

Leif Erlingsson
Katrinebergsvägen 70
146 50 Tullinge
Tfn: 08-778 50 38
Mob: 0709-140 631
E-post: leif@lege.com

Tullinge onsdagen den 1 mars 2006

Granskningsnämnden för radio och TV
Box 244
136 23 Haninge
Tfn: 08-606 79 70
Fax: 08-741 05 88
E-post: grn@grn.se

TILL GRANSKNINGSNÄMNDEN FÖR RADIO OCH TV

Anmälan

Anmälan mot programmet Korseld / Studio 24 tisdagen den 28 februari 2006, med medverkande gästen/"experten" Erik Åsard och programledaren Sofie Ribbing.

Anmälan avser partiskhet och/eller osaklighet.

E-post-version av denna anmälan är tidigare insänd 2006-03-01 16:15:00 och sedan kompletterad 2006-03-01 20:50:40. Nedanstående är en pappersversion med samma sakinnehåll som den kompletterade e-post versionen (sänd till grn@grn.se).

BAKGRUND

I programmet diskuterar programledaren Sofie Ribbing konspirationer med Erik Åsard och man talar därvid i slutet om ... "Och där finns det en ganska märklig tolkning – jag tänker på 11:e september när de två tor...höghusen störtades av flygplanen."

Erik Åsard: "Och där kom ju en massa hemsidor i svang, omedelbart efter, timmarna efter dom här attackerna i Washington och New York. Som gick ut på just detta, att det kan inte ha varit så enkelt att det var några 19 flygplanskapare, enskilda individer så att säga, som inte hade uppbackning någonstans ifrån, utan att det handlade om då antingen en renodlad israelisk operation för att kasta smuts på islam och på palestinierna. Eller att CIA och USA också där låg bakom. Men där ser man ju om man tittar på det, det är ju liksom bara grumliga tankar och påståenden och beskyllningar som ju aldrig..jag menar, de har ju inte skymten till bevis för sina tankar."

Programledaren Sofie Ribbing: "Men då kanske många människor tänker: 'tänk om det är så här, jag kanske ska ha dörren öppen för att det här kan vara rätt'. Hur, hur värjer man sig mot det?"

[... här hoppar jag lite ...]

Programledaren Sofie Ribbing frågar om konspirationsteorierna är farliga för samhället eller inte.

Erik Åsard pratar om olika sätt att se på det. Och att han själv är nästan mittemellan. Och så avslutar han (det är det sista han säger i programmet): "Däremot tror jag att folk, får det här tänkandet och de här teorierna ett väldigt genomslag i samhället, genomsyrar dom ett samhälle, från toppen ner till botten – som det gör i vissa länder i Mellanöstern – då tror jag det är fara på färde. Varför då? Jo, därför att då innebär ju det att beslutsfattandet på toppnivå vägleds utav falska verklighetsbilder. Och det kan aldrig vara bra."

ANMÄLAN

Programmet Korseld / Studio 24 tisdagen den 28 februari 2006 med programledaren Sofie Ribbing och gästen Erik Åsard var partiskt och/eller osakligt genom att gästen/"experten" Erik Åsard tilläts hävda att det är fråga om "falska verklighetsbilder" (se bakgrund ovan) utan att programledaren Sofie Ribbing eller annan i programmet påpekade att ett växande antal vetenskapsmän på goda grunder faktiskt anser att dessa verklighetsbilder är allt annat än falska!

T.ex. har ett antal sådana akademiker organiserat Scholars for 9/11 Truth – se <http://st911.org/> – och man kan där läsa olika peer reviewed vetenskapliga papper, som hävdar just de verklighetsbilder som i programmet Korseld / Studio 24 tisdagen den 28 februari 2006 oemotsagt presenterades såsom falska.

Som exempel på tillgängliga vetenskapliga rön som motsäger programmets partiska och/eller osakliga version kan nämnas fysikprofessor Steven E. Jones peer-reviewed papper om WTC och 911 (Jones, 2006) på <http://www.physics.byu.edu/research/energy/htm7.html> eller professor (emeritus) David Ray Griffins mer övergripande – också peer reviewed – papper "The Destruction of the World Trade Center: Why the Official Account Cannot Be True" (Griffin, 2006) på <http://911review.com/articles/griffin/nyc1.html> Griffin refererar till (Jones, 2006), så den är något färskare. Båda papprena – peer reviewed – och även ytterligare andra vetenskapliga papper i ämnet kan nås via <http://st911.org/> – Scholars for 9/11 Truth.

Föredrag och dokumentärfilmer byggda på ovan refererade vetenskapliga rön kan hämtas och ses via sådana olika webplatser som alltså partiskt och/eller osakligt i programmet indirekt utpekats som förmedlare av "falska verklighetsbilder", såsom exempelvis min egen <http://blog.lege.net/>

Den nya dokumentärfilmen "9/11 Revisited" är kanske den allra tydligaste och bästa för att visa på hur starka argumenten är för den verklighet som Erik Åsard partiskt och/eller osakligt utan att bli motsagd tilläts påstå vara "falska verklighetsbilder":

9/11 Revisited: http://youtube.com/watch?v=psP_9RE0V2I

Alternativ länk: <http://911revisited.infad.net/video.html>

Erik Åsard har i programmet givetvis rätt i att det är fara på färde "att beslutsfattandet på toppnivå vägleds utav falska verklighetsbilder. Och det kan aldrig vara bra."

Men emedan det uppenbarligen är Åsards egen verklighetsbild som inte är konsistent med den som presenteras genom oberoende forskare – se ovannämnda peer reviewed vetenskapliga papper – **så bör givetvis Korseld / Studio 24 därför särskilt lyfta fram dessa faktabaserade verklighetsbilderna nu efter att Erik Åsard så okritiskt har tillåtits presentera sin och USA-regeringens partsinlaga.** Att det är en partsinlaga förstås av att Erik Åsard publicerat en bok där han driver tesen att man inte bör ta "konspirationsteorier" på allvar. Därför har Erik Åsard ett personligt särintresse av att hans perspektiv blir det rådande, och programledaren Sofie Ribbing har okritiskt tillåtit detta personliga särintresse – sammanfallande med USA-regeringens – att få genomslag, i strid med många av de tillgängliga vetenskapliga rönen. I strid med de avgörande rönen, enligt många – mig själv inräknad.

Leif Erlingsson

2006-03-01 22:00:00

Leif Erlingsson +46 (0)8-778 50 38 (home)
Katrinebergsvägen 70 +46 (0)709-140 631 (work)
146 50 Tullinge, Sweden Blogg: <http://blog.lege.net/>

leif@lege.com