

Link here: <http://blog.lege.net/content/krigslegitimerare.html>
 Printout version: <http://blog.lege.net/content/krigslegitimerare.pdf>

Posted here 2009-02-03.

Krigslegitimerare

av Leif Erlingsson
 2009-02-03

Omvärldens analytiker studerar oss. Vad är vi, och vad står vi för? Bakom de oskyldiga svenskarna och den svenska flaggan gömmer sig några av västvärldens värsta krigslegitimerare. Hur reagerar resten av Sverige på dem? ^{1, 2}

2003-08-07 publicerar Aftonbladet en mycket bra artikel av den nordamerikanske journalisten Alexander Cockburn på det då veckogamla temat skandalen med de svenska FOI-forskarna/underrättelseofficerarna som på falska journalistlegitimationer reste till Irak för att söka efter vapenspår åt ett påstått tv-bolag som ursprungligen sades ha sitt säte i Monaco. ^{3, 4} En artikel som förutom att belysa den oerhörda naiviteten och stupiditeten hos ambassadör Rolf Ekéus ⁵, dessutom lyfter fram Rolf Ekéus arbete med att förlänga det Irakiska lidandet. "Låt oss inte glömma Rolf Ekéus", Aftonbladet Kultur, 2003-08-07. "Ekéus 'spelade en värre roll än de flesta andra, under FN:s blåa flagg'". ^{6, 7} (Det är tur för Sveriges anseende i världen att Hans Blix kom efter Rolf Ekéus.)

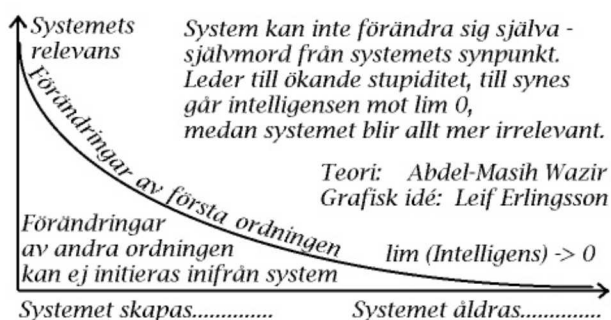
Har då Rolf Ekéus utöver viss uthängning i pressen fått stå till svars för att ha propagerat för och med lögnerna ha legitimerat det Irak-krig som vi nu vet har orsakat en stor del av den nuvarande ekonomiska katastrofen i världen? Har andra fått stå till svars? Det är ju inte hela Sverige som legitimerar krig, utan personer som Rolf Ekéus, Carl Bildt, Göran Persson, Jan Eliasson med flera. Hur förebygger vi att deras stupida propagandaverksamhet skadar hela Sverige mer än vad de världsvida konsekvenserna redan har gjort? ^{2, 8}

Stupiditetsteori

Abdel-Masih Wazirs teorier om stupiditet i system handlar om att system inte kan förändra sig själva, då detta från systemets synpunkt innebär självmord. Förändringar av 2:a ordningen kan inte initieras av systemet självt. Endast förändringar av 1:a ordningen kan göras inom systemet.

När så systemet blir alltmer irrelevant innebär detta att intelligensen hos systemets agenter, för den välinformerade och initierade betraktaren, **till synes** närmar sig den absoluta nollpunkten. När man trodde att den absoluta stupiditetens gräns var nådd, så överraskas man av nästa, och nästa under av oanade nivåer av stupiditet, som man tidigare inte kunde tro var möjlig. Systemets försvarare accelererar hela tiden i nya fantastiska rekord i jakten på intelligens lim 0!

Det går dock mycket långt, innan sanningen blir uppenbar annat än för just den välinformerade och initierade betraktaren. Detta emedan stupiditet inte är dum. Den är expert på att fejka kompetens.



Den är expert på att fejka förståelse. Den är expert på att fejka uppriktighet. Den är expert på att luras! Som Abdel-Masih Wazir påpekar, "*Stupidity's primordial survival talents; camouflaging, maneuvering, prevaricating*"⁸ Alltså att stupiditetens primära överlevnadstalanger är kamouflage, manövrerande, undvikande.

Det är nu förändring av 2:a ordningen är nödvändig.^{9, 10}

Ta tillvara vår gemensamma intelligens

Om vi tänker efter lite, så inser vi att det inte råder brist på insikt. Hur många systemkritiker har vi inte hört? Och vad gör systemen med kritikerna? Ni får själva besvara den senare frågan. Vi vet alla svaret. Vad ska vi då göra med system som inte längre fungerar? Kanske en onödig fråga. När väl insikten infunnit sig så är svaret givet.

Gammeltestamentligt tänkande

Inte många svenskar inser att vi fortfarande styrs av ett gammeltestamentligt tänkande. Judendom och gamla testamentet är en viktig underström, som bestämmer värderingarna. Att förhålla sig till detta ger potens. Att inte förhålla sig till detta ger impotens. Vi har myten om lydnad och skräcken för kunskap. Som den brukar berättas, så lockades den kvinnliga aspekten representerad av Eva av kunskapen, medan den manliga aspekten representerad av Adam var lojal till auktoriteten representerad av Jahve; Gud. Men vi människor lockas av ansvarsfrihet och av att få slippa bearbeta kunskap. Myten är bakfram. Det var givetvis auktoriteten (Jahve) som lockade den manliga aspekten (Adam) att ge upp sitt egna ansvarstagande för kunskap, och att ge upp själva kunskapen, för att dogmatiskt följa auktoritativa påbud. System. Priset är att allt är bakfram. Liv är död, kunskap är ond, o.s.v.. Vi lät oss lockas in i det levande, onda systemet - som vi kallade för gott.

Före gamla testamentet

Vi ser detta tydligt, då vi undersöker den c:a 7000 år gamla Inanna-myten om kunskapshunger och accepterandet av kunskap. Gudinnan Inanna besökte efter att ha bekräftat sin sexualitet hennes farfar kunskapens Gud Enki och lockade honom att skänka henne civilisationens essens som kallades me. Dessa, varav gudaskap är en, gav hon till det vanliga folket att förvalta och utforska. Resultatet av detta var att människan kunde bli gud om han så önskade men att han måste ta det goda med det onda, livsglädjens me såväl som krigets me.¹¹ (Jag skriver "han", för enligt gamla

testamentet myten så var det "han" som förkastade denna gåva.) "*Så frågan är, vad var det som alla dessa kombinationer, vad var det som ledde till att de släppte fram kunskap, de var hungriga för kunskap, samtidigt som de accepterade att här var det en myt som säger, vill ni ha gudomlighet så får ni gudomlighet. Med andra ord, ni äro ansvariga för er själva. Ingen gud, ingenting. Jag, Inanna, ger er en gudomlighet. The rest is your responsibility (resten är ert eget ansvar), och här säger jag att det som fanns innan gamla testamentet var mycket mer avancerat än gamla testamentet.*"¹²



Är den absoluta stupiditetens gräns nådd?

Det "tåg" som med vissa omdirigeringar och delningar (Kristendom, Islam, etc) startades för 4000 år sedan tycks nu ha nått den absoluta stupiditetens gräns. Eller vi vill nog tro det. Men som jag

argumenterade ovan, det finns ingen gräns för stupiditet. På tal om krigslegitimering, så är gamla testamentet ett grunddokument. Endast judar är där riktiga människor. Ja, det är än värre i Toran. Kan man slakta boskap så har man därmed inga betänkligheter alls. Och det är ju tillåtet att lura djuren för att lättare kunna slakta dem. Gamla testamentet och judendomen går längre än rasism, man delar upp människor i olika arter. Bara judarna är människor. Allt elände judarna fått utstå kan antagligen spåras till att deras förfäder en gång för tusentals år sedan har accepterat sådan stupiditet. Och i stupiditetens tradition så kan de inte se det grundläggande tankefelet hos sig själva. Det är alltid någon annan som orsakar deras lidande. Men alla dessa andra är endast den själens spegel världen ställer till förfogande, för att de ska se sig själva. Det som nu händer i Gaza är bara nästa oanade nivå av stupiditet. Det finns ingen gräns, inom systemet.¹³ Och som ovan påpekat, stupiditen är expert på att fejka uppriktighet, på att luras. Men den tycks inte ha sinne för när den går för långt, så att det blir patetiskt och uppenbart för alla vad som pågår. Och enligt Abdel-Masih Wazir har vi inte längre råd med detta. Vi har inte längre de överskott och tidsbuffertar som tillåter stupiditet att gå för långt.

Hur rättar vi till "Adams" misstag?

Det är det som är frågan. Här i Sverige kan vi ju börja med att ställa krigsförbrytarna till svars. Några som oförtröttligt har försökt göra just detta är Åsa Linderborg och Erik Wijk.¹⁴ De uppmanade ju t.ex. år 2005 riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet för terroristbrott i samband med olaglig krigsmaterialexport. Men då det rör sig om systemfel, så är systemet oförmöget att korrigera detta. Så, hur rättar vi till "Adams" misstag? Mitt skrivande har handlat om att bli mer medveten. Men det är ett val. Hur gör vi? Vad vill vi?

Så länge vi agerar medberoende med krigslegitimerarnas lögnar så stöder vi också lögnerna, och lögnernas frukt. Jahves frukt.^{11, 12, 15} Vi här i Sverige har en unik möjlighet att faktiskt göra något bra av detta, genom vår ringa respekt för denne Jahve. Bara vi blir medvetna om honom, så att vi får kraft att förkasta honom.¹⁶

Länkar och fotnoter:

1. Självt var jag på väg att skriva denna artikel redan för två år sedan, men avstod då jag hittade så mycket redan skrivet i pressen om det - se fotnoterna nedan. Men som Abdel-Masih Wazir påpekade när vi åter diskuterade ämnet 2009-01-31 (vi har diskuterat det av och till i två år), ingen av dessa källor kommer in riktigt från (system-)stupiditetsperspektivet, och endast den nordamerikanske journalisten Alexander Cockburn kommer in på svensks roll genom Rolf Ekéus i att legitimera det Irak-krig som vi nu vet har orsakat en stor del av den nuvarande ekonomiska katastrofen i världen. Därför skriver jag nu trots allt artikeln, två år senare.
2. Enligt Abdel-Masih Wazir hade i samtal med honom en rådgivare åt arabiskt investeringskapital nämnt Rolf Ekéus som exempel på svensk arab-rasism. Tanken är inte långsökt. Sverige riskerar stora pengar och möjligheter om vi inte är mycket tydliga i var vi står. Rolf Ekéus och andra gömmer sig bakom svenska flaggan - vi har inte råd med det! Det är inte hela Sverige som legitimerar krig, utan personer som Rolf Ekéus, Carl Bildt, Göran Persson, Jan Eliasson och Folkpartiet som är till skada för Sverige och som är farliga för Sverige. Rolf Ekéus har i dag en reträttpost som ordförande för Swedish Pugwash, en fredsorganisation. Det finns all anledning att undersöka dess kopplingar, och även hur det svenska Nobelpriset används för att legitimera krigsförbrytare på Sveriges anseendes bekostnad.
3. Googla [FOI forskare irak Rolf Ekéus](#). De aktuella artiklarna är publicerade från 2003-08-02 och en dryg vecka framåt. Några av nyckelpersonerna i skandalen utöver Rolf Ekéus själv är: Åke Sellström, chef för FOI:s avdelning för massförstörelsevapen, Maria Vera Cedrell "på tv-bolaget WTN", Åke Forsberg och Ola Claesson, experterna som reste till Irak. (DN 2003-08-06, "[Forskarna fick falska id-kort](#)".)
4. Googla [FOI forskare irak Rolf Ekéus Monaco](#). Se ovan.
5. För vad skulle ha hänt med två statsanställda svenska agenter på falska papper om amerikanerna hade avslöjat dem? Och hur kunde man tro att ett tips hellre kom via en journalist i Monaco än till USA som från 2003-07-03 erbjöd upp till 25 miljoner dollar i belöning för samma information? (Googla [25 Million reward WMD 3 Jul 2003](#).) En förnuftigt tänkande människa skulle redan då ha insett att den som har så värdefull information att

sälja skulle finna ett sätt att kontakta den köpare som bjuder mest.

6. "[Låt oss inte glömma Rolf Ekéus](#)", Aftonbladet Kultur, 2003-08-07. "ALEXANDER COCKBURN om en av Irakkrigets propagandister: Ekéus 'spelade en värre roll än de flesta andra, under FN:s blåa flagg'".

7. Citat ur Alexander Cockburns artikel ovan:

1996 skrev Ramsey Clark, före detta amerikansk justitieminister och en av de ledande kritikerna när det gäller dessa sanktioners urskillningslösa grymhet, ett öppet brev till Ekéus som började med följande ord: "Bäste herr Ekéus, hur många barn är du villig att låta dö medan du letar efter "poster" som du "är övertygad om fortfarande existerar" i Irak? Varannan månad under det senaste halv-året, och vid tidigare tillfällen, har du eller ditt kansli gjort ett uttalande några veckor innan säkerhetsrådet ska ta ställning till sanktionerna mot Irak, uttalanden som du vet kommer att användas för att förlänga sanktionerna. Denna grymma och ändlösa bluff med nya avslöjanden varannan månad måste få ett slut. Den direkta konsekvensen av dina uttalanden, vilka används för att rättfärdiga en förlängning av sanktionerna mot Irak, är att hundratusentals oskyldiga och hjälplösa spädbarn, barn, gamla och kroniskt sjuka människor dör."

Trots många sådana ursinniga fördömanden fortsatte Ekéus, ända till dess att han lämnade över sitt jobb som UNSCOM-chef till den mer uppenbart suspekta och okammade australiensaren Richard Butler, att agera på det sätt som brännmärkts av Clark och andra. USA:s FN-ambassadör Madeleine Albright sade som alla vet till Lesley Stahl på CBS, apropå de dödliga sanktioner som dödade över en halv miljon irakiska barn, att "vi anser att det är värt priset", men det var Ekéus som tillhandahöll FN:s diplomatiska täckmantel för denna fränstötande kalkyl.

Det är tur för Ekéus anseende i fina liberala kretsar att den allmänna medvetenheten om vad han verkligen visste om Saddams kemiska, biologiska och nukleära vapen fortfarande är ringa. I själva verket var Ekéus, från och med mitten av 1990-talet, mycket väl medveten om att Saddam Hussein inte hade några sådana massförstörelsevapen. De hade alla blivit förstörda flera år tidigare, efter det första Irakkriget.

8. "[Humanity: a civilization manqué. The stupidity factor.](#)", Abdel-Masih Wazir, 1996.
9. "Stupiditetsteori", se tills vidare följande länkar, men teorin kommer framöver att utvecklas ytterligare, så bevaka även framtida publiceringar i ämnet.
 - o "[Perspektiv, loopar och stupiditet](#)", Leif Erlingsson, 2008-12-07,
 - o "[Stupiditetsteori](#)", Leif Erlingsson, 2008-09-05,
 - o "[Humanity: a civilization manqué. The stupidity factor.](#)", Abdel-Masih Wazir, 1996,
 - o "[Inanna keramik och smycken](#)", Abdel-Masih Wazir, 2009-01-13,
 - o "[Abdel-Masih Wazir om svensk damtennis](#)", MP3 ljudfil på svenska, 2009-01-31,
 - o "[If tennis were a sport, then golf is rigor mortis](#)", Abdel-Masih Wazir, 2008-05-05.
10. Som Enron-skandalen i USA visade så hjälper det inte med Crème de la Crème av finanselit med högsta betyg från bästa handelshögskolor. Skandalen gick hela vägen in i ovala rummet i Vita Huset, med George W. Bush, Dick Cheney, Paul O'Neill, Harvey Pitt, Colin Powell, Gray Davis, Arnold Schwarzenegger, Bill Clinton, Rupert Murdoch (mediemagnaten!) och Summer Redstone. Jag berörde detta i "[Perspektiv, loopar och stupiditet](#)", 2008-12-07. "Den finansiella kollapsen var tydlig redan 2001, då Enron imploderade i USA." Den nuvarande kraschen har fler orsaker än de senaste krigen.
11. "[From Inanna To the Internet and beyond](#)", Abdel-Masih Wazir, 6 page lecture notes.
12. "[Inanna keramik och smycken](#)", Abdel-Masih Wazir, 2009-01-13.
13. "[Brott mot mänskligheten](#)", av Jan-Olof Rönn, 2006-03-15. I kommentarstråden finns ett flertal mycket intressanta kommentarer och referenser, inkl. bilder på blurb-texten på Kurt Eichenwald's Conspiracy of Fools om Enron-skandalen. (#18.2 [Leif Erlingsson 2006-03-29 15:06](#) och nedåt.)

Då Jan-Olof Rönnns artikel är mycket relevant och dessutom kort citerar jag den *in extenso*:

Brott mot mänskligheten
av Jan-Olof Rönn, 2006-03-15

Professor Michael Mandel (MM) var tidigare kollega med professor Louise Arbour (LA) vid Yorkuniversitetet i Toronto, Kanada. LA inledde som åklagare vid Haagdomstolen åtalet mot Milosevic. MM har tillsammans med övriga professorer på fakulteten lämnat in ett åtal till samma domstol. Åtalet i sin helhet finns på nätet; sök på Michael Mandel.

I detta åtal, som även har skrivits under av flera andra internationellt kända professorer och advokater runt om i världen, anklagar de Clinton, Blair, Albright och andra höga generaler och tjänstemän i NATO för brott mot mänskligheten. Samma åtalsdefinition som LA använt mot Milosevic. De preciserar nogt varje åtalspunkt, på samma sätt som åtalet mot Milosevic är definierat i olika punkter.

Bland dessa punkter kan nämnas bombningar av skolor, sjukhus, broar, elektriska anläggningar, vattenverk, oljecisterner och religiösa byggnader samt användande av splitterbomber och granater/bomber med upparbetat uran.

De paragrafer som de stöder sitt åtal på är samma paragrafer i Internationell lagstiftning, där det sägs att det största brottet är att starta krig - brott mot freden. Lagstiftningen poängterar att inget skäl kan motivera brott mot freden.

NATOs bombningar av fd Jugoslavien, som inte sanktionerats av FN säkerhetsråd, är samma typ av brott som Hitler gjorde sig skyldig till och som utgör grunden för denna lag.

Ingen skall kunna ostraffat starta krig mot ett annat land.

Jag har i medierna förgäves sökt denna information om prof Mandels et als åtal mot Clinton, Blair m fl. i kommentarerna om rättegången mot Milosevic.

Såvitt jag kunnat se har detta åtal inte rapporterats.

Vad kan det bero på?

Jan-Olof Rönne
2006-03-15

14. Googla "[Åsa Linderborg](#)" "[Erik Wijk](#)" [site:lege.net](http://site.lege.net) samt se "[Vi anklagar!](#)", där Åsa Linderborg och Erik Wijk 2005-09-29 polis- och JO-anmäler fem vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott -- och uppmanar riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet.
15. "[Den oändliga fräckhetens matematik](#)", 2008-09-14.
16. I gamla testamentet står det "*Ve dem som kallar det onda gott och det goda ont, som gör mörker till ljus och ljus till mörker, som gör bittert till sött och sött till bittert!*" (Jesaja 5:20) och Paulus, en gammeltestamentligt sinnad apostel, skriver i nya testamentet att "*Det skall du veta att i de sista dagarna skall det komma svåra tider. Människorna kommer att älska sig själva och vara penningkära, skrytsamma, stolta, hånfulla, olydiga mot sina föräldrar, otacksamma, gudlösa, kärlekslösa, oförsonliga, skvalleraktiga, obehärskade, råa, fientliga mot det goda, falska, egensinniga och högmodiga. De skall älska njutning i stället för Gud och ha ett sken av gudsfruktan men förneka dess kraft.*" (2 Timoteusbrevet 3) Kort sagt, att i de sista dagarna så ska definitionerna för ont och gott ställas på ända. De sista dagarna av vad, frågar jag er? - De sista dagarna av det gammeltestamentliga **system** som "Jahve" införde! Från min egen artikel ovan, "*När så systemet blir alltmer irrelevant innebär detta att intelligensen hos systemets agenter till synes närmar sig den absoluta nollpunkten.*" Att förkasta "Jahves" gammeltestamentliga självbedrägerisystem innebär givetvis värdeomkastningar. Är det detta Jesaja och Paulus omedvetet far efter?

Leif Erlingsson

2009-02-03

[Läs kommentarer här.](#)

[PDF "printout"](#)

Andra bloggar om: [Abdel-Masih Wazir](#), [civilisation](#), [gammeltestamentligt tänkande](#), [Inanna](#), [myter](#), [Rolf Ekéus](#), [stupiditetsteori](#), [system](#)

[PDF "printout"](#)

Se även <http://abboudiwazir.lege.net/>.
