

Saturday, November 11. 2006

Spontant och personligt

Jag erkänner, jag är inte jättespontan. Jag grunnar. När jag skriver underförstår jag kanske att mitt sätt att se på saker är självklara. Så är det naturligtvis inte. Tillvaron är oerhört förvirrande, och den här bloggen är bara mitt sätt att försöka få ordning på tokerierna. Att det är fråga om tokerier, det inser alla uppmärksamma människor. Den offentliga verkligheten är bara ett slags spel, en föreställning. Men att inte tala rakt ur hjärtat, det är också dumt. Det gör att du som läsare kan känna att jag försöker styra dina tankar. Så ska det ju inte vara. Det är inte det jag vill.

Jag är själv förvirrad över vad som händer med vår värld, och försöker förstå. Så mycket är utsagt, och det har jag svårt för. Jag mår helt enkelt dåligt av det, när det ligger något annat bakom än det som sägs på ytan. Jag tycker att hela vårt samhälle har blivit sånt nu - ja inte lokalt, folk är ganska friska på dagis o.s.v., men i det offentliga, där sägs det en sak men sker väldigt ofta raka motsatsen. Särskilt med viktiga och stora saker. Jag mår dåligt av att inte förstå varför det är så. Det är det som driver mig.

Eftersom jag har sökt mycket för att försöka förstå, så har jag också kommit i kontakt med en hel del märklig information, som jag inte förut kände till. Detta har lett mig till slutsatsen att intelligentsian, "de intellektuella klasserna", och vetenskapen är sämst skickade att uppdaga radikalt nya kunskaper om vår verklighet. (Jämför citatet i slutet av blogginnlägget Tonläget eller i blogginnlägget Surrealistisk verklighet.)

För att belysa detta ska jag dels citera ur en bok jag läser, dels därefter lista några boktitlar som näppeligen tas på allvar av intelligentsian, men uppenbarligen av militären... iallafall i världens mäktigaste militärmakt...QUOTE

"I believe it is better to learn what is probable about important matters than to be certain about trivial ones."[35]

It is worth noting that this rule of thumb is already applied to other more accepted natural phenomena. The idea that the universe began in a single, primordial explosion, or Big Bang, is accepted without question by most scientists. And this is odd because, although there are compelling reasons to believe that this is true, no one has ever proved that it is true. On the other hand, if a near-death psychologist were to state flatly that the realm of light NDEers travel to during their experiences is an actual other level of reality, the psychologist would be attacked for making a statement that cannot be proved. And this is odd, for there are equally compelling reasons to believe this is true. In other words, science already accepts what is probable about very important matters if those matters fall into the category of "fashionable things to believe," but not if they fall into the category of "unfashionable things to believe." This double standard must be eliminated before science can begin to make significant inroads into the study of both psychic and spiritual phenomena.

Most crucial of all, science must replace its enamoredness with objectivity--the idea that the best way to study nature is to be detached, analytical, and dispassionately objective--with a more participatory approach. The importance of this shift has been stressed by numerous researchers, including Harman. We have also seen evidence of its necessity repeatedly throughout this book. In a universe in which the consciousness of a physicist affects the reality of a subatomic particle, the attitude of a doctor affects whether or not a placebo works, the mind of an experimenter affects the way a machine operates, and the imaginal[A] can spill over into physical reality, we can no longer pretend that we are separate from that which we are studying. In a holographic and omnijjective[B] universe, a universe in which all things are part of a seamless continuum, strict objectivity ceases to be possible.

[NOTE] 35. Ian Stevenson, *Children Who Remember Previous Lives* (Charlottesville, Va.: University Press of Virginia, 1987), p. 9.

UNQUOTE

Source: Michael Talbot, "The Holographic Universe", Ch. 9 ('Return to the Dreamtime'), pp. 296-297 (on the subject of 'The Need for a Basic Restructuring of Science') and p. 326, note 35.

Notes:

A. The English word 'imaginal' was created by professor Henry Corbin in order to translate the Sufi concept of "a plane of existence created by the imagination of many people", *Ibid*, p. 260.

B. The English word 'omnjective' was created by Michael Talbot in an article published in 1976, independently of professor Henry Corbin's 'imaginal', to describe much the same thing. "[A]product of the collective human psyche, but they are also quite real. Put another way, they are something the human race has not yet learned to comprehend properly, a phenomenon that is neither subjective nor objective but 'omnjective'--a term I coined to refer to this unusual state of existence (I was unaware at the time that Corbin had already coined the term imaginal to describe the same blurred status of reality, only in the context of the mystical experiences of the Sufis)." Ibid, p. 279.

Därefter några boktitlar: The US military's work in remote viewing:

Reading the Enemy's Mind by Paul H. Smith, Forge / Tom Doherty Associates, 2005.

Mind-Reach: Scientists Look at Psychic Abilities by Russell Targ and Harold E. Puthoff, Hampton Roads, 2005; Delacorte Press, 1977.

Remote Viewing Secrets: A Handbook by Joseph McMoneagle, Hampton Roads, 2000. Some other relevant material: Journey of Souls: Case Studies of Life Between Lives by Michael Newton, Llewellyn Publications, 2003.

Destiny of Souls: New Case Studies of Life Between Lives by Michael Newton, Llewellyn Publications, 2004.

Life Between Lives: Hypnotherapy for Spiritual Regression by Michael Newton, Llewellyn Publications, 2004. Den stora skillnaden mellan militär underättelsetjänst och vetenskap tror jag är att militären intresserar sig för vad som är praktiskt användbart och struntar i om det kan bevisas, medan vetenskapen struntar i om det är användbart men kräver att det kan bevisas.

Tillägg: Jag läste på min vän Mikael Wälivaaras blogg EFTER att ha skrivit ovanstående, och konstaterar att han också nämnt Big Bang och vetenskap: Ett universum som aldrig sa ett "bang". Läs det!

2006-11-13: Jag följde länkar från Mikael Wälivaaras inlägg på länken nyss, och fann ett mycket intressant vetenskapskritiskt dokument som ger än mer vikt till det Michael Talbot skriver i citatet här ovan: An Open Letter to Closed Minds. An Open Letter to the Scientific Community. Notera nogsamt att den första signaturen under dokumentet kommer från en fysiker vid Max-Planck-Institute Fur Astrophysik. Den som är uppmärksam i sina nutidsstudier kommer att höra mycket om Max-Planck i framtiden. Jag springer själv ständigt på det i alla sorts källor, från nära-döden rapporter om vad personer har lärt sig på andra sidan samt kanaliserat material, till nya vetenskapsparadigm som bubblar fram. Om det som sker där är bra eller dåligt vill jag inte uttala mig om, men det är stort, därom kan jag inte tveka. Det har stor betydelse för vår framtid. Pay attention!

Inlagd av Leif Erlingsson kl 20:17

Jag brukar trösta mig med, att själva fenomenet att blogga handlar om att vara ärlig mot sina läsare (och sig själv) och att, just som Talbot skriver, frigöra sig ifrån ILLUSIONEN av att vara objektiv. Någon sådan objektivitet finns inte och kan inte finnas.

Jag förutsätter att både dina och mina läsare uppskattar att vi bara försöker beskriva verkligheten som vi ser den, om än med en och annan länk som verifierar att vi inte hittat på det alldeles själva.

Och jag, och säkert åtskilliga med mig, vet att du inte impulsivt kastar dig från åsikt till åsikt. Jag tror att det första jag någonsin skrev till dig var, att jag uppskattade att du var så totalt, självutlämnande ärlig.

Vännen

Mikael W

Anonymt på Nov 11 2006, 21:48

Tack!

// Leif

Anonymt på Nov 12 2006, 00:25

Lite mer 'mind-boggling':

Modern Kaluza-Klein Theory

The Modern Kaluza-Klein Theory unifies Maxwell's Theory of Electromagnetic and Einstein's Theory of General Relativity & Gravity. The theory provides the scientific and technical basis for modeling galaxies, solar systems, and spacecraft for traveling to the stars. . . People will be able to visualize the possible solutions of the "Space-Time-Matter Continuum" that would enable them to travel to the stars within this century.

Länken kanske inte var den bästa - Googla även: Kaluza-Klein.

Anonymt på Nov 12 2006, 02:31

Relaterade studier: Magnetic monopole, Google monopoles automata.

Anonymt på Nov 12 2006, 02:56

En till 'go' Googling: Bohm implicate explicate Akashic Records. Notera att David Bohm är fysiker. Det är i gränslandet metafysik/andligt/fysik det händer saker nu. Och ovanstående är några av ledtrådarna.

Anonymt på Nov 12 2006, 03:28

Du skriver fint om dina tankar, Leif. Jag blir berörd.

Och jag får en tankeställare om mitt tonläge på min egen blogg... Men, men, jag skriver mest för min egen skull, det är lite spännande för mej att se att mitt skrivande har utvecklats, jag ser det lite som att mitt skrivande är en sorts filosofisk konstform... Och om jag är "smal" och svårbegriplig, so what... Jag är jag...

Anonymt på Nov 12 2006, 15:30

Tack, Petra!

Vi, alla, försöker bara förstå. Man kan ta på sig masker och 'spela' med dessa, men under alla masker och föreställningar/föreställningar, så är vi bara människor som försöker tolka och förhålla oss till en för de flesta förvirrande omvärld. Några av oss hugger för kortare eller längre perioder av våra liv oss fast i olika trossatser, som kan vara vetenskap, ideologi eller religion, men det finns inga färdiga svar. Vi skapar själva framtiden. Internet har exploderat kunskapsspridningen mellan tänkande och grävande människor, vilket har resulterat i att den bokliga kunskapen också förmligen exploderat. Och dessa böcker skrivs det i sin tur om på Internet och många köper hem och läser. Som jag. Men vi är många. Kunskaps- och insiktsökningen - som med de exempel du ger på din egen blogg, alla bra forum där människor uttrycker sig - fullständigt exploderar. Och var månede detta sluta? Ja, det kan inte annat leda till än ökad medvetenhet, ökad insikt. Hos väldigt många. Hos dem som väljer att öppna sig för medvetenhet, kunskap och insikt.

Förresten ska jag lägga på ett par till spännande länkar, för fortsatta självstudier kring vår verklighet:

Google: Zuber Matti Pitkanen Quantum Criticality

Theosophy (From Wikipedia, the free encyclopedia.)

Google: "The Lucis Trust" NGO "United Nations"
(Många kristna förknippar "New Age" med Lucifer som i Djävulen.)

Bahá'í Faith - en mycket respekterad religion.

Bibelns gamla testamente inte heller att förglömma: Här finns många rättfärdigande av folkmord, gamla testamentets gud fann stort behag i utgjutande av främlingars blod, etc. Det är inte underligt att en och annan börjat ifrågasätta om denne gud verkligen är god, eller om det är fråga om en manipulatör och lögnare med helt andra intressen än människans väl för ögonen.

Anonymt på Nov 12 2006, 17:22

En till intressant 'sak' jag har märkt är att trots att jag inte tjuvkikat vare sig på Mikaels eller din blogg innan jag skrev mitt inlägg ovan så finns det 'synergieffekter'. Med MW var det Big Bang. Med dig var det meningen med skrivandet. "meningen"

T.ex. Theosophy - se länk ovan - lär att inget sker av en slump. Där är jag överens. Det uppstår 'resonans' mellan skeenden, människor, händelser. Insikter behöver inte uttalas för att spridas. Detta bidrar till en mycket snabb medvetandehöjning. Det finns många som menar att jorden kommer att gå upp i ett högre andligt energitillstånd. En högre 'densitetsgrad'. Vi får se. Men något kommer att hända, när saker sker så snabbt som nu på såväl medvetandets område som på fördommningens område. Båda processerna sker samtidigt. Är det fråga om någon slags uppdelning av medvetandena, där somliga blir mer medvetna, andra mindre? Men dem som till synes fördommas måste rimligen samla på sig allt mer 'kognitiv dissonans' - om de alls tänker. Måste det inte till sist bli ett genombrott för alla?!

Anonymt på Nov 12 2006, 19:30

Tack för intressanta länkar och läsning. Ja, bibeln är inte trevlig alls på många ställen och det finns definitivt ett skäl ormen satt i kunskapens träd och draken är han som ska komma upp ur avgrunden, draken i gammelhebreiska har samma tecken som kunskap.

Hittade via dina länkar svar på det blinkande ljusfenomen som skedde här en natt och höll två tonåringar vakna av skräck ett par timmar - de har väl sett för mycket läskiga filmer. Det var alltså neonblått, enligt beskrivningen och nu förstår jag att min känsla det hade någon betydelse för min plötliga lust att söka kunskap blev bekräftad då det är halschakrats färg, kunskap och lärandet, samt "Lucifers", upplysarens. Jag ska söka vidare efter andra svar, för det är väl som det stod på en sida, att efter varje svar får man 3 nya frågor! ;-)

Anonymt på Nov 22 2006, 18:44

Den draken ur avgrunden, den draken du skrev om som i gammelhebreiska tydligen har samma tecken som kunskap, den reser sig i så fall uppenbarligen genom den explosiva kunskapsspridning massiv korskontakt mellan alla tänkande människor på Internet möjliggjort. Inte undra på att det finns potentater som vill "kill the Internet". Och om det är så som jag spekulerar att det mesta av gamla religiösa urkunder i själva verket är 'spin' från manipulatörer bortom tid och rum som INTE vill oss väl, då kan det ju faktiskt möjligen vara så att den mest baktalade av dem alla i själva verket är av annat virke. Vem vet?...

Berätta gärna också vad du sedan kom fram till angående det blinkande ljuset.

Anonymt på Nov 22 2006, 19:58