

Sunday, December 3, 2006

Den artificiella liberalen

av Leif Erlingsson
2006-12-03

Efter mycken själsvårda har bloggen beslutat ta in denna artikel från Den artificiella liberalen, som får illustrera ett modigt försvarstal för nyliberal politik.

Att se till essensen - Inget är viktigare än frihet!
av Den artificiella liberalen
2006-12-03

Flertalet nyliberala debattörer bollar med ideologiska begrepp och sifferexercis som bevisar de fria marknadskrafternas ojämförliga överlägsenhet när det gäller att skänka vår värld välstånd och välmående. Men jag tänker gå en annan väg. Jag tänker gå på essensen.

Individens totala frihet och rättigheter är inte förenlig med majoritetsdiktatur, så kallad demokrati. Inte heller är den förenlig med falsk omsorg om medmänniskan. Ta detta med rätten till sin egendom, och att fritt disponera denna. Antag att din granne ovanpå i bostadsrättsföreningen väljer att balansera på sitt balkongräcke när han ska reparera något, och ramlar ner. Han tar tag i ditt balkongräcke. Alltså din egendom. Utan ditt samtycke. Eftersom det är hans eget fel att han är där, så innebär din rätt att fritt disponera din egendom att du kan välja att peta bort hans fingrar från ditt balkongräcke - vad har han där att göra?!

Människor måste ta eget ansvar. Detta är grundläggande för nyliberalismen.

Den så kallade upplysningstiden - egentligen en återgång från upplyst despotism - ledde till att en massa människor felaktigt började tro på människan som en självständig, förnuftig och ansvarstagande varelse, vilket ledde till kollektivistisk demokrati - majoritetsdiktatur. Lyckligtvis är denna falska verklighetsuppfattning nu på snabb återgång bland dem som äger och styr vårt samhälle, varför det inte lär dröja länge förrän demokrati är ett antikvariskt ord i grundlagen och en mer upplyst despoti återinförd.

Lustigt nog är det två bakåtsträvare, de vill hålla fast vid pöbelstyre, som har hjälpt mig att finna essensen. Se Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20, samt Åsa Linderborg, Erik Wijk, "Vad tror han på? - Inte på folket, demokratin, politiken eller rättsstaten i varje fall. ÅSA LINDERBORG och ERIK WIJK granskar den unge advokaten som blev en farlig minister", Aftonbladet Kultur 2006-02-15. Dessa bakåtsträvare vinklar förstås hela saken som om pöbelstyre skulle vara önskvärt och frihetlig upplyst despoti något negativt. Men om man förmår genomskåda detta unkna perspektiv kan man med hjälp av dessa texter finna den goda essensen i en frihetlig ny världsordning, där ingenting får stå ivägen för friheten.

Samma debattörer försvarar för övrigt arabers och andras påstådda rätt att utestänga marknadskrafterna från sina länder. Åter oacceptabla inskränkningar i friheten. Friheten är värd varje offer. Om man så måste utrota varenda bakåtsträvare. Inget är viktigare än frihet!

Den artificiella liberalen
2006-12-03

Publicerat med tillstånd.

- - -

För att bloggen inte ska bli beskydd för ensidig nyliberal propaganda länkar vi här till några kritiska texter också: [Stoppa \[inte!\] demokratin.](#)

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Andra bloggar om: nyliberalism, nyliberalismen, upplyst despotism, kollektivistisk demokrati, demokrati, majoritetsdiktatur, pöbelstyre

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokrati, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik kl 20:41

Jag antar att du är ironisk. Nyliberal respekt för individens frid och frihet utesluter inte solidaritet med en främling i ALLA fall, bara i fall där denna solidaritet KRÄVS av en stat eller går ut över den egna friden och friheten. Att någon klamrar sig fast vid min balkong eller båt för den delen, skall inte göra mig skyldig att hjälpa, enligt min etik. Men eftersom jag personligen skulle önska den lilla hjälpen till tryggheten i en liknande situation, så sträcker jag ut min hand. Dock: Om klängarna står på kö och inte är flyktingar enligt FN, så begränsar jag helt klart min hjälp. Vad gäller kriget mot Irak och liknande orättfärdiga krig, så är de nyliberalt oetiska eftersom de bryter mot principen att lämna den ifred som lämnar mig och mina allierade i fred.

Anonymt på Dec 3 2006, 22:31

Hej Tobias, vad kul att du vågar dig hit. Visst är jag ironisk. Men det är intressant att du bekräftar mitt antagande att en nyliberal ideologi inte innebär skyldighet att hjälpa dem i nöd. Och att du hakar upp dig på FN - som inte följer folkrätten, se Denis Halliday (Former UN Assistant Secretary General & United Nations Humanitarian Coordinator for Iraq 1997-98 - Ireland) och varför han lämnade organisationen och numera istället stöder B/Russell/s Tribunalen. Att du inte stöder Irakkriget var ju annars bra.

Anonymt på Dec 4 2006, 00:05

Jag måste tillägga att det i dag ej existerar något större liberalt parti i Sverige. Det fanns förut ett parti som stod för liberala värderingar, Folkpartiet, men som väl har visats så har det i dag ruttnat inifrån, och har endast fasaden kvar.

Det är därför objektivt och sakligt sett fel att kalla Folkpartiet för "liberalt". Det är allt annat än liberalt. Lika lite som man bör bedöma någon annan -ism efter dess korrumpion (för att undvika onödigt tjafs ger jag inga exempel), lika lite bör man bedöma liberalismen efter det nuvarande Folkpartiet.

Anonymt på Dec 19 2006, 11:28