

Tuesday, March 20, 2007

Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om?

TILLÄGG, 2007-06-06: Fram till i dag var denna artikel klassad "Klibbiga artiklar", och låg alltid överst. SLUT.

För att förstå hur något så här stort helt har missförstått av sveriges samlade journalistkår måste man antagligen ha praktisk psykologisk erfarenhet av grupp-tänk, självbekräftande system, etc. Läs mer i...Vad handlar då det här med "911" om egentligen

av Leif Erlingsson
2007-03-20

Moderna krig föregås av bedrägeri, en provokation som inte är vad den ser ut att vara....UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION
PDF "printout"

Andra bloggar om: 911, konspirationsteorier, massvansinne

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Mormonism kl 02:31

Märkligt nog "visste" Carl Bildt redan 2001-09-12 vem som var mest misstänkt för "911", och detta i tryck detta datum... ""Nu är vi i ett nytt krig"", av Carl Bildt. 2001-09-12.

"... USA har anfallits. Värre än Pearl Harbor. . . .

. . . jag har svårt att se någon annan organisation än Usama bin-Ladins nätverk . . .

. . . Nu är vi i ett nytt krig. Och ett krig som sträcker sig över hela världen. Washington lika väl som Kabul. Nairobi lika väl som Riyadh. Är det den nya tidens nya världskrig vi ser?" (Carl Bildt, i tryck, 2001-09-12.)

Tack Måns Ekman för länkarna!

Anonymt på Mar 29 2007, 20:49

När du skickade runt meddelandet av slaget, - vakna upp media. Hur var den generella responsen? Att journalisterna är ovetande om konspirationen bakom 911 känns oehört överkligt.

Keep it up mate, great stuff!

Anonymt på Mar 30 2007, 02:59

Tack, Johann!

Svaret på din fråga är: Tja, ingen alls förstås. Som jag skrev i ""Jag har inte sett några övertygande bevis"" så:

Självfallet hörde ingen av sig. De vet att de är nakna, och försöker stå riktigt stilla, så ingen ska se dem.

Jag och andra har under åren överöst dem med artiklar, som de har tackat nej till. Så de vet. Just den här har valsat runt lite överallt:

"11:e september ifrågasatt". Flamman tryckte den till sist, efter att alla andra tackat nej. Så tidningarna har info. De vet. De vill bara

inte att du ska veta. Här är en annan, som Aftonbladet Kultur och SvD Brännpunkt tackade nej till, innan Miljömagasinet tog in den:

"Har vi blivit programmerade?".

Förresten, STÖD TIDNINGAR SOM TRYCKER SANNINGEN! BLI PRENUMERANT PÅ MILJÖMAGASINET! (Den drivs av idealister - Miljöpartiet försökte lägga ned den, då togs den över av de anställda som nu satsar allt men behöver många fler prenumeranter!) (Just nu ser jag på deras webb: "Introduktionserbjudande: 175 kronor för ett halvår (25 nummer).")

Den första artikel jag skrev som erbjöds andra medier men som var omöjlig att få in annat än i just Miljömagasinet var "Det andra valfiaskot - och den pinsamma tystnaden". Denna var slutartikeln i en artikelserie av mig och min bror i Miljömagasinet i ämnet, efter att ingen annan svensk media ville ta i ämnet.

Innan vi skrev en egen artikelserie försökte vi få DN och andra svenska tidningar intresserade att själva skriva om ämnet. Den som skrev den mest avslöjande motiveringen varför detta ämne inte är intressant för Sveriges media var DN:s Washingtonkorre (jallafall då) Lennart Pehrson. Lennart Pehrson visste tydligen redan att det inte skulle ändra något. Han förklarade inte vilka hans källor var, men så här skrev Lennart Pehrson den 18 november 2004:

"Även om vissa röster kan räknas om är det, för att uttrycka sig försiktigt, helt osannolikt att detta kommer att ändra valresultatet.

Därför är det heller inte särskilt intressant"

(Jag har varit noga med att sprida detta mail i sin helhet i dag på mailinglistor, så att det inte kan "tas bort" ur historien. Message-ID:

.)

Det intressanta är förstås just detta erkännande att det inte är intressant för svenska mediekonsumenter att känna till frågetecken kring valresultatet i världens mest inflytelserika så kallade demokrati eftersom det är osannolikt att resultatet - vem som blir ledare - kommer att förändras. Kort sagt, indirekt erkänner Lennart Pehrson att vi lever i en regisserad verklighet, och att regissörerna inte bedömer just denna verklighet om valfusket intressant - kantänka för deras syften.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Givetvis erbjöds samma information, och annan information som skulle haft intresse för vanligt folk men naturligtvis inte för våra verklighetsregissörer, TV, Radio och andra medier. Men ingen av dem svarade lika avslöjande, eller alls. Och givetvis publicerade de inget.

Själv började jag vakna upp i och med erfarenheten bl.a. med valfusket men också med ett annat viktigt ämne som media vägrade ta i, vår nuvarande statsministers stöd för tortyr som han själv i radio sagt att vi måste diskutera öppet, men som uppenbarligen någon av "verklighetsregissörerna" insett att svenska folket "inte var mogna för".

Man kan fråga sig var det leder att väcka människor för hur den verkliga verkligheten fungerar, att folk slutar tro på sagorna som pumpas ut i media och av politiker. Om många fattar så har säkert "regissörerna" färdiga planer för det. Men efter att ha levt i en annan illusion i 15 år - som mormon - så skiter jag i det, jag vill leva och tänka autentiskt. Förresten vet jag av erfarenhet att mycket få människor är beredda att se verkligheten även om man visar den klart och tydligt för dem, så "regissörerna" behöver nog inte oroa sig, det är bara "vi galningar" som genomskådar dem, och oss kan de ju lätt avfärda i sina medier som "rubbade".

Många menar ju att det som sägs på webbsidor och bloggar inte är relevant, det är inte viktigt (och "verkligt") förrän det sägs i vanliga medier. Bland mormoner går det ett steg längre, där måste det stå i mormonernas publikationer för att vara trovärdigt. Men principen är densamma.

Leif Erlingsson
Anonymt på Mar 30 2007, 12:29

Mycket bra skrivet Leif!
Anonymt på Mar 30 2007, 12:52

Tack!

Å andra sidan, man får ju ett riktigt gott skratt varje gång journalisterna medvetet eller omedvetet försöker recensera verkligheten. Mer och mer börjar jag inse bredden av masspsykosen. De antika tyrannerna, medeltidsfurstarna och moderna diktatorer som Hitler med för den delen, var ju riktiga amatörer i jämförelse med vår tids nyhetsmän. - Värdenormerna för U.S.A framställs ju fortfarande i idealistisk mening som om året var 1801 på Aftonbladets, Expressens, Svenska Dagbladets, Dagens Nyheters debattsidor; - med möjligt undantag för Bushs aningen ogenomtänkta terrorbekämpning. Framtidens historiker kommer att finna mycket intressant forskningsmateriel i det familjetrådet, - the nazists, the vatican and the devil namnges kanske några essäer då.

Uppskattar verkligen att några strävar emot. Det börjar ju faktiskt lika lite av en revolution på andra sidan Atlanten: - vi är inte några galningar, vi är miljoner!

just a little tip:) Utan att strikt behöva referera till Ufo- magasinets vetenskapliga disciplin är det möjligt att ifrågasätta det komplexa sammanbandet i flera av landets tidningar, - som du säkert vet.

[Red.: Jag tog bort lite flygbokningstext, som jag antog halkade med av misstag?]
Anonymt på Mar 30 2007, 14:27

Jag måste komplettera det där om att tidningarna väljer vad de vill att du och jag ska veta med ett Gore Vidal citat som jag hittade citerat av Harold Pinter, i "Why George Bush is Insane", By Harold Pinter, special to The Assassinated Press. Citatet lyder: "America is a quarter of a billion people totally misinformed and disinformed by their government. This is tragic but our media is -- I wouldn't even say corrupt -- it's just beyond telling us anything that the government doesn't want us to know." Gore Vidal Och så är det. Media är bortom att tala om något för oss som regeringen inte vill att vi vet. Men det kommer inte media att tala om för dig. lallfall i USA, men det är ju därifrån vi kopierar merparten av våra 'nyheter'.

Leif Erlingsson
Anonymt på Mar 31 2007, 17:39

Nu har jag funderat i flera dagar på den sista referensen utan att bli något klokare. Kom den raden också bara med genom ett redigeringsmissstag? Förklara gärna hur du menar.

För övrigt får jag tacka, det är verkligen en masspsykos som heter duga. Att leva autentiskt är det enda som är något värt, så det är bara att utöva intellektuellt självförsvar. Noam Chomsky nämnde vid något tillfälle att man måste vara lite fanatisk för att gå iland med detta. Att gå iland med detta självförsvar är förstås en formidabel utmaning, som kräver stenhårt engagemang. Inte undra på att de flesta ger upp.

Leif Erlingsson
Anonymt på Apr 1 2007, 21:09

Är väldigt trött när jag skriver det här. Du bör göras uppmärksam om att risken för missförstånd är hög:.) Ett oplenerat skämt som försöktes framhåvas i en ny vinkel, - attityden i Kanadas medier och landet för övrigt - är flera gånger öppnare än i Sverige, - iallfall vad jag har förstått. När deras f.d försvarsminister dillar om flygande objekt är kanske ämnet inte så underligt efter allt, någon kontenta borde ligga i det. Det är ju ingen underskattning att säga, att klimatet är mycket sundare för diskussion därborta, i synnerhet när man i vissa fall får ta upp ämnet, såsom att 911 var ett inside jobb utan omedelbar, direkt censurering. Märkligt är det här, åtminstone när man vaknat upp och noterar att det inte går en månad utan någon alarmerande förutsägelse om diverse hot. Det märkligaste är dock medias totala nonchalans för ämnet, följt av information som bäst tecknas likt propaganda med få ytterst färgtoner, - förutom just svart och vitt. Den tyska författaren, Gunter Grass, har liksom Pinter uttalat sig mycket kritiskt om invasionen och bakomliggande orsakerna. Ingen sådan motsvarighet återfinns i Sverige, den granskande, kullkastade andan är borta, den finns inte. Vet dock inte om det stämmer, - helt och fult. Guillou tenderar ju att ligga någonstans på gränsen mellan olja och påhittad terrorism trams. Måste ändå berömma media, som lyckats med bedriften att förvrida varje uns av konspirationsteorier till överhäftigt nonsens, så fort ämnet överhuvudtaget får luft och börjar andas. Det kräver stor artistiskskicklighet. Som ung, godtrogen idealist skulle jag aldrig skriva ett ord som avviker från hur verkligheten sågs ur mina ögon, - och skulle jag skriva i tidning, skulle jag nog recensera musik, böcker, konst etc., - allt som i största rimligaste mån inte handlar om politik. Alltså, de

måste ju ljuga medvetet, - mina tankar för journalister är såpass höga ändå, att deras intellektet sträcker sig över politikernas ridåer, - med all erfarenhet som lagt på längs åren. Känslan jag får är att flertalet styrs av doktriner, vilken är strakare än den starkaste övertygelse någon människa kan ha, och vågar någon stiga fram, tala ut i ärlighetens namn, väntar en avskedsansökan på skrivbordet eller i mailboxen nästa morgon. Kollektiv feighet heter det kanske, eller inte. Kanske vandrar somliga fortfarande runt, - ovetande och blinda.

Har liksom ingen klok tanke att tillägga, - the rabbit hole goes deep, bortom min perception. Vet inte riktigt hur du ställer dig bakom tefatsspekulationen, men jag får känslan, - bättre ord har jag - att någon sänar verklighetsgrund ligger i det. Eventuellt beror det på för mycket Maxwell och Tsarion.

Du har verkligen en bra sida. Sedan jag fick upp ögonen för dig, Mikael Wälivaara, och några andra, började jag inse att saker faktiskt händer i Sverige, vilket dessbättre är mycket upplyftande. Och det är också vetskapen att när historien börjar bli ärlig i eftervärldens mer nyanserande sken, kommer publicisterna inte få de mest förmånliga platserna, - deras roll i sammanhanget kräver nog ett helt eget kapitel i slutplåderingen av förvirrandet av jordens population under 1900- och 2000-talet.

Jag kanske kan bidra med några artiklar som rör ämnet om ett tag, men först måste mina tankar samla sig. Just nu är det för mycket tvivel, - om principiellt allting.

Ha det!

Johann

Anonymt på Apr 3 2007, 03:48

Johann skrev:

Du har verkligen en bra sida.

Leif: TACK!

Johann skrev:

Just nu är det för mycket tvivel, - om principiellt allting.

Leif: Jag vet exakt hur det är. Har varit där inte bara en utan två gånger. Både med tron på att våra ledare i stort sett vill oss väl, och med tron på min tidigare religion - jag trodde att den inte var byggd på hyckleri & bedrägeri.

Nu vet jag bättre. Det är både en väldigt förvirrande process, och när man till sist har tagit sig igenom den - vilket kan ta mycket tid och framför allt ork - är det oerhört befriande, världen blir nämligen plötsligt ganska begriplig!

Anonymt på Apr 3 2007, 13:00

Leif: Tack!

Anonymt på Apr 3 2007, 13:54

Hejsan Johann,

Uppriktigt engagemang för något annorlunda är sällsynt i dags dato - så Tack för att Du i mina ögon synes vara sådan.

Jag har själv "fritidsforskning" på både Ditten, Datten och Dutton sedan ca 20 år - och för ca 10 veckor sedan blev det mitt livs första hemsida av det. Jag blir 66 år livserfaren den 27 april i år. Om vår MaktElits bluffar = MaktElitens massmedias likaså - har jag ordat en del om under bland annat rubrikerna IT11 och F92. Måhända kan Du få ut något än mer annorlunda av att kolla på min hemsida bland annat där.

Ha det... önskar

vänner Josef

Anonymt på Apr 25 2007, 19:04

Angående den särskilda slutenheten i Svenska medier:

Den 29 juli 2005 berättade John Loftus i FOX news om att Haroon Rashid Aswat, 'the mastermind' bakom bombningarna i London 7/7 arbetade för MI6.

Det tyckte jag var en enastående nyhet och gjorde en språkdifferentierad sökning på yahoo med några veckors mellanrum för att få en fingervisning om spridningen i några Europeiska språkområden. Söksträng: 'Aswat London MI6', tidpunkter: 6/9 och 27/9-2005

Så här blev resultatet på de två tidpunkterna:

Engelska 4240, 939

Tyska 40, 66

Holländska 15,23

Franska 14, 29

Italienska 7, 18

Danska 2, 8

Finska 1, 1

Norska 1, 1

Svenska 0, 0

Det var ju inte så att Svenska medier inte kände till det eftersom både Aftonbladet eller radions studio ett tipsades. Ungefär samtidigt som Lejonborren var ute och tyckte att vi inte skulle vara rädda för att låta militären samarbeta med polisen i jakten på 'terrorister'.

Det var trots allt inte bara Loftus, Tony Blairs gamle miljöminister Michael Meacher skrev denna intressanta artikel i Guardian om bombningarna, den blev det knäpptyst om förutom i en Pakistansk tidning. Så här skrev han:

"Whether the hunt for those behind the London bombers can prevail against these powerful political forces remains to be seen. Indeed it may depend on whether Scotland Yard, in its attempts to uncover the truth, can prevail over MI6, which is trying to cover its tracks and in practice has every opportunity to operate beyond the law under the cover of national security"

Men man måste ändå fråga sig varför det är så särskilt slutet och lögnaktigt just i Sverige? Och varför just Bodström var den som drev igenom avlyssningsdirektiven i EU. Lagringen av trafikdatat, hela Europas sociala nervsystem som Amerikanerna bara några veckor

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

senare lovades tillgång till. Det var bara pga Londonbombningarna man kunde få igenom det.
Anonymt på May 5 2007, 02:46

Leif, tack för en strålande sida. Du är inte ensam i att ha försökt nå fram till media. Jag har vid flera tillfällen gjort försök att få någon nyhetsansvarig journalist att svara på mina frågor om 9/11. Men alla försök har resulterat i noll antal svar.

De kan/vill inte ens motivera varför.

Ska bli intressant att se hur de agerar när det hela uppdagas.

Jag har en känsla av att hela 9/11-frågan i slutändan kommer att bemötas med "Det är klart att det inte var 19 flygkapare som åstadkom all förödelse, det är klart att regeringen låg bakom, men det visste vi hela tiden."

Hursomhelst är sveriges journalister inte värda sitt namn.

Inte en enda ifrågasättande artikel. Inte en.

Vad lärde dom sig på journalisthögskolan?

Jag anser att de har ett enormt ansvar, de som kallar sig journalister, att kritiskt bevaka, undersöka och SJÄLVA ta reda på fakta. Det har ingen gjort. Inte en enda.

Tack/ J
Anonymt på May 16 2007, 08:01

Stort tack, "Journalisten". (Jag fnuttar för du har skrivit på Mikael's blogg att du inte är journalist till yrket.) Ja, jag har insett att självklart fattar flertalet journalister exakt hur det ligger till. De som inte har fattat är du och jag och andra läsare; vi har trott att journalisternas uppgift har varit att upplysa och inte att fördumma oss. Oj så fel vi hade. Se vidare Det stora kriget för mänskligheten: kampen mot förnuftet, om hur journalister konsekvent undanhåller oss sådana upplysningar som inte anses vara nyttiga för oss att veta.

Men kanske är det så att människan har kommit till ett stadium i sin utveckling där hennes frigörelse förutsätter tankens frigörelse - kanske är vi där? Kanske kan vi frigöra oss från medias makt över våra tankar?

Fast John Pilger anser istället - journalist som han är, dock av den ärliga och därför utrotningshotade varianten - att det är medias uppgift att tillhandahålla sanningen, just som du skriver:
"What should journalists do? I mean, journalists who give a damn? They need to act now. Governments fear good journalists. The reason the Pentagon spends millions of dollars on PR, or 'perception management' companies that try to bend the news is because it fears truth tellers, just as Stalinist governments feared them. There is no difference. . . . the right to know ought to be universal. That other great muckraker, Tom Paine, warned that if the majority of the people were denied the truth and ideas of truth, it was time to storm what he called the 'Bastille of words'. That time is now." [John Pilger addresses Columbia University in New York, 14 April 2006.]

Media inser säkert att de satsat på fel häst, men de har investerat så mycket i den att de inte kommer att erkänna sitt misstag förrän sanningen så att säga kör över dem. Tills dess håller de undan denna ovälkomna sanning med alla fula propagandatricks de har. Särskilt gäller detta krigspropagandapressen, med DN och SvD i spetsen. (Läs - leta själv i läggen - hur "Mission Accomplished" beskrevs av denna, sedan George W. Bush lät fotografera sig i stridspilotutstyrsel under en skylt som sade just "Mission Accomplished", detta var 2003. Då var media översvämmade av självgratulerande artiklar om hur bra kriget varit och hur onda och/eller missledda dess kritiker var. I dag vill media att vi INTE kommer ihåg vad de skrev då...)

Anonymt på May 20 2007, 21:44

Jag råkade förra mig in på en gammal bloggtext hos MW, där han citerar något Oscar Berven hade lagt in som läsarkommentar på SvD, efter en artikel som talade nedvärderande om webbsidor såsom t.ex. den här bloggen:
"Om journalister hade skött sitt arbete hade inte "alla dessa konspirationsteoretiker" behövt starta sina "zealotiska små .org sidor". Journalister SKALL verka genom granskande, penetrerande, omkullvältande filter. Idag är detta filtret korrumpert. Vill man ha ofiltrerad nyhetsrapportering MÅSTE man själv agera redaktör/journalist, och tvingas just söka i det som då faller utanför mainstream. Det kallas källor. Journalister har slutat söka källor. Sök själv fakta! Ingen annan gör det åt dig" Oscar Berven
Exakt! "Journalister" (de i mainstream alltså) inte bara har slutat söka källor, de AKTIVT UNDVIKER källor - då dessa kan ifrågasätta de redan färdiga åsikterna. Givetvis för att inte riskera jobbet sitt... Denna subtila påverkanskedja bör undersökas.
Anonymt på May 25 2007, 02:17

I SVT-24 sitter en Afghanistan/Terroristexpert i rutan 22 minuter efter grafiska bilden av ett plan - andra s.k. träffen i tvillingtornen (15:03 svensk tid), och pratar terrorister från Afghanistan.

Ref: 11 september 2006 Första SVT-sändningen, kl 15.25, om terrordåden <http://svt.se/svt/play/video.jsp?a=657043>
Anonymt på Sep 13 2008, 15:09

Är du fascist eller idiot?
Anonymt på May 24 2009, 06:20

Nä men ser man på, DN hälsar på. Det var på tiden. [Angiven epost "@dn.se", fast IP är inte DN:s utan dynamiskt IP.]

Din fråga belyser väl endimensionaliteten i den "politiskt korrekta" diskursen i det här landet. Vi diskuterade just detta ämne i går på Mohamed Omar:s blogg. Jag citerar därför helt enkelt min kommentar där, från i går:
Leif Erlingsson said, on maj 23, 2009 at 8:04 e m

Lasse! Jag läste efterskriften till din artikel "En myndighet för sionistisk ideologiproduktion", som du länkar till ovan. Som slutar

“Kampen står därför om människans tänkande. Alla hinder och tabun som begränsar hennes tänkande måste dekonstrueras. Människan tänkande måste befrias om dess kollektivisering skall kunna skapa den internationella solidaritet som krävs för att maktelitens Storebrorssamhälle skall mista sina tillskyndare och lydiga undersåtar.“

Tänkte därvid på det Hesham Bahari skrev i en kommentar under sin egen intervju här på MO:s intellektuella andningshål, 2009-05-21 10:16:

“Chardin, Griffin, Huxley och många andra filosofer som skrivit om vetenskapsfilosofi under 1900-talet verkar ha underskattat problemet med ondskan, nu parad med teknokratins övertag. Huxley säger tom att visst kommer vi att så småningom leva under “scientific dictatorships, not one but many”. Ordet “scientific” här är missvisande. Han borde ha sagt “technocratic dictatorships”. Vetenskapsmän får inte manipulera fakta om det ska fortfarande kallas “vetenskap”, teknokraterna däremot har fria händer. Inte konstigt då att många av initiativtagarna bakom 9/11-Truth är faktiskt vetenskapsmän. Och det visar också hur lite det vetenskapliga tänkandet har rotat sig bland oss trots århundraden av så kallade upplysning och framsteg. Allt detta saboteras nu ännu mer tack vare MS-medians förräderi mot folket och det öppna samtalet.“

För att inte tala om vad han säger i själva intervjun!:

“Att ta itu med 11 september och utsätta förloppet för en ny oberoende utredning skulle bara stärka den sanna demokratin och leda till en enorm förändring i våra liv. Det är kanske sista chansen vi har innan det teknologiska samhället förvandlar oss till robotar.“

Påminner mig även om det Harold Pinter citat jag själv använde i min egen intervju här vid det intellektuella vattenhålet, ur Pinters Nobelföreläsning “Konst, sanning & politik” (nobelpriset i litteratur 2005):

“Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande. Om en sådan beslutsamhet inte innefattas i vår politiska vision har vi inget hopp om att återupprätta det som vi nära nog har förlorat – människans värdighet.“

För de som i dag sitter inne i en tankelåda där de utanför lådan allihopa är lika bruna ‘nassar’ och alla innanför lådan är lika gråa ‘politiskt korrekta’, så väntar en symfoni av alla regnbågens färger, då de till slut slipper ur sitt tankefängelse! Inte minst, som Lasse påpekar, så får alla “knasiga” såsom jag själv inte minst, plötsligt färger och nyanser, och man upptäcker att där finns ofantligt mycket mening istället för bara “knas”. Man börjar leva!

Det är sannerligen en fantastisk korsväg, som vi står vid!

Leif Erlingsson,
beroende på vilket perspektiv man ser mig från, galning eller smått genial. :)

PS: Alla kan ‘kanalisera’ genialitet – det är ett fritt val för var och en, och inte någon inneboende egenskap att t.ex. känna sig självupplåst över, eftersom det enligt mitt synsätt endast handlar om att lyssna på och följa upp sin intuition. Det korta svaret på din fråga är därför, Per (eller “by”), att inifrån den gråa lådans perspektiv så ser du givetvis de två möjligheter detta perspektiv erbjuder från ett sådant perspektiv. Självt har jag lämnat detta perspektiv, med dess färglöshet. Jag rekommenderar verkligen att läsa vad Hesham Bahari skriver 2009-05-23 23:00 i samma kommentarskedja som jag länkat till ovan. Det handlar om att “komma ut”. Du liksom så många andra behöver befria er från ert “tankefängelse”. Välkommen ut i ljuset!
Anonymt på May 24 2009, 10:55

Det här med konspirationsteorier är fullständigt noooooonsens. Jag förstår inte ens hur människor kan ha tid och energi att ägna sig åt dessa fullständigt ofruktbara diskussioner.

[Red: Tog bort länk till reklam för skribentens företagande här. Tog även bort länk till skribentens hemsida som gick till samma reklam. Övervägde att helt ta bort kommentaren, men spar den som exempel på att dessa människor fortfarande existerar.]
Anonymt på Dec 8 2009, 14:18