

Tuesday, March 20. 2007

### Jinge har kommit på att det är något skumt med 911

Jinge 26 januari 2007: "Cheney, galningen". Bättre sent än aldrig, Jinge. Men du verkar inte riktigt ha fått ihop det ännu. Kan ingen hjälpa honom? Jag har själv försökt, men misslyckats ta mig igenom hans filter.

Andra bloggar om: 911, konspirationsteorier

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse kl 22:19

Men varför ljuger du? Jinge skriver ingenstans något om 9/11 i den artikel du talar om?

Det verkar rätt naturligt att du är portad från att kommentera där :-)  
Anonymt på Mar 21 2007, 11:43

Svenne, enligt Jinge själv, "Andra bloggar om...", så skriver han där bl.a. om  
9/11  
WTC

- så om någon ljuger så är det inte jag. Det är det här avsnittet jag tänker på:  
"... sprang då på en uppgift som jag inte tidigare känt till.

Norad, North American Aerospace Defence Command, missade ju praktiskt taget allt den elfte september men det som görs gällande på nätet är att Dick Cheney var den som hade det direkta operativa ansvaret för verksamheten just den dagen. Varför vicepresidenten skulle ha det begriper inte jag, och jag har inte lyckats få uppgiften bekräftad." Din okunniga kommentar visar att du inte har läst många av böckerna om 911 - och definitivt inte "Crossing the Rubicon: The Decline of the American Empire at the End of the Age of Oil" av Michael C. Ruppert, som är en mycket väl genomförd privat polisutredning av ett proffs och som avser bevisa det Jinge påstår att han inte kunnat få bekräftat. Du kan inte heller ha läst "The Terror Conspiracy" av Jim Marrs, eller Barbara Honeggers bilaga - den finns att läsa från denna artikel. Jag har antagligen Sveriges bästa bibliotek i ämnet med just nu 11 böcker enbart om "911". Att Jinge inte frågar mig visar att han inte är seriös om att bekräfta uppgiften ovan. Han kunde också ha fått bekräftelse genom det här vittnesmålet. Om man filtrerar bort de källor som kan ge svaren så är det inte så konstigt om man inte kan bekräfta vad-det-nu-är man inte vill kunna bekräfta...

Kort sagt, både du och Jinge är ypperliga exempel på det fenomen jag bloggar om i "Jag har inte sett några övertygande bevis". Jag rekommenderar alla andra att läsa den.

Jag tror egentligen inte det handlar om medveten oärlighet, utan om 'ideologisk' blindhet, oförmåga att se sådant som inte stämmer överens med ens förutfattade uppfattningar, ungefär som Mormonapologeten "inte kunnat bekräfta att mormonismen säger mot sig själv". Och kanske oförmåga att se att exemplet ovan har med 911 att göra, av samma skäl. Härdsmälta i hjärnkontoret, alltså.  
Anonymt på Mar 21 2007, 13:31

Jinge har dessutom gjort det till sin "affärsidé" att skriva något om allt som sökmotorer kan länka till. Han fattar säkert mer än han erkänner, men för honom är klick mycket viktigare än att föra ett intelligent resonemang. Vilket är synd, eftersom han definitivt inte är korkad.

Mikael W  
Anonymt på Mar 22 2007, 02:26

Varför tog du orden ur munnen på mig? :)  
Antalet besökare är viktigare än innehållet.  
Rädsla är en viktig faktor också.

Men vänta tills tiden blir mogen och saken debatteras öppet i media, då ska ni se sablar och pilar på hans blogg.  
Anonymt på Apr 8 2007, 17:43

I dag testade jag Jinges filter igen. Den här gången släppte han in min kommentar, men tog bort länken till min blogg, som man ju kan ange i formuläret. Det var inte om "911" utan i den här tråden. Han kanske inte ville att hans läsare skulle hitta hit?  
Anonymt på Apr 24 2007, 13:19