

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Thursday, March 22, 2007

### Öppet brev från en väljare till hans kongressman Lincoln Diaz-Balart

om USA:s långsiktiga överlevnad  
2007-03-22

Postat på <http://kucinich.us/node/3762#comment-6282> och epostat till @herald.com och @sun-sentinel.com:Date: Thu, 22 Mar 2007 09:57:41 -0400  
From: Ulf Erlingsson  
To: @herald.com, @sun-sentinel.com  
Subject: Open letter to congressman Lincoln Diaz-Balart

To congressman Lincoln Diaz-Balart,

As a constituent I would like to focus your attention on a subject matter of utmost importance for the long-term survival of the United States of America.

Many are putting pressure on Washington to stop the war, but there is actually another way. Instead of asking the Democratically-controlled Congress to cut off funding for the war, the rest of the world can cut off funding for the war. This is because the funds come from overseas, countries like Saudi Arabia and China.

If the war is declared an illegal war of aggression by an international competent body, then the US and the UK can be regarded as terrorist nations, and as a consequence lending money or transferring money to those countries can be made illegal. Loans would not be renewed, and existing assets would be sold off. This would put a tremendous economic pressure on the US & UK, and if they did not relent, it might well send us to a similar faith [sic. (fate)] as Mexico and Argentina have experienced in the past.

As I'm sure you are aware of, the US standard of living is higher than what our competitiveness on the world market justifies, the reason being that oil is traded in US\$. We thus collect a sort of virtual tax on all oil traded internationally in the world. If the petrodollar is abandoned it would set us back some 20% to 30% in my estimate, to the level of an average European country such as France or Italy.

Some might object that sinking the US economy would sink the global economy too, but that is not necessarily correct since the investments would go elsewhere, lifting other economies instead.

An action like this would also necessarily have to be combined with banning the use of the US\$ and the UK£ as currencies for trading commodities such as oil, metals, and other raw materials. Since the most important global exchanges for those commodities are located in the US and the UK, the trade would have to be moved elsewhere, which would severely hurt New York and London.

Needless to say, a move like this would permanently send the US off the position as the worlds only global superpower. Military might without economic muscle is rather useless, as Hitler discovered.

The above course of action is a last resort for the world to punish the war-starters USA and UK. If we do not take action internally to restore law and order, we may one day face an action of that kind. Of course the White House will try to use military pressure to blackmail key countries not to engage in such an action, but the rest of the world is on the alert to the US use of military force why they are building up their own military strength. They are also aware of the weakness of our military and its inability to defeat even a relatively small country like Iraq. Unless we substantially strengthen our military with a draft of a million men, the military threat from the US may not seem very credible at the moment. Furthermore, a larger military requires even more money why it worsens the situation for the dollar.

Therefore my recommendation to you, my congressman, is to impeach Bush and Cheney, hold them accountable for the war crime of attacking a country that was no threat to the US, and also recommend criminal prosecution for that capital crime if found guilty. I also recommend that you introduce legislation to pay compensation for this criminal act of war. Finally, I recommend you to apologize to all the relatives of all those killed and maimed by this illegal war of aggression, which you voted for, and which you later defended in a letter to me.

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Respectfully,

Dr. Ulf Erlingsson

Miami Springs, FL Även länder som har samröre med terroriststater såsom USA och UK skulle kunna uteslutas ur världsgemenskapen... Kuba sa några väl valda ord till Carl Bildt om vårt svenska hyckleri i FN häromdagen (Cuba\_UN\_070312.mp3, Cuba\_UN\_070312.rm). Sverige protesterade förstås, men hur länge tror ni att världssamfundet bryr sig om vad vi tycker?...

TILLÄGG: LOKE - Kultur & Politik: Kungariket Sverige och Republiken Kuba i FN:s Råd för Mänskliga Rättigheter. Läs!

TILLÄGG: Man förstår Kubas cynism mot den som inte nämner USA:s brott mot mänskliga rättigheter ännu bättre om man läser om de fem antiterrorist-spanare som nu sitter fängslade i USA just för att de har spanat på och försökt infiltrera en terrorcell i USA som opererade mot deras hemland. Att USA menar att de spionerat på USA sänder minst sagt märkliga budskap... Fast om man ser USA som terrorist så blir det logiskt.

Andra bloggar om: USA, terrorism, krigsbrott, impeach, Bush, Cheney

Inlagd av Leif Erlingsson i Politik, Neocons, USA kl 17:16

Jag hittade via Andra bloggar om även "Den osynliga bloggen: Frihet, mänskliga rättigheter och rättvisa". Försökte kommentera följande inlägg där med anknytning till att inte finansiera USA:s krigsbrottslighet, men fick svaret "No Responses to "USA-hat for dummies"".

[Tillägg: Efter kontakt med nämnda blogg visar det sig att orsaken var någon bugg, de har senare släppt in min kommentar!]

Detta var inlägget jag försökte kommentera:  
<http://dob.hyde.se/?p=4>

USA-hat for dummies  
[2007-03-16]

Har i några dagar inte kunnat bortse från en väns personliga meddelande på MSN. Det går ungefär såhär: "STÖD HELST INTE USA:s krig i Irak genom att köpa Coca Cola, McDonald's osv". Huh?

Tanken är att när vi konsumerar varor och tjänster från amerikanska bolag så går de bättre vilket leder till att den amerikanska staten får in mer skattepengar som de sen kan bränna på att skicka fler soldater till Irak. Ungefär en tredjedel av USA:s budget går till försvaret (vilket är mycket mer än bara insatser i Irak).

Visst kan vi alla ha olika åsikter om kriget är legitimt och om det var rätt att gå in från början men det befriar oss ändå inte från att vara realistiska. Det är dessutom rätt skönt att världen har en diktator mindre. En diktator som inte hade något emot att begrava kurder i massgravar och sko sig själv. Men det är ju rätt långt ifrån att bojkotta amerikanska produkter till krig i Irak. Undrar om antikrigsdemonstranterna i USA ser sig som krigssupporters/hycklare när de är tvungna att handla på Wal-Mart? Skulle inte tro det.

Den amerikanska ekonomin går lite knackigare nu än den gjorde 2006 med en väldigt hög tillväxt i jämförelse med i-länderna i EU. Alla som såg State of the Union och som följer amerikansk inrikespolitik vet att när det kommer till besparingar så är det inte försvaret och "homeland security" som det dras ner på. Bush beslutade för inte så länge sen att skicka drygt 20 000 soldater till Irak. Bojkotten tenderar alltså att bli tandlös. Det är ena sidan av myntet.

Den andra sidan är att vi människor inte blir bättre av att fatta irrationella beslut genom att köpa varor/tjänster till ett högre pris än vad vi skulle behöva. Många produkter som är gjorda av amerikanska bolag är både billiga och håller hög kvalitet. Världen blir alltså inte bättre av bojkotten.

Tillbaka till ruta ett. Vad vill egentligen antikrigsvänstern med Irak? Hur blir Irak säkrare av att terrorister får härja fritt utan att stöta på trupp? Hur ska mänskliga rättigheter upprätthållas? Det är frågor som oftast inte får något riktigt svar.

Nej nu ska jag köpa lite mer Coca Cola så USA kanske kan föra in lite trupp i Sudan också! (Ni vet vi har ett folkmord som har pågått där sjukt länge men som ingen verkar bry sig om.)

Detta är den kommentar jag försökte göra:

Min bror, som är en amerikansk väljare i Florida, skrev i dag ett öppet brev till sin kongressledamot, som jag rekommenderar att du tar del av. Det handlar om hur man ska rädda USA från att bli paria i världssamfundet, genom att ställa krigsbrottslingarna Bush och Cheney inför rätta - det lär väl bli dödsstraff, om amerikansk lag tillämpas - för att förhindra just det du är inne på ovan, att omvärlden slutar finansiera deras brott mot mänskligheten.

Läs brevet på Öppet brev från en väljare till hans kongressman Lincoln Diaz-Balart.

Jag har även sänt det till ledarskribenterna på Svd, DN, Expressen och Aftonbladet, men jag har inga illusioner om att de skulle nämna det i dessa publikationer.

Mvh Leif Erlingsson

Sådär, nu har jag kommenterat det, även om inte på originalsidan. Jag kan varmt förstå behovet av att behöva filtrera verkligheten allt effektivare för dem som vill leva kvar i sin 'sanning'....

Anonymt på Mar 22 2007, 19:20

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Ur en längre artikel av Jan-Ola Gustafsson:

``Det finns ett talesätt som säger att en nation har den ledning som invånarna förtjänar, och det ligger snubblande nära att vi befinner oss i detta läge. Den engelske författaren Roland Huntford skrev för några år sedan boken 'Det blinda Sverige' (eng titel: 'The New Totalitarians') där han karakteriserade svenskarna som ett folk som företedde alla tecken på inlärd hjälplöshet och en märklig syn på staten som alla goda gåvors givare. När denna inställning blir en nedärvd egenskap hos en generation så är det tveksamt om det är någon ide att väcka en nation till besinning utan då kanske det är enklast och lugnast att låta massorna förbli i det stadium då man programmerats att älska sin träldom."

Helä artikeln, med tillstånd:

Regeringen myglar in Sverige i militära äventyr eller varning för Biffen och Bananen!!

För ca 50 år sedan ritade den legendariske tidningstecknaren Jan-Erik Garland (signaturen Rit-Ola) serien Biffen och Bananen, två kompisar som i olika äventyr kompletterade varann för att genomföra sina avsikter. I dagens svenska politisk-militära landskap har vi två personer som kan dra olycka över landet om inte deras verksamhet granskas mer än vad man hittills gjort. Det handlar om två ledande gestalter som till kroppstyp och utseende även påminner om två killar som hette Hermann och Heinrich i förnamn och som för ca 70 år sedan också hade ett "Drang nach Osten" och var delaktiga i uppstarten till ett stort krig.

Det handlar om vår rundhyllte försvarsminister Mikael Odenberg, reservofficer vid "skogsmatroserna" (kustartilleriet) och hans verkställande hantlangare, OB Håkan Syren.

Dessa två herrar utgör ett radarpar ända sedan Mikael gjorde sin utbildning till reservofficer och då hade Håkan som plutonchef. Sedan borgare och socialister snabbt skrotat vårt värnpliktsförsvar så att vi nu varken har invasions- eller kuppförsvaret så har vi fortfarande en stark överdimensionerad militärledning som febrilt letar efter arbetsuppgifter inom sin bransch. Eftersom man har sett till att fortfarande ha ett fyrtiotal miljarder i "försvarsbudget" så kan man verkligen ta ut svängarna i sin lekstuga och numera strunta i den klassiska svenska doktrinen om "alliansfrihet i fred syftande till neutralitet i krig" och på fullt allvar fundera på att helt släppa på restriktionerna och bli en fullvärdig legotrupp till de amerikanska ockupationstrupperna i Afghanistan med både marktrupp och flygvapen.

Den här utvecklingen är inte orimlig eftersom en stor grupp frustrerade och testosteronladdade män med fältherredrömmar nu saknar uppgifter på hemmaplan, men då borde i rimlighetens namn de "folkvalda" representanterna för sveriges folk som enligt de demokratiska teorierna ska styra samhället utöva sin grundlagsfästa uppgift att verkligen hålla i tyglarna. Den nuvarande utvecklingen kommer annars osvikligen att leda till att våra kycklinghökar i militärledningen myglar igenom ett renodlat svenskt deltagande i öppna krigshandlingar under NATO:s eller USA:s befäl vilket givetvis kommer att göra vårt land till måltavla för vedergällningsaktioner av olika slag som kommer att kräva svenskt civilt blod.

ÖB, Håkan Syren har tidigt inskolats i amerikanskt militärt tänkande då han 1988-1999 studerade vid United States Naval War College och sedan gick en påbyggnadskurs där 1998. Åren 1999-2003 var han chef för MUST, den militära underrättelse- och säkerhetstjänsten, och det är inte underligt att hans numera politiske överordnade är en fanatisk förkämpe för att Försvarets Radioanstalt ska få spionera på civil eter- och datakommunikation. Försvars- förlåt krigsministerns politiska uppdrag formuleras så här på Wikipedias sida om honom: "En av hans främsta uppgifter är att fortsätta omvandlingen av invasionsförsvaret till ett modernt flexibelt insatsförsvar med en god internationell förmåga". (Bl a för detta ändamål har man köpt in ett par hundra exklusiva terränggående militärfordon från Sydafrika! Fordonet kallas populärt i militärkretsar för "Galten" och notan för detta handlar om flera hundra miljoner. Ett antal av dessa är stationerade utomlands för planerad samverkan med andra nationers krigsäventyr.)

Den här nya inriktningen av svensk utrikespolitik till att bli militärt-aggressiv är kopplad till Carl Bildts mångåriga samarbete med hans mentor Zbigniew Brzezinski, arkitekten som tillsammans med den ökände Henry Kissinger och George Soros formar den amerikanska globala politiken. Brzezinski skrev för ett par år sedan boken "The Grand Chessboard" som av internationella recensenter kallats "2000-talets Mein Kampf" och som obegripligt nog aldrig debatterats i vårt land. I boken beskrivs utförligt hur USA tillsammans med EU ska inringa Ryssland-Kina för att garantera de närmaste 50-100 årens behov av olja och strategiska metaller och andra råvaror som ska säkerställa den anglo-amerikanska världens herravälde.

På sid 84 står det bl a "I praktiken är det faktiskt svårt att föreställa sig ett enat Europa utan en allmän säkerhetspolitisk lösning tillsammans med Amerika. Av detta följer att stater som påbörjar förhandlingar om medlemskap i EU automatiskt ska underförstås också som ingående i NATO:s skyddsnät." Han fortsätter med beskrivning av ett stegvis uppbyggande av den US-Europeiska pakten där bl a punkt nr 3 låter så här: "De baltiska staternas inträde (i NATO) kommer då att även tvinga Sverige och Finland att ansöka om NATO-medlemskap."

Brzezinski/Kissinger/Soros höll också i trådarna för de s k orange revolutionerna i Georgien och Ukraina och få svenskar torde ha fattat att den myckenhet orange ballonger som prydde "alliansens" valkampanj också var en del av ett mycket större spel där Trilateralmedlemmen och Bilderbergveteranen Carl Bildt spelar vad han själv beskrivit som "en historisk roll", där i förlängningen dagens nationalstater är avskaffade och omvandlade till provinser i en global världsordning under FN:s ståthållarskap.

Fredrik Reinfeldt som tillsammans med bl a Carl Bildt i fjol deltog i den årliga Bilderbergkonferensen fick sina direktiv för den roll som Sverige tilldelats i skapandet av det som internationellt beskrivs som "The New World Order" (kolla f ö på [www.bilderberg.org](http://www.bilderberg.org) och läs flera års deltagarlistor och vilka svenskar som är regelbundna eller sporadiska deltagare. På denna sida finns också intressanta artiklar om de beslut som tagits under tidigare års möten och som med stor precision genomförts sedan deltagarna återvänt till sina hemländer.)

Intressant är också att debatten kring de förmodade mutorna i samband med JAS-Gripen-affärerna försvann från media i Sverige. Brittiska media vet att berätta att den hemlighetsfulle "agenten" greve Alfons Mensdorff-Pouilly strax efter flygplansaffärerna köpte slottet Dalnaglar Castle i i Perthshire, Skottland. Alfons är gift med en minister i den österrikiska regeringen och han har också figurerat i affärer med stridsflygplanet Eurofighter. I SVT:s program om mutmisstankarna frågade reportern en pensionerad österrikisk flygvapenofficer varför en österrikisk greve har starka intressen i Tjeckiska flygplansköp. Reportern fick inget svar. Vad som är känt är emellertid att ätten Mensdorff-Pouilly har flerhundraåriga kopplingar till flera kungahus i Europa och medlemmar av släkten har varit högt uppsatta personer i bl a den Österrikisk-Ungerska dubbelmonarkin där Tjeckien ingick som en provins. Vanliga svenska dussinpolitiker på riks- eller regeringsnivå är skrämmande okunniga om hur världen ser ut och vilka som egentligen drar i trådarna bakom kulisserna. Det går heller inte att räkna med kunskap bland den svenska allmogen som till största delen rusar runt i sitt ekorrhjul som ränteslavar i en kreditekonomi som finansierar det stora flertalets livsföring. Svenska media hjälper då heller rakt inte till med någon oberoende bevakning av vad som sker, så myten om den "granskande tredje statsmakten" har för länge sedan gått i graven.

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Det finns ett talesätt som säger att en nation har den ledning som invånarna förtjänar, och det ligger snubblande nära att vi befinner oss i detta läge. Den engelske författaren Roland Huntford skrev för några år sedan boken 'Det blinda Sverige' (eng titel: 'The New Totalitarians') där han karakteriserade svenskarna som ett folk som företedde alla tecken på inlärd hjälplöshet och en märklig syn på staten som alla goda gåvors givare. När denna inställning blir en nedärvd egenskap hos en generation så är det tveksamt om det är någon ide att väcka en nation till besinning utan då kanske det är enklast och lugnast att låta massorna förbli i det stadium då man programmerats att älska sin trälldom.

Jan-Ola Gustafsson

Anonymt på Mar 22 2007, 20:25