

Tuesday, December 6. 2011

Ett herrelöst tåg

Den här diskussionen handlade om en växel som las om för flera tusen år sedan och tänkare som hoppar av ett ett herrelöst tåg de lurats på. Artikeln med diskussionen är borttagen, men kommentarerna är för bra för att tas bort, så de får vara kvar.

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Herrelösa tåg kl 14:19

När äkta fritänkare upptäcker att de lika förbannat blivit styrda så hoppar de givetvis av. Det gäller alltså att i tid hitta sin roll någonstans i det spel som pågår och trappa ner i ett tankens bakvatten. Exempelvis så hittade Fidel Castro sin plats samtidigt som Che fortsatte sin kamp för att möta det han visste skulle komma.
Anonymt på Apr 27 2015, 20:47

"Man kan ligga en bit före som en fyr, kommer man för långt bort så blir man otydlig." skrev du också, på mejl. Ja, när man tänker i termer av var tåget gick fel för flera tusen år sedan, då uppfattas man lätt som otydlig. Tell me about it... 2009 sa en diskussionspartner till mig att "If you imagined yourself already to be in the age of knowledge, then the propaganda got you. The last 5000 years, we've been under hierarchical authoritarian control. Which is antithetical to the freedom required for The Age of Knowledge."

Som du förstår har jag grunnat en hel del på detta med grunden för civilisation. Och på snacket om mänskliga rättigheter. Det är ju så, frihet behövs för kunskap - och inte bara för kunskapens tidsålder, utan för visdomens. I naturen finns inga naturgivna rättigheter. Genom detta enkla resonemang inses att mänskliga rättigheter inte är en naturlag, för naturlagar går det inte att bryta mot, men en auktoritet kan mycket väl ta ifrån dig dina rättigheter. Behövs bara mer makt.

Därför är det genom organisering, dvs civilisation, som rättigheter kan skapas. Legitimiteten för en civilisation beror av huruvida den understödjer fysisk, emotionell och intellektuell utveckling. När en civilisation upphör att försvara dina rättigheter och slutar understödja fysisk, emotionell och intellektuell utveckling, då förlorar den därmed samtidigt alla egna rättigheter och all egen legitimitet. Auktoritära civilisationer har dock låg tolerans för avhoppare. De är som en sekt som inte tolererar avhoppare. Med juridiska överstepräster som övervakar civilisationens sakrament, föreskrifter och ceremonier.

Eftersom dessa juridiska överstepräster har teologiska skrifter som kallas konventioner och lagar, och eftersom dessa skrifter erkänner tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet, dvs att du inte kan tvingas tillhöra något visst tanke-system, såsom det tanke-system som enligt de legalt skriftlärdes fundamentalistiska bokstavstolkning av sina "heliga lagtexter" tydligen anser sig ha företräde att tolka rätt och fel framför verkliga levande människor som tar fullt ansvar för sitt eget handlande och den skada det eventuellt vållar andra, så kan denna paradox i deras egen lära användas för att göra dessa juridiska överstepräster svarslösa.

Förutsägbart har ingen jurist bemött denna paradox utan "svaren" kommer i form av icke-svar och i form av åsikter och ställningstaganden som ö.h.t. ej berör dessa frågor ens när de lyfts. Därav förstås att jurister är ett prästerskap som ej har några svar när dess teologiska grundantaganden ifrågasätts. Detta prästerskap måste ifrågasättas, för hur kan vi annars lämna den auktoritära inläsningen i en icke längre funktionell modell för civilisation?
Anonymt på Apr 27 2015, 23:51

"Förutsägbart har ingen jurist bemött denna paradox utan "svaren" kommer i form av icke-svar och i form av åsikter och ställningstaganden som ö.h.t. ej berör dessa frågor ens när de lyfts. Därav förstås att jurister är ett prästerskap som ej har några svar när dess teologiska grundantaganden ifrågasätts. Detta prästerskap måste ifrågasättas, för hur kan vi annars lämna den auktoritära inläsningen i en icke längre funktionell modell för civilisation?"

Problemet är just detta att inom juridiken anses inte rättsfilosofin ha någon plats!

Detta anade jag men det sjönk in riktigt ordentligt när jag insåg att vill man studera mänskliga rättigheter får man göra detta på Teologiska Högskolan.

Man har alltså bortsett från allt vad rätt och filosofi betyder vilket egentligen är grunden till att juridik (vetenskapen om positiv rätt) ens existerar.

All rätt fram till dagens juridik har sin grund i Natural Law även om dagens jurister inte vill minnas detta. Juridiken är bara en lära om vilka regler vi satt för våran omgivning som genom antaganden och allmänhetens godkännande om vad som ÄR rätt och fel i våran verklighet.

Som Lege skriver om prästerskapet som anser sig ha en större rätt än andra för rätt slags tolkningar av vad som är rätt och fel, kan jag bara säga att det är vi som måste nyktra till från illusionernas opium och skapa en förändring.

Att påminna dessa om vilka de är, varför de har sina roller och vart de sanna rättigheterna kommer ifrån är vitalt.

C Rice sammanfattar vart vi får våra rättigheter ifrån i en kort video här: <http://www.youtube.com/watch?v=KpAMPIOvYII>

Anonymt på May 10 2015, 15:52

Den kristna grundidén är just att vi har gudomliga rättigheter. Det är en oerhört stark idé, så det är givet att den som vill erövrta och behålla total dominans måste bekämpa idén. Historiskt har detta gjorts såväl genom förtryck inifrån kristna institutioner, som genom att bekämpa själva kristendomens grundläggande legitimitet. Och på tal om det hot den kristna grundidén är mot förtrycket och dominansen, jag läste en intressant text om varför Jesus var ett sådant formidabelt hot för det etablerade etablissemanget. Det var för att han kunde deras manipulationstrick och genomskådade dem. Hebreerna tycks nämligen ha fått sina kunskaper om hur man medelst illusionistkonster, kasperteater - det är där inte de som synes agera som dirigerar genom trådarna -, suggestionsmakt (hypnotisk påverkan, hypnos, psykisk styrning, manipulation etc) dirigerar andra enligt egen vilja, från sina läromästare egyptierna.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

För övrigt anser jag att all juridik hör hemma på Teologiska Högskolan. Eller möjligen på någon illusionistskola, för det är ju inte äkta magi a' la' Hogwarts School of Witchcraft and Wizardry. NU KOM JAG PÅ DET: Juriststudier ÄR illusioniststudier, en av illusionerna är att inte kalla dem för illusioner. Då blir det helt följdriktigt att mänskliga rättigheter och rättsfilosofi INTE lärs ut på illusionistskola benämnd juristskola.

Tack för dina tankar.

PS: Vill man verkligen få fantasin att skena, kan man börja forska i varifrån egyptierna fick denna teknologi. Kan det finnas ledtrådar bland statyer, reliefer och så vidare, männe? DS.
Anonymt på May 10 2015, 17:10