

Friday, November 16. 2007

Om tankestoppare; befria tanken och tänkandet

av Leif Erlingsson

2007-11-16

Finns även som ljudfil: <http://blog.lege.net/content/tankestoppare.mp3>

Jag vill ta upp tankestoppare. Tankestoppare är sådana tankar som automatiskt stänger av människors rationella tänkande.

Ett riktigt effektivt tankestopp skapades i samband med den 11 september 2001 händelserna, genom publicitet kring judisk inblandning förmedlad bl.a. av FOX News i USA. Detta stängde iallafall av politikerveriges rationella tänkande. Även sättet de två tornen förintades på, de förintades som mastodontiska stofffontäner i en jättemassmordsprocess som dödade c:a 3000 människor, fungerar även det som en tankestoppare. Detta nutida mirakel, som strider mot all tidigare erfarenhet, fick förstås människor att tvivla på vad de förstår om verkligheten. Det skapade ett modernt mysterium. Det människor tar in genom sina sinnen och själv bearbetar från verkligheten går inte ihop med vad man får som förklaring och kommentarer från omgivningen. På psykologiskt fackspråk kallas sådan konflikt 'kognitiv dissonans'. En läkarvän till mig talar om hur denna kognitiva dissonans gör att många avskärmar sig från verkligheten, för att de inte ska behöva ompröva hela grunden för sitt tänkande de senaste 6 åren.

Den som anammat en viss ideologi, religion eller annan grundberättelse har oftast stora svårigheter att förhålla sig rationellt och opartiskt till information som rycker undan mattan för själva grundberättelsen. 11 september miraklet 2001 ligger även det till grund för en modern myt, en berättelse. Steget är för många inte särskilt långt till att införa tankeförbud och bestraffning av feltänkare. Oftast med ursäkten att feltänkaren har dolda avsikter och motiv, att han eller hon i själva verket är ond. De tankestoppare som etablerades den 11 september 2001 kan mycket väl leda till framtida tankeförbud och bestraffning av feltänkare, liksom redan deltagande i konferenser om andra tabubelagda områden bevisligen kan rendera svenska medborgare.

Dessa och andra tankestoppare som jag skulle kunnat ge exempel på är mycket oroande därför att vårt samhälle genom flertalets ovilja att ens tänka tankestoppade tankar blir YTTREST SÅRBART FÖR NÅGRA FÅS MANIPULATIONER. Genom dessa och andra tankestoppare kan några få fokuserade och samarbetande människor i maktposition helt utanför demokratisk kontroll förbjuda eller försvåra genomlysning av för deras egna intressen känsliga ämnen. I USA förlorar många sina arbeten för att de är kritiska. I vårt eget land har Carl Bildt talat om att fri informationsspridning kan inverka negativt på Sveriges inkomster. Självkärl! Sverige är såväl indraget såsom stridande part i krig, och säljer vapen som används i krig.

Den som genom fri informationsspridning lyckas minska ned Sveriges roll som dödsleverantör, inverkar givetvis negativt på penga-inkomster för denna verksamhet. Det allvarliga är om Carl Bildt och hans vänner lyckas införa bestraffning av feltänkare. Att det blir förbjudet att skriva om hur svenska vapen dagligen dödar, och om hur själva den ideologiska grunden för svensk inblandning i krig kan vara en stor lögn.

Jag vill inte veta av brottsrubriceringen Tankebrott. Ändå är samhället på väg dit.

Därför, BEFRIA TANKEN OCH TÄNKANDET. Tankar måste vara tillåtna att tänka och att diskutera. Istället för att misstänkliggöra tänkarens motiv behöver vi gå i dialog. Dialog, inte debatt. För att ta reda på VARFÖR den som tänker annorlunda, gör detta.

Leif Erlingsson

2007-11-16

Inspiration kommer bl.a. från Dr Beeth på <http://www.911blogger.com/node/12177#comment-166686>

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: tankestoppare, tankebrott, tänkandet, 11 september

TILLÄGG, 2008-01-08: Tankebrott införs nu i USA. Här först Paul Craig Roberts, konservativ statssekreterare under Reagan, om vilka tankebrotten nu är i USA, och därefter några aktuella länkar som uppenbarligen kommer att innefattas

i begreppet: Thinking for yourself is now a crime
Eight U.S. State Department Veterans Challenge the Official Account of 9/11
Sibel Edmonds, Turkey and the Bomb -- A Real 9/11 Cover-Up? Nukes, Spooks, and the Specter of 9/11 -- We're in big trouble if even half of what Sibel Edmonds says is true
ITALIAN SAYS 9-11 SOLVED -- It's common knowledge, he reveals, CIA, Mossad behind terror attacks
Israel And 9-11 Andra tankebrott lär bli människorättsaktivism, såsom kritik av tortyr, övervakning, och kritik av brott mot Genève-konventionen. De första måltavlorna för den nya lagstiftningen lär bli regeringsanställda. Senare envar som hotar starka intressen, såsom miljöaktivister. Lagen kallas "Violent Radicalization and Homegrown Terrorism Prevention Act." Men är alltså utformad så ovanstående kategorier ska kunna stoppas in i de färdiga koncentrationslägren, när kritik riktas på områden där regeringen INTE har rent mjöl i påsen. Detta kan komma att exporteras hit också. Är DU säker på att regeringen har rent mjöl i påsen? För om inte, då kan du också bli internerad. Bäst att GENAST se till ATT DE HAR rent mjöl i påsen!

TILLÄGG, 2008-01-09: Alternativet till tankeförbud är förstas att ställa de kriminella extremisterna vid rodret till ansvar. Det är som Mikael Wälivaara skriver. Det är anmärkningsvärt att nyheten att Amerikanska kärnvapenhemligheter varit till salu genom egna toppolitiker släpps i en Murdoch-kontrollerad tidning, brittiska Times: For sale: West's deadly nuclear secrets
Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker
Sibel Edmonds's State Secrets Privilege Gallery
TILLÄGG, 2008-01-14: Ed Haas med Muckraker Report påpekar att det är en studie som görs, tankebrotten är ännu inte kriminaliserade, även om han samtidigt påpekar att interneringslägren är förberedda: H.R. 1955 misinformation spreads across the Internet

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 20:20

Leif skrev: "Därför, BEFRIA TANKEN OCH TÄNKANDET. Tankar måste vara tillåtna att tänka och att diskutera."

Exakt hur ska detta gå till och vilka hinder finns?

[Som ett experiment matades ovanstående kommentar in i Indiana University School of Informatics Inauthentic Paper Detector, som svarade att "Your entry is too short".]
Anonymt på Nov 17 2007, 12:19

All vår början bliver svår, många människor dör säkert hellre än att de ändrar inställning. Men som min vän Roland Mollbrandt illustrerar i hans fina lilla bok som kan laddas ned kostnadsfritt från hans webbsida Holistisk Utveckling! Att skapa en bättre värld, genom förändrade attityder!, så är det själva vår inställning vi måste börja med. Förutom vår mänskliga ovilja mot att lämna invanda hjulspår, oavsett att de leder oss i fördärvet (som att vi lurats arbeta för pengaekonomi på livets bekostnad, snarare än för det ekonomi egentligen handlar om, hushållandet med resurser för livets skull; livsekonomi), så finns det alltsedan skolgården mekanismer för att begränsa tänkandet, som vi behöver bli klara över. Det går så här, några bestämmer vad som är 'respektabelt', och sedan vågar ingen 'respektabel' samhällsmedborgare ens överväga den påstått orespektabla tanken, eller några som helst bevis för den. Ju högre upp i hierarkin, ju hårdare är programmeringen. En vetenskapsman måste t.ex. vara respektabel, hela karriären är avhängig detta, och hellre än att titta en extra gång på det som förklarats icke-respektabelt, så vänder han/hon hellre sin livsgärning till nya sätt att böja gem, eller något. Så hur ska det gå till att befria tanken? Ja, det handlar ju om medvetandeutveckling - att bli mer medveten, i sig själv, och stödja varandra. Ett sätt är genom att skriva, som här. Att så att säga motverka robotifieringen av mänskligheten och söka göra oss mer till medvetna, självförsörjande, telepatiska ljusstrålar, som min gode vän Hesham Bahari funderade i ett mejl. För att vi inte ska robotifieras så krävs det förstås att vi inte kan köpas. Och för att vi inte ska kunna köpas, krävs det att vi är oberoende penning. Och för att vi ska kunna vara oberoende av pengar krävs dels att vi inte är slavar till någon annan som kan kräva pengar av oss för att vi alla ska få bo eller leva på den plätt där vi lever, och dels att vi kan försörja oss själva. Båda dessa är teoretiskt möjliga, men konsekvent motarbetade. För att vi ska kunna befria tanken måste vi börja med att befria tanken?

[Som ett experiment matades ovanstående kommentar in i Indiana University School of Informatics Inauthentic Paper Detector, som svarade att det ÄR en AUTENTISK vetenskaplig text - med 58.0% sannolikhet.]

Anonymt på Nov 17 2007, 22:26

Att inte få gehör för sina egna idéer är inte ett tecken på att tankestopp (tankeförbud) råder.

Normering av åsikter är särskilt vanligt i vårt land, men det är knappast nytt. Så har det varit i alla tider.

Jag kommer att försvara din fria röst på denna sida!

Ett stort plus till MP3-filen.

[Som ett experiment matades ovanstående kommentar in i Indiana University School of Informatics Inauthentic Paper Detector, som svarade att "Your entry is too short".]
Anonymt på Nov 18 2007, 00:41

Försvar av frihet och ros av MP3 tackar jag för. Om normering av åsikter tycker jag inte, att det är ett gammalt problem gör inte saken bättre.

Det är dock din första mening som andas verklig [historisk] aningslöshet. När man börjar systematiskt marginalisera vissa uppgifter och bevis såsom orespektabla, och fortsätter ifrågasätta människors motiv för att framföra sådana marginaliserade uppgifter, så är sedan steget inte långt till åsiktsförbud och fängslande av feltänkare. Via EU kan vi få in detta bakvägen även i Sverige, det finns det

starka krafter för. I andra europeiska länder har personer som uttryckt tvivel på olika domstolsutslags riktighet fängslats för dessa åsikter. Sverige tillhör EU, och snart är vi också där. När detta väl är ett faktum, då kan man baka in även 2005-07-07 och 2001-09-11 kritik i detta, och fångsla även mig för det.

Jag såg förresten i dag den nygjorda filmen 777 Ripple Effect om terrordåden i London den 7 juli 2005. Jag får verkligen rekommendera denna film. Den kommer från <http://forjustice.co.uk/>. I filmen nämns bl.a. den statistiska sannolikheten att det var av en slump som inom en 10-års-period samma scenario samtidigt var en planerad övning som det hände i verkligheten, vilket är den officiella linjen.

Sannolikheten är - berättar filmen - 1 på 3,715,592,613,265,750,000,000,000,000,000,000,000,000,000 (skrivet på engelskt skrivsätt, på svenskt: 1 på 3.715.592.613.265.750.000.000.000.000.000.000.000.000.000).

Psykologisk kunskap säger att uppenbara och stora lögnare från den som har makt är det effektivaste sättet att hålla människor i schack. De som ser klart, har inget nytt att komma med egentligen, och de som vågrar se, blundar så mycket hårdare. Kanske är det för att skydda omgivningen från ovälkomna sanningar, som feltänkares motiv ifrågasätts - de måste ju vara onda, som 'gör ont' att lyssna på...

[Som ett experiment matades ovanstående kommentar in i Indiana University School of Informatics Inauthentic Paper Detector, som svarde att det INTE är en autentisk vetenskaplig text, fast med 33.5% chans att ändå vara autentisk, 38.1% om man tog med BBCode:n.]

Anonymt på Nov 18 2007, 16:56

BEFRIA TANKEN OCH TÄNKANDET!

Exakt hur ska detta gå till och vilka hinder finns?

Bra fråga – Hindren är Jante-, Luther- och Ågren-kulturen!

Befria tanken mentalt kan bara EN medveten enskild fysisk person göra - som i tid och rum kan, vågar och vill värdera och välja RESURSER som kan producera RESULTAT i total harmoni med lagstiftarens MAKTT och lokala myndigheters tillsynsansvar och MAKTT, samt EN enskild person, husdjur eller egendoms förmåga att Reflektera, fatta Beslut, konstruera HUR och Handla i total harmoni med sin unika mentala ETISKA kompass.

Vi kan inte befria tanken och tänkandet kollektivt – bara utveckla (förändra) enskild mental fyrarummare som kan övervinna sitt lokala mentala motstånd i tid och rum!

Whistleblower

[Som ett experiment matades ovanstående kommentar in i Indiana University School of Informatics Inauthentic Paper Detector, som svarde att det INTE är en autentisk vetenskaplig text, fast med 29.7% chans att ändå vara autentisk.]

Anonymt på Nov 19 2007, 12:38

Inte alls illa utfunderat Leif. Tankestoppare låter bra. Och att vara ekonomiskt oberoende är allt svårare idag. Men det finns en hel del gratisluncher som jag skrev på min blog idag. Och det gör det litet lättare att bli oberoende av pengar.

"Hör du till de lyckliga som äger en liten strandtomt med 2ha skog och bördig ängsmark så kan du - bara genom att strö ut lite frön i raka rader här och där, genom att lägga ut katjan eller nätet ..o s v - bara luta dej bakåt och låta markens mineraler, solens ljus o värme, grundvattnet och regnet, bina och nyckelpigorna göra jobbet. Du kan med mycket liten möda få halva årets föda s.g.s. helt gratis ur naturen. Tala alltså inte om att det inte finns gratisluncher. Du värmer givetvis huset och kokar maten med ved ur egen skog, har egen potatiskällare, vedbastu)"

Jag har själv redan flera år sedan kommit till en sådan punkt i tillvaron att jag bryr fan vad släkt och vänner anser om mina åsikter och mina skrivelser på blog, artiklar och insändare.

Men en poäng är att utan titel och namn är ens åsikter & synpunkter inte mycket värda. Har t.o.m funderat på att återuppta akademiska studier enbart för att bli tagen mera på allvar i samhällsdebatten. Kanske en galen tanke. Men redan tänkt det till trots...

[Som ett experiment matades ovanstående kommentar in i Indiana University School of Informatics Inauthentic Paper Detector, som svarde att det INTE är en autentisk vetenskaplig text, fast med 36.9% chans att ändå vara autentisk.]

Anonymt på Nov 21 2007, 00:03

GoodKvällst,

Nyligen var jag inne på just Carl Bildt's blogg KLICKLÄNK och kommenterade så här:

"Dina uttryckta meningar: "Och Sverige är väl det enda land utanför den mer naturliga begränsade kretsen som nu bjudits in. Måhända var det ett indirekt resultat av mina samtal i Washington förra veckan."

"Tja - varför inte. Som jag uppfattar Dig så använder Du ju inte så sällan Världens Starkaste Vapen = det fria politiska samtalet = DIALOGEN i Ditt utrikesministerkneg - när Du far och flyger världen över. Så - resultaten av det MASTE ju uppenbara sig förr eller senare, faktiskt... Lycka till!" - slut citat.

Säga vad man vill om Carl Bildt - men i mitt mer än 66-årade livsperspektiv sett - så är han den mest annorlunda politiker av ALLA jag känner till i dags dato i vart fall. Jag har följt hans blogg sedan juni i år - och av bland annat det skälet har den åsikten styrkts. Det hände verkligen något med Carl Bildt i Bosnien, faktiskt... - som i mitt perspektiv sett kan vara väl värt att ta vara på.

Bush är ju inget att hålla i handen precis - i mitt perspektiv sett - så jag fortsätter med inte så litet intresse att följa Carl Bildt på hans blogg - ett tag till i vart fall.

Tänk ifall det trots allt kan vara så att Carl Bildt är en hermelin ibland alla världens Autistiskt fungerande strykkatter ?

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Ha det... :-)
vännen Josef

[Som ett experiment matades ovanstående kommentar in i Indiana University School of Informatics Inauthentic Paper Detector, som svarde att det INTE är en autentisk vetenskaplig text, fast med 38.7% chans att ändå vara autentisk.]
Anonymt på Nov 21 2007, 21:28

Mycket tacksamt Leif. Jag gillade verkligen också att du la upp inlägget i talad form. Tack för att du delar med dig av uttrycket 'kognitiv dissonans'. Klart användbart idag.

Här i Gbg så kommer fredspristagaren Al Gore på besök till ett större jippo i Scandinavium den 22 januari för att ta emot Göteborgspriset för hållbar utveckling. Samtidigt kan folk läsa i tidningen om hur man i en rättsprocess i Storbritannien bestämt att hans film innehåller så många felaktigheter att man är tvungen att varna och påpeka 9 av de allvarigaste när man visar den för skolbarn.

Men kan man ge Nobels fredspris till Kissinger ('73), så är kanske inte det faktiska, det som ligger sanningen nära, är alltför viktigt.

Kognitiv dissonans, någon?

<http://www.expressen.se/nyheter/1.879370/skolbarn-varnas-for-al-gores-film>

Och Piteå också tydligen..
<http://www.expressen.se/nyheter/1.899617/al-gore-far-piteas-miljopris>

[Som ett experiment matades ovanstående kommentar in i Indiana University School of Informatics Inauthentic Paper Detector, som svarde att det INTE är en autentisk vetenskaplig text, fast med 24.5% chans att ändå vara autentisk.]
Anonymt på Nov 22 2007, 17:31

Tack för all beröm, Lars, Marcus, Josef, och artisterna bakom 'Whistleblower'. Jag har hört talas om experiment med datorgenererade vetenskapliga texter som fått mycket beröm, och hittade därför en webbsida som påstods kunna detektera sådana verk. Jag har testat den på egna och andras kommentarer ovan - även om den nog var avsedd för mer vetenskapliga texter. Inauthentic Paper Detector kan i varje fall inte göra någon rimlig bedömning av texterna ovan. Jag vet med bestämdhet att Josef är en människa av kött och blod, och han fick lägst poäng av alla. Jag vet även att Lars, Marcus och jag själv är av kött och blod, ja även Jan, fast han skrev för kort för att bli bedömd. Ändå har texterna av oss som jag vet är av kött och blod klassats som troligen datorgenererade texter. Vad ska man tro? Fast: Det var, väl att märka, en dator som klassade oss. Om en kännande människa skulle göra samma analys, skulle hon komma till annan slutsats? Tips: Whistleblower använder tre olika epostadresser i tre olika kommentarer på den här bloggen, och kommer från två olika IP-nummer i den Göteborgska universitetsvärlden.
Anonymt på Nov 22 2007, 19:52

Göteborgs universitet TANKESTOPPAR whistleblowers som försöker påtala säkerhetsbrist på RESULTAT, som drabbar EN medveten fysisk person som lagligt bor eller arbetar lokalt på den inre FRIA gemensamma marknaden, så länge EN enskild fysisk svensk röstberättigad svensk väljare inte kan värdera och välja en valsedel från ett politiskt PARTI som redovisar om PARTIET är frimurare eller rättssubjekt lokalt på den inre FRIA gemensamma marknaden i EES/EU.
Anonymt på Nov 27 2007, 11:44

OK, baserat på vad du skriver och varifrån du skriver nu sist - som bara jag kan se - så ber jag om ursäkt för att ha misstänkt att du kanske var ett Artificiell-Intelligens + Socialt experiment bedrivit mot mig. Du är en människa av kött och blod. Men varför har du med "den inre FRIA gemensamma marknaden" och "EES/EU" i vareviga kommentar? Jag anar att du kört huvudet i väggen i något avseende, men tyvärr ger det du skriver inte något direkt begripligt intryck för mig. Du kanske skulle försöka förklara vad det är du har råkat ut för, men gör det i epost till mig, så får vi reda ut det och om det är något man bör eller kan skriva om.
Anonymt på Nov 27 2007, 12:09

Häftig politisk idé: Humandemokraterna

Från sidan:

Premiss 1: Ingen mår bra av att göra andra illa.

Premiss 2: Människor som gör andra illa är förvirrade.

Premiss 3: Förvirring är ett tecken på dålig självförståelse.

Premiss 4: Dålig självförståelse kan botas genom personlig utveckling.

Slutsats: Genom personlig utveckling kan alla dessa hemskheter avslutas och jorden bli harmonisk.
Anonymt på Dec 2 2007, 04:42