

Tuesday, March 25. 2008

Sionism ska visst jämföras med Nazism

av Lasse Wilhelmson
2008-03-19

I en artikel på sidan 4 i Expressen den 17 mars 2008, "Kommunism ska visst jämföras med fascism", diskuterar Ana Maria Narti kopplingen mellan kommunismen som ideologi och dess praktik och menar att Forum för Levande historia vägrar se denna koppling och därför producerar mer förvirring än upplysning. Skälet är att den ledande forskaren för kampanjen om kommunismen hävdar att man inte kan likställa kommunism och fascism på grund av att det fanns "mycket ljus" i den kommunistiska utopin.

Jag är beredd att hålla med Narti om denna kritik, men den drabbar ju även fascismen, eller nationalsocialismen i vars totalitära ideologier det också fanns "mycket ljus". Jag skulle till och med vilja påstå att det är typiskt för alla så kallade ideologier, att de innehåller "mycket ljus" och att det därför är helt nödvändigt att se kopplingen till dessas samhällliga praktik om man vill göra en vettig bedömning av dem. Inte minst då ideologierna alltid utnyttjas för att rättfärdiga "mycket mörker".

Personligen är jag skeptisk till alla ideologier. De utgör låsta tanke-system som begränsar människors tänkande som därmed blir lättare att styra och kontrollera. Medias och utbildningens betydelse som ideologiproducenter i dagens globaliserade värld kan knappast överdrivas härvidlag. Även staten inser detta, vilket ju Forum för Levande historia är ett uttryck för, något som det dock finns principiella skäl att vara tveksam till. Fristående forskningsinstitutioner vore att föredra för historisk forskning och politik har vi ju redan en form för genom den fria partibildningen i vår parlamentariska/liberala demokrati.

Nartis artikel rör den viktiga frågan om hur det svenska folket bäst skall tillgodogöra sig historiska kunskaper som kan verka förebyggande, det vill säga att i tid känna igen totalitära ideologier genom kopplingen till deras praktik. "Om detta må vi berätta" så att vi kan förhindra att illdåd mot mänskligheten upprepas. Så låt oss gå till rötterna inte bara med kommunismen utan också med sionismen, som ju faktiskt också såg sin födelse i mitten av 1800-talet.

Grunden för sionismen utformades av Moses Hess som kallades för kommunistrabbinen. Han var en av Tysklands första betydande socialister och Karl Marx mentor in i socialismen. Han anses av sionister vara den förste sionisten och skrev boken "Rom och Jerusalem" (1862). I den betonar Hess den judiska "rasen", dess överlägsenhet och utvaldhet, samt judisk religion som den bästa garanten för den judiska nationaliteten.

Sionismens grundare anses vanligen vara Theodor Hertzl. Han hänvisade senare till Hess bok som den som säger allt som är värt att säga om sionismen. Hertzl presenterade en plan för den judiska koloniseringen av Palestina i sin bok "Den judiska staten" (1896), som antogs på den första sionistiska kongressen 1897. Den judiska "rasen" ses som ett folk med rätt till en egen stat i Palestina, där berget Sion finns. Målet är ett socialistiskt Utopia - en modellstat - med liknande "ljus" som den kommunistiska.

Det sionistiska projektet utvecklades vidare av marxisten Ber Borochov, med "territoriell koncentration" som en lösning på den judiska frågan. Han grundade Poale Zion, det marxistiska sionistpartiet, som stödde den ryska revolutionen 1917. En av dess medlemmar var David Ben Gurion - Israels landsfader - som kom till Palestina i början på 1900-talet. Ben Gurion såg sig själv som bolsjevik och var för proletariats diktatur i alla länder utom i Palestina, där han i stället tillämpade sionismens diktatur. Hur ser då sionismens praktik ut?

Sionismens paroll "ett land utan folk till ett folk utan land" har varit vägledande för den judiska koloniseringen av Palestina sedan drygt hundra år. Förverkligandet av en "Judisk stat", som är sionismens mål, förutsätter kraftig judisk befolkningsmajoritet och etnisk rensning av dem som från början bodde där - ett så kallat levnadsutrymme. Israel är därför i grunden en rasistisk statskonstruktion. Judisk överhöghet säkerställs genom ett apartheidsystem som är integrerat i lagar, administrativa bestämmelser och religiösa påbud. Än i dag saknar Israel en författning och fastslagna gränser, i linje med sionismens krav på ytterligare expansion. Se vidare i min artikel på SVD/Brännpunkt den 3 juni 2003, eller i Ordfront Magasin i december 2006.

Av ursprungliga Palestina är idag cirka 85 procent stulet eller annekterat och resten är ockuperat. 800 000 palestinier fördrevs/flydde 1948 och förvägras sin av FN fastlagda rätt att återvända. Det som av palestinerna kallas för al Nakba -

katastrofen. Västbanken består av inmurade enklaver kontrollerade av 100-tals checkpoints och Gaza är förvandlat till världens största friluftsfängelse/getto under blockad och utsvältning. Cirka 10 000 palestinier, varav många barn, sitter i israeliska fängelser utan rättegång och dom. Israels förhållande till palestinierna uppfyller de formella kraven på att vara en folkmordspolitik.

I sionismen sammanförs "ras", folk, nation och utvaldhet, till en nationell socialism i kolonial tappning - "lebensraum" och "blut und boden" - utvecklad redan under 1800-talet. Senare skapades den tyska nationalsocialismen med samma ideologiska beståndsdelar och en snarlik samhällelig praktik. Om Nazismen är tyskarnas nationalsocialism, så är sionismen judarnas.

"Jag tror, liksom Hitler, på idén om blodets makt."

Så skriver Chaim Nachman Bialik i "The Present Hour" (1934). I Israel betraktas han som nationalskald.

Sionismens brott är ett resultat av sionismens ideologi. Om detta bör ni berätta, Forum för levande historia.

Lasse Wilhelmson
Täby den 19 mars 2008

Mellanösterndebattör och tidigare ledamot i Täby kommunfullmäktige i 23 år varav 4 i kommunledningen, har bott i Israel några år i början av 1960-talet.

Denna text ligger även på Jinges blogg.

Läs kommentarer här och på Jinges blogg.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Ana Maria Narti, Ber Borochoy, Chaim Nachman Bialik, David Ben Gurion, Etnisk rensning, Forum för Levande Historia, Historia, Israel, Lasse Wilhelmson, Mellanöstern, Moses Hess, Nazism, Palestina, Poale Zion, Politik, Sionism, Theodor Hertzl, Jinge

TILLÄGG, 2008-05-08: Här vad som hände efteråt: En myndighet för sionistisk ideologiproduktion?

Inlagd av Lasse Wilhelmson i Palestina, Nazism, Zionism kl 22:59

UUAA Radio har också denna artikel, läs kommentarer även där!

<http://historieuppropet.se/> Historiker protesterar. Det är i diktaturer staten bestämmer historien. Vill vi inte leva i diktatur, tar vi tillbaka historien.

Anonymt på Mar 26 2008, 00:06

Ta bort den där texten. Det är ett flagrant brott mot upphovsrätten!

OMEDELBART!!
Anonymt på Mar 26 2008, 01:39

Jinge, du censurerar ALLTID mina kommentarer på din blogg.
Jinge, du svarar ALDRIG på mina mail.
Jinge, du har ingen rätt ens till ett svar.
Men jag visar dig TROTS ovanstående den respekten att länka till dig.
Men jag visar dig TROTS ovanstående den respekten att inte ta bort din kommentar.
Så lägg ned.

(Andra som undrar förtjänar givetvis ett svar, fråga mig eller artikelförfattaren.)
Anonymt på Mar 26 2008, 07:19

Tacka sjutton för att du är blockerad från att kommentera på min blogg.

Du har uppenbarligen ingen idé om varför heller.

Nej, jag svarar inte på mail från rättshaverister, jag har tillräckligt många dårar som försöker kommentera på min blogg så jag behöver inte få skräp även i min e-post.

Jag har givetvis tagit bort texten från min blogg eftersom jag definitivt inte vill sammanblandas med dig.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Anonymt på Mar 26 2008, 07:47

En av våra andra FiB/K vänner - jurist - förklarade på ett arbetsmöte för mig vad ordet 'rättshaverist' kommer från: Tyskans "Recht haben"; att ha rätt. Alltså att vägra ge upp, trots omöjliga odds. Att du inte vill sammanblandas med den som oförtröttligt kämpar för att sanningen ska komma fram, är intressant.

Om du istället börjar behandla mig med respekt, så får du samma vara tillbaka. Det är min utsträckt hand.

Anonymt på Mar 26 2008, 08:14

Jag har fått mail om att 'rättshaverist' kommer från: "rechthaberist", alltså 'Den der recht haben wollen', alltså 'den som vill (ha) få sin rätt'. Det var säkert "rechthaberist" juristen ifråga sa. Slutsatsen ovan står sig dock.

Däremot har jag gått igenom korrespondens mellan mig och Jan-Inge Flücht från 2006, och ser att jag den gången lät mig provoceras att reagera något mindre genomtänkt. Bakgrunden även den gången var Jan-Inge Flüchts censur. Jag är inte långsint. Gräver Jinge ned stridsyxan - och slutar censurera -, så ska vi nog kunna lösa detta.

Anonymt på Mar 26 2008, 13:43

Bra artikel av Lasse och jättekul att många velat publicera den. För det är ju information som måste ut det här, och inte stoppas av folks personliga maktbegär. Att ta bort den för att inte bli påsmetad någon slags inbillad sanningssökar-gegga verkar lätt hysteriskt. Har aldrig brytt mig om jinge-bloggen och efter det här är mitt intryck att ägaren är av mobbar-typen, dvs mindervärdig och aggressiv.

Också lätt hänt - om man tror man är en kändis - att ha den föreställningen att ens ord är heliga och betyder någonting för alla, men för mig var jinges inlägg endast pinsamma.

Förresten, brukar inte "vi" smeta rättshaverist på personer som mot alla odds driver ett ÄRENDE genom rättssystem eller myndighet? Vari ligger intelligentsians rättshaveri i detta? Jag förstår inte. Eller är vi alla, som vill veta sanningen om vår verklighet, "rättshaverister", enligt jinges definition?

Eller är detta den nya definitionen av ordet enligt "den grå massan" - att alla som letar efter sanningen bakom dimridåerna är havererade? Eller är det bara de som faktiskt också hittar SVAR, som är de som ska klassas så?

Kort och aggressivt får jag ialla fall veta att denne bloggare inte accepterar att någon av hans anhängare går hit och tar till sig budskapet här. Att han vill stoppa besökarna vid dörren. Hm... intressant.

Om någon hittat hit trots dörrvakt - good for you!

Anonymt på Mar 26 2008, 16:05

Nu har en tysk person mailat att den korrekta termen är "rechthaberisch", alltså "Den, der Recht haben will." Enligt denne skribent ska det dock handla om den som i strid med rätt och förnuft kräver att få rätt, så som det används i Sverige och av Jan-Inge Flücht ('Jinge').

I praktiken används det dock om människor som vill få rätt oavsett om det är omöjligt, som ex. att få en fällande gammal dom upphävd efter att ärendet sedan länge är preskriberat, då man anser sig vara oskyldig och kräver att även juridiskt få räknas som oskyldig. Detta är givetvis omöjligt utan lagändring. Den som kämpar för sådan lagändring är ju däremot inte rättshaverist, utan kämpar bara för att få sin moraliska rätt att bli även juridisk lag.

I Jinges fall lär diagnosen av undertecknad komma av att jag kallat honom ohederlig för att han censurerar kommentarer som motbevisar hans egna teser. Man kan förstå att han vill avskärma sig från sådana brevskrivare, sådana "rättshaverister" som alltså inte tycker som Jan-Inge Flücht ('Jinge').

Anonymt på Mar 27 2008, 14:46

En mycket intressant läsning. Varför är vi så rädda för sanningen? Vilka krafter ligger bakom censureringen om Israels historia? Jag tycker att kapitlet om ideologier var x-tra intressant. Det har ju diskuterats om en maktelit som styr världen bakom kulisserna. Jag kanske är ute och cyklar nu, men en svindlande tanke som slagit mej är! Är det ett enda stort experiment av dessa dolda krafter? Att testa olika ideologier på världens folk för att utröna vilken ideologi som funkar bäst för att styra och kontrollera den stora massan? (Bara en tanke)

Anonymt på Apr 18 2008, 09:03

Redan Bertrand Russel gjorde i fjärde kapitlet av hans "History of Western Philosophy and it's Connection with Political and Social Circumstances from the Earliest Times to the Present Day" kopplingen Nazism - Sionism, i och med att han kopplade ihop Nazism och Gamla Testamentet (=Judendom). Men det var säkert inte populärt när Bertrand Russel skrev det, och inte populärare i dag. :)

Anonymt på May 6 2008, 15:41

Det lär inte vara en slump att zionister är talmudstuderande.

Jinge är ett troll säg mig vem han inte censurerar han kunde lika bra ta jobb på Fra.

Anonymt på Jan 18 2010, 14:57