

Sunday, April 27. 2008

### Rädsla eller kärlek?

av Leif Erlingsson  
2008-04-27

(Du som normalt enbart får nyheter från DN, SvD, SVT, SR o.s.v. uppmanas börja här: "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001".)

År 2005 läste jag filosofiprofessor John McMurtry om etik och politik som tjänar livet, snarare än illusoriska värden. Jag startade [life.lege.net](http://life.lege.net/)... så vi kan diskutera hur vi ska kunna skapa en bättre värld ... vägen dit går genom idogt medvetandegörande av vår omgivning. ... Jag inbjuder särskilt politiker och massmediefolk att debattera... I juli 2005 inspirerade McMurtry mig till bloggtemat Intelligentsians blockering, om vad det är för slags blindhet/förnekelse som gör att vi försvarar illusoriska värden gentemot sådana verkliga värden som riskerar förstöra illusionerna. En klok man sa till mig att illusionerna är mer konkreta och enklare att förstå, medan verkligheten är mer svårfångad. Och att detta är orsaken att så många människor bekämpar verkligheten, när denna hotar favoritillusionerna. T.ex. hotar 'fri energi' vår illusoriska pengaekonomi. Det verkliga värdet hotar illusionen, och 'måste' därför förstöras. Hursomhelst har jag på de här tre åren kommit fram till att den stora frågan här i livet är rädsla eller kärlek. Att alla betydelsefulla val är konsekvenser av dessa två. För något år sedan, då jag redan insett detta, fann jag faktiskt en engelskspråkig webbsite som exakt handlar om detta: [Fear or Love.com](http://FearorLove.com), alltså "rädsla eller kärlek".

Mitt eget val är "kärlek".

Det förpliktigar förstås. Mitt tidiga engagemang kommer ur en tidig moralisk upprördhet över det jag i skolan fick veta att nazisterna gjorde mot judarna, under andra världskriget. Jag lovade mig själv redan som barn att jag i mitt liv skulle göra vad jag kunde för att detta aldrig skulle upprepas. När jag som vuxen finner att sionisterna, dessa judiska rasister, är lika skyldiga som nazisterna, då har jag därför inget annat val än att reagera.

Detta val förpliktigar även att söka förstå vad som verkligen pågår, för att inte av oförstånd ge stöd till fel sida. Det förpliktigar alltså att riva illusionerna. Hela den Islamiska/muslimska terrorismen är t.ex. skapad av oss här i väst - det är vår skapelse - och med hjälp av denna radikaliserar vi en del element hos 'den andre', så vi har någon att projicera vår rädsla på. Men sann kärlek bortdriver rädslan, så har vi kärlek, då behöver vi inte någon ond fiende. Då kan vi sluta projicera. :) Tyvärr hade jag låtit mig fångas i religiösa illusioner hösten 1988. Våren 2004 hade jag åter befriat mig från dessa. Att detta lyckades måste jag faktiskt tacka religionens ledare för. De skapade nämligen den omöjliga paradox inom grupptänkandet, som för mig öppnade en liten glipa att öppet ta emot vetande trots att trossatserna stod ivägen. Detta är normalt inte möjligt för den som är medlem av ett grupptänkande, då informationer och källor som inte är kompatibla med grupptänkandet a priori saknar trovärdighet. (Utmärkt artikel på engelska av Neil Kramer om att trossatser står ivägen för att bara öppet ta emot vetande: "What Lies Beneath: Is Belief A Big Con?" [Tack "ibeoDesign" på "Kärlekens Cirkel" för länken.]

I går hittade jag en blogg som faktiskt heter vad jag antagligen själva skulle ha valt som bloggnamn, om jag börjat blogga i dag, "yeslove". Jag skrev så här i en kommentar där, "Jag vill även gratulera till det utmärkta namnet på din blogg, "yeslove". Det är summeringen av mina egna slutsatser: Kärlek eller rädsla, där jag sagt ja till kärlek; "Yes Love". Hade jag själv börjat blogga i dag, hade det kanske varit det namn jag valt. :) Rädsla är förstås inte obefogad. Förenta Staterna har CIA/Al Qaeda för att skapa terror mot den egna civilbefolkningen. Storbritannien har MI-6, som är kända för att ha genomfört falska IRA-auktioner, och vars angrepp mot Londons tunnelbana och en buss den 7 juli 2005 är väldokumenterade. Dokumentären "7/7 Ripple Effect" presenterar en mängd för flertalet okända omständigheter och visar ett sannolikt scenario över vad som troligen hände, medan organisationer som J7: The July 7th Truth Campaign fokuserar på att dekonstruera den officiella mörkläggningen. Tre veckor efter 7 juli 2005-attacken i London berättade terroristexperten och tidigare federala åklagaren John Loftus i en TV-intervju att den misstänkte huvudmannen bakom dåden arbetade åt den Brittiska säkerhetstjänsten, MI-6. ("Haroon Ashid Aswat is an MI6 double agent" <http://www.youtube.com/watch?v=MoxPY3H5EqA> - artikel på svenska: <http://yeslove.happysoft.com/2007/11/10/mi6-och-demokratins-dodgravare/> )

MI-6 ansvarade vad jag förstår för Olof Palmes säkerhet när denne blev mördad. Göran Persson oroade sig för att bli mördad under den senaste valrörelsen. SÄPO-chefen Klas Bergenstrand avled oväntat sedan han gått ut i pressen och kritiserat Tomas Bodströms övervakningspolitik. (Tack, YesLove!) Det är förståeligt att svenska politiker och mediefolk är rädda. Det är förståeligt att de prioriterar personlig säkerhet, framför sanningen. Om vi inte alla försvarar sanningen,

då blir vi sittande med de politiker och mediefolk som är lika rädda som vi andra. För de få modiga går snabbt åt, om de lämnas åt sitt öde. Som Kjell Alinge skrev på en mailinglista för ett par år sedan, "Se upp med dom som tror sig veta sämre - hukandets horder". I en epost-intervju [PDF] för snart ett år sedan skrev jag: "Jag tror inte orsakerna till massmedias medlöperi och feghet är riktigt så enkelt som hierarkisk struktur och ägarskap. I Storbritannien och i en del andra länder i Europa är journalister betydligt mindre muslika än i t.ex. Sverige. Jag talade med en man som när han tipsade en arrogant svensk journalist om en riktigt het sak, fick kommentaren att om han fortsatte gräva i det där skulle han gå en tidig död till mötes. Istället för att journalisten alltså kunde ha blivit intresserad. Vad beror sådan bekvämlighet och ovilja att vara besvärlig på? I november 1984 försvann den grävande Rapportjournalisten Cats Falck, och hittades senare med sin väninna Lena Gräns i Hammarbykanalen. I februari 1986 mördades Olof Palme, Sveriges statschef.

Det har även skett ett antal andra förmodligen politiska mord i Sverige. Dessa mord har antagligen fungerat som en våt filt på tidigare ganska naiva svenskers vilja att gräva i sådant som stinker. Man har förstått att det kan vara farligt, utan att man har förstått riktigt hur farligt det är att inte avslöja det som ligger och ruttnar under fasaden. "Det finns inget farligare än rädsla. Detta är paradoxen. Låter vi rädslan styra våra val, då blir konsekvenserna de värsta tänkbara. En annan klok person sa till mig att världen är perfekt. För den speglar tillbaka på oss vad vi behöver för att bli mer medvetna. Ju mer envist vi förnekar det världen försöker få oss att se, desto tydligare blir konsekvenserna, så att vi ska tvingas vakna....

Mediefolk och politiker vågar inte, om inte du och jag vågar. Prioriterar du alltid din personliga egennytt, då gör de likadant. Men prioriterar du att riva illusioner och lögn, om 1000-tals svenska bloggar skriver sanningen, om 100-tals landsortstidningar skriver sanningen, om 10-tals lokalradiostationer sänder sanningen, då vågar även riksmidiefolk och politiker säga sanningen. Oavsett CIA/al Qaeda, MI-6, AIPAC, Ziocons, Mossad och allt vad de heter. Och oavsett alla lokala konstaplar och pultroner, som tror att makten gillar och respekterar dem.

Leif Erlingsson  
2008-04-27

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION      PDF "printout"

Andra bloggar om: John McMurtry, Value Wars, Life Economy, New World Order, NWO, rädsla eller kärlek, rädsla, kärlek, etik, politik, verkliga värden, illusoriska värden, projicerad rädsla, grupptänkande, CIA, al Qaeda, MI-6, Mossad, AIPAC, Ziocons, 7 juli 2005, John Loftus, Haroon Ashid Aswat, Olof Palme, Göran Persson, Klas Bergenstrand, Tomas Bodström, Kjell Alinge, hukandets horder, massmedia, Cats Falck, Lena Gräns, bloggar, landsortstidningar, lokalradiostationer, sanningen, lögnen, verkligheten, Leif Erlingsson

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Personlig integritet, Intelligentsian, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Egofreni, Fri Energi kl 21:08

Jag är förtvivlat rädd att du har rätt...  
Anonymt på Apr 27 2008, 22:11

Det är lite deprimerande när man upptäcker att man själv var skarpare för mer än ett år sedan: "Nymedeltid". Men jag är väl inte heller immun mot den allmänna fördumningen...  
Anonymt på Apr 28 2008, 02:17

Senaste Paul Levy kom just in: THE TRANSFORMATION OF THE GOD-IMAGE  
Anonymt på Apr 28 2008, 03:29

Rädslan att göra bort sig är förhärskande! Tyvärr har jag i hela mitt liv varit rädd för allt! Men en person som nu är död öppnade mina ögon. Mikael W hade en skarp analys och jag läste ivrigt det han skrev på sin blogg, jag hoppas att du tar över en del av sanningsrörelsen efter honom. I mitt tycke är dina analyser knivskarpa, och ordet kärlek anser jag också vara den kraft som i framtiden skall avslöja mördarna som ex. Bush, Blair, Putin, Rockefeller! Konstig när jag skriver dessa namn känner jag en viss rädsla?  
Anonymt på Apr 28 2008, 13:45

I Marko Rodin's binary triplet (och många andras väl så kända treenighet), skapas "novelty". Kvinna och man skapar nytt liv. Kreativitet finner lösningar på problem, eller bringar fram konst, klanger, nya färger. Det är inte "den vanliga" dualiteten jag pratar om. Det binära här är en förenkling, den skall ses som en symbol för otal inspirationskällor som kombinerat skapar en helt ny, en tredje.

Det är detta som är förutsättningen för liv. Det är detta som blir en oändlig potential. Den är oändlig inte för att de "redan finns", utan för att de inte finns. Det är DU som är förutsättningen för den tredje "novelty". Men du måste vara öppen och nyfiket strävar efter den, annars kan den aldrig komma till existens. Du kan heller aldrig låta någon annan göra denna åt dig. Då blir det en produkt, påtvingad eller liknöjt serverad. Frågan är, tycker vi att samhället verkar för denna "novelty", eller känns det som vi lever i en rundgång, en loop, en ändlig industri? Kan vi ana att rädsla är det som stänger ett annars öppet flöde?

Binary triplet, eller trinärt datorsystem, är fö den troliga lösningen på A.I. Först när du ger datorn förutsättningen att skapa novelty "själv" (vi kan kalla potentialen för absens, eller "nollan"), inte som idag "programerad", kan vi tala om riktig artificiell intelligens. Vilket då faktiskt inte borde heta artificiell längre, utan bara, intelligens.

Så om människan inte vill känna meningslösheten, inte känna sig delad, binär och tvådimensionell, då måste hon ta steget själv. Den som skapar får leva :)

Anonymt på Apr 29 2008, 04:38

"The power of three", Trianglar, Triader...

Anonymt på Apr 29 2008, 15:25

Tilläggs kan att pratet om A.I. är relevant om än till synes off topic. Om vi tänker att artificiell intelligens är falsk, dvs den är just artificiell, den skapar inget på egen hand (novelty). Det är skenbar intelligens pga omfattande programmering med tillräckligt kraftfulla maskiner. Den kan dock bara göra det den blir ombedd att göra. Är det inte så det ser ut i samhället? Liknar vi inte dessa programmerade maskiner? Alltså man kan ju hävda att vi visst triangulerar och skapar, men på vems order? Med vems "input" eller "diktat"? Människan verkar bli mest rofylld och självskapande när hon lämnar "jobbet". Kärlek och vänskap fungerar bäst i "ledighet". Nu är det ju hårt förenklat, och allt självskapande är inte automatiskt flödande kärlek och fridfullhet. Jag vågar påstå att trenden är sådan iaf. En animatör på Pixar är såklart kreativ och likaså en flink försäljare. Men är detta verkligen självvalt? Är det inte de snurrande penninghjulen som styr även här?

Jaha. Så ju mer vi blir varse de kollektiva programmeringarna desto mer, vågar jag tro, kan rädsla ej få grepp. Attachements (pengar, makt, konvention, hierarki och rädslan att förlora dessa) får inte fäste i ett flöde, för det finns inga fasta punkter i flödet. Jo nog finns attachement i kärleken likaså. Kärlek är oxo korruptbar.

Nedan var ett mail till dig Leif. Vet ej om du läste det;

Det att ha en fix bild av någonting är ju det vanskliga. En bild, en symbol, ett ord kan aldrig till fullo fånga, vad du nu än vill beskriva, en känsla, en erfarenhet eller ett ting. Bohm beskriver det väl i sitt språkexperiment "the rheomode" (rheo - to flow). Föreställ dig att i det närmaste alla ord vi har för substantiv och adjektiv från början var verb, som efterhand substansifierats (såklart med skillnader i olika språk). Som exempel; ordet "relevant" - to levate, to lift, och "re-" - to again lift. Alltså, "the act of lifting something into attention ...". Ett knapert och rostigt försök att återskapa kapitel två i Wholeness and the Implicate Order, boken som du ju oxo har. Men poängen här är, flowet vs fixet.

Vi lever som jag ser det, i en värld som tror sig Utvecklas men i själva verket Invecklas. Det hackas upp, fragmenteras, kategoriseras, via epitet, etnisitet, hierarkier, kulturer, konventioner och lagar. I Invecklingen fångar vi alltför lätt upp "bättre-sämré", eftersom vi inte längre ser den ständiga förändringen, vi ser fasta positioner. Vi skapar oss attachments till dessa fragment som vi inte vågar släppa, det sk egot kan inte värja sig. Vi jagar efter bättre placeringar i denna värld, vi tävlar efter medaljer, vi jagar titlar. Någon som kan tituleras är någon att se upp till, helst med en prislapp. En falsk ton i ett musikstycke är inte automatiskt fel, det kan lika gärna vara "nästa steg" på en ny skala. Om man inte nu tycker skalan kan vara oändlig så torde vi väl kunna ha oändligt många "olika skalor"? ... som du oxo berör ang kartan/skalan; Kartan är inte terrängen!

I denna spiral inåt, denna kompliceringsprocess, denna materiella förstoppning, är det dags att rensa, flöda, spola ut! Vi skall verka, flöda, leka, inte listas, fångas eller katalogiseras.

(om jag för en stund lägger åt sidan "min teori" att alla ord ÄR dogmer ...) alla discipliner, vetenskaper och ideologier fastnar i dogmer inte av sig självt, utan pga av dem som av girighet (trol mest rädsla) verkar genom fraktionism. Det går att med instrument "mätta fraktioner" och därmed kan man kontrollera. För mig är det "enkelt" att se den stora konspirationen (som snarare är många "små" konspirationer i ett kedjeförlopp, medvetet el omedvetet är kanske inte så viktigt?) för "de" använder "samma språk" de "avslöjar sig" med samma metodik. De verkar genom ändlig terminologi, vilket ju eg är en "positiv" insikt, ty till ändlighet, sällar jag mig ej.

Osc

Anonymt på Apr 29 2008, 23:47

Jovisst är det helt relevant. Tack! Se även Hyperdialog angående kreativitet vs. gamla spår. Sorry att jag inte svarade på mail - jag tog till mig det du skrev (i email 1 Apr 2008 04:09:20), och har refererat till det i samtal med andra, men innan jag hann svara så fick jag dödsbudet om Mikael Wälivaara. Och så glömde jag att svara.

Visst har du rätt, allt invecklas. Först börjar vi med planen. Sedan krånglar vi till de stora dragen med en massa kladd, detaljer alltså.

Anonymt på Apr 30 2008, 00:41

Läs särskilt detta kapitel.

Anonymt på Apr 30 2008, 00:47

Samklang med Ola Alexander Frisk är etablerad. Jag har gått loss på pdf'erna redan och ett mail är i pipen ...

Anonymt på Apr 30 2008, 02:07

Denna länk, var ju den enligt Ola Alexander Frisk mest önskvärda ...

Anonymt på Apr 30 2008, 02:15

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

[Red.: Kommentar helt utanför ämnet för tråden borttagen av bloggägaren.]  
Anonymt på May 1 2008, 18:33

Love!

Kommer i tanke om några paradoxer i grupptänkandet:

Vad betyder egentligen "demokrati" när vissa menar att den kan bombas fram utan demokratiskt beslut? Eller att det är OK att den blir som ett styre utan cykel under globaliseringen? Hur ser kritiken av "diktaturer" ut när man själv (vi i väst) ägnar sig åt tortyr och kriminella krig?

Man kunde tro att fler skulle göra upp med det här begreppen och kräva precision, istället repeteras de som mantran. Ord som inte längre beskriver nåt utan fungerar som objekt för dyrkan och avsky och definition av grupptillhörighet. Liksom kriget mot "terrorismen", kriget mot en taktik, rent nonsens.

Tror inte politisk ljugande bara är avsett att undanhålla sanningar, lögnen är viktig i sig själv som en attack på publikens kognitiva förmåga. Hyckleri är inget undantag utan själva metoden, en proaktiv härskarteknik.

Anonymt på May 23 2008, 16:06

Fantastiskt bra:

"Lögnen ... viktig i sig själv som en attack på publikens kognitiva förmåga. Hyckleri ... själva metoden, en proaktiv härskarteknik." Har redan citerat dig enligt detta, i privata samtal. För den som inte redan sett, rekommenderar jag även ditt Harold Pinter-citat under Lögnokrati-artikeln, som jag där citerade på svenska så här:

"... För att kunna sitta kvar vid makten gäller det att hålla folk i okunnighet, så att de lever i okunnighet om sanningen, till och med sanningen om sina egna liv. Därför är vi omgivna av en väldig gobeläng av lögner, som vi livnär oss på." (Nobelföreläsning Konst, sanning & politik.)

I din kommentar i den senare tråden konstaterade du något annat enligt mig mycket viktigt, att det intressanta och viktiga med 911-sanningsrörelsen är att den inte är ideologi-driven utan istället driven av ett personligt imperativ, inre tvång, och därför den viktigaste av alla...

"för att den på ett personligt plan tvingar fram en konfrontation med hela vår mytosfär"

Precis! Jag tror många - även dem som uppfattar sig själva som tunga tänkare - helt har missat denna aspekt.

Anonymt på May 24 2008, 18:34

Rädsla eller kärlek vet jag inte, men du verkar helt klart galen. Det skriker paranoia om din sida. Sök hjälp! Jag menar det inte som en förolämpning.

Anonymt på May 27 2010, 23:17

Tack, det var en fin komplimang. För den som inte är "galen" i en galen värld kan inte vara riktigt klok.

Som jag läste i går (ungefär vid samma tidpunkt som du la in din kommentar, inser jag nu!) i Nyhets-bulletinen 4/10, 4/2010, sidan 17: "En IDIOT är enligt NE "en okunnig människa med den lägsta nivån av intellektuell funktion, motsvarande djup till svår utvecklingsstörning..."

En DÅRE enligt Laurie R. King's "En Helig Dåre"; ..har till uppgift att peka på hur osäkra en kyrkas eller en regerings grundvalar är. Dåren strävar efter att rädda samhället han lever i genom att uppträda som om han hotar det. En dåres främsta uppgift är att underminera trossatser, att utså tvivel, att chockera människor till att se sanningen.

... En kyrka som inte längre lyssnar till sina församlingsmedlemmar, en regering som styr med huvudet i molnen, ett folk som kommit för långt ifrån sitt ursprung."

Red:s anm. Om du känner någon dåre, så stanna upp och lyssna på hans dårskaper. De kan rädda dig!"

Som sagt, dårskaperna kan rädda dig, om du lyssnar noga. Självtätverkare jag med "dårarna".

Anonymt på May 28 2010, 11:03

Hej alla vackra gudomliga människovarelser som just nu träder in i en tid av galaktiskt fraktalmedvetande tillsammans med mig!

Här är några ord från mitt perspektiv, beträffande det som Leif tar upp om idioti, dårskap, kärlek och rädsla:

-  
Sekunden du räds förlora  
din kreativa förmåga  
är sekunden då förmågan  
går förlorad

-  
Aldrig  
har något skrämmt mig mer  
än rädslan

-  
Meningen med varje system

är dess upplösning

-

Tror du att du måste välja mellan  
att hjälpa dig själv eller andra  
hjälper du i själva verket ingen  
istället för att hjälpa alla

-

Ingen tar fler risker  
än den försiktige

-

a decision  
with anything but loveful intentions  
can never be anything  
but irrational

-

idiotic  
is just another word  
for understandable  
but highly irrational

-

the only succesful revolution  
there will ever be  
is the revolution instigated  
by the masters of loveful agitation

-

the only opinion absurd  
is the opinion stating  
that there is an opinion  
that is absurd

-

The polarities of molarity  
are not good or evil  
but loveful or fearful,  
uniting or dividing,  
energygiving  
or energydemanding

-

la verité  
peut faire mal  
mais elle n'est jamais  
mechante

-

Perfect  
is not a state of things,  
it's a state of mind

Och slutligen!

-

Every spoken word  
by every rebel bird  
will grow like the seed of life

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

in the womb of forever heard

Ha en fin helg!

Vänliga hälsningar,  
Mikis

-----

[www.wordmworld.net](http://www.wordmworld.net)  
Anonymt på May 28 2010, 15:39

"Galenskap" hotar den rådande ordningen. Följaktligen betraktas "den galne" som den felaktige. Vilket gör många galna på riktigt, genom projektion och brist på bekräftelse. Jag har ibland funderat på om man inte kan ha olika verkligheter för olika människor. Kanske det rentav blir så, efter den nuvarande perioden av förvirring. Icke-tid, tror jag någon kallade den.

Min egen "galenskap" är bl.a. att jag avsiktligt anstränger mig till det yttersta för att "hålla fast i" flyktig information som sveper förbi, och så att säga förankra den, göra den "verklig". Lite som Winston i Orwells 1984 som sparade verkliga fakta som han i sitt arbete för sanningsministeriet hade redigerat bort ur historien. Detta har alltid betraktats som subversiv verksamhet och ett verkligt bevis för OMEDVETENHETEN hos politiker och media är att jag och andra "galningar" så länge har kunnat gå "under radarn" just klassade som "galningar".

"Galenskapande" kräver alltså avsevärd ansträngning. Det är inget för latoxar. Enklast är att sluta tänka, slå på Tips-Extra och gå in i zombie-zone. Men jag föredrar det galaktiska fraktalmedvetandet framför Tips-Extra. Så jag säger detsamma, "Hej alla vackra gudomliga människovarelser som just nu träder in i en tid av galaktiskt fraktalmedvetande tillsammans med mig!"  
Anonymt på May 28 2010, 21:02

Jo, John. Jag har faktiskt själv affärsidén att tillhandahålla såväl känslomässigt stöd som bekräftelse till människor som (liksom jag själv gjorde för några år sedan) genomskådar kulisserna. Du och andra kan kontakta mig via denna site: [lege.net](http://lege.net). Jag är nämligen inte övertygad om att den ordinarie psykvården är kompetent att hantera plötslig klarsyn. Enligt februari 2010 numret av "the American Behavioral Scientist" så har även vården misslyckats förstå verkligheten. (Se samtliga artiklar länkade från "State Crimes Against Democracy (SCAD's)".) Just BEKRÄFTANDET av verklig förståelse är A och O i helandeprocessen. Det är en självklarhet att det är en psykisk press i att självavprogrammera sig ur konsensustransen, men denna och andra av mina siter är dokumentationen och beviset för att jag har gjort det. Jag visar härvid stolt upp <http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/> och <http://leiferlingsson.lege.net/>. Min "praktikperiod" var härvid min självavprogrammering ur mormonismen vintern 2003 och våren 2004. Allt finns dokumenterat - det är ett helt fantastiskt material, och jag skäms inte för att säga det för det är en fantastisk prestation och jag har all rätt att själv påpeka det.  
Anonymt på May 29 2010, 09:12

PS: Du som intresserar dig för det pågående paradigmskiftet - dvs övergången från ett jordbundet och materialistiskt synsätt till ett holistiskt synsätt, där vi tar hänsyn till hela den enorma verklighet som inte enbart är "mätter utan också "mind" - du kan klicka på denna länk och ta del av första kapitlet i BOKEN OM MEDVETANDEERAN.  
Anonymt på May 29 2010, 09:53