

Saturday, May 10. 2008

Lögnokrati

av Leif Erlingsson
2008-05-10

RÄTTELSE, 2008-09-04: I en kommentar blir jag tillrättavisad att inte blanda grekiska och svenska, antingen "mytokrati" eller "lögnstyre". Jag väljer "lögnstyre", och tackar för den språkliga innovationen - Google: "Your search - lögnstyre - did not match any documents."

(Du som normalt enbart får nyheter från DN, SvD, SVT, SR o.s.v. uppmanas börja här: "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001".)

Vi har det politiska styresskicket lögnokrati. Jag insåg det nyss, i duschen. Och jag verkar vara först, en Googling i dag gav svaret: "Din sökning - Lögnokrati - matchade inte något dokument". Politiker kan endast agera inom 'majoritetsverkligheten'; det majoriteten tror är verkligt. Min vän förlagsägaren Hesham Bahari skrev i ett nyhetsbrev från sitt Alhambra Förlag nyligen (2008-04-29; Alhambra's nyhetsbrev / April 08): "Just nu arbetar vi för att inte bara Bush och hans regering, en vacker dag, skall skaka galler på de koncentrationsläger de har byggt åt dissidenterna i USA, utan för att alla de politiker runt om i världen som förrått sina folk genom att inte högljutt och offentligt kräva en ny oberoende undersökning beträffande händelserna den 11 september skall diskvalificeras från att syssla med politik. Det skulle ge 99 procent av våra politiker sparken. Medvetandeströmmen är på uppstigande i världen. Tro inget annat. Vi går genom en övergångsfas. Den blir svår men oundviklig. Just nu står striden mellan vapenmarknaden och de som tröttnat på krig." "Dårstämpel" och hederlig, eller medlemskap i lögnligan, är detta alternativet i en lögnokrati som vår?

Läs även "Grupptänkande", som jag lägger ut samtidigt.

Leif Erlingsson
2008-05-10

TILLÄGG, 2008-05-19: Lögnokrati - vårt metapolitiska system. Det system av lögner och manipulationer genom vilket man bestämmer medvetande-, medie- och verklighetsbubblan inom vilken vi sedan har demokrati och en politisk debatt.

TILLÄGG, 2008-05-31: Missa inte att läsa och/eller lyssna på Elias Davidsson:s "Den farliga 11 september kulten", som jag själv har översatt och läst in. Fri spridning!

TILLÄGG, 2008-06-30: Elias Davidsson:s viktiga uppsats "'Kriget mot terrorismen": Ett dubbelt bedrägeri mot mänskligheten" nu också på svenska, tack vare Hans Berggren. Fri spridning!

PS: Glöm inte att hålla ögonen på när Alhambra Förlag publicerar "911 Contradictions: an Open Letter to the Congress and the Media" på svenska i sommar, och senare även den uppdaterade "The New Pearl Harbor" också den på svenska. I en lögnokrati ansvarar varje medborgare själv för att söka vad som verkligen har hänt, till skillnad mot vad 'majoritetsverkligheten'/konsensusströmmen har godkänt såsom verkligt. Är detta ny information för dig, se då även vår svenske vän Anders Björkman, erfaren marin-haveriutredare ursprungligen från Stockholm, som efter mycket funderande om 11 september 2001 till sist gjort en egen ingenjörsmässig analys av tvillingtornens fall. Och förstå att detta ifrågasättande inte på något vis är ett marginellt fenomen, det bara framställs på detta sätt i vår nuvarande lögnokrati. Läs gärna även Jan-Olof Rönn och vad han initierat skriver om Mediernas uppgift och om hur Medie-Begravningar går till.

Några tidigare relevanta artiklar: Rädsla eller kärlek? Civilingenjörer eniga med 11 september utredare på 14 punkter Israel stoppar människorättsobservatör från FNN Några aktuella ickenyheter Filmvisning och diskussion om 11 september 2001 på ABF den 24 november 2007 Därför håller media käft Makteliten är nervös, nu kör den med svart propaganda även i Norden Irrelevanta insikter och onödiga åsikter Känslor och 11 september Massmedvetandevapen funna i Vita Huset Den norska 911-scenen Revolt mot inkquisitionen "Jag har inte sett några övertygande bevis" Media! Ett förslag hur vi kan bryta tystnaden - det är hög tid! Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om? Vad handlar då det här med "911" om egentligen Alla ni hypnotiserade, ni kan öppna ögonen nu! 9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out Så var det med det Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen En Ljusnande Framtid Därför är det tyst Johan Dahlbäck attackerar Maj Wechseltmann Vad hände 11 september The Terror

Conspiracy9/11 Press for TruthDesinformera meraAndra varvets tänkande: Eller vågar vi älska?Alex Jones om regeringsterrornNågon skulle ha talatBubblan läckerHar vi blivit programmerade?Levande människor är vårt hoppLita på ossModellerVerklighetsbubblanEn lysande framtid är vårDet är historia nuFem dansande IsraelerMänniskor vetKriget mot terrorismen och rättsstatens förfallVarförLäs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: lögnokrati, politiska styresskick, majoritetsverkligheten, dårstämpel, konspirationsteoretiker, regisserad verklighet, Hesham Bahari, Alhambra, 911 Contradictions, The New Pearl Harbor, David Ray Griffin, dissidenter, förrädare, oberoende undersökning 911 Contradictions, USA, Förenta Staterna, World Trade Center, WTC, 911, 11 september, grupptänkande, rundgångstänkande, loop-tänkande, självbekräftande tanke-system, tankeförstoppning, sociala fantasisystem, drömbubbla, media, politiker

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Krigspropaganda, Politik, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 12:01

Grattis till din språkliga nyskapelse! :-)

Griffin på svenska - det var goda nyheter! Bahari gör en pionjärsats! "Contradictions" kan vara ett bra val då den inte formulerar någon teori utan bara fokuserar på motsägelserna i den officiella versionen av händelserna. Man måste ju gå väldigt försiktigt fram i Sverige för att massmedierna inte omedelbart ska plocka fram den stora "Konspirationsstämpeln."

Anonymt på May 18 2008, 12:02

Tack. :)

Och instämmer helhjärtat. I Sverige måste vi "gå väldigt försiktigt fram i Sverige för att massmedierna inte omedelbart ska plocka fram den stora "Konspirationsstämpeln."" Studera t.ex. hur jag har debatterat på Ring P1:s debattforum.

Anonymt på May 23 2008, 07:34

Lögnokrati, den köper jag direkt.

911 är ett bedrägeri, en bluff!

Låt mig klargöra en sak först som sist, jag har trott stenhårt på den officiella versionen av WTC, att fyra skägglurkar kapade flygplan och flög in dem i tvillingtornen i New York. Jag har konsekvent avfärdat allt annat som konspirationsteorier.

Mitt uppvaknande kom i Januari 2008 efter att av en slump läst en intervju med en flygledare.

Följande handlar om fakta, enkel och lätt kontrollerbar fakta för den som vill veta.

Fakta är att alla större plan måste ha en resplan innan de kan flyga. Var de startar, vilken väg de skall flyga och var de skall landa. Alla större plan övervakas av flygledare, från start till landning.

Alla större flygplan har en transponder som sänder all nödvändig information till flygledarens radarskärm. Vid planets blip på skärmen står en kort text om vilket nr planet har, höjd, hastighet osv.

Nu är du flygledare och ditt plan sänder inte info längre. Du ser blippet på skärmen men ingen info, alltså har transpondern slutat att fungera. Det är ett mycket allvarligt tillbud. Det som du gör nu som flygledare är att du anropar flygplanet.

Det är exakt vad som hände med det första flygplanet 11 september, transpondern slutade att sända. Det nästa som hände var att flygplanet inte svarade på anrop. Vad gör du som flygledare nu? Går och hämtar en kopp kaffe?

Naturligtvis inte. Detta är en MYCKET allvarligt situation. Det du gör är att du talar om för alla som kan höra dig att du har ett plan utan transponder och som inte svarar på anrop. Nu är det många som har ögonen på blippet på radarskärmen ... Nu gör dessutom planet en helomvändning och börjar flyga tillbaka där det kom ifrån.

Detta är exakt det som hände 911, fakta. Men vad gör du nu? Du kan inte ha ett stort flygplan som ligger och flyger runt som det vill. Det kan tex krocka med ett annat flygplan fullt med passagerare. Flygplanet måste alltså stoppas, dvs landa på närmaste flygplats.

Om det brinner i ditt hus, då ringer du brandkåren som är beredd att åka på ett larm dygnet runt, sju dagar i veckan 365 dagar om året.

Som flygledare har du en larmknapp inom armlängs avstånd och när du trycker på larmet då svarar luftvapnet, US Airforce. Detta är ett enkelt kontrollerbart faktum, men det är få som känner till att det är så det fungerar när flygplan inte gör som de skall.

Det är inget märkvärdigt eller konspiratoriskt med alarmet från flygledarna direkt till luftvapnet. Det har varit så i 50 år innan 911 och det händer 50 till 150 gånger om året att flygledare trycker på larmknappen i Amerika. Året innan 911 hände det 67 gånger att en flygledare tryckte på larmknappen. Fakta, inte konspiration.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Flygvapnets uppgift är att kontrollera luftrummet. Ett flygplan utan en fungerande transponder, som inte svarar på anrop och flyger som det vill är ett UFO, ett oidentifierat flygande föremål och det är flygvapnets jobb att kolla upp ett UFO. Det kan ju krocka med ett annat plan.

Det som händer efter att du tryckt på larmknappen är följande: Flygvapnet har jaktplan (Jas Gripen är ett jaktplan) som är fulltankade och klar för start dygnet runt, sju dagar i veckan 365 dagar om året över hela Amerika. Dessa jaktplan står inne i en hangarbyggnad med öppna portar.

Brandmännen sover i overallen och det enda de behöver göra om de ligger och sover är ta på sig skorna, allt annat är förberett och väl inövat för att de skall komma fram så fort som möjligt. På samma sätt är det med luftvapnet, piloterna sover i overallen, det enda som fattas är skorna. En minut eller två senare är jaktplanet i luften.

Sedan tar det tio, max 15 minuter för jaktplanet att flyga ikapp ett civilt flygplan - När som helst, var som helst över hela Amerika. Ett civilt flygplan gör max 900 km/h, ett jaktplan gör ca 2.500 km/h.

Detta är fakta, inte en konspirationsteori.

Det som händer när jaktplanet flygit ikapp (intercept) flygplanet är att piloten kollar om det brinner, tappat någon del av planet. Om det är okay då händer följande: Jaktplanet lägger sig på vänster sida om planet (kaptenen sitter alltid i vänster stol) söker ögonkontakt med piloten och vänder sedan höger tumme nedåt.

Det är få som känner till detta, och det är därför som en bluff som 911 går att genomföra.

Tummen ned av en jaktplanet betyder på pilotspråk: Du landar och du gör det nu!

Jag läste en amerikansk passagerplanspilot som berättade just detta med höger tummen ned. Det var när jag insåg hela vidden av en tumme ned från en jaktplanet. Alla som gjort lumpen vet att det alltid finns någon som har befälet. Det är just vad jaktplanet gjorde i samma sekund som han vände tummen ned, han tog befälet är flygplanet. Piloten som beskrev detta hade varit med om det två gånger och han beskrev det ungefär så här: Du landar fort som fan!

För en del år sedan blev ett koreanskt? passagerarplan nedskjutet över Sibirien av ett sovjetiskt jaktplanet. Vill minnas att det var på väg från Japan till Korea. Jag vet inte om det gick till så här, men ett troligt scenario är att planet flygit vilse och flög exempelvis över ett militärt skyddsområde, No fly zone. Jaktplanet gick upp och piloten inte lydde och gick ner för landning och blev nedskjutet av den orsaken.

Igen, jag vet inte om det gick till så, men det är inte ett osannolikt scenario och det samma skulle hänt med det första planet som flög in i tvillingtornen.

Att skjuta ner ett plan fullt med passagerare är naturligtvis inte det första man gör, men om piloten vägrar att gå ner för landning, då behöver man inte vara nobelpristagare i matematik för att förstå att det är något jävulskap på gång.

Även om piloten vägrat skjuta ner det första passagerarplanet och det träffat WTC, det andra planet som flög in i WTC hade definitivt blivit nedskjutet, liksom de resterande två planerna.

Om, säger om ett plan hade kommit undan med att stänga av transponder, vägra svara på anrop, gjorde en 180 graders u-sväng och flög in i tornet, då kanske, men bara kanske skulle det kunna bortförklaras med "den mänskliga faktorn", jaktplanet gick sönder, osv osv.

Ett plan skulle möjligtvis på något långsökt sätt kunna bortförklaras, men fyra plan och inte ett enda blev genskjutet (intercept) av jaktplanet? BULLSHIT

Det kan inte hända, om inte någon medvetet saboterar det väl inövade alarmsystemet som varit i bruk i 50 år. Och det är varför 911 blev möjligt, någon högt upp saboterade medvetet det amerikanska flygvapnet. Utan sabotag hade i alla fall tre plan blivit nedskjutna.

<http://www.communitycurrency.org/robin.html>

På denna siden finns massor att läsa, kolla även arkivet. Uppdateras dagligen. Allt är inte bra, en del är direkt dåliga eller tom helt fel, men när det är bra, då är det bästa som finns på nätet.

judicial-inc.biz

[Red: Att använda en signatur som "Test" strider mot andan i denna bloggs kommentarsregler. Mejla mig förslag på annat namn, som du vill använda i fortsättningen, så ändrar jag i databasen. Annars är ovanstående i enlighet med t.ex. den detaljerade analysen i Michael C. Ruppert:s Crossing the Rubicon, kapitel 19; "Wargames and High Tech: Paralyzing the System To Pull Off The Attacks", kapitel 20; "Q&A: Many Asked, Some Answered -- And Golden Moment" och kapitel 21; "The Last Hearing: FTW Confronts On The Wargames NORAD Runs", en av många källor vi lusläste - och själva kontrollerade mot de ursprungliga källorna där så lät sig göras - innan vi skrev 11:e september ifrågasatt inför 5-årsdagen.]

Anonymt på May 23 2008, 07:51

Lögnokratin..., det är i linje med Harold Pinter som konstaterade i sitt nobeltal:

"... To maintain that power it is essential that people remain in ignorance, that they live in ignorance of the truth, even the truth of their own lives. What surrounds us therefore is a vast tapestry of lies, upon which we feed."

Eftersom den inte är baserad på ideologi utan ett personligt imperativ framstår därför sanningsrörelsen så skrutttig, infiltrerad och motsägelsefull den än är som den viktigaste av alla. Inte främst för att man söker beskriva händelserna 911, utan för att den på ett personligt plan tvingar fram en konfrontation med hela vår mytosfär.

Anonymt på May 23 2008, 12:48

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

"för att den på ett personligt plan tvingar fram en konfrontation med hela vår mytosfär"
Där satt den! Tack.

Pinter har jag citerat av och till - just det talet - här på bloggen. Här är citatet du gav i svensk översättning:
"... För att kunna sitta kvar vid makten gäller det att hålla folk i okunnighet, så att de lever i okunnighet om sanningen, till och med sanningen om sina egna liv. Därför är vi omgivna av en väldig gobeläng av lögner, som vi livnär oss på." (Nobelföreläsning Konst, sanning & politik.)

Anonymt på May 23 2008, 13:51

Helt, eller nästan OT..

Leif, du vet och jag vet, även om ingen av oss har alla detaljer. Vi vet också att de bäst bevarade "hemligheterna" är de som göms mitt för våra ögon. Men jag lärde mig just en sak.. Företaget som äger NewYork-börsen heter NYSE Euronext.

Anonymt på May 23 2008, 20:12

Läsare rekommenderas att även ta del av kommentarerna under Rädsla eller kärlek-artikeln.

Anonymt på May 24 2008, 18:36

Kan det vara så uppenbart. :)

Anonymt på May 24 2008, 18:38

Jag skulle vilja rekommendera "Test", och alla andra, att se "Zero - an investigation into 9/11", producerad av eu-kommissionären Giulietto Chiesa med flera. En utmärkt och välproducerad film om hela 9/11-byken och om varför den officiella versionen av densamma inte "håller tätt." Innehåller intervjuer med bl a Robin Hordon (var det den flygledaren du menade, "Test"?), Colleen Rowley, Webster Tarpley, William Rodriguez, Steven Jones, David Ray Griffin, Gore Vidal och många, många fler. Denna film borde omedelbart gå upp på Sveriges biografer eller åtminstone visas av SVT eller någon annan tv-kanal. Istället mörkades denna films premiär i EU-parlamentet i Bryssel vid vilken förutom Chiesa även Griffin och den japanske oppositionspolitikern Yukihisa Fujita medverkade. Glöm Michael Moores kommande, detta är filmen som han förmodligen inte vågat göra (även om jag hoppas...).

"The people should be ashamed of themselves for not seeking the truth."

Bob McIlvaine, far till Robert McIlvaine Jr, som omkom i World Trade Center.

Anonymt på May 26 2008, 22:15

Jag har blivit rekommenderad att köpa Bernard-Henri Lévy:s "Barbari med mänskligt ansikte" (i översättning av Jan Berg, Coeckelberghs, 1978). Detta sedan jag i samtal nämnt att jag redan som mormon på intuition brutit mot programmeringen genom att på 90-talet köpa Per Hergren:s "Handbok i Civil Olydnad" (1990). Det finns några ex. av "Barbari med mänskligt ansikte" på antikvariaten. Jag har beställt eget ex.. Rekommenderar alla som kan att göra detsamma, jag blev mycket imponerad av det jag hörde om dess innehåll.

Dessutom vill jag citera mig själv från ett inlägg i går på Ring P1:s debattforum (lånade 'imperativ' och 'mytosfär' från yeslove:s kommentar ovan):

Som jag ser det [är] det största värdet med 911-sanningsrörelsen just att den inte är ideologi-driven utan just imperativ-driven, driven av personligt imperativ, inre tvång, att på ett personligt plan tvinga fram en konfrontation med hela vår mytosfär - den väldiga gobeläng av lögner som Harold Pinter talade om i sin Nobelföreläsning Konst, sanning & politik för några år sedan. Våra hjärtlösa domptörer kan inte föreställa sig icke-egoistiska drivkrafter såsom personligt imperativ, inre tvång, att konfrontera hela vår mytosfär. Eftersom detta är helt väsenskiilt från hela deras varande - och därför oerhört mycket mer hotande för dem, än deras hjärtlöshet är för oss. Man kan tycka synd om dem, men de blir enbart provocerade av sådant. :)

Anonymt på May 28 2008, 10:20

Kanske "Manipulationsokrati" är ett bättre ord. Lögner förutsätter ju allas medvetna medverkan, och det hävdas väl inte av dig Leif? Du menar väl att några få medvetet och sofistikerat manipulerar de många på ett sådant sätt att de många medverkar i manipulationens praktiska förverkligande utan att inse vad de medverkar till. Ungefär...

Anonymt på May 29 2008, 08:44

Lögn förutsätter minst en lögnare. Inget annat. Ska sedan lögnen tas för sanning, krävs det förstås auktoritetstro också, att man inte litat på sin egen intuition, etc. Och förstås ett team som hjälps åt att upprätthålla lögnens uppfattade auktoritet/trovärdighet gentemot sanningssökare och sanningssägare.

Anonymt på May 29 2008, 10:26

Svagheten i ditt resonemang ligger i auktoritetstron. Många misstror auktoriteter så ren underkastelse av det skälet (jfr religiös underkastelse under en hypnotisk ledargestalt) är det inte fråga om. Om hela utövandet måste ske utan kontroll och utan tillgång till totalitär auktoritet och i en miljö där människor hyser allmän misstro mot makthavare så måste maktinstrumentet rimligtvis vara någon form av manipulation, dvs. att få människor att handla i ett visst syfte för att uppnå en situation som ingen av verkställarna kan förutse. Därav namnförslaget.

Anonymt på May 29 2008, 11:12

Ditt ord är i stort sett outtalbart. Dessutom krävs både lögner och annan manipulation - och lögn kan anses täcka in manipulation. (Givetvis även tvärtom, manipulation täcker in lögner - men uttalet, uttalet.)

Anonymt på May 29 2008, 11:30

Jag prövade nyss uttalet. Inga problem alls tycker jag. Lögn är inte ett riktigt bra ord då manipulatörer bryr sig mer om slutresultatet som sådant. Slutresultatet kan nås såväl genom lögn som genom sanning, inte sällan i en kombination. Det är sällan ljug rakt igenom. Frågan manipulatörerna ställer sig är: Vilken värld vill vi ha? Sanning kan då paras med lögn för att nå dit (jfr människofilosofier blandade med skriften om du kommer ihåg - bara som jämförelse, inget annat). Avgörande för manipulatören är således vilken väg som är mest effektiv. Lögnen har inget självändamål, det är ett bland flera medel. Mitt förslag riktar fokus mot metoden, ditt mot ett av verktygen.

Jag ska inte fastna i ordstrid, det var bara ett försök att vara konstruktiv. Jag förstår och respekterar vad du menar.

Ska du på demonstrationen i morgon? Sverker kommer tydligen dit.

Anonymt på May 29 2008, 18:27

I morgon hade inte heller fungerat, men det var i dag - 11:00 i Upplands Väsby och 18:00 på Sergels Torg. Jag hörde att det varit god uppslutning.

Anonymt på May 29 2008, 23:01

runt 1700 läste jag nånstans....

Anonymt på May 30 2008, 09:09

Även Elias Davidsson:s "Den farliga 11 september kulten", som jag i dag själv har översatt och läst in, kan kommenteras i denna kommentarskedja.

Anonymt på May 31 2008, 21:05

Leif, det finns redan ett namn på det, Straussism.

Grunden ligger i "noble lies" (med åtföljande deadly truths) och att staten behöver mörka hot att samla medborgarna kring, och finns de inte så skapar man dem. Hoten fyller precis samma funktion som skärselden fyllde förr när folk var djupt religiösa och väldigt lite upplysta.

En beslutsfattare måste nämligen alltid kunna motivera sina beslut inför någon, såvida vi inte talar om absoluta diktatorer (finns knappast). Ytterst har vi politiker som behöver andra politikere och gärna "marknadens" stöd, men framförallt en medgörlig opinion. Här kommer de mörka hoten in, men även saker som stigma, kollektivism och självcensur som är oerhört kraftfullt i symbios med hoten. Tvivlaren ses lätt som kåttare som när denne yttrar sig blir anklagad för blasfemi (vi har faktiskt haft blasfemi-straff i Sverige, sista spåren togs bort så sent som 1970). Om vi skall jämföra det med någon typ av *krati, så är det nog teokratien som kommer närmast, man hittar också några av de ruskigaste regimerna inom teokratien, t ex. det som rådde i Tibet på 40-talet där man höll slavar så sent som slutet på 40-talet.

Tänk på dem som tvingas börja sina argument med: Jag är inte pedofil, men.. Det kväver all öppen idédebatt, på precis samma sätt som "konspirationsteori". Det här med mörka imaginära hot är oerhört välstuderat, kanske det allra mest välstuderade inom politisk filosofi någonsin genom historien. Läs gärna Platons Staten, den är 2400 år gammal och hör väl till de tidigast dokumenterade där ämnet tas upp, att lögnen kan vara legitim (vilket den faktiskt kan vara - man lämnar ju inte tillbaks ett gevär till en som inte är vid sina sinnes fulla bruk t ex.). Somliga filosofer har anammat detta mycket hårt och perverterat det oigenkänlighet, bla Leo Strauss. I stort sett hela USAs sittande maktelit är öppna straussister, Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Richard Perle, Gary Schmitt, William Kristol osv.. Inte så konstigt att världen ser ut som den gör.

Vad är då motelden? Har det gjorts förr? Javisst. Men i dessa kretsar blir det som att svära i kyrkan (blasfemi någon?). Illuminati, Frimurare osv.. de har gjort det en gång redan. Grunden handlar om att dra trolen ut i ljuset, då spricker de. Jag vill dock påpeka att jag anser att dessa sällskap blivit precis det som de en gång sade sig bekämpa, antagligen genom att överdrifter brukar slå över i dess raka motsats. De sysslar ju inte med upplysning, snarare hemlighetsmakeri, protektionism och unken konservatism som jag ser det (fast jag har inte sett mycket). Dagens verkliga Illuminatis är de som kämpar för det nya biblioteket i Alexandria, Internet och kommunikationsfrihet, rätten till privat kommunikation och meningsutbyte osv.. Vi är i en ny brytningstid med många paradigmskiften och unknå lurviga troll som skall släpas upp i ljuset från den platoniska grottan.

Oj va filosofisk jag vart..

Anonymt på Jun 3 2008, 22:51

Skön utläggning om Straussism. Kätteri och Blasfemi, jag har hela tiden haft på känn att det är det jag håller på med. :)

Anonymt på Jun 3 2008, 23:19

Det är ju en omöjlighet att fånga in vårt predikament med en "krati", en "ism" eller en "logi". Även om viss fraseologi/terminologi för all del kan kännas "bättre" än annan, så faller begreppen, vågar jag påstå, i sig själv, alltid in i dogmatiken. Ja även "min" käpphäst, det att kartan inte är terrängen, (bilden, språket å symbolens ofrånkomliga ofullständighet) blir en dogm. Så på den noten säger jag inte mer.

Bara de senaste veckornas skyffel har fått dessa "strausianer" att passera revy. Vem som är mer-mindre, snälle-stygge, högre-lägre "illuminati", ämnar jag inte döma. Jag tror heller ingen kan. Det jag kan tycka mig se är att Deras språk och metodik verkar "avslöjande". Många av dessa läser varandras rapporter och dokument och/eller öppet samverkar. De är Policy Makers, Think Tanks, NGOs och Brain Trusts. Dem gillas inte av mig. En av de svaga länkarna i dylika grupperingar (många är/var trol "snälle" i grunden) är korruptbarheten. Kollektivet/hierarkin är en av de hijackbara förutsättningarna, men det finns fler. Och jo, en liten "varningsklocka" till dig Leif inkl mig själv. Du och Jag (å andra träffade) är oxo "institutionaliseringsbara" om än vi är "ensamma".

ICUS
CoR
RIIA
IMF
Heritage Foundation

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Mont Pelerin
cato
SNS
TIMBRO
BIS
OECD
IISS

... and I'm spent

Deras termer/medel; sustainability, fighting poverty, inter-dependability, är inte det samma som mina. Double speak å annan retorik är deras starkaste redskap.

Osv
Anonymt på Jun 4 2008, 18:48

Jag hittade din lilla film tack vare en länk från Rick Falkvinges blog. Mycket intressant, du tänker ungefär i samma banor som mig om världen i stort. Men snacka om att det känns som att pissa i motvind för det mesta. Säger man för lite är det "svammel" och ingen tror på en, så kan det ju inte vara. Säger man för mycket är man ett "tok" osv. Slutar oftast med att man hamnar i någon slags debunkingdebatt där det tar så mycket tid och resurser att man inte orkar med. När man har debunkat debunkarnas debunkare börjar man tröttna lite....

Men men, det är inte lätt det här med frihet och sanning alla gånger. Lycka till framöver!
Anonymt på Jun 8 2008, 15:45

Hmmm... - Leif - I mitt mer än 67-årade livsperspektiv sett så håller jag med Dig till 100 % att Wi grundluras av våra MaktElitare att TRO på ett bokstavligt talat ÖverFlöd av lögner. Men i o f s så är det i mitt perspektiv sett ej så allvarligt egentligen, kanske...

Det som i mitt perspektiv sett är det allvarligaste - och måhända det absolut ENDA betydelsefulla egentligen - är att Wi inbillar oss själva att Wi är ärliga emot oss själva - i alla våra helt personliga upplevelser av oss själva som medvetanden nu LevAndes i kött (= för alla oss som fortfarande andas).

Personligen kom jag på för ej alls så länge sedan att jag ej tänkt en enda "fri" (= av MaktEliten obesudlad tanke) sedan barnsben, tyvärr tyvärr... Tillräckligt små barns tankar är som naturens = NaturLiktVisa = Intelligenta - och grundas i att "Allt Materiellt finns i ÖverFlöd".

Det i sig leder i sig alltid förr eller senare till tankinriktningen "Njutning = attraktion och Smärta/Obehag = undvikande". Våra MaktElitare har ju sedan sisådär minst ca 6000 år tillbaka förrat våra tankebanor till det vansinnigt stupida att "Det är Brist-på-Allt" - vilket i sig ovillkorligen ALLTID leder till det tankemässigt stupida förhållningssättet att "Äta eller Ätas".

Effekterna av tänkesättet "Att Äta eller Ätas" finns det ju uppenbara spår av i hela vår ebarmeligt barbariska historia - bokstavligt talat. WCT-händelsen är ju bara en sådan händelse - i en hart när oändlig rad av sådana - i mitt perspektiv sett i vart fall.

Poängen ?: "Vad hjälper det att Wi rotar upp och får allt historiskt barbari publicerat på ett korrekt sätt - ifall Wi själva av egen kraft och förmåga ej kan ta oss ur vårt eget (vårt personliga) sedan barnsben inprogrammerade vansinnigt studida förhållningssätt "Brist-på-Allt" - som i sig ovillkorligen absolut måste leda tanket och levernet "Att Äta eller Ätas" ?"

Ha det... :-)/önskar "ÖverFlöd-av-Allt"-vännen Josef
Anonymt på Jun 10 2008, 19:47

En av mina bröder ja deras huvudkontor låg i Twin Towers.

Han var på väg till ett möte då första Byggnaden fick objekt vi kallar flygplan in i sidan.

Förrutom shocken att veta många bekanta var i just den byggnaden.

Så hörde han folket på gatan prata om De är nå CIA ligger bakom detta. Jag prata med en person just då i samma byggnad Hon överlevde ej och vårt kontor var där också.

Sen pga vad ja var anställd som fick ja höra LLOYDS hade fått förvarningar om de som skede, Ja jobbade inom värde & kapital försäkringar och hade möte med LLOYDS VD och på den vägen fick ja info genom en annan fråga som då påvisa de hade fått "indikationer och försäkra sig mot en förlust.

Ja US mörda sina egna detta inkluderar 200 vänner till min familj och släktingar till oss
Anonymt på Jul 2 2008, 23:06

Borde inte detta heta "mytokrati"?
Man blandar inte svenska och grekiska, men eftersom ordet "mytoman" är grekiska och så även "demokrati".

Gör en google-sökning på mytokrati så ser du att ett korrekt språkbruk av din tanke redan finns.
Du får bestämma dig om du menar mytokrati eller lögnstyre. grekiska eller svenska.
Anonymt på Sep 4 2008, 02:07

Attans också. Du har förstås rätt. Begreppet fanns i några enstaka artiklar, <http://www.google.com/search?q=mytokrati>
Anonymt på Sep 4 2008, 16:43

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Fast sex träffar är trots allt inte mycket. Ordet som begrepp borde spridas. Huvudsaken är att man förstår betydelsen. Att jag klankade ner på dig är enbart för att det är så viktigt att ha rätt, annars förlorar man snabbt sin trovärdighet. Inte inför mig menar jag då, utan för att i en framtida debatt och ett ord felaktigt används så räcker det att förlöjliga motståndaren.
Anonymt på Sep 4 2008, 17:58

Min okände vän, är du medveten om att du genom din analys av mitt misstag, har skapat ett nytt svenskt ord?
<http://www.google.com/search?q=l%C3%B6gnstyre> ("Your search - lögnstyre - did not match any documents.")
Anonymt på Sep 4 2008, 18:24

Jag har lagt in en RÄTTELSE kommentar överst i artikeln, men ändrar inte själva grundtexten. Gjorda misstag är gjorda. :)
Anonymt på Sep 4 2008, 18:43

Ber om ursäkt för sent svar. Måste ha glömt svara. Beklagat den oerhörda förlusten av släkt och vänner, som du redovisar. Jag besökte din blogg i dag. Bra att du finns!
Anonymt på Sep 4 2008, 18:57

Som jag ser det anser jag att du är upphovsmannen.
Anonymt på Sep 4 2008, 19:43

Mycket generöst. Kan bara tacka. Denna kommentarstråd får bli dokumentationen för ordets uppkomst.
Anonymt på Sep 4 2008, 19:58

Sund inställning. Det är misstagen som är den sanna läraren.
Anonymt på Sep 6 2008, 15:18

Hej pojkar!

Eh...jag var upptagen i ett projekt, och tittade inte alltför noga på TV 2001-2007.

Så 2007-09-11 fick jag på TV4 Fakta, som visade den där "Loose change".

Kommer i år igen 11/9 23:00.

Bra. Fint. Som alla andra så kollade jag upp lite, som i min gamla dator, som hade bilder nedhämtade 2001. Ja, alltså, jag var inte riktigt nöjd med den officiella versionen. Jag hade köpt den, mest då vi i Sverige inte har höghus; i Sverige är ett höghus 20-30 våningar. 110 verkade farligt och ostabilt. Så fel man kan ha. Särskilt slående är den lilla filmen, där byggpojkar laddar in en 5cm betonggolvet i WTC-skrapan!

En liten tanke: 5cm betong (150 kg/m²) + 50 kg plåt och övrigt, 20 m mellan fönster och kärnan, 30m träffbredd, det ger 120 ton. Sedan sprider fasaden anslaget över flera golv, 5 golv ger 600 ton vikt + fasadens vikt. Ett plan väger bara 140 ton.

Så att sänka ett WTC torn med ett flygplan, det är inte bara lite dumt, det är uppenbart helt omöjligt. Det blir fullständigt komplett tvärstopp, och goven kommer att stödja fasaden på ett bra sätt. Kärnan hjälper till bakom golven. Ett litet undantag för motorerna, som kan komma in på kontoret och trassla till det något. Själva planet blir som att köra bilen in en betongmur. Platt.

Men jag skriver här för något annat.

Det finns inga plan. 9-11 i USA kapades eller krachades inga plan, med terrorister eller andra. Allt är Ljug. Alla filmklipp med torn+plan är Fejk. Precis.

På Internet finns givetvis alla typer av fakta. Man jag har tittat in på SVT:s internetarkiv, och dom, tyvärr, har givetvis inte tillgång till "riktiga" bilder. De illustrerar sina terroristrepotage med FEJKVIDEO. Som en dålig skräckfilm, när du sett den 10 ggr, så ser du hur allt är gjort, det ser plastigt ut. Exemplevis skickar SVT i år ut en "dokumentär" från BBC, innehållande klipp "CBS Divebomber" Fejkvideo, en blå grej med dykande plan. Den är helt motstridig andra klipp, exempelvis "Första TV sändningen" (SVT24) där "International Shot" FEJKVIDEO visas. Finns ett terroristrepotage (SVT 9 mars 2007), om grabben som ej får komma in i USA, och som ej vet varför. Och illustration är en grå FEJKVIDEO nu med helt plan anflygning.

Jag vill tacka alla övriga skribenter för informativa, nyanserade, vältänkta inlägg, som på ett balanserat sätt belyser olika aspekter. JAG blir så j- fö-b att nu jä- att ni har ingen aning! ALLA som tror eller tvivlar, kanske möjligen fanns radiostyrda trafikplan, eller Ni har sett plan+hus på TV och tror det är riktigt, posta in Er adress, så skickar jag lite klipp på en CD. Då slipper ni sitta och Internetta. Kopiering sker under SFS 1960:729, för Utbildningsändamål med hänsyn taget till (1) det visas FEJKVIDEO i SVT nyheter (2) Mord.

www.livevideo.com/socialservice/; "911 AMATEUR part2" Septemer Clues, <http://www.thesocialservice.it/>

www.svt.se; Start/Nyheter/ Arkiv - stora nyhetshändelser

11 september 2006 Första SVT-sändningen, kl 15.25, om terrordåden

<http://svt.se/svt/play/video.jsp?a=657043>

Den bruna är Fejk, "International Shot" Fejk.

9 september 2005; Rapport

<http://svt.se/svt/play/video.jsp?a=446885>

"CBS Divebomber" Fejkvideo

"Naudet" Fejkvideo plus Grå FEKVIDEO med horisonell anflygning.

9 mars 2007 5-årsdagen av terrordåden

<http://svt.se/svt/play/video.jsp?a=657361>

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Hälsningar Bosse; bo_harry_911@yahoo.se
Anonymt på Sep 8 2008, 23:09

Jo du, det är kanske fejt av mig att inte ha tagit upp No Planes. Tyckte att det var alltför långt från den svenska medvetandebubblan. Men jag har redan sedan någon vecka gett försiktig PR för dess förespråkare här på webben, och mer lär det bli. Se också min senaste kommentar från i går på denna tråd på Ring P1:s debattforum:
SVT TV2 sände BBC program i går om 11 september

De 'förklarade' väldigt mycket av de fakta som man tidigare från officiellt håll inte velat ta upp. Av någon anledning lät man dock inte brandmän kritiska till officiell story komma till tals, utan bara sådana (2 st, en chef och en brandman) som tyckte illa om den kritik som benämns 'konspirationsteorier' av den officiella konspirationsteorins apologeter.

Explosioner i källarna tror jag inte alls de tog upp. Explosioner inne i byggnad sju förklarades med att vanliga människor inte vet hur explosioner låter, så det måste ha varit något annat.

Jag ska nu berätta en fundering som inte ens de flesta så kallade 'konspirationsteoretiker' är villiga att ta i: Smälta motorblock och andra fysikaliska anomalier, som av några forskare med intresse för den effekt som populärt kommit att kallas John Hutchison effekten förknippas med kallsmältning av metall, kalla bränder, till och med levitering av föremål etc med hjälp av högfrekventa och spännande fasförskjutna elektromagnetiska energier såsom exempelvis kan bildas naturligt i samband med orkaner+åskväder, men som av allt att döma även går att styra medvetet under förutsättning att något 'svart projekt' filat på detta, detta gör att det finns en mycket intressant möjlig förklaring som inte alls kräver några sprängladdningar utan som skulle innebära att byggnadernas stålskelett skulle mjukna precis som man officiellt påstår att de har gjort, fast inte av elden utan av denna andra påverkan. Härvid är ett antal svarta helikoptrar som filmades över byggnaderna WTC 1 och 2 av intresse. Det framgår inte i klartext, men samma människor som talar om 'black technology' talar också om No Planes. Som t.ex. Andrew Johnson, som jag prominent länkar till i min senaste bloggning, Stupiditetsteori.
Anonymt på Sep 9 2008, 07:23

Vi är alltså Illuminati, The 2:nd Generation.
Anonymt på Sep 9 2008, 12:27

Fy på mig, jag har missat besöka din blogg respektive svara på din trevliga kommentar. Tack!

Filmen du uppenbarligen sett har aldrig funnits länkad från denna blogg, så nu sker det:
<http://video.google.com/videosearch?q=%22Leif%20Erlingsson%22#>
<http://video.google.com/videoplay?docid=5055158381618145034>

Anonymt på Sep 9 2008, 13:22

Det är först utan plan som många andra saker kommer i sitt rätta ljus. Det gäller till exempel luftbevakning och flygledning. Utan plan är det lätt; man bara larmar ut kapningen, och den handhas nu inte av mig...så någon annan flygledare hadde den??

Det finns många som tror på någon form av robot, där jag är tveksam då (1) den behövs inte, (2) explosion i torn består i att brännbar vätska drivs ut, troligen med krutladdningar. Kan man se om det är flygfotogen eller bensin som brinner? Pinsamt om man driver ut flygfotogen genom fönstren med laddningar ... och sedan tar det inte eld ...! Bensin, tror jag. Enklart. (3) Då roterande rök ej observeras på videon kan inget tungt flygande föremål passerat närmaste sekunderna före smällen. (4) Problem kan uppstå om stridsladdad robot skjuts in, och ett splitter kapar sprängledningen till takvåningar. Pinsamt om man ej får ned tornen på slutet. (5) om en robot ej fungerar, eller får "spel" och missar, blir det tråkigheter.

Det här med SVT; dom har sedan 2001 utan ångest skickat ut den ena fejkvideon efter den andra, parvis motstridiga. Den variant (CBS Divebomber) som finns i "BBC program i går om 11 september" kan inte vara sann, då nyheterna skickat "Terrorlagar 9 mars 2007", då med horisontell anflygning, se länk ovan. Kan man inte stänga av dom på något vis?

Lögnokrati, Lögnokrat. Jag funderer på om man kan .. vi hjälpas åt att ta fram ett utbildningspaket för Lögnokrater?

Anonymt på Sep 9 2008, 14:50

Eller lögnstyre, se diskussion längre ned.

"Jag funderer på om man kan .. vi hjälpas åt att ta fram ett utbildningspaket för Lögnokrater?"
- Bra idé. Med speakerröst på svenska. 9.99 minuter lång, max. Viral spridning.
Anonymt på Sep 9 2008, 17:23

Jag undrade ... finns det någon institution eller maktcenter, ev Journalister eller press ... som skulle kunna hjälpa till och styra upp massmedia?

Kan jag gå till Polisen? Att dom ljuger på TV? Den WTC 9-11 är fysiskt omöjlig, är det ens ett argument?
Anonymt på Sep 10 2008, 01:05

Just din vinkel med att de olika TV-bolagens 'flygplan' inte kommer från samma vinkel eller ser likadana ut tror jag inte det är någon som polisanmält TV för här i Sverige. I USA bortförklaras det med olika kameravinklar, olika ljusförhållanden, etc. Svensk TV kommer givetvis att skylla ifrån sig med att det inte är de själva som tagit fram materialet, men jag anser att TV har ett ansvar att inte sända uppenbara lögnar utan att påpeka detta faktum. (Med tanke på hur polisen varit behjälplig med andra mörkläggningar av större vikt ska du nog inte hoppas på polisen. En sådan utredning förs uppåt tills den når korrumperade skikt i organisationen...)
Anonymt på Sep 10 2008, 08:04