

Monday, July 21. 2008

Hjärncellskomplotten

av Leif Erlingsson
2008-07-21

Det var en gång ett gäng hjärnceller som tyckte att de förstod saker bättre än alla hjärncellerna tillsammans. Så de bestämde sig för att ta över. De skapade en 'film' eller låtsasverklighet åt resten av hjärnan, så att den inte skulle lägga sig i.

Medan de själva hade tillgång till de verkliga frågorna. Som endast de själva, i sin upphöjdhed, styrde och ställde i.

Eftersom de själva var de enda hjärncellerna som hade tillgång till riktig information var det naturligt att resten av hjärnan var helt ute och cyklade i allt den kom fram till. Skräp in, skräp ut, så att säga. Men av någon anledning - kanske för att de var för få - så begrep inte insides-gänget detta, utan tolkade det som att endast de själva var de enda som kunde tillföra något.

En dag kom insides-gänget fram till att det inte gick att lösa de frågor de ställts inför. Och resten av hjärnan hade heller inget att tillföra. Det är ute med oss, blev slutsatsen. Och man väntade på slutet.

Här kan berättelsen sluta. Men det finns ett annat slut också. Nämligen om insides-gänget inser att resten av hjärnan behöver få ta del av riktig information för att därefter hela hjärnan ska kunna angripa de verkliga frågorna. Och det finns en sak som ni inte får berätta för insides-gänget, för då kan de bli mycket sårade: Andra hjärnor såg hur just den här hjärnan förlorade förståndet, och har gjort vad de har kunnat för att hjälpa den bli frisk igen.

Leif Erlingsson
2008-07-21

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: hjärncellskomplotten, andligt uppvaknande, indoktrinering och hjärntvätt, surrealistisk verklighet, majoritetsverkligheten, regisserad verklighet, grupptänkande, rundgångstänkande, loop-tänkande, självbekräftande tanke-system, tankeförstoppning

Inlagd av Leif Erlingsson i Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Andligt uppvaknande, Fångar i systemet, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 11:30

Intressant inlägg. Fick mig så smått att tänka på Platons grott-allegori. Denna artikel kanske skulle kunna fall dig i smaken? [Red.: Gjorde om länken... Nihilism och medvetandets raison d'être ...så den blev klickbar.]
Anonymt på Aug 1 2008, 23:40

Tack. Instämmer med texten på länken du gav att "vi är inte automatiskt, vi blir genom att utforska oss själva". Jag avser skriva om ämnet medvetande, då det synes mig själva syftet med allt. Såväl som nyckeln till allt.
Anonymt på Aug 4 2008, 11:10

Jag hittade en gammal kommentarstråd med spännande tankar som anknyter till ovanstående bloggtema: Desinformera mera, från 2006-07-26.
Anonymt på Aug 4 2008, 12:27

Från sagda kommentarstråd:

Hur våldet formar oss

THE ROOTS OF HORROR: The Institutionalized Destruction of Innocence -- and of Life
"... Thou Shalt Not Be Aware ... This perfect adaptation to society's norms--in other words, to what is called "healthy normality"--carries with it the danger that such a person can be used for practically any purpose. ... If an adult has not developed a mind of his own, then he will find himself at the mercy of the authorities for better or worse, just as an infant finds itself at the mercy of

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

its parents. Saying no to those more powerful will always seem too threatening to him.

Witnesses of sudden political upheavals report again and again with what astonishing facility many people are able to adapt to a new situation. Overnight they can advocate views totally different from those they held the day before--without noticing the contradiction. With the change in power structure, yesterday has completely disappeared for them.

And yet, even if this observation should apply to many--perhaps even to most--people, it is not true for everyone. There have always been individuals who refused to be reprogrammed quickly, if ever. ..."
Det är Alice Miller som citeras och det hon beskriver är hur man med våld formar den sorts människor som beskrivs av Eric Arthur Blair (INTE släkt med Tony Blair), under författarnamnet George Orwell, i boken 1984. Människor som utan att själva se motsägelsen blixtnabbt vänder åsikt efter auktoriteten. Människor som kan manipuleras att tro, tänka och göra vadsomhelst. Men, som också påpekas, våldet BEHÖVER INTE VARA FYSISKT....

#12 Leif Erlingsson 2006-07-29 08:48
Anonymt på Aug 5 2008, 00:08

Inte mina värderingar, men vi behöver vara medvetna om dem:
De fås behov
överbäger de mångas behov
- Elit etik

The needs of the few
outweigh the needs of the many
- Elite Ethics

Anonymt på Aug 8 2008, 11:07

Helt rätt. 1984 är en god bok, och det krävs inte direkt mycket av en människa för att se likheterna mellan bokens dystopi och vårt eget samhälle:

I massmedia blir vi informerade om de sociopolitiska normer som ska råda i samhället. Där döms också dissidenter tankegångar ut. Därför slits människor mellan ett tillgodose ett publikt, socialt behov ("våga inte påstå att mängden parasiter har lett till högre skatter") och ett privat, personligt behov ("jag inser att fler drogmissbrukare och socialfall har lett till att min ekonomi är sämre").

Att masskjuta människor på rad kan måhända skrämja dem ett tag, men den sanna manipulationen och totalitära censuren föds inifrån, hos individen.

Jag personligen anser att demokratin är den yttersta formen av denna typ av manipulativa censur, därför den bygger på en klyvning mellan vad vi får lov att prata om i allmänt tal, och vad vi egentligen vill tala om när ingen annan hör på. Då krävs det ingen centraliserad, byråkratisk propagandainstitution, som övervakar medborgarna med AK-47:or och avlyssningstelefoner. Människor kommer nämligen att censurera sig själva, och eftersom alla försöker att upprätthålla en social image som korresponderar mot vad de läst i tidningar, hört på radio, eller sett på tv, kommer ingen att säga ett knyst. Om de gör det, sker det vid köksbordet en sen och trött fredagskväll, och då utgör de idéerna ingen fara, för dem får aldrig uttryck bland allmänheten.
Anonymt på Aug 8 2008, 12:39

Hur är det med de verkliga koloradoskalbagarna på samhällskroppens potatis då, de som (genom korruption) styr över den 'herrelösa egendom' (= skattemedel), som de sedan snyltar på?
Anonymt på Aug 8 2008, 15:02

Solidarity with Jan Inge FLÜCHT
His photo-evidence and comments page banned. And Jinge informs shortly about such fascistic eleminazional caese; here (his own word):

One country is prevented from seeing this site!

It is a state that denies people their human rights, and where the country's Ministry of Foreign Affairs are continuously seeking through all websites around the whole world for articles which may be construed as adverse to this country's policies.

When such a web site is found they mobilize the country's lawyers -the lobby- to persecute and denigrate those who criticize them, they shoot the messenger - rather than follow the easiest way - the UN rules of Human Rights.

That is a policy that is - pure fascism.

□□□

Independent Intellectuals are proud of Jan Inge FLÜCHT and his work/photos/thoughts (although we sometimes hard critized him/he critized us) Solidarity with Jan Inge FLÜCHT
Anonymt på Feb 14 2009, 13:17

En eloge till platsvalet för denna kommentar. Under "Hjärncellskomplotten", alltså. Bra val.
Anonymt på Feb 15 2009, 09:50