

Monday, August 18. 2008

11:e september [fortfarande] ifrågasatt

av Leif Erlingsson, Camilla Ingman-Fulton, Lasse Wilhelmson
2006-09-07, 2008-08-18

En något förkortad version av denna artikel (de tre inledande styckena bort) trycktes i Flamman torsdagen den 7 september 2006, sidan 15, efter att artikeln i tur och ordning erbjudits SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen utan att dessa ville ta in den. Den har även funnits utlagd på <http://blog.lege.net/?/91-Vad-haende-11-september.html> sedan den 7 september 2006. Den enda uppdatering som gjorts nedan är i länkarna till källor. Den är fortfarande lika aktuell, med tanke på FRA och CIA/USA/NATO/EU-sponsrat krig i Georgien, som ju ligger norr om Iran.

Terrorrådet den 11:e september 2001 när tre byggnader i World Trade Center (WTC) fullständigt kollapsade och Pentagon skadades blev en vändpunkt i amerikansk utrikespolitik. Som på beställning gavs en förevändning för att sjösätta doktrinen "Kampen mot terrorismen med preventiva krig" - i strid med folkrätten - som ny täckmantel för USA:s imperieambitioner. Afghanistan blev första målet och Irak det andra. Nu står eventuellt Iran på tur.

Historien visar liknande exempel på vändpunkter. Japans angrepp på Pearl Harbor, som blev en förevändning för USA att gå med i andra världskriget och senare atombomba Hiroshima och Nagasaki. Eller mordbranden av riksdagshuset i Tyskland, som blev Nazitysklands förevändning för att avskaffa demokratin och terrorisera för nazismen olämpliga medborgare.

"Kampen mot terrorismen" har redan fått långtgående konsekvenser, även för oss i Sverige. Omläggningen av det svenska försvaret har påskyndats från att vara ett "sega gubben försvar", till att alltmer bli en yrkesarmé för internationella insatser inom ramen för USA:s dominans. Ett Storebrorssamhälle växer snabbt fram för kontroll av medborgarna och traditionellt solidaritetsarbete med folk som försvarar sig mot ockupation kan idag klassas som terrorism. Det finns alltså goda skäl att diskutera 11:e september. I synnerhet här i Sverige, där seriös kritik av Bush-administrationens officiella version hittills har varit obefintlig.

I USA däremot finns det en brokig och växande folkrörelse som ifrågasätter vad som egentligen hände den 11:e september. Den består bland annat av släktingar till omkomna, krigsveteraner, kongressledamöter, vetenskapsmän och tidigare anställda inom underrättelsetjänsten. Artiklar och böcker skrivs, filmer produceras och runt om i landet hålls seminarier och konferenser där 11:e september kritiskt analyseras och diskuteras. Flera opinionsundersökningar visar också på en grundläggande misstro mot den officiella versionen hos den amerikanska befolkningen. Den senaste, gjord av Ohio University och publicerad i augusti 2006, visar att 36% av amerikanerna anser det vara troligt att personer i USA:s regering antingen deltog i attackerna själva eller lät bli att ingripa för att de ville att USA skulle gå i krig i Mellanöstern.

Det bör också påpekas att det framförallt var krav från familjemedlemmar till omkomna som ledde till att en officiell utredningskommission överhuvudtaget tillsattes. Speciellt drivande var the Family Steering Committee. Efter cirka ett års hård kamp med mycket motstånd från Bush-administrationen, tillsattes den så kallade Kean-kommissionen. I slutändan tog den dock bara upp cirka 30 procent av de frågor the Family Steering Committee ställde.

Det mest centrala i de kritiska diskussionerna handlar om WTC-kollapserna och de krigs- och luftförsvarsövningar som pågick dagarna innan och under 11:e september och vilken effekt det senare hade på misslyckandet att ingripa mot de kapade planen. Utöver det diskuteras bland annat omständigheterna kring ramningen av Pentagon, de utpekade flygkaparnas pilotutbildning i USA och den stora ökningen av viss handel på börserna dagarna innan. Och så förstås: cui bono? - 11:e september i vems intresse? Av utrymmesskäl redovisas här ett begränsat urval av de viktigaste invändningarna mot den officiella versionen av vad som hände den där dagen för fem år sedan.

Varför ingrep inte luftförsvaret?

Kean-kommissionen påstår att brister i samarbetet mellan olika myndigheter var orsaken till att luftförsvaret misslyckades.

Kritikerna menar att det sedan länge fanns väl utarbetade rutiner och erfarenhet av avvissning eller oskadliggörande av "vilsekomna" flygplan som skulle ha kunnat förhindra attentaten.

Men just denna dag var inget normalt. Luftförsvaret hos världens mäktigaste militärmakt lyckades inte ingripa när landet angreps. Enligt kritikerna troligast på grund av minst fyra pågående krigs- och luftförsvarsövningar, bland annat med simulerade kapningar. Under de första 100 minuterna av attacken orsakade mängden av felinformation att North East Air Defense Sector (NEADS) - som ansvarar för det drabbade området - "jagade" över ett dussin "kapade" plan. Kean-kommissionen avfärdar denna omständighet som ett betydelselöst sammanträffande.

Hur kunde tvillingtornen kollapsa totalt?

Att det påminde om kontrollerade demoleringar, var det många som tänkte och yttrade när de såg WTC-tornen kollapsa. Något som också TV- och radioreportrar spontant kommenterade i direktsändningarna. Det bör påpekas att tornens kollaps kom som en total överraskning, inte minst för brandförsvaret som därför led stora förluster.

Den officiella förklaringen till dessa demoleringslika kollapsar var så kallade pannkaksteorier, som dock inte tar hänsyn till de bärande centrala stålpelarna. Senare officiella versioner hävdar att skadorna från flygplanen och värmen från bränderna försvagade de centrala stålpelarna så mycket att de totalt förlorade sin bäringhet.

Frågan om hur den officiella förklaringen skulle kunna vara möjlig med hänsyn till tornens stålkonstruktion och den åverkan som de rammande flygplanen och de efterföljande bränderna åstadkom har utretts av bland andra fysikprofessor Steven E. Jones. Flera omständigheter framhålls av honom och andra kritiker som viktiga skäl till deras slutsats att tornen inte kunde kollapsa, eller kollapsa som de gjorde, enbart på grund av de rammande flygplanen och de efterföljande bränderna. Professor Jones med flera påpekar bland annat att den brand tornen utsattes för inte kan åstadkomma den höga temperatur som krävs för kollaps av stålkonstruktionen och att den smälta metallen, som flera veckor efteråt grävdes fram ur marken, därför måste ha åstadkommit på annat sätt än genom bränderna. Dessutom finns det mängder med vittnesmål som hävdar att en serie sprängningar skett under de delar av tornen som rammats. Sprängningar som kritikerna hävdar är en förutsättning för att tornen kunde kollapsa så snabbt.

Varför rasade en tredje byggnad?

Sju timmar efter att de två tvillingtornen kollapsat, rasade en tredje byggnad (WTC-7) - som inte blev rammad - på liknande sätt som de två tornen. Den var 47 våningar hög och hade en annan byggnad mellan sig och det närmaste tornet. Om de skador WTC-7 ådrog sig när tornen kollapsade - ett relativt stort "hål" nära marken i ena kortsidans hörn - var orsaken till att byggnaden rasade, så borde den rimligen ha tiltat. Istället för att - som den gjorde - kollapsa i ett närmast perfekt symmetriskt fritt fall, precis som när byggnader medvetet imploderar genom professionellt och omsorgsfullt utplacerade sprängladdningar. Byggnaden innehöll viktiga finansiella institutioner och myndighetsorgan, bland annat den amerikanska säkerhetstjänsten och borgmästarens ledningscentral för krisberedskap. Kean-kommissionen behandlar överhuvudtaget inte WTC-7, medan andra officiella utredningar påstår att byggnaden kollapsade på grund av skadorna den fick när tornen kollapsade. Kritikerna hävdar att det är en omöjlighet och att WTC-7 är toppen på isberget av händelser vilka kräver genuint oberoende utredningar.

I USA skämtar man om att de som tror på den officiella versionen om 11:e september måste vara så kallade slumpteoretiker, eftersom så många sammanträffanden och till synes oförklarliga händelser inträffade just den dagen.

Leif Erlingsson
Samtidsbloggare, Botkyrka

Camilla Ingman-Fulton
Mediekritiker, Umeå

Lasse Wilhelmson
Mellanösterndebattör, Täby

Källor kan sökas bland annat via:

Journal of 9/11 Studies (tidigare Scholars for 9/11 Truth). <http://journalof911studies.com/>
9-11 Research. <http://911research.wtc7.net/>

Källor till artikeln:

The 9/11 Commission Report: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, Authorized Edition (New York: W. W. Northon, 2004).
<http://www.9-11commission.gov/report/911Report.pdf>

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

David Ray Griffin, *The 9/11 Commission Report: Omissions and Distortions - A Critique of the Kean-Zelikow Report* (Olive Branch Press, an imprint of Interlink Publishing Group, Inc., Northampton, Massachusetts, 2005).

Michael C. Ruppert, *Crossing the Rubicon: The Decline of the American Empire at the End of the Age of Oil* (New Society Publishers, Gabriola Island, British Columbia, Kanada, 2004).

Paul Thompson, *The Terror Timeline: Year by Year, Day by Day, Minute by Minute: A Comprehensive Chronicle of the Road to 9/11 - and America's Response* (ReganBooks, an imprint of HarperCollins Publishers Inc., 2004).

History Commons (tidigare Center for Cooperative Research).
<http://www.historycommons.org/>

Journal of 9/11 Studies (tidigare Scholars for 9/11 Truth).
Scholars for 9/11 Truth finns arkiverad på <http://blog.lege.net/st911.org/>
<http://journalof911studies.com/>

9-11 Research.
<http://911research.wtc7.net/>

The Family Steering Committees frågor till Kean-kommissionen.
<http://911independentcommission.org/questions.html>

9/11 Press for Truth, dokumentär där 'The Jersey Girls' berättar sin historia om kampen för att få till stånd en oberoende utredning.
<http://911pressfortruth.com/>

Konferens om 9-11 i Los Angeles den 25 juni 2006.
<http://video.google.com/videoplay?docid=-5004704309041471296&q=alex+symposium>

Steven E. Jones, *Why Indeed Did the WTC Buildings Collapse?*
Fanns ursprungligen på <http://www.physics.byu.edu/research/energy/htm7.html>. Finns nu arkiverad på
http://blog.lege.net/content/20060721_h7m7.html
En uppdatering finns dessutom på
<http://journalof911studies.com/volume/200609/WhyIndeedDidtheWorldTradeCenterBuildingsCompletelyCollapse.pdf>

Steven E. Jones, with Wesley Lifferth, Jared Dodson, Jacob Stevenson and Shannon Walch, *Experiments with Molten Aluminum*.
Fanns ursprungligen på <http://scholarsfor911truth.org/ExptAlMelt.doc>. Finns nu arkiverad på
<http://blog.lege.net/scholarsfor911truth.org/ExptAlMelt.doc>

Leif Erlingsson, Camilla Ingman-Fulton, Lasse Wilhelmson
2006-09-07, 2008-08-18

Läs kommentarer här och under den ursprungliga publiceringen 2006-09-07.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 11 september, 911, pentagon, konspirationsteorier

Se även "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001", och artiklar den länkar till.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Krigspropaganda, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, TRYCK kl 16:10

Karl Schwarz om bl.a. en mycket olycklig Carl Bildt och om tågurspårningen för den sionistiska nya världssordningen (*) och möjliga krigsbrottsundersökningar gentemot dess operatörer, *The Train Wreck Of The Zionist New World Order*. [(*) Man behöver inte vara vare sig jude eller ens troende för att vara sionist, lika lite som för att vara nazist. Läs Lasses artikel om att Sionism ska visst

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

jämföras med Nazism.]

Bakgrund: TBR News August 11, 2008
Kriget i Kaukasus: På väg mot en konfrontation mellan USA och Ryssland?

NWO splittring, Bush för dum: The Zionist NWO Versus A Sino-Russian NWO. Men svenskar dummare?

PS: Med tanke på att det nu gått sju år utan att stormedia har behandlat 11 september på ett hederligt sätt så måste man nog anses vara fullständigt idiot om man inte inser att det åtminstone finns ett samförstånd och samarbete om att ämnet ska dödas. Svensk media står uppenbarligen i den sionistiska nya världsordningens tjänst. [Som sagt, man behöver inte vara vare sig jude eller ens troende för att vara sionist, lika lite som för att vara nazist.]

Kan detta ha samband?: Wall Street:s revolution i Ryssland 1917 kallas något felaktigt den ryska d:o. Även starka svenska finansintressen deltog i denna revolution och störtandet av rysslands statschef. Antony C. Sutton har utrett hela skiten. Är det detta som menas med att 'verka men inte synas'?... Notera alltså att svenska intressen konspirerade med Wall Street om att införa KOMMUNISM...

Anonymt på Aug 18 2008, 23:27

<http://knowledgedrivenrevolution.com/>

Anonymt på Aug 18 2008, 23:48

Mer skvaller från insidan: TBR News August 18, 2008

Kort citat:

"The balance of the world has shifted in six days, moved by hubris, the stupidity of Washington and Tel Aviv, and the manic president of Georgia"

Hur ska svenska kappvändare hantera detta?!

Anonymt på Aug 19 2008, 13:17

Några av kommentarerna till Den ryska björnen rör på sig på Dalademokraten:

Se resten av kommentarerna under artikeln hos Dalademokraten.

Anonymt på Aug 19 2008, 14:04

Kolla in filmen Missing Links så klarnar det: <http://thik.tv/news.php?extend.15.7>

Anonymt på Aug 19 2008, 15:15

Dalademokratens debattforum rockar:

Anonymt på Aug 19 2008, 15:50

Uppebarligen har de mäktig magi, för att kunna döda utan påföljd. Fast de är ju oskyldiga eftersom de inte har dödat sina egna - de har ju sin lag på sin sida. Mäktig lag, uppenbarligen, eftersom den tycks internationellt respekterad. (Googla Amalek-mitzvan...)

Från professor Jan Bergmans (edsvurna) vittnesmål 1989:

Rikliga bevis på att man i krig har dödat och har rätt att döda - under vissa omständigheter har plikt att döda de civila. Han säger bl a: "Det visar sig vidare enligt Tosafoth..." "en tradition som visserligen ligger utanför Talmud. Vi har den hebriska Bibeln, vi har Mishna, vi har utfyllnad, kompletteringar till Mishna som heter Gemarah och där har vi sedan två Talmudversioner, en uppkallad efter Jerusalem en bit in på 400-talet, Kohmenerah, och sedan den mer vägledande och mer kompletta jerusalemitiska Talmud från c:a 500 efter Kristus. Tosafoth ligger alltså i skiktet närmast efter det men tillmäts nästan samma auktoritet inom den judiska/ortodoxa traditionen som Talmud." "Det visar sig vidare, enligt Tosafoth, att israeliska trupper när de i krigstid anfäller fienden får, och efter halakiska regler, även måste döda civila som fogar sig. Eller med andra ord: civila som uppträder tillbörligt. - Det har redan sagts, du skall döda de bästa av hedningarna". Och här kommer vi då fram till sådana här citat som finns i den tidigare traditionen: "Du skall döda de bästa av hedningarna" ... det finns en variant också: "Du skall döda de bästa av egyptierna".

Detta var bara ett väldigt kort klipp ur alla den 'underbara' magi som gör det möjligt att döda andra än sina egna utan påföljd. Fast det jag inte riktigt förstår är varför vi som inte själva skyddas av dessa lagar, ändå stöder dem?

Anonymt på Aug 19 2008, 21:05

Se även denna text av Karl Schwarz, tidigare presidentkandidat för de amerikanska republikanerna, men hans frispråkighet har gjort honom omöjlig där: "Long Live The Khazaria Empire - Not !", om att Ryssland absolut inte får lämna Georgien - eftersom deras närvaro förhindrar folk mord.

Anonymt på Aug 23 2008, 15:15

Artikeln ovan publicerades i dag på <http://www.lasarnasfria.nu/artikel/8629>

Anonymt på Sep 10 2008, 15:06