

Wednesday, September 10, 2008

### BBC-programmet om WTC 7,

en svag ljuspunkt i det kompakta mörkret  
av Hesham Bahari  
Alhambras förläggare  
2008-09-09

Ett BBC-program om raset av WTC byggnad nr 7, som inte träffades av något flygplan och som är första exemplet någonsin på ett stålskeletthöghus som rasar pga kontorsbränder, visades häromdan på SVT. Även om programmet var ämnat att "debunka" s k konspirationsteorier, dvs motbevisa dem, så lämnade det en någorlunda balanserad redogörelse där båda lägren fick komma till tals. Debunkarna fick förstås sista ordet. Men initiativtagaren till "Arkitekter och ingenjörer for 911 Truth", Richard Gage, och fysikprofessorn Steven E. Jones framstod som högst trovärdiga. Sista anmärkningen i det 55 minuters långa programmet gavs dock av en brandman som sade sig inte ha hört eller sett några explosioner strax före tornets symmetriska ras på 6,5 sekunder!

I David Ray Griffins nya bok "Motsägelser om 11 september" som snart utkommer på Alhambra finns, förutom de 25 grova inre motsägelser som behandlas i lika många kapitel, en notapparat på drygt 50 sidor med hänvisningar till viktiga länkar och litteratur i ämnet. En av länkarna är den som bifogas nedan, där Graeme MacQueen gör en noggrann analys av brandmännens muntliga berättelser. Jag rekommenderar alla intresserade att titta på denna text innan de drar några slutsatser av brandmannens uttalande i BBC-programmet. 118 brandmän har nämligen rapporterat om explosioner i samtliga torn. Deras vittnesmål har gjorts tillgängliga för allmänheten av New York Times, men uteslutits ur kommissionsrapporten!

WTC 7 presenterades i programmet som det sista olösta mysteriet, precis som om de övriga olösta mysterierna hade lösts och är historia nu (hållet i Pentagon som inte motsvarar det påstådda flygplanets storlek, insideraffärerna på börserna veckan innan, militärens skenövningar och obefintliga respons samma morgon, frånvaron av arabiska namn på samtliga passagerarlistor, flygplanet som sågs cirkla över Vita huset och Pentagon strax innan Pentagon träffades och som filmades av CNN, för att bara nämna några av de grövsta). BBC-programmet var trots sina brister ett välkommet tillskott i den torka som annars råder på officiellt håll när det gäller att kasta ljus över vår tids viktigaste fråga.

---

PS. Programmet går i repris den 13 september. Jag rekommenderar alla som missat att se det. Och lägg särskilt märke till hur ordet "konspiration" används. Det man menar är egentligen "insider konspiration", för den officiella versionen är ju också en "konspirationsteori". Men genom att ge ordet en negativ laddning blir alla som betvivlar den officiella versionen "konspirationister", medan de som godkänner den inte är det! Vad ska man då kalla den som tror på bin Ladins och de 19 unga arabernas inblandning? En "sammansvärjningsteoretiker"! Oavsett benämning, måste det ha bränts ordentligt för att BBC ska ut med ett sådant program. Det kallas "damage control", att försöka begränsa de skador som åsamkats den officiella versionen genom 11 septembersrörelsens starka konsolidering de sista åren med allt fler vetenskapsmän, politiker, militärer och experter som ansluter sig. Och som Leif Erlingsson säger, "den som ser får leva"!

Titta gärna på [http://journalof911studies.com/articles/Article\\_5\\_118Witnesses\\_WorldTradeCenter.pdf](http://journalof911studies.com/articles/Article_5_118Witnesses_WorldTradeCenter.pdf)  
The Firefighters' Testimony to Explosions in the Twin Towers  
Brandmännens vittnesmål om explosioner i tvillingtornen  
av Graeme MacQueen

och läs om de 118 vittnesmålen som plockats bort ur kommissionens rapport. För mer information besök <http://patriotsquestion911.com/> (politiker, militärer, akademiker och statligt anställda) <http://ae911truth.org/> (arkitekter och ingenjörer) <http://pilotsfor911truth.org/> (piloter, både civila och militära) <http://firefightersfor911truth.org/> (brandmän) <http://stj911.com/> (Scholars for 9/11 Truth & Justice) eller <http://alhambra.se/> för litteratur på svenska. \_\_\_\_\_

Hesham Bahari  
Alhambras förläggare  
2008-09-09

Läs kommentarer här.

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

PDF "printout"

Andra bloggar om: BBC, WTC, WTC7, WTC 7, WTC byggnad nr 7, falskflaggad terror, 911, 11 september, 11 september 2001, Hesham Bahari, Alhambra, Alhambra förlag, SVT, TV2, konspirationsteorier, 911 Truth, Richard Gage, David Ray Griffin, Motsägelser om 11 september, Graeme MacQueen, 118 brandmän, de 118 vittnesmålen som plockats bort, explosioner, explosioner i tvillingtornen, vittnesmål, kommissionsrapporten, konspirationister, sammansvärjningsteoretiker, damage control, Leif Erlingsson, den som ser får leva

Inlagd av Hesham Bahari i Media, 911 eller 11 september, Propaganda, WTC, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, USA kl 12:19

Jag diskuterade BBC-programmet med en kollega i databranschen. Han hade sett programmet och tog själv upp ämnet. Jag påpekade att programmet var mycket skicklig propaganda då det täckte mycket av kritiken, men ändå fick det att framstå som att den officiella versionen var den riktiga. Inte minst genom att endast två brandmän fick vara med i programmet, och just dessa brandmän, en chef och en annan kille, förnekade att det hade varit några explosioner, och kritiserade kraftfullt de s.k. 'konspirationsteorierna'. Jag påpekade för kollegan att det finns MASSOR av brandmän som HAR hört explosioner, bl.a. i källarna på torn ett och två, o.s.v.. Jag berättade till och med om vittnen till detta som möjligen har 'självmördats'.

Den fantastiska reaktion jag fick var att vi som mediekonsumenter inte skulle ha rätt att få ta del av alla versioner av en sådan här händelse, att vi bara skulle vara tacksamma för vad som erbjuds oss. Som jag skrev på Ring P1:s webbförum, En skrämmande okunskap om demokratins grunder håller på att sprida sig i samhället.

Anonymt på Sep 10 2008, 14:05

Artikeln ovan ligger även på <http://www.lasarnasfria.nu/artikel/8630>, noterade jag.

Anonymt på Sep 10 2008, 15:03

Ett förtydligande: Kollegan menar att inte alla åsikter har självklar rätt att få en plattform. Han kunde inte skilja på åsikter och lögn genom undanhållande av avgörande fakta. Det senare är i det fall det är systematiskt och ingår i åsiktsbildning till stöd för krig. Det senare är rent juridiskt (om vi ö.h.t. ska ha ett samhälle byggt på lag) ett krigsbrott med högt straffvärde. Jämför krigsförbrytarrättegången i Nürnberg 1946, jag skrev lite om det i Om rektorn säger att det är OK den 22 september 2005. Se även vad BRussels Tribunalen har att säga om legaliteterna. Som jag den 22 september 2005 citerade Helle Kleins blogg-inlägg också den 22 september 2005, "Jurister i alla länder förenen eder", där hon bl a skriver "Är det inte snart dags för ett juristuppror i alla länder - mot att rättsstatens grundläggande principer bara körs över av USA, FN och EU?" Nej, det finns tiotusentals juridiskt och på andra sätt insatta som reagerat, men utan uppbackning kan inte lag upprätthållas. Om inte människorna vill ha lag, då blir det laglöst med allt vad det innebär. Vill man ha lag måste man ge stöd åt lagen. Vilket bl.a. innebär att ge uppbackning till de domstolar och jurister som vill fängsla krigsbrottslingarna på höga poster, för en värld utan krig.

Anonymt på Sep 11 2008, 10:32