

Sunday, September 14, 2008

Den oändliga fräckhetens matematik

av Leif Erlingsson
2008-09-14

Snälla farbror Ingvar Carlsson svarade i torsdags på ABF i Stockholm en frågeställare från publiken som följer: "Men om du vill påstå att det var amerikanerna själva som bombade World Trade Center har du missuppfattat ett och annat. Det är klart att det var terroristangrepp mot World Trade Center." Det var inte jag som ställde frågan, som ställdes i samband med en paneldebatt på temat "Världen efter 11 september 2001 - Ett samtal om följderna av terrorismen och kriget mot terrorismen" med Hans Blix, lett av Carl Tham.

Människan måste lära sig tala sanning

En vän kommenterade efteråt: "Människan är en talande apa, men hon måste lära sig tala sanning! It ain't easy!" Just nu klurar jag på hur det inte är information/fakta utan 'memes' som vi har som motstånd mot sanningen. Akademiker såsom Erik Åsard och Rasmus Fleischer författar lärda teorier om vilka dolda motiv som 'egentligen' ligger bakom de olika 'konspirationsteorierna'. När vi därför säger "A" så har 'de lärde' lärt sig att det betyder "B". Vi säger "A" och de hör "B". Det är därför vi tycker att de inte lyssnar. De tycker att vi säger att vi är fascister, extremister, antisemiter och allt möjligt hemskt. Aldrig att vi faktiskt inte vill veta av den oändliga lögnens och fräckhetens matematik. I själva verket "vet" ju "de" att det är de som är de kultiverade och sansade. "Tack vare" Erik Åsard och Rasmus Fleischer med flera.

Vill inte veta, vill inte se, vill inte förstå

I december 2005 bloggade jag om en annan person, som sagt till mig "Att 11 september 2001 skulle ha ett element av amerikansk regeringsmedverkan är inte särskilt trovärdigt". Detta var i ett privat samtal, men jag ska nu namnge personen. Det var Sveriges Fredsråds ordförande Valentin Sevéus. Swami Dhyan Giten nämner i en artikel i Tidningen Kulturen, "11 september - Bluff eller terroristattack?", att svenska Amnesty när han skickade artikeln till dem, de därvid svarade att "de vänligen ville bli borttagen från utskickslistan". Swami Dhyan Giten: "När jag bad om en motivering till detta, så svarade Amnesty att denna information inte är av intresse för dem. Amnesty borde vara en av de första organisationerna att granska dessa fakta - att de inte redan gjort det är anmärkningsvärt."

Straffbar ryktesspridning?

Jesse Ventura, före detta Navy Seal och före detta guvernör för Minnesota i USA, skäller här under en halvtimme ut [videolänk] alla apologeter i massmedia, och alla andra, som fortsätter att försvara lögnerna om 11 september. Är det rentav straffbar ryktesspridning även i Sverige att sprida dessa lögnarnas versioner vidare? Kan man dra ansvariga utgivare på SVT, politiker och andra offentliga personer inför rätta för detta? Ska vi inte helt enkelt polisanmäla ryktesspridarna? Vi kan börja med SVT som sänt amerikansk krigspropaganda. Sedan nyhetsbyråer och massmedia som ensidigt sprider vidare den officiella vandringssägen och ryktet propagerat från krigsbrottslingarna i Washington. Vandringssägen som använts för att motivera flera krig - och, vilket väl är viktigt för svenskar, har använts för att sända svenska soldater i krig, med dödsfall som resultat. Alla dessa har rimligen ett ansvar för dessa dödsfall - som lekman är det min uppfattning att de kan anses delta i en kriminell konspiration.

Konspiration med erkända krigsbrottslingar

Man kan också undra varför alla dessa samarbetar med erkända krigsbrottslingar. Gör inte det dem själva till brottslingar? Jag har i helgen tittat och lyssnat på stora delar av en konferens i tradition av Justice Robert Jackson, högste åklagare vid Nürnberg-rättegångarna efter andra världskriget. Jag tittar faktiskt fortfarande medan jag skriver detta på Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals i Andover, Massachusetts, USA, via video-direktsändning [videolänk] över Internet. Förutsättningen är att Förenta Staternas regim är krigsbrottslingar - de har ju själva erkänt detta - och man diskuterar strategier för att ställa krigsbrottslingarna - Bush-regimen - inför rätta, hur de ska kunna fängslas efter en rättvis rättegång (kom ihåg, de har redan erkänt sina brott). (Såg just och lyssnade på Senator Mike Gravel, det var verkligen uppfriskande! :))

Lögnens olidliga lätthet

Det skrevs för några år sedan i Aftonbladet om en ny bok om sanning, jag bloggade om den. Boken hette "Lögnens olidliga lätthet" av Yrsa Stenius. Jag har mer än en gång tänkt att jag måste läsa den. Sedan borde jag läsa Erik Åsard om varför sådana som jag "är" paranoidea konspiracister. Jag har redan läst Rasmus Fleischers magisteruppsats på samma tema, "Populism och apokalyps -- Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier". Han påpekade förresten särskilt att inga av konspirationsteorierna handlar om Ryssland, han tog upp det som att det ytterligare

misstänkliggör 'konspiracisters' [förmodade dolda] motiv. Detta att inga konspirationsteorier skulle peka på Ryssland är - om det är sant - i sig anmärkningsvärt, och en sak att undersöka vidare, men det ligger utanför ämnet för denna artikel.

En konspirationsteori om konspirationsteorier

Googla: "Populism och apokalyps Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier"

Läs för allt i världen http://sv.wikipedia.org/wiki/Rasmus_Fleischer. I min utskrift av Rasmus Fleischers magisteruppsats "Populism och apokalyps -- Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier" la jag till följande underrubrik med kulpetspenna: En konspirationsteori om konspirationsteorier. Det genomgående temat är att konspiracism = antisemitism.

En översättningsmatris till vad 'kultiverade' mottagare uppfattar

Magisteruppsatsen är fantastiskt nyttig att läsa. Inte för Rasmus slutsatser, utan för att få sig till livs en 'matris' varmed vi kan översätta de ord och begrepp vi 'konspiracister' använder, till de idéer och koncept 'kultiverade' (som politikerna, etc) mottagare därvid uppfattar. Den riktigt korta summeringen är att konspiracism = antisemitism. Men magisteruppsatsen måste läsas för att förstå vilka konspirationsteorier som tolkas som vilka förmodade dolda agendor och religiösa eller new age motiv av den 'kultiverade' mottagaren. En övningsuppgift är att göra ett papper med en matris ur uppsatsen som gör denna översättning snabb och enkel att göra. Om någon kan hjälpa till med denna uppgift så kan vi posta den i kommentarerna till denna artikel, som en resurs.

'Konspiracister' förutsätts vara oärliga

Rasmus Fleischer erkänner visserligen att vissa konspirationer kan vara verkliga, men han misstänkliggör MOTIVEN för dem som skriver om konspirationer. Det FÖRUTSÄTTTS att vi har en agenda. Och vilken agenda vi förutsätts ha beror på vilken teori vi förfäktar. Vi FÖRUTSÄTTTS alltså vara oärliga. Det är själva grundförutsättningen. Som man känner sig själv, känner man andra?... Det är inte tänkbart att vi verkligen oroar oss för våra barns framtid. Det är inte tänkbart att vi faktiskt blivit rädda när tidningarna vägrar berätta viktiga sanningar. Nej, vi har givetvis alltid en dold agenda. Rasmus Fleischer egen agenda är f.ö. sionism.... ;) Vilket kanske förklarar att han i praktiken är apologet för krigsbrottslingar.

Krigsbrottslingskramarna

Kort sagt, dessa akademiker, och de apologeter som tror på dem, är krigsbrottslingskramare. Om detta skett av bekvämlighet, att man inte orkat ta reda på saker själv utan litat på 'auktoriteter', så är det nu hög tid att ta eget ansvar och själv ta reda på sanningen. Men den som offentligt propagerat lögner kan inte slippa ansvar för detta i dag. Det vi förväntar av brottslingar efter att de har fällts i domstol är att de visar ånger. Samma måste gälla krigsbrottslingsapologeterna.

Vi är alldeles för flata. Det vi talar om här är allvarliga brott. En kille från England, från "Make Wars History", som nyss [skrivet 2008-09-14 20:25 svensk tid] talade i slutet av Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals i Andover, Massachusetts, USA, nämnde att de i England systematiskt och i många hörn av landet polisanmäler politiker för delaktighet i olagliga krig. Givetvis motarbetas de av korrupta nivåer inom polisväsendet, men genom ihärdighet och att massor av människor anmäler dessa brott hoppas de att politikerna till sist ska arresteras. Vidare talade denne engelsman om att det är olagligt i England att betala skatt så länge politikerna använder dessa medel för olagliga ändamål, varför de driver en skatterevolt för att därmed undandra medel från regeringen så de inte kan bedriva olagligt krig.

Även här i Sverige är det såvitt jag förstår olagligt att medelst lögner påverka politiken till att involvera landet i krig, så som faktiskt har skett. Vilket innebär att, oavsett att polisen inte lär vara villiga att hantera dessa anmälningar, vi borde börja polisanmäla dessa misstänkta krigsbrott. Och vi borde dokumentera varje anmälning, och vilka som tog emot den. Dessa noteringar kan senare användas för att även ställa eventuella trilskande rättstjänare inför ansvar i en framtida internationell domstol. Samma med organisationer som Svenska Amnesty. Om de inte är intresserade av sanningen, så ska vi inte lyssna på dem eller finansiera dem. Stöd dem som söker sanningen, sluta ge bort era pengar till dem som bedrar er!

Det är inte rasism eller antisemitism att förvägra sionister rätten att kriga med hela världen! Det är lika bra att skriva detta i klartext, för det verkar framför allt vara sionisterna (med medberoende) som verkar se sanningen som sin fiende. Ingen har rätt att stjäla sanningen! När jag började gräva i detta hade jag ingen aning om att spåret ledde till sionisterna, men det gjorde det - det är kristna och andra sionister som skapat den nuvarande amerikanska krigspolitikerna - och jag har som konsekvens fått ändra min världsbild.

Ingen agenda är viktigare än sanningen! Ett hopp jag ser är att människor i Israel vaknar inför att de i första hand är människor, att de så att säga ansluter sig till mänskligheten istället för att låsa in sig i sin separata tankelåda och där

inne uppleva att 'hela världen är emot dem'. Ett sådant hoppfullt tecken läste jag om i Gilad Atzmans "The Wandering Who?", nämligen den israeliske historieprofessorn Shlomo Sand som har skrivit en seriös studie över hur 'det judiska folket' uppfanns av tyska intellektuella på 1800-talet, i samband med de nationalistiska känslor som då florerade. Observera att han inte talar om religionen utan om hur folket skapades.

Det är som om medlemmar av min tidigare religion mormonerna skulle återvända som ett folk till västra New York om 2000 år och driva bort de befintliga innevånarna där 'för att återta sitt rättmätiga arveland' (som aldrig tidigare var deras). Kort sagt, 'The Wandering Who' har kört bort dem som verkligen ägde landet med hjälp av vad som verkar vara en väldigt stor lögn. En väldigt stor lögn som sedan försvaras med otaliga nya lögner. Allt sionisterna behöver göra, är att sluta se sig själva som åtskilda från resten av mänskligheten, så löser sig en ofantlig knut som just nu håller på att störta mänskligheten i fördärvet. Allt vi andra behöver göra, är att sluta agera medberoende med deras lögner! Sluta att falskeligen anklaga muslimer för terrordådet mot World Trade Center 2001, och gör verkliga medborgarutredningar även på många andra terrordåd, som hittills skylldes på muslimerna. Jag är inte muslim men jag vägrar delta i demoniseringen - lika lite som jag skulle kunna delta i demoniseringen av judar i 30- och särskilt 40-talets Tyskland. Det är inte judarnas fel, det som sker nu. Det är sionisternas fel, vare sig sionisterna är svenskar, kristna, amerikaner eller för den delen israeler och judar. Är du sionist? Dags att sluta! Det finns avvänjningsgrupper för det mesta, så jag föreslår att det även startas sionistavvänjningsgrupper.

Allt vi behöver göra är att sluta vara medberoende med alla lögner!

Leif Erlingsson
2008-09-14

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: fräckhet, Ingvar Carlsson, Hans Blix, Carl Tham, WTC, 911, 11 september, 11 september 2001, terrorism, kriget mot terrorismen, sanning, lögn, memes, akademiker, Erik Åsard, Rasmus Fleische, konspirationsteorier, Valentin Sevéus, Swami Dhyan Giten, Tidningen Kulturen, Amnesty, ryktesspridning, vandringsägen, apologeter, krigspropaganda, svenska soldater i krig, kriminell konspiration, krigsbrottslingar, Justice Robert Jackson Conference, Mike Gravel, Lögnens olidliga lätthet, Yrsa Stenius, konspiracister, konspiracism, antisemitism, krigsbrottslingskramare, Andover, Massachusetts, skatterevolt, olagliga krig, lögner, polisanmäla krigsbrott, Gilad Atzmon, The Wandering Who, Shlomo Sand, det judiska folket, sionister, mänskligheten, medberoende, muslimer, medborgarutredningar, demonisering, sionistavvänjningsgrupper

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Fredsrörelsen, Folkresning, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Global rättvisa, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Nazism, Zionism kl 22:44

Jag uppskattar det skrivna, Leif.

En iakttagelse:

En taktik som förutsätter att allmänheten har ett bristfälligt minne, eller i allmänhet är oförmögen att dra komparativa slutsatser mellan historiska källor, verkar vara i bruk.

Om händelserna i Amerika under den senaste tiden betraktades från ett djupt synhåll, visar sig en märklig syn. För att beskriva denna märkliga syn krävs, lätt uppskattningsvis, en omfattande redogörelse om någon hyllmeter.

Låt mig istället säga att en gång i tiden, för inte mer än ett halvt sekel sedan, talades det om att Amerika var ute på en farlig väg. Framstående personer som har varit i den amerikanska ledningen, som Eisenhower, Kennedy och Goldwater mf.l., har uttryckt sin oro över korruptionen i republiken. Märk väl, att dessa herrar markerade att det gällde de översta skikten i landets styre som influerades av oönskade drivkrafter.

Den amerikanska republiken, vid så unga år redan döende, har tappat bort sig själv. Det är uppenbart, eller i vart fall enkelt att bli vittne till, att ett långsamt förfall har ägt rum.

Om det här nu tonas ner eller tas bort i en beskrivning över det aktuella läget, framstår det som allt från besynnerligt till helt absurt att göra en notering om att attackerna den 11 september kan ha gått till så, att den amerikanska regeringen i någon mån var underrättad om eller inblandad i aktionen (en anmärkning om att den amerikanska regeringen är månggrenad, med flera olika branscher som arbetar på egen hand, förtjänar att göras).

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Det är från ett synhåll, vad jag har förstått, utan förankring i kontexten som dessa konspirationskännare avger sina utlåtanden. I och för sig kan det hävdas, att kontexten är klandervärd och bör förkastas. Men jag antar att det är, med tanke på att en del källor har hög dignitet och är om något inte förknippade med konspirationsteorier, alltför enkelspårigt.

Den gode Rasmus Fleischers uppsats var emellertid högst läsvärd. Den vittnade en del om den sortens inställning.
Anonymt på Sep 15 2008, 16:23

Tack Leif, för intressanta påståenden och länkar.

Som du vet håller jag med dig om att 9-11 må ha varit ett insiderjobb - att det existerar bevis som mainstream media undanhåller allmänheten (att tornen föll som vid en kontrollerad rivning, den oförklarade "pulveriseringen" av materialet, faktum att resterna av stålbalkar snabbt fraktades bort m.m., m.m.).

Uppenbart också att både kriget mot Afghanistan och Irak utfördes efter lögnen i massmedia om massförstörelsevapen.

Alltså är det berättigat att påstå att USAs nuvarande regering är krigsförbrytare och bör ställas inför domstol. Det gläder mig att det finns grupper som verkar för detta! Hoppas de vinner alltmer stöd.

Och tack för länkar till Rasmus Fleischer, som jag dock sannolikt läste på ett helt annat sätt än dig. Visserligen är det sant som du säger, att han ser antisemitism som gemensam grund för konspirationsteorierna... men han säger också något annat av stort intresse:

Jag citerar Rasmus:

"Enstaka konspirationsteorier blir till konspiracism genom en process av sammanlänkning. Varje element får symbolisk betydelse i en lång kedja av länkar, som när den eskalerar tillräckligt långt tenderar att skapa en bild av världshistorien som en demonisk version av Hegels världsande, där en och samma ondskefulla kraft ligger bakom alla sidor i de konflikter som spelas upp.

Den genealogiska blicken på världen, å andra sidan, arbetar inte utifrån axeln orsak/verkan eller från metafysikens framträdelse/väsen, utan utgår primärt från axeln mening/fenomen. Ett fenomenens mening är inte fastlagd en gång för alla, utan omformas av de ofta motstridiga makter som tar det i besittning.

- Utan att förneka maktens existens, dess ofta våldsamma karaktär eller den nödvändiga misstänksamheten mot makten, kan genealogin därmed avslöja plumpheten i konspiracismens världssyn - tanken på att den som tjänar på en händelse måste ha orsakat den, reducerandet av alla "rörliga, tillfälliga, chansartade och osäkra styrkeförhållanden" till en enda storslagen dualistisk strid mellan gott och ont."

I detta avseende delar jag Rasmus Fleischers synsätt. Som han kallar "den genealogiska blicken på världen" (jfr vår debatt ang Sions vises protokoll).

Överhuvudtaget ger Fleischers uppsats en överblick angående svagheterna hos en del tänkare som är associerade med New Age-rörelsen, kristen fundamentalism, höger-populism och vänster-populism. "Storslagen dualismen" / som står i motsättning till andan inom empirism, evolutionslära.

Smaken för storslagen dualism hänger antagligen samman med människoartens obalans i sitt nervsystem - den överdimensionerade stora hjärnan i kombination med den primitiva mellanhjärnan. Vår därav följande passion för att måla upp "fiender" - peka ut fiender. Sortera oss i Onda och goda.

Det överhettade, konspirativa tänkandet motsvarar - för mig - jättehjortens stora krona, de sabeltandade tigrarnas huggtänder (att arterna inte kunde överleva).

Ett alternativt synsätt - att utgå från att sanning står att söka i "rörliga, tillfälliga, chansartade och osäkra styrkeförhållanden" / "Den lärde vet att han vet. Den vise vet att han inte vet". (Kinesiskst ordspråk).

Livets arter - varav vi själva är en - har kommit fram under 3,5 - 3,9 miljarder år, genom "det rörliga, tillfälliga, chansartade och osäkra". - Civilisationen är ett kort andetag (vilket andetag! vi storknar väl).

Erkännandet av detta förhållandet, i "förståelsen av världen" ??

Alltså. Konspirationer (klasskrig, nationers övergrepp, mord) existerar - men tillhör det abnorma / det vi lider av. Se kriget, det oavbrutna mordandet (paranoia).

Konspirationer kan inte motverkas av Mer cerebral verksamhet. Att bli medveten är att vakna upp ur drömmen om att vi är separata, åtskilda från livets, mänsklighetens helhet. Som Tom Joad i sitt avskedstal (Vredens Druvor). Icke våld, solidaritet, kamp för fred, rättvisa och sanning.

Från artikeln av Thomas Anderberg om Yrsa Stenius bok: citat:

"den dröm Yrsa Stenius hyser om ett offentligt samtal där deltagarna inte känner sig kränkta av motsatta ståndpunkter utan tvärtom blir stimulerade av dem är antagligen lika science fiction-betonad som visionen om en mänsklig kolonisation av Mars"...

I det fallet delar jag Yrsa Stenius dröm. Och tror att den är närmare än vad Thomas Anderberg tycks anta. Kanske därför att den drömmen representerar fredlig konfliktlösning / det som är nästa steg i människans evolution.

GT

Anonymt på Sep 15 2008, 11:09

"inga av konspirationsteorierna handlar om Ryssland"

Helt naturligt, detta eftersom ingen begår blasfemi om man teoriserar kring djävulska ryska planer, de är ju "fienden" i den konsensusverklighet som förmedlas. Påstår man att A konspirerar med B om handlingen C när när A och B är västerlänningar, då är man en knäppgök. Men om A och B skulle vara ryssar, då har man en tänkvärd hypotes som är fullt rumsren. Att hitta folk som anklagar Ryssland för både det ena och det andra utifrån i stort sett inga fakta alls, är väldigt lätt att hitta. Men kan du tänka dig reaktionen om man skulle kalla dem för konspirationsteoretiker?

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

/ Mcgyver hos MW
Anonymt på Sep 15 2008, 18:24

Tack Gunnar. Självfallet finns det sanningar i uppsatsen, annars hade den misslyckats som ideologiskt vapen. :) Men min poäng är hur den används eller kommit att användas för att delegitimeras sanningar. Författaren har dessutom tydligt valt sida, se Wikipedia, så min slutsats är inte så långsökt.

Sedan ett förtydligande. Bush-regimen har genom att bevilja sig själv amnesti erkänt brott. Amnesti ges till den som har begått brott. Konferensen i helgen som jag tog del av handlade om hur man rent konkret skulle gå till väga för att rättsföra erkända brottslingar. Man avsåg såvitt jag kunde förstå inte blanda in 11 september i detta. Däremot är bevisligen den officiella sagan angående 11 september omöjlig, varför vi med fullständig säkerhet vet att Bush-regimen skyddar de verkliga terroristerna från att rättsföras, genom mörkläggningarna som kallas utredningar.
Anonymt på Sep 15 2008, 18:40

Vafalls! Kontext?! Är min herre konspirationsteoretiker? :)
Jag instämmer givetvis till fullo. Endast i kontext kan vi förstå vad som hände den 11 september 2001. En kontext svenskar med naiv USA-bild saknar. (Och förresten även med naiv Sverige-bild...)

Anonymt på Sep 15 2008, 18:46

I kommentarerna efter en bloggartikel jag fann från Google-länken under Erik Åsard i artikeln ovan, nämligen under artikeln Lars Borgnäs om Palmemordet från 2006-05-27, som bl.a. har kommenterats av Erik Åsard själv, hittade jag dessutom denna mycket intressanta kommentar:
Efter det att boken skrevs har Borgnäs fått uppgifter av bland annat mig kring tunga tekniska fakta som gör att man kraftigt kan begränsa vilka som skulle kunna ha varit inblandade. Problemet är dock att t ex vapenregistren från denna tid numera är förstörda och att dessa huvudmisstänkta har haft stor insyn i och egen påverkan på utredningen från dag 1. Som t ex vår fd riksrevisor påpekat i sin granskning har man på ett märkligt sätt gjort allt för att ickeutreda samtliga spår med anknytning till poliser och detta fortgår än idag utan att någon reagerar. Var och en med denna kunskap kan ganska snart diskutera sig fram till vilka som varit direkt och indirekt inblandade. Vapnet som Palme sköts med var helt legalt och vid tiden extremt ovanligt men från att se mönstret till att bevisa konspirationen under ständigt motarbetande från dem som sköter utredningen och därmed håller uppgifter under sekretess så att ingen annan har tillgång till dem. Vi får hoppas att tillräckligt många tar reda på kopplingar mellan personer från Polisspåren till utredningen från Holmers livvakter till dagens sk "utredare". Kopplingarna ligger varken långt borta eller djupt gömda. Hela tiden handlar det om "vänner" och "kollegor". Då är det inte svårt att förstå varför det inte alls utretts och varför man desperat letade efter en syndabock och lade ner ett ohyggligt stort och långsökt arbete på att försöka övertyga rätten och svenska folket att det var CP utan att finna så mycket som ett enda bevis eller eng gångbart indicium vad gäller vapen tillfälle eller motiv.

Parallellerna med Estoniautredningen är slående. Även där mörklägger man och manipulerar materialet på allahanda sätt trots att det numera är uppenbart för de som satt sig in att den officiella sanningen inte stämmer mer än åtalet mot Pettersson i Palmefallet.

Frågan man måste ställa sig är: Vilket är motivet till att man så hårdnackat vägrar ett söka sanningen. Där finns nyckeln.

2006-09-21 01:00:15 Janne [Några stavningslurar rättade ovan.]

Denne Janne har satt fingret på den ömma punkten. Motivet till att man så hårdnackat vägrar söka sanningen är nyckeln. Och inte bara i just Palme-utredningen, utan helt generellt.

Anonymt på Sep 16 2008, 09:47

Utöver detta så är det givetvis riktigt att vi måste söka syntes. Det är väl det vi håller på med? :) För att gå vidare utifrån vad du skrev, du skrev att "Konspirationer kan inte motverkas av Mer cerebral verksamhet." Förvisso inte ensamt. Men inte heller kan konspirationer motverkas i frånvaron av cerebral verksamhet. D.v.s., hjärta och hjärna. Goda avsikter och slughet. Det som Jesus lär ha sagt, att vi ska vara kloka som ormar och oskyldiga som duvor, eller något i den stilen.

Själv jobbar jag med intuition + kunskap. Kollektiven tror jag inte längre på. Som "anonymously yours" skriver på <http://blog.lege.net/?/217-Mental-belaegring.html#c1780>:

"De" vill inte att du ska vakna. "De" vill att du ska somna, för gott.

"De" är inte ens värda din depression. Då gottar de sig bara.

"De" förtjänar vad de får. Bevakning och mental likvidering.

Sanning är var och ens sak, kollektiven kan aldrig vakna. Kollektivt kan ingenting hända.

Bara slakt och masshypnos gäller för det kollektiva.

För ett kollektivt tänkande finns inte. Men var och en kan vi.

Ensam är inte svagt. Ensam är det enda möjliga. Allt annat är virtuellt humbug, madness.

Men ensam betyder inte utan kontakt med andra ensamma.

Tillsammans är vi starka, men inte det kollektiva tillsammans, utan det ensamma tillsammans.

anonymously yours

2008-09-11 17:35

Jag tänker i dag att det är individer som kompromisslöst följer sitt eget ljus som är hoppet, aldrig kollektiv. Se på lysande exempel från USA av i dag, som Cindy Mackinney, Ron Paul, eller t.o.m en Jesse Ventura. Och i Sverige som Hesham Bahari (<http://alhambra.se/>) och alla andra som kompromisslöst söker sanningen, oavsett var bevisen leder. (Och jag kan lova att följer man bevisen, så blir man tvungen att göra sig av med alla förutfattade meningar och lämna alla tidigare trossatser... Det är därför kollektiv aldrig kompromisslöst kan söka sanning, den som är kompromisslös i sitt sannings sökande kommer ofelbart i konflikt med kollektivet.)

Anonymt på Sep 16 2008, 15:48

Hmmm... - Leif - Måhända kan det vara så att mänskligheten on mass ej klarar av sanna sanningar än så länge, tyvärr tyvärr...

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Dock - som jag ser det finns det minst två intellektuella knep för att komma "runt det" = tänka/skriva i sagans form [<http://josefboberg.wordpress.com/2008/03/17/alla-krig-ar-slut>] och/eller i humorns form [<http://josefboberg.wordpress.com/2008/05/06/intelligens-bl-a-humor/>].

Ha det... :-)/önskar tankefrihets-vännen Josef

[Red.: Tack. Önskar dock att du använde BBcode för klickbara länkar - i min blogg VILL jag att folk enkelt ska kunna följa upp tips (som har med ämnet att göra). Jag har (som vanligt ;)) fixat detta nu ovan, men lär dig själv är du snäll, det är enkelt!]

Anonymt på Sep 18 2008, 11:35

Israel Shamir la ut denna mycket intressanta text häromdagen...

[Collateral_Damage_911.pdf](#)

Länken går till min lokala kopia, finns även i pappersbesparande version:

[Collateral_Damage_911_4x.pdf](#)

Originallänk:

http://www.israelshamir.net/Contributors/Collateral_Damage_911.pdf

I detta sammanhang vill jag även rekommendera Wayne Madsens "September 16, 2008 -- The death of the free press in America". Jag vet att den har skickats till Åsa Linderborg på Aftonbladet, så även om det är en köpe-artikel hos WMR så kan ni ju be Aftonbladet publicera den! Varför? För att den målar upp händelsekedjan under nästan femtio år, som i dag lett till att inte ens Förenta Staterna längre har en fri press.

Angående situationen i vårt eget land, så klarnade en del när jag läste en sammanställning jag fick i eposten: [Sions_krig_mot_Irak.pdf](#).

Ni har väl förresten läst Gilad Atzmon, "The Wandering Who?", om den israeliske historieforskaren Shlomo Sand tes att den tyska nationalismen på 1800-talet i själva verket är där 'det judiska folket' uppfanns. Enligt Gilad Atzmon så har den israeliske historieforskaren Shlomo Sand nämligen skrivit en seriös studie över hur 'det judiska folket' uppfanns av tyska intellektuella på 1800-talet, i samband med de nationalistiska känslor som då florerade. Observera att han inte talar om religionen utan om hur folket skapades. Om Shlomo Sand har rätt, då är 'de nationella' samma andas barn som sionisterna. Vem är förvånad? Loopbotomy. (Googla loopbotomy!)

Anonymt på Sep 18 2008, 16:19

Hittade en gammal bloggning om Vår sårbarhet inför riktigt stora lögner, som efter ett par meningars kortfattat resonemang drar slutsatsen:

"Av ovanstående skäl kan ö.h.t. inte riktigt omfattande och stora lögner brytas igenom reduktionistiskt, genom att börja med detaljerna. Man måste ta in helheten, se hur de kom till. Hur de fanns fixa och färdiga, färdiga på några dagar. Oberoende av bevis. Oberörbara av motbevis."

Läs hela resonemanget på länken nyss, men nyckelargumentet lyder:

"Om lögnen är tillräckligt omfattande så måste även ifrågasättandet av densamma vara det - och därmed bryter det automatiskt mot god sed för att ifrågasätta saker. Och därmed skyddar en tillräckligt omfattande lögn sig själv, för en tid."

Anonymt på Sep 22 2008, 10:16

LE, du drar slutsatsen;

"då är 'de nationella' samma andas barn som sionisterna. Vem är förvånad?"

Jag är förvånad... och då över att ett så intelligensbefriat yttrande kan komma från dig, Leif. Att jämställa ärkekriminell sionism med en vänlig och sund inställning till det egna folkets väl och ve, är det logiskt och ändamålsenligt anser du? Menar du att även den svenska nationen konstruerades på 1800-talet i imperialistiska syften??

Är det nu så att du har förlorat all din känsla för en folk- och nationstillhörighet, så är det inte utan att jag känner ett visst medlidande för dig. Men jag hoppas att även du hittar tillbaka till din stam någon gång. Om inte förr så när du väl har genomskådats världsförgöraren till fullo. Och att du är på god väg att göra det, det är jag helt övertygad om.

God fortsättning!!!!

Mvh, Ingemar

Anonymt på Oct 21 2008, 08:01

Ingemar, jag tackar respektfullt för din uppriktiga åsikt. Det är ju ingen tvekan om att sionisterna nu är de stora bovorna. Dock är min egen åsikt den att innan vi människor ser alla människor som oss själva - att vi alla är vi - så kommer stridigheter mellan 'stammar' förr eller senare att fortsätta uppstå.

Självklart umgås jag hellre med en svensk nationalist än med en sionistisk d:o. För den senare föraktar ju mig, medan den förr ser mig som medlem av hans stam. Allra helst ser jag dock att vi människor slutar dela upp oss på stammar. ;)

Denna uppdelning skedde för att vi inte skulle upptäcka vår verkliga storhet och styrka som mänsklighet och människor. Se min text byggd på ett par gamla myter, från i går. Kunde givetvis ha blandat in fler myter, men det får bli en annan dag. :) ... Texten ... "Tro på liv och död".

Anonymt på Oct 21 2008, 08:35

"Denna uppdelning skedde för att vi inte skulle upptäcka vår verkliga storhet och styrka som mänsklighet och människor." - slut citat från Din kommentar ovan.

Javisst måste det vara så !

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Självt har jag tänkt/skrivit en del om vår medfödda och i grunden helt oförstörbara storhet som ägandes potential för att leva som "Skapelsens Krona" - och även som människor födda i kött - här :-)

PS. Taaack Leif - för Din "åthutning" av mig ovan - om att jag tidigare ej länkat korrekt på Din blogg. Jag har helt nyligen loggat in på Aktiv Demokrati , - och kan nu därför använda deras system för kodning med länkar osv - som i stort är densamma som här hos Dig. DS.

Anonymt på Oct 21 2008, 19:16