

Sunday, September 21. 2008

Konspirationsteorins ursprung

av Leif Erlingsson
2008-09-21

Vad gör en så kallad konspirationsteori till detta, i allmänhetens ögon? I helgen hade jag anledning att fundera över det. Min tes är nu att när ett påstående inte kan stå för sig själv, endast underbyggt av allmänt känd bakgrund - alltså bakgrundsfakta som massmedia och eller utbildning redan utsatt allmänheten för - då blir påståendet och/eller de för allmänheten okända fakta som du tvingas presentera som bakgrund, en så kallad konspirationsteori.

Allmänheten har aldrig själv kopplat samman de fakta, ibland känner de inte ens till de fakta, som du nu abrupt och helt utan skyddsnet kopplar samman och utsätter dem för. Chocken resulterar i en reaktion. Reaktionen är 'det där är ju konspirationsteorier'. Även personer som faktiskt satt sig in i en del av bakgrundsfakta, men som känner sig obekväma med att förhålla sig till fakta som inte är allmänt accepterade, fortsätter att använda begreppet.

I den sista analysen är det därför massmedia och skola som genom bortval av vissa fakta väljer vad som kommer att bli så kallade konspirationsteorier. Inte så att massmedia och skola skapar själva konspirationsteorierna, men genom att just skapa ett informationsvakuum så kommer med naturnödvändighet individer med sanningspatos att reagera och försöka ställa till rätta. Och den så kallade konspirationsteorin är född. Och kanske även den så kallade rättshaveristen.

Det finns naturligtvis otaliga viktiga fakta som varken massmedia eller skola ger oss. Olika 'konspirationister' halkar in på olika 'bananskal'. När man väl halkat in, och vet hur begränsad den för allmänheten kända verkligheten hålls, är det naturligtvis 'lätt hänt' att man av bara farten fortsätter att sätta sig in i många andra liknande ämnen, och vips så är man en fullfjädrad 'konspirationist'. För mig själv var 'bananskalet' det i Sverige 99.9% nedtystade valfusket i USA under valet 2004, samtidigt som pressen vältrade sig i valfusk längre österut i flera veckor. I dag förstår jag att den svenska pressen sannolikt har tagit regi av National Endowment for Democracy (NED), som förmodligen även varit med och finansierat Alliansens valseger. Under några år har av massmedia bortvalda fakta om attackerna den 11 september 2001 varit i fokus, för oss 'konspirationister'. Nyligen presenterades via Israel Shamir en mycket intressant analys angående de ekonomiska motiven bakom de exakta målen för 11 september attackerna. Dessa mål hade tydligen att göra med den fortsatta mörkläggningen av en fantastiskt omfattande hemlig finansiering av hemliga och icke godkända underrättelseoperationer. Samt även med en ekonomisk krigföring på ett fullständigt kriminellt sätt. Sedan drygt 50 år. Och utförda ursprungligen med hjälp av krigsbyten från andra världskriget, samt senare även med hjälp av guldstöder ur den amerikanska finansdepartementets förråd (guldreserven, som i praktiken är ett minne blott). Samt ännu senare genom omfattande bedrägerier med finansiella instrument, där de bedrägliga instrumenten tack vare 11 september attackerna kunde omfinansieras så de amerikanska skattebetalarna nu står bakom dessa. Det sista blev möjligt tack vare förlusten av dokumentation i kaoset den 11 september, och därmed nödvändiga ekonomiska 'nödatgärder', utan normal översyn. D.v.s. gigantisk stöld. Här denna analys i lokala kopior: http://911.lege.net/Collateral_Damage_911.pdf http://911.lege.net/Collateral_Damage_911_4x.pdf (spar papper, men småttig text). En man vars sanningslängtan jag har den allra djupaste respekt för är Hesham Bahari. Hesham ger just nu ut en av Dr. David Ray Griffins böcker med av svenska och i ganska stor uträkning även amerikanska massmedier bortvalda bakgrundsfakta om 11 september. Bortvalda fakta varmed massmedia indirekt (genom oss som föredrar sanning) skapat de så kallade konspirationsteorierna om 11 september.

Jag väljer att ge Hesham lite reklam, så han kanske får igen tryckkostnaderna: **MOTSÄGELSER OM 11 SEPTEMBER** Ett öppet brev till USA:s kongress och press
Originalets titel "9/11 Contradictions",
utkom i USA under våren 2008.
Inbunden / 344 sidor / 220 kr.

Från Alhambra förlags nyhetsbrev:

"The Important Thing is, Not to Stop Questioning" - Albert Einstein

"When examined under Griffin's microscope, it becomes clear that the "official story" has kept changing over time, just like the stories criminals tell as they are interrogated. As holes in the government's explanations ... opened up under questioning, ... they were plugged by new claims. And virtually all of the new claims have been accepted by the press

and Congress without asking how they could be true in light of the earlier, contradictory claims. You don't need to be a conspiracy theorist to see that when the story keeps changing, doubt is cast on all of its versions. Any police investigator knows this, as should investigative journalists and elected representatives."Tod Fletcher, Global Research. Ett annat i Sverige i stort sett helt nedtystat ämne är den fria pressens död i USA, en process som har pågått länge. Bara denna tystnad är nog för att man ska ifrågasätta hur fri den svenska pressen egentligen är, utan att vi behöver dra in ett enda orapporterat koncentrationsläger i USA, eller specialkonstruerade järnvägsvagnar för masstransporter av fångar. (Ni får väl själva söka lite information, ut och kolla! :))Innan massmedia och politiker har lärt sig att tala hela sanningen och inget annat än sanningen, så gör vi människor väldigt klokt i att ifrågasätta varje tidsströmning med stort stöd just från massmedia och politiker. Ett sådant ämne är påståendet att global uppvärmning är orsakat av våra koldioxid-utsläpp. Vi måste lära oss tala sanning, innan vi kan lita på varandra! _____

Leif Erlingsson
2008-09-21

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: konspirationsteori, Leif Erlingsson, massmedia, bortval, informationsvakuum, sanningspatos, rättshaverism, konspirationister, allmänheten, valfusk, National Endowment for Democracy, NED, Alliansen, Israel Shamir, mörkläggnig, ekonomisk krigföring, krigsbyte, guldstöder, guldreserv, bedrägeri, 911, 11 september, 11 september 2001, Collateral Damage 911, Hesham Bahari, David Ray Griffin, Griffin, Alhambra Förlag, Motsägelser om 11 september, den fria pressens död i USA, den fria pressen, global uppvärmning, sanning

Se gärna även artikeln om lögnstyre, det metapolitiska system av lögner och manipulationer genom vilket man bestämmer medvetande-, medie- och verklighetsbubblan inom vilken vi sedan har demokrati och en politisk debatt.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Krigspropaganda, Personlig integritet, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 17:35

På tal om klimatkrisen, ska det bli varmt eller ska det bli kallt eller ska det inte kunna bestämma sig? Se Dick Erixon, "2008 på väg att bli världens kallaste på länge", med färsk meteorologicitat: BBC rapporterar i World heading towards cooler 2008:

"Detta år ser ut att bli det globalt kallaste detta århundrade. Data från [brittiska SMHI] visar att temperaturen under första halvåret i år har varit mer än 0,1 grader Celsius kallare än något år sedan 2000."

Anonymt på Sep 21 2008, 19:24

Hittade en gammal bloggning om Vår sårbarhet inför riktigt stora lögner, som efter ett par meningars kortfattat resonemang drar slutsatsen:

"Av ovanstående skäl kan ö.h.t. inte riktigt omfattande och stora lögner brytas igenom reduktionistiskt, genom att börja med detaljerna. Man måste ta in helheten, se hur de kom till. Hur de fanns fixa och färdiga, färdiga på några dagar. Oberoende av bevis. Oberörbara av motbevis."

Läs hela resonemanget på länken nyss, men nyckelargumentet lyder:

"Om lögnen är tillräckligt omfattande så måste även ifrågasättandet av densamma vara det - och därmed bryter det automatiskt mot god sed för att ifrågasätta saker. Och därmed skyddar en tillräckligt omfattande lögn sig själv, för en tid."

Anonymt på Sep 22 2008, 10:11

Christopher Bollyn om "Taxpayers Forced To Bailout Zionist Gangsters : The Financial Crisis On Wall Street & The Gang of Zionists Behind 9-11",

om hur förenta staternas skattebetalare fått ta notan för den ofantliga ekonomiska brottslighet som tycks vara orsaken till 11 september attackerna. Andra modiga journalister och författare har i årtionden - sedan 1963 - beskrivit hur stora delar av etablissemang har blivit till ett kriminellt nätverk, inte minst inom det militärindustriella komplex som också har de privata resurserna för en sådan operation som 11 september attackerna. Detta komplex har helt uppenbart starka tentakler även i det svenska etablissemang. Det hela är en riktigt stor och stinkande varböld. Och med varbölder är det så att de måste spricka och varet spruta ut till allmän beskådan, innan det kan bli friskt igen.

Anonymt på Sep 22 2008, 10:43

"[De] okända fakta som du tvingas presentera som bakgrund, [blir] en så kallad konspirationsteori."

När man berättar en sak, om något som inte är särskilt fängslande alls, förlorar ibland lyssnarna tråden. Som talare upptäcker man att kommunikationen är bruten. Så det är alltså obekant för er, frågar man, att det funnits en civilisation där sedan urminnes tider. Onekligen, märker man, var det fråga om ett vitt område på kartan för åhörarna.

Att försöka beskriva för omständigheterna är nog, i det allra flesta fallen, meningslöst. När parterna befinner sig på olika kunskapsnivåer, fastän de talar om tillsynes enkla ting och klart därom, är det sannolikt att lite av värde frambringas ur diskussionen.

Mig veterligen leder inte undermålig kommunikation till att den ena partern, så fort diskussionen blivit dunkel och konstig, uppfattar den andra som konspirationsteoretiker. Men det är sant, såsom du verkar antyda, att den som väljer att argumentera från en trygg punkt, och med stöd av ett bibliotek godkänd västerländsk litteratur, får en klar fördel: i vart fall när alltsammans går ut på att övertyga andra. De tappra "individerna med sanningspatos" faller lätt.

Eventuellt kan det hävdas, med viss rätt, att myten om konspirationsteorier gör en stor del av arbetet med att avskärma oss (Ordet myt är nog olämpligt sedan dess grundläggande betydelse är, om mitt minne stämmer, tänjbara förklaringsmodeller och inte stela föreställningar om fiktion).

Det ligger, allt som oftast, ett negativt sken över underliga saker och företeelser. Så är definitivt fallet med konspirationsteorier. Alltsedan de har framställts som en soppa med allsköns ingredienser, och i synnerhet sedan det verkligt galna spexet har framhävts, har skenet fått en oangenäm ton. Man känner sig, minst sagt, missmodig när röriga gubbar berättar om deras senaste insikter i ett obskyrt område. Att vår civilisation är kidnappad av utomjordningar från den fjärde dimensionen, låter, helt enkelt, galet. "Reaktionen är 'det där är ju konspirationsteorier'." Nu tog jag ett extremt exempel, för tydlighetens skull, för att poängtera hur reaktionen är. Nästan omedelbart, utan att ännu hunnit leka med tanken att det är intressant, vänder man sig bort. Innan tankeverksamheten har startat, tenderar en annan övertygande kraft, magkänslan, att trädna in och täcka av informationsflödet.

Det som jag nämnde nyss framstår antagligen som en självklarhet för flertalet av läsarna här. Jag antar, dock, att orsaken till varför konspirationsteorier har ett skralt anseende beror på att folk i tacksar nej innan de har öppnat brevet. Och sedan är det värt att nämna, även om jag saknar avsikter att slutföra något resonemang, hur psykologiskt det här spørsmålet i själva verket är.

Anonymt på Sep 23 2008, 21:55

Konspirationsteorier ja... Enligt min ödmjuka syn på det hela handlar det närmast om allmänhetens okunskap, allmänhetens godtrogenhet samt mainstream-informations slagsida.

Pratadet nyss med en äldre släkting om ditt o datt på en bjudning. Snart kom vi in på kriget i Georgien-Ossetien. Släktingen påminde om ryssfaran och vinterkriget...och leninismens arv.

Jag åter hade mod nog att vara av annan åsikt. Jag påminde om att bolsjevismens och maxism-leninismens Röda arme var den verkliga fienden och inte varken det ryska folket eller den vitryska armén som bestod av tsarens trogna trupper. Bolsjevismen igen hade finansierats av västvärldens stenrika investeringsbankirer - inte sällan dessutom sionistjudar till börd eller religion.

http://www.zitiz.com/samhalle/eliten-bakom-den-ryska-revolutionen__20862

jag citerar:

"Professor Antony Sutton bevisade i boken Wall street & The Bolshevik Revolution att den svenske bankiren Olof Aschberg tillsammans med J.P Morgans Guaranty Trust Company, Rotschilds Jacob Schiff, Kuhn-Loeb & Company, och Rockefeller avsatte sammanlagt flera miljoner dollar till den ryska revolutionen enligt dokument i bl.a statsdepartementet och Congressional Record. Den 10 november 1917, tre dagar efter revolutionen, reste Olof Aschberg över till Ryssland för att företräda sin banks intressen hos den nya regeringen.

Sutton hämtade sina uppgifter ur nationella arkiv och i bl.a Hoover Institutets hittade han ett telegram från William Boyce Thompson, den största aktieägaren i Chase Bank och direktör i Federal Reserve, där denne skickade 1 miljoner dollar till bolsjevikerna i Petrograd, något som också kunde läsas i Washington Post den 2 februari 1918.

1915 bildades American International Corporation, sponsrad av J.P. Morgan. Chef blev Frank Vanderlip, en av grundarna av Federal Reserve. Direktörer var Pierre DuPont, Otto Kahn från Kuhn, Loeb Co, Percy Rockefeller och George Herbert Walker, farfarsfar till George W Bush. Syftet med bolaget var att sponsra kommunistrevolutionen i Ryssland."

Men tror du denna äldre släkting visste nåt om detta. Nej ingalunda - han undrade vad jag pratade för konstigheter. Var har du hittat sånt, undrade han och fortsatte - det är ena riktiga konspirationsteorier...

Slutsats: okunskap, godtrogenhet och slagsida i historieskrivningen.

Samma sak kommer troligen att kunna sägas om 9-11 - om en generation eller så. Vi kommer att ha en mainstream version - som lärs ut + en massa konspirationsteorier.

Anonymt på Sep 24 2008, 16:25

Ja, kunskapsbrist är en framskjutande del i tragedin.

To be ignorant of one's ignorance is the malady of the ignorant. - Amos Bronson Alcott

Ignorance is preferable to error, and he is less remote from the truth who believes nothing than he who believes what is wrong. - Thomas Jefferson

Personligen föredrar jag att se ignorans från ett personligt perspektiv.

En viktig sak, som jag har lärt mig, är att undersöka källorna. För det mesta känns det som, såsom jag uppfattar känslan, att tiden är begränsad, brådskan stor och hungern efter mer övermäktig, varför man genast väljer att konstatera en sak utan att reflektera över den. Och det här beteendet är, förmodar jag, ett exempel på ignorans.

Vill man försöka gå omkring det långvariga och nötande arbetet som efterforskning är, på ett sätt som är effektivt och brilliant, finns ett annat alternativ till hands: ta avstånd från det man lär sig, genom att inta en skeptisk hållning och anamma en lära, som är för djupsinnig och obegriplig att förstå med ord. Det är, såsom jag ser det, endast ett brilliant sätt att göra saker enkla för sig själv.

Konflikten i Georgin, vilken fattade eld härom månaden igen, har väckt folks oro för ryssen och röster om att försvaret måste rustas upp har återigen fått ett grep. Nu är det ostridligt att Rysslands militära styrkor som mest utgör ett lagom skrämmande hot mot

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Sverige. Många och mycket kan sägas och spekuleras om hur det förhåller sig. Men det överhängande hotet mot våra länders suveränitet, om man nu vill ta sådana termer i bruk, ligger på ett helt annat plan än det militära. Även om upprustning är att föredra, är det inte nödvändigt att slutresultatet är något att ha. Såsom ett gammalt kinesiskt talesätt lyder: "that if the wrong man uses the right means, the right means work in the wrong way."

Tror fan inte heller att det går att förklara med något annat än en storslagen konspirationsteori:
Anonymt på Sep 24 2008, 22:28

tja..som jag ser det är det ofta för den vanliga medborgaren i det närmaste omöjligt att själv kolla källorna. T.ex. i fallet Sovjet innebär det att själv åka till KGB:s arkiv och rota. Och man måste kunna ryska. Få har tid och resurser - det kräver efterforskningar på heltid.

Man blir sålunda tvungen att förlita sig på andras efterforskningar - som t.ex. Anthony Sutton, Jyri Lina.

I andra möjliga konspirationfall tycks källor avsiktligt hållas hemliga av - "olika orsaker". T.ex. Röda Korsets rapporter om avlidna och dödsorsaker från Tysklands diverse arbetsläger 1942-44. Man får m.a.o. inte tag på fakta någonstans.

Vad gäller 9-11 så har ju övervakningskamerornas filmer inte publicerats. Myndigheternas egna agerande leder till osäkerhet och spekulation - även det enligt vissa = konspirationsteorier. Det skulle bli slut på teorierna om bara myndigheterna gav ut materialet.
Anonymt på Sep 24 2008, 23:06

Tack för collateral damage, oerhört intressant historia.

Det avpolitiserade kriminalperspektivet är tilltalande, mycket som fick plats där. Den satte den märkliga storyn om Leo Vanta i sammanhang också. The vulcans, vilka busy bees.
Anonymt på Sep 26 2008, 01:46

På Salon.com finns en mycket överskådlig sammanställning om det Wayne Madsen refererade till i inledningen av hans artikel under länken den fria pressens död i USA, som i svensk översättning ligger länkad i slutet av min bloggartikel ovan.

Jag trodde i min enfald att envar som läser om fängslande av journalister i samband med det republikanska partikonventet har initiativförmåga att själv Googla detta, vilket jag gjorde, för att hitta ovanstående typ av referenser. Men jag har i samband med korrespondens på en svensk mailinglista tvingats inse att många människor istället för att ta reda på fakta, avfärdar sådana uppgifter som icke trovärdiga. Salon-sammanställningen innehåller ljud och videoinspelning av händelsen, intervjuer med några av de drabbade producenterna och journalisterna efter att de senare frisläppts, samt referenser till ett flertal andra kända publikationer som skrivit om saken, som The Washington Post. Tydligt måste man själv leta upp alla referenser för att med någon form av gummipropp pressa ned dem i människors strupar, för att dessa människor ska kunna föreställa sig att detta händer. Men de accepterar därvid att polisen "ju tillfälligt måste kunna arresteras journalister". Och att de skulle ta till sig den ypperliga skiss av vår samtid som Wayne Madsen gav oss i hans artikel om den fria pressens död i USA, det får man väl se sig i stjärnorna efter.
Anonymt på Sep 30 2008, 15:28

Henry Makow kommenterar finanskrisen på Rense.com:
Illuminati Bankers Are Making A Killing On This Crisis, Henry Makow, 2008-09-19.
Illuminati Defector Details Pervasive Conspiracy, Henry Makow, 2002-10-14.
The Illuminati: How the Cult Programs People, "Svali", 2001-07. [PDF, en hel bok.]
(Han refererar till de två senare texterna från den första.)
Anonymt på Sep 30 2008, 19:59

Jag ville lägga ut dessa texter då de pekar åt ett helt annat håll än det judiska. Visserligen erkänner dessa texter att flertalet av de mäktigaste finansfamiljerna är judiska, men "Svali" som Makow citerar menar att dessa förrått sitt folk för makt, och att 'Illuminati' föraktar och hatar Israel, och gärna ser dess undergång. Påminner i sammanhanget om min egen År sionisterna offerlamm åt makteliten?, 2008-02-24.
Anonymt på Sep 30 2008, 20:10

"Svali" nämner att Mormonerna sedan 1950 ingår i nätverket. I det sammanhanget är detta memorandum av intresse: Bishop Glenn L. Pace; Ritualistic Child Abuse. Jag vill samtidigt uttrycka min djupa respekt för Glenn L. Pace, för hans mod och för hans kreativitet att finna en väg att ta upp detta ämne inom mormonkyrkan. Jag kom själv i kontakt med detta material i början av år 2004, det år jag själv lämnade mormonkyrkan.
Anonymt på Sep 30 2008, 21:57

Bestämde mig för att efter "Svali" och Glenn L. Pace, även lägga ut Sue Arrigo materialet:
1:st letter to Waxman Committee, Sue Arrigo, 2007-05-04.
2:nd letter to Waxman Committee, Sue Arrigo, c:a 2007-06-02.
3:rd letter to Waxman Committee, Sue Arrigo, c:a 2007-06-02.
Ett nästan färdigt bokmanuskript, Sue Arrigo c:a 2007-06-02.

Anonymt på Sep 30 2008, 23:04

Tja jag läser själv allt Henry Makow skriver men har märkt att en del av det han skriver måste tas med en nypa salt.

Makow har t.ex. inte ännu fattat att hans superkälla, Leo Zagami är i det närmaste helknäpp. Han förlitar sig blint på den gode Leo och sprider Leos idéer bl.a. om att Ahmadinejad, Putin, Castro och Chavez är styrda av samma insiders som Bush, Blair & Israel.

Kerry Cassidy & Bill Ryan däremot insåg genast då de gjorde intervjun med Leo Z att han är ute och seglar.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Makow verkar även vara något av en apologist även då det gäller de praktiska orsakerna till att "hebreerna" i tiderna fick portförbud till precis alla europeiska stater.

Detta har inget med sentida sionism att skaffa. Theodor Herzl m.fl. raljerade ju först i slutet av 1800-talet.

Anonymt på Sep 30 2008, 23:40

> Även om upprustning är att föredra, är det inte nödvändigt att slutresultatet är något att ha. Såsom ett gammalt kinesiskt talesätt lyder: "that if the wrong man uses the right means, the right means work in the wrong way."

Precis, felet verkar bestå i tron på ett invasionsförsvar innan vi har ett infiltrationsförsvar. Med ett sådant kunde vi börjat se och tänka själva och sluta fungera som verktyg åt främmande makt i rollen som geostrategiskt bondeoffer.

Anonymt på Oct 1 2008, 04:35

http://www.youtube.com/watch?v=_nLfRsReGII

Har bara lyssnat lite på första delen - det finns 3. Ifall någon mer vill höra intervjun du hänvisar till, Lars.

Anonymt på Oct 1 2008, 09:15

[Red.: För att undvika missförstånd, på denna blogg blir en kommentar inskjuten till höger relativt det inlägg som kommenteras. Nedanstående kommentar avser således #8.4: Lars Osterman 2008-09-30 23:40.]

Kloka synpunkter. Bra att du fick med dem. Samtidigt kan jag inte låta bli att nämna en mailkommentar jag fick från Ove Svidén fredagen den 13 januari 2006:

"Jo, ingen vågar tänka tanken att Irans president är betald av CIA för att ge USA en anledning att inleda kärnvapenkriget som en försvarsåtgärd !!!!!!!!"

Detta som svar på min fråga varför det är knäpptyst i vårt land om att stoppa USA/Israels Iran-krig, som många tecken tydde på redan då. Ove skriver på nätet i samma anda att

"Som medlöpare till media är Irans president köpt för uppgiften att med en förfälskad attack mot Israel initiera atombombskriget."

Han hänvisar inte till någon inside-info utan till sitt personliga filosoferande och tankearbete, som förvisso gett honom en hel del insikter. (Jag har ägnat ett antal timmar för ansikte mot ansikte samtal med Ove kring 2006, som jag grundar detta på.)

Anonymt på Oct 1 2008, 09:47

Hmm..nu tror jag nog någon missat tåget. Jag påpekade ju att Zagami visat sig vara totalt opålitlig. Project Camelot tar avstånd från ALLT HAN SÄGER.

"We are saddened by this reversal and are aware of some of the demonic forces which are now dominating his life. We wish to distance ourselves and Camelot from him at this time under the present circumstances. Soon after arriving in the US he published a series of interviews. At least one of these interviews was so vicious in its tone that we felt obliged to make a public statement of concern (What's New, 19 May) stating that we could no longer support his stance on that and other matters."

"Project Camelot is greatly concerned by recent statements and actions taken by Leo Zagami. We stand by the authenticity and value of our 17 February interview with him, but since then many of those watching Leo's personal saga play out will have noticed that there is something terribly wrong.

In a phone call to us soon after his arrival in America, Leo told us that he was under very great pressure and had been obliged to agree to work with the CIA. And in the last few weeks, Leo has made some extraordinary public statements. It's evident to us and others from his recent behavior that he is being heavily manipulated by negative forces."

Anonymt på Oct 1 2008, 11:01

Fick den 23:e september tips av Lars Österman om "Mary Anne Former Illuminati Insider" intervjuad av Henry Makow söndagen den 21 september 2008 på <http://republicbroadcasting.org/>, som jag nu lyssnar på. Liksom "Svali" kopplar hon ihop 'Illuminati' med mormonerna genom frimureriet.

Från mina egna historiestudier vet jag att de första mormonerna ofta var frimurare och genom egna erfarenheter vet jag att många mormoner fortfarande är frimurare. Svårigheten med vittnesmål inifrån denna typ av sammanhang är att de ofta inte kan dokumenteras. Samma gäller alla typer av avhoppare, från alla typer av kulturer. Men ju fler som hopar av, ju större blir bördan av vittnesmål och dessutom kan olika stödnätverk organiseras. Det är i princip omöjligt att få samhällets mer organiserade stöd. En mycket bra utredning av otillbörlig påverkan gjordes i Sverige för några år sedan, Statens offentliga utredningar. 1998:113. I god tro : samhället och nyandligheten : betänkande, av Utredningen om samhällets stöd till människor som av särskilda skäl befinner sig i psykiska kristillstånd. Stockholm, 1998. 385 s.

Men sedan hände inget mer. Att stoppa otillbörlig påverkan är inte en prioriterad verksamhet i Sverige.

Anonymt på Oct 1 2008, 12:28

Är lite förvirrad angående vem du riktar detta till. Min kommentar "Kloka synpunkter. Bra att du fick med dem." riktar sig till det du skrev, som du nu understryker ytterligare. Ibeo sände bara en länk så var och en kunde bilda sig en egen uppfattning. Och Ove Svidén, som jag citerar, har tänkt själv, utan att snegla på Leo Zagami.

Anonymt på Oct 1 2008, 12:35

För att man enkelt ska kunna klipplista citat ur utredningen I god tro, så har jag även lagt ut den som en textfil:

http://blog.lege.net/content/i_god_tro.txt.

Originallänkarna är:

<http://regeringen.se/sb/d/108/a/23246>

<http://regeringen.se/content/1/c6/02/32/46/cec79e9c.pdf>

En textfilversion av sammanfattningen:

http://blog.lege.net/content/i_god_tro__sammanfattning.txt

Anonymt på Oct 1 2008, 12:54

"Precis, felet verkar bestå i tron på ett invasionsförsvar innan vi har ett infiltrationsförsvar. Med ett sådant kunde vi börjat se och tänka själva och sluta fungera som verktyg åt främmande makt i rollen som geostrategiskt bondeoffer."
TACK! Tyvärr har uppenbarligen den myndighet som formellt har detta ansvar för länge sedan fallit. Vi behöver ett fungerande infiltrationsförsvar. Hur väcker vi frågan så den får genomslag - särskilt som vi redan är ganska genomfiltrerade?
Anonymt på Oct 1 2008, 13:05

Sorry lite svårt att "rikta" sin kommentar rätt. Och kanske jag tolkade det hela fel.

Bugar och ber om ursäkt

L.
Anonymt på Oct 1 2008, 13:29

Jadu, hur gör man det...

En ide som snurrar lite i skallen ibland är att försöka styra över miljötänket som ju engagerar många till att också omfatta informationsmiljön. Fördelen skulle vara att man ganska enkelt via analogier kan använda redan etablerad begreppsapparat och patos för att påvisa och analysera patologier i det kollektiva tänket.

Fråga tillbaka, du som är insatt i kultfenomen: Vilka principer brukar man använda vid avprogrammering?
Anonymt på Oct 1 2008, 17:56

"Fråga tillbaka, du som är insatt i kultfenomen: Vilka principer brukar man använda vid avprogrammering?"
Denna fråga besvaras i slutet av min nya bloggning Andligt övergrepp.

Angående

"En ide som snurrar lite i skallen ibland är att försöka styra över miljötänket som ju engagerar många till att också omfatta informationsmiljön. Fördelen skulle vara att man ganska enkelt via analogier kan använda redan etablerad begreppsapparat och patos för att påvisa och analysera patologier i det kollektiva tänket."
så tycker jag det låter som en lysande idé. Starta gärna en ny kommentarstråd om det under Andligt övergrepp.
Anonymt på Oct 2 2008, 00:07

Lars: Jag läste det du nämner på Camelots hemsida nyligen - har inte följt dem så noga sen jag hittade dem för länge sen. Det var därför jag sparade ner länken till intevjun för att se vad de talat om, etc. För de hade ialla fall orkat åka hela vägen till Norge för detta. Har dock ännu inte lyssnat på den, som sagt.

Leif: Det Ove tänkt ut låter inte särskilt inikt. Verkar vara vad hela hysterin i USA rör sig om - att Iran HAR kärnvapen som de har våta drömmar om att anfälla Israel med. Jag tror det inte förrän jag ser det hända och kanske inte ens då. Vem vet - kanske någon vill t o m låtsas alltihopa och offra lite israeler och andra. Men sånt får man ju inte tro - fy skäms om man tror att någon kan luras i vår fina ärliga värld. (ironisk)
Anonymt på Oct 2 2008, 19:38