

Thursday, November 6, 2008

Lurar jag mig själv?

av Leif Erlingsson
2008-11-06

1988 gick jag in i mormonerna för att finna stöd. 2003 visade jag bland mormoner på att det amerikanska anfallskriget mot Irak den våren byggde på lögnen och därför strider mot mormonernas läror. Jag upptäckte då att flertalet mormoner föredrar att stödja krigsbrottslingar hellre än sanningssägare, som betraktas som onda eller missledda. Så var det med det stödet.

2005 startade jag ett par forum 1,2 och en blogg 3 för att visa det svenska folket att det inte bara tycks handla om krigsbrottslighet i Irak utan om ett hot mot själva vår överlevnad. 4 Jag upptäckte då att flertalet svenskar föredrar att låtsas som att allt är normalt och som att det inte finns anledning till oro.

Det har alltid funnits djupingar, som sett det andra inte ser. Som har sökt stöd i medmänniskor. Som inte har fått det. Är några av de "elakingar" jag letat efter människor som i tidigare inkarnationer svikits i sina förhoppningar på uppbackning från medmänniskor, och som av detta har dragit slutsatserna att var och en får ta hand om sig själv. Att från massan finns inget stöd?

Jag anar att valet mellan "ont" och "gott" kan ligga och balansera ungefär på ovanstående balanspunkt. Det finns också de som vänder "svaga människor" ryggen; "låt dem dö med det samhälle de är medberoende med", ungefär. Mitt "problem" är väl att jag är beroende av stöd, jag klarar det inte ensam. Om samhället dör, dör jag. Såvida inte förstås det går att överleva i mindre grupper utan resten av samhället, och jag tas upp i en sådan grupp.

Att tro på stöd från andra, att tro att det skulle gå att skapa ett fungerande samhälle, är det att lura sig själv? 5 Eller är det den enda möjligheten, om vi ska överleva på ett värdigt sätt? 6, 7

Fotnoter:"<http://life.lege.net/>" - Diskussioner om etik & politik som tjänar livet, i relation till d:o som tjänar andra värden än livet och människorna. Kontrasten mellan dödens och livets etik tydliggörs."<http://mediekritik.lege.net/>" - Diskussioner och analyser om vad som inte skrivs i media och varför."<http://blog.lege.net/>" - Intelligentsians blockering; Skapar ny verklighet, utan att blunda för den gamla."EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten", av Prof. Jens Jerndal, 2008-08-25.

Bilagor:"Action Plan For Shifting Paradigm", av Prof. Jens Jerndal.

"Connecting The Dots: to see the picture emerge of the artful "New World Order" agenda", av Thomas Beckford, 2005.Jag funderar på om orsaken att vi inte stödjer varandra kan vara att vi splittrats i så många olika verklighetsuppfattningar - "olika språk" - att vi helt enkelt inte förstår varandra? Se fotnot 5 i "Tro på liv och död", av Leif Erlingsson, 2008-10-20."An Interview With Richard C. Cook: The Challenger Disaster, Financial Collapse And Viable Solutions", av Gary Corseri, 2008-10-23."<http://monetary.org/>" - American Monetary Institute, AMI.Liknande texter:"Mental belägring", av Leif Erlingsson, 2008-09-11."Andligt övergrepp", av Leif Erlingsson, 2008-10-01.Se även:"Konspirationsteorins ursprung", om varför obekväma och ej allmänt accepterade fakta avfärdas som "konspirationsteorier", respektive varför sanningssökaren inte kan låta bli dem._____

Leif Erlingsson
2008-11-06

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Andligt övergrepp, balans, beroende, djupingar, döden, elakingar, etik, gott, grupper, inkarnationer, Intelligentsians blockering, Jens Jerndal, konspirationsteorier, Konspirationsteorins ursprung, krigsbrottslingar, Leif Erlingsson, liv och död, livet, lögnen, medberoende, media, medmänniskor, Mental belägring, mormoner, människor, ont, oro, paradigm, samhället, sanningssägare, sanningssökare, skapande, stöd, svaga människor, uppbackning, verklighet, verklighetsuppfattningar, värden, överleva, överlevnad

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Verkligheten, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Frihet, Irak, Personlig integritet, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Pengasystem, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros kl 19:57

Ny amerikansk president och många saker i faggorna, jisses vad jag saknar MW och UAAA

Intelligentsians blockering, medvetandebubblor.. nu skall det ske på nytt, nya saker av en ny administration, nya indoktrineringar. Jag skulle gärna se en ny bloggpostning av dig på ämnet:

Om nu USA var så bra igår, varför applåderar man då eventuell kommande förändring?

Ordet papegojmedia känns verkligen passande.
Anonymt på Nov 6 2008, 22:04

Endast de svaga överlever!

Vad är svaghet och vad är styrka? Om en människa, efter att själv fått sina förhoppningar svikna, själv väljer den enkla(breda)vägen att själv svika någon annan, är inte det att kapitulera inför det svaga inom sig själv och då bli svagheten personifierad. Vid en sådan kapitulation finns det endast ett ställe kvar för trygghet och det är massan, hur skall man kunna finna stöd där?

Visst är vi alla svaga från och till, enligt vår mänskliga natur, det är den kamp som vi är betingade av. Men det betyder väl inte att man behöver låta sig spås ut i den massa, som består av de samvetsdöda individerna, för att man skall kunna finna livskraft eller stöd.

Är inte individen mäktigare än samhället, av den anledning att samhället är beroende av individer för att existera men inte tvärt om. Den dag då massans trygghet inte längre klarar av att bestå pga dess lögnaktiga och falska verklighet, då kommer de(starka) individerna återigen konfronteras inför verkligheten och då behövs de som idag kallas svaga.

Anonymt på Nov 8 2008, 22:38

Ett lästips. Kolla in kommentarstråden i denna postning hos Minamoderatakarameller.

Tråden är tämligen off topic i förhållande till bloggposten, och det berör återigen konsensusverklighet och medvetandebubblor, och den inledande kommentaren är mycket tänkvärd, startandes vid mapmakers baseline och Babylons mysterium (vilket jag tycker mig ha hört om tidigare). Det skulle vara riktigt intressant med en kommentar av dig Leif i den tråden. Tråden fick verkligen igång mina tankar om framtiden, var makten kan hamna osv..

Anonymt på Nov 9 2008, 02:22

Tack vänner, för kommentarer. Jag har varit borta från Internet några dagar, och håller nu på att komma ikapp.

Anonymt på Nov 10 2008, 23:02

Jag saknar också Mikael Wälivaara. Och hans blogg UAAA Radio. Men hur jag funderar kommer jag inte på vem du är. Kan du inte ge dig till känna i e-post? Ang. det du skriver, min vän Lasse Wilhelmson har redan skrivit en utmärkt artikel i ämnet, "Kommer världen att förändras nu?". Finns även på engelska, "Will the World Change Now?". Eventuellt kunde jag ju återposta den här, men den finns redan ute och har redan påverkat tänkandet, så "what's the point". :)

Anonymt på Nov 10 2008, 23:15

Kanske kommentar #1.1.1 oscar berven 2008-09-08 20:40 i en helt annan tråd är relevant här? Att vända det sjuka ryggen. Inte längre stödja det. De "starka" stödjer ju det rådande (i alla bemärkelser bankrutta) systemet, som ser ut att fungera för dem.

Anonymt på Nov 10 2008, 23:33

Verkligen tack. Har nu kommenterat den där tråden:

Hej alla. Signaturen "Cronwaldt" skrev i en kommentar i min egen blogg att han ville se en kommentar av mig här. Och ämnet är minst sagt intressant, så jag är inte nödbedd. Till att börja med delar jag helt åsikterna om fildelning, informationsfrihet och allt det där. Så var det avklarat. (Se gärna "Stupiditetsteori" och även texten om "Den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens" en bit ned i fotnot 5 till "Tro på liv och död".)

Nu till de tre första kommentarerna i tråden. "Någon du inte känner" är kanske inte 100% historiskt korrekt, det är inte jag själv som är så historiskt bevandrad utan en sagesman som meddelar att det inkorrekt skulle vara "Att makten flyttats på det sättet genom de civilisationerna. Det är "bibliocentriskt." T ex hade Persien och Egypten parallella system. Girot kommer från Egypten, checken från Persien." Men oavsett det så är han eller hon enligt mig rätt ute i sitt tänkande. Liksom vår värd Mary, och andre anonyma.

Ni har verkligen öppnat "Pandoras ask" av medvetande. Men min grej är just medvetandet, så jag kör på det. Jag delar helt andre anonymes erfarenhet av att det som ligger utanför konsensusverklighet är osynligt. Det bästa gömstället för information är i öppen dager. Om någon pekar ut den så säger man bara att "det där är ju ingen hemlighet". Eller "det där är ju bara science fiction", etc. D.v.s. i en värld av illusioner - en gobeläng av lögn (Harold Pinter) - så är en stark dos sanning (behöver inte ens vara hela sanningen) så långt ifrån konsensusverklighet att man automatiskt blir idiotförklarad om man säger den. (Harold Pinter blev ju rentav "politisk idiot", bara för det lilla han sa. :))

Inte heller är det farligt för den öppna konspirationens män och kvinnor att jag skriver detta, för endast de som är mogna att ta in detta kommer att ta in det. Den öppna hemligheten är helt trygg. Brandväggarna sitter i flertalets medvetanden, och installeras av media, underhållning, utbildning o.s.v..

Om något nytt ska "hemlighållas" enligt den öppna konspirationen stuk, så låter man först lite författare och filmmakare skriva fiction, ev. science fiction, och göra film(er) om det. När någon sedan 'avslöjar' saken så blir det "tror du på allt du ser på bio?!" "...läser i romaner?!" "Har du inget kritiskt tänkande?" O.s.v.. Ja, och så det klassiska, "konspirationsteorier". Om nu någon riktigt insider läser

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

detta så meddelas att ingen har berättat detta för mig. Det är bara en sådan självklarhet att var och en som är redo att fatta, fattar.

Så, som andre anonym redan har frågat, var hamnar makten? Den borde ju hamna hos oss som fattar. Om vi använder oss av makten. Vi skulle kunna börja nätverka och andas tillsammans - det ordet konspirera kommer ur. Har detta redan hänt? Om tillräckligt många arbetar för en viss verklighet, och med media, utbildning och ledarskapsforum indoktrinerar politiker och samhälle med denna verklighet, då är det ju inte enkelt att skapa en annan verklighet även om man är några få som fattar saker ännu djupare.

Jag för diskussioner med andra tänkande personer. En sak flera av oss är rörande överens om är att vi själva är ganska förvirrade om hur verkligheten bäst bör styras. Vi litar inte särskilt mycket på vårt eget omdöme, trots att vi tydligt ser att vi fattar saker betydligt bättre än iallafall våra politiker. :) (Om man går på vad de säger offentligt.) Därför vore det rena vansinnet att delegera ansvar till politiker. Bättre då att engagera oss för de frågor vi brinner för, tillsammans med andra som brinner för dessa frågor. Alldeles oavsett vad vi inte alls har gemensamt i andra avseenden. (Antagligen var jag makthavare i ett tidigare liv, och får nu se saker från det diametralt motsatta perspektivet. Med dem som inte tidigare hade makt, nu vid makten. Svinhugg går igen. :))

Nu skickar jag stafettpinnen vidare, för fortsatt spekulering. :)

// Leif Erlingsson, Intelligentsians blockering, blog.lege.net.

--- Skapar ny verklighet, utan att blunda för den gamla ---

Just som ovan kommenterade jag i tråden. För er som inte gjort så, läs övriga kommentarer också.

Anonymt på Nov 10 2008, 23:43

Se även #8.1 Mikael Wälivaara 2006-07-29 12:35 i en gammal tråd i min egen blogg.

Jag och min flickvän har sedan någon vecka ägnat oss åt kanaliseringsovningar, där sändarna påstår sig komma från "moderskeppet bakom er sol". (Anna befinner sig i trance och har själv inga minnen av det hon kanaliserar.) På deras uttryckliga order får jag inte föra vidare vad de säger ännu, men en detalj tror jag att jag tors citera, utan att bryta överenskommelsen.

Jag frågade om min Illuminati-forskning var av någon vikt i det stora hela. Svaret var ett klart "Ja". Min följdfråga var om "de" kunde hjälpa mig att hitta de verkliga makthavarna, de som styrde de styrande. Svaret blev: "Du kommer inte att tycka om det här, men du måste vända upp och ned på allting och börja om från början. Du har svaret, men ser det inte."

Jag struntar i vad sändaren anger för "adress". Det intressanta här är budskapet. Kan det vara vi själva som är makthavarna? D.v.s. när vi utövar vår makt... Antingen vi ger bort den, eller vi använder den själva. Ger vi bort den, då utövar vi makt genom dem vi ger bort den till. Om vi exempelvis ger bort vår makt till en galning utan förstånd, då blir resultatet därefter. Vi har utövat vår makt!

Jag var förresten i Eksjö i lördags morse. Såg där affischer med uppmaningen "Krossa Borgarna", signerade "SSU-Ungdom". Jag kunde inte låta bli att skriva på en av dem:

"Här är inte jude eller grek.

Här är inte borgare eller SSU-Ungdom."

Det var ju i bibelbältet, så kanske någon som går förbi ser och fattar poängen. :)

Anonymt på Nov 10 2008, 23:59

Helt utanför ämnet, men måsteläsning: <http://rickfalkvinge.se/2008/11/07/stofilpartierna-kan-inte-forsta-natet/>

Anonymt på Nov 11 2008, 16:49

Jag har just sett den allvarligaste dokumentären om vårt monetära system jag hittills sett. Det var mycket väl värda tre och en halv timme, se filmen: The Money Masters. Filmen ger också en lösning och pekar på hur ett stabilt system skapas, och det är varken komplicerat eller nytt. Ett system som främjar handel och välstånd, inte banker. USA har till och haft det systemet ett par gånger, senast Lincolns "Greenbacks". Det som behövs i grunden är ett skrotande av privata centralbanker, utfördande av "treasury notes" istället för bonds, alltså inte längre en lånebaserad ekonomi och inget mer fractional reserve. Å slutligen inte tillåta högre räntor än vad som behövs för administration, alltså slut på "rent seeking" i likhet med strikt muslimska banker. Där kan faktiskt en underliggande orsak till underblåsandet av muslimhatet ligga, de bankerna utgör ett hot mot den "ordning" som för närvarande gäller i övrigt i världen. Jag lovar, det är mycket väl spenderade 3½ timme film, bästa jag har sett på ämnet. De går igenom den monetära historien oerhört grundligt, ända från det romerska imperiet. Dock är den gjord uteslutande från en amerikansk horisont, även om mer än halva filmen handlar om europa. Filmen både berör och punkterar mycket av de värsta foliehattarnas teorier om man verkligen ser hela filmen, den bekräftar också vissa saker, många saker som vi nog egentligen redan känner till i stort men aldrig insett detaljerna av. Konspirationerna är inte alls så omfattande som vissa tror, och det behövs inte heller. En tillbakagång till guldstandarden som många talar om sägas också verkligen vid fotknölnarna, och jag har aldrig sett/hört någon göra det så grundligt som denna film. Det är också en rätt gammal film för att vara på Internet, jag hittar inget datum, men den torde vara gjord under tidigt 90-tal. Behöver jag tillägga att den förutspår dagens finansiella kris, alltså inga börskrasher som bara drabbar spekulering, utan precis det katastrofala "money shortage" vi ser idag som på ett mycket värre sätt drabbar medelklassen.

Filmen har också en dedikerad hemsida.

Filmen har röstats på av nästan 3000 personer på google, och har full pott, fem stjärnor. Filmen rätar på väldigt många frågetecken, och säkert ännu fler när man fått smälta den några dar.

Anonymt på Nov 11 2008, 21:47

Välkommen till Intelligentsians blockering, Hasmus. Och tack för påminnelsen. Det var alldeles för länge sedan jag bloggade om Money Masters (senast 17 september 2006), Google:

[site:blog.lege.net "Money Masters"](http://site.blog.lege.net/Money%20Masters)

Jag vill även lyfta fram Paul Grignons 47-minuters animerade presentation "Money as Debt" (<http://video.google.com/videoplay?docid=-9050474362583451279>).

Och rekommendera American Monetary Institute, AMI, monetary.org.

Se även Roland Mollbrandts "Polisanmälan av Banksystemet" här på denna blogg.

Anonymt på Nov 11 2008, 22:39

Till er som inte har email: Försök ge mig någon form av privat kommunikationskanal tillbaka. Jag står i telefonkatalogen, så det går

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

att lösa. Tack.
Anonymt på Nov 11 2008, 22:54

"Sign Petition for a Monetary System That Puts People First - Open Letter to G-20". Skriv under du också!
Anonymt på Nov 12 2008, 00:33

Tyvärr Leif, privat elektronisk kommunikation upphörde i Sverige den 18:juli. Den dagen stängde jag av alla mina mailkonton hos min ISP och raderade min hemsida. Om du tror att telefonen på något sätt är undantagen så misstar du dig grovt. Pappersbrev kan däremot fortfarande räknas som privat. Det innebär att du inte kan kontakta mig, såvida jag inte bryter min anonymitet offentligt här på din blogg, vilket jag inte ämnar göra. Du behöver inte besvara dig med att titta på IP-adressen, för allt jag läser o skriver sker genom proxy ovanpå TOR-nätverket, alternativt de gånger jag kan nyttja någon annans trådlösa nätverk.

Själv har jag också öppnat upp mitt trådlösa nätverk, för det innebär också ett skydd, jag kan alltid peka på att vem som helst kan använda det och därmed säga: Det var inte jag. Ingen kan bevisa motsatsen. Jag har också alltid igån en egen TOR-server, vilket även ger samma typ av skydd, fast med andras krypterade trafik.

FRA-lagens "samverkanspunkter" innebär att privat kommunikation a la e-post och telefon numer är förbjuden i Sverige. "Någon" har bestämt detta, och regeringen spelar apa i talarstolen och grätandes kalla på mamma, men den lyder villigt.
Anonymt på Nov 12 2008, 04:44

Ah, du vill vara anonym. Ja det är ju en annan femma. Med "privat" avsåg jag här endast "utanför offentligheten". FRA lär inte lägga ut vår korrespondens på sin hemsida. ;)

Självklart får du vara anonym, för min skull. Så viktigt var det inte - för mig. Angående avlyssning så fick jag veta när jag började använda epost 1988 att jag skulle betrakta den som vykort; alla systemoperatörer på vägen kunde läsa den och den kunde komma fel så fel mottagare läste den. Min tro är att en stor del av vår Internet-trafik har varit elektroniskt avlyssnad i minst ett årtionde. Det FRA och liknande nu gör är att dels skrämna folk till tystnad, och dels göra avlyssningen laglig.

Om du inte vill att jag vet vem du är så kan du givetvis inte heller skicka brev / vykort, men annars är det en möjlighet. Jag står som sagt i katalogen. Dessutom påstås att Skype är mer svåravlyssnat. Kanske sant.
PS: Bara så jag inte missförstås, jag har engagerat mig i FRA-debatten. Här ett arkiverat forum som innehåller mina ansträngningar:
<http://freedom.lege.net/fra/>

Anonymt på Nov 12 2008, 09:23

Åhh, det gäller inte dig Leif, du bara drabbas av det i andra hand. Det är inte dig jag vill vara anonym för, jag skyddar mig inte heller från vanligt folk, eller ens kreti o pleti. Det är staten jag skyddar mig ifrån, det är inför staten jag vill kunna hålla det privata privat. Detta av den anledningen att det är staten som kan skada mig mest, för det är den som har våldsmonopolet och kan göra mitt liv miserabelt i största allmänhet. Du känner säkert till hur folk blev drabbade av den registrering som uppdagades iom. IB-affären, folk som i all hemlighet inte fick jobb de sökte och helt enkelt inte fick samma chans i livet som de som inte blev registrerade.

Grunden ligger i att den betrodda parten också alltid är den som kan bryta förtroligheten, detta genom det enkla faktum att man inte lämnar ut det förtroliga till den man inte litar på. Tänk på den meningen några gånger.. Så visst skulle jag kunna skicka brev, att sprätta upp brev är fortfarande ett rätt allvarligt brott, därigenom tilläts posten fortfarande att vara en betrodd part. Alla våra internetoperatörer har också haft denna status, och tro mig, de har inte lämnat ut uppgifter ens till polisen utan domstolsorder. För straffet hade varit tämligen hårt om de blivit påkomna. Budbärarhemligheten har varit något mycket grundläggande som hela deras affärsidé bygger på i grunden. Det förändras nu.

Visst, du skulle kunna få min publika krytonyckel, jag förutsätter att du vet hur kryptografi med publik/privat nyckel fungerar. Men det hindrar bara andra från att veta vad vi kommunicerar, det hindrar dem inte från att bygga sociogram och kartlägga våra liv, vilka vi kommunicerar med, vilka webbplatser vi besöker osv.. Det var precis detta som uppdagades med IB-affären, folk kunde ha blivit stämplade för att vara aktiva kommunister bara för att någon vän i ungdomen hade närvarat vid en träff med kommunistisk ungdom, och inte ens deras vän behövde ha varit kommunist för det, kanske bara gick dit för nyfikenhets skull. Guilt by association.

Det är dit man hamnar med rädda beslutsfattare som agerar preventivt utifrån sin rädsla. Ytterst ser vi "preemitive strikes" - Jag gillar inte min granne, han kanske vill mig illa, så det är bäst att jag straffar honom på förhand. För säkerhets skull - Där for oskyldighetspresumtionen ut genom fönstret.

Jag skulle vilja tipsa om bloggen "Peter har rent mjöl i påsen" på bloggen Enligt min humla, mycket välskrivet och visar med önskvärd tydlighet hur folk som tror sig ha rent mjöl får upptäcka att det inte är de som avgör hurvida mjölet är rent. Det är en paranoid (o)säkerhetstjänst som gör den bedömningen, dessutom i hemlighet..

<http://scriptorium.se/josh/2008/10/23/peter-har-rent-mjol-i-pasen>
Anonymt på Nov 12 2008, 16:29

Glömde.. Nej, vi har inte varit avlyssnade i kabelkommunikation i ett årtionde. Ja bara det faktum att tjänstemännen lobbade fram FRA-lagen kan man se som ett bevis på detta, för det är den som ger dem den access till kablarna som de inte hade förut. Lagen tvingar nu operatörerna att lämna ut allt till de där "samverkanspunkterna" (bara att döpa det till det.. där ligger nästan 1984 i lå), där FRA kommer att göra realtidsfiltrering och framförallt ta ut sk. trafikdata, dvs. vem som kommunicerar med vem, vilka webbplatser som besöks, till vem man ringer osv..

Rick Falkvinge, Piratpartiets partiledare genomförde en liten kupp innan FRA kom på allas läppar. Vid något IT-seminarium så fick han chansen att tala med FRAs överdirektör, och de kom överens om att träffas över en lunch. Herr Åkesson reflekterade nog inte riktigt vad Piratpartiet står för, och trodde väl som så många andra andra att det handlade om finna tonåringar som vill ha gratis och inget annat mycket allvarigare såsom grundläggande mänskliga rättigheter osv.. Så, överdirektören slappnade av och agerade gläppkäft, det var bara det att Rick hade en dold bandspelare med sig.. Herr Åkesson erkände på band att FRA avlyssnat privat kommunikation i luften, och nämde tom. själv hur olagligt redan det är. En myndighet, eller staten, måste nämligen ha positivt lagstöd

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

för allt den gör, dvs. att allt som inte uttryckligen i lag är tillåtet, är för en myndighet förbjudet. För alla andra gäller i grunden det motsatta, allt som inte är förbjudet är tillåtet. Så, FRA hade inte tillåtelse att avlyssna privat kommunikation. Du kan hitta länk till inspelningen på Ricks blogg.

Lite senare lyckades en journalist på SVT (Filip Struwe) få tag på läckta dokument från FRA, som även de bekräftade saken. Det normala är att åtala brottslingarna, inte låta dem skriva om lagen så att det brottsliga blir tillåtet. Desutom tvingar lagen operatörerna att bekosta den infrastruktur som inte finns idag, dvs. de splitterdosor som behövs och kablarna fram till "samverkanspunkterna". OBS. inte ens infrastrukturen som behövs för massavlyssningen är uppbyggd idag! Men är antagligen i skrivande stund under upphandling.

De egentliga anledningarna kan vi bara spekulera i. Själv tror jag att det helt enkelt har med kreativitet att göra. En hopar kommunikations-spioner fick väldigt lite att göra efter Sovjetunionens fall, och tvingades till hitte-på för att inte bli arbetslösa. Sverige har ända sedan WWII haft en oproportionerligt stor underåttelstjänst genom vår närhet till Ryssland, vi har spionerat och framförallt signalspanat på dem en masse, och agerat skvallerbytta till NATO. Du känner säkert också till NATOs utvidgning sedan Warsawapaktens fall, och det skall byggas upp ett cyberwar-center i Estland. Nu råker det vara så att ca 80% av Rysslands IP-trafik routas genom Sverige, go figure.. Detta förklarar också varför FRA inahandlat en av världens absolut kraftigaste datorer någonsin tillverkade, jag tror att tom NSA ligger i lå där. De har också fått väldigt mycket ökat anslag och de har anställt rätt mycket folk på sistone, allt från IT-folk till tolkar specialicerade på Persiska/Arabiska.

Anonymt på Nov 12 2008, 17:35

Jo, jag kände till Rick Falkvinges utmärkta kupp redan under FRA-debatten. Se förresten denna utmärkta artikel av honom: "Stofilpartierna kan inte förstå nätet". (Sedan kan man fråga sig om Rick Falkvinge tar hänsyn till att våra 'ledare' av allt att döma är kuvade. Säg i går ett TV-program på TV2 om och med John Perkins, Ekonomisk Hit Man, om hur USA med mutor och mord + krig tvingar resten av världen att dansa efter sin pipa. Sannolikt har vårt eget land inte besparats, se mordet på Olof Palme, Anna Lind och diverse infiltratörer som National Endowment for Democracy (NED) med lokala utskott som Swedish International Liberal Centre (SILC), o.s.v.. Se vidare "Med Sverige i tiden - eller Politisk idiot?". Om vi förmår adressera rädsorna som driver dem som styr denna (stupida) korruption, då börjar vi lösa den verkliga 'Gordiska knuten'.)

Här vad jag skrev till riksdagsmännen ang. FRA: <http://freedom.lege.net/fra/viewtopic.php%3Fid=6.html>

Och jag använde kryptonycklar långt innan jag var på samma mailinglista som Leif Pagrotsky, se-krypto. :)

Anonymt på Nov 12 2008, 18:16

Jag har en känsla av att Rick känner till bra mycket mer än vad han ventilerar, och detta för att undvika att bli påklustrad diverse stigmatiserande epitet. Det är han nog tvungen till för att inte skada sitt parti. Vad jag grundar det på är två väldigt läsvärda bloggningar. Den ena heter Why the US is collapsing och är på hans engelska blogg där han tar upp allt från the Marshall plan, Bretton woods, petrodollarn, till Fed och fractional reserve.

<http://english.rickfalkvinge.se/2008/03/22/why-the-us-is-collapsing>

Den andra postningen av honom som visar en djupare förståelse heter Effektiv brottsbekämpning eller demokrati? och där visar en bra grundförståelse om det där med konsensusverklighet, fast han bryter ned det i Stigma, Själv censur och kollektivism som fiender till en en öppen idédebatt (formandet av lådan). Vännerna listar han som Värderingspluralism, Anonymitet och Masskommunikation (ej gammalmedia som inte kvalificerar som 'mass' eftersom inte vem som helst kommer till tals):

<http://rickfalkvinge.se/2007/11/25/effektiv-brottsbekampning-eller-demokrati>

Hans Finanskrisen förklarad till en 12-åring är också underhållande i sitt tal om Bonke-pengar (dollar):

<http://rickfalkvinge.se/2008/10/14/finanskrisen-forklarat-till-en-tolvaring>

Nämen huu som jag går på om Falkvinge, du tror ju säkert att jag är en die-hard piratpartist-aktivist.

Hmmm.. jag läste igenom tråden nu. Jag skrev inte den första kommentaren. Har inte språkat med dig förr.

Har du förresten sett hur Berlusconi ber Ryssland om ursäkt angående EUs tidigare position om det lilla Georgien-kriget? Även NY Times börjar inse. Det är rätt stort. Beror det på att de vet Bush makt är borta, och att mössen sas. dansar på bordet innan en ny katt återigen skrämmer ned dem i sina mörka hålor?

I thank President Medvedev for appreciating Italys position concerning the Ossetian conflict. This position was based on knowledge of the facts. And I think these facts should help the international community understand what really happened and overcome the disinformation that took opinion far from reality.

<http://www.russiatoday.com/news/news/32926>

<http://www.nytimes.com/2008/11/07/world/europe/07georgia.html?scp=2&sq=Georgia&st=cse>

Hittat via bloggen Yeslove som skriver om en annan nyhet från samma möte med Medvedev, där EU-kommissionens ordförande manar Polen till rättning i ledet vad beträffar Ryssland. (polen som gått med på de där misilänläggningarna ville avsluta alla samarbeten) Tyskarna har ju också gått och blivit rätt Ryssvänliga, där tysklands finansminister tom. öppet förklarar att det amerikanska dollarimperiet nu rasar och ser sitt slut. Något stort sker bakom kulisserna, å jag tror stackars Bildt känner sig lite akterseglad och kanske kommer att tvingas till en å annan pudel.

<http://yeslove.happysoft.com/2008/11/08/eu-ryssland-pa-kurs-mot-strategiskt-partnerskap>

Yeslove har också i sin senaste postning gett sig på ett stycke i det där gamla PNAC-dokumentet Rebuilding americas defences... gällande biological warfare och genotypes.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Varför i hela.. har jag börjat skriva så här långa kommentarer på din blogg? :-)

Anonymt på Nov 12 2008, 20:32

Angående Mikael Wälivaara, läs för allt i världen om något han fick rätt om nu i dagarna: Den nya astronomin fokuserar från och med nu kring elektromagnetism och plasma! 99.999% av volymen av all observerbar massa existerar ju i plasmatillstånd. Det är ännu så länge bara en kommentar i en tidigare tråd, men när jag hinner så får jag blogga om det. Håll även utkik i tidningarnas vetenskapsavdelningar, ni som fortfarande läser tidningar. Och berätta! Jag är alltid nyfiken på vad tidningarna berättar om det som sker, jag orkar bara inte med allt dravel. :)

Anonymt på Nov 12 2008, 23:15

"Varför i hela.. har jag börjat skriva så här långa kommentarer på din blogg? :-)"
För att du saknar din egen webbplats? :)

Tror du inte vi närmar oss 'Glasnost' även i Sverige? Inte riktigt synligt ännu, men runt hörnet?

Anonymt på Nov 12 2008, 23:25

Jag gillade denna kommentar som du citerade ur, hos yeslove:

Patrick
2008-11-08

Det här är stort, mycket stort.

Silvio Berlusconi:

I thank President Medvedev for appreciating Italy's position concerning the Ossetian conflict. This position was based on knowledge of the facts. And I think these facts should help the international community understand what really happened and overcome the disinformation that took opinion far from reality.

<http://www.russiatoday.com/news/news/32926>

Det finns på video också.

Men vad ända in i helvete rapporterar svensk media om, "Obamas solbränna". De skall för helvete ha sparken, förbannade jävla oduglingar. Jag svär, så in i helvete jag svär. Jag börjar bli så satans less på svensk media som fullständigt abdikerat allt vad journalism heter. Bittra gamla jävla stockkonservativa idioter som inte fattar ett förbannade dugg, mentalt handikappade som bara går till jobbet för att ha det bekvämt. Grundskoleungar skulle klara av en bättre omvärldbevakning än vad dessa menlösa mähän gör. Hur fan kan redaktörerna få sitta kvar, blondinbella, naken-chock och nån kändis som bröt nageln är fanimej allt de klarar av. De hör hemma på damernas värld allihop. Jag ger mig fan på att de sitter ned å pissar också, så satans ryggradsösa att det är ett under att de kan stå upp. De är så djävla korkade och mentalt indoktrinerade att de inte ens har vetat att skämmas. Fy fan vad vad mår illa! Yeslove själv kommenterade bl.a. att "media är vår ockupationsmakt."

Men förutom att svensk media befinner sig på någon annan planet än oss andra så undrar jag om det är fler än jag som får en känsla av att "mamma eller pappa" kommit in i rummet med "busande barn" och gett dem en uppsträckning? Jag tänker på Silvio Berlusconi i Italien, och de andra länderna du nämner, som fjärrar sig från USA, för att närma sig Ryssland.

Anonymt på Nov 13 2008, 01:13

Jag tror snarare att det är den agande pappan som lämnat rummet.. För någonstans tror jag ändå att de vet i alla fall lite mer än de ger sken av. Kanske är jag lite godtrogen där.

Anonymt på Nov 13 2008, 22:03

Leif Bengtsson hälsar till dig. Han hade kontakt med dig i somras.

Anonymt på Nov 13 2008, 22:49

Lästips: Open Letter to All Political Leaders, by Professor Richard A. Werner.

Anonymt på Nov 14 2008, 17:30

Senare i Minamoderatakarameller-tråden kommenterade jag, här med ett förtydligande inom parentes i slutet (USA:s):

Nicanor Perlas Miljömagasinet nr 46, 14 nov 2008 s8-9, från konferens i kulturhuset i Järna: "Samhället måste förvandlas nedifrån och upp ... En ny värld förutsätter en inre förvandling. Saknas en andlig (spiritual) revolution kan vi inte befria den mekaniska, totalitära värld som vi skapat. I det omöjliga ligger fröet till Framtiden! Men den kommer inte automatiskt -- bara genom arbete och mod. Genom att älska världen. På tal om ett glokalsamhälle. Och det är verkligen patetiskt, hur platt våra makthavare = media lägger sig för vad de tolkar som en viss utländsk makts intressen (USA:s). De är så flata att de mycket väl kan ha missat att de inte längre tjänar sina herrar...

Se även filosofiprofessor John McMurtrys utläggning om "False Value Equations". Professorn må vara socialist, men han har sannerligen genomskådade de omvända vädena och definitionerna som används för att lura människor som vill liv, till död.

Sedan fortsätter vi med Nicanor Perlas inre förvandling, en andlig (spiritual) revolution, genom arbete och mod. Genom att älska världen. De som motarbetar detta är INTE onda. De är sjuka. Älska dem så att de blir friska! (Du kommer att bli kallad ond och många fula namn. Älska dem ändå!)

Anonymt på Nov 16 2008, 04:16

Lev i Frihet! http://www.spiritwarrior.se/lev_i_frihet.htm - för Wi är alla fantastiska!

<http://entertainment0123.blogspot.com/2008/10/for-fantastic-person.html>

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Anonymt på Nov 18 2008, 16:13

Jag vet inte om detta jag tar upp nu hör till denna tråd, men fick precis ett massutskickad epost med en powerpoint bilaga som uppenbarligen visar bilder från förintelsen för 60 år sedan. Anledningen till varför "jag" uppmanas att skicka detta "kedjebrev" vidare är att det påstås i presentationen att "muslimerna förnekar förintelsen" och hänvisar till Irans president Mahmoud Ahmadinejads uttalande om att "De har hittat på en myt att judar massakrerades och sätter detta ovan Gud, religioner och profeterna, sade presidenten i ett tal."

slutcitrat

Källa:

<http://www.svt.se/texttv/137.html>

Jag vet nu inte hur jag ska förhålla mig till detta, för jag ifrågasätter inte att alla dessa hemska bilder är äkta, däremot ifrågasätter jag att "muslimer" förnekar detta. Visst finns det människor som vill göra en sk revision av historien och utnyttjar det faktum att skedde för 60 år sedan.

Eftersom jag förstår andemeningen bakom och tanken denna person hade med att göra denna presentation, känns det som att det blir ett självmål att dra människor över en kam på detta sätt. Jag tycker denna presentation mer är ett uttryck för islamofobi än att ge mig budskapet "att inte glömma". Vad tycker du, Leif? Kan skicka denna .pps fil till dig om du vill betrakta den och dra egna slutsatser.

mvh

Janneman

Anonymt på Nov 19 2008, 11:24

"Förintelsen" används för att stoppa oönskade tankar. Varumärket håller dock på att bli utslitet. Folk börjar tröttna på dem som använder det till allt mellan himmel och jord.

Som ett exempel på absurt överutnyttjande så klumpar Rasmus Fleischer i Arena 2005-10-13, i "Varning för konspirationen", ihop såväl 9/11 ifrågasättande som fri energi, new age, hälsokost, antiglobalisering (glokalisering), motstånd mot kontrollsamhället, räntefri ekonomi, healing o.s.v. med judehat, som benämns 'antisemitism'. Och utan ett effektivt 'Förintelsen'-varumärke, så blir allt tal om judehat bara löjligt. Detta med tanke på att Israel alltsedan Nakba 1948 tillämpar apartheid och terror mot civila.

Kort sagt, meningen med att skicka runt den typen av meddelanden är att stärka upp varumärket, för att om möjligt kunna fortsätta använda det för att ursäkta eller legitimera ytterligare apartheid, rasism och terror. Bland annat. Således, gillar du sånt, skicka vidare... Om inte, kasta.

Anonymt på Nov 19 2008, 18:57

Jag har läst en massa saker på din blogg den senaste tiden, det du skriver om "lurar jag mig själv" är en väcker klocka för mig, jag har inte tänkt på länge över vad informationen som finns tillgänglig kan ställa till med i en persons medvetande även med en van "sökare" som du själv. Det är hela tiden en berg och dal bana men lär man sig från respektive tillstånd så blir svängningarna sannolikt mindre hela tiden.

Du är inte ensam.

Anonymt på Nov 19 2008, 20:10

Tack. Det värmer!

Anonymt på Nov 20 2008, 18:50

Tack för svaret, det är kastat!

mvh

Janneman

Anonymt på Nov 21 2008, 08:42

Ja det gör Du - så länge Du inte kan, vågar eller vill förvalta Din enskilda MAKt att värdera och välja resurser, som har retroaktivt STRIKT ansvar för producerat resultat i tid och rum, med säkerhetsbrist till EN medveten enskild fysisk person, som lagligt bor eller arbetar lokalt på den inre gemensamma marknaden.

[Red.: I enlighet med denna bloggs kommentarsregler har jag ändrat det namn du angav, Nätverkselev, till det namn du använde 2007-11-29 12:38; Whistleblower.]

Anonymt på Nov 21 2008, 14:36

Begreppet whistleblower väcker olust hos lagstiftare som i tid och rum, bara vill, kan och vågar, förvalta det som har hänt och saknar mental förmåga att värdera, värdesäkra och producera politik, med retroaktivt STRIKT ansvar och RISK, för säkerhetsbrist i producerat resultat till EN drabbad enskild medveten svensk unionsmedborgare, lokalt på den inre gemensamma svenska marknaden.

Anonymt på Nov 25 2008, 15:31

OK. Då får du i fortsättningen hålla dig till "Nätverkselev".

Anonymt på Nov 25 2008, 17:33

Måhända finns det en del tänkvärd tänkt/skrivet om - "Lurar Wi oss själva ?" - här

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

<http://tantrikblog.wordpress.com/2008/11/25/pat-condell-frisprakig-komiker-utan-gud>
Anonymt på Nov 25 2008, 20:35

EU är 'bovine residue', för att använda ett finare uttryck för bullshit. EU är en avstjälningsplats för folk som inte kan eller vågar tänka. Intressant dock att du använder formuleringen 'i tid och rum'. Du gjorde det redan 2007-11-19 12:38 och så åter 2008-11-21 14:36 och 2008-11-25 15:31. Samtidigt använder du massor av andra begrepp som signalerar ett begränsat, konservativt, inlåst tänkande. Även om du säger dig vara för frihet?

Det finns en rysk nationalistisk konservativ-kollektivistisk och samtidigt såväl teokratisk som föraktfull mot väst doktrin som heter "Russian Doctrine". I en analys av denna återkommer just begreppet tid och rum:
4. Autocracy - the necessary concentration of the Russian power. The principle underlying the development of the Russian statehood must be Autocracy (with the capital letter). This does not merely refer to the monarchy. This means the concentration of all power in space and in time in the hands of Russians, independence from any external forces, and the self-government of Russians in Russia itself. The power in Russia must belong to the Russian Nation. (p. 8, "RUSSIAN DOCTRINE" - NATIONALIST IDEAS OF THE RIGHT-WING CONSERVATIVES OF RUSSIA, Grigorijus Potasenko, <http://www.lfpr.lt/uploads/File/2006-18/Potasenko.pdf>) (Min understrykning.)
Även den nationalistiska och teokratiska/konservativ-kollektivistiska (till skillnad mot vänster-kollektivism) Russian Doctrine vill låsa in tänkandet i rum och i tid; eller i tid och rum med för svenskan naturlig ordföljd.

Du har, även om det är svårtolkat och med en glasyr av galenskap, ett budskap. Jag försöker förstå. Jag har nämligen förstått, som jag formulerade tidigare i dag:

Ett av de grundläggande felen i vår kultur är att vi förutsätter att människor inte har något viktigt att bidra med, snarare än att vi verkligen försöker förstå vars och ens (ibland ganska väl maskerade) djupare insikter till vår gemensamma intelligens. -- Leif Erlingsson, 2008-11-30

Personligen anser jag att den ryska doktrinen begår ett djupt misstag på stupiditetens väg även den, trots att den har genomskådat stupiditeten i väst, och inte har någon som helst rädsla eller respekt för oss. (Våra egna makthavare här i Sverige är dessutom farligt stupida i att inget fatta, vilket vi medborgare (och våra makthavare) kan få lida stort för.)

Anonymt på Nov 30 2008, 22:53

Tillägg: Det citerade stycket ur "Russian Doctrine" talar visserligen om makt, att makt ska koncentreras i tid och rum. Men eftersom detta ska ske bl.a. genom att få makt över idéer, att skicklighet måste införskaffas i att kunna skapa och förstöra idéer, så följer att det är själva tänkandet som ska låsas in i tid och rum. (Punkten/sidan före den tidigare citerade.)

Anonymt på Nov 30 2008, 23:05