

Sunday, December 7, 2008

### Perspektiv, loopar och stupiditet

av Leif Erlingsson  
2008-12-07

Vi har alla en historia - skälet till att vi är här! För att få en egen historia, för att gå vår egen väg. Vägen är målet. Kan vi sedan ta del av varandras väg, lyssna... Jag har alltid fattat detta intuitivt, och lyckligtvis gjort. Men vår kultur har inte fattat... Tyvärr. Därför är vår kultur stupid - farligt stupid. Tar ej tillvara vår gemensamma intelligens och blir därmed farligt dum. Jag vill ändra vår kultur, vår civilisation. Mer kommer. :) 1

Finanskrisen som åskådningsexempel på stupiditet

För några veckor sedan fattade de svenska ekonomi-'experterna' till sist det mina vänner de så kallade 'konspirationsteoretikerna' vetat mycket länge: Att dollarn är värdelös. Man har ännu inte meddelat denna nyhet till de vanliga nyhetskonsumenterna, men svenska insiders och special-debattprogram har nu tagit upp detta (som tidigare var 'konspirationsteorier' 2 ).

När USA-ekonomin havererar - vilket man alltså enkelt kunnat förutse om man inte kört fast i loop-tänkande 3 - så behöver jättarna Kina och Arabvärlden flytta sina ENORMA investeringar bort från det sjunkande "Titanic". Även det förutsåg många - men inte våra svenska makthavare, för de lyssnade bara på varandra. Nu blir det stupiditet i kvadrat eller kubik, för om inte Sveriges idioter vid rodret 4 hade styrt precis som krigsbrottslingarna i USA 5 ville, med resultat miljoner släckta liv och skövlandet av kulturens vagga Mesopotamien = Irak samt Sverige deskrediterat även i Afghanistan (som nu vill ha tillbaka Talibanerna hellre än USA med medlöpare), så skulle Araberna säkert gärna investerat här. Men tji arabpengarna, för Sveriges idioter vid rodret har tydligt annonserat att det enligt dem är en god affär med krig i Irak 6. Idioter! Man tar sig för pannan, hur kan vi förstöra våra pensioner på sådan idioti?!?!? Sedan Kinesernas pengar. De hade tänkt investera i ett kulturcentrum i Kalmar, enligt mina källor. Men hellre än att bli skymfade för sina människorättsöverträndelser i Kina, så åkte de hem. Nu är ju saken den att det förvisso sker sådant i Kina, men varför gör vi svenskar en stor sak av det men är så jämförelsevis snälla mot USA och Israel som orsakat mångfald fler skövlade liv genom sina folkmordsaktiviteter i Irak och i de ockuperade palestinska territorierna? Jag kan förstå kineserna. Antagligen måste vi demonstrera året runt, år ut och år in, utanför USA:s och Israels ambassader mot deras människorättsövergrepp, innan vi har moralisk rätt att demonstrera en endaste dag mot Kina. 7

Förvärvad stupiditets- och loop-immunitet

Styckesrubriken är aningen missledande. Man kan inte bli immun mot att hamna i nya loopar. Inte heller kan man bli immun mot stupiditet. Men man kan förvärva självinsikten att man är stupid och att man hamnar i loopar. Och med hjälp av denna självinsikt kan man övervinna stupiditet och loopar!

Den som inte har denna självinsikt när ofta (oftast ?) fördomen att de som dras in i loopar såsom Jehovas vittnen, Mormoner etc generellt sett skulle vara mentalt svagare än andra. Medan de som 1) dragits in enligt ovan och 2) genomskådat sin egen stupiditet, de vet 3) hur man kan de-loopa. Man känner igen mönstret, när man åker in i en loop, och vistelsen där inne kan bli behagligt kort. Genom att vi omöjligt i vårt tänkande hela tiden kan se allt ur alla perspektiv samtidigt så är det helt naturligt att vi dras in i nya loopar. Om vi alls tänker. Och om vi inte tänker så är vi fast i vår ursprungliga loop. Men som tänkande människor dras vi hela tiden in i tänkande som inte täcker alla perspektiv - vi är ju människor. Därför är det nödvändigt att vi kan genomskåda vår egen ofullkomlighet /stupiditet, för att snabbt kunna ta oss ur igen, efter att vi har lärt vad vi behövde lära från insidan av den nya loopen.

Vilken kompetens alltså behärskas av en massa avhoppare från olika slutna tänkanden. Förvärvad stupiditets- och loop-immunitet, så att säga. Även om det inte så mycket handlar om immunitet, som snarare att man inte FASTNAR i loopen. Medan de besserwissrar som tror sig själva stå över att fastna i loopar redan sitter fast! Inse att du är en apa! För då kan du bli en människa!

Civilisationens kris

Den finansiella kollapsen var tydlig redan 2001, då Enron imploderade i USA. Det signifikanta var att det var Crème de la Crème av finanselit med högsta betyg från bästa skolor som körde av banan. Skandalen går hela vägen in i ovala rummet i Vita Huset, med George W. Bush, Dick Cheney, Paul O'Neill, Harvey Pitt, Colin Powell, Gray Davis, Arnold Schwarzenegger, Bill Clinton, Rupert Murdoch (mediemagnaten!) och Summer Redstone. Jag tror Lyndon H. LaRouche, Jr. har rätt när han talar om en accelererande moralisk och intellektuell degeneration av moderna

akademiska och relaterade institutioner 8 , och detta vågar jag hävda utan en endaste universitetspoäng på mitt samvete.

### Lösningen på finanskrisen

LaRouche har förresten också det enda förnuftiga svaret - ja, han är långtifrån ensam om det - till vad som bör göras åt finanskrisen: Släpp skiten! 9 Låt alltså de finansiella derivaten gå åt skogen. De och dollarn är ändå räddningslöst förlorade. De nuvarande monetära systemen är (bubbeleekonomiska) kreditsystem som inte kan räddas. Inte inom systemen. Systemen är slut, kaputt, finito, stöds enbart och endast av kvarvarande förväntningar. Jag har kronor därför att mina räkningar kommer i kronor, och enbart därför. Utöver det så är pengarna värdelösa. Ett helt nytt system behövs. Som sagt, jag och mina vänner har vetat detta länge, läs den andra fotnoten. 2 Ett helt nytt system behövs, valutareformer. Och system som INTE baseras på att skapa pengar 'med trollspö' (med kreditbubblor). Istället föreslår LaRouche, och jag brukar inte vara någon större LaRouche-fan men han har banne mig rätt här, att de gamla pengarna får gå i bankrutt, och att de olika regeringarna sedan utfärda krediter som lån för att finansiera olika projekt eller internationella lån, eller för att utfärda ny valuta. Men det privata amerikanska 'Federal Reserve' får gå i konkan, och kanske även Riksbanken, som Sveriges regering inte har någon kontroll över. Och likadant i alla andra länder som sedan 1989-1991 med Maastricht överenskommelse och liknande överenskommelser inte har någon som helst kontroll över de istället till stora delar London- och olje-styrda centralbankerna. Låt skiten gå i konkan, London får tycka vad de vill, och skapa nya och RIKTIGA pengar som finansierar verkliga välståndsskapande projekt. 9 Pensionerna? Ja, hur dum får man vara? Jag slutade tro på sådana sagor för många år sedan. Om den politiska viljan finns, så blir det något. Annars inte. Det finns inga sparade resurser, iallafall.

### Lösningen på stupiditetskrisen

Att vi blir ordentligt uppskrämda ur våra bekvämlighetsneuroser är den katalysator som kan få oss att lämna loopen. För oss som lämnat slutna tankesystem började det med att det blev obehagligt. Med rejäl kognitiv dissonans. Säg hej till omfattande samhällelig kognitiv dissonans!

---

Länkar och fotnoter:Tänker jobba på projektet att göra vår kultur mindre farligt stupid på

<http://leiferlingsson.wordpress.com/> (på Engelska)."Polisanmälan av Banksystemet", av Roland Mollbrandt, 2008-03-31, där han bl.a. påtalar att man trollar fram pengar utan täckning (= skriva checker utan täckning = bedrägeri). Och som första kommentaren drygt 10 dagar senare påtalar, "Och ingen orkar kommentera ens." Självt flyttade jag redan i slutet av augusti 2006 bort alla pensionsfonder jag kunde styra över, mina och hustruns, bort från de faktiskt då hittills mycket lönsamma 'Emerging markets' fonder där vi hade haft dem, till "Likviditet", det stabilaste man kunde välja. Jag trodde nämligen inte vare sig på marknaden eller dollarn. Jag visste bara inte exakt när pyramidspelet skulle rasa.Jag har förstått hur enkelt det är att bli 'loopbotomiserad' in i ett slutet paradigm som sedan ingen utanför kan öppna.Göran Persson, Kalle Bildt och andra. (Jag hörde att Carl Bildt hatar när man säger Kalle, så därför gör jag nu det.)"Krigsbrottslingarna i USA", den numera deskrediterade maktklick som fram tills tidigt i våras var tongivande, de nybrottsliga (Nykonservativa = "Neo-conservatives", förkortas "NeoCon's", där "Con" är kan utläsas som förkortning för "Convicted"; "dömd brottsling", vilket är mycket passande i sammanhanget). Se även text under styckesrubriken "Konspiration med erkända krigsbrottslingar" i texten "Den oändliga fräckhetens matematik", Leif Erlingsson, 2008-09-14, där jag kortfattat refererar en konferens "Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals" i Andover, Massachusetts, USA, som jag såg via video-direktsändning över Internet.Göran Persson sa i någon av de stora dagstidningarna (tror jag läste det i DN) inför Irak-kriget ungefär att ett snabbt och effektivt krig i Irak är bra för [den svenska] ekonomin. Den exakta referensen är säkert lätt att hitta, men jag glömmer det aldrig. Förresten bestämde jag mig för att söka upp den, och hittade den lustigt nog inte längre på DN där jag tror att jag ursprungligen läste den, eller på någon av de andra stora tidningarna. Måntro de skäms? Eller också har de inte kvar så gamla artiklar på nätet. Men jag hittade Göran Perssons uttalande "Ett kort krig kan t o m vara bra för ekonomin" bl.a. i "Arbetarmakts nyhetsbrev nummer 139 (04/03) - 030224". Givetvis blev det skandal och Göran fick ta tillbaka sin groda, men en sådan här sak går egentligen inte att ta tillbaka. Jag är inte den enda med gott minne för skandalös idioti.Jag är inte så naiv att jag inte inser att demonstranter hetsas av opinionsbildare och att den som styr opinionen styr demonstranterna. Inte heller kineserna är så naiva. Möjligen att den svenska allmänheten är så naiv."Kepler's Actual Discovery: Mathematics Is Not Science", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-05.

Här nedan några utdrag:"The systemic incongruities of the two dominant modes of human sense-perception, sight and hearing, guided Kepler to discover the principle on which all competent modern science education, and also Classical modalities in modern art, depend: the recognition that the mere mathematical portrayal provided by sense-perception, is, at its best, the mere shadow cast by those true scientific principles which lie, ontologically, outside the domain of that which could be known through the formalities of mere mathematics."

...

"This discovery of a universal gravitation of the Solar System, by Kepler, demonstrated the systemic absurdity of all assumptions to the effect that the universe is organized according to the notions of simple sense-certainty. Kepler did

that in the most profoundly comprehensive, and conclusive way. All competent approaches to matters of essential principle since that discovery by Kepler, depend upon locating the principle of reason which governs the universe ontologically in the human mind, such as the mind of Helen Keller, rather than the mere senses. That is what is reflected in the genius expressed in common by Max Planck and Albert Einstein, in their opposition to the frauds of the respective followers of bad Ernst Mach and far worse Bertrand Russell."

...  
"In the later half of the Fifteenth Century, the ancient evil of usurious Venice was then regaining much of the predatory, usurious, political power of its financier class. It was focusing that power strategically, politically, with the intention of breaking-up the unity of leading sections of western and eastern Christianity through the special operations against targets Moscow, the Balkans, and Constantinople. This led to the outbreak of a long period of religious warfare throughout Europe, from the launching of the expulsion of the Jews from Spain, in 1492, until the 1648 Peace of Westphalia. The motive for the philosophical reductionists' systematic denial of the human individual's access to that reality of cause-effect which lies beyond the domain of mere sense-perception, was the intent of the rulers of society to make virtual slaves of their subjects, by denying those subjects access to secure knowledge of those creative powers of the human individual mind which set the human species above all other species. So, the denial of the knowledgeable use of 'fire' by the Olympian Zeus of Aeschylus' Prometheus Bound, degraded mortal human individuals, as the followers of Britain's Prince Philip and his lying lackey, former Vice-President Al Gore, do, into virtually mere cattle of the rulers of empires and their like."

...  
"The strategically crucial issue here, is the scientific and technological superiority of a culture rooted in science, over the sterility of both the Aristotelean tradition, and the surrogate for Aristoteleanism met in the mystical reductionism of the empiricist, positivist, and existentialist followers of Paolo Sarpi: modern philosophical Liberalism."

...  
"Thus, until Sarpi's emergence as a leading power of his faction, in the wake of the Council of Trent, the most crucial strategic weakness of the Venice-directed campaigns of war against the modern nation-state, had been the crippling effect of the influence, on the Venetian cause, of the Aristotelean argument copied by the a-priori presumptions of Euclidean Geometry. This was the argument which had been crucial in blocking scientific-technological progress, and therefore strategic capabilities, among the so-called Catholic faction. Sarpi's strategically crucial innovation was his evasion, if only in a relatively significant degree, of the self-inflicted problem of stagnation, inherent in Aristotle's doctrine; this is the relative weakness which Sarpi overcame partially, through a swindle, his resurrection of the teachings of a medieval irrationalist, William of Ockham (Latin: Occam). Sarpi's adoption of Ockham's irrationalism allowed Sarpi's Venetian faction some latitude for the strategically significant, mechanistic application of technological progress, but, at the same time, relied on Ockham's principle of obscurantism to prevent the spread of knowledge of the actual scientific principles. This specific kind of irrationalism permeated Sarpi's adoption of Ockham; this form of systemic irrationalism became known as empiricism, or modern Anglo-Dutch Liberalism. So, Sarpi bent the law of anti-creativity associated with what Aeschylus had treated as the Olympian Zeus, but without actually violating that characteristic principle of ancient and modern Euro-Asiatic oligarchical systems."Men hela essän förtjänar eftertänksamt studium! Vår 'vetenskap' är enligt LaRouche's tes sedan århundraden manipulerad för olika strategiska maktsyften, och det kan vara bra att förstå varför det i dag ser ut som det gör och varför vi i dag har den vetenskap vi har. På tal om loopar. :)"The subject is "dynamics": THERE IS BUT ONE ISSUE!", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-15, inledning till: "If We Don't Make THIS kind of Reform NOW, We are Not Going to Have a Decent Planet to Live on", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-11. "Lyndon LaRouche made the following remarks to a private meeting in Washington, D.C., on Nov. 11, 2008. The transcript has been edited, and subheads added." \_\_\_\_\_

Leif Erlingsson  
2008-12-07

Läs kommentarer här.

Andra bloggar om: Arabvärlden, Aristotle, Arnold Schwarzenegger, Bill Clinton, Carl Bildt, Colin Powell, Dick Cheney, Enron, Euclidean Geometry, George W. Bush, Gray Davis, Göran Persson, Harvey Pitt, Irak, Israel, Kalle Bildt, Kepler, Kina, Krigsbrottslingarna i USA, Leif Erlingsson, London, Lyndon H. LaRouche, Jr., Maastricht, Occam, Ockham, Paul O'Neill, Pensioner, Rubert Murdoch, Summer Redstone, USA, bedrägeri, bekvämlighetsneuros, civilisation, derivaten, dollarn, ekonomin, empiricism, finanselit, finanskrisen, idioter vid rodret, irrationalism, kognitiv dissonans, kultur, loopar, matematik, modern philosophical Liberalism, monetära system, obscurantism, pensionsfonder, perspektiv, pyramidspel, science, sense-certainty, självinsikt, stagnation, stupid, stupid kultur, stupiditet, stupiditetsteori

Hjälp gärna till ekonomiskt på PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson. Jag har ju fortfarande räkningar att betala, och engagemang kostar.

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Israel, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Andligt uppvaknande, Irak, Politik, USA, Kultureliten, Mormonism, Nyliberalism, Zionism, Afghanistan, Pengasystem, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros, Gudaskap kl 04:15

Det går inte att konstatera annat än att vi lever i ett sinnrikt kontraproduktivt system. Därmed inte sagt att allting är illa. När jag läser de tolkningar på verkligheten som du har antecknat här, har jag svårt att inte minnas en sak. Jag erinras om den inställning som Marlon Brandos rollskildring av Colonel Kurtz, såsom den framträder i den utvidgade version av Apocalypse Now, ger uttryck för; där en återglans av det hyckleri somliga av oss sysslar med speglas mot naturens sanna väsen. Skildringen är, sedan man har förstått den, slående för denna stupidit.

Något jag har funderat över är ifall det existerar uppsatser av det kvalificerade snittet om Sveriges ekonomiska förlägenhet. Hur fallet är internationellt har ju dokumenterats väl. För Sveriges del har jag funnit föga.  
Anonymt på Dec 7 2008, 17:54

Dina efterfrågade uppsatser av det kvalificerade snittet om Sveriges ekonomiska förlägenhet stöter förmodligen på institutionellt motstånd. Det handlar om makt. Och för tillfället innehåller makten av dumheten. Som dock alltid förlorar, faller. Vilket nu pågår, men givetvis försöker dumheten så länge som möjligt fördröja att detta blir uppenbart för kreti och pleti.

Som exempel på det institutionella motståndet så har Sverige en ideologiproducerande MYNDIGHET. (Forum för Levande Historia; FFLH, "En myndighet för sionistisk ideologiproduktion?", av Lasse Wilhelmson, 2008-04-24.) (Försök få FFLH att ta upp USA:s folkmord i Irak eller Israels gentemot Palestinier... Det går inte.) Då har det moraliska och intellektuella förfallet gått mycket långt i landet. Att så har kunnat ske kanske delvis kan förklaras med vår svenska artighet och försynthet att inte ifrågasätta. Att förutsätta att myndigheterna vet vad de gör. Det kan också förklaras med att många, många, många svenskar vet att vårt land ideologiskt sionistiseras, men att det innebär utmobbning från offentligheten att offentligt säga som det är.

Problemet med denna sionistisering är ATT DEN INNEBÄR EN FÖRDUMNING AV 'TÄNKANDET'. Jag är alltså inte motståndare till judar oavsett att det är så jag kommer att utmålats, utan jag är motståndare till fundamentalistiskt tänkande med åtföljande fördumning, som gör vår kultur stupid - farligt stupid.

Min vän Lasse Wilhelmson (själv med judisk släktbakgrund) har tagit bladet från munnen. Inte ens hans egen judiska bakgrund kunde skydda honom. Tidigare kunde han gå i svaromål på offentliga attacker i samma medier. Han har skrivit i SvD och många andra ställen. Det var nu några år sedan man gick till offentlig attack på honom och han INTE tilläts gå i svaromål i samma medier.

Vad händer så? Det har utfärdats ett påbud [kanske inte från kejsar Augustus] att ingen får bereda Lasse Wilhelmson utrymme i pressen. Den som ändå gör det, om det så är hans vän Leif Erlingsson, uthängs som antisemit. Exempel: "Lasse Wilhelmson och hans sällskap", Jonathan Leman, 2008-11-07. Svenskar är för fega för att utsätta sig för detta. Som svensk betraktad är jag felaktig, eftersom jag inte följer regeln för svenskhet = feighet. (Den svensk som inte vill att svenskhet ska vara ekvivalent med feighet uppmuntras att publicera Lasse Wilhelmsons skarpa analyser av sionistiseringen av Sverige. En del finns på jinge.se men det vore bra om det publicerades av många hederliga humanister, i den mån sådana existerar.)

PS: Att ö.h.t. lägga ut Lasses knivskarpa analys "En myndighet för sionistisk ideologiproduktion?", 2008-04-24, är givetvis ett gravt brott mot tankepolisens påbud. Och Forum för Frihet, Ida D., har tidigare dukat under för påtryckningarna. Hon har tidigare haft denna analys publicerad där men har senare tagit ned den igen från sina sidor. Samt sagt upp Lasse som gästbloggare. Hon orkade inte stå emot. Det kräver både mod och skicklighet att stå emot. 'Tankepolisen' är en formidabel motståndare. SOM DOCK ENBART HAR BUFFLIGHET OCH MOBBING ÄTT KOMMA MED. De har inga argument! (Jag vet inte hur Ida D. övertygades. Kanske lät hon sig övertygas av mangas förtal. Om hon själv inte klart förstår frågorna så är detta högst begripligt. Det finns ju godtyckligt absurt förtal även av undertecknad på Internet.)

Anonymt på Dec 8 2008, 11:41

Se gärna även Bulten i Bo om Jonathan Leman, skribent åt Svenska kommittén mot antisemitism, och liknande förehavanden. Jag vet inte vem Bulten i Bo är, han är anonym, men jag har stött på honom ibland i kontroversiella diskussioner, där han kort och koncist har tillfört behövliga motperspektiv mot den allmänna fördumningen.

Anonymt på Dec 8 2008, 12:07

För den intresserad av lösningar på finanskrisen påminner jag åter om American Monetary Institute, AMI, [monetary.org](http://monetary.org), som jobbar hårt för att rensa statsekonomin i USA på "bankstergängen". Se även artikeln om Ezra Pound 1885-1972 av Österman, 2007-10-05, 2007-11-09, varuti det talas om Social Credit bl.a.. Det är någon form av dessa idéer som är vår räddning - och korruption som är orsaken att de har undanhållits oss i snart ett sekel.

Anonymt på Dec 8 2008, 14:59

Den ämnesrubrik jag hade i tankarna var hur den världsomfattande institutionaliseringen har påverkat just Sveriges ekonomi. Ett av syftena med att ha historiska fakulteter på universiteten lär vara att fördjupningar i sådana ämnen görs.

En komplikation är, att om man använder facklitteraturen som finns på området och argumenterar med utgångspunkt i den; så tror folk att man kommer från månen. Det var i och för sig i eget intresse jag frågade.

Jag har blivit tankfull efter att ha läst din utläggning. Jag antar att min inställning till antisemitism, i den mån jag är förmögen att relatera till det, är delad; ett tungt ämne. Det behöver väl knappast sägas, men jag gör det ändå, att man har stor sympati för judarna som personer och såsom ett folk. När jag spejande omkring i bloggarna som du hade länkat till, märkte jag en av anledningarna till varför Wilhelmson har utmålats som antisemit, berodde på hans retorik (Jag måste säga att en del av kritiken mot honom har ett par historiska poänger). Det är hursomhelst olyckligt att det blir så, sedan jag får intrycket att han är humanist och vädjar för att vi lämnar spelplanen med ideologier och försöker se klart istället för att uttrycka oss dunkelt.

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Nog för att vi som läser Tragedy and Hope som nattlektyr av naturen är naiva, är beskyllningar om att vissa av oss tar in och uttrycker antisemitiska åsikter ovanligt intressanta. Inte för inte rynkade jag ihop ett ögonbryn till hur tanken om antisemitism användes sedan vetenskapen att K.G. Hammar anklagades för att vara antisemit nådde mig. Nu är i och för sig den karlen ingen som jag skulle få för mig att lovorda men det kändes som att måttet var rågat där. Dessa beskyllningar sker tämligen godtyckligt.

Anonymt på Dec 10 2008, 04:15

Angående historiska poänger så är det väl så med Lasse Wilhelmson liksom det är med andra som ifrågasätter sin egen bakgrund, att han ifrågasätter 'heliga kor' på ett sätt som en helt utomstående inte skulle göra. Jag har själv gjort så med mormonismen och avhoppare från andra rörelser gör det med sina gamla och dessas grundmyter. Det är naturligt att man även historiskt känner igen en hel del av denna retorik. Men hur skulle det se ut, om man inte fick använda argument därför att 'en dumming' tidigare använt samma argument? ... Nej, förresten vänta, svara inte: Det hade sett ut exakt som vi nu har det. ;)

Anonymt på Dec 10 2008, 11:51

Det finns visioner.

De är inte många, men det finns politiker som är både modiga och ärliga. Och dessutom kloka. Här Dennis J. Kucinich. Som är aktiv för verkliga lösningar, inte bara plåster åt finanseliten:

Video: <http://kucinich.us/>

Monetary Transparency Act  
Transparency in the Creation of Wealth Act of 2008  
<http://monetary.org/monetarytransparency.htm>  
Anonymt på Dec 16 2008, 23:01

Jag uppdaterade precis "Israel stoppar människorättsobservatör från FN" från april med detta tillägg:

TILLÄGG, 2008-12-18: December 17, 2008, meddelar Jan Oberg, Transnationella Stiftelsen för Freds- och Framtidsforskning (T F F), att Haaretz.com i en ny artikel om varför Israel inte tar emot FN:s människorättsobservatör Richard Falk i [början av] artikeln kommer med den oriktiga uppgiften att Richard Falk skulle ha jämfört Israel med Nazismen. Eftersom jag i bloggartikeln ovan refererar en tidigare liknande uppgift av samma slag, och därtill från samma källa, så ser jag mig moraliskt tvingad att här införa denna brasklapp i efterhand att uppgiften ser ut att vara lögnaktig.

Det är anmärkningsvärt att man så här öppet bedriver politik genom öppna lögner. Det tycks inte längre ha någon betydelse att vi inte tror på dem? Se även Reuters förklaring om spelets regler:

<http://www.reuters.com/article/middleeastCrisis/idUSL283527>

<http://www.reuters.com/article/middleeastCrisis/idUSN15511331>

Högmod brukar dock gå före fall. Kappvändare med självbevarelsesdrift har säkert redan en hel del själsvändor. ;)

Anonymt på Dec 18 2008, 15:51

Mer stupiditet:

Eu och Israel sluter hemlig säkerhetspakt!, Aftonbladet 2008-12-20: Per Gahrton: Farligare än NATO-medlemsskap

Samtidigt ett mycket intressant rättsfall:

UNITED STATES DISTRICT COURT  
SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK  
APRIL GALLOP, for Herself and as Mother  
and Next Friend of ELISHA GALLOP, a Minor,  
Plaintiff,

vs.

DICK CHENEY, Vice President of the U.S.A.,  
DONALD RUMSFELD, former U.S. Secretary  
of Defense, General RICHARD MYERS, U.S.A.F.  
(Ret.), and John Does Nos. 1- X, all in their  
individual capacities,  
Defendants.

COMPLAINT FOR VIOLATION OF CIVIL RIGHTS,  
CONSPIRACY, AND OTHER WRONGS ...

Här en pressrelease genom militärjournalisten Barbara Honegger, ursäktat längden på denna text:

From:

Subject: New April Gallop Suit Based on Taped Under-Oath Honegger Interview with April Gallop !!!

Date: Thu, 18 Dec 2008 13:07:59 -0500

Great News !! The new 9/11 suit filed this Monday in New York with April Gallop and her son as Plaintiffs, just on the Pentagon attack, is based on the two-hour, under-oath videotaped interview I did with April in March 2007. The actual filing is attached, and the Press Release below. One of the two Plaintiffs' attorneys, Dennis Cunningham, is the famous attorney who proved that the FBI was complicit in planting the bomb it said Bay Area environmentalist Judy Barry set in her own car -- proving the Federal Gov't does false flag attacks against its own innocent citizens -- which was multiplied by 3,000 on 9/11.

The real Perpetrators of Sept. 11 must be literally shaking in their boots. These lawyers are not backing down no matter what, and they know it...

Barbara Honegger  
(831) 233-1032

Press Release Mon., Dec. 15, 2008

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

New York City, New York

A lawsuit filed in U.S. District Court in Manhattan Monday charges Vice President Dick Cheney, former Secretary of Defense Donald Rumsfeld, and ex-Air Force General Richard Myers, acting Chairman of the Joint Chiefs on September 11th with "broad complicity" in the attacks of that horrific day. The suit seeks damages, triple damages and punitive damages for an ex-U.S.Army member who, along with her two-month-old baby, was injured in the terrorist attack on the Pentagon on 9/11.

The ex-G.I. plaintiff alleges she has been denied government support since then, because she raised "painful questions" about the inexplicable failure of military defenses at the Pentagon that day, and especially the failure of officials to warn and evacuate the occupants of the building when they knew the attack was imminent.

The complaint alleges the three leaders and other "unknown, named" U.S. military and civilian officials engaged in a conspiracy to "facilitate and enable" the Attack on America; because they wished to bring about a "frightening catastrophe of terrorism", "a new Pearl Harbor", which would create "a powerful reaction of fear and anger in the public and in Washington". This would generate an "atmosphere of acceptance" which would allow the longed-for neo-conservative political and military program to go forward: invade Afghanistan, pass the Patriot Act, invade Iraq, tap phones, etc; torture, lie, intimidate, etc.

The plaintiff AG [April Gallop] was a career soldier, holding top secret clearance, who had an agreeable assignment in Germany until she was abruptly transferred to the Pentagon in 2000. On September 11, 2001, she had a new baby boy, Elišha, with her on her first day back from a two-month maternity leave. She was told by her supervisor to hurry to her desk that morning, for an urgent document-clearing job, and to drop the baby off at child care later. She got to her office, turned on her computer, and the place blew up. There were at least two big explosions that she heard and felt.

The walls collapsed, the ceiling fell in, she was hit in the head and knocked unconscious; she came to, grabbed the baby (who was also hit in the head), and picked her way out to where daylight was showing, where the front of the first floor had been blown off. The insides of the building were also blown out; but there was no sign of any wrecked airliner, and no burning jet fuel splashed anywhere.

There is also no sign of airliner wreckage in any photograph that has been published so far; and there are many photographs that show a clear absence of wreckage, and plain evidence of blast damage. Many internet sites carry the pictures. See, e.g,

<http://www.teamlaw.org/images/Penthitista.jpg?sdgsdf>

<http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/metcalfe3.jpg>

Meanwhile, there are said to be some 85 videotapes from various surveillance cameras on and around the Pentagon, which the U.S. Department of Justice is withholding from disclosure under the Freedom of Information Act. What do they show, or not show?

The Pentagon has released two video clips from cameras showing the side of the Pentagon that was hit. In the first, at about 1:07, just after a car passes in front, a white or silver projectile-shaped object appears at the right edge of the picture, opposite the building; and the next frames show an explosion beginning at the front of the building, followed by a fireball. The object is indistinct, and definitely not recognizable as an airliner.

In the second tape, from a camera a little further away but with the same general view, you see the car pass, and then at 25 seconds, a plume of white smoke shows on the right side, where the shape was in the first tape. A parking lot entry ticket device in the foreground hides the object emitting the smoke, and the explosion begins in the next frame; but plainly there is no giant airliner hidden behind the parking device, about to strike the building. Both tapes, obtained by Judicial Watch in 2006 are at:  
<http://www.military.com/NewsContent/0,13319,97499,00.html>

The official report suggests the plane disintegrated on impact, but also that parts of it plowed all the way through to the back wall of the "C-ring", some 300 feet from where it hit on the outside; but there are no pictures of airplane wreckage inside the building either. See

[http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/punchout\\_rv.jpg](http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/punchout_rv.jpg) ;  
[http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/interior\\_damage1.jpg](http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/interior_damage1.jpg)

The plaintiff alleges her belief that no airliner crashed into the Pentagon on 9/11, although it appears that one swooped low over the building just when bombs went off inside, or a missile hit, or both. These may have been controlled from E-4B, the Air Force "doomsday plane" which was shown live on CNN, circling over Washington at the time of the attack.

But whether a plane hit the building or something else did, certainly there was no warning of a plane's approach; which might have saved the plaintiff and her child, many others who were hurt, and the 125 people, members of the military and civilian employees, who died in the attack that morning. Yet flight controllers broadcast an emergency warning about the plane more than a half-four before the Pentagon was hit.

The explosion(s) destroyed the interior of the building where plaintiff's office was. When she could gather herself from the blast, with help from other survivors, they made their way out through rubble, smoke and dust. She got to the outside, holding her baby, collapsed on the grass, and woke up later in the hospital.

Officials came to the hospital and asked her what she thought happened. She told them a bomb went off; but they said no, in fact, an airplane crashed into the building. She asked, and has continued to ask: where were the fighter planes, that have protected America's skies for so long; that normally go up once or twice a week, at a moment's notice, to check on off-course airliners? Where were the Pentagon's defenses? Where was the alarm, to get the people out of harm's way?

These are painful questions, indeed, and Rumsfeld and Cheney have not given good or even decent answers. Their multiple stories, especially as embodied in the duplicitous Report of the Official 9/11 Commission, controlled by Bush Administration insider Phillip Zelikow, do not hold water and can be proven false. The Report is full of errors, omissions and distortions, and has been thoroughly discredited, in the writings of David Ray Griffin and numerous others.

AG went to a special Commission hearing in 2004, open only to survivors, and watched as Donald Rumsfeld gave rambling, evasive answers about the failure of the Pentagon defenses, particularly the fighter planes. The Commissioners failed to confront his non-responsiveness, and never pinned him down. Cheney was observed in the White House bunker that morning by Transportation

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Secretary Norman Mineta, apparently giving orders that the plane headed towards Washington be allowed to continue. Cheney has never testified or been reasonably questioned about his actions.

We brought this lawsuit for AG and her son to hold them to account...

Plaintiffs' Attorneys,  
Dennis Cunningham  
and  
William W. Veale

Om vi nu inte kan slippa Mossad inuti våra egna säkerhetstjänster, så får vi väl övertyga de Mossad-medarbetare som INTE har varit inblandade i diverse falskflaggad terror att det är i deras eget intresse att alla som ÄR skyldiga, avslöjas.  
What Did Israel Know in Advance of the 911 Attack, CounterPunch 2007-01-29

Anonymt på Dec 21 2008, 01:27

En julklapp <http://se.youtube.com/watch?v=1gKX9TWRyfs>, tror jag...  
Anonymt på Dec 24 2008, 22:41

...häri från <http://www.zeitgeistmovie.com/q&a.htm>.  
Anonymt på Dec 25 2008, 23:16

### KLOKSKAP

#### DET PÅGÅR TVÅ SAMTIDIGA MEGATRENDER

Allt fler blir allt mer medvetna - djupet i allt fler blir alltmer imponerande. Känner mig snart alldeles efterbliven. :) Vilket är ett positivt tecken, jag är ju 50-talist, och om dagens unga är så mycket visare så finns det trots allt hopp. Två exempel:

Det finns hopp - men ändå en känsla av maktlöshet

31 december 2008 av calandrella

Dagen då de mänskliga rättigheterna gick i graven, på rikspolitikens altare  
1 januari 2009 av Jens. O.

Många blir alltmer omedvetna - allt ytligare och grundare. Öppna valfri massmedia. Ytterligare kommentarer överflödiga. Den senare trenden utgör den skarpa kontrast som gör det möjligt för den förra att slunga upp sig till helt fantastiska djup och höjder. Men vad driver den senare, förtyligandet och förnekelsen? Hukande, rädsla? Att förvänta sig att någon annan ska ta tag i problemen? När ska de inse att alla dessa andra i samhällskroppen nu i stort sett har gått åt i kampen för att försvara mänskliga rättigheter mot fördumningen och korrumpationen? Att nu ligger det på oss enskilda som individer, det finns inga institutioner kvar att luta oss mot. När ska de se?

Anonymt på Jan 1 2009, 15:09

"När ska de inse att alla dessa andra i samhällskroppen nu i stort sett har gått åt i kampen för att försvara mänskliga rättigheter mot fördumningen och korrumpationen? Att nu ligger det på oss enskilda som individer, det finns inga institutioner kvar att luta oss mot. När ska de se?"

Hmmm... - apropå frågan: "När ska de se ?" <http://www.youtube.com/watch?v=z6ZPGaGngJU&feature=related>

Intressant intellektuell fråga i o f s. Men i mitt perspektiv sett - så blir nog den intressantaste frågan av alla när jag själv FULLT UT blir seende, tror jag...

Skulle det hända så smittar det andra också, ungefär som vilken "smittande sjukdom" som helst, tror jag...

Sen är det ju bara att hoppas på att våra MaktPyramid-MaktElit-Nissar/Selmor ej klarar ut att uppfinna något vaccin emot den sortens "smitta"!

Anonymt på Jan 1 2009, 20:25

Vi lever ju i dualitet - vi upplever oss genom andra. :) Så när 'de andra' ser, då har vi blivit fullt ut seende. :)

Anonymt på Jan 1 2009, 23:13

Javisst... - Leif - är det så !

Så när Wi själva väljer att ej längre intellektuellt "se" dagens MaktPyramid-MaktElit-Nissars/Selmors uppfunna/påhittade eländes eländen - så finns de ju ej mera... :idea: :lol:

Anonymt på Jan 2 2009, 15:10

Detta fodrar ett ansenligt medvetandedjup, för att inte gå i fällan förnekelse.

Å ena sidan måste vi se vad som är.

Å andra sidan inte 'hålla bensin på elden'.

Rent intellektuella

reaktioner

förstärker dualiteten, splittringen, konflikten, avståndet, etc.

Men vi måste alltid se det som är. Annars är det förnekelse vi sysslar med. En fälla som jag har stor egen erfarenhet av. :)

Anonymt på Jan 2 2009, 18:23

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Javisst... - Leif - är det så !

Med "se" menar jag ovan verkligen att verkligen se - men ej alls delta genom att kämpa emot faenstyget (= undvika att använda kristenDomens budords INTE-bön) - med några intellektuella vapen eller andra vapen = UNDVIKA att förslösa ALL min egen energi på att vara emot djävulsskapet = UNDVIKA att få 0 (noll) energi över för att VägVisa om någonting helt annat - genom att själv leva helt annorlunda relativt MainStreamet <http://sv.wikipedia.org/wiki/Mainstream> - och så gott det nu går...

Anonymt på Jan 2 2009, 18:50

Jag fick via e-post detta utmärkta dokument: The Basic Laws of Human Stupidity  
by Carlo M. Cipolla

Det är inte minst väldigt underhållande läsning.  
Anonymt på Jan 8 2009, 23:48

Om Ida D.: Rätt ska vara rätt. Jag läste i en kommentar på Jonathan Lerman: Lasse Wilhelmson och hans sällskap att Ida D. tagit ned Lasses texter:  
"Anna sa..."

Jonathan, angeläget och bra skrivet. Jag vill bara påpeka att Forum för Frihet för ett bra tag sedan tog bort Lasse Wilhelmssons gästbloggning om FFLH. Han finns inte längre i deras lista på gästskribenter. Man kan tycka allt möjligt, men jag tror Ida när hon säger att hon faktiskt inte kände till allt möjligt annat Lasse W hade skrivit innan hon publicerade gästbloggningen. Jag själv hade inte heller en aning om vem karln är tills jag läste vad Andreas Malm skrivit om honom och om FiB-kulturfront. Men jag tycker att det är hederligt av Forum för Frihet att inse sitt misstag och ta bort inlägget.

9/11/08 14:56"

Och jag hittade dem verkligen inte från hennes översikter/index, etc. Så jag trodde dumt nog på detta påstående - speciellt som Lasse blev borttagen som gästskribent. Men Googlar man så kan man faktiskt fortfarande hitta:

Lasse Wilhelmson till FFF: En myndighet för sionistisk ideologiproduktion? och även

En länk till "Sionism ska visst jämföras med Nazism" finns där tillsammans med Lasses efterskrift.

Så jag vet faktiskt inte om sionisterna har talat sanning - jag kan ha trott för mycket på dem. Ber om ursäkt för det. Speciellt ber jag Ida D. om ursäkt!

Anonymt på Feb 7 2009, 14:53

Signaturen "swit", känd från kommentarerna i Mikael Wälivaara:s blogg UUA Radio, mejlade dessa två länkar i dag. Först en länk till en sida med en video, "swit" skrev:

Ärenderad: "jag byter min cykel mot en panna kaffe av dig..."

"KOLLA DENNA video - 2 minuter in spetsa öronen..

<http://cryptogon.com/?p=6816>

Sedan med

Ärenderad: "se om huset nu?"

"killen har haft rätt innan tyvärr

<http://www.321gold.com/editorials/schiff/schiff020909.html>

Skulle detta hända är mass arbetslösheten ett faktum - worldwide.. sen står ren överlevnad på agendan eller avskaffande av det nuvarande monetära system.

låt oss hoppas på det bästa."

Från den senare sidan:

"Peter Schiff

C.E.O. and Chief Global Strategist

Euro Pacific Capital, Inc."

"In 2008, the bubble economy that I had meticulously described years ago finally hit the pin that I knew was out there. The corporate losses, frozen credit markets and plunging home prices were the opening salvo in the unfolding economic crisis. However, the vast majority of air has yet to leak out of the bubble."

Anonymt på Feb 10 2009, 22:12

Lasse Wilhelmson har numera en utmärkt blogg om sionistiseringen av tänkandet:

<http://lassewilhelmson.wordpress.com/>

Alla drabbas vi av detta tankevirus, mer eller mindre. Filosemitism är det ingen som ser ner på - omvänd rasism. Men s.k. antisemitism (märkligt tolkat ord som enligt sionister ska utläsas judehat och inte semit-hat = arab-hat) i betydelsen jude-hat är väldigt tabu. Medan arab-hat (det ordet antisemitism rätteligen borde betyda) är mycket utbrett just bland israeliska judar.

Ja, halle-da. Och rätt var det är slinker man in i fängelse utan att passera gå, därför att en rätt någonstans låter lura sig av den sionistiska orddribblingen... Som Lasse sagt, "Det är ett gift som äter sig in i människors sinnen och sprider sig över hela världen." [Brasklapp för tankepolisens skull: Det är alltså tankesmittan sionism och vad den gör med allas vårt tänkande som är i skottgluggen, INTE någon folkgrupp av något slag! När jag själv dessutom angriper den judiska religionen så är det återigen inte folkgruppen utan den sorts tänkande som det handlar om, som är i skottgluggen. En svensk utredning om religioner och tro säger att "Religionsfrihet innebär inte att ett trossamfund eller dess ledare, medlemmar eller anhängare, läror, riter, utövning, symboler etc. skulle vara fredade för granskning, kritik, analys eller ifrågasättande" (SOU 1998:113)]

Anonymt på Feb 10 2009, 22:42



Angående min brasklapp ovan, påminner mig vad Gilad Atzmon svarade sydsvenskan för ett par år sedan (från min artikel Israels makt i svenska ledarredaktioner och i USA-ledningen 2007-03-23 och framåt - uppdaterad med många tillägg!): "Inte en enda person, vare sig sionist eller judisk socialist, har någonsin lyckats belägga någon av de anklagelserna gentemot mig. Faktum råkar vara att när jag varnar för att eventuellt vidta laga åtgärder drar alla mina anklagare snabbt tillbaka sina anklagelser. Skälet är uppenbart. I egenskap av antirasist och hängiven humanist har jag aldrig hänvisat till judar eller andra baserat på ras- eller etniska argument. Det är tydligt att jag kritiserat judiskhet som en marginell identitet och det är mer än legitimt. Jag ger mig också på sionismen som ideologi och det är inget fel med det heller. Mina texter publiceras i dussintals vänstertidskrifter på många olika språk. Det behöver knappast påpekas att varken Counterpunch, brittiska The Guardian eller spanska Rebelión aldrig skulle ge utrymme åt en "rasist" eller "rabiat" antisemit.

Därutöver menar jag att Israel och sionismen bör hållas ansvariga för judehat och våld mot judar. Eftersom Israel definierar sig som "det judiska folkets stat" sker dess övergrepp i judarnas namn och för deras skull. Under Israels aggressionskrig mot Libanon sa premiärminister Ehud Olmert öppet: "Jag anser att det här är ett krig som utkämpas av alla judar". (JTA, 8 augusti 2006) Hur som helst vidhåller jag alltid att detta allvarliga faktum aldrig på något sätt får legitimera våld mot judar. Jag gör alltså klart skillnad mellan kritik och rättfärdigande. Det är min övertygelse att ni och era läsare kan göra detsamma. Låt mig slutligen påpeka att mina iakttagelser inte har någonting med antisemitism att göra. I själva verket är min åskådning vad som vanligen brukar betraktas som humanism."

Som sagt. Man bör inte vifta med hot om åklagare och polis, innan man noga studerat vad som faktiskt sägs. Kritik av tankesystem/ideologi och vad dessa gör med människor är en helt annan sak än om man hade påstått att det var något genetiskt fel, vilket vore mig fullständigt främmande. Men jag vet även av egen erfarenhet från mormonismen att de som är inne i de sjuka tankesystemen inte själva förmår uppfatta denna typ av distinktion, och därför faktiskt uppfattar systemkritiken som - i fallet judendomen - rasism. (I fallet mormonism 'är' det för jag 'jag är ond'. Samma sak, annat ord.) Detta är i själva verket en av konsekvenserna av de brister i tankesystemet ifråga som jag angriper! När man felaktigt anklagar mig och andra för rasism, så bekräftar det faktiskt att vi har rätt i vår analys av tankesystemet som orsakat detta.

Anonymt på Feb 11 2009, 10:34