

Sunday, September 27. 2009

Folket i Bild/Kulturfronts haveri

av Leif Erlingsson
2009-09-27 18:45

Detta är ej den färdiga haverirapporten över Folket i Bild/Kulturfronts haveri, utan blott några punkter att ha i åtanke när en sådan görs upp.

Bakgrund:Folket i Bild/Kulturfronts Stadga § 1

Föreningens namn är Folket i Bild/Kulturfront. Föreningens uppgift är att agera till försvar för yttrande- och tryckfrihet, främja en folkets kultur och stödja de antiimperialistiska krafterna.Folket i Bild/Kulturfronts Stadga § 2 Utgivning Föreningen ger ut tidningen Folket i Bild/Kulturfront. Utgivningen av tidningen skall ske i enlighet med föreningens program.Läge:I åratal har föreningens tidning hållit vissa av dess medlemmars artiklar och tankar stängda, genom att förhålla besked om publicering samtidigt som sådan nekas om materialet publicerats t.ex. på Internet medan det ännu är aktuellt.Som visat sig sedan al-Quds-demonstrationen 2009-09-20 (se t.ex. bloggningarna "Vänsterns rätta ansikte", 2009-09-20, "Har palestinierna samlats kring en tvåstatslösning?", 2009-09-20, "Leif Erlingsson har inget med FiB/K att göra", 2009-09-22, Lundgrens förkastelsedom, 2009-09-25) så marginaliserar föreningen nu offentligt samma tankar från sina egna medlemmar som föreningen aldrig tillåtit någon större del av medlemmarna att ta ställning till.Visserligen på sin privata blogg (arkivkopia här), men denna blogg är länkad som "bloggvän" till www.fib.se, så marginaliserar dessutom föreningens webbredaktör Knut Lindelöf de tidigare censurerade medlemmars artiklar och tankar såsom "kuferi" och "ställetänkande". Samt misstänkliggör dessa personer för att de till sist sökt nå ut genom andra vägar än de som visat sig stängda. (Självkritik tycks helt frånvarande!)Föreningens webbredaktör Knut Lindelöf uppmuntrar dessutom genom sin blogg (arkivkopia här) hatskriverier, lögner ("rasist") och hets mot enskilda namngivna individer, inklusive undertecknad.Slutligen en personlig reflektion: Det tycks mig som dessa människor definierar sina begrepp som det passar dem själva, och inte är beredda att diskutera hur andra uppfattar saker och ting. Då stängs vägar för dialog, och det blir som det nu har blivit - de går till attack (efter al-Quds-demonstrationen), och vi som angräps försvarar naturligtvis varandra. Anfall är bästa försvar, etc.

Leif Erlingsson
2009-09-27 18:45

Inlagd av Leif Erlingsson i Folket i Bild/Kulturfront, Antiimperialism, Yttrandefrihet, Vänstern kl 18:45

På Knut Lindelöfs blogg - se länkar från sista punkterna ovan - så har Lindelöf 2009-09-28 08:24:00 ännu ej släppt igenom Anders Püschels senaste och mycket viktiga kommentar, som jag därför postar här. (Fick den i kopia via mailen.) Hoppas Anders Püschel inte misstycker:

Anders Püschel sa... Your comment is awaiting moderation.
september 27th, 2009 at 17:38

Polisen agerade inte korrekt under Qudsdemonstrationen. När den organiserade ligisthoppen, som en stor del av motdemonstranterna utgjorde, överröstade Qudsdemonstranterna och vråkte tomater, ägg och äpplen över dem lät polisen dem hållas med den härresande motiveringen att de också hade rätt att yttra sig. Polisen och rättssamhället behövde alltså inte kasta sig över Qudsdemonstranterna; ligisterna gjorde det åt dem, trots att deras ligism var klart olaglig, inte bara för att enskilda personer fick blåmärken och förstörda kläder, utan också för att Qudsdemonstrationen blev störd, ett brott som kan ge upp till sex månaders fängelse (BrB 16:4).

Mot detta konkreta brott har Lindelöf fortfarande inte tagit otvetydig ställning. Kanske resonerar han som poliserna. Det är också lite roligt att Knut Lindelöf anklagar andra med käpphåstar för kuferi och ställetänkande, då han själv också har utmärkt sig med egna icke mainstream-idéer vad avser hans stöd för läkaren Leif Elinders teser. Märk väl att jag här ej tar ställning för eller mot dessa, jag bara konstaterar att Knut Lindelöf kastar sten i glashus.

Anonymt på Sep 28 2009, 08:24