

Sunday, September 27. 2009

Sanningen som femtekolonnare i kampen mot imperialismen

av Leif Erlingsson
2009-09-27 18:46

Ingen juridisk rapport finns över huvud taget som säger att det var en kupp i Honduras. Detta är dock inom antiimperialismen en obekväm sanning, som därför undertrycks, censureras. Och envar som vågar påpeka den utpekas som femtekolonnare, kuf, konspirationsteoretiker, CIA, o.s.v.. Att den högsta sakkunniga expertisen i USA:s lagstiftande församling har kommit fram till att det INTE var en kupp är betydelselöst i sammanhanget. (Schock_CRS_Report_Honduras.pdf)

"Antiimperialistvänstern" / "fredsvänstern" representerar, som jag tråkigt nog har upptäckt den hårda vägen, det gamla paradigm där agenda och ideologi har företräde framför sanning. Sanningen är i detta paradigm av underordnad betydelse, den är underställd agendan. Därav hyckleri. I detta ideologidrivna paradigm är det kuferi och stolletänkande att låta "the chips fall where they may", och peka på vad som verkligen är sant, likt ett barn som säger att "kejsaren är naken". För enligt ideologin är kejsaren ju påklädd! (Som min bror Ulf skrev på min blogg 2009-06-02 i texten "Censurien på DN", "De nya idéerna, som baseras på sanningen, har redan nått alltför många människor för att kunna stoppas tillbaka i asken igen.")

Jag har själv kallats allt ont av allt större grupper, alltifrån religiösa till olika politiska grupper, och allt därför att jag tänker själv och vägrar låta sanning vara underställd agenda. Enligt somliga religiösa på högerkanten så är jag utkastad i det yttersta mörkret, fördömd för evigt. Enligt vissa på vänsterkanten så är jag "CIA" - motsvarande begrepp inom den tankesfären. Enligt andra på vänsterkanten, som känner mig bättre, så är jag "kuf" som ägnar mig åt "stolletänkande". Det alla försöker dölja är att de i praktiken är fiende till sanning och yttrandefrihet, trots att de stöder den i retoriken. Retoriken är endast till för att stödja den egna agendan!

Världen styrs tyvärr av några få individer inom varje område, media, klimat, politik o.s.v. som definierar vad som är "sant", och som låtsas att alla har fått komma till tals. Medan det i praktiken i själva verket råder censur, så att världen i själva verket styrs av okunskap och ovetande.

Jag själv och min bror Ulf är ett par av representanterna för de gryende nya sanningsbaserade idéerna, där vi vägrar låta agenda och ideologi vägleda oss i hur vi tar till oss information. I det här sammanhanget vill jag förresten påminna antiimperialister att om de accepterar vänster-intervention i Honduras så kan de inte samtidigt kritisera att Israel och USA intervenerar mot andra länder. Förlorar man det moraliska övertaget så är man borta. Det hjälper ej heller att såsom marxisten definiera sina begrepp så att den som är utsatt för imperialism ej själv kan vara imperialist, för det går ingen utomstående på. Förlorar man det moraliska övertaget, så förlorar man allt. Här länk till Ulf's analyser: <http://blog.erlingsson.com/> Just nu sprids det friskt med lögn mot mig och mina vänner. Därför en generell brasklapp: Om jag inte själv har sagt att jag står för något, så är det lögn när det sägs om mig.

Leif Erlingsson
2009-09-27 18:46

Inlagd av Leif Erlingsson i Hugo Chavez, Antiimperialism, Honduras, Vänstern kl 18:46

Två inlägg på FiBforum:

Date: Mon, 28 Sep 2009 07:59:15 +0200 (CEST)
From: Leif Erlingsson
Reply-To: fiBforum@fib.se
To: fiBforum@fib.se
Subject: [FiBforum] Begreppen imperialism, pro- och anti.

Känner att detta med begreppet anti-imperialism och mitt förhållande till det bör förtydligas.

På senare dagar har det klarnat för mig att för en marxist så är det inte hyckleri att stödja det jag själv kallar imperialism, så länge det handlar om socialismens spridande, samtidigt som han eller hon är intensivt anti mot kapitalistländerns imperialism. (Är det i denna mening Folket i Bild/Kulturfronts § 1 ska tolkas, någon?)

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Kanske det är p.g.a. det redan på begreppsnivå inbyggda godkännandet gentemot icke-socialistiska stater för det jag själv kallar imperialism, som diktatorer har en förkärlek för att kalla sig socialister. Jmf nationalsocialism, demokratisk socialism, etc..

Oavsett alla lögner, insinuationer och halvsanningar som nu haglar över undertecknad (med vänner) i vänsterpress och bloggar så är jag själv t.ex. ej nationalsocialist. Varken ny eller gammal. Ej heller Chávinsk demokratisk socialist. Och ej marxist. Jag håller mig också med en annan definition på imperialism än jag nu har fattat är iallafall stora delar av vänsterns, nämligen en definition där det är imperialism när ett maktblock intervenerar i en stats inre angelägenheter. Om detta nu är en riktig definition på "imperialism" så kan det faktiskt vara så att min egen moral är mer utvecklad än Bild/Kulturfronts § 1 på detta punkt.

En rak fråga till någon i föreningens styrelse: Har Bild/Kulturfront någon invändning mot att mäktiga maktblock intervenerar i en stats inre angelägenheter, om det mäktiga maktblocket bara inte heter USA eller Israel?

// Leif Erlingsson
Intuitive Change Agent
Seeding, Opening, Manifesting, Planting
<http://leiferlingsson.lege.net/>

Date: Sun, 27 Sep 2009 19:22:39 +0200 (CEST)
From: Leif Erlingsson
Reply-To: fibforum@fib.se
To: fibforum@fib.se
Cc: Ulf Erlingsson
Subject: [FiBforum] Re: Finns det antirasister på listan? . . . Nu har rasismen visat sig öppet i Honduras

Du har missförstått. Vi är inte pro-imperialister utan pro-sanning.

Läs mina bloggningar i dag på <http://blog.lege.net/> med öppet sinne, så kanske du förstår vad det handlar om.

Om anti-imperialismen avslöjas som hycklare, så har den sedan absolut INGET att komma med.

(Var lugn för att jag OMEDELBART kommer att blogga om saken, om den svenska anti-imperialismen vaknar upp och ser vad den håller på med.)

/ L
Anonymt på Sep 28 2009, 09:40