

Wednesday, October 12, 2005

Förråder vi sanningsägarna?

I de diskussioner jag deltagit i om varför saker förtigs i nyhetsrapporteringen har det talats om "de presstituerade", som vet vad som är rätt men håller käft, för att inte förlora jobbet. Men det har också talats om att sanningsägande journalister, fredskämpar o s v saknar stöd från det Svenska samhället. Att vi förråder sanningsägarna. Och de tystnar.

En mäktig men i Sverige kraftigt underrapporterad USA-amerikansk idéströmning - styrande större delen av den nuvarande politiken - är Leo Strauss' sjuka filosofi (oma) Evigt Bedrägeri av de dumma massorna,
b) Religion som nödvändigt Opium för de dumma massorna - men ledare står över all moral, är amoraliska, och
c) Evigt Krig för uppfyllande av "Manifest Destiny". Det Nazisterna och Hitler och det 1000-åriga riket höll på med var på barnkammarsstadiet, jämfört med detta. Jag rekommenderar varmt Krigskronikans olika artiklar om den radikala USA-amerikanska högern - varning dock, det är ingen vacker syn, och jag menar verkligen detta bokstavigt! (Ni är varnade!)

Jag har gjort en fascinerande bekantskap, en bekantskap med många alias-namn såsom Anonymous, Energy, energy, free, olja, cost, Mr Life och sist Nu Heter. Detta efter att jag själv skrev kommentarer på Olydig's Blogg.

Min nye bekantskap skrev tidigare i eftermiddag detta mycket intressanta medie-/freds-analys/förslag: Vad händer med media? Media känner sig lite hotade av bloggarna. Journalisterna startar egna bloggar för att hänga med! Vart det är på väg kan man undra. Här är en blogg som verkar hålla reda på vad som är på G: <http://nuheter.blogspot.com/> ... Varför inte en FredsBloggPortal? Så att det går att hitta dem som försöker skapa fred på jorden. Få till ett samarbete, komplettera FN - Förenta Nationerna - med ett Förenta Individerna - FI - United Individuals - UI, så att vi sex miljarder jordinnevånare får lite fler representanter än nuvarande 192. Intressanta idéer!

Kanske det ska gå att få lite fart på gamla trötta Sverige? I dag kämpar vad jag förstår freds rörelserna för sin existens. Jag har rentav lite existentialistiskt undrat för mig själv om människor faktiskt undermedvetet längtar efter krig, kanske för att närvaron av död ger mer livskänsla? Man tvekar om att stödja människors rätt att göra motstånd, som i Irak. Det är nästan som att de inte har rätt till det - som att man tagit ställning för angriparen, mot den angripne.

Andra bloggar om: freds rörelsen, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Fredsrörelsen, Terrorismen, Gemensam berättelse / myt, Fred, Andligt uppvaknande, Irak, Politik, USA, Paralyserande feighet kl 22:18

Förråder vi sanningsägarna?

frågar du. Jag tror att de flesta inte är insatta i det som pågår.

Inte förstått. Människor tror på den officiella historien om 11 september. I New York tvivlar mer än hälften av invånarna på den. De tror att deras egen regering haft ett finger med i spelet. Atminstone vetat om vad som var på gång.

Michael Moores Fahrenheit 911 kom till Sverige. Där kunde man se Bush sitta kvar och lyssna till skolbarnen som läste en saga om en get efter det att hans medhjälpare viskat i hans öra: "America is under attack!"

Bush satt kvar och sen stannade han kvar i skolan en halvtimme för att också hålla ett tal. Ingen av hans medhjälpare förstod att nästa plan kunde komma neddimpande på skolan. Ingen försökte föra honom i säkerhet och han själv var inte heller rädd om livhanken.

Vad säger det? Det behövs inte så mycket funderande för att förstå att Bush visste vad som skulle hända och hans medarbetare likaså. Bush knew! som amerikanerna säger. Bush kände till det!

Det här har liksom inte gått hem. Människor är inte dumma men vem har tid och ork att själv gräva i historien - surfa runt på Internet för att få sina misstankar bekräftade. Människor har nog med sin vardag. Så när någon säger att Bush visste - så avfärdas det med - tror du på konspirationsteorier.

Michael Moore sa inte heller hela sanningen... han förde fram Saudi Arabien som någon slags deltagare i det som hände men det finns fler länder i Mellersta Östern och länder som gärna ville se Saddams regim försvinna.

De politiker, journalister som vet vad som hände - har förstått sammanhangen - de tiger. Det finns anledning till det! USA har ingen riktig konkurrens på världsarenan. De har så överlägsna stridskrafter och är så överlägsna vad gäller propaganda och pengar så de som förstått bland poliker och journalister de tiger. Alltså de som har tid, pengar, kraft, kunskaper, information - de tiger.

Och sen finns det en del idealister som förstått - men de har så svårt att nå ut. Media vill helst inte ge plats åt de här sanningsägarna. Det är lättare att fortsätta ljuga.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Sen är vi alla beroende av oljan - och människors samveten går att köpa - erst das essen und dann die moral... sa Brecht...

Men folk vill inte bara ha mat i magen... Det finns så mycket mer man vill ha... och människor uppmanas också till att skaffa sig grejor... den vinner som har flest pryglar när man dör...

Kanske jag har fel - allting kan vända - det var många som demonstrerade mot kriget mot Irak före kriget - sen tystnade demonstrationerna. Svenskarna hade inget stöd från sin regering. Persson bjöd in Bush till Göteborg som förste amerikanske president i Sverige och åkte sen och satt i soffan med Bush precis innan tortyren avslöjades och höll ett innehållslöst tal i FN.

Persson är helt enkelt en boddräng - handelsmannens springpojke - han vill sälja grejor - och kanske han tror att det är det som är bäst för oss svenskar - att vi får ha vår levnadsstandard kvar - han är inte särskilt smart Persson och saknar samvete - realpolitiker tycker väl att han själv är - realiteten är grejorna - inte en fredlig värld - det är bara en dröm för honom - cash is King. Boddrängens dröm! I nästa val blir han väl ersatt av lanthandlaren - och det lär inte vara bättre. Lanthandlare ser också bara grejorna pengarna - är samvetlösa skojare med fina historier för att dölja skojeriet. Och en lanthandlare vad kan han säga när han går till banken? Han kanske inte ens förstår vad han borde säga.

Vad människor inte har förstått är lägets allvar - när en regering kan ta livet av sin egen befolkning för att skapa en bra skräckhistoria - skrämman människor till lydnad - då har det gått långt - det är visserligen ett gammalt trick - men människor går på det.

Leo Strauss lärde ut det. Och hans idéer lärs ut på många amerikanska universitet. 20 poäng i Rövarhistoria. Eller kanske en hel kurs? Det är bara att surfa in på Yale eller något annat universitet och titta på deras litteraturlistor och upptäcka Leo Strauss-litteraturen.

Pearl Harbor var Roosevelt's trick för att dra in USA:s befolkning i andra världskriget - det får vi inte lära oss. [Red.: Jag skrev om detta i juli 2003. (Jag var då mormon.)]

Sänkning av Louisiana var Churchills knep för att dra in USA:s befolkning i första världskriget.
Riksdagshusbranden var Hitlers knep för att dra in Tysklands befolkning i kriget och tysta oppositionen.

11 september var Bush knep eller rättare sagt PNAC:s knep Project for a new American Century med Cheney, Rumsfeld, Wolfowitz, Kristol, Perl, Podhoretz mfl.

De skrev om att det kunde behövas något riktigt "maffigt" för att folk skulle fatta. De skrev det ett år före 11 september. Det går att läsa här på sidan 63 om ett nytt Pearl Harbor.
<http://newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>

Det är tyvärr rätt många sidor att läsa för det handlar om hur USA ska ta världsherraväldet och då behövs det några sidor att bre ut sig på.

Här är lite sammanfattning av skriften:
<http://informationclearinghouse.info/article3249.htm>

För att förstå behöver man själv ta reda på - ifrågasätta:
[cooperativeresearch.org sökning på pnac]

En länk som kan få en att förstå!

Scrollar man sig ner en bit på sidan så kan man få reda på det här:

April 3, 2003: Ex-CIA Director Foresees Many More Wars in Middle East Complete 911 Timeline

Former CIA Director James Woolsey says the US is engaged in a world war, and that it could continue for years: As we move toward a new Middle East, over the years and, I think, over the decades to come ... we will make a lot of people very nervous. He calls it World War IV

Jag tror inte folk har fattat det - och inte heller journalister och politiker. De har inte fattat vad han säger: Fjärde världskriget har startat och det kommer att hålla på några år.

Har Persson, Reinfeldt och Guillou fattat det - eller är de bara bra på hålla masken eller är de ena djävla cynister? helt hjärtlösa... jag tror inte riktigt de förstått.

Ryssarna och Kineserna har fattat - de samövar sina stridskrafter och jänkarna är inte välkomna att titta på. Kineserna har också sagt - kommer ni för nära - så blir det frågan om att använda kärnvapen mot er.

Har svenska politiker, journalister och medborgare fattat det - tror inte det!

Sen tror jag att Leo Strauss skulle översättas till svenska. De nykonservativa i Sverige har nog inte ens själva fattat vad det går ut på. Inte många har tagit till sig Leo Strauss.

Det går att på Google skriva så här:

"Leo Strauss" site:aftonbladet.se

och få reda på hur många gånger hans namn finns med.

Du får två länkar en om musik och sen en artikel av Guillou från 2003. Det är allt.

Sen går det att fortsätta att söka på samma sätt i övriga tidningar och på svenska universitet. Det blir inte många napp.

Och det är Leo Strauss tankar som har format PNAC - Cheney, Rumsfeld, Wolfowitz, Kristol, Perl, Podhoretz

med inflytelserika namn som svenska folket och journalister inte känner till.

Svenska statsvetare verkar inte heller känna till dessa namn. Namnen på dem som format USA:s utrikespolitik är okända i Sverige.

Och ändå är det Leo Strauss som ligger bakom det som nu händer - han säger: demokratin funkar inte - skapa en myt - skräm folk - för dem i krig - ta för er - ni som är en elit - låt massan sköta jobbet - de är så lättlurade.

Och hans tankar har - genomförts - och människor känner inte till hans namn. Guillou tycks också ha glömt det - han har väl blivit gammal och däst gubben Guillou.

Det finns journalister som Åsa Linderborg men de skriver inte hela sanningen heller - antingen har de inte heller fattat eller så är

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

sanningen så känslig... så den går inte att fästa på papper. Men en dag så segrar sanningen!

Anonymt på Oct 13 2005, 01:14

Tack! Jag har redigerat länkarna i din kommentar så de är klickbara, och lagt till "[Red.: Jag skrev om detta i juli 2003. (Jag var då mormon.)"]".

Men jag tror att du har slagit huvudet på spiken. Man tänker att visserligen är det här, eller det här, eller det här sant, men man tänker att det är olycksfall i arbetet, etc. Man kan inte se helheten. Man ser inte hur illa det är ställt. "Det kan ju inte vara så illa. Lugna ned dig lite va, rusa inte iväg så där..." Om man inte blir sin egen grävande journalist... ;)

Jag postade en sak på Olydigs Blogg som jag här vill upprepa:

ETT ANNAT ***JÄTTEVIKTIGT*** UNDERRAPPORTERAT FENOMEN är det oerhört starka motståndet inom USA. Counties, städer, ja även SJU (7) HELA STATER i USA - totalt 389 "communities" i totalt 43 stater, representerade totalt 62 MILJONER AMERIKANER - har skrivit resolutioner enligt vilka de motsätter sig delar av de USA-amerikanska anti-medborgarrättsliga så kallade patriot-lagarna. Läs listan på de 389 "communities" och vad det i varje enskilt fall handlar om på American Civil Liberties Unions hemsida:

List of Communities that have Passed Resolutions
<http://aclu.org/SafeandFree/SafeandFree.cfm?ID=11294&c=207>

Om ni inte vet vad ni ska rapportera om detta mycket starka fenomen så kanske Karyn Strickler i counterpunch kan ge idéer:

April 14, 2005 Montana vs. the Patriot Act Red States Rebellion
By KARYN STRICKLER
<http://counterpunch.org/strickler04142005.html>

"There is a bi-partisan, grassroots rebellion afoot in American, a movement to resist the USA PATRIOT Act. The Bush Administration, United States Congress and mainstream media had better stand-up and take notice as pressure builds to reform provisions of the Act that violate American civil liberties."

Det handlar som synes inte om partipolitik, utan motståndet går tvärs över de politiska blockgränserna.

VARFÖR RAPPORTERAR INTE SVENSKA MEDIER OM DETTA STARKA INRE MOTSTÅND? Har svenska medier tagit ställning för regimen och patriot-lagarna, mot stora delar av det amerikanska folket?

Ja, så slutade den texten.

Men enligt din analys ovan så är det nog knappast så att medierna medvetet har tagit ställning för regimen och patriot-lagarna, mot stora delar av det amerikanska folket, utan det troligare är att de
a) inte riktigt vågar tro att det är så illa som det verkligen är, och
b) de som fattar att det är så illa vågar inte säga/skriva hela sanningen av rädsla för att bli marginaliserad av oss andra.

Slutsatsen blir då ändå att sanningssägare förföljs - men inte för att man tror att de säger sanningen, utan för att man INTE KAN TRO att de säger sanningen....

Anonymt på Oct 13 2005, 10:34

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/28-Foerrader-vi-sanningssaegarna.html#c59>

Vad jag försökte antyda var också att Israel är inblandat i den här historien. Detta är känsligt eftersom de som säger något om staten Israel lätt misstänks för anti-semitism. [Red.: Det är viktigt att skilja på det överlag frihetsälskande Iraeliska folket och den repressiva Israeliska staten.]

Israel har 200 kärnvapen påstås det om det nu är sant. De har aldrig redovisat. Dessutom har de ubåtar med kärnvapen så att det är inte så lätt att slå ut hela deras kapacitet.

Israel ville naturligtvis ha bort Saddam. Det fanns fem israeliska grabbar som videofilmade när World Trade Center 11 september. De märkliga var att de dansade när de såg vad som hände. Så folk rapporterade det till polisen. De togs fast, men släpptes sedan och skickades tillbaka till USA.
<http://whatreallyhappened.com/fiveisraelis.html>

Och Israel vill naturligtvis inte att Iran skaffar sig kärnvapen. Iran verkar dock ha en lång väg kvar innan de lyckas. Iran har påstås det om det nu är sant grävt ner sina kärnvapenanläggningar så de är svåra att slå ut. Israel har köpt hundratals bunkerblasters. USA säger sig också kunna tänka sig använda kärnvapen för att komma åt Irans anläggningar.

Alltså 60 år efter Hiroshima och Nagasaki kanske man kommer att börja använda kärnvapen igen.

<http://globalresearch.ca/>
har mycket material om Iran, Israel och USA

Vad man också bör titta närmare på är de kuvert med Anthrax/Mjältbrand som skickades till två amerikanska senatorer som kunde stoppat/fördrojt Patriot Act som kraftigt inskränker USA:s befolknings fri- och rättigheter. Den här Anthrax/Mjältbranden har tillverkats på Fort Detrick i USA visar det sig. Först försökte man skylla på Saddam och Irak men när det inte gick tystnade media.

<http://whatreallyhappened.com/framingarabs>

Vad man också bör Googla på är det stjärnornas krig som är på gång. Tar man hem Google Earth förstår man möjligheterna för den som ensam har total uppsikt över jordytan - kan se alla trupprörelser - efter att ha slagit ut de andras satelliter. Dessutom så är moderna vapen beroende av satellitnavigation. Det handlar alltså om att slå ut de andras satelliter för att få världsherraväldet.

Leo Strauss har bidragit med filosofin men det är PNAC - Project for a New American Century som genomförts hans idéer. De såg till att skaffa sig en bra skräckhistoria - 11 september 2001 - för att skrämna världens befolkningar till lydnad.

<http://cooperativeresearch.org/>
är utmärkt för att söka på PNAC.

Har man börjat söka - så blir det svårt att sluta - så om man vill övertyga sig om något så är den resursen bäst. Det är en mycket seriös webbplats. Jag tror inte någon har lyckats belägga den med några felaktigheter.

Och man kan titta på vad som hände World Trade Center nummer 7 som aldrig träffades av något flygplan men ändå rasade ihop (sprängdes). WTC 7 var "bara" 47 våningar - 174 meter högt. Plötsligt rasar kåken - och lägger sig i en fin hög. Så det är inte konstigt att New York borna inte tror på sin president enligt de opinionsmätningar som gjorts.

WTC 7 är bara ett exempel på skumrasket kring 11 september - det finns så mycket mer - varför skickades resterna iväg - utan närmare undersökningar?

Så titta på:

<http://wtc7.net/>

Och titta på:

<http://911truth.org/>

Och 911truth.org har också en videosida:

<http://911truth.org/?topic=gallery>

så man kan se talarna - förstå att det här är seriösa människor och inga tokskallar. En av talarna är David R Griffin som har skrivit boken:

The 9/11 Commission Report: Omissions And Distortions

där han går igenom hur 9/11 utredningen förtigit de vittnen som inte passade den officiella historien.

Du hittar boken hos Amazon:

The 9/11 Commission Report: Omissions And Distortions

Och här är hans första bok hos Amazon:

The New Pearl Harbor: Disturbing Questions About the Bush Administration and 9/11

[Red.: Dessa och andra böcker rekommenderade jag här (28 september) och här (7 augusti). Jag äger dem dessutom själv.]

Anonymt på Oct 13 2005, 12:00

Jag har postat ovanstående - och innehållet i denna kommentar - på dessa länkar:

a) På <http://mediekritik.lege.net/viewtopic.php?p=56#56>.

b) På <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=155#155>.

Ja, jag har ju skrivit om det förut, hur svårt vi har att tro på det otroliga.

På länken "Att tro på det otroliga" har jag onsdagen den 29 december 2004 skrivit:

Reglerna har mjukats upp. Från högsta ort.

Är det omöjligt att tro det otroliga även när det är sant? Historien visar hur omöjligt det är för oss att tro det "otroliga". Vi stämmer av med våra vänner, och när ingen tycker som "galningen", ja, då avfärdar vi honom.

I den självbiografiska klassikern "Natten", en av de mest lästa böckerna om Förintelsen, berättar Nobelpristagaren Elie Wiesel om hur han som 14-årig judisk pojke bodde den lilla Ungerska staden Sighet under andra världskriget. Rykten cirkulerade medan nazisterna närmade sig, men få trodde att deras lilla värld skulle kollapsa. Alla utländska judar utvisades. Bland dem Wiesels religiösa läromästare, Moshe Beadle.

Månader gick. Moshe kom tillbaka. Han berättade en skrämmande historia. Bussarna med de utvisade hade i Polen blivit överlämnade till Gestapo. Judarna tvingades ut för att gräva djupa gropar. Alla, män, kvinnor och barn hade blivit avrättade med maskingevär och nedknuffade. Man roade sig med prickskytte på bebisar som kastades upp i luften. Moshe var sårad och antogs vara död. Det tog honom månader att ta sig tillbaka för att varna sina vänner.

Under långa dagar och nätter gick Moshe från hem till hem och berättade om Malka, den unga flickan för vilken det hade tagit tre dagar att dö, och om Tobias, skraddaren, som hade bönat om att få bli dödad före sina söner. Människorna vägrade inte bara att tro på Moshe utan också att lyssna på honom. Detta var i slutet av 1942. Det fanns ännu tid att fly. Det kom ännu fler rykten, men ingen kopplade samman dessa rykten med Moshes historia. Tyskarna kom, började ta bort judarnas rättigheter. Inte förrän de såg sina släktingar ledas in i gaskamrarna i Auschwitz eller när de själva steg in där, förstod de. Trots alla tecken. Varför kunde de inte se det uppenbara? Därför att det var alltför otroligt för att man skulle kunna tro på det. Bara "galningar" talade om det. Det var därför.

Ett annat exempel är Milton Mayers "They Thought They Were Free: The Germans 1933-1945" (de trodde de var fria...), där han beskriver den gradvisa förlusten av frihet och säger att leva i denna process är att absolut inte kunna lägga märke till den om man inte har en långt större medvetenhet än de flesta någonsin har behövt träna upp. VI VÄRDER OSS mot att ändra vår världsbild. Ändå, ibland är det nödvändigt, för vår egen överlevnad. Jag förstår så väl varför Moshe grät. Det är psykologiskt oerhört svårt att tro på det som "ingen annan tror på". Det är viktigare att "tro som andra" än att det man tror är sant.

Denna text behandlar den uppmjukning av vad som ses som etiskt försvarbart som sker på båda sidor av Atlanten, samt i någon mån vilka motkrafter som finns. Söndagen den 19 december 2004 kunde vi i Kaliber, i P1, lyssna om systematisk tortyr och dödande av fångar, utfört av det stora landet i väster. Lyssna på ljudfil och läs mer på [denna länk till P1 Kaliber 19 december 2004: Skandalen

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

växer - från World Trade Center till Abu Ghuraib]. Något som jag särskilt kommer ihåg från inslaget är att ``Reglerna har mjukats upp. Från högsta ort."

Ändå finns det så mycket fina människor i det stora landet. Där finns massor av intellektuella som ofta är långt mer extrema i sin "vill hela mänskligheten väl" än vad många svenskar tycks vara. Det finns faktiskt massor av positiva motkrafter. Det fanns det förstås även i Tyskland i slutet av 30- och början av 40-talet. Tills de hade undanröjts. Det vi har i dag, som vi inte hade då, är ett facit. Vi kan jämföra med historien. Men vad vi tyvärr har i dag är att man tror att vi bara "ropar varg" en gång till. Det är kanske inte allom givet att se att denna gång är det likheterna i mekanismerna vi pekar ut, inte någon slags jämförelse av grad av ondska.

Dessa mekanismer är snarlika även i vårt eget land. Vi tycks vara väldigt aningslösa här, kanske till och med mer aningslösa än i själva det stora landet varifrån dessa mekanismer nu utgår. Vi har inte varit uppmärksamma på "the writing on the wall", som trots allt många intellektuella har varit i USA. Vi har i allmänhet inte läst de analytiker som i årtal har sett detta komma. Och vi följer aningslöst "Patron Persson", för att inte stöta oss med Bush, Blair & Berlusconi.

Smygfascismen kunde inte visas tydligare än när två borgerliga partiledare inte såg något som helst anmärkningsvärt med att tala klarspråk på radio om att vi i Sverige måste ge vika för de stora grabbarnas säkerhetstjänster och acceptera tortyr, etc. Vi skulle göra om Baltutflämningen utan att blinka. Vi lever med någon slags värderelativism hos våra makthavare. Om det är OK med Washington, ja, då är tortyr OK då. Reglerna för vad som är etiskt försvarbart mjukas upp och flyttas "fram" överallt. Moderatledaren Fredrik Reinfeldt och folkpartiets Lars Lejonborg gav onsdagen den 22 december 2004 i radions P1, Studio Ett, strax efter 17:30 indirekt sitt stöd till tortyr, i samband med diskussionerna kring de två tortyr-utvisade Egyptierna. Jag har ordagrant transkriberat och kommenterat det sagda på denna länk.

Vi får veta att Svenska folket ska ställa in sig på att såväl utländsk säkerhetstjänst kan operera på plats i Sverige som att det kan komma att ske avvísningar till länder som ANVÄNDER ANNAT ÄN ALLMÄN DOMSTOL för att pröva skuldfrågan. Lars Lejonborg sa strax därefter att "Jag vill försvara Fredrik Reinfeldt". Som just hade avslutat med orden ``.. eh .. Och ibland kan det vara bra att vara rak över det, snarare än det vi har upplevt, tycker jag, för att försöka .. eh .. komma undan diskussion i den här frågan." Det var ju bra att han är rak. Så att vi äntligen kan få en diskussion i den här frågan! D.v.s. smyg-fascismen och de långsamt flyttade gränserna för vad vi accepterar som etiskt försvarbart. Det är dags för alla goda krafter att gå samman, i dessa "yttersta tider".

[... snip ...]

Och vad är det för makt-kaka som den kristna högern skär då, kan man fråga sig? Den så kallade evangeliska kristendomen i f.f.a. USA har sedan ungefär 1967 ingått i en ohelig allians med Sionisterna. För Sionisterna så handlar detta enbart om makt -- att ha 200 000 "Kristna" predikanter i USA som predikar stöd för staten Israel i alla väder och oavsett vilka brott mot mänskligheten som begås, det är bara alldeles för bra för att tacka nej till. Så de flesta intellektuella judar i USA sålde sina vänster-sympatiserande och liberala själar, och gick i partnerskap med de så kallat evangeliskt kristna. Men, vad är lockelsen för de senare, kan man fråga? Teologiskt så är det "Rapture"; att tas upp till Gud; och Harmageddon. Det måste bli -- så resonerar de -- ett Harmageddon med kärnvapen och så vidare i Israel, och vi måste alla arbeta för att uppnå detta höga mål, så att de rättfärdiga kan "tas upp", och resten av oss få vad vi förtjänar -- inklusive judarna.

Politiskt, så handlar det om RÅ MAKTT. Tillsammans med Sionisterna SÅ HAR DE evangeliskt kristna i dag MAKTTEN. Vilken kick, för dem som står vid rodet! Vilken makt-kick! De kontrollerar den mäktigaste nationen på jorden! De kontrollerar den mäktigaste kärnvapenarsenalen någonsin! Och den mäktigaste armén, flottan, flygvapnet, etc.. Vad bryr de sig om soldaterna? Inte ett dugg. De förväntas bara göra vad de är tillsagda! De är inte viktiga. Målen -- makt och "Rapture" -- helgar vilka medel som helst. Inklusive tortyr, mord, o.s.v..

Sammanläggningen av följande fyra institutioner anser jag är det som sannolikt kommer att ge upphov till den "perfect storm" som vi tycks ha framför oss, ett förestående storkrig mellan "kristendom" och Islam. Ett religionskrig, alltså.

Regeringar

- a) slås samman med det militär-industriella komplexet
- b) slås samman med storförfinans utom demokratisk kontroll
- c) slås samman med fundamentalistisk religion

[... snip ...]

Men det finns inte bara höger-kristna utan också en massa "tjäna främlingen och de lidande-kristna" i det stora landet. De är visserligen ofta icke-politiska, men om de bara vaknar så är de en mycket stark kraft med stark tro bakom det de i så fall gör. Och så finns det, som nämnt, en massa intellektuella också. Motkrafterna väcks ju av den extremism som fundamentalisterna uppvisar.

[... snip ...]

Ändå, när man läser vad Noam Chomsky och andra som är ute och träffar människor säger, så förstår man att det finns MASSOR av tänkande amerikaner. Jag tror att andelen tänkande amerikaner skam till sägandes är långt större än andelen tänkande svenskar. De har ju också fina traditioner av att ha skapat FN och andra människorättsorganisationer. Det finns mycket och goda krafter. Faktum är att själva det republikanska (höger-) partiet riskerar att brytas sönder av inre motsättningar mellan fundamentalisterna och mer jordnära högermänniskor. Fundamentalisternas övertag är att de ännu är bättre organiserade, men det är bara en tidsfråga, såvida fundamentalisterna inte skickar alla andra till koncentrationsläger....

Leif Erlingsson, Tullinge, Sverige
Onsdagen den 29 december 2004

Vi avfärdar alltså sanningssägaren helt enkelt p g a vår egen oförmåga att tro på det han/hon säger och skriver. Utan att ta reda på hur det faktiskt förhåller sig "då det uppenbarligen är paranoida och överspända idéer". Lite rationellt är det ju att inte lägga energi på alla hugskott. Men det som nu sker är definitivt allt annat än "hugskott".

Fast så håller kanske folk så sakta på att vakna också?

Låt oss inte förråda det USA-amerikanska folket! De är också människor! De förtjänar inte att leva under förtryck! De är goda människor - de flesta av dem - som förtjänar mänskliga rättigheter, fred, frihet och demokrati!

Anonymt på Oct 13 2005, 12:14

Du skriver:

Men enligt din analys ovan så är det nog knappast så att medierna medvetet har tagit ställning för regimen och patriot-lagarna, mot stora delar av det amerikanska folket, utan det troligare är att de

- inte riktigt vågar tro att det är så illa som det verkligen är, och
- de som fattar att det är så illa vågar inte säga/skriva hela sanningen av rädsla för att bli marginaliserad av oss andra.

Slutsatsen blir då ändå att sanningssägare förföljs - men inte för att man tror att de säger sanningen, utan för att man INTE KAN TRO att de säger sanningen....

HUR SKA DÅ MÄNNISKOR TORDAS LITA PÅ EN HISTORIA

SOM SÄGER ATT DET VAR BUSH och framförallt grabbarna i PNAC - Project för a New American Century - Cheney, Rumsfeld, Wolfowitz, Kristoll, Perl, Podhoretz mfl som ligger bakom 11 september - att 911 gick ut på att skaffa sig en skräckhistoria för att få världens befolkningar att lyssna på dem/inte protestera mot deras krig/istället tacka dem att de strider mot deras konspirationsteori - teorin om att det är konspirerande muslimer som genomförde 911.

Varför litar inte människor på sig själva?

Det är väl som när du går och handlar - du köper kända varumärken - varor som du hört talas om - är bekant med.

Du köper inte konserver från en fabrikant du aldrig hört namnet på. Du köper inte tandkräm i en tub du inte känner igen. Människor förs inte prova okända konserver eller okända tandkrämer.

Det är likadant med politik och media - du lyssnar på dem du känner igen. Webben kan man inte lita på, så är inställningen.

Naturligtvis finns det både sant och falskt både i välkända media och på webben. Man måste söka på många ställen - jämföra - men det tar tid - som de flesta inte har.

Center for Cooperative Research

<http://cooperativeresearch.org/>

är mycket seriösa. De har inte belagts med några felaktigheter vad jag vet. Och det är lätt att söka. Har man börjat söka där är det svårt att sluta, innan man själv har skapat sig en bild man kan lita på.

Där är det enkelt att skriva in PNAC och förstå lite mera själv.

Så lägg upp en stor länk till dem - och se till att alla andra länkar till dem. För människor är misstänksamma mot vad som hänt och händer - med all rätt - men de vet inte vart de ska vända sig - vem de kan lita på! Var finns sanningen?

Det blir till en trovärdighetsfråga. Naturligtvis går det aldrig att få fram hela sanningen. Det är alltid frågan om beskrivningar - mer eller mindre sanna - men de som är mer sanna är bättre utom för de som försöker ljuga oss fulla med sina "sanningar".

Anonymt på Oct 13 2005, 12:31

Jag läste det du skrev:

"Ja, jag har ju skrivit om det förut, hur svårt vi har att tro på det otroliga."

Som sagt jag tror att människor vill ta reda på saker och ting själva så min rekommendation är att försöka visa vägen till:

Center for Cooperative Research

<http://cooperativeresearch.org/>

Och människor kan bilda sig sin egen uppfattning. Och det är inte svårt att genomskåda Bush, PNAC och 911 efter att ha sökt lite själv. Det är som han som lärt sin hund vissla men hunden kunde ändå inte vissla. Vi måste själva lära oss - få lust att lära - förstå vikten av att lära - vi kan inte bli lärda - vi måste söka kunskapen själva.

Den som försöker få andra att överta sin uppfattning avfärdas lätt som en besserwisser. Att sen kända media är stora besserwisstrar det genomskådar inte människor - för det är välkända media - det är som att lyssna till pappa och mamma - man lyssnar - men kommer det någon okänd så höjer man garden och det är naturligt. Man måste själv tordas lära känna andra - inse att man behöver forska själv - inte bara lita på vad som sägs av pappa och mamma.

Så jag tror inte att det bara är judendomen och kristendomen som har storstilade ambitioner om att frälsa alla andra. Också islam har en del högtflygande planer.

Buddhismen - de har också en del frälsarinstinkter - men de har inget enda namn som de har copyright på - det skulle vara Buddha i sånt fall - men han är mer en vägvisare - en yoga gubbe - som säger hitta dig en väg för att ta reda på lite mera - använd dig av ett namn som du kan välja själv - för att vila dina tankar och känslor från allt som flyger och far - alla de namn och värderingar du använder.

Sätt dig med bena i kors så du verkligen kan koncentrera dig och försök fråga dig - ta reda på saker - lägga ihop saker och ting - få lite insikter och du kommer att få en upplevelse om du jobbar hårt - allt är ett.

Men det kanske tar tio år eller hela ditt liv eller det går i ett enda nu.

Så det där med sanning - absolut outgrundlig sanning som bara kan upplevas av en själv och inte förmedlas - och mer eller mindre relativa sanningar - Bush story om 911 eller någon mer seriös persons story - måste man också börja fundera över. Göra klart för sig skillnaden mellan absolut sanning och relativ sanning.

Så det gäller att stå på två ben för att få lite balans - väga "sanningar" mot varandra - försöka skilja på huvudsak och bisak och sen vila lite från allt vägande genom att sätta sig ner - tömma skallen på alla tankar och känslor. Bara andas - bli andad.

Så än en gång - gör reklam för:

Center for Cooperative Research

<http://cooperativeresearch.org/>

Anonymt på Oct 13 2005, 13:06

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Jag har gjort som du föreslog, se högerspalt i min blogg. Ett förslag från mig: Denna blogg har "threaded" kommentarer. Det betyder att du bör ange vilken kommentar du svarar på. Nu har jag manuellt gått in och organiserat upp det hela, men det är arbetskrävande - arbete som jag egentligen borde lägga på annat. Och som jag ska lägga på annat när folk väl börjar vakna.
Anonymt på Oct 13 2005, 16:23

Som sagt, jag har gjort som du föreslog, se högerspalt i min blogg. Se även min egen lista på resurser: här (28 september) och här (7 augusti). Jag äger själv nästan alla seriösa böcker i ämnet. har läst en hel del, men hinner inte läsa i samma takt som information skapas....
Anonymt på Oct 13 2005, 16:26

För att fortsätta den här diskussion lite... angående:
om vi förråder sanningssägarna,
så kan man undra över Michael Ruppert.

Han skrev sin bok
Crossing the Rubicon
som jag kan förstå avslöjar komplotten
berättar om de flygvapenövningar som användes som täckmantel under ledning av Cheney.

Och sen har han vad jag kan förstå närmast gett upp
vad gäller att få 911 uppkälat
och istället övergått till vad som kommer att hända när oljan tar slut.

Du har en länk till honom, men jag undrar om inte den här länken också behövs:
<http://fromthewilderness.com/free/ww3/>
Där har han samlat en massa artiklar i olika ämnen.

Hur ska man tolka hans agerande?
Anonymt på Oct 13 2005, 19:04

Fel fokus!

Du vill analysera Michael C. Rupperts agerande. Det är fel fokus. Michael C. Ruppert är inte en huvudperson. Han är en aktivist, en mycket kraftfull och synlig sådan, men han är inte "en av spelarna".

Vill vi odsla krut så ska vi börja analysera varför den eller den aktivisten gör så eller så. Inte ens sanningen om "911" är lika viktig som de styrande idéströmningarna bakom den nuvarande politiken: Leo Strauss' sjuka filosofi om

a) Evtg Bedrägeri av de dumma massorna,

b) Religion som nödvändigt Opium för de dumma massorna - men ledare står över all moral, är amoraliska, och

c) Evtg Krig för uppfyllande av "Manifest Destiny".

Det Nazisterna och Hitler och det 1000-åriga riket höll på med var på barnkammarsstadiet, jämfört med detta. Det är vad som är viktigt att förstå.

Vad jag förstår på dig så anser Michael C. Ruppert personligen att det viktigaste just nu är oljan, Peak Oil, och dess konsekvenser. Fine, det är helt OK. Han kanske till och med har rätt. Oavsett vilket så är väl knappast Michael C. Ruppert eller någon annan någon slags guru som man ska hänga upp sig på?

Fakta är att de motiv som driver världens ledare inte har mycket relation till det allmänheten känner till. Och att verkligheten förtigs. Då även att USA:s regim avsiktligt offrade tusentals av den egna befolkningen i "911" och senare i krig. De styrande ideologierna, vad ideologerna och deras politiska kommissarier kallar "realpolitik", måste tydliggöras. Istället för gullsnutt-versionen som många fortfarande tror på. Och om så är att oljan är slut i morgon, och att det är styrande, då får det förstås i relation till de styrande ideologierna, tänker jag.

Också känns det viktigt att ställa makthavare till svars för konkreta folkrättsbrott. Att kalla en spade för en spade, etc. (Det där var en Orwell-referens, om än indirekt. Sidan 64 i mitt ex. av 1984: ``Frihet är friheten att säga att två gånger två är fyra. Om detta medges, följer allt det andra efteråt.")

Anonymt på Oct 13 2005, 20:55

Försöker Fokusera... nu på det här med en FredsBlogsPortal.

Det här kanske är något?
<http://daviswiki.org/>

En lokaltidning i Wikiformat - så varför inte en FredsWiki?

Om det nu inte missuppfattas och man tror att det är någon som heter Fred som har en Wiki...
Det kanske är något för ett FI alltså Förenta Individerna.
FIwiki...

Googlar man på 911wiki så får man 103 träffar.
Det ska finnas en <http://www.911wiki.org/>
men den ger TimeOut

Anonymt på Oct 14 2005, 01:03

Du skriver:
Fakta är att de motiv som driver världens ledare inte har mycket relation till det allmänheten känner till.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Och det har du rätt i!

Men sen att hitta sanningen - sanna fakta blir svårare - mycket svårare. Det är ju ändå det alla vill - vill veta sanningen. Den absoluta sanningen går aldrig att förmedla - uttrycka i ord eftersom orden är representationer/kartor av den sanna verkligheten.

Rätt som det är så handlar sanningen om tolkningar och trovärdighet och då börjar allting glida runt och rätt som det är så blir lögnen till sanning och man hamnar hos Leo Strauss och det gäller att ljuga ihop en trovärdig skräckhistoria för att hypnotisera andra kunna styra dem.

För den som ändå vill veta sanningen - åtminstone sortera bort lögnerna så blir det ändå svårt. De som har tagit sig tid i att forska i saken - kunnat visa upp saker som har förtigits - pekat på det som inte stämmer - de hamnar rätt som det är i luven på varandra. Och vill man ha reda på någon slags sanning så måste man granska dessa granskare - våga deras stories mot varandra.

Man kan titta här <http://www.oilempire.us/counterpunch.html>
Man kan läsa följande:

For many Americans--an increasing number of Americans--Mike Ruppert offers nothing except scary predictions of "peak oil" and a weak palliative. Instead of urging political action, he tells Americans to invest in gold, sounding oddly like an investment banker or somebody from the gold industry. Ruppert may call Dick Cheney "a murderer," again stating the obvious, but offers no concrete solution for getting rid of such multiple and repeat felons beyond slimming down the consumption habits of middle class Americans in preparation for the Grapes of Wrath, the sequel. If he did offer other political alternatives, they were not mentioned in the article penned by Mike's agent, Ken Levine. But then, I suppose, to get the whole story we have to buy Mike's book.

Yes, or borrow a copy from a friend. The book has one thousand footnotes, so it will cost more to buy all the other books and journals and transcripts on which it bases its argument. <http://lifeaftertheoilcrash.net> Peak Oil is scary, I know. The more you actually <http://peakoil.net/> know about it, the http://findarticles.com/p/articles/mi_m1111/is_1845_308/ai_112796599/ scarier it gets. It might even make you realize that FDR himself cannot conjure cheap and abundant energy out of nothing, and the shell game of "political action" is pointless when there is no natural gas to run the power grid. Cheney's solution is to kill other people and steal what little remains. The other <http://postcarbon.org/> solution is permaculture, local production, reduced consumption, increased community and social cooperation which Mike Ruppert and our own <http://survivingpeakoil.com/> Dale Allen Pfeiffer discuss all the time.

Having enjoyed some of Mr. Nimmos previous work, I'm baffled at his decision to write this little article on no basis but Ken Levines press release about a well-attended speaking event Ruppert gave in Seattle last week. Read <http://fromthewilderness.com/> and the <http://oilempire.us/> sites to which we link, and you'll appreciate the goofy irony of this little misunderstanding. You'll also have a clue about how to cope with what's coming.

I close with a quotation from <http://kurtnimmo.com/blog/> Nimmos blog:

However, if the dog and pony show at Kane Hall is any indication, it would seem, more than anything, Mike Ruppert is a shameless huckster, more interested in selling books and forging a career than getting to the bottom on what really happened on September 11, 2001.

I defy you, dear reader, to find anyone on this planet who has done more than Mike Ruppert to discover and expose the truth about 9/11.

Vilken slutsats kan dras?

Och här en annan kontrovers:
<http://prisonplanet.com/articles/december2004/201204jonesrebuttal.htm>
http://fromthewilderness.com/free/ww3/122004_goodbye_giant.shtml

Och här hittar man en hel del kontroverser:
<http://oilempire.us/bogus.html>

Vilken slutsats kan dras?

Det är här någonstans som sanningen tappas bort. Den som försöker hitta den blir förvirrad av alla motsägande uppgifter. Det handlar om ett propagandakrig och människor orkar inte längre försöka förstå och det var ju precis det propagandamakarna önskade.

Det handlar om att propagandamakarna har en propagandamaskin - högtalarmänniskor och högtalarmedia till sin hjälp och samveten går att köpa, övertyga.

Rätt som det är så kanske det bevis som övertygar alla dyker upp?

Kennydymordet, Palmemordet, Riksdagshusbranden har aldrig blivit riktigt uppkärlade. Det är det som de som vill dölja sanningen vet.

Anonymt på Oct 14 2005, 02:33

Förråder vi sanningssägarna?

Då kan man undra inte bara vad sanning är utan också "Vilka är vi?"

<http://oilempire.us/chomsky.html>

"That's an internet theory and it's hopelessly implausible. Hopelessly implausible. So hopelessly implausible I don't see any point in talking about it."

- Noam Chomsky, at a FAIR event at New York's Town Hall, 22 January 2002, in response to a question from the audience about US government foreknowledge of 9/11.

.....

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

At that time, 9/11 investigators had already presented substantial documented evidence for: prior warnings, Air Force stand-down, anomalous insider trading connected to CIA, cover-up of the domestic anthrax attacks, inconsistencies in identities & timelines of "hijackers", US connections to al Qaeda in Balkans, a Pak ISI-al Qaeda funding connection, etc etc etc.

Och man kan läsa en intervju med Chomsky:
<http://counterpunch.org/chomskyintv.html>

Septmeber 18, 2001
Interviewing Chomsky

Radio B92, Belgrade

Q: Why do you think these attacks happened?

Chomsky: To answer the question we must first identify the perpetrators of the crimes. It is generally assumed, plausibly, that their origin is the Middle East region, and that the attacks probably trace back to the Osama Bin Laden network, a widespread and complex organization, doubtless inspired by Bin Laden but not necessarily acting under his control. Let us assume that this is true.

Anonymt på Oct 14 2005, 10:09

Bo Modén skrev följande i några Internetforum i onsdags:

Inom den sk intelligentian, kanske framför allt inom en socialt ambitiös men omedveten pseudovänster, koketterar man med attityder och manér hämtade från makten. < . . . snip . . . > Låt oss istället naivt vända oss mot makten och fråga den vad den kämpar för?? < . . . snip . . . > 911 var en mordisk Hollywood dramatisering av inledningen på "kriget mot terror", "Eternal War for Eternal Peace" enligt de fysiska kraven från Peak Oil och med regi av fundamentalisterna bakom PNAC. Den cyniska planen är att med militärt våld reservera resterande strategiska resurser . . . Det är en framskrivning av George Kennans resonemang. Det är dags för "straight power concepts". Övriga världen, "the have not's" skall tvingas acceptera att bli bestulna. Tvingas att sjunka ner i ett hav av misär. Bushregimens Nuclear Posture Review talar öppet om att militär upprustning krävs för att kontrollera världens växande massor av svältande, protesterande "have not's". < . . . snip . . . > "In individuals insanity is rare, but in groups, parties, nations and epochs it is the rule." Friedrich Nietzsche, German philosopher
Efter att själv ha bekantat mig lite med olika aspekter av den svenska vänstern så är jag böjd att hålla med om att det i mycket är ``en socialt ambitiös men omedveten pseudovänster". Det gäller säkert inte enbart Sverige. Jag tänker att det som sker är så omvälvande att även aktivister intellektuellt dukar under. Inte förmår leva i verkligheten. Det är f.ö. inget nytt. Aktivister vänder kappan efter vinden när trycket blir för stort genom hela historien. Vi kan aldrig förutse vår egen eller andras brytpunkt, där vi knäcks. Det är därför vi inte ska ödsla krut på om och varför den eller den knäckts, utan på "spelarna".

Låta naiviteten vara strategi, och helt naivt fråga: ``Vad är det ni kämpar för?" "Vad vill ni?" "Är ni på väg dit ni vill?" O.s.v..
Anonymt på Oct 14 2005, 12:33

Jan Viklund skriver i Tidskriften Gandhi IDAG, nr 1 1998 att
DET GÅR EN liklukt genom Sverige.

En söt, kväljande blandning av lika delar rädsla, självupptagenhet och hat.

Vad är det egentligen som driver människor till hat och brutalitet? frågar Ervin Staub, professor i psykologi vid Massachusetts University i sin nyutkomna rapport "Roten till det onda" - om de framväxande s.k. hatgrupperingarna i samhället.

Om vi ser människor lida, skriver han, och samtidigt inte är förmögna att göra någonting, börjar vi långsamt att förändras. Först känner vi medkänsla, empati, sedan medlidande och slutligen skuld. Så för att inte utsätta oss själva för ännu mer smärta tar vi till diverse psykologiska manövrar. En metod kan vara att nedvärdera offren. Vi kan avfärda dem som naiva eller dumma för att ha utmanat sina makthavare, att de bara fått vad de förtjänat. På det viset kan vi utesluta vissa människor från den moraliska samhörigheten, och genom att anklaga offren blir vi själva bundna till vår egen hjälplöshet. Vi kan gotta oss i en paradoxal blandning av självgodhet och självömkan. Detta är inkörsporten till fascism!

Fundamentalism i allmänhet och rasism i synnerhet börjar alltid med att placera den metafysiska ondskan på betryggande avstånd från oss själva. Men det är inte människor vi har att bekämpa, utan en smittsam sinnesförvirring som i värsta fall även kan drabba dig själv.

DAGENS BRISTVARA är knappast debatter eller ymniga åsiktsflöden, utan klara ställningstaganden och civilkurage. Men hur i himlens namn skapar vi det i Sverige?! När engagemang och civilkurage systematiskt sågas av som varande alltför "politiskt korrekt"...

Anonymt på Oct 14 2005, 12:52

Således, ta ställning! Inte bara rabbla upp länkar och fakta, utan ta ställning. Debattera och diskutera kan man göra tills himmeln faller ned. Självt har jag tagit ställning för förnuft, mot vansinne, för fred, mot krig, för folkrätt, mot tortyr, mord, lögn, för lag, mot laglöshet - och då menar jag i första hand lagar om det som är viktigt, lagar till skydd för verkliga mänskliga värden, inte lagar till skydd för organisationer och strukturer som parasiterar på mänskligheten och människorna.

Anonymt på Oct 14 2005, 12:58

Här är ett intressant resonemang kring kunskaps-objekt:

<http://hypertext.rmit.edu.au/vlog/archives/2004/06/27/networked-knowledge-objects/>

Tittar man sen i dagens kunskapsrulle - Aftonbladet - så verkar 911 lysa med sin frånvaro. Där är istället rubrikerna:

Pittbullterriern går till attack när mackbiträdet ber hundägaren städa upp efter sig.

Försökte stjäla baby - ur mage

Slog ned gravida grannkvinnan i skogen - sedan skar hon upp hennes mage.

Han har världens största näsa

Höstens nya viner Experternas 18 bästa tips.

Frölunda-Luleå 8-2 Se alla målen - från alla matcherna.

Sofis mode: Så ska du se ut nästa sommar.

I dag får han sina miljarder
Niklas Zennström sålde Skype I dag kl 12 trillar pengarna in på hans konto

Dagens ledare handlar om det här:
Kriget mot feminismen

Och kultursidan toppar med det här:
Pladder - på allvar
CLAES WAHLIN ser Harold Pinter inta scenen

Och på debattsidan hittar man det här:

Så räddar vi Ronna!
Folkpartiet: Här är våra 7 punkter mot utanförskap
Diskutera Hur kan utsatta bostads- områden bli bättre för de boende?

Är du nöjd med din näsa?
Ja Nej

Vem är Sveriges bäste förbundskapten genom tiderna?

Nej - jag tror jag kollar vädret istället:
Vädret just nu
Varmast just nu (11:00)
Ort Temp
Öckerö 15°C
Bollebygd 14°C
Kungälv 14°C
Ale 14°C
Kallast just nu (11:00)
Ort Temp
Åre 2°C
Kiruna 4°C
Arvidsjaur 4°C
Sorsele 4°C

Och badtemperaturerna kan man också få reda på:
pelvikens Camping 18
Aspens Camping 17
Bolmens Camping 18
Bomstabadens Camping 20

Badtemperaturer 2005-09-29 klockan 14:01
Kan detta verkligen vara sant? Fortfarande sommartemperaturer i vattnet... det kanske är inomhusbad?

Vill man dubbelkolla så får man reda på det här
om Bomstabadens Camping:
CAMPINGEN ÄR ÖPPEN T O M 3 OKTOBER
SJÄLVHUSHÅLLSSTUGORNA ÄR ÖPPNA ÅRET RUNT!
Badtemperaturen upplyser de ej om.

På TV4:s vädersida är det också 20 grader i vattnet
på Bomstabadens camping
och de skriver att uppgifterna är levererade av SMHI
så då måste det ju vara rätt. SMHI har alltid rätt
eller har de också förläst sig på Leo Strauss?

Det finns andra nyheter - men Aftonbladet är inte intresserat - de har inte ens utrikes avdelning:

<http://thinkprogress.org/2005/10/12/boader-conspiracy/>

The ``Broader Conspiracy``: What We Already Know About the White House Iraq Group

The WSJ reports that Patrick Fitzgerald's investigation has zeroed in on the White House Iraq Group (WHIG):

Mr. Fitzgerald's pursuit now suggests he might be investigating not a narrow case on the leaking of the agent's name, but perhaps a broader conspiracy --Lawyers familiar with the investigation believe that at least part of the outcome likely hangs on the inner workings of what has been dubbed the White House Iraq Group. Formed in August 2002, the group, which included Messrs. Rove and Libby, worked on setting strategy for selling the war in Iraq to the public in the months leading up to the March 2003 invasion. The group likely would have played a significant role in responding to Mr. Wilson's claims.

Och här finns det mer att ösa ur:
<http://www.perspectives.com/resources/documents.htm#plame>

Sen kan man söka på Plame här:
<http://www.findarticles.com/>
395 svar
Anonymt på Oct 14 2005, 13:08

Jag försökte bara komplicera verkligheten lite - det visar sig att de här som är för sanning, frihet och rätt - börjar bråka med varandra och luften blir full av beskyllningar - motbeskyllningar. Du har skrivit om Ordfront - det var ingen vacker beskrivning. Och jag läste dina tankar om Mormonismen - 12 miljoner medlemmar - och de flesta är kvar - har inte lämnat rörelsen som verkar vara något korrumpierad och ändå kan fortsätta att påstå sig kämpa för höga värden - de högsta...

Tja, eventuellt har det här med hur vi kan försörja oss själva som individer och som grupp. Vi - de flesta av oss är löneslavar eller utlämnade till en oviss marknad - där det finns spelare med stora insatser - Federal Reserve - är en stor spelare fast bankrutt... De fortsätter att spela - som om inget hade hänt - rätt som det är så har det hänt - det blir hyperinflation - som på 1930-talet och Federal Reserve kammade hem vinsten...

På slutet av 1990-talet kraschade svensk ekonomi - 500 procents ränta - bankerna höll på att gå i konkurs - fortfarande är de kvar och spelar.

Novemberruppen - tre personer på Sveriges Riksbank - spelade skjortan av resten av gänget - 9 miljoner svenskar - det var en demokrati på tre personer.

Så - om vi kunde hitta ett sätt att försörja oss - där vi inte var så beroende av alla åsikter - "sanningar" så borde den här världen lugna ner sig lite.

Det påstås att i Söderhavsvärlden bara 10 procent av befolkningen har löneinkomst - har ett jobb - de klarar sig ändå på fiske och jordbruk - Före säg 1850 var 95 procent i Sverige sysselsatta i jordbruket. Nu är det fem procent...

Här är det kanske som skon klämmer - så många människor är så beroende. Bankerna vill att vi ska låna - vi blir låntagare - skuldsatta - och vi förlorar vår frihet - även tankefrihet och värderingsfrihet - vi kan inte längre älska vad vi vill - vi måste älska vad bankerna vill att vi ska älska och hata, ogilla det som bankerna tycker att vi ska ogilla.

Ett bra recept på brödbak - kanske är vad som kan rädda världen. En bra växt - som mättar våra magar - en växt som trivs i fönstret - i blomkrukan - snabbväxande - jättegod - lättskördad... och vi har tid och ork att försöka bena ut saker och ting... slippa fundera på krig och fred... det är så klart alla är för fred... mot krig... även Bush... men USA är ju hotat av terrorister!

Nej, en blomkruka med något gott att äta och kanske dricka på fredagskvällen och alla terrorister av alla sorter kunde lugna ner sig en smula... sitta där och plocka av bladen...

gentekniken kanske löser det åt oss... med lite solsken och kärlek... för sanningen om 911 verkar ha svårt att slå igenom av någon konstig anledning... jag förstår det lika lite som du... eller ännu mindre?
Anonymt på Oct 14 2005, 13:39

Harold Pinter får Nobelpris.

15 oktober 2002 talade han vid en demonstration mot Irakkriget:

But the fact is that Mr Bush and his gang do know what they're doing and Blair, unless he really is the deluded idiot he often appears to be, also knows what they're doing. They are determined, quite simply, to control the world and the world's resources. And they don't give a damn how many people they murder on the way. And Blair goes along with it.

Så han är en sanningssägare som fått stöd från Nobelpriskommittén i litteratur. Tittar man i DN:s kulturbilaga så finns det en hel del teaterkritiker runt om i världen som förringar honom - säger att han är omodern!

Harold Pinters storhet är enligt vad som går att läsa att han är en mästare i tystnad. Och det får mig att kommentera vad du skrev: Jag har rentav lite existencialistiskt undrat för mig själv om människor faktiskt undermedvetet längtar efter krig, kanske för att närvaron av död ger mer livskänsla?

Visst döden finns alltid närvarande - om man har fattat det - om man har tordats sätta sig med benen i kors och låta tankar och känslor fara runt en stund för att sen tona bort - förlora sitt jag en smula - jagdöd.

Det är vad som förvånar mig att människor inte förstår vikten av meditation. Naturligtvis vill de ha underhållning för sina jag - klättra i berg eller dyka ner i någon håla - gräset är alltid grönnare på andra sidan staketet.

Man behöver inte längta efter krig - om man mediterat en stund - det räcker med att dö levande en kvart om dagen.

Så att Harold Pinter får priset är bra inte bara för hans ställningstagande mot Irakkriget - han är också en mästare i tystnad - och det bjuder han på mot en teaterbiljett - och hans pjäser fulla av tystnad kanske kan få en och annan att själv pröva på - söka tystnaden - sätta sig ner och vila tankar och känslor en kvart eller helst åtminstone tjugo minuter - för det är efter tjugo minuter något händer - upplevelsen kommer. Och det är gratis!

Anonymt på Oct 14 2005, 15:41

From the PsychoHistory HistoricalMotivations mailinglist Thu, 13 Oct 2005 09:08:53 -0700 (PDT), by Philip Wagner:
Why the Lack of Interest in 9-11 ?

Your question: "Why we can't make the Big Criticisms of Authority Figures regarding 9-11?"

1. Like Hitler said, the bigger the lie, the more likely people will believe it because the entire structure of authority goes on the line to be criticized, and Daddy figures go with it. All "children" are castigated thoroughly in childhood for "challenging" their Daddy-figures.
2. The Church, like all early childhood authority figures, would "excommunicate" you for challenging Dictates of Reality coming down from the pope. Excommunication is tantamount to "death" in a Believer's psyche. Bush and company would treat you as a "traitor" to

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

the country for disagreeing. Homeland Security can imprison you for no reason, just because "they said so" and they are the Daddy Imago you, as still a "child" cannot challenge.

3. We are all still undeveloped Children seeking Daddy's love, --- which we never got. To lose Daddy's love, could mean rejection from the family group, which could mean death because as a child, you need that Group and that Daddy to keep you alive.

4. People "believe" what they "want" to believe. It's more comfortable. They want to remain protected and irresponsible "in the group fantasy".

5. The average American's Identity is fused with the Authority Daddy Figure, so to bring down the Authorities, is to bring down the individuals "Identity" with Church and State.

6. To break away from the Group would bring Shame on you from the Daddy figure. Early childhood "shamings" have been imprinted in the deep recesses of the psyche. Worse than death for the un-evolved, ego-bound average American, is shame.

7. To admit 9-11 wrongdoing would precipitate Shame on the country. "BETTER DEATH THAN DISHONOR" -- a Marine Corps saying, and a reason many are giving now to explain why we must stay in Iraq, the same reason we had to stay in Vietnam, and the same reason we cannot seriously look at the 9-11 setup to get us into Iraq.

Sedan en allmän kommentar om kommenterande här: Det får inte flyta ut alltför vilt; det är inte meningen att detta ska vara en dumpningsplats för alla tankar, utan jag vill försöka behålla en viss stringens. Det finns forum där det är OK att flyta ut lite mer, i kommentarskedjorna till mina <http://mediekritik.lege.net/> och <http://life.lege.net/> forum.

Men åter angående varför det bristande intresset att ta tag i frågan om sanningen bakom "911" - den sanning som om den allmänna tron om detta ändras, ändrar allt - så är det väl helt enkelt så att det upplevs som alltför hotande att ifrågasätta själva grunden för andras hela tänkande. USA "är" ju goda. "Det vet vi ju." Och "eftersom de är goda så är det orimligt att de skulle kunna ha angripit den egna befolkningen. Därför kan de inte ha gjort det. Därför är det orimligt." Att ifrågasätta detta är som att ifrågasätta din religion. Mycket få människor som verkligen tror på sin religion gör det. (Jag var dock en.)

Anonymt på Oct 14 2005, 19:04

Inlägget som börjar

"Här är ett intressant resonemang kring kunskaps-objekt"

är visserligen intressant som "kulturellt utställningsföremål", men det är för långt och flyter ut för mycket. I fortsättningen kan denna typ av exempel postas på någon webbplats, och sedan kan man länka dit. Men inte klistra in sånt där i kommentarskedjorna. Jag låter det dock gå för den här gången. Men inte så där mycket klippa och klistra i fortsättningen!

Anonymt på Oct 14 2005, 19:27

Visst - det ligger en del i de sju punkterna, men de missar grunden - för att kunna ifrågasätta måste du ha en position som gör att du kan ifrågasätta - den som har det kan bli en whistleblower. Övriga skräms lätt till tystnad. Så det krävs en teknisk utveckling som gör oss fristående - men de som har tekniken i sin hand vill naturligtvis inte främja en sådan utveckling. Den tekniska utvecklingen är dock inte så lätt att styra. Bloggar kan sägas vara en teknisk utveckling som ger mer makt åt den enskilde - jämför med statlig monopol TV eller kommersiell oligopol TV.

Sen är det lite roligt att du tror att jag är religiös - jag har bara försökt säga att människor behöver sätta sig ner och allt är ett - om man vill kalla det för religion - gärna för mig - men jag ser det mer som praktik - för att bli av med alla inbillningar - de som är i PNAC-gänget och genomfört 911 är upptagna av värderade idéer-De har av Levi Strauss fått lära sig att de flesta människor funkar likadant och det går att utnyttja - och de har gjort det - det är bara att beklaga dem - och hoppas att alla kan ta sig ur hypnos för att själva börja hypnotisera - detta kan vara svårt att fatta - men sätt dig ner - och en dag förstår också du och förstår att det är verklighet utan att behöva betecknas med något namn. Jag har förstått att du kämpat och det är bra men det finns något mer att fatta - sätt dig ner i tjugo minuter och du är på rätt väg... kalla det gärna religion om du vill...

Anonymt på Oct 15 2005, 01:52

Religiös?! Nej, det har jag aldrig trott att du är. Att jag refererar till religiös auktoritetsrespekt är för att det så utmärkt väl motsvarar den auktoritetsrespekt som tycks tysta människor... Som i punkt 2. i mitt citat ovan från PsychoHistory Historical Motivations mailinglist, att förr så utslöt - exkommunicerade - kyrkan dig för att du inte anslöt dig till deras verklighetstolkning. Så är det fortfarande i t ex Jehovahs Vittnen med flera rörelser, iallafall om du inte håller käft. Så även bland mormonerna. Det är jag som har varit religiös. Det är därför dessa paralleller är så tydliga för mig.

Sedan säger du att för att ifrågasätta så måste man ha en position varifrån man kan ifrågasätta. Ja, varför inte kunskap?:

Det är ju inte direkt som att det saknas kunskap... Ja, ute i folks medvetanden och huvuden förstås, men kunskapen finns mycket väl dokumenterad. Ovanstående var från min egen bokhylla, och mer är på väg.

Jag har t.ex. beställt ett eget ex. av 9/11: The Ultimate Truth från Quantum Future Group, Inc..

Här finns f.ö. en lista på ovanstående böcker.

Just 9/11: The Ultimate Truth låter spännande - på hemsidan står det att publiceringen är uppskjuten till slutet av oktober för att få med nytt material. Boken försöker sätta 911 i ett mycket större historiskt sammanhang. (Sådana sammanhang som av många skulle kallas "konspirationsteorier". Men de glömmer att den största konspirationsteorin av dem alla är Vita Husets officiella rapport om hur ett gäng terrorister förmådde övervinna hela USA:s luftförsvar, etc.)

Se även Scientific Panel for the Investigation of Nine Eleven (S.P.I.N.E.).

Och Killtown (original ligger på <http://killtown.911review.org/> men de vill att man går via den första länken för "mirrors", etc).

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Läs vad förbundet för psykohistoria - har funnits i 28 år och ger ut The Journal of Psychohistory och diverse böcker och läromedel i ämnet psykohistoria - skriver om vad Bush-regimen visste om 11 september redan innan det hände.

Alla länkar finns på denna sida, klicka här!

Men jag bryter egentligen mot vad jag själv skrev, att inte bara rabbla upp länkar, etc. Det är argumenten i dessa källor och böcker som bär. Egentligen är det där oviktigt vem som kommer med argumenten, men det är ändå värt att notera att det inte är några intellektuella nollor direkt. Det här är seriös vetenskap!

I min egen text Verkligheten eller det allmänna medvetandet diskuterar jag frågan om man ska förhålla sig till verkligheten eller till det allmänna medvetandet. Som jag konstaterar, detta var ju en fråga som Orwells "1984" bl a behandlade. Bokens huvudperson resonerade först att man skulle kalla en spade för en spade (inte just med de orden - sidan 64 i mitt ex. av 1984: "Frihet är friheten att säga att två gånger två är fyra. Om detta medges, följer allt det andra efteråt."), men Winston - han hette så, huvudpersonen, kapitulerade till sist för "Storebror".

Ska vi också kapitulera?
Anonymt på Oct 15 2005, 09:03

Ang. att det är seriös vetenskap: De böcker jag har tagit del av är det. Jag försöker själv att undvika att länka till mindre seriösa eller misstänkta källor. Men det finns en svårighet och det är att det finns massor av aktörer med en agenda att förvirra, blanda bort korten, desinformera eller deskreditera = misstänkliggöra andras resultat.

Orsaken att det läggs ned så mycket krut på detta desinformationskrig - för krig är vad det är, det är en del av det fjärde världskriget och det bedrivs i våra hjärnor - orsaken är att det är sant. De grundläggande fakta som i böckerna ovan är sanna: USA-regimen dödade avsiktligt 3000 av sina medborgare i New York och på flygplan för att kunna starta det fjärde världskriget.

Så vi behöver bara läsa på lite och titta lite på filmbilder - WTC 7 är här en nyckel, den NÄMNS INTE i den officiella rapporten - och jag har verkligen sökt! Många andra konstaterar samma sak, men jag har alltså kollat själv - laddat ned den officiella rapporten från den officiella webbplatsen och själv undersökt.

Man måste inte kolla allt som alla säger - det räcker gott att testa några nyckelfakta själv. Men det måste man å andra sidan verkligen göra helt själv, för att förstå vem man kan lita på och vem som ljugar - när världen är så full av lögn som den nu är.
Anonymt på Oct 15 2005, 09:54

Trots det sagda om länkar, etc, så blev jag mycket imponerad av denna länk. Det är <http://oilempire.us/> - en site av Mark Robinowitz, som får varmt beröm för förnuft och pålitlig information av From the Wilderness publications. Det är detta förlag som gett ut Crossing the Rubicon, se bild uppe till höger.
Anonymt på Oct 15 2005, 10:08

Man kan förstå resonera som så att alla som kommer att inse fakta redan inser fakta, och liksom Michael C. Ruppert & Co (på tal om att analysera hans agerande, tidigare, vilket jag i och för sig skrev att det var överkurs), istället fokusera på att använda kunskapen. Jag tror att det är det han och många andra gör nu. Man har försökt informera, nu är det informerat så mycket som det kommer att bli informerat, tycks man resonera, nu brinner det att agera. Funderar Leif.
Anonymt på Oct 15 2005, 15:49

Men vad betyder det? Bodström tar bort våra rättigheter och i USA tar patriotlagarna bort människornas rättigheter där. Politikerna ger vaccin mot hotande fågelinfluensa till varandra, men inte till den breda befolkningen. Jag har spekulerat i mitt stilla sinne om att de klimatförändringar och konsekvenser av miljöförstöring - odlingsmark som ej kan odlas utan konstgödsel - och avtagande oljeresurser (som behövs bl a för konstgödsel, för att vi ska kunna äta) - och ovanpå detta risk för kärnvapenkrig - de omställningar som detta nödvändiggör är kanske inte möjliga att genomföra i ett sant demokratiskt system: Omställningarna är så impopulära att de politiker som föreslår dem röstas bort från makten. Anta att "makten" för länge sedan insett detta. Och att det som nu sker är realiserandet av en mycket långsiktig plan, där vi ska tro att vi lever i en demokrati, men där Bodströms antidemokratiska åtgärder bara är sedan länge planerade komponenter. Även "911" bör i detta scenario vara en alldeles nödvändig komponent, för att göra planen politiskt möjlig. Utan ett "911" skulle det inte gå att motivera att ta ifrån oss våra demokratiska rättigheter.

OM det är så här, då återstår frågan om "maktens" plan är bra eller dålig för mänsklighetens överlevnad - och för vilka delar av mänskligheten? Är det bara maktens närstående som ska överleva och övriga sättas i arbets-/förintelse-läger, eller vad i fåglund är det de har planerat?! Jag kan inte lita på deras omdöme om jag inte VET vad de tänker och planerar över mitt huvud....
Anonymt på Oct 18 2005, 11:54

Hej:
Jag håller med dej.

Jag tänker att för mej personligen så är 911 ganska oviktigt. Vad som hände och varför det hände. Däremot så är det hotande när Bodström vill sänka rättstryggheten i Sverige. Det kan komma att beröra mej i framtiden om det går igenom. Det handlar om här och nu. Men vad kan jag göra åt det? Jag sitter fast som ensamstående mor.

"om vi kunde hitta ett sätt att försörja oss" - är en nyckelmening för mej. Låt säga att Sveriges ekonomi rasar imorgon. Pengarna blir värdelösa. Vad förändrar det? Finns det någonting av bestående värde som försvinner? Vad skulle hindra sveriges befolkning att komma överens om att hålla allting flytande och arbeta ungefär som vanligt - men med det som prioriteras - demokratiskt? Vad skulle hindra oss att samarbeta och dela på resurserna som skapas - det som inte är pengar? Då skulle det inte finnas någon arbetslöshet, därför att i verkligheten så kan alla alltid tillföra något. Det som hindrar människor idag är pengarnas makt - lögnens makt.

Pengar är en lögn som vi kan leva utan - det är min insikt. Och med det i åtanke så förändras skenbilden av världen.
Anonymt på Oct 18 2005, 13:16

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Att det var terrorister som utförde dåden den 11 september 2001 kan vi alla vara överens om, men varifrån kom de?

Bush påstår att de kom från Mellersta Östern - ska vi tro honom?

Ja, de som utförde dåden kom därifrån men de som planerade dåden kom antagligen från Vilda Västern - någon cowboy från Texas och hans kompisar var de som planerade dåden.

Det där låter som en konspirationsteori.

Precis vad det är! De som planerade dåden skapade en konspirationsteori för att kunna gå in i Afghanistan och bygga en oljeledning från Svarta Havet genom Afghanistan ner till Pakistan.

De ville få människor att tro på sin konspirationsteori - att det fanns farliga arabiska terrorister som kom från Irak så att de kunde säga att de måste hjälpa irakierna att bli av med Saddam och få lite demokrati. Och sen kunna lägga beslag på irakiernas olja.

Det låter ruggigt det där - så du menar att...

Ja, visst - sök på det själv - Googla - granska Bush historia.

Vad gjorde han 11 september 2001? Jo, satt i en skola och lyssnade på skolbarn som läste om en get. När någon viskade i hans öra: "America is under attack!" så satt han kvar på sin stol och lät barnen läsa klart sagen. Sen var han kvar i skolan en halvtimme för att hålla ett tal till nationen.

Om han inte vetat vad som var på gång så skulle han naturligtvis sprungit ut till sin bombsäkra presidentbil där han hade alla möjligheter att ta reda på vad som var på gång och kunna utfärda order om vad som skulle göras.

Då förstår jag. Han visste.

Vill du veta mer om Bush och hans rövarhistoria - hans konspirationsteori om att det var Osama som var hjärnan bakom och få veta hur du själv kan söka på webben för att själv försöka fatta hur det gick till så är du välkommen till:

11september2001.blogspot.com

Anonymt på Oct 18 2005, 16:31

Tack för en väldigt fin översikt över några av indicierna för fuffens! (<http://11september2001.blogspot.com/>)

Det var verkligen en site att rekommendera! Insikten om detta sprider sig alltmer i framförallt USA:s väst och östkust. Inte i bibelbältet, där är de inte öppna för kritiskt tänkande i lika hög grad (det där var ett så kallat understatement). Ändå är det många intellektuella med egna agendor såväl i USA som i Sverige som av någon orsak inte vill ta i sanningen om detta.

911 var till för att "få fart på laget". Av någon anledning så finns det amerikaner som inte accepterar att man offerar 3000 civila amerikaner för att "få fart på laget". I Sverige har vi tydligen mindre problem med det, men hur ligger det till med det faktum att USA faktiskt är kapabelt att offra sina egna på detta sätt. Borde det inte mana till analys och eftertanke... ?

Anonymt på Oct 18 2005, 17:19

Angående FredsBloggPortal så hörde jag härom dagen på radions P1 från vice ordföranden i svenska Amnesty Lisa Moreus om <http://mrforum.se/> - en svensk samlingsportal för frågor kring mänskliga rättigheter. Kanske något liknande. Fast ändå inte...? Nej, det är nog rätt, det behövs en FredsBloggPortal. Problemet är att inte de olika svenska fredsintrössena ska strida(!) med varandra... Det som lär saknas allra mest är väl samsyn.... Därför är en mediekritisk folkrörelse så viktig.

Anonymt på Oct 21 2005, 13:27