

Wednesday, October 26, 2005

Sanningen ska göra dig frisk

Eller Ljuga sig sjuk

Jag tror att man kan säga att eliten har drabbats av psykisk sjukdom - och riskerar att dra med oss andra också i galenskaperna. Men vi måste behålla eller återerövra våra sunda vätskor och sätta stopp för galenskaperna.

Är Sverige en sluten "sekt", som måste skyddas från verkligheten? Man undrar ju. Någon skrev "Sverige en sluten anstalt". Det kanske är så - även om jag inte i övrigt delar uppfattning med den som skrev det.

Jag funderar om det är så att liken i garderoben - som den hemligstämplade sanningen om Palmemordet, eller Estoniakatastrofen - till sist har gjort att eliten har förlorat förståndet... De kanske tror att de är bättre än folk är mest på att hantera kriser. De kanske har fel. Vi kanske alla måste hjälpas åt. Vi kan börja med att tala sanning och att säga som det verkligen är. Att sluta ljuga så för varandra.

I Sanningar om lögnen i dagens Aftonbladet (26 oktober 2005) noteras att ``det är hos mördare hon märkt den största benägenheten att ljuga. Lögnen är alltså en fortsättning på våldet med andra medel" (Thomas Anderbergs recension av Yrsa Stenius bok "Lögnens olidliga lätthet".)

Jan Viklund berättade att "Lina Grundström om jag uppfattade namnet rätt" hade ringt in till tisdagens "ringP1" och sagt att skiter medierna i att berätta - jaa, då är det stendött, knäpptyst i det här landet. Sedan la han till: ``För så Vist är hierarkin beskaffad: Överstepräster politiker styr samhället.

Adeln, journalisterna observerar samhället.

Vi andra stackars satar ÅR själva samhället. Förutom anonyma döende folkmassor i Pakistan eller Irak, så ägnar svenska journalister just nu mycket kraft att lägga locket på om folkresningen i USA."

Men vi måste alla sluta tiga. Kommer ni ihåg "En Svensk Tiger"?
DET ÄR SLUT MED DET NU!

Andra bloggar om: folkresning, media

TILLÄGG, 2007-07-12: Vad som 'är sant' i Sverige bestäms av de få utvalda ur överheten som har benämningmakten, som bestämmer vad som 'är legitimt'.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Folkresning, Verkligheten, Andligt uppvaknande, Frihet, Irak, Politik, USA, Paranoida fantasier kl 23:55

På denna länk finns en bok med många referenser kring Palme-mordet och vad eliten har sagt om det. Genom att lägga lite pussel så kan man se in mellan staketspjälorna in på sanningens gård, dit ofråsles ögon inte är välkomna.
Anonymt på Oct 27 2005, 00:28

Du skriver:

"Vi kanske alla måste hjälpas åt. Vi kan börja med att tala sanning och att säga som det verkligen är. Att sluta ljuga så för varandra."

Det är nog inte så enkelt... tyvärr... kartan är inte den verklighet den försöker återge... och vad är verkligheten?

<http://en.wikipedia.org/wiki/Plato>

Plato's allegory of the cave was an illustration of Plato's dualistic philosophy.

http://en.wikipedia.org/wiki/Leo_Strauss

Strauss noted that thinkers of the first rank, going back to Plato, had raised the problem of whether good and effective politicians could be completely truthful and still achieve the necessary ends of their society. By implication, Strauss asks his readers to consider whether "noble lies" (Plato) have any role at all to play in uniting and guiding the cities of man. Are certain, unprovable "myths" taught by wise leaders needed to give most people meaning and purpose and to ensure a stable society? Or can society flourish on a foundation of those "deadly truths" (Nietzsche) limited to what we can know absolutely?

<http://www.straussian.net/links1.html>

Leo Strauss' Philosophy of Deception

Anonymt på Oct 27 2005, 01:00

LEO STRAUSS'S PLATONISM

Och man kan läsa sånt här:

He sees that the crisis of modernity is not centrally at the level of meaning or significance for the individual exister, but about our capacity to engage in a moral and political life that connects citizens to a structure of human excellence.(13) The "originary" encounter is, for Strauss, not for the human as dasein, but for the human as citizen, as a certain "type" structured by a shared moral and political life.(14) To recover this form of the "originary," one turns not to the poetic musings of pre-Socratic poets and philosophers, but to the dialectical rationalism of the dialogues of Plato.(15)

Anonymt på Oct 27 2005, 01:09

Platos filosofi-kung gick ut på att kungen visste bättre än folket, som därför skulle bedras för deras eget bästa. Visst, vi ser inte hela sammanhanget. Men det är ganska förmätet av "kungen" att tro att han och bara han gör det. Låt oss tala tillsammans. Eller är detta en omöjlighet för det mänskliga släktet? Jag VÅGRAR tro det.

Anonymt på Oct 27 2005, 02:57

Låt oss tala tillsammans - sex miljarder människor - det lär bli svårt!

Istället försöker vissa skapa en historia - 911 - för att leda de övriga med den. Eller så sätter man sig på ändan och förstår att alla historier är båg - endast är utvalda delar av en enda verklighet som är obeskrivbar.

Sen kan naturligtvis beskrivningarna vara bättre eller sämre - har man suttit ett tag - 20 minuter - på ändan så kan man sen - efter att ha förlorat sitt jag en smula - försöka sig på att komma överens med andra istället för att drämma till med världens rövarhistoria.

Tyvärr är det så att istället för att var och en sätter sig på ändan och upplever så finns det en del specialister som har lagt beslag på upplevelsen och pytsar ut den under något visst enda namn - de har tagit copyright på - alltså olika religioner.

Naturvetenskap - politik - alla olika -ismer - senast konsumismen - försöker frälsa folket med sin story - de använder sig inte av ett enda namn utan de kör med månggudadyrkan. Naturvetenskapen har tex $M=c^2$

Konsumismen har diverse fabrikantmärken - loggor.

911 - storn bygger på St Görän och draken - Bush på sin vita häst - den gode - mot den onde draken - den månghövdade terrorismen -

Och prinsessesan i storn - det kanske kan vara demokratin.

Och människor går på det här...

I princip finns det nog ingen story som håller - även om en del är goda försök och andra rena elakheter. Och det är en väldig skillnad. Var det inte Hjalmar Söderberg som sa att alla vill vi bli uppmärksammade - om inte kan bli älskad så vill man bli hatad. Alla vill vi att våra jag ska få leva... länge... så det gäller att sitta på ändan en stund varje dag för oss alla så att inte våra jag växer sig för stora - vi lär oss lyssna till tystnaden för att höra den och sen kunna säga något.

Anonymt på Oct 27 2005, 05:14

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/30-Sanningen-ska-goera-dig-frisk.html#c131>

11 september 2001

Demolition is Now a Fact, Not a Theory!!!

Kevin Barrett -- Muslim-Christian-Jewish Alliance For 911 Oct 22, 2005

In two speeches to overflow crowds in New York last weekend, notable theologian David Ray Griffin argued that recently revealed evidence seals the case that the Twin Towers and WTC-7 were destroyed by controlled demolition with explosives. Despite the many enduring mysteries of the 9/11 attacks, Dr. Griffin concluded, "It is already possible to know, beyond a reasonable doubt, one very important thing: the destruction of the World Trade Center was an inside job, orchestrated by terrorists within our own government."

Dr. Griffin included excerpts from the firemen's tapes which were recently released as a result of a prolonged court battle led by victim's families represented by attorney Norman Siegel and reported in the NY Times. He also included statements by many witnesses. These sources gave ample testimony giving evidence of explosions going off in the buildings. A 12 minute film was shown for the audiences, who saw for themselves the undeniable evidence for controlled demolition.

Dr. Griffin listed ten characteristics of the collapses which all indicate that the buildings did not fall due to being struck by planes or the ensuing fires. He explained the buildings fell suddenly without any indication of collapse. They fell straight into their own footprint at free-fall speed, meeting virtually no resistance as they fell--a physical impossibility unless all vertical support was being progressively removed by explosives severing the core columns.

How, then, can the mainstream US media continue to ignore the story of the century? Perhaps the best answer was given by Dr. Griffin himself in the conclusion of his talk, and is worth quoting at length:

"The evidence for this conclusion (that 9/11 was an inside job) has thus far been largely ignored by the mainstream press, perhaps under the guise of obeying President Bush's advice not to tolerate "outrageous conspiracy theories." We have seen, however, that it is the Bush administration's conspiracy theory that is the outrageous one, because it is violently contradicted by numerous facts, including some basic laws of physics.

Anonymt på Oct 27 2005, 10:04

Att Sverige inte har beslutande folkomröstningar gör att politkerna inte behöver bry sig om folkmeningen.

Och media behöver inte ha en seriös journalistik eftersom folket ändå inte har någon beslutande makt i olika frågor.

Det kallas demokrati men är elitokrati.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Och människor bryr sig inte om politik eftersom de ändå inte har något att säga till om. Och politikerna ömsom gnyr över det och är nöjda med det.

Naturligtvis är det inte så lätt att veta ut eller in - rätt eller fel - om t.ex. Irak - man behöver veta något - men dagens politiker är själva hjärntvättade, okunniga personer - inte bättre än Svensson.

Vad som krävs är återkommande beslutande folkomröstningar så att både eliten och massan tvingas sätta sig in i saker och ting - att media tvingas tjäna folkupplysning och inte som nu folkfördumning.

Gårdagens löpsedel - var den inte något i stil med - KVINNOR HAR HEMLIGA SEXBLOGGAR.

Det är vad som intresserar svenska medier - SEXBLOGGAR - inte Yrsa Stenius bok om lögnens lätthet.

Dags för media att ändra sig! Sluta underkänna både kvinnor och män. Dags för demokrati - erkänna alla kvinnor och män som beslutsfattare - inte som nu 349 riksdagsledamöter - 0,04 promille av befolkningen - så länge det är så så kommer samhället att bli en spegelbild av den inbyggda elitismen; 0,04 promille demokratin.

Vill man veta mera om oljan och Irak så kan det här vara något att studera:

History of Oil in Iraq

Lord Curzon, the British Foreign Secretary, denied that oil interests influenced policy in Iraq, but the archives show that the British government rushed troops to Mosul in 1918 to gain control of the northern oil fields. Britain and France clashed over Iraq's oil during the Versailles Conference and after, but Britain eventually took the lion's share by turning its military victories into colonial rule. The powerful Iraq Petroleum Company, in which US and French firms held minority positions, acted always in the cartel interests of the Anglo-American companies. To the fury of the Iraqis and the French, it held down production to maximize profits elsewhere. The company kept a monopoly of Iraq's oil sector until nationalization in 1972.

Anonynt på Oct 27 2005, 10:59

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/30-Sanningen-ska-goera-dig-frisk.html#c133>

Kopia här: <http://mediekritik.lege.net/viewtopic.php?p=120#120>

VI LEVER I EN BERÄTTELSE

Jag funderar att vi berättar olika historier för varandra, som verklighetens händelser sedan passas in i - och det som inte passar in tonas ned eller tystas/förtigs. Media är alltså historieberättare. Och historien får förstås inte förstöras, nej bort med sabotörer som förstör den "rätta" historien som ska berättas. Sådana sanningar vill vi inte veta av!

Sedan tävlar givetvis olika historier om uppmärksamhet, somliga av de icke-mainstream ligger givetvis mycket närmare verkligheten iallafall i vissa avseenden än andra. Men mainstream media verkar se sig själva som försvarare av sin egen berättelse snarare än som plattform för olika berättelser.

Ovanstående inlägg, speciellt sista stycket, belyser utmärkt väl hur en alternativ berättelse faktiskt bättre förklarar verkligheten än den officiella berättelsen, men hur den ändå står på undantag. Det är inte verkligheten som styr utan det är vilken berättelse som "vinner", på oklara grunder.

För den som själv på några minuter vill dyka in i en väldigt bra presentation över verklighetsstödet bakom just den ovannämnda

alternativa berättelsen, så rekommenderar jag extra varmt denna presentation som jag hostar åt

<http://11september2001.blogspot.com/> :

Flash presentation:

<http://uscrosis.lege.net/11september01/>

Det är alltså "<http://11september2001.blogspot.com/>" (han vill vara anonym) som har gjort presentationen. Jag måste själv säga att jag är mycket imponerad. Jag länkar även själv till den från <http://blog.lege.net/> .

Men det var inte specifikt just denna alternativa historia som detta inlägg handlade om - det var mer exemplet, för det finns andra, många andra, utan det var det att vi berättar olika historier för varandra, som verklighetens händelser sedan passas in i - och att det som inte passar in tonas ned eller tystas/förtigs. Att media alltså är historieberättare. Att VI LEVER I EN BERÄTTELSE!

VI LEVER I EN BERÄTTELSE. (De som sedan är med i olika rörelser, religioner, partier, de lever i delvis alternativa berättelser. Men principen är samma där.)

Och VI TYCKER INTE OM DEM SOM FÖRSTÖR BERÄTTELSEN! (Därför tycker de som är med i olika rörelser, religioner, partier o s v inte om avvikande, avhoppare, apostater.)

Jag fick förresten denna text på mailen, med tillstånd att posta i mina forum från författaren Astrid Boman:

MÖRKLÄGGNING

"Vi har behov av fri information. Ett land, som är rädd att låta medborgarna själva bedöma sanning och lögn, är ett land som är rädd för sina medborgare."

- President John F. Kennedy feb. 1962

Vår regering torde känna stor rädsla för oss medborgare eftersom de mörklägger den ena utredning efter den andra...

Mordet på Olof Palme är en av dessa utredningar som avbröts eller förhindrades av regeringen. Holmér lär ha sagt att: skulle sanningen om detta mord uppdagas skulle det skaka Sverige i dess grundvalar. [Red.: DN 25 aug. 1986: "Om sanningen om mordet på Olof Palme kommer fram, så kommer den att skaka Sverige i sina grundvalar."] När spåren ledde åt ett visst håll avbröts den av tre regeringsmedlemmar och bevismaterial försvann. Bl. annat ett band där fd. CIA-agenten Gene Tatum berättar att CIA låg bakom mordet på Olof Palme.

Mörkläggning väcker misstankar och skapar frågor. Vilken vetenskap om detta mord hade de då i regeringen sittande? Vem beordrade att bevismaterial skulle förstöras?

Var är bandet och var är Gene Tatum?

Att svenska högerpolisen var inblandad är ett faktum men vilken roll hade de i mordet? Skulle de se mellan fingrarna eller deltog de aktivt i förberedelserna? Mycket tyder på det senare när man läser utredarnas rapporter om deras verksamhet den kvällen.

Varför dog Christer Pettersson? Tre dagar tidigare lär han ha sagt att han visste vem som mördade Olof Palme och han hade sedan en tid tillbaka försökt få kontakt med Mårten Palme. De skador han hade tyder på att trubbigt våld förkommit. Med tanke på var skadan satt är det spektakulärt att den uppkommit genom fall. Att lägga skulden för mordet på en kriminell alkoholist och våldsvärkare är ett effektivt sätt att få bort allmänhetens och pressens blickar från de verkliga händelserna. För vem bryr sig om en gammal alkis?

Så mörklades också Estonia-katastrofen och omständigheter runt denna.

Det har på senare tid blivit känt att militärt material brukade skeppas med Estonia. Nu har man fått fram att det var en speciell rysk radarutrustning som smugglades med denna transport. Om det var svenska försvaret som skulle lägga vantarna på den eller om den skulle gå till USA via Sverige vet jag inte. Däremot finns denna utrustning i Ryssland. Det var med hjälp av denna ett amerikanskt spionplan sköts ned våren 2005 då det flugit in på ryskt territorium.

Svenska medier förtiger dessa uppgifter eller visar i allafall ett ringa intresse.

Regeringen var också mycket snabb på att föreslå att ett betongfundament skulle gjutas över Estonia och att gravfrid skulle råda. Annars brukar vår regering arbeta i snigelfart, som tex vid flodvägskatastrofen.

Överlevande har vittnat om att de hörde en explosion innan bogvisiret sägs ha lossnat och båten började sjunka. Terrordåd eller olycka? Fraktade svenska försvaret explosivt material med färjan? Var Estonia sjöduelig? Hade det slarvats med underhållet?

Att USA med svenska regeringens godkännande kidnappar och fraktar bort människor är numera allmänt känt. Det går inte att förneka det längre. Så skedde även efter Estoniaolyckan. Gå gärna in på sidan <http://heiwaco.tripod.com/punkt146.htm> och läs om utredningen.

Att personer dödförklaras men sedan visar sig vara räddade är ingenting konstigt vid stora katastrofer. Men att motsatsen sker är anmärkningsvärt. Speciellt när de setts i allra högsta grad levande efter olyckan.

Elva personer sades vara räddade men ströks sedan från listan och dödförklarades. Två av dessa kan väl ses som huvudvittnen om båtens last, sjöduelighet och anledning till olyckan.

Kapten Avo Piht har befunnit sig på Utö efter olyckan. Hans hustru fick också beskedet, att han var räddad. Han sågs föras iväg från Åbo i en bil. Två personer har hört projektledaren för repressionsvarvet, Erik Mörd, erkänna att Pith hade räddats. Chefsmaskinist Lembit Leiger har bevisligen befunnit sig levande på Huddinge sjukhus efter katastrofen. Viktor Bogdanovs hustru fick ett telefonsamtal från pusrern Andres Vihmare som meddelade att Viktor överlevt med honom på Mariella. Av de elva som förklarades räddade men senare dödförklarades har jag fått fram 10 namn.

Kapten Avo Piht, Chefsmaskinist Lembit Leiger, taxfreeförsälj. Tina Muur, fartygläkare Viktor Bogdanov, Styrman Kaimar Kikas med hustru Merit Kikas, Mek. och fjärde maskinist Agur Targama, variteartisterna Hannely och Hanka-Hannika Veide och affärsbiträde Ago Tomingas.

Dagen efter Estonia-olyckan startade två flyplan Gulfstream 4 Reg N971L samt Boeing 727-200 Reg VR-CLM från Arlanda. De medförde 5 respektive 4 icke namngivna personer. Enligt flygplansarkiven var det amerikanska ambassaden som betalade start och landningsavgifterna. Bortfördes 9 besättningsmedlemmar med dessa plan?

Kapten Avo Piht och chefsmaskinist Lembit Leiger var ju huvudvittnen vad som gäller fartygets last samt sjöduelighet.

Vem hade intressen i att dessa människor försvann. USA? Rederiet? Svenska försvaret? Vad vet svenska regeringen om de 9 personer som flögs iväg med de amerikanska planen dagen efter olyckan? I UD:s arkiv finns namnen på de som sades vara räddade men senare dödförklarades. En av de anhöriga har fått telefonsamtal från en saknad besättningsman. Någon lade dock på luren. Där upphör spåren. Detta mörklägger vår regering. Varför?

De anhöriga har rätt att få veta vilket öde som drabbat deras nära och kära. Mörklägning skapar misstänksamhet och frågor. Varför lägger inte UD alla handlingar på bordet, även de obekväma dokumenten?

Källor bl.a Sven Aner (svensk journalist) Anders Björkman (utredare)

Astrid Boman
(Kan kontaktas genom Leif Erlingsson.)

Så det är väl inte bara att vi lever i en berättelse, det kan vara farligt att ifrågasätta berättelsen också...

Dessutom "antyder" ovanstående att den svenska eliten är lika korrupt som den USA-amerikanska som ställde till med "911" och vi vet inte hur många andra otyg innan dess. Eliten berättar historier för oss, berättelser, och om vi är snälla så håller vi oss till manus, även när manuset är lite väl skakigt. Kunde de inte iallafall skaffa en kompetent regissör?! "Filmen" är urusel; handlingen håller inte ihop för 5 öre, hör ni det! Jag vill att vi stänger av "filmen"!

Anonymt på Oct 27 2005, 12:14

Om politiker och media ljuger för oss - drar sina valser - storfiskarvalser - hur ska vi kunna ändra på det?

Nu finns det ju bloggar - så medierna är i folkets händer...
Det är ju inte så många som läser dem... men en liten skillnad är det kanske...

Och sex miljarder människor hur ska de kunna läsa varandras bloggar - om nu alla hade datorer... och Internet..

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Fast det är ju så klart det går ju att ha viss form av demokrati även om folk inte har medierna, alla inte kan lyssna på varandra, inte ser, luktar, känner varandra... någon slags demokrati blir det...

Men den kanske blir ganska parfumerad...

En konkret förbättringsåtgärd är att låta människors röster vara beslutande... Estonia-affären kanske hade fått ett annat förlopp då? Om folket fått säga sitt... Om folket hade räknats som beslutande... Och inte bara de 349 - de 0,04 promille som nu har knapparna JA, NEJ, AVSTÅR

Vad hände i folkomröstningen om vänster/högertrafik?
Vad sägs på webben om beslutande folkomröstningar?
Här ett litet xplock...

KLICKA

Sverige har faktiskt haft högertrafik en gång i tiden, men det var på Karl XII tid (1718). Sedan blev det vänstertrafik 1734. Då står det följande i Kung. Maj:ts Gästgivarordning från den 12 december;

Kungsgatan/Vaksalagatan kl.01.45 "...att när resande eller farande i städer eller på landet möttes, borde de till var sin vänstra sida således vika att de hinderslöst kunde komma varann förbi."

Skälet sägs vara, att man klev på/av hästen från vänstersida och att man styrde sin häst mot vänster vid möte, för att lättare dra sitt svärd med höger hand, och försvara sig mot en potentiell fiende.

Första gången det stadfästes, att hålla till vänster vid möte, Kungsgatan norrut(från Strandbodgatan) kl.02.15 var i Förordningen om automobiltrafik, från den 30 maj 1916.

KLICKA

Vi har undersökt varför Sverige gick över från vänstertrafik till högertrafik och vi har koncentrat oss på två perioder. Dels år 1955 då det var en folkomröstning i frågan och dels år 1963 då riksdagen genom röstning beslutade att genomföra högertrafikomläggningen i Sverige.

Medan Svenska Dagbladet var mer inriktat på att högertrafikomläggningen skulle och borde äga rum så fort som möjligt. Detta berodde troligen på att SvD stod mer till höger samt hade ett nära samarbete med det svenska näringslivet, vilket hade många organisationer som arbetade för att en högertrafikomläggning skulle ske.

Åtta år efter folkomröstningen 1963 tog de båda kamrarna ett beslut att Sverige skulle gå över till högertrafik någon gång under år 1967.

KLICKA

Förslag om att Sverige skulle införa högertrafik hade kommit i riksdagen redan under 1920-talet. I en vägtrafikutredning 1935 föreslog denna att högertrafik skulle införas. En offentlig utredning blev klar under kriget och föreslog också en omläggning. Lagutskottet menade dock 1945 att det efter kriget fanns viktigare reformer att ta itu med och att en omläggning inte hade folkligt stöd. Partierna var splittrade och utskottet föreslog att ett eventuellt beslut skulle avgöras genom folkomröstning. Beslutet att införa högertrafik gick igenom i första kammaren men ej i andra kammaren.

Folkomröstningen hölls den 16 oktober 1955 och vänstersidan vann med 82,9 procent medan högern endast fick 15,5 procent. Valdeltagandet var dock lågt, 53,2 procent vilket kan jämföras med valdeltagandet i riksdagsvalet 1956 där 79,8 procent deltog.

Därefter dröjde det till 1960 innan riksdagsledamöter åter motionerade om införande av högertrafik. Kommunikationsminister Gösta Skoglund tillsatte en utredning som rekommenderade högertrafik. Inom regeringen och inom den socialdemokratiska riksdagsgruppen hade stödet för högertrafik ökat och den 8 mars 1963 föreslog regeringen i en proposition för riksdagen att högertrafik skulle införas.

Partierna var dock fortfarande splittrade och ledamöter från nästan alla partier krävde en ny folkomröstning. Lagutskottet avvisade kraven på ny folkomröstning och statsminister Erlander betonade att folkomröstningen endast varit rådgivande. Åsikten att en folkomröstning endast kan upphävas vid en ny folkomröstning har förekommit även i kärnkraftsdebatten men saknar stöd i grundlagen.

KLICKA

Att valdeltagandet var så lågt var en stor besvikelse. Resultatet bekräftade också teorin om att folkomröstningar tenderar att gynna status quo. Men det var inget tvekan om vad folket tyckte och planerna på att införa högertrafik skrinlades.

[url=<http://www.regeringen.se/sb/d/2467/a/13454>

Trots resultatet beslutade riksdagen 1963 att införa högertrafik.

KLICKA

Skarpa klingor korsades vid tisdagskvällens diskussion om höger- eller vänstertrafik som hölls i högerfolkets regi på församlingshuset. Tyvärr var tillslutningen dålig, endast ett fyrtiotal åhörare hade slutit upp. Inledningsanförandet hölls av författaren Albert Viksten och efteråt ventilerade mötesdeltagarna för- och nackdelar av högertrafik till framemot kl. 22, då mötesledaren kyrkoherde Georg Josefsson förklarade drabbningen avslutad.

KLICKA

För att motverka socialdemokraternas monopolställning hade Herbert Tingsten redan 1947 i en ledare i Dagens Nyheter föreslagit att Sverige skulle införa en Schweizisk modell. Det innebar att en permanent samlingsregering borde införas och att parlamentsminoriteten skulle ha rätt att utlysa beslutande folkomröstningar.

KLICKA

Nästa gång folkomröstningar var på tapeten var 1908 då flera liberaler med Karl Staaf i spetsen lade fram en motion om att införa obligatoriska beslutande folkomröstningar när riksdagens båda kamrar var oeniga.

KLICKA

Direkt demokrati innebär att befolkningen själva kan fatta beslut genom medborgarbeslut (beslutande folkomröstningar) som framtvings av folkiniciativ (namninsamlingar till stöd för en folkomröstning). Vad befolkningen beslutar väger tyngre än vad politiker säger i parlamenten.

Direkt demokrati förutsätter viljan att finfördela och dela med sig av makten och är jämförbart med kvinnlig rösträtt (männen delade med sig av makten till kvinnorna) och allmän lika rösträtt (de rika delade med sig av makten till de fattiga). Nu är det politikernas och lobbyisternas tur att dela med sig av makten till befolkningen. Vi tror att vanliga människor är tillräckligt förståndiga för att kunna fatta kloka beslut när så behövs, inte bara vart fjärde år.

KLICKA

Folkviljans genomslag i regeringsmakten kännetecknar alltså en demokrati. Den kan utformas som en direkt demokrati med flitigt bruk av beslutande folkomröstningar i viktiga frågor (Schweiz är det främsta exemplet) eller som indirekt demokrati.

KLICKA

Motion till riksdagen 1997/98:mp702 MG
av Peter Eriksson m.fl. (mp)

5. Nationella folkomröstningar: Gällande rätt

I regeringsformen, åttonde kapitlet fjärde paragrafen regleras den rådgivande folkomröstningen, i den femtonde paragrafen den beslutande. Riksdagen har hela beslutandemakten över de rådgivande, om de skall hållas, när de skall hållas och vilken eller vilka frågor som skall ställas. Vilka frågor som helst får framföras. Majoriteten bestämmer, inget minoritetsskydd finns inbakat i folkomröstningsinstrumentet.

Regeln om beslutande folkomröstningar är mer komplicerad. En föreslagen förändring av grundlagen måste föras till folket ifall en tiondel av riksdagsledamöterna begär det och om detta stöds av en tredjedel av ledamöterna. Detta måste dock begäras inom femton dagar efter att riksdagen för första gången beslutar om grundlagsförändringen. Omröstningen måste då hållas i samband med allmänt val. Ändringsförslaget avslås ifall en majoritet röstar nej, och ifall de uppgår till mer än hälften av de som röstat i det samtida allmänna valet.

Bindande folkomröstningar på folkiniciativ. Kan hållas vilken helgdag som helst, dvs. måste inte vara i anslutning till val. Frågorna är inte begränsade till redan fattade lagar, som i t.ex. Italien, utan kan också vara t.ex. förslag till nylagstiftning. Alla frågor av nationell karaktär utom grundlagsändringar kan tas upp på detta vis.

För att uppnå en folkiniterad nationell folkomröstning skall krävas 300 000 underskrifter från nationellt röstberättigade personer.

KLICKA

Tron på att representativ demokrati är demokrati, är dogmatiskt självbedrägeri, som beror på intellektuell naivitet. Starkt sagt! Men till den slutsatsen kom professor Dolf Sternberger (1907 - 1989), på sin tid rektor för Heidelbergs universitet.

Sternberger fann att den representativa demokratin grundar sig på en identitetsfiktion, en villfarelse, en illusion, ett löst antagande. Så vitt jag vet har hans forskningsresultat inte blivit emotsagt. Men väl ihjältiget. Av lätt insedda skäl. Maktölvande politiker har all anledning att väljarnas föreställning om identiteten mellan väljaren och den valde lever vidare. Den representativa demokratin maximerar den etablerade politiska elitens fördelar.

I ett medborgarsamhälle bör den politiska beslutsprocessen ske på medborgarnas ansvar. Partipolitikernas uppgift är att tjäna medborgarna, inte att härska över dem. Här torde schweizarna ha en vägvisarroll. Resultatet står i överensstämmelse med den kristna etikens grundtanke om tjänandet av nästan. Någon tillfällighet torde det inte vara att Schweiz har kunnat förena tyskar, fransmän, italienare och retoromaner samt 19 procent utlänningar, permanent bosatta i landet, i en fredlig gemensam konstruktiv samlevnad.

Anonymt på Oct 27 2005, 12:56

Nu har du två diskussionsfora:

<http://life.lege.net/>
(diskussionsforum)
<http://mediekritik.lege.net/>
(diskussionsforum)

Kanske dags att skapa ett tredje? Inför nästa års val!

<http://folkomrostningar.lege.net>

Riksdagsvalet 2006 lär väl inte bli någon höjdare - människor har tröttnat på politik - när deras röster inte räknas. Och eliten som har makten vill inte att folk ska rösta när de har chansen, så de försöker tråka ut folket så gått det går och media står på elitens sida. Och hjälper till.

Det blev en EMU-omröstning - många röstade inte - EMU-omröstning såg istället till att urholka demokratin - och sen begravdes dess resultat - och många - särskilt i media - började propagera mot folkomröstningar.

När eliten har avlägsnat sig tillräckligt långt från folket så är de så ser de till att avskaffa demokratin.

Istället måste de fördjupas - breddas - bli till regelbundet återkommande beslutande folkomröstningar - först då kan dialogen mellan styrande och styrda återupptå - skillnaderna mellan grupperna börja utjämnas.

Nu har vi en miljon som ställts utanför arbetsmarknaden.

KLICKA

Så här skriver Janne Josefson:

Novemberrevolutionen handlar om Sveriges okända statskupp. Den genomfördes den 21 november 1985 av en liten grupp sammansvurna och förändrade i grunden den ekonomiska politiken i Sverige.

Trots detta är kuppen nästan helt okänd av svenska folket, något jag hoppas att min film i någon mån ska avhjälpa.

Programmet är liksom min förra dokumentär "Vem vill bli pensionär" (se nedan) producerad tillsammans med Atmo för Sveriges Television.

Och precis som förra gången använder jag animationer för att den makroekonomiska djungel där Novemberrevolutionen utspelas ska bli begriplig för alla tittare.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Medverkar gör flera av de centrala aktörerna, bl a Ingvar Carlsson, Kjell-Olof Feldt och Bengt Dennis.

Här har Sveriges "demokrati" totalt sparat ur.
Endast tre personer - ett triumvirat - beslutar.
KLICKA

I november 1985 genomförde några få sammansvurna en reform som fick katastrofala följder för Sverige. Allt skedde i största hemlighet och utan onödig inblandning från riksdag och regering. Effekten blev så dramatisk att det i efterhand har liknats vid en kupp.

DENNA KUPP HAR SENT OMSIDER BESKRIVITS AV MEDIA, - JANNE JOSEFSSON, - MEN INFÖR VALET 2006 SÅ FÖRSÖKER SOMLIGA BLI AV MED ARBETSLÖSHETEN GENOM NEDSKÄRNINGAR - INTE EN ÄNDRAD POLITIK FRÅN RIKSBANKENS SIDA - ATT HÅLLA NER ARBETSLÖSHETEN OCH INTE SOM NU INFLATIONEN.

VI HAR ÅTERGÅTT TILL TIDEN FÖRE KEYNES...
OCH ÄNNU VÄRR VILL SOMLIGA GÖRA DET...

botemedlet? beslutande folkomröstningar! om tex riksbankens mål och medel.

Kanske finns det en del som är intresserade av att diskutera demokrati=folkstyre=beslutande folkomröstningar

utan sådana lär varken politiker eller media rätta sig...
de kommer att fortsätta att fördumma oss

Svenska folket är inga an-alfabeter...
men vad gäller demokrati är vi an-demokrater
icke beslutsmässiga vid regelbundet återkommande tillfällen. Varför inte få rösta fyra gånger om året istället för vart fjärde år?

Melodifestivalsomröstningar det fylls media av
för att skapa skendemokrati
dags för lite verklig demokrati - inte bara melodifestivalsdemokrati!!!!
Anonymt på Oct 27 2005, 13:21

Om man säger att det gäller att ha en bra historia - en berättelse att komma med - så finns det många berättelser - eller hypoteser om 11 september. Enligt ett naturvetenskapligt betraktelsesätt så bör man kunna pröva rimligheten i dessa berättelser - helst kunna säga att en berättelse återger det verkliga skeendet - Gud spelar inte tärning sa Einstein och han sa allt är relativt - men till vad kan man fråga sig - Gud är död sa en del - visst - allt språk är dött - det är bara kartor - endast upplevelsen utan någon särskilt utvald uppskattad karta är grejen - flytet - kalla det vad du vill.

Det finns som sagt många historier om 11 september - vilken historia ska människor tro på? För 11 september är en stark berättelse som formar vår samtid och framtid - så det gäller att välja rätt - den mest rimliga - den mest bevisbara - den med mest verklighetsanknytning. Media och vetenskap sviker oss - de berättar inte om World Trade Center 7 och ingen vetenskapsman har räknat på det - kunnat förklara riktigt hur World Trade Center 1, 2 och 7 handlost föll ihop - precis som vid en rivning.

Är allas samveten dödade av oljeinkomsterna - låga bensinpriser? Dansar alla kring guldkalven? Ställer de till och med upp på Berlusconi som fick sin säkerhetstjänst att fabricera "bevis" om Irak köpt uran från Niger?

De flesta bryr sig inte - media fyller dem med helt andra historier - och de som kunde bry sig - akademiker - vetenskapsmän - politiker - journalister - de har sina karriärer att tänka på - alla är vi bankernas - guldkalvarnas slavar? Människovärdet - det outgrundliga - det som somliga sätter olika enda namn på - Gud - Allah - Dieux - Jumallah - det är alldeles för jobbigt - av jord är vi komna så då gäller det att njuta så länge som vi inte har blivit till den där jordhøgen - ligger där under gräsmattan - maskars föda.

Här är några av de berättelser som finns om man vill tro media av olika slag - kanske det saknas en viktig story här - den om naturvetenskapen som för 400 år sedan började göra det här möjligt efter det att människan varit här i sju miljoner år. Så vad gör vi? Det är väl bara att traska på? Man kunde ju hoppas på någon bättre kommunikationsstruktur - att människor lugnade ner sig lite - inte använde naturvetenskapens alla möjligheter på gott och ont! Varför kan vi inte alla sätta oss på ändan i tjugo minuter om dagen - lyssna på tystnaden - kanske det kunde få oss att besinna oss?

Här är en del av alla möjliga berättelser - ett gott skratt förlänger livet sägs det:

A. Official story:

CIA/FBI were incompetent; Bush and/or Clinton were complacent.

B. Official Lame Conspiracy:

CIA/FBI were incompetent; Bush/Cheney maybe let it happen; Israelis Knew.

C. Official LIHOP Conspiracy:

CIA/FBI were compromised; Bush/Cheney did let it happen; Israelis Helped.

D. Official LIHOP Wild Conspiracy:

CIA/FBI compromised; Bush/Cheney/Neocons let it happen; Israelis Did It.

E. Official LIHOP Tinfoil Conspiracy:

Israelis/Neocons/Bush/Cheney Did It; CIA/FBI looked the other way.

F. Official MIHOP 'Serious' Conspiracy:

Israelis/Neocons/CIA/FBI/Bush/Cheney/Military-Industrial-Complex Did It.

G. Official Loony Conspiracies:

Rothschilds and/or Rockefeller's and/or CFR and/or Bildebergers did it.
Globalists who want to run everything in a World Government did it.
Jews and Jewish bankers -who already run everything- did it.
Satanists, Opus Dei or Reptilians did it.
Anonymt på Oct 28 2005, 14:45

Det finns andra mer sofistikerade berättelser - lämpliga för halvbildade - naturvetare och humanister - någon dekonstruktivistisk variant - 11 september var en stor happening enligt någon fransk filosof.

Sen finns det stories för politiker och journalister för de som tror att de lever i verkligheten - real politiker och real journalister - de historierna är bara deras egna konstruktioner för att tjäna något ändamål - låta medlen helga deras ändamål. De historierna är bara att beklaga, sörja...

Och vad finns det mera - deras historier som är offren för 11 september - människor utanför PNAC - kretsen i USA. Deras historier börjar ta form - de kämpar för att skapa sina historier.

Naturvetenskapen är det inte den som är boven i dramat? Vi har lyckats släppa ut anden ur flaskan - hur ska vi kunna sätta locket på?

För 11 september var början till fjärde världskriget som handlar om "total global military dominance" enligt de - PNAC - som skrivit manus. Sen kan man fråga sig vad dessa herrar ska njuta av? Ska de spela golf - samla på ugglor - leka upplysta idioter - och låta övriga slava för sig... utrota 80 procent med något virus... De kommer ändå att bli osams! De som blir kvar lär få fortsätta att brottas med att få in anden i flaskan. Så långt har inte deras fantasi sträckt sig - dessa eländiga världserövrare... Taskig realistiska fantasier, drömmar är boven i dramat... eller vad ska vi skylla på?!,
Anonymt på Oct 28 2005, 15:04

Man kan titta på vad prästerskapet i Dagens Nyheter sprider för villfarelser när det gäller allmänhetens nyhetskonsumtion. Övriga konsumistiska medier lär väl sprida samma soppa! Här handlar det inte om samvete och rätt - det handlar inte om Berlusconi's falska Niger Uran - det har man censurerat bort - utan det handlar om ekonomi och framförallt vad de fantasirar om - ny forskning - spjutspetsforskning - ska rädda dessa obildade politiker och deras befolkningar - men de frågar sig inte vad de vill ha - evigt liv - evig ungdom - evig hälsa - evig kärlek - nå, spjutspetsforskning tror DN och dessa politiker ska få dem att överleva - jag tror att de bedrar sig - grundligt! Om de nu ens själva tror på det här? De bara spelar ett spel - poker - den nya flugan - för att bedra - hålla sig själva kvar - hålla sina befolkningars alla jag vid liv!?,
Globaliseringsfonden är dessa köttätare's jags svar!

Enligt Dagens Nyheter:

Tony Blair och Göran Persson talade i juni om behovet att satsa på forskning och framåt, Jacques Chirac skrev om det i sin debattartikel. Men initierade källor i kommissionen i Bryssel är mycket pessimistiska om möjligheten att få några verkliga gemensamma forskningssatsningar. EU-ledarna är bara intresserade av att få pengar till hemlandet men vill inte lägga pengar på europeiska insatser som skulle gynna de nya medlemsländerna. Pratet om att satsa på forskning är bara munväder, säger DN:s källa.

Och snart är det dags för nya nappatag. I december görs ett nytt försök att komma överens om EU:s långtidsbudget. På bordet ligger också de hårda motsättningarna kring världshandelsförhandlingarna i WTO där Frankrike med stöd från flera länder anser att EU-kommissionen lovat bort för mycket i sitt förhandlingsbud om EU:s jordbruk.

Då kommer det att visa sig om kramkalaset på Hampton Court var ett tecken på en verklig vilja att komma överens i de stora frågorna, och därmed också om Europa blivit mer redo att tackla globaliseringens utmaningar.

Den här gången var känslorna mellan Frankrike och Storbritannien varmare. Så har också Storbritannien charmat fransmännen på Hampton Court tidigare, redan 1526 slöts här ett fredsfördrag mellan de två länderna. Då verkade "fransmännen fångade i paradiset", enligt historiskrivningar. Den här gången var den franske presidenten Chirac "översvallande generös" mot britterna, enligt en diplomatisk källa.

Tony Blair ser nu ökade chanser till att man kan enas om en budget när ledarna möts i december.
- Att nå en uppgörelse om budgeten är lättare om vi har en klar riktning etablerad.

Förlösande för budgeten kan bli en globaliseringsfond, pengar som ska hjälpa dem som förlorar jobbet i globaliseringens spår.

Visserligen är många länder kritiska till en sådan fond, exempelvis Sverige. Men statsminister Göran Persson öppnar ändå för att han skulle kunna vika sig i frågan, som är tydligt ett köttben åt Frankrike, om den skulle lösa knutarna som hindrar en budget från att komma till stånd.

- Om det skulle stå och väga kring frågan om en globaliseringsfond i slutändan, så tror jag att inget land kommer att fälla det.
Anonymt på Oct 28 2005, 15:30

Om man vill tränga lite djupare in i de bakomliggande filosofierna som finns bakom 11 september 2001 och den fortsatta utvecklingen så bör man titta närmare på Leo Strauss som är upphovsmannen till tankarna att eliten ska styra massan med hjälp av en "rövarhistoria" - som sen inspirerade Wolfowitz att få PNAC att skriva i september 2001 att det behövdes ett nytt Pearl Harbor som sen infriades ett år senare.

Leo Strauss är inspirerad av Carl Schmitt - en nazist och av Heidegger också nazist och Heidegger av Nitzsches övermännisko ideal. Det ruggiga är att de här nazisterna gjorts rumsfärdiga av diverse nutida filosofer - franska, engelska, amerikanska... Man håller på

och fernissar de här gubbarnas tankar. Det här är naturligtvis inte lätta frågor - mitt recept är praktik - inte bara en massa snack - människor behöver meditera - sitta på andan för att få lite ordning på tankar och känslor - förstå att deras jag inte är så stora - att de andas av en helhet - kanske jag har fel - men det går alltid att testa själv och avgöra... fodras åtminstone tjugo minuter!

Hur som helst - om man vill fördjupa sig i de här filosoferna är det bara att surfa lite - gå till Wikipedia - och se hur de försöker tvätta Carl Schmitt ren från skiten! eller så kan man hitta andra som inte vill tvätta till exempel ren från skiten - vill hitta andra vägar för att förstå:

KLICKA
KLICKA
KLICKA

Och ett litet citat för att kanske förstå hur politik, filosofi, religion och sitta på rumpan - meditera hänger ihop med födelsen och livet och döden:

Being and Time is preoccupied with a discussion of the meaning of death. According to Heidegger, it is the imminence of death and our knowledge of it that makes an "authentic" life possible. It is only when we live life at the extreme, and confront our own mortality, that we are able to set aside the inauthentic chatter of our day to day existence and come to terms with our true selves. This theme, which Heidegger called our Being-towards-Death, is by no means new in the history of thought. It is closely related to the meditations of scores of religious writers from St. Augustine to Kierkegaard to Tolstoy.

Anonymt på Oct 29 2005, 01:16

Varför vill man tvätta dessa nazist filosofer rena? Det är bara att titta på lite statistik:

Oil consumption by and for each person

Country	Barrels of oil per person annually
United States	23.4
Japan	14.0
Spain	13.8
Mexico	6.0
Brazil	3.5
China	1.5
India	0.8

• Source: Simmons & Company International.

Vi vill behålla vår levnadsstandard i västerlandet - så vi är alla mer eller mindre indragna i det här. Sen finns det naturligtvis stora skillnader - vilka banker ska stå för det här? Ska det vara kinesiska/ryska bankirer eller eu/usa bankirer? Globaliserings fonder är det nya modeordet som Göran Persson och EU nu försöker införa och då blir det eu/usa bankirerna som tar hem spelet och västerlänningar får största delen av kakan. Det är bara att det här styr mot kärnvapenkrig i rymden och på jorden. Ryssland/Kina samövar sina styrkor mot EU/USA som också samövar.

Människor vill inte vara med om en sådant kärnvapenkrig!

PNAC - Project for a New American Century säger att de vill ha "total global military dominance" och för det behövdes ett nytt Pearl Harbor. Det skrev de i september 2000 och det nya Pearl Harbor kom den 11 september 2001 enligt Bush dagboksanteckning den dagen.

Bush dagbok enligt Washington Post

Like his father, Bush tries to keep a daily diary of his thoughts and observations. That night, he dictated:

"The Pearl Harbor of the 21st century took place today."

"We think it's Osama bin Laden."

"We think there are other targets in the United States, but I have urged the country to go back to normal."

"We cannot allow a terrorist thug to hold us hostage. My hope is that this will provide an opportunity for us to rally the world against terrorism."

DET MÅSTE FINNAS ANDRA VÄGAR ATT ANVÄNDA NATURVETENSKAPEN - INTE HAT och KÄRNVAPENKRIG utan istället KÄRLEK och SOLENERGI och SÅNG och meditation-tystnad!

Anonymt på Oct 29 2005, 01:42

En strategi för överlevnad: Besök och beställ boken för 100:- på <http://overlevnad.org/bokbestall.htm> och surfa runt på <http://overlevnad.org/> i största allmänhet.

Anonymt på Oct 29 2005, 09:56

Medlöperiet från elitens sida kan bero på en kombination av rädsla och delaktighet. Se <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=180#180> Om o-döda och andra.

Anonymt på Oct 29 2005, 14:13

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

En wiki för att samla alla goda tankar behövs som gör det lättare att hitta dem.
Och inte bara tankar behövs samlas:
länkar till sång och musik, till bilder, bloggar.

Och vi behöver skaffa oss de tre knapparna:
JA, NEJ, AVSTÅR
så att vi kan ha globala beslutande folkomröstningar för att bryta hierarkierna - få igång en allmän diskussion.
Nu har sex miljarder människor 192 representanter i FN.
Det behövs ett UI United Individuals istället.

För nu är vi på väg mot kärnvapenkriget mellan Ryssland/Kina - EU/USA enligt PNAC:s plan från september 2000 som går att läsa här [Rebuilding America's Defences](http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf) om de inte tagit bort sin plan
<http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>:

Man behöver förstå att 11 september 2001 är en bluff för att PNAC:s plan om "total global military dominance" ska fås att fungera - få en historia att bygga på.
Här lite smakprov från vad PNAC skrev i september 2000 i sin plan:

PNAC drafts a strategy document, "Rebuilding America's Defenses: Strategies, Forces and Resources for a New Century," The document was commissioned by future Vice President Cheney, future Defense Secretary Rumsfeld, future Deputy Defense Secretary Paul Wolfowitz, Florida Governor Jeb Bush (Bush's brother), and future Vice President Cheney's Chief of Staff Lewis Libby.

PNAC calls for the control of space through a new "US Space Forces," the political control of the Internet

It also mentions that "advanced forms of biological warfare that can 'target' specific genotypes may transform biological warfare from the realm of terror to a politically useful tool."

However, PNAC complains that these changes are likely to take a long time, "absent some catastrophic and catalyzing event—like a new Pearl Harbor."

Och här ett lite längre citat från samma PNAC skrift för att förstå att 11 september 2001 inte var planerat av Osama bin-Laden:

Further, the process of transformation, even if it brings revolutionary change, is likely to be a long one, absent some catastrophic and catalyzing event – like a new Pearl Harbor.

Bush skrev i sin dagbok 11 september 2001 enligt Washington Post följande:

Like his father, Bush tries to keep a daily diary of his thoughts and observations. That night, he dictated:

"The Pearl Harbor of the 21st century took place today."

"We think it's Osama bin Laden."

"We think there are other targets in the United States, but I have urged the country to go back to normal."

"We cannot allow a terrorist thug to hold us hostage. My hope is that this will provide an opportunity for us to rally the world against terrorism."

Det måste gå att hitta andra energikällor än olja - till exempel solenergi!
Det måste gå att använda naturvetenskapen till något vettigare än att utplåna livet på jorden eller skapa det TOTALA GLOBALA SLAV-SAMHÄLLET
TOTAL GLOBAL SLAVE SOCIETY
som kommer att bli följden av PNAC:s plan.

Vi måste hitta något annat sätt att lösa våra problem - hitta fredliga lösningar - fredliga sätt att fördela resurserna här på vår satsatelit JORDEN - få leva på kärlek, solen och sång och en gnutta meditation - få lyssna till tystnaden.
Anonymt på Oct 29 2005, 14:23

Skippa PNAC:s plan:
TOTAL GLOBAL SLAVE SOCIETY

Börja istället snickra på vår egen plan:
TOTAL GLOBAL DEMOCRACY
se till att vi alla får de tre knapparna - JA, NEJ, AVSTÅR
så att vi kan ha globala beslutande regelbundet återkommande folkomröstningar.

Det tror jag är punkt ett på dagordningen.
Sammanställa information - en global wiki för fredligt samarbete - så att det går lätt att hitta i den - ett bättre Internet helt enkelt. Och sen se till att vi alla kan vara med och fatta besluten - se till att alla stängda dörrar öppnas - vädra ut elitens unkna tankar och känslor.

Och jag tror att människor kommer att förstå att de behöver ha lite tystnad också - förstå att de behöver sitta på andan - tjugo minuter om dagen för att sortera tankar och känslor - få känna att de lever - andas.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

GLOBAL DEMOCRACY - kanske är ordet - TOTAL kan man skippa - för TOTAL - blir det aldrig - då handlar det om att sitta på rumpen själv - andas.

Anonymt på Oct 29 2005, 14:35

OK:

A-TGSS (anti-totalt globalt slav samhälle)

A-TGSS (Anti-Total Global Slave Society)

Istället:

GD (global demokrati)

GD (Global Democracy)

Anonymt på Oct 29 2005, 14:44

globaldemocracy.org/

Det här namnet är redan upptaget - tänkte inte på det!

- och de har svält myten 11 september - kanske Bush betalar deras sajt

Men varför sörja?

Det finns flera bra namn...

Varför inte börja i den lilla skalan - skaffa sig egen energi - vedeldning på ett smart sätt - här en idé från Finland och inte bara en idé - det handlar om praktik - do it yourself - något som om vi alla hade de tre knapparna JA, NEJ, AVSTÅR - kunde få lite pengar - forskas på - utvecklas - praktiskt genomföras - istället för att som nu satsa pengarna på krig - PNAC:s totala globala slavsamhälle.

Här är några som försöker hitta alternativ - göra sig fria från energislaveriet:

Villa Ångslottet

Ta en titt på Villa Ångslottet. Visst det här har en massa brister, men det går väl att ändra på... Tänk om vi alla sex miljarder kunde ha våra vedeldade Ångslott. Ångbilar kan väl inte vara något problem... med lite fantasi och lite meditation kanske vi löser det här?!,

Anonymt på Oct 29 2005, 14:53

Angående att det är hos mördare man finner den största benägenheten att ljuga och de rätta orsakerna till krig så läs Döda för att stjäla i Aftonbladet.

Anonymt på Dec 7 2005, 16:59

Ett tusen 11 septembers:

It's about time that the average U.S. citizen drop the line "well what about 9-11?" when they speak of the administration's desire to cleanse the world of evil.

Klicka på länken!

Anonymt på Dec 10 2005, 22:47