

Friday, February 4. 2011

Vad som glöms bort i 9/11-diskussionen

Sourze.se 2011-02-04:

http://www.sourze.se/Vad_som_gl%c3%b6ms_bort_i_9%2f11-diskussionen_10738937.asp

Sourze.se

POLITIK & SAMHÄLLE

Artikel av Leif Erlingsson publicerad 2011-02-04 kl. 06.00:

Vad som glöms bort i 9/11-diskussionen

Ett helt fundamentalt faktum kring 11 september 2001 glöms ständigt bort i alla diskussioner i ämnet, nämligen att USA-presidenterna har lagt ut predikotexten och sagt att ingen får ifrågasätta att araber i flygplan skulle ha orsakat katastrofen.

Därför har alla utredningar utgått från detta "religiösa" axiom eller denna trossats.* Orsaken till de evighetslånga diskussionstrådarna är att vissa människor inte gillar att andra inte lyder. De har inre poliser som inte nöjer sig med att de själva lyder, alla måste lyda! Och då blir det "krig". Ingen utredare får heller lov att ifrågasätta detta. De människor som är så "navlade" att de föraktar fakta men dyrkar makt, de föraktar den andra kategori människor som föraktar makt men dyrkar sanning.

När alla ser ovanstående, då kan vi istället för att grota ner oss i detaljer, istället diskutera om makt eller sanning är bäst för oss.

* David Ray Griffin bevisar i "WTC 7 och dess mystiska kollaps - Varför den officiella rapporten om 11 september är ovetenskaplig och osann" att det organ som haft ansvar för att utreda den tredje byggnadens kollaps har gjort sig skyldigt till den värsta sortens vetenskapliga falsarium: man fabricerar, förfuskar och ignorerar bevis. Uppenbarligen för att inte bryta mot axiomet att det är araber i flygplan som är orsaken.

Leif Erlingsson, Tankebrytare

Kommentarer till Vad som glöms bort i 9/11-diskussionen

<http://www.sourze.se/forum/thread/10738938/page1>

Hälsningar från höglandet,

Leif Erlingsson

Eksjövägen 21

57034 Bruzaholm

0381-20350

0709-140631

<http://lege.net/> (Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå.)

<http://blog.lege.net/> (Intelligentsians blockering.)

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september kl 06:00

Se gärna mina kommentarer på Sourze: http://freedom.lege.net/sourze_records_Leif_Erlingsson__reverse.html

Anonymt på Sep 4 2011, 19:25

Psy-OPen 911s anatomi, några punkter.

§ Man sa på alla sätt till oss att titta på flygplan som flög in i byggnader, bilderna sändes om och om och om och.... igen.

§ Media visade sällan själva krascherna.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

§ Nära total mediebackout även i New York om orkanen Erin några kilometer ut i havet samma morgon, inte ens flygvärdinnor som flög samma morgon visste om den.

§ Ingen kommenterade hur de två motsatt roterande vädersystemen högtrycket från Mellanvästern med det vackra vädret och lågtrycket Erin möttes 10:00 lokal tid strax utanför Manhattan. Det är känt att märkliga fälteffekter kan uppstå under sådana villkor.

§ Först ansågs ingen utredning behövas.

§ Utredningen gavs i uppdrag att förklara hur terroristerna i flygplan orsakat detta. D.v.s. inget öppet och fritt sanningsökande fick förekomma. Inga andra orsaker fick undersökas. Även utredarna själva har protesterat mot detta.

§ Presidenten har sagt att historien om terroristerna i flygplan som orsak inte får ifrågasättas.

§ Stämning för vetenskapligt bedrägeri mot utredarna av byggnad sjus kollaps las rättsvridrigt ned. Givetvis helt tyst i media.

§ Helt tyst i media om att ledaren för undersökningen av byggnad sjus kollaps tidigare gett presentationer av energivapen vid tekniska konferenser och att bolaget han och många utredare jobbade för på sin hemsida visat upp proof of concept bilder för energivapenattacker på WTC-byggnaderna före 9-11.

§ Helt tyst i media om att såväl Nicola Tesla som i modern tid upprepat av John Hutchinson kunnat skapa de märkliga effekter i material som bevisen från 9-11 uppvisar. Och detta just med interfererande fälteffekter, som man också kan få i samband med roterande vädersystem som det var den där dagen.

§ Och förstås konsekvent idiotförklaring av alla som inte nöjer sig med "husbondens röst" i frågan. Det är möjligt att många faktiskt anser att man är dum i huvudet om man inte okritisk följer ledare. Men då kan de faktiskt tala klartext, och inte påstå att man i sak har fel!

Det skulle inte vara svårt att göra en bra artikel av detta, men jag tycker att detta räcker gott att grunna på.

Se även diskussionstrådarna "Sanningsrörelsens diaboliska sammansvärjning diskussionen" och "Tio år av konspiration" i dag, [länk] , [länk] samt "Med "error" och flimrande blick" [länk] .
Anonymt på Feb 6 2013, 16:44