

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Saturday, October 29. 2005

GD - inte TGSS

Global demokrati - inte totalt globalt slav-samhälle!

A-TGSS (anti-totalt globalt slavsamhälle / Anti-Total Global Slave Society) är det nya slagordet! (Eller GD (global demokrati / Global Democracy).) (Se tidigare kommentarstrådar (som denna eller som den här) för bakgrund. Dessutom är filosofiprofessor John McMurtrys förklaringar av Orwellska värderingomkastningar i begreppen kring globaliseringen väldigt belysande.)

Tillägg 2005-11-18 01:30:

Det ska kanske också tilläggas att även professor McMurtry och många andra talar klartext om att "911" är en falskflaggad terroraktion. Skönt att fler svenskar verkar börja fatta - och fatta vad detta innebär! Ett till exempel på det senare från Stoppa Storebrors debattforum: "Journalister får i allt mindre grad skriva om vad de vill."

Tillägg 2005-11-18 20:20:

På vaken.se finns en lista med framstående personer som misstänker att 11 september var ett insider-jobb. Denna lista kan kanske vara till hjälp för personer som tänker att det "bara är dårar" som ifrågasätter den officiella verkligheten. Listan bevisar givetvis ingenting alls. Lika lite som något är sant bara för att det har sagts i TV-nyheterna. Som alltid gäller det att tänka själv.

Andra bloggar om: 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, 911 eller 11 september, Terrorismen, Verkligheten, Demokrati, Frihet kl 14:45

United Individuals - UI
som ett komplement till/ersättning för UN - United Nations kanske kan vara något att diskutera.

UN har 192 representanter för sex miljarder människor - det låter lite snålt - kan knappast vara särskilt demokratiskt. Demokrati betyder ju folkstyre och då krävs att vi alla kan styra - att vi har en människa en röst i regelbundet återkommande beslutande folkomröstningar.

Att ge alla sex miljarder de tre knapparna - JA, NEJ, AVSTÅR - YES, NO, ABSTAIN
kan inte vara särskilt svårt.

Naturligtvis är det här bara en idé - men den kanske kan vara ett frö - för att få igång en diskussion om vad vi ska göra med vår egen solsatellit jorden.

PNAC - Project for a New American Century föreslog i september 2000 att USA ska skaffa sig "total global military dominance". Det verkar inte riktigt demokratiskt - även om de påstår att de vill sprida demokrati - så går det nog inte riktigt ihop om man tänker till lite.

Du kan läsa om deras planer här:
Rebuilding America's Defences
<http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>

Och det här var deras plan i september 2000:
Further, the process of transformation, even if it brings revolutionary change, is likely to be a long one, absent some catastrophic and catalyzing event - like a new Pearl Harbor.

De fick sitt Pearl Harbor ett år senare!
Gissa vem som låg bakom det!
Gissa tre gånger! Och ta dig en titt här för att själv börja surfa på det:
11september2001.blogspot.com/

Och här finns en liten början till det nya UI -
unitedindividuals.blogspot.com/
de tre knapparna till var och en saknas än så länge - de kommer.
Anonymt på Oct 29 2005, 16:27

Människor drar sig undan verkar det, när man tar upp riktigt svåra frågor. Se bara på denna blogg. Mycket få kommenterar. Det är i stort sett jag och Mr. <http://11september2001.blogspot.com/>. Skrämmar vi bort människor genom att tala klarspråk?
Anonymt på Oct 29 2005, 17:28

Förresten så skulle jag vilja be Mr. <http://11september2001.blogspot.com/> om att hålla sig till ett konsekvent namn när han postar inlägg. Det ger ett betydligt mer seriöst intryck - jag har en känsla av att det nuvarande beteendet skrämmer andra presumtiva debattörer.

Anonymt på Oct 29 2005, 17:33

unitedindividuals.blogspot.com/

här hittar du inte bara ett förslag om tre knappar:

JA - NEJ - AVSTÅR

till alla

för regelbundna beslutande folkomröstningar för sex miljarder människor på vårt klot - vår solsatellit.

Där finns också lite statistik och en del tips om hur man skapa ett sånt här United Individuals.

Hur många människor är vi nu på jorden?

Vilka inkomster per person gäller?

Hur stora är världens militärutgifter?

Vad finns det för system för röstning?

Hur samlar man och sprider kunskap?

Och lite andra tips på smått och gott.

Har vi skaffat oss de tre knapparna kanske vi kan överleva några årmiljoner till!

Vi har varit här i sju miljoner år - kanske det kan bli minst sju miljoner år till.

Toumaï, the face of the deep

At between 6 and 7 million years old, this skull is the earliest known record of the human family. Discovered in Chad in Central Africa, the new find, nicknamed 'Toumaï', comes from the crucial yet little-known interval when the human lineage was becoming distinct from that of chimpanzees.

Anonymt på Oct 29 2005, 23:06

Nu får du väl lugna dig lite. Dessutom bad jag ju dig att hålla dig till ett konsekvent namn. Men mer angående själva ämnet: Det är gott och väl att ha ideer - men hur gör man för att få med sig andra, så att man inte bara blir en ropande röst i öknen?

Anonymt på Oct 29 2005, 23:22

Har märkt precis samma sak som du, i princip.

jag tror att människor

1: är helt vilsna idag, just på grund av "newspeak" och vet inte vad de ska tro i de stora frågorna.

2: orkar inte engagera sig de dem även när de förstår.

3: är rädda för att engagera sig (inte utan orsak).

Anonymt på Oct 30 2005, 10:56

PNAC - Project for a New American Century skrev så här i september 2000 i sitt dokument [Rebuilding America's Defenses](http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf) - <http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>

It also mentions that advanced forms of biological warfare that can target specific genotypes may transform biological warfare from the realm of terror to a politically useful tool.

Vad betyder det här? Vad vill de? Vad skriver de?

'target' specific genotypes

måste väl betyda att de vill ta livet av personer med visst utseende - de kanske vill ta livet av alla rödhåriga?

eller är det de blåögda?

de vill utrota?

När sånt här står att läsa från en organisation där de just nu regerande politikerna är med - Cheney, Rumsfeld, Wolfowitz med flera - Libby var med - men han har fått sluta just nu.

När det går att skriva sånt här och ingen reagerar

då kan man undra om det går att lugna sig?

om det går att uppträda under bara ett namn?

hur man ska få andra med sig - om ingen bryr sig om det här?

Hur ska man få andra att bry sig om man vill ha biologiska vapen som utrotar alla rödhåriga eller blåögda

och så få bryr sig?

Jag tror inte att det kan vara flera typer av utseenden som kan bli drabbade... Kanske alla typer av utseende?

Det finns ju en del ledande politiker, journalister, författare, samhällsdebattörer och vad jag vet har ingen brytt sig?

Och sen finns det alla andra som inte är med i media - är ett känt namn - jag vet ingen som brytt sig?

Om ingen bryr sig så lär det inte finnas några röster kvar - då blir allt öken.

Anonymt på Oct 30 2005, 11:06

För att sätta in det här med:

'target' specific genotypes

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

i sitt sammanhang - så att det inte bara hänger i luften så finns det att läsa i Rebuilding America's Defenses - <http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf> på sidan 72 enligt PDF:en sidnumrering och på sid 60 enligt originalets sidnumrering.

Det finns att läsa under rubriken:
Transforming U.S.
Conventional Forces

Och här är ett lite längre utdrag för att kunna sätta in citat i ett lite större sammanhang:
Space itself will become a theater of war, as nations gain access to space capabilities and come to rely on them; further, the distinction between military and commercial space systems combatants and noncombatants will become blurred. Information systems will become an important focus of attack, particularly for U.S. enemies seeking to short-circuit sophisticated American forces.

And advanced forms of biological warfare that can target specific genotypes may transform biological warfare from the realm of terror to a politically useful tool.

This is merely a glimpse of the possibilities inherent in the process of transformation, not a precise prediction. Whatever the shape and direction of this revolution in military affairs, the implications for continued American military preeminence will be profound.

Tja, har något svenskt media uppmärksammat det här?
Diskrimineringsombudsmannen kanske kan ta tag i det här?

Allvarligt talat tror jag att det angår oss alla.
Och det här är bara ett litet exempel på vad PNAC skrev i september 2000.

Det mest anmärkningsvärda är väl:

Further, the process of transformation, even if it brings revolutionary change, is likely to be a long one, absent some catastrophic and catalyzing event like a new Pearl Harbor.

Och att sen Bush 11 september 2001 på kvällen skriver i sin dagbok:

"The Pearl Harbor of the 21st century took place today."

"We think it's Osama bin Laden."

"We think there are other targets in the United States, but I have urged the country to go back to normal."

"We cannot allow a terrorist thug to hold us hostage. My hope is that this will provide an opportunity for us to rally the world against terrorism."

Om ingen bryr sig om att uppmärksamma det i svenska medier - om man istället som tex Jan Guillou fortsätter att hålla fast vid den officiella versionen och kallar justitieministern för en större terrorist än Osama och justitieministern själv inte har bättre på fötterna än att han hänvisar till den officiella versionen - Osama gjorde det - när han införde ny BigBrother lagstiftning - telefonavlyssning - telefon- och Internetregistrering - då kan man verkligen undra.

Och vad ska människor tro om dessa politiker och media figurer inte har vilja? förstånd? ork? att kritisera den officiella versionen av 11 september 2001 utan istället sväljer den här rövarhistorien - inte vet hur Wolfowitz och PNAC totalt ihop det här och att filosofen bakom Wolfowitz och de nykonservativa heter Leo Strauss - en filosof med nazistiska anstrykningar då kan man verkligen undra.

Leo Strauss - PNAC - det är namn som knappt någon i svenska medier eller bland svenskarna känner till!

Och ändå är det deras tankar som ligger bakom 11 september 2001 - och vad som följt på det - det fjärde världskrig som nu är igång enligt PNAC.

Det är så klart somliga som känner till det här vill att vi ska tro att det här är - en konspirationsteori som man inte ska tro på - och de flesta går på det!

Men för att övertyga sig själv går det ju att läsa:

<http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>

Sen kan man surfa till:

<http://www.cooperativeresearch.org/>

för att gå igenom deras

Complete 911 Timeline

som inte lär ha många fel - den är rätt noga genomgången och dokumenterad - så den tror jag man törs lita på.

Om nu inte folk bryr sig - så lär det bli något resultat - vilket vet ju ingen riktigt - men man kan ju dra slutsatser av vad som redan hänt... och läsa om planerna i Rebuilding America's Defenses - <http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>

Hur når man då en fredlig värld?

Demokrati - en människa en röst vid regelbundet återkommande folkomröstningar i något United Individuals

är kanske inte helt omöjligt att genomföra med datateknik - rösta på mobilen - att bevara valhemligheten kan man ju undra om det är möjligt - det kanske mer blir frågan om åsiktsregistrering.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Man kan ju lägga lappar i en låda istället och ha öppen rösträkning så att det inte blir som enligt Stalin: Det är rösträkarna som bestämmer utgången inte de röstande.

United Individuals - UI - får mer ses som en idé - någon att jämföra dagens verklighet med - 191 länder i FN som representerar sex miljarder människor. Där USA tycker att FN behöver de inte ens bry sig om enligt deras John Bolton.

UN - United Nations kan bli mycket mer demokratiskt närma sig ett UI - United Individuals.

Men var och en kan ju fundera själv. Och framförallt borde de som har högtalarna - media - till sitt förfogande börja lyssna/tänka/känna/tala för det här handlar även om dem - även om de just nu har kanske en lite mer privilegerad ställning än resten av befolkningen - så kommer de också att få leva i något samhälle som PNAC har planer för och det samhället kommer även att drabba I-världen - västvärlden. Dags för oss alla hitta vår egen plan(er) på egen hand och tillsammans. Förhoppningsvis kunna börja rösta om vilken riktning - vilken väg - vi ska utvecklas i på vår solsattelit i universum - som lär vara rätt svårt att styra - rösta om... Men man kan ju alltid sätta sig i tjugo minuter på ändan och lugna ner sig lite - andas ut ---- och in.

Anonymt på Oct 30 2005, 11:58

Hej Kerstin!

Roligt att du kommer med några idéer - även om dina tankar inte är så upplyftande - mer deprimerande.

Det gäller att hitta på något alternativ - med fantasier och meditation - tror jag vi kan bygga en bra värld för alla.

Det gäller bara att fantisera lite - hitta på lite egna planer - som andra också kan ha synpunkter på.

Det är som att baka bullar - man behöver fantisera - vilken mjölsort - hur mycket jäst - vatten - salt - socker? - hur länge ska det jäsa - grädda - vilken temperatur?

Och man behöver testa sin bullbaksfantasi - smaka av resultatet - och man behöver koppla av lite - meditera - för att hantera sin besvikelse alternativt glädje över bullbaksresultatet. Svårare är det inte!

Sen om sex miljarder människor ska baka sina bullar - så blir det naturligtvis svårare - en människa en röst i regelbundet återkommande folkomröstningar med hemlig röstning och öppen rösträkning är mitt recept som jag döpt till UI - United Individuals.

Det är så klart att det här receptet är mest fantasi - så mycket verklighet är det inte - men man kan använda det här fantasireceptet som en jämförelse till andra mer realistiska recept.

Dagens recept där USA inte bryr sig om United Nations med sina 191 representanter för sex miljarder människor kanske inte är världens bästa recept. Det verkar bli brända bullar!

Sveriges försvarsminister är också med på ett hörn när vi nyss neutrala nu ska kunna skicka våra militärer till främmande land utan att FN gått med på det. Då är även det svenska bullbaket rätt bränt.

Och vi har ju inte haft någon beslutande folkomröstning än så länge i Sverige - även om det finns möjlighet till det enligt receptet kallat vår grundlag. Kanske dags att ta och göra receptet grundlagen lite mer demokratisk? Nu är det 0,04 promille - 349 riksdagsledamöter som har de tre beslutsknapparna - JA - NEJ - AVSTÅR - inte vi andra 999,96 promillena. Verkar inte riktigt demokratiskt, eller?

För att svara på dina tre påpekanden:

1. Internet ger oss möjlighet att informera oss - det gäller bara att ha tid! - mitt förslag är att bygga wikis - så att det går att sammanställa och hitta information - baka information.

2. Det gäller att kunna skaffa sig mat och tak över huvudet på egen hand - inte vara beroende av arbetsmarknaden. Det gäller att använda modern teknik - tex solceller - för att skapa sig egen energi - makten över energin och sen kunskapen hur man styr energin är rätt viktigt - både den yttre - vetenskap/teknik och den inre = meditation.

3. Rädsla kan man bekämpa med något kunskapsrecept och sen gäller punkt nummr två att kunna skaffa sig mat och tak över huvudet på egen hand. Sen måste man kunna lösa konflikter med sina medmänniskor. Meditation kan vara ett bra sätt för att alla ska lugna ner sig lite få frid/fred.

Kärlek, sång, dans, bild, prat, skrift det finns många kreativa recept för att bryta rädslan och framförallt att baka bullar.

Anonymt på Oct 30 2005, 13:30

Om man vill förstå sig på lite närmare hur dagens ledande recept makare i USA fungerar - så kan man läsa den här artikeln om Libby som nu är under åtal för att ha lämnat ut hemliga uppgifter om frun till en ambassadör som avslöjade att Irak försökt köpa uran från niger var fel - och ändå så använde Bush dessa uppgifter i sin krigsförklaring mot Irak. Berlusconi hade förfalskat uppgifterna.

Här går det att läsa Indictments put focus on neoconservatives

Det kanske inte står allt, men vad som är intressant är att man skriver om hur den nuvarande regimen bygger sin makt på PNAC där Libby påstår man var en medelpunkt, men vad som framgår av artikeln så var Libby Wolfowitz kille.

Hela det här orsaksmanhanget har svenska medier totalt missat! PNAC vad är det? Fråga någon och ingen har hört namnet. Det är skandal i folkfördomning!

Vi verkar leva i 1984:s värld sedan länge när media är så totalt falska - förtiger saker och ting - inte skriver om de recept som styr vår värld. Matar oss med helt andra recept bara för att förströ oss. Det är så klart människor vill ha goda förströelsebullar - men sen om det stora bullbaket - världsbullbaket håller på och brinna upp - så gäller det att sänka temperaturen - ägna sig lite åt den stora bullen - jorden.

Anonymt på Oct 30 2005, 13:44

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Hej Kerstin, kul att du tittar förbi. Det jag har svårt att förstå är att om man faktiskt förstår vad som sker, att man då bara accepterar det som om det hade varit omöjligt att ändra på. Historien ändras ofta av enskilda individer - som arbetar i ett sammanhang, i ett historiskt skeende. Det finns dem som vill lura oss att "vi ändå inget kan göra". Men det är den största lögnen. Fräls dig själv och hjälp din nästa, så att säga.)

Om vi vill, så kan vi förändra världen. Men det måste göras smart. Till att börja med måste desinformationen motverkas. Vi måste vågra låta oss manipuleras. Sedan är det inte fel som vår vän skriver här i andra kommentarer om att ordna sin egen energi- och mat-försörjning, att bli energimässigt oberoende. Se t ex Vedeldningsteknik för fullständig förbränning samt <http://overlevnad.org/>. Anonymt på Oct 30 2005, 15:30

(Länk hit: <http://blog.lege.net/?/31-GD-inte-TGSS.html#c162>)

Det sagt, så lär oss historien hur omöjligt det är för oss att tro det "otroliga". Vi stämmer av med våra vänner, och när ingen tycker som "galningen", ja, då avfärdar vi honom.

På länken jag just gav skriver jag om den självbiografiska klassikern "Natten" där Nobelpristagaren Elie Wiesel berättar om Förintelsen, om hur han som 14-årig judisk pojke bodde den lilla Ungerska staden Sighet under andra världskriget. Om hur rykten cirkulerade medan nazisterna närmade sig, men hur få trodde att deras lilla värld skulle kollapsa. Alla utländska judar utvisades. Bland dem Wiesels religiösa läromästare, Moshe Beadle.

Månader gick. Moshe kom tillbaka. Han berättade en skrämmande historia. Bussarna med de utvisade hade i Polen blivit överlämnade till Gestapo. Judarna tvingades ut för att gräva djupa gropar. Alla, män, kvinnor och barn hade blivit avrättade med maskingevär och nedknuffade. Man roade sig med prickskytte på bebisar som kastades upp i luften. Moshe var sårad och antogs vara död. Det tog honom månader att ta sig tillbaka för att varna sina vänner.

Under långa dagar och nätter gick Moshe från hem till hem och berättade om Malka, den unga flickan för vilken det hade tagit tre dagar att dö, och om Tobias, skräddaren, som hade bönat om att få bli dödad före sina söner. Människorna vägrade inte bara att tro på Moshe utan också att lyssna på honom. Detta var i slutet av 1942. Det fanns ännu tid att fly. Det kom ännu fler rykten, men ingen kopplade samman dessa rykten med Moshes historia. Tyskarna kom, började ta bort judarnas rättigheter. Inte förrän de såg sina släktingar ledas in i gaskamrarna i Auschwitz eller när de själva steg in där, förstod de. Trots alla tecken. Varför kunde de inte se det uppenbara? Därför att det var alltför otroligt för att man skulle kunna tro på det. Bara "galningar" talade om det. Det var därför.

(På samma länk ger jag ytterligare exempel.)

Poängen är att oavsett mängd bevis, argument, vittnesmål så tycks människor vara hårdkodade att bortse från sådant som inte stämmer med deras förutfattade mening. Vissa individer - okänt varför - tar sig igenom denna sociala hårdkodning. Man kanske måste vara "galning", i social mening förstås, för att kunna acceptera en otrolig sanning?

I så fall, hur gör vi fler till "galningar"? Om det är "galen" man måste vara, för att rädda sig själv och världen?
Anonymt på Oct 30 2005, 17:01

(Länk hit: <http://blog.lege.net/?/31-GD-inte-TGSS.html#c163>)

Jag får så kloka mail från Jan Viklund ibland.

Jag tror inte att han har något emot att jag delar med mig av detta:

Date: Sun, 30 Oct 2005 15:04:38 +0100
From: Jan Viklund
Subject: Om att Resa Sig

Dagens Nyheter lörd. 29 oktober 2005 - FAMILJ
Dödsfall/Utlandet
ROSA PARKS
Hon vägrade att resa sig
[kommentar: Tvärtom. Det är "vi", apatiska, som inte vågar.]

"Kommer den amerikanska soldatmamman Cindy Sheehan, hon som demonstrerar och häktas, demonstrerar och häktas på nytt utanför Vita Huset för att få veta varför hennes son måste dö i Irak, kommer hon att bli lika berömd [kommentar: berömmelse är inte målet!!] för sin civila olydnad som Rosa Parks, den svarta kvinnan som vägrade lämna sin plats på bussen åt en vit man en vinterkväll 1955?
Vi får se."

Oväntad inledning till runan över Rosa Parks. Ingen signatur, bara underskrift "DN". Där är väl därför man vågar vara så rättfram...

Visst. Vi - apatiska svenskar - "väntar och ser". Kollar väderleksutsikterna, alla "intressanta" analyser, rapporter. Medan vi håller munvädret igång. Men det kan knappast kallas för civil olydnad.

Här ännu en "intressant" artikel att lägga till samlingarna:

Åtalet mot Libby besvarar inte frågan: VEM FÖRFALSKADE NIGER-DOKUMENTEN OM IRAKS URAN-KÖP?

Indictment Doesn't Clear Up Mystery at Heart of CIA Leak Probe (Knight Ridder Oct. 29, 2005)

SE & HÖR - De 16 Ödesdigra Orden: "The British government has learned that Saddam Hussein recently sought significant quantities of uranium from Africa." <http://www.bushflash.com/wmf/vimeo.6930.wmv> (Windows Media)

Samt november månads website: THE WORLD CAN'T WAIT - DRIVE OUT THE BUSH REGIME <http://www.worldcantwait.net/>

//// åssä över till Svenska Nyheter:////

"i Linköping demonstrerade man..."
- Demonstrerade FÖR vad?
- Demonstrerade MOT vad?
svenska murvlar tycks ha glömt
frågan "VAD?". I just detta fall.
Men Huvudsaken är ju att "förmedla en känsla".
Inte längre att informera.

och apropå det här med "känslor":

ORWELL vs. HUXLEY
ur "Roa oss själva till döds"
Amusing Ourselves to Death,
by Neil Postman (1985)

"What Orwell feared were those who would ban books.

What Huxley feared was that there would be no reason to ban a book, for there would be no one who wanted to read one.

Orwell feared those who would deprive us of information.

Huxley feared those who would give us so much that we would be reduced to passivity and egoism.

Orwell feared that the truth would be concealed from us.

Huxley feared the truth would be drowned in a sea of irrelevance.

Orwell feared we would become a captive culture.

Huxley feared we would become a trivial culture, preoccupied with some equivalent of the feelies, the orgy porgy, and the centrifugal bumblepuppy.

As Huxley remarked in Brave New World Revisited, the civil libertarians and rationalists who are ever on the alert to oppose tyranny 'failed to take into account man's almost infinite appetite for distractions.'

In 1984, Huxley added, people are controlled by inflicting pain.

In Brave New World, they are controlled by inflicting pleasure.

In short, Orwell feared that what we hate will ruin us.

Huxley feared that what we love will ruin us."

"[tänk om] vi skulle slippa sitta där framdeles
som välbetalda stenkilungade förtidspensionärer
med en fritid utan gräns
och stirra oss till sömns
på var sin väderkarta i färg."
--Tage Danielsson

Gandhi TODAY
<http://www.gandhitoday.org/>
Anonymt på Oct 30 2005, 21:29

Tja, han [Aldous] Huxley träffade väl huvudet på spiken där, människorättsförkämparna har helt missat att ta hänsyn till människans nästan oändliga aptit på distraktioner. Och vi drunknar i trivialiteter, vecka ut och vecka in diskuterar kvällspresen samma par kvinnobrost istället för att t ex diskutera vad är sant och falskt. Sanningen dränks verkligen i en flod av oveäntligheter. Alla sanningar finns i dagen, i böcker och filmer och så vidare. Men "ingen" bryr sig. Vi har helt passiviserats. Är Svensken i själva verket redan ett utdött folk, som bara inte lagt märke till det och därför fortsätter vandra på jorden? Man undrar ju...
Anonymt på Oct 30 2005, 23:52

Den här killen Dennis L Cuddy
kan man undra vem det är - han verkar vara kristen - men samtidigt starkt mot den nuvarande regimen i USA. Här talar han om makteliten - det finns en del tänkvärt här:
dennis2.htm

Vill man läsa mer av honom så är det bara att ändra siffrorna i dennis2.htm till något annat tal -
dennis40.htm
där finns Able Danger som är ett program som avslöjade flygplanskaparna Muhammed Atta med flera redan år 2000

men sen visar det sig att de som gjorde det inte fick fortsätta med sina avslöjanden!!!!!!!!!!!!!!

dennis46.htm

Den här dennis46.htm är från 24 oktober och berättar det senaste om skandalen Able Danger. Har man förstätt att USAs myndigheter inte ville att flygplanskaparna skulle avslöjas så förstår man bättre PNAC:s önskan om "a new Pearl Harbor".
Och vad Bush skrev i sin dagbok 11 september - ett nytt Pearl Harbor idag!
Anonymt på Oct 31 2005, 07:58

Måndag 31 okt

Äntligen visar Tv 24 lite av det amerikanska folkets motstånd. Nu behöver Bush en stor terrorattack för att få folkets stöd. Jag antar att amerikanerna är så dumma att dom går på det en gång till. Den kommer snart den stora terrorattacken återigen iscensatt av Bushadministrationen.

Anonymt på Oct 31 2005, 18:55

Dumma tror jag är fel ord - okunniga tycker jag är bättre!

Eller oinformerade - är ett bättre ord!

Eller distraherade - utbildade - så att de inte förstår att skilja stort från smått - inte förstår att försöka leta efter sanning och kärlek själva!

Vill man förstå 911 så kan man titta på

Able Danger

men det har blivit känt först i år.

Sen finns naturligtvis PNAC:s plan på ett nytt Pearl Harbor

För att förstå vad det kan bli för nya påhitt se dessa:

Granite Shadow

Granite Shadow April 2006 klart

Och det kan bli frågan om biovapen - tularemia?

That is very interesting in light of this follow-up information on the item about airborne tularemia, a noted bioweapon, being detected by biohazard sensors in DC during the antiwar protests on Sept. 24

Anonymt på Nov 1 2005, 13:41

Eliten talar om demokrati och jämlikhet - men vad menar de?

Vilket innehåll lägger de i orden?

Demokrati och du får rösta vart fjärde år!

Det är som att välja lunchrestaurang och restaurangpersonal för fyra år framåt. Det måste vara möjligt att få besluta om vad man ska äta varje dag, eller hur!

För att själv fundera över - få en annan bild av hur eliten får oss att lyssna så kanske det här kan ge några tankar - du får själv avgöra - söka andra källor för att få detta bekräftat eller dementerat.

In this regard, he[H G Wells] authored The Open Conspiracy: Blue Prints for a World Revolution (1928) and The New World Order (1939), in which he said sovereign states (nations) would end and "countless people... will hate the new world order... and will die protesting against it."

The power elite understood that it would be difficult to get the people of the world to accept a world government all at once, and so a gradualistic approach was suggested. Association of Helpers member and Canadian Rhodes scholar P.E. Corbett in Post-War Worlds (1942) wrote: "A world association binding together and coordinating regional groupings of states may evolve toward one universal federal government.... World government is the ultimate aim, but there is more chance of attaining it by gradual development."

Jämlikhet - en människa en röst - men inget om hur ofta du får rösta och inte i vilka frågor du får rösta - och inget om din röst bara är rådgivande eller beslutande.

Anonymt på Nov 1 2005, 17:10

Vi kan ta det en gång till - så att frågorna riktigt biter sig fast!

Eliten talar om demokrati och jämlikhet - men vad menar de?

Demokrati och du får rösta vart fjärde år!

Det är som att välja lunchrestaurang och restaurangpersonal för fyra år framåt. Det måste vara möjligt att få besluta om vad man ska äta varje dag, eller hur!

De talar om jämlikhet - till och med om ökad jämlikhet - hur det nu ska gå till - att platta till det som redan är platt - hur går det till? Vad menar dem med jämlikhet?

Jämlikhet - en människa en röst - men inget om hur ofta du får rösta och inte i vilka frågor du får rösta - och inget om din röst bara är rådgivande eller beslutande.

Vi lever i ett elitsamhälle - i en elitokrati - en del kan och förstår bättre än andra - föräldrar förstår bättre än sina barn - sen vill barnen bestämma när det blivit lite äldre och till slut kan det bli barnen som får ta hand om sina föräldrar.

Men när det gäller t.ex. penningpolitik så är det ingen som vet - kan se in i framtiden - det är som med vädret - det finns experter - meteorologer - de kan på sin höjd göra femdygnsprognoser - som kanske blir rätt lite över femtio procent... Det finns helt enkelt en tidshorisont - i princip ligger den här och nu - men eftersom vi litat på vad som varit så kan vi göra prognoser - påståenden - och en del kan göra bättre påståenden - men inte hur bra som helst - så vi måste alla vara med och besluta - ofta.

De svenska så kallade penningexperterna har ställt en miljon svenskar utanför arbetsmarknaden - så dessa så kallade experter borde nog ta och ställa sig själva utanför arbetsmarknaden och överlåta till folket att rösta om riksräntan - eller åtminstone om riksbankens mål för sin verksamhet - prioritera att hålla inflationen nere eller att hålla arbetslösheten nere - det är folkets sak att avgöra - inte avgöras av någon så kallad expertis.

Det är som med hur man klär sig - det går inte att bestämma klädedräkt efter att ha tagit del av en femdygnsprognos - den som gör det är dum! Vi måste få välja kläder varje dag - flera gånger om dagen - samma sak gäller för vårt eget land - för världen - vår satsning - vi måste få de tre knapparna - JA, NEJ, AVSTÅR - få bli experter allesammans med en röst var i regelbundet återkommande beslutande folkomröstningar.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Det finns inga praktiska händer nästan - dela ut en mobiltelefon till var och en - behöver inte vara den dyraste - och alla kan vara med och trycka - tycka till.

Sen lär det bli svårt att bevara rösthemligheten - så de som inte vill trycka - tycka får naturligtvis avstå - göra något nyttigare och roligar.

Men vi kan ta det som ett experiment - skapa ett UI - United Individuals - en världssammanslutning - där vi själva allesammans beslutar.

En del om Cecil Rhodes Round Table och Globalismen. Kanske inte hela sanningen! Men du kan ju själv surfa på fler sanningar! För den globala värld som eliten talar om - det är bankirernas värld - enligt Cecil Rhodes planer. Och Cecil Rhodes är död - han borde ha tagit med sina planer i graven - så vi sluppit elitens planer. Vi behöver ha våra egna - men vilka? Det tål att tänka på!
Anonymt på Nov 1 2005, 17:44

CFR - Council of Foreign Relations - är det brödbakningsinstitut som kommer med recepten för globalisternas agenda. Det är en fortsättning på Cecil Rhodes Round Table.

Both Prof. Quigley in Tragedy and Hope and CFR member Arthur Schlesinger, Jr. in A Thousand Days have referred to the CFR as a "front" for the power elite. And in Men and Powers, former West Germany chancellor Helmut Schmidt referred to the CFR as "the foreign policy elite," which prepared people for "top-level missions" in government and "other centers of international policy" and "had very silent but effective ways of seeing to its own succession."

Det är bara att surfa till CFR - och vad hittar man där?

Tja, här är en kille som lägger upp strategin för framtiden - det är nio sidor med text - och det handlar om att USA ska satsa på integration under USA:s ledning.

Det går att läsa för att förstå hur CFR går ut till offentligheten sen finns det naturligtvis olika hemliga agendor också - allt i Leo Strauss anda.

Sen finns det väl saker som inte är med - inte mycket om FN - är FN överspelat? USA behöver inte FN. Man kan undra om den svenska regeringen orkat med något världstrategidokument eller om de bara surfar i kölvattnet på de stora fula fiskarna.
Anonymt på Nov 2 2005, 10:46

Vill man få en inblick i hur spelet går till så är den här artikeln av Justin Raymondo rekommenderad läsning:

While You Slept
They lied us into war

Han har en annan läsvärd artikel också:

Niger Uranium Forgery
Mystery Solved?
10/19/2005

Anonymt på Nov 2 2005, 12:46

En av huvudfigurerna i de här förfalskningarna är Michael Ledeen. Man gå till Sourcewatch för att få reda på mera om honom - eller någon annan av figurerna i det här spelet.

Sökning på:
Michael_Ledeen
hos Sourcewatch

Anonymt på Nov 2 2005, 12:53

För att få bort det nuvarande mer eller mindre fullständiga slavsamhället - de flesta människor tvingas leva under stora staters elitregimer - med bara några promille av befolkningen som har tillgång till de tre knapparna - JA, NEJ, AVSTÅR - för att ta beslut så krävs det naturligtvis att alla får vara med och trycka - tycka - inte bara i Melodifestivalen.

Ett exempel på hur konsekvenserna av att människor inte fått vara med och besluta själva är hampa. Hampa är en växt som getts dåligt rykte av plast- och oljefabrikanterna eftersom produkter av hampa är bättre än plastprodukter. Dessa fabrikanter har lurat på allmänheten och politikerna att hampa är marijuana, men det är två helt olika saker. Hampa - industri hampa - går INTE att röka för att berusa sig.

Här finns JÄTTEFINA och INTRESSANTA berättelser om hampa.

<http://www.good.se/good/arkiv.htm>
www.good.se har massor av korta fina miljöfilmer.

36. Hampa Bra vara eller bara fara?
Handlar om en skånsk bonde som odlar industrihampa
men som fått polisbesök

<http://www.hampa.net/hampa.htm>
Hampanätet är en svensk förening för odling av industrihampa. Deras sidor verkar funka lite dåligt - men är fina. Den här sidan med information om hampa funkar dock fint.

http://www.hampa.net/historia_ford.htm

Och här kan man se en kille gå lös med slägga på en av Fords hampa bilar - det ska finnas en video som visar det här - men jag har inte lyckats hitta den.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

<http://www.thetruthseeker.co.uk/article.asp?ID=3774>

På engelska finns hur mycket information som helst - här en sammanfattning av hampans fördelar och en beskrivning av hur plastfabrikanten duPont och pressen sett till att förfölja hanpa odling.

Det finns så klart en del som vill röka marijuana och därför hoppas på industrihampaodling ska ge dem chansen att röka marijuana. Men industrihampa går inte att röka.

Det fattas information - lättillgänglig information för att ta fram alternativa demokratiska samhällen - globala - globala och lokala.

<http://www.good.se/good/>

www.good.se med dess WEBBTV - klicka på filmarkiv - är trevlig information - men det som finns där har funnits i några år - inte förnyats - skolan skulle kunna göra någonting liknande - låta eleverna göra miljöTV - men svensk skola vill inte ha demokratiska medborgare - informerande och producerande medborgare - svensk skola vill ha en elit - en korvstoppad elit som gått på något universitet - som fått gnugga skolbänken upp i tjuogaårsåldern i någon slags sorteringsmaskin.

Anonymt på Nov 3 2005, 12:44

Bloggar borde kunna användas för spridning av information som stärker den enskilde och den lilla gruppen mot statsmakten som får oss att se på staten som inte enbart något gott - även se staternas baksidor.

Visst - vore det fint om jordens sex miljarder invånare kunde samarbeta - men sex miljarder är ingen naturlig grupp! Hur många känner du? Hur många namn kan du räkna upp? Kanske några hundra bekanta på sin höjd. Grupper större än några tusen individer är för stora!!! Plato hade i sin idealstat en grupp på cirka 5000 personer.

Större grupper måste hållas ihop med våld. De flesta är ju anonyma i så stora grupper. Det blir bara en liten elit=klick som kommer att styra gruppen.

Avståndet mellan klicken i toppen och de övriga gruppmedlemmarna växer. Klicken i toppen ser då till att härska genom att splittra. Dela upp gruppen i skikt, samhällsklasser som ställs mot varandra och skaffar sig polis för att hålla övriga gruppmedlemmar nere och sen måste man ha en yttre fiende att hota med och militär mot den yttre fienden.

Nu så lever vi i en ytterst farlig värld - med massor av vapen, teknik, ekonomi och media som kan göra om vår planet jorden till en slavstat. Vi är redan där, men det kan bli värre, mycket värre. Det fjärde världskriget började för fyra år sedan - det är bara i början enligt PNAC. Fjärde världskriget kommer att intensifieras - och en vacker dag får även den svenska befolkningen reda på att de lever i det fjärde världskriget.

Visst - det finns samarbete - möjlighet att informera sig. Här lite små tips... inte för att de direkt löser ovannämnda problem - men de kan vara bra som tips i bloggvärlden allafall:

<http://knuff.se/q/milj%F6+odling/>

Du kan surfa till knuff.se och söka på miljö odling och få reda på att det finns människor som vill något annat - något bättre.

<http://www.nyligen.se/>

Senaste uppdaterade bloggarna.

<http://www.intressant.se/>

Här samlas det på bloggnyheter.

<http://www.daven.se/blogwalk/>

Här också bloggnyheter

<http://bloggliv.se/>

Ett diskussionsforum om bloggar

<http://martin.bagge.nu/ointeressant/index.php>

Någon som påstår att det här är de mest ointressanta bloggarna

<http://www.bloggportalen.se/index.html>

Och här bloggar av olika kategorier.

Visst finns det människor som vill uttrycka sig - vi har ju inte bara lärt oss att läsa - vi har ju också fått lära oss att skriva.

Det borde finnas möjlighet att bredda den nuvarande elitokratin - fjärma oss från den elitokrati vi nu har - närma oss en demokrati - alla har de beslutande knapparna - JA, NEJ, AVSTÅR.

Det borde till någon blandning - skapa sökbara TV-stationer i forma av Wikis dit alla kan bidra.

Det finns XML, RSS, video bloggar, Wiki, sökmotorer, text, bild. Detta borde sammanföras så att en ny skola, utbildning bildades. Vår skolutbildning är förlegad. Lärarna kan inte allt. Vi måste hjälpas åt. Våra nuvarande skolor och universitet är fördommande. Vi skulle kunna hjälpas åt att förklara saker och ting - lära varandra. Den här undervisningen och nöjet - återstår att skapa.

Nätuniversitet - nätskolor - där alla är med och bidrar - kunskapsdatabanker - och bidrar inte bara med text - också med bild - och med rörlig bild - animationer - och med ljud - tal och musik - med video - och det ska vara sökbart och interaktivt!

Och det ska göras tillsammans så att det går att använda själv och inte spärrat av någon slags copyright.

Det här kommer - internet är något av detta - men internet är svårt att hitta på - det behövs nya initiativ - för att göra utbildning lättillgänglig - intressant och skojig.

De flesta barn tycker att det är roligt att lära sig - läsa och skriva - när de har kommit upp i nian - så har de flesta tröttnat - varför? De

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

går i en elitokratins skola - de har berövats det egna initiativet. Skolan är en sorteringsmaskin - nu kommer IUP - Individuella UtvecklingsPlaner som ska sortera barnen...

Någon borde sätta igång och hacka ihop en mall som går att använda för en bättre utbildning... istället för de nuvarande fördummande utbildningarna som sorterar in människor i fack.

Anonymt på Nov 3 2005, 13:26

Här -spelaplump.blogspot.com/ -

kan du få lära dig att videoblogga och få lite instruktioner i att spela plump - kortspelet. Men det fattas något. Det finns fler kortspel än plump. Alla kortspelsfantaster med sina videobloggar - egna "TV-stationer" - inte bara med video utan också med text och bild - borde kopplas ihop i någon slags wiki så att det gick att söka på kortspel - och inte bara få en utan många förklaringar - rörlig bild och ljud som ger känslor och tankar.

Och naturligtvis - inte bara en kortspels videobloggs wiki - utan det borde vara mera seriösa ämnen som tex att baka bullar - recept för stort och smått - även de stora recepten på hur vi ska kunna skapa global demokrati borde vara med och alla kunna bidra.

Det borde inte vara någon omöjlighet för den som kan programmera lite att tota ihop en sådan mall för utbildnings-sajter.

Nu är det så att bara 15 procent av jorden sex miljarder människor har tillgång till Internet. Men när 3G byggs ut och Internet finns på telefonen så kommer den procenten att stiga kraftigt. Undra hur många procent svenskar som har mobiltelefon? Kanske åttio procent? Någon som vet siffran?

Anonymt på Nov 3 2005, 13:44

GD - Global Democracy - Global Demokrati - en människa en röst vid regelbundet återkommande folkomröstningar - kanske borde döpas om till WWD - WorldWideDemocracy på svenska VVD - VärldsVidDemokrati?

Det är en bit kvar 15 procent av sex miljarder har Internet.

Post och Telestyrelsen har följande information:

- Drygt nio av tio använder mobiltelefon, en oförändrad andel jämfört med 2003.

- Endast 4 procent uppger att de aldrig använt mobiltelefon.

- I drygt fyra av tio hushåll som har barn under 16 år använder något eller flera av barnen mobiltelefon med eget abonnemang.

- Fyra procent uppger att de övergått till att endast använda mobiltelefon.

Tja, Sverige nio miljoner - det återstår några miljoner innan alla jordklotets invånare har mobiltelefoner. När?

Sen är det möjligt med WWD - WorldWideDemocracy - men vi kanske blir tvugna att ha RFID - RadioFrequencyIdentifiers som i de nya svenska passen - för att lätt läsa av vår identitet och skicka in den till StoreBrors databas. Eller som i USA där det nu är tillåtet att operera in RFID chips under huden - bara på sjukhuspatienter än så länge, men...

WWD - WorldWideDemocracy - innebär vissa problem...

vi har funnits här i sju miljoner år i små grupper - där det varit möjligt att prata sig samman i gruppen mellan gruppen - på Nya Guinea finns 800 språk!

Och människan har kunnat hålla balans i grupperna, mellan grupperna och gentemot övriga naturen i sju miljoner år!

Nu kanske balansen är helt rubbad... Det är bara att vänta och se... när allting stjälpes över ända? Eller du kanske ska ta och fundera lite... skriva några rader... om vad du har för tankar?

Integerera bloggar, forums med omröstningar med wikis så har vi alla fått en lite bättre struktur för information, undervisning och beslut... och vi kan hålla balansen ett tag till!

:-)

Anonymt på Nov 3 2005, 15:32

Vad händer i Australien?

The Bill provides the police with immunity from prosecution and reduces the rights of the accused and the defence practically to nothing. Australian Federal Police will have the power to secretly detained suspects and witnesses for 14-day preventive detention without charge. Alternatively, place them under indefinite 12-months "control orders" that would limit the movements of suspects. The Bill establishes the primacy of suspicion over fact, since measures restricting liberties, potentially leading to house arrest, could be imposed on individuals not for what they have done, but according to what the Attorney General thinks they could have done or could do.

Känns det igen från Sverige? Från Bodströms förslag till ny lagstiftning?

Anonymt på Nov 16 2005, 13:11

Anonymt på Nov 18 2005, 01:27