

Tuesday, November 22. 2011

### Den stora förintelsen av mänskligheten

Börjar denna betraktelse på 1870-tal med John Taylor Gattos analys. Enligt John Taylor Gattos analys så är orsaken till vårt nuvarande närmast globala skiktade okunskapande skolsystem det genomslag Charles Darwins andra verk, "The Descent of Man, and Selection in Relation to Sex" (1871), fick i salongerna, då han redan var vida känd. ("Människans härledning och könsurvalet och botanik".) Tanken skulle vara att endast en elit förtjänade att fortplanta sig för annars skulle människosläktet de-evolvera och försvinna. Se vidare "Egentligen är folk mord onödiga, omtagning". Metoden skulle vara inlärning hjälplöshet. Förmågan till skapande förstörs. Som signaturen "Ola Alexander Frisk" beskriver i "Så knullar staten Din själ - 2: Bli kvitt hjärntvätten - Den Västerländska Förbannelsen - och greppa dina förbjudna möjligheter", förmågan till tänkande förstördes mycket tidigt och denna förstörelse upprätthålls av skolan, den politiska klassen och den akademiska traditionen. Se vidare <http://staten.co.nr/> och "Vill Du lyda eller förstå?". Viljan att överleva förstörs. Medan som John Lamb Lash menar att 9-11 är ett angrepp på den mänskliga tankeförmågan, så är Romklubben "Tillväxtens gränser" från 1972 ett mycket kraftfullt angrepp på själva mänsklighetens vilja att leva. (Ang. John Lamb Lash, se vidare "Tio år av konspiration".) Som en skribent skrev tror det var 2008 i ett vidaresänt mail ang. "Tillväxtens gränser", "Den visade för första gången rent teoretiskt att obegränsat med energi inte kommer att rädda samhället. Därefter har man gjort minst tio olika större beräkningsmodeller över mänsklighetens försörjning, och alla jag hört talas om kraschar kring 2050. Insatta människor hade förstätt detta redan från mitten av 1960-talet." Alltså att inte ens med oändlig energi skulle mänskligheten kunna överleva som den nuvarande utvecklingen ser ut. Nu har jag inte analyserat deras analyser, men gissningsvis har de bara ändrat en parameter när de testat vad fri energi skulle göra, inte samtidigt ändrat parametrar för att sopor kan atom-transmuteras till nyttigheter eller att mat och annat kan reproduceras i Star-Trek liknande replikatorer, o.s.v.. D.v.s. de har närmast garanterat tänkt reduktionistiskt, inte kreativt. Ingen begränsning är naturnödvändig. Som signaturen "Ola Alexander Frisk" beskriver så är vi inlärda med att endast statistiskt kunna förhålla oss till existerande välkänd kunskap, men vi är helt hjälplösa med att skapa kunskap! Vi är inlärda att inte kunna skapa nya möjligheter! Varför? Se vidare "Satir om att vara normal". Romklubben "Tillväxtens gränser" från 1972 och de övriga "minst tio olika större beräkningsmodeller över mänsklighetens försörjning" kommer, nota bene, ur den politiska klassen och den akademiska traditionen. Exakt densamma tradition som inte kan skapa. Vi kan ändra reglerna, om vi tillåter oss att skapa. När reglerna ändras, ändras allt. Men för folk som inte kan, vill eller vågar tänka själva, så är fortfarande analyser som bygger på gamla tankar det enda de har. Men om vi kan ändra allt, då är det viktiga istället hur medvetna vi är. I slutet av 1800-talet förutspådde facktidsskrifter inom de elektriska vetenskaperna "fri elektricitet" inom den närmsta framtiden. Banbrytande upptäckter kring elektricitetens natur var vanligt förekommande. Nikola Tesla demonstrerade "trådlös belysning" och andra fenomen förknippade med högfrekvent ström. Det fanns en tilltro till framtiden som aldrig förr. Varför stoppades detta? Se vidare "En värld av fri energi", av Peter Lindemann, D.Sc. eller Backup av plus egna kommentarer till "En värld av fri energi", av Peter Lindemann, D.Sc. I dag har eliten, som nu vill ha kreativt tänkande, ett stort problem med den politiska klassen och den akademiska traditionen. Kanske världshändelserna är skapade för att de-legitimera dessa. Alltså för att tydligt för alla demonstrera den politiska klassens och den akademiska traditionens monumentala oförmåga att förhålla sig konstruktivt till verkligheten. Bara en tanke. Leif Erlingsson, Tankebrytare När jag ändå har er "på tråden", detta kom i dag: Klicka för hela dokumentet [http://www.beslut2011-11-21-internationella-aklagarkammaren-stockholm-vice-chefsaklagare-lise-tamm-handling-98-arende-am-185260-11-handlaggare-109-2-brott-folkrattsbrottid-cob\\_bid435095\\_ext-arenden-beslut-forundersokning-inleds-inte-skal-uppgifterna-i-arendet-ger-inte-anledning-att-anta-att-brott-som-hor-under-allmant-atal-har-forovats-23-kapitlet-1-§-forsta-stycket-rattegangs-balken-motivering-det-forfarande-som-anmalts-ar-inte-brottsligt-lise-tamm-men-saken-ar-inte-utagerad-for-den-sakens-skull](http://www.beslut2011-11-21-internationella-aklagarkammaren-stockholm-vice-chefsaklagare-lise-tamm-handling-98-arende-am-185260-11-handlaggare-109-2-brott-folkrattsbrottid-cob_bid435095_ext-arenden-beslut-forundersokning-inleds-inte-skal-uppgifterna-i-arendet-ger-inte-anledning-att-anta-att-brott-som-hor-under-allmant-atal-har-forovats-23-kapitlet-1-§-forsta-stycket-rattegangs-balken-motivering-det-forfarande-som-anmalts-ar-inte-brottsligt-lise-tamm-men-saken-ar-inte-utagerad-for-den-sakens-skull). Efter kontakt med jouråklagare kommer saken att överprövas. Namninsamlingen fortsätter därför. Tillägg 2011-11-24: Mer återkoppling från Internationella åklagarkammaren: - Man anser inte det vara sitt ansvar att bedöma själva krigets laglighet eller olaglighet, utan för detta lutar man sig på FN... Kort sagt, FN står över all lag? Tillägg 2011-12-09: Överklagan nu iväg - från 5 anmälare till 59! [http://highcrimes.org/doc/sweden/APPEAL\\_AM-185260-11\\_2011-12-09.pdf](http://highcrimes.org/doc/sweden/APPEAL_AM-185260-11_2011-12-09.pdf)

Inlagd av Leif Erlingsson i Civilisationskritik, LegeNet's insikter kl 15:15