

Sunday, November 20, 2005

Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall

Regeringen kan inget göra.
Men det kan du och jag.

Jag bevistade i går seminariet Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall med bl.a. Martin Lindblom, politisk redaktör LO-tidningen och flera andra mycket kända namn medverkande (läs listan här). Regeringens inställning sammanfattades därvid med:

1. Vi kan ingenting göra.
2. Vi gör allt vi kan [d.v.s. ingenting].

1999 antog FN:s säkerhetsråd en resolution att USA kan diktera villkor för vem som är terrorist i hela världen. Via EU går detta till Sverige. Men som Martin Lindblom påpekade så är det tre olika rättsordningar som är i konflikt med varandra: Svensk lag, EU och FN. Då skall "lagval" tillämpas. Svensk lag går juridiskt sett före och gäller. Vilket Sverige hänvisar till när FN t.ex. kritiserar Sverige för brott mot de mänskliga rättigheterna. Men när det gäller stormaktskryperi, när USA sätter sig över FN, ja då följer Sverige slaviskt.

Regeringen inser givetvis att det är olyckligt att i strid med regeringsformen frånta egna medborgare de mänskliga rättigheter de har rätt till. För att inte regeringen ska fortsätta begå de grövsta människorättsbrott enligt Svensk lag så har därför Svensk lag - regeringsformen / grundlagen - uppdaterats (för två år sedan) så att det som förut var ett grovt brott numera är lagligt. (Regeringsformen 10:5 och 10:2.) Numera kan regeringen överlåta rätten att frånta de mänskliga rättigheterna från svenska medborgare till EU och därmed till FN och därmed till USA. Och därmed "kan man inget göra", vilket var dit man ville komma, kantänka. (Trots dessa idiotier så finns det dock en till juridisk möjlighet för Sverige att desarmera utländsk makt över de egna medborgarna: Abultionsrätten; rätten att INTE lagföra, att regeringen lägger sig i rättsförfarandet såtillvida att den beslutar att strunta i (den idiotiska) lagen i det enskilda fallet.)

Vår justitieminister Thomas Bodström har alltså accepterat att istället för att lagföra grova brott mot grundlagen lösningen istället måste vara att ändra densamma på ett helt livsfarligt sätt. Åsa Linderborg kommenterade att "för Thomas Bodström finns det dock inget hopp, tror jag. Han är bortom all räddning."

Det som händer i vårt land är att demonstranter fängslas preventivt för att förhindra att de demonstrerar - som t.ex. mot George W. Bush i Göteborg. Och att människor straffas för organisationstillhörighet, hudfärg, religion, etc. Stormakt styr med dekret. Den som protesterar förföljs och kan få långa fängelsestraff medan de stora skurkarna frikänns. Det finns en äkta eller spelad uppgivenhet hos politiker. Man ser motstånd som meningslöst och farligt. ["Resistance is futile, we are the Borgs..."] Men när våra politiker inte längre skyddar det egna landets medborgare mot främmande makt så behövs istället fiende-bilder och hotbilder för att legitimera makten. All sorts inhemsk opposition kopplas till Islamismen. Vi som opponerar oss är i dag alla terrorister i maktens ögon.

Låter detta deprimerande?

Bli inte handlingsförlamad! Vad är det då du och jag kan göra som regeringen INTE kan göra? Jo, vi kan utgöra en opinion med civilkurage. PR-förlusten för USA att ett helt folk vänder dem ryggen är avsevärd. Strunta i den svenska regeringen, "som inget kan göra". Rikta istället ansträngningen mot den regim som bryr sig om din åsikt, USA:s. Informera dig och dina vänner. I går kunde jag t.ex. överlämna en utskrift av en politiskt vetenskaplig artikel från professor Steven E. Jones på Department of Physics and Astronomy på Brigham Young University på temat *Why Indeed did the WTC Buildings Collapse* (PDF) i handen på en TT-journalist som jag råkade sätta mig bredvid på seminariet. Han frågade vilken tes som drevs och jag svarade att det naturligtvis var att 11 september 2001 var en falskflaggad operation från en inre fiende - något som tycktes nytt för journalisten. Jag påpekade att det är många seriösa personer, fysiker och andra, som inte accepterar att World Trade tornen föll p.g.a. flygplanen/"terroristerna" utan att det alltså är fråga om en annan fiende. Detta är egentligen självklart. Genom att hjälpa människor att genomskåda detta så de-legitimerar vi USA:s "kriget mot terrorn" och att våra egna grannar skulle kunna skickas till "Gitmo" eller till tortyr. Och detta oavsett hur flata våra egna politiker är! För USA:s elit påverkas av våra attityder... Vi kanske köper mindre av dem då, nämligen...

PS: Bra startlänkar: <http://aktivist.se/>, Öppet brev till media och regering. Det finns även numera bra böcker på svenska, som CIA och 11 september av Andreas von Bülow, gammal (född 1937) minister i en tidigare Tysk regering

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

varigenom han i sitt arbete fått stor insikt i underrättelsetjänsternas arbete. Jag har också många bra länkar från mina egna siter <http://blog.lege.net/>, <http://life.lege.net/> och från <http://mediekritik.lege.net/>.

Andra bloggar om: terrorismen, rättsstaten, grundlagen, 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Extraordinary rendition, Grundlagen, Rättsstaten, Terrorismen, Hyckleri, WTC, Gemensam berättelse / myt, Mänskliga rättigheter, Bodström, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, USA, Paralyserande feighet kl 10:51

Vill du få lite tips om hur du själv kan skaffa dig din egen bild - genom att söka på webben - av vad som hände den 11 september 2001 så finns den här sidan:
11september2001.blogspot.com/

Det finns hur många mer eller mindre bevis för att det inte är Bush historia som är sann. Riktigt vem som låg bakom 11 september 2001 vet man inte, men att Bush historia är ljug så mycket kan man lugnt säga är sant.

Enklaste sättet att förstå det är att tänka på vad som hände när Bush satt i skolan den 11 september 2001 och fick viskat i sitt öra: AMERICA IS UNDER ATTACK!
Hans reaktion var att låta skolbarnen läsa en saga om en get för sig. Han borde naturligtvis satt sig i säkerhet i sin bombsäkra presidentbil. Hans besök i skolan var känt i förväg så nästa plan kunde ju vara på väg mot skolan.

Som president måste han naturligtvis också informera sig om vad som är på gång när han får höra: AMERICA IS UNDER ATTACK!

Bush informerade sig inte och han försökte inte ingripa. Han kunde ju beordrat det amerikanska flygvapnet att försöka ta ner de två kapade plan som fortfarande var uppe i luften - ett av dem på väg mot Pentagon.

Det finns en enkel förklaring till att han satt kvar på sin stol i skolsalen och lät barnen läsa en saga om en get istället för att göra någonting.

Bush väntade på att det nya Pearl Harbor skulle genomföras! Bush ville få en anledning att angripa Afghanistan och Irak och sen enligt de planer som finns försöka ta världsherraväldet.

Pearl Harbor år 1941 var president Roosevelts sätt att skrämma in USA:s befolkning mot deras vilja i andra världskriget. Roosevelt hade provocerat fram attacken genom att strypa Japans oljeimport. Japans hemliga koder var knäckta så Roosevelt visste att Japan skulle anfalla Pearl Harbor men han meddelade inte sina befälhavare där för att stoppa attacken. Och Roosevelt fick sin skräckhistoria som han kunde använda för att skrämma in USA:s befolkning i andra världskriget.

11 september 2001 var det nya Pear Harbor.

Ett år innan i september 2000 skrev Cheney, Rumsfeld, Wolfowitz med flera att de såg framför sig:
"some catastrophic and catalyzing event – like a new Pearl Harbor"

På kvällen efter att ha utlyst ett krig utan gränser skrev Bush i sin dagbok:
"The Pearl Harbor of the 21st century took place today."

Förhoppningsvis har du nu förstått lite mer - för att själv göra dig din egen bild av händelserna kring detta så kan du få lite tips här:
11september2001.blogspot.com/
Anonymt på Nov 20 2005, 13:26

Tja,

Anonymt på Nov 20 2005, 16:16

Vad som ändå gör Sverige ganska mänskligt just nu är att större delen av etablissemangen ibland högaktningfullt skiter i lagen när den är åt skogen - som att massor av höga jurister, domare, riksdagsmän i strid med lagen skramlade pengar till de tre personers uppehåll som USA bestämt skulle vara på FN:s terrorlista, vilket Sveriges Regering i kryperi accepterat. Man kryper alltså officiellt, men man gör ändå "civilt motstånd" under täcket. Så länge sådan god vilja finns är inte allt förlorat! När sedan Sverigedemokraterna i Skåne tror jag det var polisanmälde denna pengainsamling så lades den utredningen ned. Det är illa att man förstör lagen. Men när man i stormaktskryperi förstör lagen så är det gott att man därefter struntar i den! Men något oerhört viktigt har i denna process gått förlorat: Respekten för lag och rätt.

Se även <http://mediekritik.lege.net/viewtopic.php?p=124#124>
Anonymt på Nov 20 2005, 16:51

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/33-Kriget-mot-terrorismen-och-raettsstatens-foerfall.html#c192>
Kopia här: <http://mediekritik.lege.net/viewtopic.php?p=125#125>

911 i mainstream media - visserligen i England:

``NOTE: SO FAR THIS IS THE LARGEST ARTICLE EVER PRINTED BY THE UK MAINSTREAM MEDIA RAISING MANY OF THE SERIOUS QUESTIONS ABOUT THE 9/11 COVER UP

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

9/11 ON TRIAL

Towers that fell like a controlled demolition. Planes that vanished then mysteriously reappeared, And crucial evidence that has been lost for ever. A new book raises bizarre yet deeply unsettling questions about the worlds worst terror atrocity..

By Tony Rennell - Daily Mail, Saturday 6th August, 2005
Full Pages 36, 37 & 38, although NOT included on the Daily Mail web site."
Kull!

Jag tror att det är jätteviktigt att folk förstår att motiven för "kriget mot terrorism" är en gigantisk bluff. För då ökar folks civilkurage, tror jag. Man börjar göra motstånd mot dessa mega-brottslingar. Istället för att låta sig själva bli behandlade som brottslingar om man ifrågasätter dem. OCH FRAMFÖR ALLT SÅ SLUTAR SÄKERT VÅRA DOMSTOLAR ATT GÅ 911-BROTTSLINGARNAS ÄRENDEN om de inser att "kampen mot terrorism" i själva verket är megabrottslingarnas kamp emot världens människor.
Anonymt på Nov 20 2005, 17:05

Verklighet låter sig ej prickas in på en politisk skala men förnekelse kan göra det.
- Leif Erlingsson, lördagen den 12 november 2005.
Anonymt på Nov 20 2005, 17:15

En del av elitens uppgivenhet kan ju bero på dem i eliten som gått en hastig död till mötes sedan de rotat för mycket i Palme-mordet. Att man helt enkelt, av självbevaringsdrift, inte vill låtsas om liken i garderoben. Men vi andra, som inte känner till detaljerna, vi borde ju kunna agera där politikerna och etablissemangen tycker sig vara förhindrade...
Anonymt på Nov 20 2005, 17:21

Leading human rights lawyers say that the Government's failure to take action makes them "complicit", and breaches the UN Convention against Torture, which Britain has signed.

Around 200 flights involved in the special operations are believed to have flown in and out of UK airports since September 2001. They include flights by the CIA's fleet of planes.

The Department of Transport said it had "no evidence" that the flights may be carrying people to destinations where they could be tortured. "These are privately chartered aircraft and they don't need to tell us who is on board," said a spokesman.
Anonymt på Nov 21 2005, 02:15

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/33-Kriget-mot-terrorismen-och-raettsstatens-foerfall.html#c196>
Kopia här: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=187#187>

RÄTTSRÖTA
av Astrid Boman

I radioprogrammet "godmorgon världen" söndagen den 20 dec diskuterades CIA-planens landningar i Sverige. Man ställde där frågan om svensk säkerhetspolis samarbetar med CIA. Det trodde jag var ett känt faktum att så görs, även mot svenska medborgare.

Hos undertecknad ringde det på dörren en dag och där stod en man som presenterade sig som säkerhetspolis. Utan att vare sig rodna eller stamma sade han att CIA-enheten på Stockholms ambassad osv.... Jag fick veta att CIA inte får operera på svensk mark därför var svensk säkerhetspolis utskickad. Dom ville helt enkelt veta om jag visste något som dom inte visste. En fråga omöjlig att besvara eftersom jag inte vet vad dom vet. Jag kände då inte till CIA-planens landningar på svenskt territorium eller Egyptenavvisningen. Då hade jag givetvis ställt frågan om inte Bromma flygplats tillhörde Sverige. Nu hör det till saken att jag är oförvittligt hederlig. Jag går inte ens mot rött ljus. Så givetvis fanns ingenting att åtala mig för och jag blev inte heller skickad för ångkokning i Uzbekistan eller för elektrifiering i Egypten, så jag har egentligen ingenting att klaga över.

Jag fick veta att SÄPO och därmed också CIA-enheten på Stockholms ambassad inte delar mina åsikter, men det visste jag redan. Sedermera har jag också bevisligen haft min telefon avlyssnad. Det är enligt svensk lag inte ännu förbjudet att ha åsikter eller att sätta dem i tryck men gör man det blir man granskad av både CIA-enheten på Stockholms ambassad och svenska säkerhetspolisen.

Astrid Boman
Publicerat med tillstånd.
Anonymt på Nov 21 2005, 11:03

Angående den svårkontrollerade dynamiken som Bo Modén har skrivit om i andra forum så funderar jag att när nu "911" börjar spricka och folk halvt på skämt börjar kalla sig själva "terrorister" så måste hoten eskaleras. Nu är det "fågelinfluensan hotar", men när nu det också börjar genomskådas så måste de väl snart smitta ned världen med en farsot.

Om vi inte snabbt sätter dit mega-brottslingarna bakom den gigantiska "kriget mot terrorism" / "911" - bluffen så lever vi mycket farligt. ALLA. Det räcker inte att fokusera på sin navel eller sin rosenträdgård eller sin meditation eller vad-det-kan-vara för att vara skyddad. Ingen går säker.
Anonymt på Nov 21 2005, 11:26

Kopior här: <http://mediekritik.lege.net/viewtopic.php?p=129#129>
och här: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=189#189>

KRIGET MOT TERRORISMEN ÄR EN BLUFF.
av Astrid Boman

Den 11/9 störtade två flygplan i World Trade Center och släckte ca. 3000 människors liv. 3000 intet ont anande människor som befann sig på sina arbetsplatser. CIA, FBI och den amerikanska regeringen hade inte några som helst förningar om detta terrordåd.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Trots det kunde man tre dagar senare hävda att terrornätverket al-Qaida låg bakom och man presenterade en fullständig namnlista med fotografier över de som var direkt inblandade. Raskt marscherat från ingen kunskap till fullständig vetskap. Några av dessa terrorister visade sig efter närmare granskning vara döda sedan några år tillbaka. Men sådana petitesser får man väl ha överseende med.

Utan utfrågning av något slag sattes bin-Ladins familj och släktingar på flyg ut från USA. Fanns det inget intresse av att ta reda på var herr Usama befann sig?

Ja, han var ju i Afghanistan förstås, vilket förnekades av Taliban-regimen. Har ni tänkt på hur snabbt talibanerna blev världens fiender? Tänk att utan att ha den minsta aning om terrordådet den 11/9 kunde man snabbt lokalisera Usama till en grotta i Afghanistan där han satt och tryckte på knappar och styrde världsterrorismen.

Västvärlden befann sig väl i ett chocktillstånd efter detta dåd och reagerade inte omedelbart på detta absurdum. Men efter en veckas betänketid borde väl åtminstone våra svenska politiker ha hunnit tänka så pass att man inte godkände bombningarna av Afghanistan. Hundratusentals oskyldiga afghaner har fått sätta livet till. De flesta visste väl inte ens varför de bombades.

Efter den 11/9 var plötsligt hela världen full av terrorister. Det har utnyttjats skamlöst av de diktaturer som vill komma till rätta med oppositionen i sina länder. I kampen mot terrorismen är nämligen alla medel tillåtna även de allra värsta brotten mot mänskliga rättigheter.

Kampen mot terrorism utnyttjas även skamlöst av de stater som vill kalla sig demokratier. SÄPO skickar med svenska regeringens hjälp människor till tortyr. Egyptenavvisningen var förmodligen inte den enda och inte den sista heller enligt Thomas Bodströms uttalande. Vi får vänja oss, sade han. Vi får vänja oss vid att mänskliga rättigheter och de av vår demokrati stiftade lagar och förordningar inte längre är gällande. Vi får vänja oss vid statsmaktens fullständiga kontroll över folket. Så tusan heller, Thomas Bodström! Vi vänjer oss icke! Vi är många tänkande i detta land som både ifrågasätter demokratins nedmontering och terrordådet den 9/11. Vem låg bakom detta dåd egentligen? Det tänker jag inte svara på. Jag kommer endast att rada upp en mängd fakta. Tankeförmåga äger ni själva.

1. Det har kommit fram tusentals indikationer på fel och missar i den offentliga utredningen om attentatet 11/9. Till detta har Bushadministrationen motverkat och hindrat nya utredningar om detta.
2. USA:s luftvärn var passivt på morgonen den 11 sept. Det kan ju ha hindrat en större förödelse men det är mycket märkligt att man inte var uppe i luften förrän alla attackerna var över.
3. Presidentens handlingsätt under attacken visar att han tänkte inte alls blanda sig i saken. Trots att han visste att USA var under attack satt han lugnt och läste sagor för barnen i en oskyddad skola. Borde inte USA:s president ha sökt skydd? Han kunde väl inte ha någon förhandsinformation om var anfallen skulle sättas in.
4. USA och bin Laden var inte de fiender som man vill ge sken av. Det finns dokument som bevisar affärstrådar mellan bin Laden och den äldre Bushadministrationen. Det existerar kooperativa handelsförbindelser mellan familjerna bin-Ladin och Bush genom företaget Carlyle Group.
5. Dessutom träffade Usama bin Laden en CIA-agent i Dubai i juli tre månader före dådet. Vad talade de om?
6. Flygplanskaparna var utbildade av CIA i Florida.

Det finns mycket mer men allt går inte att presentera i en enda artikel. Men jag kan ge er namn på prominenta personer som hävdar att attacken den 11 sept var iscensatt av Bushadministrationen.

Stanley Hilton advokat har varit Bob Doles stabschef.

Dr. William Deagle. MD toxikolog. Har arbetat med hemliga projekt för bla CCOM, Falcon Air Force Base, NORAD, ATMEL, och Symbios Logic. Han har insiderinformation om attentatet från CIA.

Michael Meacher fd miljöminister i England

Von Buelov fd försvarsminister Tyskland

Paul Hellyer försvarsminister för Canada.

Jag kan göra listan längre men väljer att sluta här.

Visst var dådet mot World Trade Center ett attentat mot vår demokrati och vårt öppna samhälle men inte på det sätt våra politiker vill göra gällande. USA behövde ett Pearl Harbor för att få världen med sig i sin kamp för världsherravälde.

Bushadministrationen har långt gående planer för ekonomiskt och militärt världsherravälde. Den som inte är med mig är emot mig..... En diktators retorik.

Astrid Boman
(Publicerat med tillstånd.)
Anonymt på Nov 22 2005, 22:25

Grunden till det vi tvingas uppleva nu är 11 september 2001 -det är rövarhistorien som används till att styra oss - tvinga oss in i supermakten USA:s ledband. Men 11 september 2001 är en rövarhistoria - det var Bush och hans gäng av neokonservativa som

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

själva tillverkade denna historia.

Kan vi tvinga fram sanningen i media om detta så kommer Bush och hans gäng att stå där nakna - vi kan peka finger åt dem - det är som kejsaren och hans nya kläder - människor vågar inte erkänna sanningen inför sig själva - det är inte ögat som ser. Det är hjärnan och hjärtat - ja hela kroppen är ju en del av ögat. Bush och hans gäng måste naturligtvis inför riksrikt. Låt oss hjälpa dem in bakom lås och bom!

Titta på en video:

http://www.911truthmovement.org/video/hamilton_win.wmv

Vad du får se är transportsekreterare Norman Mineta i förhör om vad som hände 11 september 2001 i bunkern vid Vita Huset där Cheney satt och ledde attacken mot Pentagon!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Och du kan läsa här - <http://www.911proof.com/> - om det:

And while the government has consistently stated that it did not know where the aircraft were before they struck, this short video clip of the Secretary of Transportation's testimony before the 9/11 Commission shows that Cheney monitored flight 77 for many miles as it approached the Pentagon.

How could one of the most heavily-defended buildings in the world have been successfully attacked, when the Vice President of the United States, in charge of counter-terrorism on 9/11, watched it approach from many miles away?

Och du kan läsa mer om vad Mineta sa här och om det nya Pearl Harbor:

<http://11september2001.blogspot.com/>

..during the time that the airplane was coming into the Pentagon, there was a young man who would come in and say to the Vice President, "The plane is 50 miles out." "The plane is 30 miles out." And when it got down to "the plane is 10 miles out," the young man also said to the Vice President, "Do the orders still stand?" And the Vice President turned and whipped his neck around and said, "Of course the orders still stand. Have you heard anything to the contrary?" Well at the time, I didn't know what all of that meant.

Anonymt på Nov 25 2005, 12:47

Det hjälper alltså inte att tala om rättsstatens förfall - Bodström rör sig i en ankdamn och Åsa också!

Vi måste gå till kärnan - den ruttna kärnan - 11 september 2001 - the new Pearl Harbor - eller så kan diverse LO-gubbar skriva sina utläggningar i Svenska Dagbladet om rättsstatens förfall - Bush och hans gäng skiter fullständigt i Martin, Thomas, Åsa och vad de nu kallar sig!

Vi måste lyssna på Norman Mineta som satt tillsammans med Cheney i Vita Hus bunkern och hörde Cheney säga - Har jag sagt någonting annat - när han blev tillfrågad av sin adjutant om Ordern fortfarande gällde - att anfalla Pentagon.

Då först kan vi reda upp den här historien - ankorna i Sverige - Thomas, Martin och Åsa - visst är det bra att de skriker - skriver - men vem fan bryr sig om dem - inte Bush och hans gäng iallafall!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Låt dem ha sina sammankomster på ABF-huset - ingen av Bush-gänget bryr sig! FÖRSÖK ATT FÖRSTÅ DET - ÄVEN OM DET TAR EMOT!

Transportsekreterare Norman Mineta har ju inför the 9/11 Commission berättat hur Cheney sa att ordern fortfarande gällde - att anfalla Pentagon!

Försök fatta det - även om det verkar vara svårt!

För Thomas, Martin och Åsa har inte fattat! De är körda! Så länge de inte har fattat - talar sanning! Berätta för dessa okunniga - vad som har hänt!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Anonymt på Nov 25 2005, 23:02

"Martin, Thomas, Åsa och vad de nu kallar sig" kämpar på den goda sidan. Det måste vara underbart att veta bättre än alla andra vad som är fel... Men inte så konstruktivt. Det finns många olika trådar att nysta i. Det är inte fel att Martin Lindblom, politisk redaktör för LO-tidningen, skriver bra artiklar i SvD och i Aftonbladet om avskaffandet av rättsstaten - och det erkänner du ju också - och det ena utesluter inte det andra. På mötet i ABF-huset var det en tant i publiken som bad om ordet och försökte få det till att det nog ändå inte var så illa som det såg ut, en förnekelsereaktion. Människor vill ju inte veta. Därför behövs det olika grader av sanningen som passar olika människor....

Anonymt på Nov 26 2005, 21:24

Om någon händelsevis inte har 100% koll på den internationella krigsbrottslighet som måste bekämpas så beskriver Maureen Farrell i en pågående artikelserie denna år för år. Hittills finns två delar, men jag postar även den tredje på den länk som följer, när den finns till hands.

Maureen Farrell: Tired of Being Lied to? Modern History You Can't Afford to Ignore på

<http://mediekritik.lege.net/viewtopic.php?p=128#128>

Anonymt på Dec 1 2005, 13:34

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/33-Kriget-mot-terrorismen-och-raettsstatens-foerfall.html#c356>

Ahmed Yusuf
av Astrid Boman
2005-12-11

Ahmed Yusuf, oskyldigt terrormisstänkt, får äntligen hjälp. Men inte av svenska regeringen, vilket hade varit naturligt, utan av

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

privatpersoner som trotsar terrorlagarna. Dessa terrorlagar stiftades inte för att skydda oss mot terrordåd. I det avseendet är de helt verkningslösa. Däremot skyddar de våra makthavare när de vill genomföra odemokratiska beslut som inte har folkligt stöd. Dessa terrorlagar hör inte hemma i en rättsstat och demokrati. Det är endast i hårda diktaturer man kan finna liknande lagverk. Hur långt ska våra makthavare gå i sin nedmontering av rättssäkerheten, demokratin och folkrätten? Hur långt ska vi tillåta dem att gå?

"Vi är omgivna av en gobeläng av lögner" citat Harold Pinter

Astrid Boman

(Publicerat med tillstånd.)
Anonymt på Dec 12 2005, 00:23

Miljömagasinet 23 december 2005 sidan 14 införde en förlängd version av ovanstående text av Astrid Boman under rubriken Gobeläng av lögner.

Versionen i Miljömagasinet fortsatte, efter ovanstående text, med:
Hur långt ska våra makthavare gå i sin nedmontering av rättssäkerheten, demokratin och folkrätten? Hur långt ska vi tillåta dem att gå? När riksdag och regering inte förmår värna vår grundlag och våra demokratiska rättigheter måste folket agera. Låt oss visa den kriminella diktaturen på andra sidan Atlanten att vi kan trotsa deras inhumanitära beslut. Låt oss göra som bland andra Kjell-Olof Feldt, före detta finansminister, Bengt Göransson, före detta kulturminister, samt fyrtioåttio andra prominenta personer. Stöd Ahmed Yusuf ekonomiskt, plusgiro 1686479-5.

Anonymt på Dec 26 2005, 17:11

Jag har läst det sista PNAC-dokumentet -97-98 nångång och där finns varken Dick Cheney eller Donald Rumsfeld med. Jag har aldrig sett dessa herrars underskrifter på PNAC. Däremot finns de kända Neocons Paul Wolfowitz och Richard Pearl med som deltagare.
Anonymt på Jun 15 2008, 05:27

Richard B. ["Dick"] Cheney och Donald Rumsfeld tillhör grundarna av PNAC och har undertecknat dess "Statement of Principles", June 3, 1997. Källa newamericancentury.org vid datumet 12 juni 2006, samt http://en.wikipedia.org/wiki/Pnac#Signatories_to_Statement_of_Principles som anger "newamericancentury.org, accessed May 28, 2007." (I dag kan tyvärr newamericancentury.org ej längre nås. Någon har inte betalt räkningen.)
Anonymt på Jun 15 2008, 20:49