

Monday, May 21. 2012

## Ovetenskapsparadigmet

Hadronic Mechanics och dess konsekvenser kullkastar hela det nuvarande ovetenskapsparadigmet. Redan 1978 kunde på Harvard universitetet professor Ruggero Maria Santilli under finansiering från det amerikanska energidepartementet teoretiskt visa varför det med resonans är enkelt att trigga en tidigare okänd klass fenomen i atomkärnor och varför detta inte strider mot det man tidigare visste. Ruggero Maria Santilli kunde skaka på ett kristallgitter så att neutroner ombildas till protoner och elektroner, och nån liten antineutrino. Denna teori är Hadronic Mechanics. Hadronic Mechanics och dess konsekvenser kullkastar hela det nuvarande ovetenskapsparadigmet. Utan att bryta mot några termodynamiska lagar och med full förklaring varför det inte gör det så blir fri energi och transmutation - den vetenskap som förr kallades Alkemi - fullt teoretiskt förklarad.

Trots att professor Santilli hade pågående finansiering från energidepartementet (DOE) för sin forskning så organiserades på Harvard ett motstånd av fysikerna S. Coleman, S. Weinberg och S. Glashow som lyckades stoppa professor Santillis forskning. Motsvarande motstånd organiserades på andra universitet där professor Santilli ville föreläsa, även fast han erbjöd sig att komma på egen bekostnad. Princeton, the IAS, the Lengar laboratory i Italien, the Italian National Laboratories i Frascati o.s.v.. Listan fortsätter.

Det är inte lätt att förstå varför detta till synes systematiskt organiserade tanke- och forskningsförtryck uppstod varmed de praktiska bevisen så långt detta lät sig göras stoppades, ofta olagligt. Det är som att även fysiker på Harvard är så rädda för verkligt självständigt tänkande och forskande att de förtrycker sanningen av rädsla för att bli förknippad med den.

Det som möjligen kan förklara denna starka rädsla är en gryende insikt att Nicola Tesla hade rätt i att alla andra hade gått vilse angående elektromagnetismen, en absolut grundpelare för hela 1900-talets fysik. För om hela grunden är rutten, då är mångas upphöjda positioner enbart utanverk. En forskare vars pågående totala omarbetning från grunden av hela 1900-talets fysik tyder på att detta är precis vad som har hänt är Miles Williams Mathis. Mathis menar dessutom att det kan vara så att underrättelsetjänsterna tagit över kontrollen över fysiken. Logiskt, om den riktiga fysiken blir klassad som stats säkerhetsrisker.

Priset för att vi sedan början av 1900-talet förkastat verklig fysik kan iallafall vara att vi har stoppat mänskligt framåtskridande och konstlat konserverat ett samhälle som hållit kvar mänskligheten på en nivå ungefär i stil med 1900-talets början, fast med "tilläggsmodulen" elektronik och media. När det naturliga hade varit att från 1900-talets början utforska universums hemligheter i kärlek och oändligt materiellt välstånd.

Leif Erlingsson, holistisk detektiv2012-05-21

Länkar:FantasikrisenNuclear Waste RecyclingMiles Williams Mathis

Inlagd av Leif Erlingsson i Fri Energi, LegeNet's insikter kl 18:39

### Riktig vetenskap

Nikola Teslas öde känner väl de flesta till, han var tydligen för långt före sin tid. Det mesta nytänkandet kommer utifrån och motabettas alltid av etablissemangen.

John Searl började på 1950-talet och blev kontinuerligt förföljd av mer eller mindre imbecilla argument och meningsmoståndare. En grannes duvor stördes av hans experiment med magneter och grannen dristade sej till att skjuta på Searl med ett luftvapen som bestraffning, kanske fick han då en föränning om att han inte skulle lämna ut för mycket av sin forskning till militären. Det är hans antigravitationsmanick som idag används i vissa av stridsflygplanen.

Professor Ruggero Santillis kamp inom samma etablissemang har väl också inneburit att han kommit fram till en gångbar diplomatisk lösning. Den patenterade Magneculen som i princip är ett system att koordinera en kolkedja med en DC ljusbåge så att materialet uppnår en hög förbränningsgrad är ett resultat av många års forskning. Samtidigt fick han inte officiellt forska vidare inom området neutronsyntes eftersom de som hade makten, oljebolagen, vet att kunskapen om denna reaktion kommer att bli dödsstöten för monopolet. Olja finns redan i överskott, priset hålls uppe med spekulation och det är bara en tidsfråga innan bubblan spricker. De multinationella bolag inom energiområdet med olja och kärnkraft som flyttat till frihandelsområden som Dubai, Sharjah och Qatar efter 911 skulle snabbt degraderas till relativa småaktörer om nya metoder för energiframställning för gemene man dyker upp. Rossis e-cat, Blacklight Power med flera fungerar enligt samma princip.

Här gör Miles Mathis ett jättejobb eftersom han på ett begripligt sätt klargör hur en kemisk reaktion fungerar på kvantnivå och hur bindningar mellan atomer egentligen ser ut. Mycket har berott på att basala begrepp blandas bort med hjälp av deriveringar, integraler, Lie-algebra med mera. Tjusig matematik men resultatet blir ett komplicerat nedslående snömos. Eftersom ett litet fel på denna grundläggande nivå ofta får oanade konsekvenser på makronivå blir mycket av forskningen en hel del gissningar och motsägande data. Resultat som maskhål, Big bang eller andra liknande hollywoodprodukter och mörk materia är sådana. Miles Mathis visar på ett enkelt sätt med mekaniska lagar hur alla sambanden med elementarpartiklar bygger upp det universum som vi alla kan ta på. Vad man sedan upplever på det personliga planet är enligt hans mening som vetenskapsman upp till var och en själv. Jan Rosbäck

### Citat Max Planck (fritt översatt)

"En viktig vetenskaplig innovation breder sällan sin egen väg genom att gradvis vinna över och besegra sina motståndare. Vad som händer är att dessa motståndare gradvis dör ut, och att den växande generationen bekantar sej med de nya idéerna från början".

Anonymt på May 22 2012, 19:58

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Tack Jan Rosbäck, för detta fina tillägg till artikeln, som jag redan för en vecka sedan skrev på Sourze. Det finns flera viktiga kommentarer där, bl.a. konstaterandet av mig själv att det finns sann och det finns falsk tro. Vetenskap bygger på tro som stöds av bevis, men framtida upptäckter ska kunna revidera eller rentav kullkasta denna tro. En vetenskaplig tro som redan är motbevisad är en falsk vetenskap. Många som inte accepterar att deras favorittrossatser numera är motbevisade av ny vetenskap kallar den nya vetenskapen för "pseudovetenskap". Vetenskapsetablissemangen bestämmer över vad som är pseudovetenskap och inte genom kontroll över var resultat kan publiceras. Detta motsvarar naturligtvis att vägra titta i Galileos teleskop för 400 år sedan. Icke desto mindre finns resultaten där ute i "pseudovetenskapsrymden", likt hur jorden rör sig runt solen alldeles oavsett om någon vill se det eller inte.

Anonymt på May 29 2012, 20:46

Lite mer om Ovetenskapsparadigmet. Jag har tittat på Miles Williams Mathis korrektion av Newtons misstag i Lemmae VII, m.fl.. Det handlar om att Newton blandat ihop olika enheter, hastighet med hastighetsökning = acceleration. Intressant nog har alla efter Newton med olika trolleritrick maskerat felet. Av någon orsak har de antingen valt att göra absurda matematiska lösningar eller att tro på andra absurda lösningar. Detaljerna kan studeras i dels det tidigare men längre (och mer informativa!) dokumentet "A CORRECTION TO THE EQUATION  $a = v^2/r$  (and a Refutation of Newton's Lemmae VI, VII & VIII)" [länk] och dels i den senare kortversionen i "Angular Velocity and Angular Momentum" [länk]. Det blir p.g.a. detta fundamentala fel i fysiken fel i den mesta efterföljande fysik som bygger på detta, med stor påverkan på många områden. Det har t.ex. sagts mig att den moderna kvantfysikens och kosmologins matematiska singulariteter är en följd av detta tidigare fel. Vem vet, kanske det är här vi har den svarta materien, universums expansion o.s.v.?!

Sedan följde jag en länk och vidare till en annan länk från något jag själv skrev för ett par år sedan och hamnade på en video med ett öppningsanförande av Dewey B. Larson hållet 1978 vid "the 3rd Annual Conference of New Science Advocates (now ISUS)", [länk]. Och av alla de intressanta sakerna han sa där så berättade Dewey bl.a. att Einstein kritiserat Newton för att först ha observerat verkligheten innan han försökte förklara den. Einstein menade tydligen istället att man ska sätta ihop en teori som påstår sig förklara orsaker och med den göra förutsägelser om verkligheten för att sedan se om dessa stämmer. Deweys kritik av Einstein var att man kan sätta ihop många olika matematiska samband som beskriver det man ser, men inte förrän man känner till alla faktorer kan man veta vad som är sant, och då vet man. Tills dess behövs ingen teori, det räcker att man tills dess ingenjörsmässigt erfarenhetsmässigt kan räkna på fenomen, de matematiska sambanden räcker. Dewey B. Larson menade att från Einstein och framåt så bekymrar man sig inte om att teorier ska beskriva verkligheten utan man är nöjda om man snickrar ihop något där siffrorna stämmer, och när de inte stämmer så snickrar man mer, och mer. Snickarglädje? :)

Miles W. Mathis är "bakåtsträvare" härvidlag. Han har återgått till att observera verkligheten!

(Följ diskussionen på denna [länk] !)  
Anonymt på Aug 23 2012, 15:24

12-ÅRIGA VICTORIA GRANT "KLÄR AV" DEN GLOBALA BANKINGLIGAN HÄR (video ca 7 min) !

Alla har Wi RÄTT att må bra = leva vällustigt !: - eller ?  
Anonymt på Sep 12 2012, 12:44

Universums expansion, Nobelpriset i fysik 2011

Intressant att se sambandet till Ola Alexander Frisk när man läser Miles Mathis, de beskriver hjärntvätten och tillhörande förvrängda förklaringsmodeller på samma sätt. Observationen av världen är inte detsamma som världen. Dialogen mellan människan och världen äger rum inne i hjärnan som då tolkar expansionen i tiden som en expansion i rummet. Visas också matematiskt av Miles Mathis i <http://milesmathis.com/string.html>.

Jag vet inte heller hur beviset för expansionen av universum kunde presenteras eftersom till exempel Einsteins relativitetsteori saknar hastighetstransformation. Hur har man då bevisa att en accelererande expansion sker i rummet? Och med jorden i centrum så liknar det mera en medeltida religiöst grundad konstruktion än modern vetenskap. Här måste man alltså använda både lim och ståltråd tillsammans med snickarglädjen.

Anonymt på Sep 16 2012, 13:54

Tack Jan, för att du fortsatte tråden här, när det blev för mycket nonsens på Sourze (kopia: <http://freedom.lege.net/Ovetenskapsparadigmet/>). Mitt inlägg 24 där vill jag då också kopiera hit: (Kopierar som bild p.g.a. formlerna.)

Anonymt på Sep 16 2012, 16:04

Ja, Jan, han Miles Mathis är vass. Jag gillade sarkasmen om att M-teorin krävde superdatorer bara för att lagra postulaten (din länk). Och den enkla intuitiva bilden enligt vilken man mekaniskt kan visualisera alla dessa dimensioner helt enkelt som nya krafter som påverkar över samma finita intervall. Som jag tolkar matematiken så händer det bara mer och mer under samma tid, vilket blir fler dimensioner. Som kan tolkas valfritt som tid eller rum, där Mathis klart visar varför tidstolkningen är att föredra. Allt fysiskt visualiserbart.

Anonymt på Sep 16 2012, 18:21

Han har också en annan text om hur tolkning av data som låg till grund för priset kritiserades, något som var allmänt känt i den vetenskapliga världen. <http://milesmathis.com/supernova.pdf>.

Ett nog så vanligt problem när det gäller att sälla agnarna från vetet.

Anonymt på Sep 17 2012, 10:11

Antigravitation är inget hokusfokus utan följer fysikens lagar, tekniken är i princip densamma i Keshes patent med roterande magnetfält.

<http://www.youtube.com/watch?v=NeXIV-wMVUk>.

Anonymt på Sep 17 2012, 14:56

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Är det nu hög tid för att i Sverige - inför riksdagsvalet 2014 - att bilda ett 12-TUSENKRONORSPARTI ?  
Anonymt på Sep 17 2012, 15:38

Josef, denna tråd handlar om den förfalskade vetenskapen vi lever under. Vill hålla den så ren från andra ämnen som det bara går. Föreslår att du kommenterar här istället: [http://freedom.lege.net/Fas\\_3\\_\\_nar\\_ska\\_nagon\\_saga\\_ifran/](http://freedom.lege.net/Fas_3__nar_ska_nagon_saga_ifran/) . Där skulle du göra nytta!  
Anonymt på Sep 17 2012, 16:00

OK - Leif - jag fattar vinken.  
Anonymt på Sep 17 2012, 16:17

Här i min trädgård visade för två år sedan Oscar Berven principen med cykelhjulsgyrot från din länk. Det hela är mycket intressant. Jag har sett en annan video med en professor som blev utkastad från vetenskapsetablissemangent (läs Fysiksekten) för att han praktiskt visade dem sådana gyroeffekter. De troende vill inte konfronteras med verkligheten!  
Anonymt på Sep 17 2012, 16:52

På tal om Keshe, på sidan 22 i hans patent förklarar han hur gravitation i själva verket är interaktion mellan magnetfält. (Här en [länk] till referenser till Keshe på Sourze.se.) Patentet heter EP 1 770 717 A1 av Tavakoli, Mehran Keshe från 2007.  
Anonymt på Sep 17 2012, 16:59

Klipper in kopia av egen kommentar från Sourze-tråden:  
Jag tänkte också efteråt på att jag kanske borde ha nämnt om Robert Godes phonon-modererade vätereaktioner i sammanhanget "alkemisk" transmutation av grundämnen genom resonans i kristallgitter. Även den länken fick jag av dig, men sedan postade jag själv om det här på Sourze 2012-05-20 12:21 [länk]:

[U]ppfinnaren Robert Godes på Brillion Energy Corporation i Berkeley, Kalifornien [] säger att för att förstå styrda elektronfångarreaktioner eller alltså phonon-modererade vätereaktioner [phonon-modererade: rått sagt, man skakar materialet] eller alltså CECR [] så krävs [] korsbefruktad förståelse från flera olika discipliner inkl. mekanik, materialvetenskap, elektronik, molekylär- och kvantkemi, kvantmekanik, och astrofysik. Roberts egen unika bakgrund har naturligtvis gett honom dessa akademiska bakgrunder och därför möjlighet att sätta samman allt detta. Två år i Etiopien har dessutom gett honom drivkraft att vilja finna energilösningar som alla har råd med. (Läs gärna mer om just detta ämne på [länk] .)

I den kommentaren tog jag också upp storyn om Santilli. Och nämnde hur jag redan 2007-12-05 först skrev om honom i min "Fantasikrisen" [länk] .  
(Leif Erlingsson 2012-05-23 17:03 #2 <http://www.sourze.se/forum/thread/10782940/page1#post10783069> .)  
Anonymt på May 23 2012, 17:03

Undrar hur ofta den nordiska teknikpressen uppdaterar sin personal?  
Energy&Gravitational Reactor patentet har ju varit ute sedan 2006, bla Siemens håller på och utvecklar EUV (extrem ultraviolet) lampor som behövs vid starten av joniseringen. Flera metoder håller på att tas fram beträffande hur man kan använda argon och xenon som katalysatorer, som ingår i processen. Till exempel reaktorn i centrifugutförande med natriuminjektor kan användas för återvinning av CO2. Genom att koppla in ett vakuumsystem kan man binda upp C-atomer på skalet av innerkärnan i symmetrisk form som samtidigt bildar diamantstruktur.  
Anonymt på Sep 17 2012, 22:38

MT Keshe har en teori om hur svarta hål skapas i rymden genom att magnetfält som ligger i opposition beter sej som de tektoniska plattor som orsakar jordskalv. När de kolliderar och tar ut varandra skapas svarta hål. I dessa områden ska man alltså kunna färdas med högre hastigheter än ljuset, man förflyttar sej i materia. Intressant om man har tillgång till den energi som går åt, hitintills har man räknat på de energier som krävs för att till exempel dra en TOKAMAK men Keshe ger en helt annan lösning på energiproblemet. Jämför också Miles Mathis uträkningar om hur tidvattnet fungerar. E/M-fält i rymden har rimligtvis samma egenskaper.  
<http://www.space.com/17628-warp-drive-possible-interstellar-spaceflight.html>  
<http://milesmathis.com/tide2.html>  
Anonymt på Sep 18 2012, 16:34

Keshetekniken kommer att revolutionera många områden. Att elegant kunna kombinera och konfigurera olika ämnen på atomnivå blir möjligt.  
<http://www.als.lbl.gov/index.php/science-highlights/science-briefs/712>  
Anonymt på Sep 20 2012, 23:44

När man börjar kombinera Miles Mathis matematik med det som kan tas fram i avancerad labbmiljö idag så blir vetenskap riktigt roligt. Den som förstår hur materia skapas i det elektromagnetiska fältet förstår också hur man kan få strukturer att bildas per automatik.  
<http://www.udel.edu/udaily/2013/sep/furst-self-assembly-091812.html>  
<http://milesmathis.com/phi.html>  
Anonymt på Sep 21 2012, 00:13

Nu börjar de nya energisystemen dyka upp. Steorn på Irland har skrivit kontrakt med ett par stora energikoncerner med sitt patentsökta varmvattensystem som bygger på overunityeffekten. Den fungerar med lågfrekvent induktion, kopplas in på det befintliga nätet med 230V och 50-60 Hz. Hittills har sådana induktionssystem krävt höga frekvenser och komplexa konstruktioner och har inte gett tillbaka nämnvärt med energi. Inofficiella uppgifter om Hephahheat och dess teoretiska output (COP) rör sej om 40 till 350 gånger ingångsenergin, de kommer dock att börja med cirka 5-10 gånger av säkerhetsskäl. <http://www.steorn.com/heating/>  
Anonymt på Oct 1 2012, 21:39

Idag haltar kvantfysikens teorier på rätt många håll. Hur kan man till exempel beskriva ett partikelmoln som den runt väteatomen med endast en elektron?

En stor fråga kommer att bli när en teori om atomens konstruktion som den som Miles Mathis beskriver får genomslag. Den är grundad på att fotonen har massa och att det finns ett grundläggande mekaniskt samband mellan elementarpartiklar redan på kvantstadiet. Kemiska bindningar skapas alltså inte av elektroner utan av ett fält av partiklar med gyroskopiska spinn som genom att de genomströmmar allt större komplex skapar bindningarna. Allt från grundskolekemin och uppåt får sej en överhalning när elektronparsbindningar, kovalenta bindningar med flera stryks ur nomenklaturen. Elektronen är nämligen bara en partikel vilken som helst med ett antal överliggande spinn räknat från fotonen och i storleksordning 1/1836 del av protonen. Idag gömmer man sej bakom en massa matematik med förklaringen att detta inte går att räkna på. Det är som att skapa terrängen efter kartan.

<http://milesmathis.com/diatom.pdf>

Anonymt på Oct 2 2012, 00:45

Några länkar till sidor som tillhandahåller kunskap som inte finns att finna i det svenska undervisningssystemet. När forskare lär sej att tänka som Tesla och ingenjörer att koppla som Bearden så har mycket hänt. Läs och begrunda med ett kritiskt sinne.

<http://panaceauniversity.org/>

<http://educator.com/>

<http://www.khanacademy.org/>

<http://milesmathis.com/>

<http://rstheory.org/>

<http://www.triviumeducation.com/>

<http://vixra.org/>

<http://cheniere.org/>

Anonymt på Oct 7 2012, 22:15

### NASA och Miles Mathis laddningsfält

Tydligen har NASA på nytt upptäckt Miles Mathis laddningsfält, 2012-10-24 [länk] :  
NEW PAPER, 10/24/2012. "NASA Discovers my Charge Field...Again." [länk] Not "lonesome stars," but charge.

Tur att även NASA kan upptäcka den verkliga verkligheten. Miles Mathis har förresten även nyligen på nytt kommenterat Rupert Sheldrakes morfogenetiska fält och diskussionen kring detta. Han kommenterade först detta den 16 oktober inne i ett annat papper, "Is Big G a Constant? No.", där han bl.a. menade att Sheldrake visserligen saknade fysisk förklaring för sin teori - och föreslog laddningsfältet som en kandidat - men att det är väl magstarkt av mainstream vetenskap att kritisera Sheldrake för detta då de ju själva tappade sådana kopplingar redan 1926 med Köpenhamnstolkningen av kvantmekaniken ([länk]). Mainstream vetenskap är därför själva långt före Sheldrake på ovetenskapens slippriga sluttning. Nu har Miles Mathis utvecklat ämnet, 2012-10-22 [länk] :  
NEW PAPER, 10/22/2012. "Sheldrake and the Sceptics." [länk] In which I show how both sides are manufactured to divert you.

Tidigare kommentarer på Sourze ang. Rupert Sheldrakes morfogenetiska fält:

1. Leif Erlingsson 2011-12-10 10:47 i "Rigiditet om verklighet" tråden #115 [länk] .
2. Leif Erlingsson 2012-04-16 07:19 i "Bortom materialismen" tråden #95 [länk] .
3. Leif Erlingsson 2012-06-07 19:31 i "Vem ska rädda världen?" tråden #38 [länk] .

Anonymt på Oct 30 2012, 11:11

Många inom mainstreamvetenskapen spekulerar i hur till exempel Rossis E-cat fungerar. <http://www.e-catworld.com/>  
NASA har antagligen fullständig kunskap om detta, tack vare Mathisfältet som direkt visar hur energi via mekaniska samband distribueras via hans laddningsfält. Om man känner till hur Tesla beskriver och visar på sin radiella energidistribution så får man en bit till i detta pussel. Det gäller att skapa resonanser som tar ut varandra för att uppnå den skalära vågen i materia. Rossis E-cat uppnår detta genom att via en RF signal bombardera H-H under högt tryck mot en helt ren nickelyta. Den reaktion som skapar de instabila Cu-isotoper som beskrivs som Widom-Larsenreaktionen är en sekundäreffekt. Dessa visar sej som Cu efter utbytet är inte aktuella som direkta energiskapare idag.

När man väl får kunskap om hur man kan kalibrera den första delen som en initiation till nummer 2 kommer E-cat att bli den succé som alla väntar på. Detta är också en fråga om när partikelfysiker med kemikunskaper börjar sätta sej in i hur en elektrisk krets fungerar i praktiken. När sanningen om protonens egenskaper blir allmänt känd kommer denna kunskap att vara brytningspunkten.

<http://milesmathis.com/proton.html>

Miles Mathis vet och han sprider allt detta helt gratis över internet. Opensource kommer utan tvivel att segra över monopolet.

Anonymt på Nov 1 2012, 00:33

LENR fungerar i praktiken, det har Brillouin Energy visat och har nu erhållit kinesiskt patent på sin konstruktion. Själva reaktionen går att applicera på olika metalltyper med partikelresonanser i varierande modeller och utfall.

Controlled Energy Capture Hypothesis

$p + \sim 782\text{KeV} + e^- \rightarrow n + ve$

(using energy for ultra-cold neutrons)

$p + n \rightarrow d + 2.2\text{MeV}$

(making ultra-cold deuterons and energy)

$d + (\text{up to } 3\text{MeV}) + e^- \rightarrow 2n + ve$

(using energy to make di-neutron system)

$d + n \rightarrow T + 6.3\text{MeV}$

(making tritium and energy)

$2n + d \rightarrow 4\text{H} + (? \text{MeV})$

$3n + p \rightarrow 4\text{H} + (? \text{MeV})$

(making short lived 4H nuclei and energy.)

$4\text{H} \rightarrow 4\text{He} + \beta^- + ve + (17.06 \text{ to } 20.6)\text{MeV}$

(making helium and lots of energy)

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

<http://coldfusionnow.org/a-closer-look-at-brillouin/>  
Anonymt på Nov 3 2012, 13:31

Elektricitet är egentligen en obalans i ett homogent universum. Fenomenet med resonanser existerar också som en reaktion mellan organiska ämnen som producerar energi vid en termoelektrisk utsläckning. <http://www.azpbs.org/technology/play.php?vidId=2589>  
Anonymt på Nov 3 2012, 14:04

Mainstreamvetenskapen börjar försiktigt närma sej Miles Mathis teori om partikelspinn. Här en liten beskrivning om hur MRI fungerar, något som redan finns på flera svenska sjukhus. <http://blog.newsok.com/science-and-technology/2012/10/29/mri-magnetic-resonance-imaging-and-nuclear-tech/>  
Anonymt på Nov 4 2012, 21:12

Givetvis kan man börja med att anmärka på enskilda teorier som Miles Mathis lägger fram men jag anser det vara lite bortkastad tid om den som kritiserar inte har hela sammanhanget klart för sej. Vad han gjort är att ha tagit fram ett densitetsbaserat samband mellan materia och det som vi uppfattar som ljus. Allt hänger ihop med gyroskopiska spinn som rör sej i varandra från fotonen och uppåt i storlek. Några punktformiga partiklar finns inte, eftersom punkten som ett fysikaliskt begrepp inte existerar. Kan någonting vara oändligt stort måste det också finnas något som är oändligt litet. Han kom fram till detta genom att anta att det fanns en partikel som var mindre än elektronen i samma storleksförhållande som den mellan elektronen och protonen, alltså talet 1836. Där hamnar han alltså på fotonen som får massan 1/1836 av elektronens massa. Genom detta får man en mekaniskt beräkningsbar grund till hela kvantfysiken. Gyroskopiska spinn som dubblar radien i varje led mellan partiklarna håller ihop systemet i ett roterande nätverk. Genom att bolla med energinivåer kan han ta fram alla partiklar som hittills forskats fram av partikelfysiker. Många av dessa är dubletter eller kompositioner av mindre partiklar. Det finns 8 spinn mellan fotonen och elektronen och 4 spinn mellan elektronen och protonen. Elektronen snurrar alltså inte runt atomkärnan som det beskrivs i standardlitteraturen och det är väl detta som sticker mest i ögonen på kritikerna. Trots att man inte på 80 år fått ihop någon hållbar kausal teori om hur elektronen klarar av att inte störta in i protonen eller hur atomkärnan håller ihop. Om man vill se på hur universum hänger ihop genom spinn med paralleller i makromiljö så titta på Eric Laithwaite och hans föreläsningar från 1970-talet. <http://www.youtube.com/watch?v=KnNUTOxHoto>  
Anonymt på Nov 9 2012, 13:02

Hubbles rödljusförskjutning beror inte enbart på en distansökning utan mera på en sidoförskjutning vid mätningen. Bigbang skapades efter ideer av partikelfysiker under 1960-talet utan djupare kunskaper i astronomi. Man hade kopierat postulat från kvantfysiken och fyllt på med en dos science-fiction. Tiden krävde nya teorier och anslag som skulle bekosta rymdfärder som visade på att supermaktspolitiken var den riktiga och att det rådde en kamp mellan kommunism och kapitalism. Detta var när propagandastaten i USA tog sina första steg med hjälp av NASA. Månfärderna var bara en del av denna dröm. Det mesta skulle senare leda till en sanslös kapprustning, man måste ju skydda drömmens skapare med nya drömmar i ett pyramidalt självbedrägeri. Att både rymdprogram och kapprustning egentligen var styrda av bankirer med vinstintresse var det få som tänkte på. Alla hade ju både berömmelse och förmögenheter att vinna. Själva begreppet bigbang understöds av teorin om kosmisk bakgrundsstrålning. Den kosmiska bakgrundsstrålningen består egentligen av Miles Mathis laddningsfält. Detta och lite mera om till exempel Einsteins kosmologiska konstant och hur saker hänger ihop kan man ta del av i <http://milesmathis.com/hubb.html>  
Anonymt på Nov 9 2012, 22:49

Dittoskopet är ett teleskop som bygger på gitterdiffraktion, den arbetar med den relativa roterande sidorörelsen som idag uppfattas som universums skenbara expansion. Detta fenomen upptäcktes första gången av den amerikanske klockmakaren och astronomen David Rittenhouse 1786. Tekniken återupptäcktes av Joseph von Fraunhofer 1820, idag har Thomas Ditto utvecklat Dittoskopet. Denna typ av teleskop har hittills mest använts för att utforska solen. Den skenbara expansionen av universum grundas på sekundära behandlingsmetoder av bilder från rymden så att storleken på instrumenten kan begränsas. Data blir då felaktigt tolkade. Dittoskopet arbetar med en plan mottagare som kan ha ytan av flera hundra kvadratmeter. Begränsningen hitills har varit att den primära mottagaren är stationär och alltså inte följer objektet som teleskop idag, detta kan idag kalibreras och då ersättas med datasimulationer över tid för att balansera. Fortfarande fungerar dock konventionella teleskop effektivare när man följer enskilda objekt. <http://www.mediafire.com/view/?3brd30jlb478iso>  
<http://www.mediafire.com/view/?3kgtfjk4r7oqw5>  
Anonymt på Dec 14 2012, 10:38

Hela det vetenskapliga etablissemanget kommer att framstå som idioter när det går upp för folk att grundläggande misstag har vidmakthållits i hundratals år. Se gärna min kommentar på Sourze i morse, 2013-01-25 07:57 #32 i "Sanningsrörelsens diaboliska sammansvärjning diskussionen" tråden [länk]. Där sätter jag saken i ett större sammanhang. (Kopia av den tråden på [länk].)  
Anonymt på Jan 25 2013, 09:07

Solpaneler.  
Nya pengar till Chalmers strömmar in för vidareutveckling av grafén som kommer att inleda en ny era på energi och halvledarområdet. Samtidigt håller norska forskare på att utveckla silikonet i solceller. Det gäller att hålla solens laddningsfält innesluten så länge som möjligt i materialet för att kunna skörda energin. Helt enligt Miles Mathis teori om mekaniska samband i subatomär miljö då energi i spinnen transformeras till elektricitet. <http://www.apollon.uio.no/english/articles/2013/trapping-sunlight.html>  
Anonymt på Jan 31 2013, 00:18

Botaniker undviker alltid problemet med att förklara hur energitransport kan ske i växter eftersom det sker åt bägge håll i fotosyntesen, både blad och rötter växer ju samtidigt. Miles Mathis har en elegant förklaring via sitt laddningsfält i dokumentet: <http://milesmathis.com/xylem.pdf>

Växter byggs upp från kvantnivå enligt stickningsprincipen, avig-rät-avig, fast då i 3D. Samma gäller all materia. Talet c är sambandet mellan massa och energi i formeln  $E = m \times c^2$ . c kan uppdelas i två komponenter, en linjär elektrisk och en spinnkomponent som är magnetisk. Miles Mathis ger i sitt system fotonen en massa som bygger upp spinnen. Kanske borde man skifta tecken på c till exempelvis v eller produkten v-spinn x v-linjär då c betecknar sambandet på fotonnivå, det som uppfattas som ljushastighet. Dessa

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

två komponenter v samverkar och bygger upp det hologram som universum består av, allt rör ju på sej hela tiden. Har man i mikroskop sett en celldelning så får man en idé till denna funktion. Vid en celldelning liksom när spinn staplas på varandra i Mathis system så växer cellen-spinnet inifrån och ut och förflyttas samtidigt linjärt i den riktning där densiteten är lägst. På så sätt får man från kvantnivå grundämnenas uppbyggnad och därefter till exempel kristallbildning, allt per automatik. För att E skall bibehållas konstant minskar produkten  $v \times v$  när massan ökar. Hastigheten vid materietillväxt bestäms av Laplaceoperatorn som då också blir densitetsbestämmande faktor.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Laplace\\_operator](http://en.wikipedia.org/wiki/Laplace_operator)

I en solcell kapar man en del av fotosyntesen och skördar elektricitet ur solens laddningsfält. Elektricitet är en densitetsberoende linjär partikelförflyttning.

<http://milesmathis.com/seft.pdf>

När laddningsfältet passerar en solcell så försöker det passerade materialet att skörda den linjära komponenten, i de senaste materialkombinationerna av kristallint PV blir det elektriska utbytet 30% vilket är väldigt effektivt jämfört med vad naturen åstadkommer. Man försöker på alla sätt att låta laddningsfältet att befinna sej och cirkulera inne i materialet så lång tid som möjligt.

Grafén som upptäcktes för drygt ett decennium sedan och som idag kan framställas kommersiellt till ett lågt pris kommer med all säkerhet att bli en del av nya solcellsmaterial när det gäller tunnfilm. Chalmers har fått EU-pengar för att utveckla detta och framtidens skärmar. Lösningen finns säkert redan i naturen och med gångavstånd till en av Europas största naturparker, Botaniska Trädgården i Göteborg är utvecklingspengarna väl placerade. Det är mycket möjligt att framtidens solpaneler och andra elektroniska komponenter kommer att tas fram i växthus. Kanske får till och med GMO-industrin en mera positiv framtoning hos dagens kritiker. Genmodifierade produkter är ju inte så lämpliga som föda.

Anonymt på Feb 1 2013, 13:01

2013-01-31 19:11 visar jag i Source-tråden "Tio år av konspiration" inlägg #125 en bildruta ur en filmsnutt där John Hutchinson med elektromagnetiska interferensfält upplöser en järnkub. [länk]. Detta som illustration till hur world trade center tornen kunde upplösas den 11 september 2001.

Illustration:

Om man med interfererande fält kan upplösa 3D hologrammet då kan man också ur laddningsfältet med rätt kontrollerade "störningar" skapa materia. Då kan man skapa solar, planeter, antigravitationsfarkoster och all materiel man behöver. Då finns ingen annan kris än hjärtats begränsningskris.

"Problemet" 9-11 blir Lösningen på begränsningskrisen. Om hjärtat får vara med.

Anonymt på Feb 1 2013, 21:47

Rekommenderar denna samling Source-kommentarer som hänvisar till kärnkraftsingenjören Mehran T. Keshe med Keshe Foundation och hans reaktorer som jobbar med roterande månglagriga plasman och magnet plus elektriska fält: [länk].  
Rekommenderar samtidigt sökning på MagneGas Technology, [magnegas.com](http://magnegas.com).

Anonymt på Feb 2 2013, 09:41

Ny forskning om ljusets egenskaper offentliggörs och styrker Miles Mathis teori om subatomära spinn. Ett gyroskop har tagits fram för säkrare navigation i rymden som bygger på att det finns ett momentum i ljuset. Pulser inom detta spinnsystem kan också överstiga fotonhastigheten enligt forskarna.

<http://www.nasa.gov/centers/marshall/news/news/releases/2012/12-111.html>

Anonymt på Feb 4 2013, 15:39

Jag hoppas verkligen att du sparar en kopia av den länkade sidan. För detta ämne är så känsligt att en relaterad forskning som i sju årssysselsatt 450 forskare på CDF FermiLab sedan tystades ned, trots att den först antagits för publicering. Jag nämner detaljerna i min "Fantasikrisen" artikel, som är länkad från "Ovetenskapsparadigmet" artikeln här ovan. Se från "Man kan bara spekulera om orsakerna till att ett sjuårigt forskningsarbete av 450 forskare på CDF FermiLab om materiens minsta delar, ett arbete som antagits för publicering, sedan stoppades på många olika sätt." i den artikeln, till och med källhänvisningen "(Stanford Collaboration, 1997, Discover Magazine.)". Din länk tycks lika känslig, så om den inte redan är borta (jag kan just nu inte ladda den), så kan den snart vara borta.

Anonymt på Feb 4 2013, 17:13

Nu lyckades jag ladda sidan. Sparad!

Anonymt på Feb 4 2013, 17:22

Man får läsa lite mellan raderna här; "Other applications of this technology include ultra-precise measurement of acceleration, vibration, strain and magnetic field."

Eftersom man kan skicka en våg med en hastighet som överstiger  $c$  (som egentligen borde kallas fotonens rumtid och inte ljushastighet) och att de olika färgernas utspridning i spektrat varierar i samma material borde ju detta konfirmera teorin om staplade spinn. En våg måste ju också ha något att passera i och då räcker det knappast med virtuella partiklar. Lite mera om ljuset och fotonen:

<http://milesmathis.com/freq.pdf>

<http://milesmathis.com/photon3.pdf>

Anonymt på Feb 6 2013, 12:43

Neutronens moment

Neutronens egenskaper har diskuterats sedan Ernest Rutherford förutspådde den och hans elev Chadwick bekräftade den några år senare. Detta skedde redan på 1930-talet. Samtida med dessa vetenskapsmän verkade Niels Bohr som beskrev den atommodell som idag lärs ut i skolor. Dessvärre finns det massor av hack i denna vetenskapliga profil som man försöker släta över med allsköns mystiska krafter och komplicerad matematik.

Faktum är att neutronen saknar partikelegenskaper och borde egentligen betraktas som protonens skalära våg i ett rörligt spinnande mikrokosmos. Då får man en helt annan bild av atomen, utan en skog av motsägelser i form av svaga och starka kärnkrafter och van der Waals-krafter. Inte ens Coulombs repellering behöver räknas med eftersom Miles Mathis på mekanik grundade spinnssystem håller samman atomkärnan.

Teorin om spinnssystem ger protonen intressanta egenskaper som man inte ens teoretiskt studerat förut. Alla partiklar på kvantnivå har ett spinn och bildar därmed ett magnetfält och en skalär våg. De underliggande spinnens moment bestämmer också den skalära vågens teoretiska energi. När vi mäter elektricitet läser våra instrument av enbart den transversala magnetiska vågen som befinner sig på ytan av materia. Det spinn och den energi som samtidigt finns inne i materia kan inte mätas med de instrument som vi idag har tillgång till. Det enda tillfället då vi har möjlighet att i praktiken se hur energirikt innehållet i en proton egentligen är sker vid en nukleär explosion. Om inte de senaste decenniernas forskning i väst nästan helt tagits över av vapenindustrin hade nog världen sett annorlunda ut. Nu verkar andra ha tagit över spetsforskningen.

Om man tittar i MT Keshes patent så beskriver han hur man kan ta ut energi från två olika magnetfält, ett skalärt och ett transversalt. Detta stämmer väl överens med teorin om att det enda transversala fältet som vi nu ut nyttjar inte på långt håll när är lika stort som alla de fält byggda på spinn som finns inne i materia. Den skalära vågens energi består nämligen av summan av de underliggande spinnen. Det är som att jämföra vågorna från en roddbåt med en tsunami. När skolor och undervisningsanstalter börjar lära ut hur atomen egentligen ser ut kommer världen att ta ett rejält skutt in i framtiden. Den fria energin finns där och har snurrat på sedan urminnes tider, det gäller bara att lära sej att skörda den.

Länk till MT Keshe EU patentansökan EP 17700717 A1  
<http://ishare.iask.sina.com.cn/f/24855278.html>

Anonymt på Feb 17 2013, 20:36

Återfann en egen kommentar från 2008-02-19 där jag nämnt att massa är fångad skalär resonans, fångad genom partikelns s.k. 'spin'. Visserligen refererar jag därvid Lt. Col Thomas E. Bearden, men jag var det iallafall på spåren redan då. Jämför Miles Williams Mathis och hans teori om partikelspinn. (Se kommentarer av Jan Rosbäck ovan.) Extra kul att min bloggtext från 2008-02-18 under vilken jag lagt kommentaren hette "Trådar möts". Det gör de verkligen! Läs artikeln!

Anonymt på Mar 10 2013, 09:50

Ang. Miles Williams Mathis teori om partikelspinn. En enkel mekanisk förklaring av superposition med länk till videoillustration som ännu klarare tydliggör den mekaniska dynamiken finns i hans "Superposition" papper.

Andra intressanta papper hittar du enkelt genom att Google  
[site.milesmathis.com](http://site.milesmathis.com) "quantum spin" superposition  
(Färdig söklänk!)

Anonymt på Apr 1 2013, 09:52

Miles Williams Mathis papper "What is "Charge"?" om vad elektrisk laddning är rent mekaniskt har också högt förklaringsvärde. Han har på sin site och böcker gått tillbaka till fysikens grunder och förklarar allt mekaniskt. Skolfysiken har vänt universum ut-och-in, och han vänder det rätt igen med enkel logik, som en normalbegåvad person kan följa.

Anonymt på Apr 1 2013, 10:58

"Fraktalt elektriskt virvelkosmos" av Mathias Båge 29 maj 2010 på Organisationen för Ny Fysiks årsmöte i Kista.

Anonymt på Apr 9 2013, 14:11

Några av Mathias Båges skisser publicerades februari 2008 i en 'med glimten i ögat' bloggning "Hur man bygger sig sitt eget UFO" här på "Intelligentsians blockering" bloggen.

Anonymt på Apr 10 2013, 16:00

Miles Williams Mathis befäster sina teorier och snyggar till Maxwells fältekvationer som ju också redan innehåller hans eget laddningsfält. På sidan 8 i en av hans senare papper ställer han frågan "What caused the first non-chaos in the charge field? ".  
<http://milesmathis.com/disp.pdf>

Mera om Maxwell i <http://milesmathis.com/disp2.pdf>

Kanske ska man här kolla in den av Mathias Båge framförda teorin om hur materia skapas av BTV, Bipolar Torus Vortices. Denna process borde då börja redan på fotonnivån med fotoner och antifotoner och successivt växa fram när spinnen bygger på allt större partiklar i laddningsfältet som befinner sig i konstant rörelse. Spinnens elektriska komponent skapas på nivån där elektronen verkar och kemiska reaktioner sker. För att förstå laddningsfältets betydelse vid kemiska reaktioner bör man ha kunskap om hur atomen är uppbyggd. Miles Mathis teori om denna konstruktion är väl underbyggd, till skillnad från Niels Bohrs atommodell från förra årtusendet som definitivt redan spricker vid grundämne nr.3, Lithium. <http://milesmathis.com/nuclear.pdf>  
Bohrs teoretiska atommodell som bygger på väteatomen och alltså saknar relevans är den modell som fortfarande är företrädd i alla led inom kemi oavsett nivå.

Anonymt på Apr 22 2013, 16:07

Jaha. Då har Miles Mathis plockat fram det matematiska sambandet mellan gravitation och det elektromagnetiska fältet, en förhållandevis enkel matematisk uträkning. Redan 1926 visade en person vid namn T.T. Brown sambandet mellan elektricitet och gravitation och fick den 15 november 1928 patent på sin gravitator med brittiskt patent nummer 300311. En robust konstruktion för att producera energi eller kanske för att bygga flygande tefat, vilket är möjligt idag med supraledare och material som grafen.

<http://milesmathis.com/gauss2.pdf>

Anonymt på May 12 2013, 13:25

Plötsligt blir Thomas Townsend Browns resultat lättfattliga. Drar mig till minnes en debunker som i e-post till en medöversättare av en

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

text om Fri Energi förminskade T.T. Browns betydelse. Kände på mig att killen visste mycket. Min förståelse är att dessa resultat och vetenskap sedan 30-talet utvecklats bortom offentligheten. Tack vare Miles Williams Mathis kan nu alla som vill förstå fysiken.  
Anonymt på May 14 2013, 15:03

Alltid intressant att se vad som inte får vara kvar på "fria" diskussionsforum.  
Anonymt på May 21 2013, 19:25

Intressant i Miles Mathis papper nu 15 mars 2013 om den fjärde perioden i periodtabellen. På sidan åtta beskrivs i hans modell hur en mindre obalans i järnkärnan balanseras av en yttre obalans. Men om den yttre obalansen störs, då balanseras inte den inre. Kan det vara vad John Hutchinson gör när han med elektromagnetiska interferensfält upplöser järn? Kan det vara vad som skedde den 11 september 2001? Det som Dr. Judy Wood beskriver som att byggnaderna blev till damm? ("Dustification".) Alltså att järnkärnan upplöses p.g.a. inre obalans genom att den yttre balanseringen tas bort.  
Anonymt på May 24 2013, 21:37

För att säga det riktigt tydligt: Miles Williams Mathis kan, kanske utan att själv inse det, här ha hittat kärnfysiken bakom upplösning av järn i elektromagnetiska interferensfält.

I samma papper mkt. intressant på sidorna 10-11 om undertryckandet av Robert Hofstadters resultat och Nobelpris 1961 för att ha bevisat laddningskanalisering i atomkärnan, som ju är exakt vad Miles Mathis pratar om i detta och andra papper.  
Anonymt på May 27 2013, 16:39

Miles Mathis atomdiagram visar relativt enkelt hur materia egentligen är konstruerat. Han har utvecklat sin modell från alfapartikeln i motsats till Bohrs atommodell från 1930-talet som bygger på väteatomen. Den senare ramlar dock platt till marken redan efter grundämne Li-3 och detta har byggts upp med det ena undantaget efter det andra som alla kemistudenter har klart för sej. Hela vår tillvaro består av roterande spinn i olika storlekar och med varierande energiinnehåll och energiomsättning. Spinn får partikelegenskaper efter sina respektive densiteter. Elektronen som hittills betraktats att ha en central roll i alla kemiska reaktioner får nu en plats som vilken annan partikel som helst. Den kretsar inte runt atomkärnan och binder upp protoner som den gängse bilden i standardmodellen varit i 80 år. Det är mellan protoner i laddningsfältet som reaktioner sker och det är samma fält som binder samman protoner i olika konfigurationer.

Neutronen emitterar inte laddningsfältet ekvatorielt såsom protonerna och saknar därför direkt kontakt med dessa, dvs materia, trots att de i grunden består av samma slags spinn. Den spärrar istället laddningsfältet och riktar den i olika positioner. De underliggande spinn som neutronen (och protonen) består av och som inte vi kan detektera direkt skapar laddningsfältsmaxima och därmed massa. Det är de underliggande spinnen vi söker när vi vill utvinna den energi som i standardmodellen kallas mörk energi. Denna består av den sammanlagda summan av dessa spinn.

Om man ska tänka på hur jordens resurser ska hushållas så ska vi alltså inrikta oss på att frigöra de underliggande spinn som ligger i neutronen. En neutron som avger sin energi ersätts omgående av det omgivande laddningsfältets spinn. När protonenergi frigörs sker en materieåtgång som tär på resurserna. De så kallade fossila bränslena är exempel på detta, även om tillförsel från jordens inre sker kontinuerligt. Samma gäller kärnkraft i sin nuvarande form som är ett enormt slöseri med resurser. Det finns nya och bra lösningar, bland annat Pappmotorn [Red. korrigerig, se nästa inlägg] som arbetar med inerta gaser.

[http://peswiki.com/index.php/Top\\_5\\_Exotic\\_Free\\_Energy\\_Technologies](http://peswiki.com/index.php/Top_5_Exotic_Free_Energy_Technologies)

Hybrider är det mest vanliga, såsom E-cat som nyligen testats av oberoende forskare från bland annat KTH. E-cat befinner sej fortfarande på kalibreringsstadiet och en hel del återstår innan det finns fullgoda kraftverk på hushållsnivå. E-caten kan beskrivas ha två separata metoder då den kemiska protonreaktionen bildar instabilt Cu från Ni som sönderfaller under energiutveckling. Samtidigt verkar det som om neutronreaktionen fortfarande verkar vara lite slumpmässig, antagligen beroende på den inre reaktionskammarens geometri och/eller yttre påverkan. Mera finns på <http://ecat.com/>

Anonymt på Jun 2 2013, 15:09

Det förra inlägget blev lite fel, jag syftade på Pappmotorn som går på ädelgaser, här är en länk

[http://peswiki.com/energy/PowerPedia:Joseph\\_Papp's\\_Noble\\_Gas\\_Engine](http://peswiki.com/energy/PowerPedia:Joseph_Papp's_Noble_Gas_Engine)

Keppemotorn av den brasilianske uppfinnaren Norberto Keppe <http://www.keppemotor.com/se/> är en helt annan konstruktion som vinner terräng över hela världen. Man kan till och med bygga sin egen om man vill

[http://www.mediafire.com/view/8c92g924gm0jktg/Keppe\\_Motor\\_Manual.pdf](http://www.mediafire.com/view/8c92g924gm0jktg/Keppe_Motor_Manual.pdf)

Norbert Keppe som också är utbildad psykoanalytiker hävdar att människan ser verkligheten inverterad så sanning blir lögn, krig är fred och så vidare, helt i George Orwells anda. Detta gäller framför allt energi där vi håller på med atomklyvning, explosionsmotorer och baklängeskopplingar av elsystem som åter upp den tillförda energin. En implisionsmotor och annan vakuumenteknik vore det naturliga om man ser till en hur naturen fungerar. Vi är bara och skummar på ytan. Det finns alltså en underliggande struktur med högt energiinnehåll jämfört med den materia vi ser framför oss. Det är denna struktur som bygger upp det vi ser och upplever.

Denna struktur har fått många namn, vakuum, eter, Higgs ocean för att nämna några och Miles Mathis har gett den en beräkningsbar grund. Alla partikelfysiker vet att den finns och det är väl dags att lära ut den till elektriker och maskinkonstruktörer så människan kan ta ett steg till i utvecklingen. Sedan kan man ju kalla denna dimension vad som är lämpligt för att bygga på gamla kunskaper, till exempel metamateria. Ungefär som vi idag kallar underliggande information metadata. Om man vill sitta i hängmattan och lyssna på John Bedini och Tom Bearden berättar om hur energi fungerar så finns det ett par ljudfiler här

<http://www.mediafire.com/?gv96hp1dzh4fl1s>

Anonymt på Jun 7 2013, 15:29

Ibland får banbrytande arbeten Nobelpriset. Lee och Yang fick i december 1957 Nobelpriset för att ha förutsagt bruten symmetri, vilket kort därefter bevisades. Därmed visades termodynamikens andra huvudsats irrelevant som motargument mot så kallad "Fri Energi". Så kallad "Fri Energi" förutsades därmed strikt vetenskapligt. Robert Hofstadter fick 1961 Nobelpriset för att ha bevisat laddningskanalisering i atomkärnan, som vad jag förstår Miles Williams Mathis fram tills nyligen helt oberoende teroretiserat om. (Se t.ex. den senares papper nu 15 mars 2013 om den fjärde perioden i periodtabellen, <http://milesmathis.com/per4.pdf>. På sidorna 10-11 om undertryckandet av Robert Hofstadters resultat och Nobelpris.) Konsekvenserna av ovannämnda resultat har det talats tyst om, vilket orsakat onödigt dubbelarbete att "uppfinna hjulet på nytt".

Det måste ha krävts ofantliga mantimmar av grindvakter att kontinuerligt städa bort dessa kunskaper från offentligheten, samt att förhindra publicering i ansedda tidskrifter av relaterat material.

Anonymt på Jul 15 2013, 14:35



## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Har du hört talas om Maurice Cotterell med "How Gravity Works"? (PDF kopia på tuks.nl, lokal PDF kopia.) Det finns också en nyare ännu kortare PDF på samma titel, som jag dock inte har mer än skumläst.

Hans neutronmodell är minst sagt intressant. Som grund för fortsatt tankeverksamhet är den inte så illa.  
Anonymt på Jul 16 2013, 22:22

Måste dock tillägga att jag får väldigt "fyrkantiga" / "materialistiska" vibbar av Maurice Cotterells modell som inte heller går ihop med kosmologin i Mehran T. Keshes patent EP 1 770 717 A1. Den känns efter närmare eftertanke mer som någon slags överförenklad "grundskole introduktionskurs".  
Anonymt på Jul 17 2013, 13:37

I all skolundervisning framställs elektronen som jämnvärdig partikel med protonen. Detta via egenskapen laddning, fastän protonen råkar vara 1836 gånger större än elektronen. Det är som att jämföra ett knäppnålshuvud med en större personbil och ge dem lika egenskaper. Vart tog förhållandet mellan massa och energi enligt  $E=mc^2$  vägen i detta fall? Varför störtar inte den cirkulerande elektronen in i protonen om de nu har olika laddning?

Allt startade redan på de gamla grekernas tid när elektronen fick ge namn åt en effekt som gick ut på att det bildades magnetism när man gned ett fårskinn mot bärnsten. Forskning ett antal tusen år senare anammade också idén om att atomen var en kärna med partiklar som befann sig i banor runt den, som en sol omgiven av planeter. Intressant nog förbjöds detta tankesätt under ett antal år i Europa när kyrkan bestämde att det var hela världsallet som kretsade runt påvens palats.

Allt detta fortsatte med Köpenhamnsmodellen på 1920-talet som framhöll att Niels Bohrs atommodell med elektronen som kretsade runt en väteatom skulle vara den accepterade arbetshypotesen gällande mikrokosmos. Detta innebar åter att man skapade en lära kring en centralpunkt med omgivande satelliter, likt kyrkans 600-åriga dogm.

Wolfgang Paulis exklusionsprincip som kom under 1940-talet betraktades som en skänk från ovan som bekräftade alla dessa år av forskning om de redan fastställda reglerna om atomen. Uteslutningsprincipen kom i samband med Manhattanprojektet under tidigt 1940-tal och man fastslog den 1949 som riktpunkt för fortsatt forskning. Pauli fick Nobelpriset 1945, nominerad av Albert Einstein. Man hade ju kunnat bygga atombomben i projektet med 120.000 människor inblandade under fem års tid utan att något läckt ut. Det blev ju officiellt med stort buller först 1945 med explosionerna i Hiroshima och Nagasaki med en kvarts miljon döda.

Alla framstående tyska forskare som inte plockats över av ryssar till Sovjet hamnade i USA under projekt "Paperclip". Med Nikola Tesla död sedan 3 år tillbaka var vägen öppen för mörkläggningen av alla energikoncept.

För att bevara alla tabun har man under åren infört ett partikelzoo dit alla frågvisa hänvisas tills de förvirrat återvänder omvända till den rätta tron gällande elektronens förmåga att ensamt skapa ett moln av partiklar runt en atom. Alla forskare har haft blickarna riktade mot elektronens egenskaper och självklart har alla resultat haft denna diminutiva partikel som rättesnöre.

Nu med facit i hand verkar det som om nukleonens egentliga egenskaper kan ha varit kända under flera decennier och som desinformation i Manhattanprojektet tog man fram och promoverade elektronen. Detta som en distraktion för att kunna ha koll på eventuella frifråsar så att dessa inte skulle få för sig att börja experimentera med nya energialternativ. Med den lilla elektronen som ett matematiskt projekt i all skolundervisning, även på universitetsnivå, kunde man bortse från dess faktiska funktion eftersom den skulle hamna inom felmarginalen i stort sett inom vilket experiment som helst. 1/1836 är lika med 0,054 %.

Detta har inte så mycket med konspirativt tänkande att göra utan om vilka som styr utvecklingen inom forskning sedan 1910-talet, det som vi idag kallar det militärindustriella komplexet. Vad som händer när en finansär bestämmer riktningen på forskning efter lönsamhetsprincipen där krig är det lönsammaste alternativet är ju lätt att räkna ut. Forskaren får titta in i atomen för att hitta ett vapen. Den dagen då inte detta komplex styr forskning kommer ett annat resultat fram. Då kan samma blick in i atomens centrum ge ett helt nytt sätt att se på till exempel energiframställning. Under mellantiden får vi väl ge oss till tåls med det som finns tillgängligt. Idag fortsätter också farsen med den gåckande Higg's partikel som egentligen är en proton med ett överspinn. De som betalar spektaklet skulle med fog kunna konkurrera med Jönssonligan och med Harry Potter som forskningsansvarig.

Anonymt på Jul 20 2013, 21:35

En av energipionjärerna som fått ta emot mycket elände för sin forskning är Eric P Dollard som här framträder i en intervju på Scarecrow 1 augusti 2013. <http://freeenergynews.com/SmartScarecrow/2013/08/01/>

Att det bara är att lämna in ett patent och sedan hösta in pengarna är en saga som sprids av etablissemangen. Det har tyvärr genom årens lopp varit tvärtom, med förföljelse, förtal och stulna uppfinningar av de grupper som vill styra energimarknaden. Att ta livet av dem som har en revolutionerande energilösning har också praktiserats. Många har råkat ut för karaktärsdöd och systematiskt ruinerats. Allt för att behålla kontrollen. Men Pandoras box är redan halvöppen. Keppemotorn är bara ett exempel i mängden av nya lösningar. [http://peswiki.com/index.php/Directory:Keppean\\_Scalar\\_Motor](http://peswiki.com/index.php/Directory:Keppean_Scalar_Motor)

Eric Dollard tar här också upp hur både han och Nikola Tesla är på det klara med att det finns ett subatomärt elektriskt fält, något som han kallar eterfält. I 49 minuter in på intervjun kommer han in på hur detta fält är delat i fyra delar. Detta stämmer för övrigt med Mehran T Keshes indelning av hela energispektrat i två distinkta delar med åtskilda magnetfält. Han syftar alltså också på det subatomära fältet. Eric P Dollards officiella hemsida är <http://ericpdollard.com/>

Miles Mathis visar hur dessa två fält separerar i <http://milesmathis.com/sl2.pdf>. Genom att ge fotonen massa kan han påvisa de subatomära egenskaperna och hur man räknar på dem, något som vetenskapen hittills gått bet på. Denna fältseparation ger också förklaringen till hur dielektriska ämnen fungerar. Vatten är alltså genom sin protonkonfiguration ett utmärkt transportämne mellan det subatomära energirika skiktet och det som vi uppfattar som materia. Ett annat ämne är Bi-83 som flitigt används i applikationer på solcellsmaterial. Mycket lär få skrivas om det närmaste decenniet inom ämnen som fysik och kemi.

Anonymt på Aug 18 2013, 10:13

Man har nu kommit en bra bit från den inriktning på vapen från den nukleära nivån som det militärindustriella komplexet pekade ut sedan 1930-talet. Där har man ju pekade med hela handen. Nya sätt att ta ut fredlig energi på denna nivå kommer fram, inte bara Andrea Rossis E-cat utan Brillouin Energy i USA, <http://brillouinenergy.com/> kommersialiserar sin modell just nu.

Man har alltså gått från laborieförsök till att kunna finansiera utrustning i verklig miljö med LENR-teknologi. En av deras modeller kan i princip monteras direkt i befintliga kolkraftverk, kärnkraftsanläggningar och på andra ställen med befintligt nät. En jämförelse på nettovinsten ger att man direkt vid insatta 300 W kan få ut 30 kW termisk effekt vid en väte/nickel-baserad anläggning. Dessa 30 kW kan sedan via turbiner omvandlas till motsvarande 10 kW elektrisk energi. Drygt 100 gånger i grönt nettoutbyte.

Vad som fortfarande fattas på bred front är insikt i hur hela processen går till. Där kommer att behövas ingenjörer med multipla kunskaper i kemi, mekanik och fysik på kvantnivå samt elektronik. Därtill en förståelse till hur man tolkar resultat från datasimuleringer utan att hamna på avvägar.

{Klicka bilden för högre upplösning i nytt fönster.}

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Vidareläsning: [http://pesn.com/2013/09/16/9602373\\_Billouin-Interview\\_on\\_SmartScarecrow-Show/](http://pesn.com/2013/09/16/9602373_Billouin-Interview_on_SmartScarecrow-Show/)

Anonymt på Sep 22 2013, 13:14

Det verkliga utbytet på en Brillouin CECR (Controlled Electron Capture Reaction) kommer att ligga på ca 10. Det som skiljer den från Rossis E-cat är skillnaden i hur den subatomära energin skapas. Brillouin verkar ha fått kontroll över sin reaktion som bygger upp väteisotoper till tritium som sedan sönderfaller när den försöker binda upp en fjärde neutron. Rossis LENR bygger upp instabila Ni isotoper som sönderfaller och avger energi enligt Widom-Larsen reaktionen. Likheterna mellan dessa två system är att båda två utnyttjar billigt nickel som reaktionsyta men Rossi verkar ännu inte ha fått styrsel på sin apparat i hushållssegmentet. Materiabildning från subatomära spinn är en kondensationsprocess som man vid kall fusion cykliskt kör baklänges och samtidigt plockar ut temperaturskillnaden. Utan att nämnvärt förbruka material.  
<http://oilprice.com/Alternative-Energy/Nuclear-Power/Following-Rossis-E-Cat-Another-Cold-Fusion-Device-Attracts-Commercial-Interest.html>

Anonymt på Sep 22 2013, 15:38

Widom-Larsen reaktionen enligt Krivitt: Neutroner bildas från elektroner och protoner eller proton-neutronpar=deutroner, följt av en lokal neutronabsorption med påföljande betasönderfallsprocesser.

Allan Widom och Lewis Larsen ger också sin egen beskrivning i följande summering av "Widom-Larsen Ultra-Low-Momentum Neutron Catalyzed Theory of LENRs".

Anonymt på Sep 24 2013, 09:12

Man kanske bör läsa om din #27 tillsammans med det du skrev här ovan.

Länk: #27 Jan Rosbäck 2013-06-02 15:09.

Anonymt på Sep 24 2013, 09:38

All heder åt Peter Higgs med kollega som fick Nobelpriset i fysik 2013. Det är dem väl förunnat efter ett långt liv i vetenskapens tjänst med allt vad det innebär. Priset är ju vad det har blivit sedan penningräknande började betraktas som en vetenskap i och med ekonomiprisets införande. Kanske är det dags att vända blad i hur fysik och kemi ska betraktas i fortsättningen. Alltså inte som ett propagandaverktyg för att skapa privata förmögenheter eller finansiera projekt som partikelacceleratorn i Cern. Måhända var årets pris det enda sättet att kunna försätta driva denna jättelika apparat. Om skolor skulle börja rikta in sej på framåtskridande så skulle man väl hugga tag i gamla surdeggar som hur man räknat ut att 95% av den materia som finns runt oss verkar vara av okänd natur. Hur kan man överhuvudtaget räkna på något sådant utan att ta till en hoper amsagor? Nu sitter det vuxna människor och på fullt allvar spekulerar i hur eventuellt någon högre makt skapar materia via någon partikel som inte finns egentligen. Finns den så kan man ändå inte bevisa att den existerar. Kan det vara inkvisitionen som återuppstått?

All högre utbildning har under mera än hundra år delats upp i specialiserade tårtbitar där var och en bara ska ägna sej åt sin profession. Ve den som sneglar åt flera utbildningar (förutom ekonomi) samtidigt som man går på högskola och studerar tekniska ämnen. Vad som behövs är ju ingenjörer med multipla kunskaper. Västvärlden går redan kräftgång ekonomiskt på grund av politiska utspel på det högre planet med banker vars ekonomi hänger på ständigt pågående krig och kriminella pyramidspel. Exempelvis skulle man kunna börja studera varför atomers radie inte varierar i någon större grad oavsett om det är 4 eller 100 protoner i den. Massan skiljer alltså åt dessa kärnor och inte storleken. Om man nu tittar på den välkända formeln  $E=mc^2$  så innebär detta att sambandet bör finnas i enheten E som står för energi. C, som står för ljushastigheten, men också är en universell materiekonstant varierar med olika ämnen. Att c kvadreras innebär att den fungerar tredimensionellt. Denna formel används inte annat än i samband med beräkningar på kosmisk nivå. Idag saknas kausala samband mellan kemi och fysik som behandlar forskning på subatomär nivå. Frågor får inte ens ställas som kan rubba 100-åriga dogmer och som skulle kunna störa den ekonomiska maktens energimonopol. Vad som bestämmer det som får läras ut verkar styras av pengar som vanligt. Detta eftersom pengar räknas som makt, likadant som för 500 år sedan när solen kretsade runt Vatikanen.

Tittar man till exempel på alfapartikelnen (2 protoner och 2 neutroner) så är dess c-värde 0,05. Denna partikel är också den gräns som vi kan mäta – vår utrustning och perception utesluter resten, 95%. Ovanför alfan finns resten av det periodiska systemet, den värld av grundämnen och materia som vi upplever. Det som är massa under protonnivån är energirika spinn som redan idag utvinns på olika sätt och detta har gjorts sedan ångmaskinens tidevarv.

Den atomstorlek som vi mäter idag kan bara indirekt visa på spinnen, detta i och med att massan ökar. Subatomär densitet kan inte räknas i vikt/volyum utan i ren energi. När man på bred front börjar räkna på dessa spinn kommer den verkliga energirevolutionen att starta eftersom det är i denna dynamik som materia skapas.

Anonymt på Oct 9 2013, 22:54

Stormar har sin bakgrund i jonisering och bildas av densitetsskillnader mellan olika lufttryck som utvecklas till roterande vortex. De krafter som verkar här kommer från Corioliskrafter som uppkommer vid jordens rotation. Den gängse förklaringen som serveras allmänheten är att denna kraft enbart beror på rotationen och luftmassors rörelse är inte fullständig. Eftersom även det subatomära fältet har massa och därmed moment så beror virvelstormars styrka till stor del på det underliggande laddningsfältet.  
<http://milesmathis.com/corio.html>

Dessa stormar uppkommer när temperaturen i havet närmar sej 28 grader celsius. När man manipulerar en sådan storm till ett kraftigare utfall så tvingar man detta roterande vortex att snurra fortare genom skalära vågor som appliceras från markbaserade sändare. Eftersom man med chemtrails preparerat atmosfären med joniserade partiklar i form av aluminium och barium så kan resultatet bli kraftfullt och ödesdigert såsom i stormen Haiyan över Filippinerna. Här en video som beskriver metoden:  
<http://youtu.be/LzxTXk1JCFw>

Anonymt på Nov 11 2013, 12:18

Kan innehållet från Ruggero Maria Santilli i detta nyhetsbrev vara en av de allra sista spikarna i Einstein-fysikens kista?

The Institute for Basic Research: Apparent detection of antimatter galaxies  
February 16, 2014

<http://santilli-foundation.org/Detect-Ant-Galaxies.php>

Efter att ha förklarat beviset för Santillis IsoDual fysik genom antiljus som i vanlig materia har negativt brytningsindex, samt även diskuterat hur materia och antimateria kan interagera men har varsin rumtid med olika egenskaper inom Santillis IsoDual fysiks sju olika generalisationer av Newtons ekvationer, så deklarerar Ruggero Maria Santilli följande:

Therefore, I hereby request the intervention of the Attorney General, members of the U. S. Congress, as well as other responsible officers of the United States of America to: investigate the legality of the current use of public funds by the Department of Energy and the National Science Foundation on research based on the current mandate of compatibility with Einstein's theory; prosecute recipients of public funds violating federal laws; and implement external independent committees on ethics and accountability for the monitoring of funds released by the Department of Energy and the National Science Foundation in research based on Einstein's theories. We have no interest in the acceptance of new physics by Einstein fanatics since corrupt physicists will never admit the evidence. We call the authorities to intervene to stop their decades of interferences and obstructions in the surpassing of the now old Einstein theories and to stop the misuse of billions of dollars of taxpayer money

Our Country is financially bankrupt because of the excessive tolerance of these and other abuses. As Prof. Santilli has stated various times: The only way for our Country to resolve the current astronomical deficit is to develop new technologies since all existing technologies are manifestly stagnant; and the only way to develop new technologies is by surpassing Einstein's theories, not for the conditions of their original conceptions, but for broader conditions non-existing during Einstein times. Therefore, all organized obstructions against the surpassing of Einstein theories for the indicated novel conditions, as experienced by myself and several other scientists, are indeed scientific crimes against mankind that have to be treated as such by all true Americans to qualify as such.

Och  
NOTICE

The Institute for Basic Research has hired a National Law Firm for the filing of legal action against universities and their administrators whenever their uncontrolled dishonest employees continue their disruption of privately funded research in the surpassing of Einstein's theories under their credibility, as well as whenever there is the continuation of the abuse of large public funds on experimentally disproved far fetched hyperbolic concoctions without the disproof of their dismissal in refereed journals, as documented for over forty years in the web site <http://www.scientificethics.org/> and numerous others.

SUE THEM TO HELL. Det säger jag.

Anonymt på Feb 19 2014, 01:14

Miles Mathis räknar ut nuvarande energiparadigm ytterligare en gång på fyra sidor text. Undrar när resten av vetenskapsvärlden vaknar? <http://milesmathis.com/antistokes2.pdf>

Anonymt på Mar 4 2014, 13:08

"phonon": ... och så sker ett under ...

anti-physics / ovetenskap som i dag kallas fysik och vetenskap är vid närmare analys inte mer än hokus pokus; att hitta på etiketter på saker man inte vet vad det är.

Anonymt på Mar 4 2014, 16:52

En av de snyggaste och klaraste dokumentationerna över hur Miles Mathis bevisar sin teori om laddningsfältet är följande länk <http://milesmathis.com/lift.pdf>. Alla som någon gång suttit i ett flygplan har kanske funderat på hur det kan lyfta. Det handlar alltså inte om vingens form och hur luftströmmar passerar vingen, aerodynamiken inte är någon kraft att räkna med i ett öppet utrymme. Det är istället hastigheten och storleken på vingytan är som bestämmer lyftkapaciteten på planet. Varför störtar till exempel inte konstflygare när de flyger upp och ner? Laddningsfältet emitteras utåt från jordens yta räknat från jorden på kontrakurs med gravitation.

Anonymt på Mar 4 2014, 23:26

Inom några få år kommer allt fler att börja se hur naturen egentligen fungerar, utan de skygglappar och den desinformation som finns överallt, begravd i gammal litteratur. Det kommer att bli som att hoppa över från hästdroskan direkt in i jumbojeten. Det är teoretiska kemisterna som måste ta det första steget, vad som kommer att ske är att man omarbetar den nomenklatura som skapats via Mendelevs periodiska system. Mendeleev var ju pionjär på sin tid och en verklig visionär men allting går ju vidare. När kemister lär sej hur laddningsfältet omsätts i de olika protonkombinationer som allt består av så kommer till exempel Viktor Schaubergers forskning till slut att hamna rätt, liksom hur homeopatisk medicinering fungerar. Vatten består ju av två väteatomer och en syreatom, en närmare beskrivning kommer att bli hur de 18 protoner som är den sammanlagda summan av protonerna i vatten arbetar tillsammans i 3D för att skapa det som är planetens viktigaste resurs, alla kategorier. Men det är en lång och krokig väg att vandra och det finns inga genvägar. <http://youtu.be/YuVirgI8HYU>

Miles Mathis har ett par dokument som ger en bild av det som kommer.

<http://milesmathis.com/nuclear.pdf>

<http://milesmathis.com/water2.pdf>

Anonymt på Mar 19 2014, 21:40

Naturens eget system är uppbyggt på talet 9. Miles Williams Mathis atomdiagram har talet nio i antalet alfapartiklar som bas med de stabila ädelgaserna som icke reagerande vändpunkter i den expansion-kompression som sker i kemiska reaktioner i naturen. Detta bekräftas också i Walter Russells verk där han visar på att det maximala antalet protoner i alfana är sex.

<http://www.scribd.com/doc/85626193/Atomic-Suicide-Walter-and-Lao-Russell>

Vad som skiljer är de minsta ädelgaserna helium och neon som inte har så kraftig omsättning i laddningsfältet och har prototalen 2 och 10. Argon har således  $2 \times 9 = 18$  Krypton  $4 \times 9 = 36$

Xenon  $6 \times 9 = 54$ . Miles Mathis har en hel del om detta i sin dokumentering. [www.milesmathis.com](http://www.milesmathis.com)

Här kan man sammanfatta både Mathis och Russells principer i att det inte finns inerta gaser över prototalet 54, de blir instabila över denna gräns. Radon är sålunda ingen ädelgas eftersom den relativt snabbt sönderfaller på grund av inre instabilitet.

Kanske borde man tillägga att protonen som partikel egentligen är den gräns där vår perception börjar uppfatta materia i laddningsfältet. Den är således ett gränsvärde liksom dess kusin neutronen som fungerar som kommunikationsmedel mellan protonkombinationerna och består av det subatomära fältet som förmedlar energi i kemiska reaktioner. Elektronen finns där också men är bara ett mindre spinsystem som slussas i laddningsfältet. Nuvarande vetenskapliga system som räknar på elektrontal och jonisering är ofullständigt och ibland direkt missvisande. Det är protonens förflyttning som bestämmer den kemiska reaktionens resultat.

Lite om Walter Bowman Russell och Leo Russell <https://www.youtube.com/watch?v=x2-RJebclaw>

Anonymt på Aug 10 2014, 23:01

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Miles Williams Mathis' Charge Photon.  
From p. 3 of his Majorana Fermion debunking, <http://milesmathis.com/major.pdf>.  
Thanks, Jan Rosbäck, for the link.

Anonymt på Oct 5 2014, 14:22

Länk till html-version av föregående ganska typiska text av Miles Williams Mathis, som alltså bygger på hans gedigna omarbetande av grunderna för fysiken:

Quote from page 3 of Miles Williams Mathis comment on The Majorana Fermion.  
Anonymt på Oct 8 2014, 14:35

Blixten är en momentan urladdning av det laddningsfält som kontinuerligt omsätts på planeten Jorden. Formen på blixten kommer av de sfäriska magnetfält som finns överallt i atmosfären runt en planet med elektromagnetisk miljö. Den byggs upp nerifrån från det tätare mediet som är jorden och fortplantas uppåt. Blixten slår således aldrig ner, den transporteras däremot via träd och byggnader som finns på jordytan och kan där göra skada.

Vid åskväder har potentialer bildats i skikt i atmosfären som i en kondensator. Ljudet kommer ju av att luften runt blixten expanderar i den höga temperaturen runt jättegistan.

Flyger man på natten över ekvatorn kan man ofta se ideliga urladdningar, från marken är de helt ljudlösa eftersom de sker på hög höjd och laddningarna är väldigt utspridda. Urladdningen som är samma som omsättningen av laddningsfältet sker kontinuerligt över hela klotet men ligger normalt alltid utanför det synliga spektrat.

Mehran T. Keshe har tagit fram det nya konceptet med rymdfärder i ljuset, hans metod uppbyggd enligt samma princip, det vill säga hur blixten tar sej fram i atmosfären. Man kan enligt Keshe färdas i det skikt av ljus som böjs mellan himlakropparnas sfäriska magnetfält, kanske upp till hundratusen gånger den hastighet som vi idag betraktar som ljushastighet. Ljushastigheten är ju egentligen en materiaegenskap och ett begrepp på hur tätt universums laddningsfält är. På jorden är laddningsfältets egenskaper ett mått på hur mycket kompression som de primära grundämnena väte till kol utsätts för i en elektromagnetisk miljö. Walter Russell har uträkningar på denna kompression, och beskrivningar och figurer i sin litteratur om hur grundämnena av naturen bildas med denna teknik. Exempelvis bildas svavel via en kompression av syre där laddningsfältets tryck ökas sfäriskt 266144 gånger. Allt detta stämmer väl överens med hur Miles Mathis ritar upp sina nukleära diagram om hur kompressionen sker i alfapartikel. Mehran Keshe har också tagit fram en maskin som kan komprimera laddningsfältet med hjälp av styrda sfäriska magnetfält. Hans apparat kan alltså transmutera grundämnena och tillverka nya kombinationer av dem.

Sambandet mellan Mehran Keshe och Walter Russell finns just i deras forskning om ljusets egenskaper. Enligt Walter Russell färdas inte ljuset mellan två punkter i universum, det bara finns. Keshe-tekniken bygger både vid transmatering och rymdfärder på just de sfäriska magnetfältens egenskaper som ligger till grund för allt i universum. Det som av dagens forskare betraktas som svarta hål i universum är just egenskaper hos en kombination av magnetfält där en utsläckning sker. Fälten tar ut varandra där och försvinner därför ur sikte. Men som både Mehran T. Keshe och Miles Williams Mathis på var sitt håll mycket riktigt påpekar, ett helt nytt paradig måste till innan den officiella vetenskapen tar steget ut från sina +100-åriga dogmer om hur universum fungerar. Den självutnämnda makteliten och bankirsystemet har under denna tid levt på den mänskliga perceptionens svagheter och sin egen förmåga till manipulation. Fast det är ju inte första gången det hänt under historiens gång.

<http://milesmathis.com/>

Om Walter Russell <http://www.feandft.com/>

<http://keshefoundation.org/>

Anonymt på Nov 6 2014, 12:57

### Paradigmskifte

Det är dags att begrava stora delar av Rutherford-Bohrs-Paulis atommodell i den vetenskapliga historians arkiv. Det är en fysisk anomali att elektroner beskrivs som de partiklar runt vilka kemiska reaktioner sker och att de kretsar runt en massiv atomkärna. Vi mäter elektroner och protoner men därifrån är det långt till att dessa två partiklar ska beskriva allt det som sker i ett elektriskt universum. Utöver dessa två historiska hållpunkter har man skapat ett helt partikelzoo med exotisk nomenklatur av diverse mesoner, dvs partiklar mittemellan elektronen och protonen. Vi är långt ifrån färdiga, men den nuvarande kvantfysiken lever sitt eget liv bland diverse teorier framräknade i partikelacceleratorer. Hollywoodskapelsen Big Bang är i verkligheten en kontinuerlig omärklig process som pågått ett antal miljarder år och svart materia är det subatomära skikt vi inte kan mäta direkt men som finns där. 95% av universum existerar utanför vår begreppsvärld idag men man kan uppleva verkan av den när man strör järnfilsspån runt en magnet. E/M fältet är ett resultat av hur laddningsfältet påverkar oss och det är samma fält som bygger upp gravitationen.

Vårt synliga universum består enbart av elektriska spinn på olika nivåer, partikel-spinn-dualitet är en teoretisk skapelse. Materia är med andra ord mycket skörare än som framkommit tidigare, utsatt för rätt frekvens kan man destabilisera spinnen vilket märktes inte minst när delar skyskraporna försvann i tomma intet vid attentatet den 11 september 2001 i New York.

Om man tänker sej de olika hoppen i storlekar i spinn, dvs massa=energi per volymenhet så är protonen 1836 gånger större än elektronen. Elektronen i sin tur är 1836 gånger större än fotonen (Miles Mathis eleganta, matematiskt bevisade postulat) så får man en uppfattning om hur allt går in i varandras spinn. (Jämför då fotonen som ett grovt sandkorn med radien 0,5 mm, elektronen en stor enmeters badboll och protonen går uppåt 2 km eller nästan så långt man kan se bort till horisonten). Alla dessa och mellanliggande kombinationer spinner i varandra i 3D. Det är där man måste hålla i minnet att när två eller flera protoner i resonans bildar en alfapartikel så ökar partikelns massa-energi i och med att resonansen skapar en sammanhängande "atmosfär" runt alfapartikeln i form av neutronen (som också består av spinn=energi). Att neutronen saknar alla partikelegenskaper har alltid varit känt. Alfapartikeln bildar i sin tur grund för alla grundämnena i det periodiska systemet, i Miles Mathis teori får alfapartikeln varierande energinivåer.

Miles Mathis beskriver de olika alfapartiklarnas protontal i sin teori om atomkärnans uppbyggnad; alfapartikeln ökar inte i volym, inte heller atomkärnan i förhållande till antalet protoner. Istället ökar energinnehållet allt eftersom det omsatta laddningsfältet ökar hastigheten och kompressionen. Energi finns alltid relativt till massa enligt  $E=mc^2$ . Naturen söker också hela tiden balans och vikt är massa fördelad på volym i system med varierande tryck och temperaturförhållanden. Gravitation finns i varje punkt där vårt synliga universum manifesteras.

För att förstå Mathis teori och hur Russell beskriver varför vi uppfattar hologrammet som vi gör måste man betrakta protonen som en specifik mängd av laddningsfältet som blivit tillgängligt för vår perception. Denna mängd, 5% av laddningsfältet, komprimeras och expanderar i ett roterande system. Expansionen sker tills den möter ett område i laddningsfältet där det finns en högre densitet i form av ett annat roterande system. Detta sker kontinuerligt där rotationer går i varandra i form av spinnande dubbeltorus, Walter Russell har många visuella beskrivningar om det och hans teori om hur ljudvågor hänger samman med materiaegenskaper stämmer väl överens med verkligheten i naturen. Rotationen, kompressionen och expansionen är självjusterande och bygger upp vår verklighet

efter det gyllene snittet. Gyllene snittet och Fibonacci-serien är alltså ett resultat av ett matematiskt självreglerande fenomen och inte en intelligent organism som orsak till hur allt skapas i naturen. Hur laddningsfältet i sin tur har skapats är något som ligger utanför detta scenario.

Vad som hela tiden har varit ett dilemma är att beskriva hur Russells teori om perceptionen och Mathis hypotes om laddningsfältet sammanfaller. Bägge teorierna bygger ju på kausalitet.

Walter Russell beskriver ädelgasers centrala betydelse i naturens pussel: hans fyra ringar i 2D som expanderar till 3D motsvarar Miles Mathis fyra spinnande nivåer, alltså hur utbytet av laddningsfältet sker i atomkärnan. Båda har samma grund i just ädelgasernas centrala betydelse som inerta ämnen.

Alfapartikeln fungerar i princip som en växellåda där 5% av laddningsfältet dras med som protoner och bildar det elektriska universum, det som vi uppfattar som hologrammet. Det som idag betraktas som ett paradigmskifte och en djupare insikt i medvetandefältet är alltså en ökning i utväxlingen av det magnetiska subatomära fältet till det elektriska fysiska fältet i alfapartikeln.

Walter Russell; A New Concept for the Universe, Atomic Suicide.

Miles Williams Mathis [www.milesmathis.com](http://www.milesmathis.com)

Risk för missförstånd angående de av Russell namngivna ädelgaserna alfanon och gammanon:

Redan när Mendeleev skapade det periodiska systemet för över 120 år sedan visste man att det fanns grundämnen utanför detta system. Walter Russells system bygger på att grundämnen kan fördelas i grupper efter sin egenfrekvens och att när man passerat den nionde oktaven så börjar allt om från början igen. Idag benämns gammapartiklar som de minsta partiklar som bildas vid sönderfall, alfapartiklar är samma som heliumatomen. Alltså bäddat för missförstånd då man vänt på storleksförhållanden för att allt bättre ska passa in i det officiella systemet.

Anonymt på Apr 2 2015, 11:51

Läst igenom allt. Fantastisk tråd, tack för länken på Newsvoice Leif. Bra skrivet Jan Rosbäck.

En fråga till Jan. Låt oss säga att atomvapen existerar hur förklarar du det mekaniska i den reaktionen? Spinn som går i spinn:-) Men allvarligt alltså, är seriöst intresserad av ett svar.

Miles skrivning om atomtesterna på Bikini atollen och Anders Björkmans utomordentliga artikel "The Atomic Bomb Hoax" här: <http://heiwaco.tripod.com/bomb.htm> visar på att allt inte står rätt till.

Anonymt på May 2 2015, 15:42

Tack, Rascasse. Ang. detta med atombomber vill jag även tipsa om en fundering som utgår från Dewey B. Larson's Reciprocal System of Theory, vilken fundering och teori ska tilläggas INTE är något Anders Björkman tar upp. Se min text "Allt fler kärnsprängningar visar sig ha varit fejkade. Varför?" (på min holistiska detektivbyrås site).

Anonymt på May 2 2015, 18:15

Där finns ju delade meningar. Om man ser till Walter Russells teori om naturens expansion-kompression så innebär det att ju högre kompressionen i materia är desto högre potential. Det finns alltså något som i teorin kan kallas för kritisk massa. Om man vill få det till att smålla är nog ett riktigt precisionsarbete, det värsta resultatet blir nog en massa strålning. Det första som försvann även i kalla kriget var nog även där sanningen. Finns lite om Russell på [http://peswiki.com/index.php/PowerPedia:Walter\\_Russell](http://peswiki.com/index.php/PowerPedia:Walter_Russell) ps kolla in hur Joe Cell fungerar, helt enligt W. Russells princip [http://www.youtube.com/watch?v=mAbuHe9X\\_cs\\_ds](http://www.youtube.com/watch?v=mAbuHe9X_cs_ds)

Anonymt på May 3 2015, 20:58

Lite mera info om Joe Cell och om Blacklight Power <http://www.blacklightpower.com/>. Walter Bowman Russell tog redan för 88 år sedan fram 17 kända transmutationer av vatten, han skapade också en nomenklatur för de subatomära spinn som Miles Mathis idag räknar på. <http://www.energygrid.com/energy/2002/as-joe-cell.html> Många miljövänliga energilösningar bygger på att utnyttja den naturliga obalansen i implosionsteknik. Att som idag begränsa sej till explosionsmotorer och fossila bränslen tillhör snart en förgången tid.

Anonymt på May 3 2015, 22:12

Tack för svar Jan. Oppenheimer, ledaren för Manhattan projektet, lär ha inspirerats av forna tiders nukleära detonationer med hänvisning till Vedantiska texter och andra indikationer såsom lämningar av glas vilka fodrar höga temperaturer för att kunna förklaras.

Tron, eller önskan att denna reaktion skulle kunna återskapas och fungera i nutid lär ha varit drivkraften bakom projektet. När sanningen uppenbarade sig att det inte fungerade så fejkade man atombomben. Det senare är min intuitiva teori.

Det är två saker som står fram.

Först den Magnetiska Joniserings Nivån. I Daniels papper "Geochronology — Hiding History in the Past — Part 1 of the Anthropology Series on the Hidden Origin of Homo Sapiens" sidan 15 finns en graf som visar hur denna nivå har förändrats över tiden till följd av citat:

"Magnetic ionization levels were initially very high because the core is a stellar fragment and decreases as the planetary core ages. Rather than a solar transition up to a higher magnetic ionization, the planets do a "planetary transition" down to a lower magnetic ionization. This infers that much of the material on the early planets was radioactive, and as the planets age, their minerals become less radioactive."

Enligt denna teori skulle en kärnladdning av Uran ha varit möjlig förr men inte nu längre, bl.a. visar grafen att Guld skulle vara radioaktivt vid en magnetiseringsnivå från 2 och uppåt, idag ska Jorden ha nivå 1.

Har precis läst en del av Miles med betoning på hans Unified Charge Field teori. Han har mycket att säga om hur elementen bildades i supernovor och vita dvärgar och är mycket nära att säga samma sak som Daniel om detta.

Det andra är neutronens låga hastighet. Det är ju den som ska sätta igång reaktionen. Kraften i kollisionen från en neutron ska räcka för att klyva uranet som har en HT på runt en miljard år, även om denna neutron kallas för "mycket snabb" så är hela idén tveksam. Jag har egentligen inte ordentligt på fötterna för att kunna skriva om detta. Är inte helt obildad men för att förstå Miles och börja tänka i termer av fotoner, protonpumpar och laddningsfält så måste man börja någonstans. Daniels papper är också intressanta men inte helgjutna. Hans teori om en mycket kraftig förskjutning tillbaka av det officiellt erkända tidsrummet för evolutionen, runt hundra gånger, till följd av felkalkylering av tiden för atomers sönderfall, behöver granskas, av Miles är min önskan.

Anonymt på May 6 2015, 19:31

Neutronen saknar partikelegenskaper även enligt msm-litteratur, man skulle kanske betrakta den mera som en del av det laddningsfält som omger protonen och just att man får en del av ett fält att röra sej från a till b är själva konsten i kärnkraft. Jag tipsade också Miles om Walter Russell just eftersom de har samma grundkoncept och hur man uppfattar ett system med intuitiv härledning inte skiljer så mycket från person till person. När man väl kommit in på hur Miles M beskriver och räknar på nukleus i sin teori så blir det många aha-upplevelser om man kan se de hål som idag finns i till exempel dagens undervisning i kemi. Just att också delar av Russells teori stämmer med Miles Mathis strikta mekaniska uträkningar är ju högtintressant. Jag har börjat gå igenom Walter Russell och det han skrev i början av förra seklet, när man väl förstår vad han menar så går det att börja implementera hans paket även på de nyare tänkarna och RS2. Han blev ju aldrig erkänd eftersom visualisering inte betraktades som vetenskap även om han kom fram med ett fungerande koncept. Att allt senare ändå blev visualisering i kvantfysiken berodde väl mest på Matematik, Masshypnos & Berömmelse så allt är ju möjligt. Det gäller att köra ett program på bred front som skedde med virtuella partiklar, budbärarpartiklar och ett komplett partikelzoo men just att Russell har en fullt kontrollerbar teori i sin oktavtabell talar för sej. Rekommederar annars hans "Genero-Radiative concept" som nog är en av de lättare att starta med när det gäller honom.  
<http://www.pearltrees.com/esamawuta/item141573430>  
Vad gäller kärnklyvningens hemligheter kan ju orsaken till mörkläggning vara att det subatomära fältets egenskaper och energiinnehåll blivit offentliga i förtid. Och då hade det inte suttit några kolvmotorer i dagens bilar. Eller om vi ens hade behövt bilen som sådan. Den intressanta linsteorin skulle förklara mycket och den förklarar mycket av det som händer, ska försöka plantera idén.  
Anonymt på May 6 2015, 23:12

Det går att förstå att Neutronen kan rikta laddningsfältet och därmed instabilisera atomen och få dess struktur att kollapsa då påfrestningarna blir för stora och att det kan leda till sönderfall där atomen delas upp i mindre delar, vilket vi närmast kan kalla en 911 effekt, men att det skulle kunna leda till en detonation som i en atombomb är en annan femma. Intressant detta med att Walter Russells oktavmodell kompletterar Miles modell. Ska titta på det.  
Anonymt på May 7 2015, 08:02

Sista halvan i nionde oktaven har samma egenskaper som första halvan i den första oktaven, då det radioaktiva sönderfallet återuppträder som gammastrålning. Finns en hel del om detta i "Atomic Suicide" där Russell framhåller hur just uranbrytning förstör det naturliga kretsloppet då man bryter upp uranet och då man anrikar det vid ytan. Uranet fungerar annars som en injektering av spårämnen djupt ner i jorden under ett succesivt sönderfall som är oskadligt för människan. Russell hade också en nomenklatura, alltså en teoretisk modell för de subatomära spinnen som Mathis räknar på.  
Anonymt på May 7 2015, 13:48

I en del sammanhang vill lekmän bevara det mystiska och kämpar mot Åke Tråk vetenskapsman och skeptiker som vill profanisera och trola bort mysterierna. Men härovan visar flera kommentarer att vad åtminstone jag uppfattar som lekmän önskar höra påståenden om att det finns enklare och mer tillgängliga förklaringar till en del av den etablerade fysikens krängel. Men den etablerade fysiken har visat att vår verklighet faktiskt är mystisk och att även om vi har recept för att beräkna många saker så förstår vi i grunden inte materiens sanna natur. Det minst komplicerade antagande man kan göra är att världens dimensionalitet är större än den skenbara vilket kunde möjliggöra att saker har samband som i vårt underrum ter sig som globala och därmed för oss mystiska. En annan möjlighet är matrix-paradigmet, dvs universum är en simulering i en för oss okänd simulatorföreteelse. Vidare framgår att de jag kallar lekmän har en närmast euforisk längtan efter ousinliga energikällor. Påståenden om att transmutationer skulle ske helt i strid med etablerat vetande och mot energiprincipen skulle antingen innebära att materien är mycket mer instabil och därmed explosiv eller också att verkligheten inte följer några generella naturlagar. Hittills har energiprincipen behårt bekräftats av alla trovärdiga forskare. Lekmän bör inte ha några förhoppningar om att Tesla ändrade på den saken genom någon nu hemlighållen upptäckt. Som alla andra forskare behövs han få andra att satsa pengar på att realisera sina ideer och alla ideer var inte bra. Men en ofullständig ide som aldrig utvecklats färdigt (särskilt om den är felaktig) kommer kanske inte att dementeras av källan eftersom ett svagt hopp kan kvarstå. Det är nog rätt vanligt att felaktiga ideer inte i efterhand känns lika viktiga att berätta om utan i stället går folk vidare med något annat. Teslas verkliga projekt byggde inte på någon oetablerad fysik. Tex med stora torn som fångade upp elektricitet från luftens blixtrar och sände vågor ner i jorden.  
Anonymt på May 28 2015, 14:25

Naturen är inte byggd genom singulariteter utan är en sammanhängande konstruktion, däremot stöter 1900-talsmatematiken som ska beskriva denna natur på dessa oförklarliga fenomen. Vill man låsa upp sej i återvändsgränder så är det upp till var och en. Vetenskapen blir aldrig huggen i sten utan det är ett evigt kretslopp av framåtskridande.  
Anonymt på May 28 2015, 15:35

Ett vanligt missförstånd att det populära begreppet "Fri Energi" skulle vara strikt formellt avsett. Alla system är öppna...  
Anonymt på May 28 2015, 16:36

Uttrycket "fri energi" är ett ekonomiskt begrepp och inte ett vetenskapligt. All forskning om energin i ett subatomärt skikt har varit styrd av ekonomiska incitament sedan James Clerk Maxwells ekvationer skrevs om av HA Lorenz i slutet av 1800-talet. Strykningarna i Maxwells vetenskapliga arbete skedde efter order av JP Morgan som hade betydande intressen i energibranschen. Han bildade tillsammans med Thomas Edison företaget General Electric, GE.  
<http://www.cheniere.org/articles/Deliberate%20Discard.htm>  
En grupp invider med koppling till bankvärlden, politiker och militärer har därför med kunskap om hur energi egentligen fungerar under 100 år kunnat skapa en ekonomisk-politisk elit som styr en världsomspännande energikartell.  
Anonymt på May 28 2015, 19:04

En lite kortare text om hur det nya energiparadigmet fungerar. Från bloggen <https://hopegirl2012.wordpress.com/> som tagit fram ett gammalt Teslapatent och sprider det jorden runt. Om QEG i Sverige <http://qegsweden.se/>

We've been asked many times: "Does the QEG violate the laws of physics and why does my university instructor tell me this technology is impossible?" Here's our answer:  
The QEG is an asymmetrical open system that operates according to the laws of nature. It does not violate the laws of thermodynamics (physics) as these only apply to a closed symmetrical system. Asymmetrical open systems have been traditionally omitted from higher educational learning programs, so your university instructor does not know about them and assumes they don't exist.

### MAXWELL, EDISON, JP MORGAN AND THE LAWS OF PHYSICS

James Clerk Maxwell FRS FRSE (1831–1879) was a Scottish mathematical physicist. His most prominent achievement was to formulate a set of equations that describe electricity, magnetism, and optics as manifestations of the same phenomenon, namely the electromagnetic field. His discoveries helped usher in the era of modern physics, laying the foundation for such fields as special relativity and quantum mechanics. In his ORIGINAL work: The Dynamical Theory of the Electromagnetic Field, Maxwell identified two separate systems, both of which were completely different from each other:

1) Asymmetrical system - an 'open' system that allows the creation of a series of exchange of energy reaction to our inputs, based on electromagnetic resonance or electromagnetic feedback in every spin (on a motor), or in every pulse of input in a static coil. One of the first asymmetrical motors was Faraday's 'Unipolar Motor,' later modified by Nikola Tesla. These systems generate their own energy and do not require fossil fuels.

2) Symmetrical system – a 'closed' system that cancels the electromagnetic resonance with every spin, which creates wasted energy in excessive heat and requires an additional energy source to run such as fossil fuels. These are the "symmetrical obsolete systems" we use every day in all of our electrical appliances.

One year after Maxwell's death in 1879, scientists Hendrick Lorentz financed by J.P. Morgan and Thomas Edison, mutilated Maxwell's original work and spent the next two decades deleting all knowledge of asymmetrical systems that would not require the profitable oil industry to operate. They 'symmetrized' all of Maxwell's equations, and labeled these incomplete theories as the "Laws of Physics". While the laws of physics do indeed apply to symmetrical closed systems of energy, there is another set of laws: The Laws of Nature, which apply to the asymmetrical systems that have been suppressed by the financial interests of the banking families for the last 130 years.

This knowledge was banned from our educational system, and no physics or electrical engineering school on our planet would ever teach about asymmetrical systems. Instead, the first and second laws of thermodynamics, which depend on the consumption of profitable fossil fuels, would conveniently prevail in our public knowledge base.

### THE FLIGHT OF THE BUMBLEBEE AND THE LAWS OF NATURE

The laws of physics tell us that perpetual motion is not possible, yet how does the earth rotate? The laws of aerodynamics tell us that bumblebees are incapable of flight, yet how do they fly?

Conventional scientists from all over the world will make statements such as: "The claim that this is going to run permanently or indefinitely doesn't seem to hold because the second law of thermodynamics tells us that this is not possible"

Around the turn-of-the-century eminent British scientist Lord Kelvin said "Radio has no future, heavier-than-air flying machines are impossible, and x-rays are a hoax" - so much for conventional science.

The laws of nature contain concepts that focus on frequency, resonance, vibration, magnetics and energy. A perfect example of this can be found in the aerodynamics-law-breaking flight of the bumblebee.

Ralph Ring is an innovative technician who worked with Otis T. Carr, a direct apprentice of Nikola Tesla. In his presentation at the Breakthrough Energy Movement Conference, Mr. Ring gives an amazing explanation of the flight of the bumblebee:

"Next to the larynx in the bumblebees throat, there is a tiny hollow tube that acts as a resonance cavity that accumulates frequency. When the bee starts beating its wings, it does this to accumulate frequency which bounces back and forth in the resonator cavity until it reaches the same frequency of the earth, known as the Schumann frequency. Once the bee reaches the same frequency as its surroundings it evens out into what is known as zero point. When anything reaches zero point you can then change the energy. The bee is now free from the gravitational influence around it, creates its own little magnetic bubble and hovers around. There are some lizards and hummingbirds that do the same thing."

This is how the laws of nature work. When you can tune something to vibrate at the same frequency as the earth and reach zero point, you are freed from the frequency influence of your environment and can then change the energy into anything you want including levitation or electrical energy.

This is how the QEG works: Teslas design causes it to resonate so that it matches the frequency of the earth, and in zero point it changes the energy into self-renewing electrical energy.

Anonymt på Jun 21 2015, 11:36

Papper sammansvetsas med stål, men NY Times noterar inte problemet. Miraklet med Riktad energiteknik vid 11 september. Red Ice Creations: "The Miracle of Directed Energy Technology on 9/11".

Här kan man knappast anklaga NY Times för att profanisera och trolla bort mysterierna, eller hur, Peter Grafström?

Anonymt på Sep 28 2015, 12:28

Miles Williams Mathis teori om ett subatomärt laddningsfält kommer nu att börja slå igenom efter 15 år då man infört en mekanisk komponent i form av neutronens energi. Det finns nämligen kausala samband även i kvantfysiken. <http://milesmathis.com/>  
Den mänskliga perceptionen kan då också börja förklaras på ett relativt enkelt sätt. Vi är i en dimension med en sfärisk expansion från den subatomära nivån. Sfärerna som roterar saknar ekvatorialplan när de befinner sig under protonstorleken. Den sfäriska expansionen börjar vid protonen möta resistans av omgivande materia som då minskar expansionshastigheten. Vid alfapartikelns bromsas denna hastighet ner till 0,05 c. När sfärer expanderar vidare kommer en perfekt sfär som kol att möta sex sfärer som bildar gränsen för dess expansion. Denna klotoms form kommer då att alltmera närma sig formen av en kub. Just gränsen mellan sfären och kuben är triggern för den den mänskliga hjärnan i dess uppfattning av det hologram som är materia. Höger hjärnhalva registrerar sfärens form och vänster hjärnhalva räknar på kubens storlek. Om man kan visualisera en rörligt mönster som de Benoit Mandelbrot upptäckte så ser man att det har en sfärisk expansion och en linjär komponent simultant i 3D. Expansionen tar hela tiden riktning åt det håll där motståndet är minst, det är bara att spela upp animationerna baklänges så förstår man mekaniken.

<http://fractalanimation.com/>

<http://www.youtube.com/watch?v=MfeMCh6mHc0>

0m33s. Reverse zoom with interpolated parameters. Maps a phoenix fractal into a Mandelbrot.

Proppen går ur.

Nu börjar mainstream lite försiktigt närma sej kausala effekter från det subatomära skiktet. "Ponderomotive forces" blir kanske den utlösande faktorn. Miles Williams Mathis är bara att gratulera liksom Walter Bowman Russell som ju båda två i arbeten som idag omfattar tusentals sidor beskrivit fenomenet. Bättre sent än aldrig.

<http://www.e-catworld.com/2015/10/15/swedish-scientists-publish-paper-claiming-ponderomotive-forces-explain-lenr-mats-lewan/>  
Anonymt på Oct 19 2015, 22:20

### Ovetenskapsparad

Den vediska skrifterna på sanskrit förklarar materia som en diffusion av energi. Energi kan här översättas med rörelse. Detta bekräftas av det senaste inom forskning som beskriver materia som elektromagnetiska vågor, alltså att tätheten eller densiteten kan mätas i frekvenser. Diffusionen börjar som gaser, för att sedan komprimeras till vätskor och till slut fast materia. Komprimeringen sker sfäriskt som en implosion och är alltså motsatsen till en expanderande sfär vars expansion sker mot åtta punkter från centralpunkten.

Dessa åtta punkter är hörnen i en kub då vår perception kontinuerligt översätter den sfäriska formen till raka linjer. Frekvenserna från detta rörliga system sprids fraktalt med gyllene snittet som matematisk bas. Vad vi registrerar är gränsvärdet mellan kuben och sfären då materia hela tiden befinner sej i det yttersta läget av expansionen i denna energidiffusion. Vid vändpunkten i expansionen närmar sej materiakonstanten eller ljushastigheten  $c$  noll och tillåter då vår perception att registrera materia. Detta enligt den välkända formeln  $E=m \times c^2$ .

Gränsvärdet där  $c=0,05$  ligger just vid alfapartikelnen eller heliumatomen och det är där vi alltså får vår uppfattning om materia. De övriga 95% betecknar idag det vetenskapen kallar svart materia och kan inte registreras direkt. Denna del av materia som alltså består av en vågrörelse med större  $c$  än alfapartikelns ligger då utanför perceptionen.

Rörelse i alla densiteter sker i form av roterande sfärer samtidigt med denna linjärt simultana expansion-kompressionsfas. Kompressionsfasen i sin tur är grunden till gravitation. Det är alltså en rörelse i fem dimensioner som kort och elegant beskrives av Miles Mathis i <http://milesmathis.com/hidden.html>.

Den vediska vetenskapen beskriver den linjära rörelsen som *tamas-rajās* och själva processen i den linjära tiden som *Prakriti*. Perceptionsgränsen vid alfapartikelnen kallas för *Purusha*. Expansion-kompressionsprocessen bildar 9 punkter med centralpunkten i sfären. Talet 9 står också därför för hela den sammanhållande kraften i universum. Den är alltings början och allt slutar med talet 9.

Sri Yantra som vedisk och hinduisk symbol bygger på talet 9 som bildar 54 i 6 x 9, antalet skärningspunkter i Sri Yantra. Då den linjära rörelsen fullbordas bildar den talet 108, ett heligt tal i samma kulturer. Talet 108 beskriver kraffältets relativa styrka linjärt när det gäller den repellerande effekten i alla gravitationsfält. Det är en synkronisering mellan tid och rum.

Därför förekommer talet också i solsystemet. Solens diameter är 108 gånger jordens. Avståndet mellan solen och jorden är 108 gånger jordens diameter. Avståndet mellan jorden och månen är 108 gånger månens diameter.

Dagens officiella vetenskap forskar enbart i den fas som omfattar expansionen/explosionen, implosionsfasen har man helt enkelt suddat ut från den akademiska litteraturen och därmed också från forskarnas medvetanden. Därför verkar mycket av forskningsresultaten helt oförklarliga och matematiska singulariteter uppkommer. Alla nya fungerande energilösningar idag kommer därför från icke-akademiska institutioner. Det ovanstående förklaras också av Walter Bowman Russell i hans litteratur från tidigt 1900-tal som ligger djupt förankrad i den vediska vetenskap som i tusentals år hemlighållits. Tidigare skedde detta av vaticanens kohorter i form av jesuiters inkquisitioner, idag styrs det av ett kriminellt bankirsystem som betraktar mänskligheten som sina privata slavar. Bankirsystemen har via det politiska frimureriet de senaste 140 åren idogt förstört uppfinningar och förhindrat utvecklingen för att berika sej själva och sin babyloniska idé om sin egen förträfflighet. Med sin finansiering av meningslös forskning fungerar de som stoppklossar i utvecklingen och i sin stupida och ologiska världsuppfattning verkar de hellre köra allt över stupet än att erkänna att deras tid är ute.

Walter Bowman Russell "The Universal One" 309-316

<http://www.pearltrees.com/esamawuta/item141493701>

[www.milesmathis.com](http://www.milesmathis.com)  
Anonymt på Dec 19 2015, 12:54

### Periodisk utveckling

[Se graf "Russells system" sist i kommentar #46 2015-10-09 09:56 ovan.]

Walter Bowman Russells periodiska system från 1926 beskriver inte bara grundämnenas plats i förhållande till varandra utan den dynamiska rörelse som bildar materia ur energi. Materiebildning är en sfärisk skalär expansion som samtidigt rör sej linjärt i en magnetisk repellerande expansion och en elektriskt styrd kompression. Den elektriska kompressionen kallas också för gravitation. Med en tidsfaktor sker alltså detta i fem dimensioner. Mainstreamvetenskapen sitter fast i ett statiskt tänkande som gör att man omöjligtvis kan komma vidare i en verklighet som hela tiden är föränderlig. Man är alltså hänvisad till applikationsforskning och grundforskningen avstannar till stora delar. Det visar sej också i språket där en relativt ny formulering som ordet "tänk" från ett imperativ på några få år förvandlats till ett substantiv. Trots att en tanke per definition aldrig kan läsas fast i någon form. Då är det ju ingen tanke mera. Det kan bli så galet när jurister, ekonomer och byråkrater anser att deras samhällsapparat är höjden av all utveckling. De bildar ju faktiskt sin bild av livet på det förgångna och på begränsande siffror i statistik i en dynamisk värld. Det är också därför det ser ut som det gör i västvärlden där förskräckta bromsklossar står som spön i backen. Trots att politiker och andra beslutsfattare avlossar salva efter salva i sina egna fötter verkar de inte förstå vad som gäller. Man gör sej påmind om den



vetenskapsman som i slutet av 1800-talet käckt påstod att allt redan var uppfunnet. Eller den svenska politiker som på 1990-talet slängde ur sej att internet var en övergående modefluga. Så man ska nog akta sej för att göra några bestående begränsande prognoser om framtiden. Möjligheterna till en gränslös utveckling finns alltid i en dimension som inte kan begränsas av så kallat sunt förnuft. Snusförnuft har heller aldrig hamnat i historieböcker annat än som kuriosa och stollerier. Vad som återfinns där är allt det som senare blev banbrytande.

Anonymt på Mar 13 2016, 12:51

Re: Miles Mathis & Walter Bowman Russell

New post by esamawuta Today at 12:13 pm

<http://milesmathis.the-talk.net/t198-miles-mathis-walter-bowman-russell#1366>

Sorry to have been away all this time. Been out in the wilderness for a while with no internet. Hope some here have been checking more on the Walter Russell item and checked his books&drawings. Here is some more regarding the connection between the nucleus and the solar system. The charge field is definitely a part of the puzzle. Planets are like alphas created and thrown out from their creators, in the Mathis nucleus at the carousel level and in a solar system from a sun. Look at a system with a sun and planets. The planets start after been dissipated circulating in the equatorial plane of their sun until they disintegrate by turning their polar axis 90 degrees from the sun equator. Here they flatten out as rings to form new bodies. Everything is about recycling. Compare this picture to the nuclear model of Miles Mathis. The very center of the alpha at carousel level is a gravitational core produced by two centripetal vortices, as a doubly charged sphere. That means spins and antispins. Important: note that the subatomic field comes from within in the carousel alpha. The carousel alpha then creates the alpha satellites surrounding it when the charge field is emitted at the equator. These alphas are created/grown from the spins from within of the charge field to adjust to the ambient charge field when building the nucleus. The perpendicular axis is the electrical and gravitational centripetal vortex of the Russell papers. It is here the charge field creates gravitation by electricity, as to the Russell generative-radiative theory. He shows this in his drawing no. 129, Home study part 12, page 13. Check also the Russell octave periodic chart where the +1 to +4 protons add to gravity in each octave. A radiative centrifugal vortex works in the dissipating process in the very same axis (=radiation). This is what is called the universal breathing, we have two systems working simultaneously. The Mathis system is about expanding spheres with a linear component. Remember the nuclear diagrams only show how the field is distributed in 2D. Russell gives the linear component a deeper explanation by his radial system of change in potential which works in every radial direction in all spherical layers. So the universe is not expanding, it is just breathing. Just like all matter. Regards JR

Anonymt på Aug 29 2016, 12:13

Nu finns Miles Mathis <http://milesmathis.com/> subatomära värld visualiserad på Vimeo. 95% av vår värld, förut kallad svart materia ligger nu öppen för alla att studera. Fotonens rörelse i staplade subatomära spinn:

<https://vimeo.com/188447627>

Den fundamentala rörelsen hos fotonen kan ur energisynpunkt betraktas vara rätt oväsentlig, då det är det samlade momentet i fältet som ligger som grund för den energi som vi kan komma åt via resonans.

Spinnen i laddningsfältet bygger upp det som mainstreamfysiken kallar för partiklar, från elektronen och via mesonerna till protonen.

<https://vimeo.com/145068938>

Protoner bildar sedan i ett resonansförhållande upp alfapartikeln som i sin tur skapar atomerna och det område där den mänskliga perceptionen fysiskt börjar förmimma hologrammet.

<https://vimeo.com/157484485>

<http://milesmathis.com/nuclear.pdf>

Anonymt på Nov 23 2016, 08:58

Dan Winter visar hur vår hjärna via resonant implosionsenergi kan skapa det magnetfält som också kallas aura. Hela presentationen är ytterst sevärd.

<http://www.youtube.com/watch?v=1Dy-C4yxkr0>

Implosion and new technologies - Dan Winter at COGNOS 2013

Anonymt på Dec 12 2016, 21:27

En ny förklaringsmodell föds.

Ett stort steg har tagits för förståelse av hur naturen fungerar på det mest basala planet. Den hexagonala formen är själva hörnstenen i implosionsteknik och agerar tillsammans med kubformen som är det som vi mäter med våra instrument. Allt sker ju i ett roterande mikrokosmos i skiktet ovanför det stillastående ljuset. Hur lång tid kommer det att ta för akademien att komma underfund med att de grundar sina teorier på kunskap av endast 5% av materia? Resterande 95% av universum består ju för dem av okänd svart materia....

<http://www.nature.com/articles/srep37232>

Nanocrystalline hexagonal diamond formed from glassy carbon: Scientific Reports:

Thomas. B. Shiell, Dougal G. McCulloch, Jodie E. Bradby, Bianca Haberl, Reinhard Boehler & David. R.

McKenzie.Hexagonal\_diamond.pdfNanocrystalline hexagonal diamond formed from glassy carbon: Scientific Reports:

Thomas. B. Shiell, Dougal G. McCulloch, Jodie E. Bradby, Bianca Haberl, Reinhard Boehler & David. R. McKenzie.

Anonymt på Dec 20 2016, 15:55

Liten idé om hur vår perception fungerar gällande ytterligheter. Det är i hjärnan det stora och det lilla förenas. Se

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

<http://www.youtube.com/watch?v=n3Ytjg-Qtac&t=1239s>

med min kommentar och bifogat foto om likheterna om vår uppfattning om universum och hur neuronerna och synapser förhåller sig till varandra. Walter Russell behövde inga akademiska referenser.

"Great conversation and explanations of the life and message of Walter Russell. I have read most of Walter Russell and managed to throw lots of my earlier education as a chemical engineer in the bin, took me a couple of years. The enlightenment seems to be our capability to explain and unfold the hologram with the human brain as an interpreter. The universe exists inside the brain with the same construction as space, our perception limits all this to a practical level. For the interested; Check also out the books of Dewey B. Larson <http://rstheory.org/> and the modern corrections of science by Miles Mathis <http://milesmathis.com/> As Lao Russell wrote somewhere; It is all about rhythmic, balanced interchange."

Anonymt på Jan 9 2017, 23:39

16/03/2017  
Age of Speedtime

As Miles Mathis has stated "...gravitational field is proportional to radius only." Another independent researcher, Ken L. Wheeler has done his part which he describes a revival of rational physics and understanding is returning after a century of "deep thinking insanity." His theory of the connection from dielectricity to counterspace is almost directly applicable to the charge field of Mathis. They both explain the spacetime as something that exists in a field, in contrast to the mainstream science investigating fields in Einstein spacetime. Thus we have two fields, the base and our perception and the latter is just a result of the basic one.

A lot of Ken L. Wheeler's work is based on the science of late Walter Russell and his figurative explications of the field that creates our reality. Walter Russell named spins of particles of a basic field almost 100 years ago. Miles Mathis has in his papers shown a way to mathematically calculate these energies. The mathisfield is actually quite simple and does not need more than high school math.

The Wheeler approach is a fine tuning of the mathisfield where these two fields, and as named in his work, space and counterspace meet. The counterspace is significant to the mathisfield and the universe is an electrical universe. Ken L. Wheeler's mathematical solution is a spacetime, spatially additive and counterspatially multiplicative. The mathematical form of this can also be found all over nature and the pyramids of Giza. These numbers will lead to the Golden mean and  $\phi + \phi + 1 = \phi^3$ . So this is not new knowledge, it had just to be reinvented.

All space is pulsating in the manner Walter Russell showed in his paper on the Genero-radiative effect. Light as we experience it is the base of all matter and matter is thus light in different pressure zones with one radiative and one generative component working simultaneously. There is no separation in this field, all is connected.

There are no straight lines in the universe, straight lines are only a product of our perception. The new scientists must be aware of this, our reality is an experience of a spherical kinematic breathing process. This process exists in everything, from the smallest bacteria to our own breathing and heartbeats and to the expansion-compression of the earth.

Our reality is a hologram so everything repeats itself in the different pulsating densities and dimensions. Perhaps it is time to change the pattern from spacetime to speedtime in this spherical experience of acceleration/retardation.

Ken L. Wheeler  
Ken L. Wheeler Magnetism  
Check also his great youtube presentations.

Miles Mathis  
Unified Field, <http://milesmathis.com/uft.html>  
<http://milesmathis.com/quantumg.html>  
<http://milesmathis.com/g.html>

Walter Russell  
Genero-radiative Concept, <https://www.scene.org/~esa/merlib/WR-GRC.pdf>

Anonymt på Mar 16 2017, 12:17

Ken L. Wheelers teori om fältet visar inte bara fältets funktion och hur en magnet fungerar. När man förstår hur fältet rör sig i förhållande till allting annat så förstår man också hur tiden existerar i förhållande till rummet och materia. Teorin bygger på +100-åriga väl underbyggda teorier nedtecknade av Maxwell och Steinmetz med flera samt litteratur av Walter Russell om magnetiska tryckzoner. Det som vår perception uppfattar grundar sig på en underliggande fältrörelse. Detta det underliggande fältet är också ett tidlöst informationsskikt av energi. Ju högre frekvenser vi uppfattar desto större blir sedan omfånget i det hologram som vi tolkar som vår verklighet. Allt som vi upplever är då i grunden en personlig upplevelse, unik för var och en. När man sedan sammanför de olika perceptionsmönstren så får vi den värld som vi betraktar som en verklighet på ett gemensamt plan. Samtidigt bäddar just stora differenser i upplevelsemönster för konflikter människor emellan vilket märks i tider som den nuvarande. Allt som vi upplever är en andrahandstolkning, de teorier som vissa upplever som konspirationer finns oftast som en solklar verklighet då på ett högre, tätare plan som en expanderad förståelse. Det ökade frekvensomfånget kan ibland bli en riktigt jobbig och smärtsam upplevelse om man vid vissa tidpunkter inte kan relatera till en förut upplevd verklighet. Å andra sidan kan man med medvetenhet om den höjda frekvensen och nya insikter skapa en helt ny verklighet från sitt eget medvetandeplan. Detta är innovationernas tidevarv.

<https://www.youtube.com/watch?v=M8S5g9mGipo&index=135&list=PLniInjUumFqDMOeh3DVHd7QjZdObXBxxE> (Innermost Secret of Mother Nature: The Conjugate Nature of the Universe, YT channel Theoria Apophasis, Mar 1, 2016.)

Anonymt på Jun 13 2017, 17:20

Det nya paradigmet ligger i öppen dager. Vårt elektriska universum kompletteras nu med det subatomära skikt av elektrisk laddning som Miles Mathis skrivit om under 15 år. Under helgen 17-20.8.2017 höll Thunderbolts Project <https://www.thunderbolts.info/> konferens i USA om framtidens vetenskap. <http://www.electricuniverse.info/Introduction>

Introduktionsvideo med Sarah Westall och Wallace Thornhill <https://www.youtube.com/watch?v=0vBflwdVxbg>

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Anonymt på Aug 23 2017, 22:17

Att våga tänka själv | JR: <https://esamawuta.wordpress.com/2017/12/22/att-vaga-tank-a-sjalv/> . Rekommenderar JR's blogg och denna text.

Anonymt på Dec 24 2017, 02:03

Angående kollektivt automatiserat harakiri om denna trend fortsätter så finns ju alternativ, med hälsning Nya Solårets Andra Dag 12017, på randen till Den Tredje Dagen: Tre saker att inte bara förstå, utan att bygga vidare och visare uppå...  
[http://monarkin-staten-sverige.lege.net/statements/tre\\_saker\\_att\\_inte\\_bar\\_a\\_forsta.html](http://monarkin-staten-sverige.lege.net/statements/tre_saker_att_inte_bar_a_forsta.html)

Anonymt på Dec 24 2017, 02:11

Medvetandenavigation.

Jordens magnetfält synkroniseras med vårt medvetande. Nikola Tesla visste om detta, liksom Albert Einstein och Max Planck. Eric P. Dollard har med hjälp av Steinmetz sätt att lösa fältberäkningar kunnat visa hur det dielektriska fältet tillsammans med magnetfältet skapar de interferenspunkter som vi kallar fotoner. Det är dessa som i sin tur bygger upp materia, detta fält av ljus visades redan i Maxwells ekvationer som i slutet av 1800-talet kapades och förfalskades av JP Morgan. Eric P. Dollard gör detta med en enkel aritmetisk metod som kan förstås av en gymnasist, de gamla metoderna som togs fram av Faraday&al bygger på differentialekvationer som gör det hela mycket mera komplicerat. Det dielektriska fältets egenskaper beskrivs också snyggt av Miles Mathis som dock inte har tagit hänsyn till dielektricitetens statiska egenskaper och magnetfältets dynamik. Det är just denna kombination som skapar det vi uppfattar som materia. Hela komplexet vilar tryggt på kunskapen om medvetandebasen som byggdes upp redan i början av 1900-talet av Walter Russell och senare bekräftats av Ken L. Wheelers Theoria Apophasis, samt alla medvetandeforskare, historiker, musiker och övriga som har kontakt med sitt skapande "högre" medvetande. Astronauten Chris Hadfield beskriver den komplexitet som de råkar vi för då vi ger oss utanför jordens skyddande magnetfält. Ca fem minuter in i intervjun berättar han om hur vi fortfarande står "på stranden" och tittar ut över rymdens ocean.

[https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=134&v=OS0laJvgVxo](https://www.youtube.com/watch?time_continue=134&v=OS0laJvgVxo)

<https://www.youtube.com/watch?v=cCJcU7INwnU&t=5983s>

Anonymt på Sep 11 2018, 12:50

Busting the Dogma of Science.

Tallkottkörteln är vårt viktigaste kommunikationsorgan. Därför har maktapparaten kontinuerligt sett till att den inte fungerar. Fluor, tungmetaller, amalgam i tänder, sätten är många. Det senaste är elektronisk påverkan från den elektronik som spridits över hela världen under några decennier i lobotomerande syfte. Michael Tellinger tar med denna presentation fram sin forskning om de ca 10 miljoner byggnationer som hittats i södra Afrika det senaste decenniet. Högfrekventa ljus och ljudvågor är en central punkt i denna nygamla vetenskap som håller på att vakna upp igen.

<https://www.youtube.com/watch?v=N6mZCa2M4gA&t=4629s>

Man kan också skära i sten med ljud. En resonant ljudvåg kan vara enormt energirik, och detta har gjorts förr.

[https://www.youtube.com/watch?v=WT\\_iTV7QeDg](https://www.youtube.com/watch?v=WT_iTV7QeDg)

<https://www.youtube.com/watch?v=7H2-BawRLGw>

HAARP används som bekant som ett verktyg i klimatstyrning, detta arrangemang av antenner har fått en parallell även nere på jorden. Om denna antenkonstruktion med konformade arrangemang är den kommande i 5G så kan nog t.o.m. en journalist räkna ut varför statsmakter i slutna stater som Sverige är så måna att bygga ut systemet.

<https://saabgroup.com/media/stories/stories-listing/2017-09/advanced-innovation-detected/>

Bilden i början av inlägget är från Mayakulturen som visar på användande av koner, observera resonansspolarna som finns på var sida om huvudet av operatören. Effektiv tankeöverföring troligtvis.

Anonymt på Sep 18 2018, 23:43