

Saturday, November 26. 2005

Människor vet

Människor vet - egentligen - vad som händer. Men vill inte låtsas om det. Vill inte höra. Det är ju fråga om det nya romarriket, där demokrati bara är på låtsas och där det är USA-militär och USA-hemlig polis - FBI och CIA - som bestämmer i hela världen, med hemliga fångelser, tortyr och mord. Och om man vill vara med i leken på vinnarnas sida så gör man säkrast i att stödja detta. Vilket inte minst den svenska regeringen gör när den lägger sig platt för Vita Huset och det nya romarrikets hemliga polis. Man hycklar alltså demokrati - och gräsrotter som du och jag insisterar revolutionärt på att lag, rätt och demokrati fortfarande ska gälla - medan de som är sig själv och sina privilegier närmast föredrar att sitta still i båten och att låtsas som om allt är som det ska. Man hycklar och låtsas att man är för mänskliga rättigheter, mot tortyr, för demokrati, medan man i själva verket gör vad man kan för att motarbeta dem som verkligen arbetar för fred, frihet, välbefinnande och mänskliga rättigheter åt alla - det mest subversiva man kan tänkas sträva efter.

11 september 2001 händelserna måste sättas i sitt sammanhang. Det är en nyckelhändelse. "Alla" säger att "911" är "det nya Pearl Harbor". Chalmers Johnson, President of the Japan Policy Institute, har tidigare skrivit en viktig bok "The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic" som jag äntligen har hunnit fram till i mitt texttuggande. Chalmers Johnson är en gammal insider och hök som har bytt sida. Läs eller lyssna gärna också på övriga fördjupningsrekommendationer från denna sida: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=77#77> (En bit ned, under rubriken "Ytterligare fördjupning".) Jag anser att det är viktigt att förklara varför demokratin och de mänskliga rättigheterna "måste" avskaffas och hur "911" var en nödvändig komponent i att snabba upp denna process eftersom tiden är kort - oljan snart är slut.

Jag har börjat tänka att vilken sorts förnekelse man som människa väljer beror i grund och botten på om man i grunden är självisk - "jag ska ha och var och en får klara sig själv" och "stjäl vad du kan och skit i andra" - respektive om man i verkligheten är så "naiv och dum", om man får tro den förra kategorin, att man i verkligheten strävar efter någon slags jämställdhet och allmän välfärd.

Den förra kategorin känner sig själv, och tänker att den senare utopin är omöjlig eftersom det alltid finns själviska människor (de känner nämligen sig själva) som kommer att rubba jämvikten. Alltså resonerar de egentligen att det är allas krig mot alla. Men eftersom detta är jobbigt så försöker de luras att de i själva verket är goda - hyckleri - och att de vill samma som den andra kategorin, de "naiva och dumma". Detta gör de rövande och stjälande till lögnare, mördare och hycklare. Om inte i gärning så i hjärtat. Det är så man ska förstå de attackpuddlar som söker manipulera den svenska debatten så att vi alla frivilligt ska låta oss förslavas, utan protester. Så att vi, eller iallafall eliten, ska kunna vara med i leken på vinnarnas sida.

Post Scriptum: Självfallet vet människor vilka som ordnade vår tids Pearl Harbor, när tunga namn såsom den tidigare tyske ministern för teknologi och forskning Andreas von Bülow och USA:s egen kommunikationsminister Norman Mineta talar klartext. Att man ändå inget låtsas om visar att man inte vill - inte att man inte förstår.

Titta gärna på förhöret med den senare ministern:
4 minuter video i .mov, .3gp eller .wmv format.
+ 6 minuter video i .rm eller .wmv format.

Citat: "...during the time that the airplane was coming into the Pentagon, there was a young man who would come in and say to the Vice President, "The plane is 50 miles out." "The plane is 30 miles out." And when it got down to "the plane is 10 miles out," the young man also said to the Vice President, "Do the orders still stand?" And the Vice President turned and whipped his neck around and said, "Of course the orders still stand. Have you heard anything to the contrary?" Well at the time, I didn't know what all of that meant." Således visste hela tiden vicepresident Cheney var flygplanet som träffade Pentagon befann sig, trots att USA-myndigheter hela tiden hävdade motsatsen. Vicepresidenten inte bara visste, han ledde flygplanet mot Pentagon.
(Se även The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed. (PDF, 2 A4-sidor.))

Med så tunga namn - och många andra - så förstår givetvis människor detta. Det går inte att hålla hemligt - det är inte hemligt. Man vill bara inte veta.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Post Scriptum II: Snart kan CIA beordra svensk polis att bryta sig in hemma hos mig p.g.a. det jag skriver här.

Post Scriptum III: <http://flight77.info/>

Post Scriptum IV: [2006-01-02] <http://911truthmovement.org/archives/2005/11/> - här finns originalet till "The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed" och även Tim Roemers korsförhör med Mineta där Roemer försöker deskreditera honom, 6 minuter video i .rm eller .wmv format. Inte förrän nu, 2006-01-02, har jag till fullo fattat hur explosivt kommunikationsminister Norman Minetas vittnesmål egentligen är! Låt mig förklara:

Efter att ha lyssnat på båda förhören med Norman Mineta drar man slutsatsen att Mineta faktiskt lämnade frågan öppen om vad den stående ordern gick ut på. Vid tidpunkten gissade han på att det kunde ha varit en nedskjutningsorder, men han ville inte spekulera mer än så. Mineta hade inte fått höra vad den stående ordern gick ut på förrän man efteråt sagt honom att det var en nedskjutningsorder. Men han säger samtidigt i detta andra förhör att han inte känner till om militärflygplanen som var på väg mot huvudstaden hade order att skjuta ned det flygplan som kraschade in i Pentagon.

Notera också vilken fråga det är Mineta besvarar nedan: "Would your inference be that they scrambled the jets to shoot down the commercial airliner, it failed, and the commercial airliner then crashed into the Pentagon?" Dvs frågan är om Mineta tror/gissar/drar slutsatsen att militärflygplanen hade order att skjuta ned det flygplan som var på väg mot Pentagon, och att de misslyckades med detta.

Det är på denna fråga som som kommunikationsminister Norman Mineta väljer att inte, vilket hade varit det enkla om han trodde såsom frågan antog att det var fråga om ett misslyckande, endast säga "javisst, så trodde jag", utan han väljer avsiktligt att svara:

"I'm not sure that the aircraft that were scrambled to come up to the D.C. area...were under orders to shoot the airplane down".

Alltså mycket medvetet - och om det inte hade varit avsiktligt, helt i onödan - inför han här ett mycket starkt tvivel på att det fanns någon avsikt att skjuta ned något plan. Han kunde ha sagt: "Ja, jag trodde att avsikten var att skjuta ned planet men att de inte hann", och det hade inte kunnat bli fråga om mened eftersom ingen kan veta vad han egentligen tror. Men som sagt, han uttrycker tvivel på att det fanns någon avsikt att skjuta ned något plan. Och tidigare har han berättat hur Dick Cheney sagt att ordern gäller och att Dick Cheney hela tiden vetat var planet som träffade Pentagon befann sig. Jag gjorde en svår tabbe som inte tog med båda förhören från början. Tillsammans är de dynamit. Mineta har senare vägrat att på något sätt kommentera detta och videoförhöret "kom bort" och kom inte med i den officiella 9/11 utredningen.

Andra bloggar om: 911, 11 september, hyckleri, förnekelse

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Verkligheten, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Mänskliga rättigheter, Neocons, USA, Paralyserande feighet kl 21:02

Människan är sju miljoner år - vi har levt i små grupper - vi har fått lära oss att leva i viss balans med andra - ta hänsyn till andra. Sen har detta abstraherats - fött diverse vetenskaper - religioner - vi har ord som demokrati - men vi granskar inte dessa ords innebörd. Vi förstår inte att demokrati borde vara allmänna beslutande folkomröstningar. Vi nöjer oss med att vara diskvalificerade. De ledande vill inte skapa en teknik för decentraliserat beslutsfattande och energiproduktion. De ledande vill fortsätta att leda.

Vi som inte är i de inre kretsarna måste kräva att demokratin utökas och att de materiella förutsättningarna för demokrati sprids - lokal energiproduktion istället för en centraliserad oljeutvinning. Ingen har kanske riktigt hittat det här receptet på lokal energiproduktion. Vi har inte zero-point energy färdigutvecklat. Om det bara var att ta någon sten och sen koppla en sladd till stenen och lampan tändes - spisplattorna blev varma och elementen likaså - kunde de som nu försöker ta oljan - glömma vad de håller på med - vi kunde skratta åt dem - dansa och sjunga - istället för att vara inbegripna i deras dödsdans.

The new Pearl Harbor - 11 september 2001 - beskrevs i dokumentet Rebuilding Americas Defenses utgivet i september 2000 - hur många kan ha stått bakom detta dokument? Kanske en grupp av högst tio personer - med några ledande författare - kanske en tre till fyra personer - Wolfowitz, Kristol, Cheney, Podhoretz - några skrivkunniga personer som hade en plan.

Wolfowitz utarbetade tidigare idéer för hur USA skulle förhålla sig efter Sovjetunionens sammanbrott. Det handlar för dessa om kriget som teater - enligt vad de själva verket skriver - världen är ett schackparti - ett pokerspel.

Denna lilla grupp på säg tre till fyra personer har sen förankrat sitt dokument hos olika beslutsfattare - det underliga är då att media inte reagerat - utom Internet där det finns obundna krafter. De som är anställda på tidningar vet att tiga för att inte göra sig obekväma.

Det olustiga är då att så många tiger - massan - de okunniga - från akademiker till arbetare är ofta specialister. De har inte tid att sätta sig in i frågan. Och de flesta politiker är också okunniga - liksom journalister - hur många förstår verkligen i varje land? Kanske inte ens hela regeringskretsen i Sverige förstår - bara delar av UD förstår. Bodström spelar dubbelt - han vet - men Jan Guillou är han bara puckad? Eller spelar han också dubbelt?

Ryssland och Kina samövar sina stridskrafter. Kina har sagt att vi kommer att använda kärnvapen om USA expanderar. Ryssland har tagit fram Stiletto med MIRV-spetsar. Dessa nationer lurpassar på varandra. De är inbegripna i en brottningsmatch.

De flesta av de sex miljarderna som nu finns här på på vår sol-satellit står utanför. De har inte rätt att fatta beslut.

Människor vet att de är utestängda från beslutsfattarnas rum. De tiger - de samtycker - de blundar. Beslutsfattarna är rädda - de vet att de lurat massan - de hoppas deras historia - deras nya Pearl Harbor ska hålla några månader till - de är beredda att skapa ännu fler nya Pearl Harbor - 3000 döda vad är det? När man har några miljoner att ta av.

Vad kommer att bli resultatet av detta? Ingen som riktigt vet. Ingen har facit. Går det att försona de stridande? Går det att hitta teknik som möjliggör försoning? Går det att bringa människor till insikt om att söka försoning - hitta fram till tekniker som möjliggör försoning - att se den andre i sig själv? Att hitta ett gemensamt för att kunna utveckla ett eget - som erkänns av andra - inte fruktas av den andre - kräver en kapprustning. De här balanserna är mycket svåra att erhålla med den teknik - de kraftfulla verktyg vi har skaffat oss. Det var lättare under de sju miljoner när vi var här på den här sol-satelliten och inte hade skaffat oss de här kraftfulla verktygen.

Jag tror på meditation - sitta på ändan med bena i kors ungefär tjugo minuter - tänk om vi kunde få alla att förstå nyttan av det - en våg av människor som satte sig - reste sig upp gick jorden runt - varje dag och natt.

Det är så klart att vi kan försöka oss på beslutande folkomröstningar bland sex miljarder - kanske det funkar - vi har inte testat än - inte ens i Sverige som ändå kallar sig demokrati törs vi testa detta.

Saken är ju den att de makthavande nu - att de också kommer att svepas in i det radioaktiva molnet och dö - om USA-EU-Ryssland-Kina tar fram kärnvapnen - använder dem.

De makthavande vet nog inte riktigt själva vilken fot de ska stå på - vilken väg de ska gå!
Anonymt på Nov 27 2005, 00:32

LÄS
Anonymt på Nov 27 2005, 03:21

GLOBAL GUARDIAN

The latest material for the first time casts light on what may have been the day's master wargame: Global Guardian, run out of Offutt Air Force Base by the US Strategic Command (Stratcom) under Admiral Richard Mies (official bio). He has since retired and taken up a gig as the CEO of Hicks & Associates, a "strategic consultant" to the federal government dealing in "military transformation."
Anonymt på Nov 27 2005, 03:29

The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed

The Final Fraud

9/11 Commission closes its doors to the public;
Cover-Up Complete

Transcript of Representative Cynthia McKinney's Exchange with Defense Secretary Donald Rumsfeld, Chairman of the Joint Chiefs of Staff Richard Myers, and Under Secretary of Defense (Comptroller) Tina Jonas, March 11th, 2005
Anonymt på Nov 27 2005, 04:36

Ingen människa orkar med alla dessa länkar!
Det vi vill ha är korta och koncisa ANALYSER - vad det betyder.
Anonymt på Nov 27 2005, 17:51

Tyvär går det inte att göra korta och koncisa analyser - du själv använder dig av ett antal länkar. Följer man länkarna får man analyserna och kan själv analysera det som Norman Mineta berättar om. Den unge mannen och Cheney pratade om en order. Vilken order var det som den amerikanska militären skulle följa? För att få reda på lite mer om det måste man följa länkarna. Det går inte att uttrycka genom några ord. Global Guardian var namnet på den övning som i sin tur innehöll ett antal övningar. Det var mycket som hände 11 september 2001. Exakt vad som hände har inte kommit fram men tillräckligt mycket för att man ska förstå, men lite måste man läsa - några länkar måste man följa - ett antal analyser måste man tränga igenom.
Anonymt på Nov 28 2005, 00:39

Vad jag vänder mig mot är att man istället för att skriva något själv bara helt slappt länkar för glatta livet. I värsta fall med bara ett "LÄS" eller "KLICKA". Man ska inte behöva klicka utan att ha någon sorts introduktion till vad det är man ska komma till om man klickar, tycker jag. Inte heller är det bra när ALL TEXT i ett inlägg är klickbar. Dels ser man inte om det är en eller flera länkar och dels så är det bara inte snyggt. Mellan varje länk måste det finnas text som INTE är klickbar, det är ändå ett minimikrav för läsbarhet.
Anonymt på Nov 28 2005, 01:15

Förresten så är det analyser som bloggning ju handlar om. Jag följer dina länkar - ofta kände jag redan till informationen men ibland är den ny för mig. Jag analyserar. Det kan naturligtvis du också göra, och sedan servera analyser. Med referenser - där har du länkarna. Jag läste förresten din "LÄS" länk. En detalj jag kommer ihåg är att orsaken att det kanske inte går att rekonstruera vad som verkligen hände i den civila trafikledningen är att en ovärderlig skatt av bevis, band med trafikledarnas hågkomster som spelades in redan på eftermiddagen den 11 september 2001, förstördes på ett skrämmande sätt av en federal tjänsteman (New York Times, 5/6/04). Även de fysiska bevisen från WTC förstördes ju snabbt. Poliser vet vilka det är som brukar förstöra bevis.
Anonymt på Nov 28 2005, 01:35

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

PS: Jag tycker också att det är intressant att FYRA (4) olika militärövningar med ungefär samma scenario som de verkliga 11 september 2001 händelserna bedrevs samtidigt. Och för övrigt att något liknande hände vid London-bombningen i år, en övning med samma scenario samtidigt. Vet inte om det var likadant i Madrid, någon som vet?
Anonymt på Nov 28 2005, 01:39

Trots det ovan sagda om länkar så länkar jag nu till ett diskussionsforum där man med tydliga kartor spekulerar om invasion av Syrien och Israels roll i det hela - oljeledningen skulle gå via Israel - libertyforum.org.
Anonymt på Nov 28 2005, 12:35

När alla vet varför kan inte våra medier åtminstone skriva sanningen. Den står ju skriven med stora bokstäver. Tex mordet på Hariri. Vem hade att vinna på det? Syrien, nej det var dom enda som hade att förlora på det. Israel, ja, att få bort dom syriska trupperna från Libanon var strategiskt viktigt inför invasionen av Iran. Den kommer snart så fort Bushadimistrationen får lite andrum. Att [arbeta för nedmonteringen av Bushadministrationen [omformulerat till betydligt snällare av bloggägaren]] är inte att betrakta som ett terroråd. Det är en nödvändighet och var mans plikt om man har medlen
Anonymt på Nov 30 2005, 18:06

"The war on terror is bogus" säger Michael Meacher, tidigare engelsk parlamentsledamot.

"The official story is so inadequate and far fetched that there must be a different one" säger Andreas Von Bülow, tidigare tysk försvarsminister.

Tillsammans har de gjort en Holländsk TV-dokumentär "9/11 Special".
Anonymt på Dec 6 2005, 15:54

Man måste säga sanningen även om det är farligt har jag skrivit om i en text som är ett försök att reda ut den rådande säkerhetssituationen för oss medborgare, då våra ledare tycks ha abdikerat från att se till våra intressen - eller iallafall från att låta oss förstå vår situation. Klicka och läs.
Anonymt på Dec 8 2005, 21:11