

Sunday, November 27, 2005

Strålande tider

Chris Busby PhD talade vid ett seminarium i riksdaghuset (moderat av miljöpartiets Lotta Hedström) torsdagen den 17 november bl.a. om de globala hälsoriskerna med utarmat uran, som ju används frikostigt i krig numera. Jag var där och förde anteckningar, och tack vare dessa hittade jag i princip samma föredrag från när han var i Nya Zeeland, här.

Vi fick även höra cancerstatistik från Dr Jauad Al Ali på Basra sjukhus för åren 1991, -93, -94, -95, -96, -97, -98, -99, 2000, -01 och -02 presenterat av en i Sverige boende Irakisk läkare. Kort sagt så ser det ut som att 45 - 48% av befolkningen där kommer att utveckla cancer. Chris Busbys forskning ger en möjlig teoretisk förklaring. Givetvis avfärdades Busbys forskning ("Second Event theory") av den närvarande representanten från SSI - Svenska Strålskyddsinspektionen. Eftersom den inte stämde med deras modeller.... SSI killen kunde dock inte svara på varför så många människor utvecklade skador efter att utarmat uran använts i krigföringen.

Miljöpartiets Lotta Hedström sa att "Detta är mörkat." Hon har försökt få intresse för motioner kring detta i riksdagen, utan resultat. Gábor Tiroler från Uppsala, som ibland skriver i medicinsk fackpress, talade om ett aktivt förnekande. Det går inte att få minsta notis införd om den handlar om utarmat uran, har han fått veta. (Det aktiva förnekandet innebär att man inte bara struntar i att berätta, utan att man också FÖRHINDRAR att informationen kommer ut.

Jag nämnde visst inte att strax efter Irak II så fick varenda människa i England i sig en halv miljon uranpartiklar mer än normalt. Chris Busby lyckades nyligen få loss dessa siffror genom Freedom Of Information Act, från luftfilter som ska användas som referens - långt från kärnanläggningar. Och om detta gäller i England så förstår vi ju att vi själva är minst lika drabbade. Kampen mot cancer måste börja med kampen mot kärnvapen - och dit hör den utarmade uran ammunition som nu sprids ut över världen!

Andra bloggar om: utarmat uran, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Utarmat uran, Strålande tider, Massförstörelsevapen, Irak, England, Paralyserande feighet kl 19:13

Sex länkar [fyra - en upprepades tre gånger, nu endast en gång. / Leif] - tack för alla fina länkar.

Här kommer en länk till [Nej], det är inte en till - det är ännu en upprepning, nästan, eftersom min sista länk pekar på en sida som prominent i sin tur länkar till just denna artikel av Leuren Moret i San Francisco Bay View 18 aug 2004. / Leif] - om utvecklingen av den här sk-ten:

Depleted uranium: Dirty bombs, dirty missiles, dirty bullets

Before a new weapons system can be used, it must be fully tested. The blueprint for depleted uranium weapons is a 1943 declassified document from the Manhattan Project.

Harvard President and physicist James B. Conant, who developed poison gas in World War I, was brought into the Manhattan Project by the father of presidential candidate John Kerry. Kerry's father served at a high level in the Manhattan Project and was a CIA agent.

Conant was chair of the S-1 Poison Gas Committee, which recommended developing poison gas weapons from the radioactive trash of the atomic bomb project in World War II. At that time, it was known that radioactive materials dispersed in bombs from the air, from land vehicles or on the battlefield produced very fine radioactive dust which would penetrate all protective clothing, any gas mask or filter or the skin. By contaminating the lungs and blood, it could kill or cause illness very quickly.

They also recommended it as a permanent terrain contaminant, which could be used to destroy populations by contaminating water supplies and agricultural land with the radioactive dust.

The first DU weapons system was developed for the Navy in 1968, and DU weapons were given to and used by Israel in 1973 under U.S. supervision in the Yom Kippur war against the Arabs.

The Phalanx weapons system, using DU, was tested on the USS Bigelow out of Hunters Point Naval Shipyard in 1977, and DU weapons have been sold by the U.S. to 29 countries.

Military research report summaries detail the testing of DU from 1974-1999 at military testing grounds, bombing and gunnery ranges and at civilian labs under contract. Today 42 states are contaminated with DU from manufacture, testing and deployment.

Anonymt på Nov 27 2005, 22:44

Sverige är en så länge godtrogen ankdamm. Ingen talar här om det fjärde världskriget pågått nu i över fyra år. Knappt någon vet att det fjärde världskriget pågår. Vi slår så gärna ifrån oss - kapslar in oss - och världen har ju vuxit och vi är långt de flesta av oss från rummen där kartorna hänger - där order ges. Ibland får vi titta in i bunkern där ordern gavs - strax är den informationen inte längre i

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

topp - ersatt av människors lidande av andra människors grymhet. De är ju inte klädda som vi, de talar ju inte samma språk, äter inte samma mat. Dessa människor är annorlunda. De kan hota oss. De kan vi förgöra.

Men de människor som liknar oss, talar samma språk, äter samma mat, klär sig oss. De kan vi inte se vad de gör oss - när de mördar våra vänner - bygger sina historier - för att framkalla vår skräck - kunna styra våra medvetanden. De människorna hyllar vi som hjältar, De som har dödat våra vänner. De äter ju samma mat som vi, klär sig som vi, talar samma språk som vi - vi ser ju inte deras tankar, hör ej deras röster när de stängt dörren till de rum där kartorna hänger, Där order ges, Men snart ska det uppenbaras vilka de är, Vad gör vi då? När vi ser kulisserna dragna ifrån och murarna därbakom talar sitt språk. Vi är instängda i deras fångelse, Vi som såg det som en vacker scen. Inte ville höra dödsskrina. De var ju så långt borta. Det fanns ju så mycket annat. Och de var ju våra vänner. Vi ville inte se, ville inte höra, ville inte tala. De som såg, hörde, talade förstod vi oss inte på. De hade fel. Så fick vi ju inte höra och se, De som kallade sig våra vänner,
Anonymt på Nov 28 2005, 07:04

Vad händer? Vad gör vi?

The "Continuity of Government Commission" (COGC), spearheaded by the Brookings Institution and the American Enterprise Institute, recently issued proposals for the operation of Congress following a catastrophic terrorist attack. Specifically, COGC advocates a constitutional amendment calling for the appointment of individuals to the House of Representatives to fill the seats of dead or incapacitated members, a first in American history. An examination of the proposal reveals that it is both unnecessary and dangerous.

Vad händer? Vad gör vi?

Conclusion The global challenges faced by North America cannot be met solely through unilateral or bilateral efforts or existing patterns of cooperation. They require deepened cooperation based on the principle, affirmed in the March 2005 Joint Statement by Canada, Mexico, and the United States, that "our security and prosperity are mutually dependent and complementary." Establishment by 2010 of a security and economic community for North America is an ambitious but achievable goal that is consistent with this principle and, more important, buttresses the goals and values of the citizens of North America, who share a desire for safe and secure societies, economic opportunity and prosperity, and strong democratic institutions.

Ska Mellersta Östern - oljekällornas länder kärnvapenbombas? Göras obebodiga?
Nord-amerika bli en tillflyktsort för somliga av Mellersta Österns medborgare?

Vad händer? Vad gör vi?
Anonymt på Nov 28 2005, 07:30

Intressant information, men ämnet är utarmat uran! Det finns andra blogg-entrys att kommentera övrigt på.
Anonymt på Nov 28 2005, 09:47

Det kan ju kännas lite långsökt - utarmat uran i Irak - som håller på att göra Mellersta Östern obebodigt - kopplat till vad som verkar vara på gång i Amerika. Nu är det ju så att världshaven som skiljer kontinenterna inte betyder så mycket längre. Det går att ta sitt pick och pack och sätta sig på ett flyg efter det att man radioaktivt smittat ner Mellersta Östern.

Visst kan det verka långsökt - men för den som förstätt vad som hände 11 september 2001 - det nya Pearl Harbor - så blir det långsökta mindre långsökt - man bör åtminstone tänka över kopplingen för att sen avfärda den eller inte. Stänger man sig inne med medias bild så förstår man inte ens 11 september 2001.
11september2001.blogspot.com/

Depleted uranium: Dirty bombs, dirty missiles, dirty bullets
They also recommended it as a permanent terrain contaminant, which could be used to destroy populations by contaminating water supplies and agricultural land with the radioactive dust.

The first DU weapons system was developed for the Navy in 1968, and DU weapons were given to and used by Israel in 1973 under U.S. supervision in the Yom Kippur war against the Arabs.
Anonymt på Nov 28 2005, 15:31

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/35-Stralande-tider.html#c875>

Som den som inte förlitar sig på nyhetsmedia utan själv pallrar sig iväg till seminarier som ingen journalist rapporterar om vet så har siffrorna för cancer hos barn (0-14 år) i Basra, södra Irak (påverkat av Utarmat Uran ammunition redan från Kuwait- kriget) mer än åttadubblats sedan det kriget, 1991:

Dr Jawad Al Ali, Basrah Hospital, rapporterade dessa siffror, som också togs upp av en närvarande Irakisk läkare på seminariet i riksdagshuset den 17 november 2005:

På samma seminarie visades många bilder på dessa skador. De krafter som har intresse av att mörka detta i Sverige är naturligtvis vapenindustrin. ARK - Aktionsgruppen mot Radioaktiv Krigföring - misstänker att en av orsakerna kan vara att Sverige genom militärt samarbete och genom vapenproduktion ingår i hanteringen. Den nya extremt träffsäkra artillerigranaten Excalibur är produkten av ett samarbete mellan svensk och amerikansk militär, Bofors och en amerikansk vapentillverkare. Att i dag producera granater och missiler avsedda för stridsvagnar och som inte innehåller DU är så gott som en ekonomisk omöjlighet. Varför skulle Sverige avstå från en så lukrativ produktion? Vi vet också att svensk vapenexport till USA ökat hela tiden, helt i strid med svensk lag som ju förbjuder vapenexport till länder som befinner sig i krig."

Det som mainstream och t.ex. SSI - Svenska Strålskyddsinspektionen - inte tar in, är att det är inte storleken på den joniserande strålningen som tycks vara avgörande för skadorna. D.v.s. det är inte jämförbart med bakgrundsstrålning. Dr. Chris Busby har en hypotes som kan förklara de omfattande skador man ser, vilken presenterades av honom själv på seminariet. Populärt kan

hypotesen liknas vid att medan det är nyttigt att värma sig vid en eldstad med glödande kol så är det inte nyttigt att äta de glödande kolbitarna. Liknelsen haltar, för de alfa-strålade uranoxid- partiklarna fortsätter ju att utsätta enskilda celler för höga nivåer av alfastrålning = partikelstrålning, en typ av strålning som bakgrundsstrålningen inte utsätter kroppen för eftersom korta sträckor av luft eller skinnnet stoppar sådan strålning. Inne i kroppen, bland cellerna, skadar den dock. Lokalt och genetiskt. Därför får många patienter upp till tre samtidiga olika cancertyper - något som nu är vanligt men förr var mycket ovanligt i Basra. Kol skulle ju snart slockna om man åt dem, så där haltar liknelsen. Det är kanske därför bättre att äta glödande kol än att andas in utarmat uran-damm.... Det är nämligen i lungorna det tycks göra skada med den här alfastrålningen. I magen är det nog faktiskt inte särskilt allvarligt.

Denna forskning är - som så mycket annan forskning - mörkad i Sverige.
Anonymt på Åpr 18 2006, 03:21