

Tuesday, September 22. 2015

Holarkier vinner alltid över hierarkier

Ett väl spritt synsätt får icke-hierarkiskt fungerande människor att utan ordergivning eller instruktioner arbeta för samma mål.

En liten men tillräckligt motiverad grupp som opererar holarkiskt kan kapa varje hierarki. Detta utan ordergivning eller möjlighet att avslöja någon 'konspiration'.

En sådan kapad hierarki kan användas för att sprida de synsätt den lilla tillräckligt motiverade gruppen önskar ska spridas. Kom ihåg, utan ordergivning eller möjlighet att avslöja någon 'konspiration'.

Görs detta, då kan en kapad, konstgjord holarki skapas bland dem som utsätts för de synsätt den lilla men tillräckligt motiverade grupp som opererar holarkiskt önskar att de ska ha. Detta nämligen om denna lilla grupp använder bedrägliga metoder, för då kan den få den konstgjorda holarkin att arbeta för andra mål än den tror att den arbetar för.

En sådan kapad, konstgjord holarki, vinner sedan över varje hierarki. Åt den ursprungliga lilla men tillräckligt motiverade gruppen. För den senare gruppens mål.

Om det nu kommer en fyr och säger det finns en liten grupp som opererar holarkiskt men bedrägligt, och för mål som om de vore transparent redovisade, inga andra än de själva skulle stödja, och de som utsatts för detta bedrägeri säger, aha, det förklarar varför allt är så konstigt, då spricker bubblan strax, och den större gruppen mer friska skulle själva med denna kunskap ta tillbaka kontrollen över varje hierarki.

Fast om den större gruppen istället säger, ha, ha, vilket foliehatt! Ja, då förblir den större gruppen utförare åt den lilla men välmotiverade gruppen, för dess mål, vad dessa nu än är.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Media, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:07

Läs Defenestrering | JR:

"Social darwinism handlar alltså inte om utveckling utan om kontroll genom att införa en agenda av konkurrens med allt och alla. Men allt i naturen samarbetar med någonting annat i en kretsgång och inte som naturen beskrivs i darwinism, med religiöst styrda dogmer och könskamp. Det religiösa har kommit i samband med eugenik där en självvald överhet ska styra, inte via naturlig utveckling mellan och inom arter utan genom eliminering. Man vill via den sociala darwinismen införa en totalitär vetenskaplig och byråkratisk diktatur som med tiden kommer att förgöra även eliten för att sedan kvävas av sina egna spyor. Det enda de psykopatiska elitisterna använder korrekt enligt Darwin är nog den ekonomiska parasitismen och det verkar som om de alltid misstolkar sina historiska annaler och sitt eget eländiga fränfalle. Det är då en himla tur att Rockefeller's tidsfönster är så gott som stängt. Inte ens ett nukleärt vapen lär få upp det längre."

Läs hela på <https://esamawuta.wordpress.com/2015/09/22/defenestrering/>
Anonymt på Sep 22 2015, 18:49

Dark Journalist Interviews Former Asst. Housing Secretary Catherine Austin Fitts on #America2020 #UFOs #BlackBudget <http://www.youtube.com/watch?v=gKSY5ooqY8Y> . Incl. discussion on dangers of robotics & who ctrl. the robotics & what if the AI decides to rid the planet of the humans?
Anonymt på Sep 23 2015, 12:23

Det gäller att skapa reaktioner av samma typ som den nuvarande självutnämnda styrelsekomplexet att istället för det nuvarande med krigs-våld-tvång, med mjuka action-reaction-solution mekanismer med positiv inriktning. Man kan använda samma sorts teknik, exv flashmobs och överallt där folk samlas. Monopolet på nyheter är över, och monolet på underhållning kommer att gå samma väg. Artister idag är bundna av kontrakt som garanterar dem miljoninkomster men de måste lyda minsta lilla vink till slut. Det är ingen slump att många ungdomsidoler har avlidit i en ålder av 27 då de inte ställt in sej i ledet framför propagandamaskinen.
Anonymt på Sep 23 2015, 13:24

LegeN, tack för att Du här på Din blogg vill, kan eller vågar erbjuda Marknaden, som alltid är EN enskild människa, med rätt eller fel utvecklad enskild ägd kunskap, att i nutid och mentala rum producera inlägg här med ord eller begrepp, som undermedvetet eller

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

medvetet lurar/blåser Marknaden på enskilt ägda mänskliga rättigheter och framtida möjlighet till skattefritt skadestånd av det allmänna.

Med vänlig hälsning,

Lärstad den 6 oktober 2015

Cecar NätvÄrksselev, EN fri människa med rätt utvecklad och enskilt ägd kunskap att i nutid och mentala rum, värdera, värdesäkra och välja ord eller begrepp som i nutid, nära framtid och rum INTE lurar/blåser Marknaden.

Anonymt på Oct 6 2015, 13:40

Globalisternas taktik tycks vara att avskaffa lag och rätt för nationerna, för att de enskilda ska söka sig till transnationella organ för rättvisa. Ännu mer hierarki... Förutom att det rent praktiskt är en lång väg för rätt, så är det i själva verket motsatsen till enskild suveränitet. Men, klokt använt, kan alla verktyg användas i kampen för enskild suveränitet.

Ska rätt bli något självklart, som inte måste kämpas för i 10 år för minsta sak, då måste det till ett transparent och ärligt samtal, utan hyckleri och hemligheter, kring förhållandet mellan enskilda rättigheter och vad vi skulle ha för skyldigheter gentemot ett kollektiv. De som i dag 'rider kollektivet' har helt enkelt inte gjort rätt för sig härvidlag, men samtidigt har det funnits för få starka individer som representerat individen i denna tänkta dialog. Dessutom är förtrycket gentemot 'individen' från de juridiska och politiska nätverken stenhårt. De agerar ju rentav så lagen är irrelevant.

Det behövs därför en kombination av offentligt skrivande, och rättsligt agerande. Enbart det senare skapar ingen förståelse, och får i andras ögon den rättsligt agerande att framstå som en fiende som med alla medel måste bekämpas. Det är, menar jag, en skyldighet gentemot kollektivet att kommunicera det jag anser mig se och förstå.

Anonymt på Oct 6 2015, 23:07

LegeNet, förlåt men om Du med Din kunskap om rättssäkerhet här på Din blogg väljer att producera ord/begrepp som "globalisternas, nationerna, de enskilda, transnationella organ och rättvisa", blir Din Marknad medvetet eller omedvetet blåst/lurad på enskilt ägda mänskliga rättigheter och möjlighet till skattefritt skadestånd av det allmänna (Regeringen som rättssubjekt), om svensk lagstiftare, domstol eller exekutiv organisation, som tillsynsmyndighet av EU-rättens företrädare framför/över svensk grundlag, svensk lag eller förordning, samt den enskilt ägda kunskap det allmänna lärt, tränat och betygsatt, som enskild ägd kunskap hos varje solidarisk medborgare, med "rätt-visa" lurar/blåser Din Marknad på enskild ägd hälsa, miljö, säkerhet och ekonomiska intressen.

Det ok om Du vill, kan eller vågar radera mitt inlägg ovan, för det är Jag sedan 1989 van att bli, om Du som Marknad läser och förvirras av mitt budskap, att i nutid och mentala rum kvalitetssäkra nytta, ansvar och risk med ord/begrepp, som SKYDDAR enskilt ägda mänskliga rättigheter och möjlighet till skattefritt skadestånd av det allmänna (Regeringen som rättssubjekt).

Saknar sedan 1989 enskild ägd kunskap att rättssäkert bygga EN bloggsida, med avsikt och mål att i nutid, nära framtid och rum, kognitivt förändra Marknadens enskilt ägda tanke, beslut och handling 180 grader, i harmoni med EU-rättens företrädare och EU-domstolens offentligt redovisade praxis, lokalt i varje enskild medlemsstat på den inre solidariska fria marknaden, i hela eller del av EES och Europeiska unionen!

LegeNet, om Du älskar enskild ägd frihet, är Du välkommen med förslag på nytta, ansvar och risk i nutid, nära framtid och rum!

Med vänlig hälsning,

Lärstad den 22 oktober 2015

Cecar NätvÄrksselev, EN fri människa med rätt utvecklad och enskilt ägd kunskap att i nutid och mentala rum, värdera, värdesäkra och välja ord eller begrepp som i nutid, nära framtid och rum INTE lurar/blåser min Marknad.

Anonymt på Oct 22 2015, 12:50

Bästa Cecar NätvÄrksselev, jag har varken för avsikt att censurera någon enda EN som gör sitt bästa för människans frigörelse, eller att göra min blogg till en rättssäkert byggd dito, utan nöjer mig med att här med egna ord och begrepp rättsosäkert uttrycka vad jag anser mig förstå och se. Dock gör jag i detta mitt bästa för att inte medvetet sprida några osanningar, och för att tillrättalägga eventuella felskrivningar. Det sagt är du välkommen att skriva så rättssäkra kommentarer du förmår.

Jag vill dock nämna att i mina egna experiment gentemot myndighetspersoner har det visat sig helt förgjort att förmå dem att svara rättssäkert. I sådana skrivelser har jag, till skillnad från vad jag skriver här på bloggen, verkligen sökt skriva rättssäkert.

När jag ändå så att säga "har dig på tråden", tipsar jag om dessa två texter:

a) "Rättvisa" av LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2015-10-17 20:00,

b) "SD-politikerna har fel – Tjänstemannaansvaret är inte avskaffat – Brottsbalken gäller" av Michael Zazzio, ordförande i föreningen SARA, juridiskt sakkunnig i NHF Sweden, 2015-10-14.

Vänliga hälsningar,

En; Allmänt kallad: LegeNet,

i privat versamhet av LegeNet Holistisk detektivbyrå

Anonymt på Oct 22 2015, 15:18

Denna kommentar var MYCKET klargörande ang. tjänstemäns brottsansvar.

Den bekräftar f.ö. min egen analys i "Rättvisa".

<http://newsvoice.se/2015/10/14/sd-politikerna-har-fel-tjanstemannaansvaret-ar-inte-avskaffat-brottsbalken-galler/comment-page-1/#comment-147186>

Hannelore says:

23 Okt, 2015 at 13:52

Tjänstemanna-ansvaret återinfördes 1989, men med en annan innebörd. Beviskraven är högre än före 1975. Hittade en förklaring på flera ställen. Här en som enkelt sammanfattar skillnaden.

"I Medborgarrättsrörelsens öppna brev till Grundlagsutredningen skrev vi i punkt 14 om Skärpt straffansvar vid tjänstefel".

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Medborgarrättsrörelsens kritik var hård när straffansvaret för tjänstefel vid myndighetsutövning togs bort 1975. Beteckningen tjänstefel återinfördes 1989, men med en annan innebörd än vad tjänstefel tidigare haft.

Exempelvis är straffansvaret vad avser adekvansläran inte densamma som i straffrätten, utan är densamma som i civilrätten. Det innebär att det inte räcker med ett samband mellan en handling och en skada, utan att det också måste föreligga ett "tillräckligt" samband.

Det betyder i praktiken att riksdagen förklarat att vissa tjänstefel inte ska kunna straffas även om samband mellan en felaktig myndighetsutövning och skada är påvisat. Man anser inte att felaktiga "bedömningar" ska kunna straffas.

I en jämförelse mellan enskilda medborgares ansvar gentemot staten och myndighetspersoners ansvar gentemot medborgare gäller alltså helt olika ansvar. Detta är orimligt."

<http://alternativ-debatt.se/barn/tjanstemannaansvar.htm>

SLUT CITAT från Hannelore på NewsVoice.
Anonymt på Oct 24 2015, 15:06

LegeNet, tack för enskild möjlighet att här på Din enskilt ägda blogg, i fred och frihet värdera, värdesäkra och välja att producera budskap till EN Marknad, som läser Dina budskap men inte vill, kan och vågar förstå, när, var och varför EU-rätt och EU-rättens företrädare är svensk lag sedan 1995 och att EU-domstolen som rättssubjekt med säte i Luxemburg, har tolkningsföreträdare (hypermakt) över svensk grundlag, lag, förordning och brottsbalk, samt inte minst mentalt förvirrande för humana resurser som av det allmänna svenska partipolitiska skolsystemet är lärd, tränad och betygsatt, att i nutid och mentala rum LYDA Jante och Luthers läror, återförsäkrat av Ågrens ofta livslångt nedärvda mentala förnekelse av information som i nutid och rum förvirrar vanor, ovanor och det enskilt ägda blinda ögat (tallkotten).

Jag har läst och i nutid och rum kvalitetssäkrat nytta, ansvar och risk, i Ditt budskap "Rättvisa" av LegeNet Holistisk detektivbyrå och budskapet "SD-politikerna har fel – Tjänstemannaansvaret är inte avskaffat – Brottsbalken gäller av Michael Zazzio, ordförande i föreningen SARA, juridiskt sakkunnig i NHF Sweden", på NewsVoice, men det är kontraproduktivt att förbruka resurser på att här på Din blogg informera om den brist på kvalitet och rättssäkerhet i tid och rum som budskapen har.

LegeNet, om Du i nutid, nära framtid och rum, mentalt är intresserad av att ta del av min information om nytta, ansvar och risk, med att fritt välja RÄTT kvalitet och rättssäkerhet i tid och rum, på resurser och producerat resultat, kan Du lägga upp EN rättssäker offentlig eller privat bloggsida (rum), med budskapen i redigerbar text ovan, där Jag som LYDIG NätvÄrkselev i nutid och bloggrum vill, kan och vågar färglägga eller markera om Dina fritt valda ord/begrepp i Ditt budskap "Rättvisa", har eller INTE har kvalitet och säkerhet i tid och rum, som SKYDDAR enskilt ägda mänskliga rättigheter och enskild ägd möjlighet att i EN svensk domstol förvärva skattefritt skadestånd av EN näringsvÄrksamhet, med STRIKT produktansvar och risk för säkerhetsbrist i producerat resultat till EN medborgare, som under förbrukad tid i livet utvecklat enskild ägd kunskap att i nutid och mentala rum LYDA, utan att kognitivt förstå när, var och VARFÖR, Dina "egna experiment gentemot" det laglösa kollektiva ordet/begreppet "myndighetspersoner har det visat sig helt förgjort att förmå dem att svara rättssäkert." har varit, är och kommer att vara kontraproduktiv, lokalt i EN medlemsstat på den inre solidariska fria marknaden i EES och Europeiska unionen.

Att läsa och producera inlägg på NewsVoce, är kontraproduktivt för varje enskild NätvÄrkselev.

Med vänlig hälsning,
Lärstad den 24 oktober 2015
Cecar NätvÄrkselev, EN fri människa med rätt utvecklad och enskilt ägd kunskap att i nutid och enskilt ägda mentala rum, värdera, värdesäkra och välja ord eller begrepp som i nutid, nära framtid och rum INTE lurar/blåser Marknaden.

PS. Återkommer till mitt Stop, Think and Act i inlägg #4.2 DS.
Anonymt på Oct 24 2015, 16:46

Tack, men texten "Rättvisa" har aldrig gjort anspråk på att vara ett dokument för användning i domstol. Vad gäller juridiska skrivelser har de mer rättssäkra varit adresserade från rättssubjekt till rättssubjekt, med organisationsnummer eller motsvarande (så kallat personnummer). Svar har dock ej erhållits på motsvarande sätt. Dvs svar har ej erhållits från adressaten.

Jag har övervägt att driva ett gemensamrättsligt mål ang. sådan brist på svar, men som jag förstår det måste jag först driva detta genom hela det svenska systemet innan det kan bli tal om att få det hela upptaget i EU-domstolen som rättssubjekt med säte i Luxemburg.

Om du vill skriva en artikel, som dock ej behöver kritisera texter som ej har som ambition att vara rättshandlingar i domstolsprocess, som konkret beskriver hur EU-rätt kan användas när svenska rättssubjekt vägrar svara rättssäkert, så skulle jag mycket troligt vilja publicera sådan text på lege.net. Du kan mejla texten till mig, du finner min e-post på bloggen. Jag antar att du därvid kommer att citera ur SOU 1997:194 Det allmännas skadeståndsansvar vid överträdelse av EG regler / Medlemsstaternas skadeståndsansvar vid överträdelse av EG-rätten, som jag själv har läst och anser mig förstå.
Anonymt på Oct 24 2015, 17:35

Tack för budskap i inlägg ovan, som mitt mentala Jag har kvalitetssäkrat i tid och rum!

Du skrev citat: "Svar har dock ej erhållits på motsvarande sätt. Dvs svar har ej erhållits från adressaten." och att Du "har övervägt att driva ett gemensamrättsligt mål ang. sådan brist på svar, men som jag förstår det måste jag först driva detta genom hela det svenska systemet innan det kan bli tal om att få det hela upptaget i EU-domstolen som rättssubjekt med säte i Luxemburg." slut citat.

Det är bra att Du övervägt att driva "ett gemensamrättsligt mål" och INTE i tid och rum klagat på uteblivet svar i brev/e-brev, som EN svensk tillsynsmyndighet INTE producerat och kvalitetssäkrat i tid och rum eller i rum och tid, lokalt i EN medlemsstat på den inre solidariska FRIA marknaden för SKYDD av enskild ägd hälsa, miljö, säkerhet och ekonomiska intressen i EES och Europeiska unionen.

Har INTE tagit del av Dina i tid och rum kvalitetssäkrade brev/e-brev adresserat till EN svensk tillsynsmyndighet av EU-rättens

företrädare (hypermakt), men Jag har läst och i tid och rum värderat och värdesäkrat nytta, ansvar och risk i producerat resultat, som de Carina och Stella som älskare av frihet producerat i sina redovisade "rätt-visa" brev/e-brev, med svenska ord och begrepp som i tid och rum blandar ord/begrepp i EU-rättens företrädare, med egna ord, begrepp och citat här och där till EN rättsOsäker röra av regelvArk, som humana resurser anställd av eller med uppdrag för EN svenska domstol eller exekutiv organisation (t.ex. JK) resurssnålt utan ansvar och risk avfärdar som "nullitet", lokalt i EN medlemsstat på den inre solidariska FRIA marknaden för SKYDD av enskild ägd hälsa, miljö, säkerhet och ekonomiska intressen i EES och Europeiska unionen.

Lärstad den 30 oktober 2015
Med vänlig hälsning
Cecar NätvArkselev
Anonymt på Oct 30 2015, 14:06

Hej LegeNet, återkommer efter > 30 dagars tystnad (att med ord eller begrepp här på Din blogg väcka Din Marknad att förstå när, var och varför, Din Marknad i tanke, beslut och handling, är lärd, tränad och betygsatt att LYDA Jante eller Luthers läror, återförsäkrat av Ägrens genetiskt nedärva undermedvetna och medvetna mentala förnekelse av budskap som förvirrar enskilt utvecklade och ägd kunskap att i tal eller text välja ord/begrepp utan nytta, ansvar och risk).

Min första fråga som berör Ditt inlägg #4.2 blir: Har Du i nutid och enskilt ägda mentala rum, i enskilt ägd tanke, beslut och handling kvalitetssäkrat Marknadens enskilt ägda nytta, ansvar och risk med att i enskilt ägd tanke, beslut och handling citera budskap som lurar eller blåser Din Marknad, på enskilt ägda mänskliga rättigheter och möjlighet till skattefritt skadestånd av det allmänna (Regeringen som rättssubjekt med säte i Stockholm), om svensk lagstiftare, domstol eller exekutiv organisation i kvalitetssäkrad handläggning eller beslut producerat säkerhetsbrist, som enligt EU-domstolen är fördragsbrott.

Med vänlig hälsning,
Lärstad den 8 december 2015
Cecar NätvArkselev, EN fri människa med rätt utvecklade och enskilt ägda mentala rum, förstå när, var och varför det är resurssnålt att i nutid och mentala rum värdera, värdesäkra och välja ord eller begrepp som i nutid, nära framtid och rum, INTE lurar eller blåser Marknaden, på enskilt ägda mänskliga rättigheter och möjlighet till skattefritt skadestånd av det allmänna, lokalt i varje enskild medlemsstat på den inre solidariska FRIA marknaden i EES och Europeiska unionen.
Anonymt på Dec 10 2015, 21:32

Cecar, människor vill vara mer än "Marknad". Det är människans frigörelse det handlar om, inte att underställa sig någon annan makt. Skadestånd av det allmänna lär det för övrigt inte vara lätt att utverka så länge "fogden" lyder regeringens instruktioner före lag, vilket de (den vägrar också identifiera sig som rättssubjekt) de-facto gör. Den svenska förtryckarmodellen bygger på inbördes överenskommelser för hur enskilda ska hanteras, som inte det minsta har att göra med några rättskällor eller internationella avtal. Jag misstänker att enda sättet på vilket du eller någon annan skulle kunna utverka skadestånd pga säkerhetsbrist är om EU militärt skulle ta kontrollen över svenska upa nätverk som kallar sig myndigheter men aldrig i korrespondens identifierar sig som egna rättssubjekt. Och EU knakar. Civilsamhället krossas med avancerade asymmetriska strategier inifrån. Det är inte regelfascism utan förståelse som kan rädda oss. Vänliga hälsningar.
Anonymt på Dec 11 2015, 12:44

"If you want to spend a disturbing afternoon, read through (and try to fathom) the bewildering blizzard of sub-organizations that make up the European Union. I did. And I emerged with a new definition of insanity. OTO. The Obsession to Organize.

OTO speaks of a bottomless fear that somewhere, someone might be living free." (Jon Rappoport, December 11, 2015, "The free individual returns from the dead".)
Anonymt på Dec 13 2015, 21:28

Hej Cesar,

Synd att vi inte kan ta detta övet tfn...
Det jag skriver i bloggen och de rättsprocesser jag drivit är av ett syfte, att visa upp Illusionsjuridiken i sitt egna agerande. Därav jag satt mig själv in som exempel.
Lagar är tolkningsbara och tvetydiga i sin funktion och det jag påstår kan jag motivera med den tolkningsmodellen jag tror på. Vilket är min rätt, att tro på min egen tro.
En Förvaltningsrätt har erkänt och begripit skillnaden mellan den fiktiva juridiska entiteten och människan, som är en väsentlig skillnad i lagens mening.
Jag har en inspelning av 3 samtal med föredragande där denne bekräftar hur beslutet av samma mål ska tolkas.
Jag undrar om det förhåller sig på så vis att vi inte talar om samma tolkningsmodell? Jag har inga framtida planer på att driva någon process i egenskapen "person" då dessa är så gott som dömda att misslyckas inom bolagsformens makt.
För närvarande nöjer jag mig med min lilla seger för hela systemet är på väg ned på sina bara knän ändå med det ekonomiska läget som är nära kris.
Det går att mejla mig om det finns intresse att talas vid, jag är intresserad av det du förmedlar, men, pga av min oförmåga att fullt förstå din text missar jag ditt budskap.
Kram / Stella
Anonymt på Dec 15 2015, 16:30

En Stella, tack för att Du i tid och rum här vill, kan och vågar redovisa Din enskilt utvecklade och ägda kunskap, att i nutid och Dina mentala rum i enskilt ägd tanke, beslut och handling, vill och vågar värdera hela eller del av budskap, som Cecar NätvArkselev producerat till Lege Net ovan!

Cecar NätvArkselev har under förbrukad tid i livet utvecklade (lärt, tränat och betygsatt) enskilt ägd kunskap att i nutid och mentala rum i enskilt ägd tanke, beslut och handling FORSTÅ när, var och varför telefonsamtal hit och dit eller att utfärda fullmakt till målsäggarbiträde, INTE skyddar enskilt ägda mänskliga rättigheter och möjlighet till framtida skadestånd av Regeringen.

Det är resurssnålt för det allmänna, att tjänstehEn lurar/blåser den svenska Marknaden, på enskilt ägda mänskliga rättigheter och möjlighet till framtida skattefritt skadestånd av NäringsvArksamhet med STRIKT produktansvar för säkerhetsbrist och Regeringen

som rättssubjekt med säte i Stockholm, för säkerhetsbrist som enligt EU-domstolen är fördragsbrott i EES och Europeiska unionen.

Varje certifierad enskild NätvÄrkslev är lärd, tränad och betygsatt att förstå när, var och varför, kunskap är enskilt utvecklad och ägd egendom, som kognitivt kan vara rätt eller fel (180 grader) och EN säkerhetsrisk för varje enskild budbärare, som offentligt här på Internet i tid och rum redovisar rättssäkra egna exempel, som lär, tränar och betygsätter Marknadens enskilt utvecklade och ägda kunskap att i nutid och rum förstå när, var och varför, EN svenska NäringsvÄrksamhet i nutid, nära framtid och rum, har STRIKT skadeståndsansvar för säkerhetsbrist och Regeringen har skadeståndsansvar för säkerhetsbrist som är fördragsbrott, enligt EU-domstolens monopol (hypermakt) på tolkning av EU-rättens företrädare och offentligt redovisad rättspraxis är fördragsbrott, i hela eller del av EES och Europeiska unionen.

I EN demokrati fastställer "folkvald" partipolitisk lagstiftare och kontrollmakt, vem som i tid och rum har hypermakt att tolka nytta, ansvar och risk i EU-rättens företrädare (hypermakt), över svenskt internationellt avtal, svensk grundlag, svensk lag eller förordning, svensk avtalslag, brottsbalk eller regelvÄrk som Jante och Luther, samt enskilt utvecklad och ägd kunskap att i nutid och mentala rum LYDA Ägren, om Marknaden i nutid, nära framtid och rum vill, kan och vågar förstå, när var och varför Marknaden med ord/begrepp bara kan välja vilket regelvÄrk domstolen skall lyda.

En Stella, att Du vill eller vågar tolka lagtext enligt Din tolkningsmodell, är i nutid, nära framtid och mentala rum, enskilt utvecklat och ägt FELTÄNK, eller enskilt utvecklad och ägd kunskap att i nutid och mentala rum LYDA säkerhetsbrist, producerad av omedveten jurist eller rådgivare.

Det är bra att EN "förvaltningsrätt har erkänt och begripit skillnaden mellan den fiktiva juridiska entiteten och människan," men det är rättssäkert om DomstolsvÄrket med säte i Jönköping förstår.

Förvaltningsrätt är bara namnet på EN del av EN svensk tillsynsmyndighet av Regeringens skadeståndsansvar i EU-rättens företrädare och EN NätvÄrkslev förväntar INTE att EN svensk tillsynsmyndighet av nytta, ansvar och risk i EU-rättens företrädare i rättssäkert brev/e-brev adresserat till EN drabbad enskild individ, rättssäkert intygar säkerhetsbrist i STRID med EU-rättens företrädare.

Föredragande är bara EN människa utan STRIKT produktansvar och risk, för säkerhetsbrist i producerat resultat till EN drabbad människa, som av det allmänna är lärd, tränad och betygsatt att i tal eller text välja ord eller begrepp som undermedvetet lurar/blåser Marknaden på enskilt ägda mänskliga rättigheter och möjlighet till framtida skadestånd av det allmänna (Regeringen).

Det är bra att Du är nöjd, men varje enskild NätvÄrkslev är lärd, tränad och betygsatt att kunskap är enskilt utvecklad och ägd egendom, som Marknaden INTE kan köpa, sälja, sprida eller transformera från EN människa till EN annan människa med fel motivation eller livslång Ägren.

En Stella, varje enskild NätvÄrkslev är motiverad att lära och träna Marknaden att FÖRSTÅ när, var och VARFÖR, humana resurser i det svenska allmänna skolsystemet är lärd, tränad och betygsatt att i tal eller text välja svenska ord eller begrepp utan nytta, ansvar och risk.

Återkommer i mejl om Du vill, kan och vågar lära och träna att SKYDDA enskilt ägd hälsa, miljö, säkerhet och ekonomiska intressen, lokalt i varje enskild medlemsstat på den inre solidariska FRIA marknaden för EU-rättens företrädare och EU-domstolens hypermakt i EES och Europeiska unionen!

Brist på enskilt utvecklad och ägd kunskap att i nutid och mentala rum förstå när, var och varför, EU-rättens företrädare och EU-domstolens monopol på tolkning av kvalitet och säkerhet i EU-rätt vänder upp och ner på den svenska modellen av Jante och Luthers läror, återförsäkrat av Ägrens ofta livslånga förnekelse av information som förvirrar varje enskild felprogrammerad människa.

Säkerhetsbrist i resurser och producerat resultat, avsett för enskilt bruk, är EN framtida FEL-kostnad för varje enskild skattskriken medborgare, som i nutid, nära framtid och rum INTE vill, kan eller vågar FÖRSTÅ när, var och varför EN näringsvÄrksamhet lokalt i varje enskild medlemsstat på den inre solidariska fria marknaden i EES och Europeiska unionen, i nutid, nära framtid och rum har strikt produktansvar och RISK för för säkerhetsbrist i producerat resultat (ELEKTRICITET) i EN bostad eller arbetslokal för enskilt bruk (detta budskap kan väcka maktmissbrukare att radera, hacka eller bara släcka lyset för Lege Net, som får leta fram stallycktan för att uppleva Julen 2015).

En Stella, börja 2016 med att i Din enskilt ägda tanke, beslut och handling producera ord/begrepp, med kvalitetssäkrad nytta, ansvar och risk, för säkerhetsbrist som kan vara fördragsbrott lokalt i EN medlemsstat på den inre solidariska FRIA marknaden, om Du TROR att EU-rätt har företrädare och EU-domstolen har hypermakt att tolka EU-rättens företrädare lokalt i hela eller del av Europeiska unionen och INTE Dina inlagor hit och dit blandar regelvÄrk till EN salig RÖRA i tid och rum!

Kram En Stella och God Jul och Gött Nytt 2016!!!

Lärstad den 19 december 2015

Namnreckning av Cekar NätvÄrkslev, u.p.a. och risk för säkerhetsbrist i nutid, nära framtid och rum i producerad text (resultat) i inlägg ovan.

Anonymt på Dec 19 2015, 15:28