

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Friday, December 9, 2005

Den bakomliggande ideologin

"Att 11 september 2001 skulle ha ett element av amerikansk regeringsmedverkan är inte särskilt trovärdigt" reagerade en person. Tills man har tagit reda på hur det egentligen ligger till, och om man inte känner till den bakomliggande ideologin, så är detta givetvis den adekvata reaktionen eller slutsatsen.

Men om man istället tar hänsyn just till den bakomliggande ideologin, ja, då är det närmast självklart att 11 september 2001 rimligtvis måste ha möjliggjorts av dem med störst möjligheter härtill, nämligen regimen själv. Med "rätt" ideologi kan som bekant precis vadsomhelst rättfärdigas. Jag tror att svenskarna är som små oskyldiga barn vad gäller den stora ideologiska svängning som skett härvidlag i USA.

Tack och lov är amerikanerna själva mer realistiska. Ett flertal presidentkandidater, Georgias femfaldiga kongressledamot Cynthia McKinney (en av mina hjältar!), en Pentagon-skandal-avslöjare, en pensionerad CIA-analytiker, långa listor med professorer och massor av andra insatta människor och kändisar har en mer verklighetsförankrad (och därför osvensk) syn på det hela. Se t.ex. Dr. David Ray Griffins svidande vidräkning med den officiella rapporten. Ett bra dokument är *The top 15 reasons to doubt the official story of Sept. 11, 2001*. Jag vill även rekommendera *9/11 Blogger - Blogging 9/11 Related Alternative News*, men det finns massor av mer. Jag har t ex en hel hög med böcker i ämnet. Några av dem finns avbildade här. Det finns fler länkar till bra källor i Ångest mot Valium från den 2 december 2005 och i *Människor vet från den 26 november 2005*. Och i övriga länkar i högermarginal i min blogg.

Kort sagt, den som förnekar amerikansk regeringsmedverkan i denna tragedi är antingen naiv och oinsatt eller oärlig.

Varför är då detta viktigt? Jo, för om deras ideologi gör dem kapabla till detta, vad mer då? Läs mina funderingar om detta här.

Andra bloggar om: 911, 11 september, ideologin

Inlagd av Leif Erlingsson i *Värderingar, 911 eller 11 september, Ideologin, Fosterlandsförrädare, Manipulation, USA* kl 01:52

Den här filmen kan kanske få någon att öppna ögonen:
<http://207.44.245.159/article6895.htm>

Och man kan undra varför den här filmen inte har visats i våra massmedia? Och att det inte går att hitta länkar till den i våra media?

Och man kan undra varför de tongivande i samhällsdebatten inte uppmärksammar det som den här filmen uppmärksammar! Varför har de missat den här filmen eller varför har de inte läst det här i någon skrift? Varför tiger i det närmaste en person som Sverker Åström?

Norman Mineta har i sitt vittnesmål inför 9/11 Commission berättat att Cheney ledde attacken mot Pentagon.

Cheney, Rumsfeld, Wolfowitz med flera skrev ett år före 11 september 2001 att det behövdes ett nytt Pearl Harbor som sen Bush skrev i sin dagbok den dagen skrev att det utförts.

Tilläggs kan att den Anthrax/Mjältbrand som skickades ut med posten kom från Fort Detrick i USA och det mesta pekar på att det var en kille vid namn Zack som gjorde det men han inte hörts istället har misstankarna kastats på andra. Googla på Zack Anthrax och gör din egen bedömning.

Så se filmen:

Hijacking Catastrophe

9/11, Fear, and the Selling of American Empire.

Hijacking Catastrophe is powerful, understated, straightforward and educational. In a single meticulously organized hour of evidence and analysis, viewers are treated to a thoughtful explanation of modern American empire, neo-conservatism as a driving force for the current Bush administration.

Anonynt på Dec 9 2005, 22:04

Jo, jag börjar alltmer tänka att det Thomas på *Krigskronikan* vill göra - förklara den bakomliggande ideologin - är det viktigaste. Efter

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

en titt på filmen ovan vill också jag varmt rekommendera den. Se Hijacking Catastrophe! Jag har även ägnat tid i dag åt att fota av några av mina böcker. Den här är från i år, och mycket viktigare än man kanske skulle kunna tro - se inside cover som kommer sist: . . . She ultimately places in historical perspective the role Garrison's investigation played in helping America understand the true significance of the assassination of President Kennedy, revealing a foreshadowing of events that brought us to these dangerous times in which we now live.

Anonymt på Dec 9 2005, 23:42

Eller ännu viktigare, att förstå hur de tänker som hatar fred och söker jordens snara undergång. Och hur de kom till makten. Svenskar är så naiva. Farligt naiva. Det är nya strömningar som sitter vid rodret, mycket farliga sådana. Hur de kom till makten kan man bl.a. läsa i boken

Och hur de tänker kan man läsa i dessa böcker:

Läs lite om den första, skriven redan 1986:

Och lite från den andra:

Från sidan 5:

Från sidan 7:

Från sidan 9:

Från sidan 17:

Från sidan 19:

Från sidan 21:

Från sidan 25:

Från sidan 35:

Från sidan 36:

Från sidan 111:

Också från sidan 111:

Detta var bara ett litet urval av böcker och texter för att förstå. Ska man förstå så måste man läsa mer. Men jag kommer att fortsätta blogga. Tyvärr har eliten stängt sina ögon och öron för information som kan göra verkligheten begriplig. De föredrar att få välja sin egen "verklighet", liksom somliga religiösa fanatiker så ser de tydligen detta som sitt privilegium. (Somliga religiösa människor anser sig ibland ha rätt att välja verklighet, att "ha sin tro ifred" - de säger så - och det betyder att de hävdar en rätt de menar sig ha att slippa ta del av information som motsäger den speciella "verklighet" de prenumererar på.)

Anonymt på Dec 10 2005, 00:05

Mönstret för vad oliktankarna har att göra satte Mark Twain under 1800-talets sista år. Klicka!

Vi måste - enligt Mark Twains med fleras exempel - bjuda motstånd:

För detta är vad som hotar, teckning jag ritade den 2 januari 2005:

Anonymt på Dec 10 2005, 00:59

Bara för att ytterligare belysa, så skrev en svensk "kristen" taliban så här till mig härom dagen:
. . . Vi divergerar bara i åsikter i utrikespolitiska frågor. Det finns ett spektrum av åsikter.

Ondska är inget enkelt begrepp. Inte heller är etik det. Det finns olika etik som konsekvensetik, handlingsetik, syftesetik m.m. I utrikespolitik handlar det mera om vad som är bra och dåligt. Plus och minus. Krig kan faktiskt ibland vara motiverat och fredssträvanden kan bädda för katastrofer. . . .

Jag är pragmatiker och hör av den orsak inte hemma i sammanhang som präglas av tunnelseende och endimensionellt tänkande. Jag föredrar fria tankar baserade på förnuft framför neurotiskt tvångshat mot allt amerikanskt. Jag är så pragmatiskt lagd, och därmed så olämplig och ovälkommen i de kretsar till vilka du hänvisar, att jag önskar se det nordkoreanska folkets befrielse. Om jag skulle nämna det på den anvisade konferensen skulle jag med säkerhet bli både utkastad och utbuad. . . .

[Angående Bush & Blair:] Blå och Usch säger vissa.... Bättre ledare har världen aldrig haft säger jag!

Jag gav givetvis svar på tal. Angående att det finns ett spektrum av åsikter, etc, svarade jag att Förvisso. Men de senaste årens händelser har fått mig att inse att Adolf H. inte var ond, utan att vi endast divergerade i politiska åsikter. Det finns ett spektrum av åsikter. Senare, i bunkern, hann förstås verkligheten ikapp honom, och han begick självmord. Och angående att krig ibland kan vara motiverat svarade jag att

För somliga är krig och avslutandet av människans tid på jorden mer önskvärt än fred, och fredssträvare är deras motståndare.

Och att

Jag betraktar själv vissa ideologier som onda och kommer att göra allt i min makt för att varna andra för dem och för att bekämpa dem. . . . Jag har en hel serie böcker i ämnet som naiva svenskar inte har förstått är helt avgörande för inte bara Sveriges men hela världens överlevnad.

Och angående det påstådda amerikahatet svarade jag att

Visst är det bekvämt att häva ur sig sådana dumheter? Men om det vore sant så skulle vi inte ha älskat allt det goda och friska i USA.

Det är bara det sjuka och människofientliga som vi hatar, och det oavsett om det kommer från Nord-Korea eller från Vita Huset.

Låter det som står här på Hopp för demokrati som "neurotiskt tvångshat mot allt amerikanskt"? Citat:

``sju hela stater i USA och totalt 389 samhällen i 43 stater representerade 62 miljoner amerikaner som har skrivit lokala resolutioner och lagar mot olika delar av USA:s anti-medborgarrättsliga så kallade patriot-lagar!''

Detta är amerikanskt och frihetligt och jag applåderar det och stöder det helhjärtat. Däremot kunde man tro att du lider av neurotiskt tvångshat mot alla dessa amerikaner? Du hatar antagligen allt amerikanskt! Nejvisst, jag glömde, du gillar totalitarism när den kommer från USA.

Jag avslutade med att

Jag känner till den ideologi du bygger på. Det finns i dag inget farligare. Det är olyckligt att Sverige har valt att liera sig med denna onda ideologi, som är vid makten, istället för med de goda krafter som kämpar för att överleva i USA och annorstädes. Men det var likadant med nazi-ideologin på 30-talet. Det är faktiskt värre i dag. Som att P1 censurerade de tydligaste delarna av Harold Pinters klarspråk vid utsändningen av utdrag ur detsamma. Han sa för första gången i ett officiellt sammanhang vad relativt få av oss förut haft klart för oss.

Eftersom han nämnde (ej citerat ovan) att det finns de som inte vill lämna "oss och vår tro i fred" så skrev jag även

Att välja verklighet ses som en rättighet av många, att "få ha sin tro ifred" kallar religiösa personer detta. Det betyder att de inte vill att man ger dem information som står i strid med den "verklighet" de har valt att tro på. Om dessa personer befunde sig i ett eget universum, utan kontakt med vårt, så vore detta en fullt berättigad begäran som man gärna kunde bifalla. Men i vårt universum sker det en påverkan och ett informationsflöde även FRÅN dessa som önskar leva i sitt eget la-la-land TILL övriga universum. Då är det inte möjligt att bifalla dem deras önskan.

Till sist, angående "Bättre ledare har världen aldrig haft" så svarade jag

...sedan Hitler, då?

De är krigsbrottslingar och massmördare, det är ett faktum. Och att du ser krigsbrottslingar och massmördare som de bästa ledare världen har haft säger saker om dig själv som inte jag skulle vilja säga om någon annan. Men du säger det av egen fri vilja, och om dig själv. Det är helt otroligt!

Läs förresten ett sanningens ord eller två från en man med ordets sanna gåva:

<http://nobelprize.org/literature/laureates/2005/pinter-lecture.html>

Ett kort utdrag:

"It never happened. Nothing ever happened. Even while it was happening it wasn't happening. It didn't matter. It was of no interest. The crimes of the United States have been systematic, constant, vicious, remorseless, but very few people have actually talked about them. You have to hand it to America. It has exercised a quite clinical manipulation of power worldwide while masquerading as a force for universal good. It's a brilliant, even witty, highly successful act of hypnosis.

I put to you that the United States is without doubt the greatest show on the road. Brutal, indifferent, scornful and ruthless it may be but it is also very clever. As a salesman it is out on its own and its most saleable commodity is self love. It's a winner. Listen to all American presidents on television say the words, 'the American people', as in the sentence, 'I say to the American people it is time to pray and to defend the rights of the American people and I ask the American people to trust their president in the action he is about to take on behalf of the American people.'

It's a scintillating stratagem. Language is actually employed to keep thought at bay. The words 'the American people' provide a truly voluptuous cushion of reassurance. You don't need to think. Just lie back on the cushion. The cushion may be suffocating your intelligence and your critical faculties but it's very comfortable."

Givetvis fick även Sovjetunionen sig en rejäl känga. Fast de är ju historia nu. Som sagt, "It never happened. Nothing ever happened." Och det som händer idag? "Even while it was happening it wasn't happening. It didn't matter. It was of no interest." Snacka om passande beskrivning också av dagens situation. Även i Sverige, där SR genom att censurera de starkaste styckena

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

fastslagit för alla vad de är och vad de ingår i. Nämligen samma ideologiska system som du erkänner dig till. Vi kan kalla detta system för "Mammon" eller "Ojuret", "The Beast", "666", o s v. Det är sorgligt att även "de heliga" har låtit sig korrumpas. Men det finns ett växande motstånd mot denna onda ideologi. I Sverige ser det dock ännu ganska mörkt ut. Se länkarna från min blogg. Men skam den som ger sig i kampen för det goda. Aldrig ge upp!

Anonymt på Dec 10 2005, 01:25

Anonymt på Dec 10 2005, 03:18

Det jag gillade mest med filmen var det positiva budskapet att Amerika inte skulle tillåta dessa dårar att förstöra Amerika. Jag önskar dem all lycka i detta - jag vill verkligen att de har rätt, och att min "taliban"-vän (som jag nämner längre ned i kommentarstrådet) och hans vänner inte lyckas förstöra USA i sin påstådda amerikakärllek. Jag hoppas att Hijacking Catastrophe har rätt. Det finns så mycket fina människor i USA. Som förtjänar bättre. Men personligen tror jag nog att USA:s dagar som nation är räknade. Det som kommer efter blir något annat. En eller flera nya stater. Det måste byggas om från början.

Anonymt på Dec 10 2005, 03:40

Voice of the White House December 9, 2005
TBR News – December 9, 2005

Our source is on a short vacation. We are replacing his column with an interesting story that relates directly to his usual subjects:

Voice Of God Revealed To Be Cheney On Intercom
December 7, 2005

WASHINGTON, DC—Telephone logs recorded by the National Security Agency and obtained by Congress as part of an ongoing investigation suggest that the vice president may have used the Oval Office intercom system to address President Bush at crucial moments, giving categorical directives in a voice the president believed to be that of God.

While journalists and presidential historians had long noted Bush's deep faith and Cheney's powerful influence in the White House, few had drawn a direct correlation between the two until Tuesday, when transcripts of meetings that took place in March and April of 2002 became available.

In a transcript of an intercom exchange recorded in March 2002, a voice positively identified as the vice president's identifies himself as "the Lord thy God" and promotes the invasion of Iraq, as well as the use of torture in prisoner interrogations.

Anonymt på Dec 10 2005, 14:57

Den bakomliggande ideologin - den här?
<http://msnbc.msn.com/id/10398375/>

<http://msnbc.msn.com/id/10398375/>

On Friday, the National Security Archive also released a letter from former CIA Director George Tenet written five days after Sept. 11. Titled "We're at War," the letter to top deputies urges an "unrelenting focus" on using all of America's capabilities, "not only to protect the U.S. both here and abroad from additional terrorist attacks — but also, and more importantly, to neutralize and destroy al-Qaida and its partners."

The Sept. 16 letter was written in the wake of criticism directed at Tenet and the CIA for the agency's shortcomings in preventing an assault on U.S. soil.

http://msnbcmedia.msn.com/i/msnbc/sections/news/tenet_warning.pdf

Anonymt på Dec 10 2005, 15:13

Den bakomliggande ideologin är helt enkelt att det gäller att vinna. Det är som en match - Bush är hejarklacksledaren. Det var vad han övade på under sin skoltid plus att spela teater och sen göra sig till kompis med andra. Sen har han deltagit i Bohemian Groove och Skull and Bones - alltså sällskapsklubbar med hemliga riter för att skapa sammanhållning mellan de som har pengarna.

Spela spelet - det är Bush och sen anlita annonsbyråer för att driva sina kampanjer - sätta honom på en vit häst med cowboy hatt och spela religiös och sen följa Leo Strauss recept uttolkat av Wolfowitz - skapa en skräckhistoria - ett nytt Pearl Harbor. Sätta upp kulisser för att leda massan på bankers och storföretags premisser tillsammans med zionister med Likud-sympatier. Sen gå för att vinna!

Se alla dessa som sitter på läktaren och sen finns det de som är ute på plan - som sätter adrenalinet i rörelse - som spelar på människans urgamla drift till överlevnad. Sen är det han med megafonen. Han blir dirigenten av de som sitter på läktaren. Alla är de upptagna av sina jag. Ingen av dem förstår sig på att sätta sig ner med benen i kors en stund för att finna tystnaden - hänga av sig sina jag en stund - för att lyssna till tystnaden - istället fortsätter denna upptagenhet av de egna jagen - mer och mer bränsle till dem. Och ingen av dem hittar ut ur sina jag - eller hur ska vi förklara det?

SE FOTOGRAFIER

LÄS OM HANS SKOLGÅNG

Och USA har skaffat sig militärapparaten för att göra ett försök - men kommer ekonomin att rasa? Kommer deras lögn det nya Pearl Harbor att rasa ihop? Det smälta stålet under World Trade Center kommer det att behöva förklaras någonsin? Människor ser inte ens att det är något fel när Bush sitter kvar på sin stol och låter barnen läsa för sig när han fått höra: AMERICA IS UNDER ATTACK!

Och han bara sitter där - söker inte skydd - tar inte reda på mera - försöker inget göra. Och människor accepterar det! Och människor har inte förstått att världsherravälde betyder en slavstat. De bara tycker det är bra att olje- och bensinpriset inte stiger. De är konsumister. De förstår inte att världsekonomin kan rasa. De förstår inte sambanden. 99 procent av all börshandel är handel med valutor. Oljan kräver ett centraliserat styre - först med lokal energiutvinning så kan man stå fri från de som försöker skapa ett världsherravälde.

Och demokrati frågar de inte efter vad det bör innehålla. Människans tekniska framsteg har fört till ett jättelikt hierarkiskt samhälle med en grupp på sex miljarder sammanlänkade. Hur ska man kunna vända upp och ner på den pyramiden? Kunna platta till pyramiden? Kunna sprida ut pyramiden till en massa små pyramider? Och hur ska människor fatta att detta krävs för att åter nå balans med fred och frihet?

Istället detta propagandaspel med militär makt bakom och ekonomisk makt och oljemakt och teknisk - naturvetenskaplig makt.

Så det handlar inte bara om tro! Det handlar om reella materiella värden som är ojämnt kontrollerade och media upprätthåller kulisserna. Tron är bara en flyktmekanism - ett propagandaspel.

Anonymt på Dec 10 2005, 15:56

Ideologin är att vinna - tillfredställa jaget - det handlar om lust som Leo Strauss uttrycker det - men fördelning av lusten talas det inte om och att somligas lustar går ut över andras måste döljas.

De förfördelade ska inte ifrågasätta - inte förstå att spelet går ut över de själva - de ska inte kräva beslutande folkomröstningar för att försöka få till en bättre fördelning - istället hålls de i schack med en skräckhistoria enligt Wolfowitz önskan om ett nytt Pearl Harbor - sen finns ju Armageddon att söva en stor del av gänget med.

Och människor har inget medel för att vila från sina jag en stund - small is beautiful - jaglöshet vet de inte hur de ska skaffa sig - meditation förstår sig inte många på - istället blir det en massa ut ur kroppen upplevelser som nu blir mode. Och deras jag underhålls med media - nya Melodifestivaler är de enda folkomröstningar de får besluta i - upplevelsesamhället som också är ett fördumningssamhälle är de ledandes recept.

Religioner är ett gammalt knep - istället för att var och en sitter själv och finner tystnaden på sitt eget sätt så tar experter på förförelse hand om deras jag och påstår att det är endast vissa ord som ska leda de fram till ett jaglöst tillstånd av vila - som de kallar för himmelriket eller något dylikt. Det är praktiken som saknas - do it yourself - för att ta sig in i mystiken - lära sig förstå jagets magier - även naturvetenskapen med sitt väga och mäta är en magi som inte kan ta hänsyn till allt - som är rätt svårt att väga och mäta - omöjligt att mäta - omätligt - ovägbart - ogripbart.

Men visst är det bra att ha ett jag - men ett icke-jag kan ju vara bra det också ibland som en motvikt - en nollpunkt till jagets upptagenheter - tankar och känslor. Sen kan man ju inte inbilla sig vad som helst - det finns ju materiella gränser - det går ju att inbilla sig att en sten är en fotboll - men då får man ont i foten när man sparkar till.

Anonymt på Dec 10 2005, 16:33

Så här gullig var Bush som liten!

Hur kan det komma sig att han blivit så stygg som stor?

Sitta och vänta på att det Nya Pearl Harbor ska utföras

samtidigt som man lyssnar till små barn som läser en saga om en get. Kan man bli djävligare?

Är det Jesusdyrkarnas fel? För det kan ju inte vara någon annans religions fel. Vad gör då Jesusdyrkarna för fel?

Tja, de sätter inte praktiken främst. De mediterar inte - försöker inte göra sina jag lite rundrare - avstå från sina jag då och då. Vissa bland dem - de så kallade mystikerna gör det - men det är inget för gemene man - istället låter de underhålla sina jag genom att upprepa vissa ord.

Och Jesusdyrkarna sätter inte demokratin i främsta rummet, Ser inte till att alla är tillfrågade. Jesusdyrkan har istället blivit ett sätt för en elit att styra massan - få massans alla jag att svänga åt samma håll.

Och eliten har läst Platon och hans grotta. För Platon handlade det inte om att göra en akademi av hela samhället - få till en demokratisk diskussion - där alla kunde vara med och besluta - istället så skulle det vara en besserwisser elit som styrde - skomakaren skulle förbli vid sin läst - Platons demokrati var en skendemokrati om den ens fanns i hans fantasi - för honom gällde elitstyre - och det spårar fullständigt ur - Leo Strauss lär Wolfowitz att det behövs ett nytt Pearl Harbor och han lurar i det i de andra grabbarna och tjejerna i PNAC.

Platon inbillade sig att endast eliten kunde urskilja vad som var rätt och sant - därför skulle den styra, men om besluten inte tas av de som berörs av besluten - gynnas/drabbas av besluten blir inte besluten bra.

Platons idéer var bara ett förvar för rådande förhållanden. Jesus var lite radikalare - men det gick att fuska bort honom också - för det var bara snack!

Det måste handla om praktik - själv sätta sig på ändan med benen i kors för att själv begripa att allt är ett och att ditt jag är inbillning. Sen får man göra det bästa av situationen försöka göra något i den värld man lever och där kan man inte inbilla sig vad som helst - stenar är inte fotbollar och tvärtom. Det finns materiella förutsättningar att ta hänsyn till helt enkelt.

Så Bush även om han satt med benen i kors på trappan och hans jag tittade in i kameran så tappade han den kunskapen med åren. Han blev upptagen av sitt jag som var format av den kultur han växte upp i. En kultur som använde Platon och Jesus som försvar för det existerande.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

En barbarkultur som ännu inte lärt sig sitta på ändan med benen i kors. Men det är ju så klart - att sitta på ändan med benen i kors och hur bra det är upptäcktes väl bara för en fyra tusen år sedan. Och hur skulle den kunskapen ha kunnat sprida sig till den barbarkultur där Bush växte upp - så låt oss beklaga honom och hans gäng - lära dem att ta hänsyn till andra - sluta med sitt självbedrägeri och bedra andra.

Cheney, Rumsfeld, Wolfowitz med flera i PNAC - Project for a New American Century borde ta ett sabbatsår - sätta sig på ändan med benen i kors - för att förstå att deras planer om världsherravälde är förspild möda. Och inte bara det - är ondskefull möda.

Tyvärr är Israel också en del av denna barbarkultur - en stam som trott sig om att kunna låta bli att sitta på ändan med benen i kors - inte praktisera - och detta har de spritt vidare till kristna och muslimer som inte heller förmår att själva ta sig till kärnan utan bara låter sig ledas av så kallade andliga ledare som aldrig själva orkat med att sätta sig ner på ändan med benen i kors.

En barbarkultur som fick naturvetenskapen till hjälp för fyrahundra år sedan att sprida sitt barbari över jordklotet på den vägen är vi. En ny kultur där man sitter på ändan med benen i kors - det är vad vi behöver! Tro mig! eller inte!
Anonymt på Dec 10 2005, 19:09

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/41-Den-bakomliggande-ideologin.html#c350>

Tja, dagens kriminella internationella brottsorganisation - själva terrorister - som är det officiella USA struntar ju numera i hur de uppfattas av andra. Som det sägs här, om ettusen 11 septembers:
Its about time that the average U.S. citizen drop the line "well what about 9-11?" when they speak of the administrations desire to cleanse the world of evil.
Klicka på länken!

Eller som jag läste i en kommentar på FromTheWilderness.com:
[The poetic justice here is astounding as one of the most infamous criminals of the Iran-Contra era has become an immense anti-American propaganda tool. Luis Posada Carriles is a terrorist; a cold-blooded murderer. If the United States refuses to hand him over, its War on Terror will stand fully exposed. The US will be known for what it is -- a state sponsor of terrorism. And if the US surrenders him -- as it appears it must -- then Venezuela's Hugo Chavez will have scored a victory for all Latin peoples.

Posada Carriles- a Venezuelan who escaped from a Venezuelan prison in 1985, and who had long before sold out to the Gringos - will receive the justice of his own people.

Karl Rove must be choking. Old time Democrats like Maxine Waters and John Conyers are probably popping champagne corks. Free people who belong to neither party should also be celebrating.

One of the essential ingredients for the destruction of the US Empire is the destruction of the value of its brand name. There is surely not a single soul in all of Latin America, including Mexico, who does not see that a conviction of Posada in Venezuela would be a conviction of the United States in front of the world. Chavez can prove Posada's links to the CIA, Oliver North, William Casey, Elliot Abrams, John Negroponte, Otto Reich and George Herbert Walker Bush.

His execution in Venezuela (for the bombing of a Cuban airliner in flight) would be the execution of the United States. Wisely, Fidel Castro has quickly agreed to have Posada tried in Caracas.

This case could go much further than an extradition fight. Even though he's just one of several ultra-guilty right-wing killers from the regional Miami-based cold war of decades ago, Posada now stands for more than he may realize: from Mayan union leaders getting shot by Coca Cola's goons in Colombia, to the resurgent populists in Ecuador, this case has the potential to unite Latin Americans across ethnic and national boundaries. And not just the Fidelistas. Middle class white moderates who elected Lula da Silva and Vicente Fox may find it harder to forget that they're in bed with the Devil once he starts screaming.

Among other things, the US must now be worried about placing all of its local economic hopes on NAFTA and a solidified governmental/economic/military alliance with Mexico. That country's soul is deeply divided and the Mexican people will not go quietly into the Empire's fold; not while they can see a leader like Hugo Chavez hanging around. He speaks the language. Watch for the drug cartels to rear their heads again soon. They have major axes to grind with Uncle Sam. And they've already been acting up, much to the consternation of Vicente Fox. - MCR]

Man kan läsa den efterföljande artikeln - och denna kommentar - på http://fromthewilderness.com/free/ww3/052305_world_stories.shtml

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/41-Den-bakomliggande-ideologin.html#c350>

Brottssyndikatet själva tycks inte bry sig hur vi uppfattar dem längre, så länge vi bara förstår vem det är som bestämmer. Däremot spelar det en väldig roll för alla våra egna medlöpare och småpåvar att sanningen inte förstås - för de är ju delaktiga. De är ju fosterlandsförrädare. Faktiskt. Fast förut förstod de inte, så de bör förlåtas. Men nu måste de förstå. Det de gör från i dag kan inte förlåtas. Inte efter Pinter! De måste ställas till moraliskt ansvar!

1958 skrev Harold Pinter följande rader:

"Det finns inga skarpa gränser mellan verkligt och överkligt, inte heller mellan sant och osant. Någoting är inte nödvändigtvis endera sant eller inte sant; det kan vara både sant och inte sant."

2005 påpekar han att som författare står han fortfarande bakom dem, men som medborgare kan han inte göra det. Som medborgare måste man fråga sig: "Vad är sant? Vad är osant?" Och i slutet av sin nobelföreläsning säger Pinter att "Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande. Om en sådan beslutsamhet inte innefattas i vår politiska vision har vi inget hopp om att återupprätta det som vi nära nog har förlorat - människans värdighet."

Det officiella USA har sagt att antingen är vi med dem eller också - hävdar de - är vi med terroristerna. Därmed glorifierar de oförtjänt terroristerna, eftersom den som inte vill vara med folkmördarna då enligt dem måste vara terrorist. Sanningen är givetvis att det officiella USA har blivit en internationell brottsorganisation som själva är terrorister, och att någon form av motstånd mot denna brottsorganisation är det enda människovärdiga förhållningssättet. Lögnen är att man därmed skulle vara terrorist. I en mördares

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

ögon är kanske domaren terrorist, men detta är ett förvridet och sjukt perspektiv som vi i så fall måste vakna upp ur.

Tyvärr har eliten stängt sina ögon och öron för information som kan göra verkligheten begriplig. De föredrar att få välja sin egen "verklighet", liksom somliga religiösa fanatiker så ser de tydligen detta som sitt privilegium. (Somliga religiösa människor anser sig ibland ha rätt att välja verklighet, att "ha sin tro ifred" - de säger så - och det betyder att de hävdar en rätt de menar sig ha att slippa ta del av information som motsäger den speciella "verklighet" de prenumererar på.)

Anonymt på Dec 10 2005, 23:04

Irakkriget i bilder - men inte bara blodiga bilder - finns också "vardagsbilder".

KLICKA!

Brian Smith, 19, from Monroe, Wash., offers donuts to Evergreen Troop Support demonstrators, Dexter Mason, left, and Kevin Moeller, Friday, Dec. 2, 2005, in Everett, Wash. Sometimes expletives fly between a group of anti-war protesters who gather downtown every Friday and counterdemonstrators who support the U.S.-led war in Iraq. Smith holds the middle ground, wielding a different kind of weapon: doughnuts. Smith stands on the median between the Evergreen Troop Support Group on the north side of Hewitt Avenue and Everett Peace Action on the south side. (AP Photo/The Herald, Elizabeth Armstrong)

Anonymt på Dec 11 2005, 02:03

PS:

2 motiv för 911:

Byggnad 7 - WTC-7 - innehöll utredningsmaterialet kring många utredningar om ekonomisk brottslighet på Wall Street där några av dem gick hela vägen upp i Vita Huset. Försvann mycket lägligt när Byggnad 7 sprängdes den 11 september 2001.

Den del av Pentagon som förstördes innehöll utredningarna och utredarna av Pentagons borttappade 2300 miljarder dollar. Utredare och utredningar försvann mycket lägligt den 11 september 2001.

Det finns så oerhört många motiv FÖR Vita Huset & vänner att ha begått detta brott att det är helt fantastiskt att ingen officiellt erkänner detta. De som säger detta lämnar först sina tjänster. Man kan undra varför?

Anonymt på Jan 3 2006, 09:36