

Monday, December 26, 2005

Fem dansande Israeler

När World Trade Center rasade videofilmade fem israeler det hela och dansade av glädje när de ser det falla ihop. De arresterades förstås. Och sedan hörde man inget mer om det.

Varför?

Dagens politiska Israel är inte det Israel som ska komma efter att judarnas frälsare har kommit, för de väntar ännu. Dagens politiska Israel är skapat av och för pengar; för att säkra oljan för väst. Som har påpekats i kommentarer, första, andra och tredje världskriget - kalla kriget - handlade om olja. (Om du besöker länken, scrolla till där det står om Sykes-Picot avtalet 1916 som delade upp Mellersta Östern och Balfour-deklarationen). Och det nuvarande kriget mot terrorn, som aldrig kan vinnas, handlar fortfarande om olja. Och Israel finns där för att garantera väst oljan.

Givetvis kan man inte dra in förmodade Mossad-agenter (Israels säkerhetstjänst) i terroristjakten. Det är ju inte de som är fienden. Eftersom fienden är oljebrist. Och för att försvara sig mot denna onda och obarmhertiga fiende är alla medel tillåtna. Därför är det inte förvånande att den nuvarande Dick Cheney-regimen, där George W. Bush hänger med som kuttersmycke, har mycket starka band med Israel. Det är svårt att avgöra vem som använder vem mest, båda sidor är lika djupt involverade och det tekniska genomförandet av den falskflaggade terrorn för nu över fyra år sedan är förmodligen delat mellan Mossad och amerikanska agenter, under överinseende av Dick Cheney och hans gamle polare Donald Rumsfeld.

Den tidigare tyske ministern för teknologi och forskning, ännu tidigare försvarsminister, Andreas von Bülow talade söndagen den 11 september 2005 inför ett seminarium ordnat av den finska "911" aktionsgruppen. (Från den finska webbsidan för seminariet kan man klicka fram ljudinspelningarna, Bülow talade engelska, så det ska gå bra ett lyssna. Annars finns det en editerad version utan den finska översättningen här, klicka.) Före detta försvarsminister Andreas von Bülow är en herre som inte vill underordna sig TNC-plutokratins "New Brave World", "kriget mot terror", detta krig som skall pågå i generationer och skall riktas mot över 60 nationer (TNC=TransNational Corporation). Han påstår att över 2000 journalister i västeuropa står på CIAs lönelista (med eller utan deras egen vetskap?). Och att det som hände 11 september 2001 passar bättre in i ett paradigms av säkerhetstjänsternas hemliga operationer. Bülow visar varför den officiella versionen inte kan vara sann. I föredraget rekommenderar Bülow närmare studium av dokumentet "Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century" som publicerades av projektet för ett nytt amerikanskt århundrande (PNAC) i september 2000, ett år innan den katalytiska förändring som dokumentet förespråkar på sidan 51 blev verklighet genom "11 september" händelserna. Min anonyma kommenterare nämnde detta här, klicka, men själv har jag haft dokumentet sedan den 11 mars 2003, då jag själv först läste det. Jag har också skrivit mycket om det då, 2003, på olika listor. Givetvis utan att få någon vidare respons.

Elite watch

Men vad kommer närmast? "11 september" börjar blekna och folk ifrågasätter alltmer. Vad har den elit som tillät "11 september" beslutat? Ska man gå vidare på samma väg - då måste man införa militärdiktatur, kanske redan till april 2006 - eller betyder det att amerikanska media nu behagat upplysa amerikanerna om att ett av de brott deras regering gör sig skyldig till faktiskt bryter mot den heliga konstitutionen, att man nu försöker hitta ett annat sätt att skydda eliten? Genom ett bondoffer (George W. Bush)?

Om inte det lyckas för att massorna ska somna om så blir det kanske istället militärdiktatur:

Eller kanske USA aldrig var en demokrati? Lyssna på ett 4 delars föredrag av Michael Parenti, programpresentationen är anpassade från <http://radio4all.net/proginfo.php?id=14971> och från <http://radio4all.net/proginfo.php?id=15029:Michael> Parenti: Part one of four: The Myth Of The Founding Fathers
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

As the United States government claims to spread democracy around the world and is deeply involved in ghost writing constitutions for other countries, the spotlight falls back on this country. Is the current US system a democracy, - has it ever been one? In The Myth of the Founding Fathers Michael Parenti takes us back to the early days of the republic.

Who were the founding fathers, what were their goals in writing the US constitution? Who did they exclude and who did they favor? What was their attitude towards slavery? How many of them actually wanted to create a monarchy? And who, in the end, ratified the constitution after it was written?

Michael Parenti: Part two of four: The Spanish American War And The Rise Of US Imperialism
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

US foreign policy of our time is clearly interventionist. From the 1950s to today, from Korea, Vietnam to Iraq and Afghanistan and countless smaller wars in between the country has moved away from the sentiment once expressed by George Washington: Beware of foreign entanglements.

When did all this begin? Michael Parenti uses the history of the Spanish American War to answer several very intriguing questions. Who first expressed the desire to annex the island of Cuba, and when? The early African American emancipation movement inside the US was critical of US plans to attack Cuba. Why, their leaders asked, was the US government concerned about Spanish repression of the rights of Cubans while the repression of African Americans within the US was ignored. Some said the Negro needs freedom just as much as the Cubans. Why did the US attack the Philippines when it was Cuba that they wanted to take over? Why did the US give verbal support to the Cuban liberation movements against Spain while selling weapons to Spain to fight the popular movement?

The Spanish American War was an important turning point in the transition of the US to an imperial power and many of the forces at work are eerily contemporary.

Michael Parenti: Part three of four: The Functions Of Fascism
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

Parenti says that fascism is a new order and consciousness that served the same old power structure and promised to solve the ills of the many while protecting the interests of the few. He answers in detail who financed the Fascist parties and what services the fascists rendered in return. Many of the measures enacted by fascists were frighteningly similar to those enacted today: They include the privatization of state owned enterprises, reduction of corporate taxes and inheritance taxes, defeat of unions, and the suspension of civil liberties.

Michael Parenti: Part four of four: The Real Causes Of World War II
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

Who inside Germany was resisting the rise of Hitler and why were they not supported by Britain and France? Why did the Western Allies allow Hitler to take over Austria and Czechoslovakia? Why did Britain and France refuse to enter an anti fascist alliance with the Soviet Union? Why did Britain and France do nothing while Hitler conquered Denmark and Norway even though they had finally already declared war against Germany in 1939. The West, says Parenti, saw Hitler as a bulwark against communism and the Soviet Union and were hoping that the two countries would bleed each other white.

Michael Parenti is among our leading progressive political analysts. He received his Ph.D. in political science from Yale University in 1962 and has taught at colleges in the US and abroad. The focus of his lectures is American democracy, US foreign policy, and the invented reality of the media. Provokatörer

Alla som rotar i sanningen tillräckligt effektivt utsätts för provokatörer. Det är svårt att skriva mycket om det eftersom det inte är lätt att bevisa för andra. Men det finns ett mönster. Krigskronike-Thomas skriver mycket om dessa attacker. Jag vet flera som är utsatta, jag också, men jag väljer att endast bekräfta att Krigskronike-Thomas resultat inte är paranoia utan att det görs ansträngningar att uppta min tid med annat än att skriva. Attackerna kommer inte från Sverige, det visar även mina egna tekniska undersökningar. Jag skulle själv tro att det är agenter för Mossad och CIA som bedriver dessa provokations- och sabotageförsök.

Även den amerikanska 911-sannings-rörelsen är utsatt. Det effektivaste är att blanda ut sanningen med nonsens, så att man kan fälla rörelsen med "The Straw Man Argument"; peka på det orimliga och säga att "om det är fel så är nog allt fel".

Den konstitutionellt skolade juristen Francis Boyle talar bl a om det i detta Flashpoints program, klicka. (Kopia här, klicka, om originalet inte fungerar.) Francis Boyle anser att George W. Bush ska ställas inför riks rätt för brott mot mänskligheten. Det var alltså i Flashpoints måndagen den 19 december 2005. Se även torsdagen den 22 december 2005, där det talas mer om elitens starka motsättningar i USA just nu.

Vad som ska hända härnäst är nog faktiskt inte beslutat. Det enda vi kan vara fullständigt säkra på är att man kommer att fortsätta ljuga för oss. Frågan är bara hur nästa lögn ska se ut och hur mycket våld man tänker använda respektive hur mycket desinformation, etc. (Tröttnat på lögnerna? Läs "Maureen Farrell: Tired of Being Lied to? Modern History You Can't Afford to Ignore")

Vi offer för propaganda blir alltmer cyniska medan gapet mellan ideologi och verklighet vidgas. Eliten bör ta detta i beaktande. De förstör just nu våra själar, våra andar. Att utsätta oss för propaganda är andlig död, skulle man kunna säga.

Andra bloggar om: fem dansande israeler, 911, 11 september, provokatörer, propaganda

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Israel, Propaganda, Fem dansande israeler, Provokatörer, WTC, Demokrati, Neocons, USA kl 13:45

Jag fick denna kommentar på en mailinglista där jag postade länken hit:
Den israeliska "spy-ringen" i USA bestod av minst 200 "konststuderande" Mossadagenter, som arresterades och utvisades före och efter 9/11. Deras uppgift verkar ha varit dels att ha koll på de som utbildades till piloter, dels rumla om bland USAs olika säkerhetsinstitutioner för att hålla dem upptagna före 9/11. I London förvarnades Nethanyahu och i Amman evakuerades judarna före hotellen bombades. Det är svårt att bortse från att Israel/Mossad har ett finger med i spelet. På vilket sätt och i vilken roll är däremot inte självklart. Dansarna är dock bara toppen på ett isberg.
Det är mycket tillfredsställande att insikten om vad som verkligen hände börjar spridas i vårt land också. På grund av manipulerade "mainstream" media så kommer väl aldrig denna kunskap att nå ut till de riktigt breda befolkningslagren, som därför alltid kommer att tro på propagandan att fundamentalistiska araber anföll USA. När i själva verket fundamentalistiska ideologer genom västliga säkerhetstjänster anföll USA den där dagen. Det var endast skulden som förlades på araber.

I ett annat inlägg på samma lista fick jag tips om en mycket bra ny film om "911" som sägs övertyga alla som ser den, här är en torrent-fil: Loose Change 2nd Edition Incl. Extras DVD. Man måste ha en torrent klient för att ladda ned den. Den är på 698 MB + 199 MB, så den går in på två CD-skivor.
Anonymt på Dec 26 2005, 19:13

Jag hittade förresten en mycket intressant artikel i Krigskronikans arkiv - tack vare att Thomas lyfte fram den - om hur terrorn finansieras och hur bortkollrade vi är. Den var från 15 december 2003. Då befann jag mig på amerikanska listor. Frustrerad över att sanningen inte fick komma fram i USA. Thomas visar tydligt hur det är precis likadant här. I dag förstår man ju varför; vi tror att det är säkrast att spela med och låtsas att vi tror på propagandan. Ungefär som man inte säger emot skolgårdens mobbare. Till sist tror man på vad han säger. Att det är mobboffrets fel. Det är nämligen jobbigt att se sin egen skuld och delaktighet.

Jag är mycket imponerad, Thomas! (Så där, nu har jag väl också gjort mig omöjlig i "Bloggistan". :))
Anonymt på Dec 26 2005, 19:31

Och inte bara omöjlig i Bloggistan... Det finns sånt som man inte får säga. Som Thomas skriver, det är OK att skriva om narkotikahandel i Afghanistan, men man får absolut inte sätta det i ett större sammanhang - läs Wall Street, även om jag inte kommer ihåg om Thomas nämnde just det. (Kopplingarna till Wall Street har vi bl a tack vare Michael C. Ruppert, som både har hållit föredrag och skrivit böcker i ämnet - jag har skrivit om det flera gånger, orkar inte länka just nu.)

Det man undrar - det jag undrar - är hur mycket människor hycklar och hur mycket de faktiskt förstår. Jag funderar på det med människor jag har att göra med, när de inte vill tro på 11 september bluffen. "Är de ärliga eller hycklar de?" Det är svårt att riktigt lita på att det är ärligt.

Å andra sidan har det gjorts experiment där testpersonen tror att han/hon är i en grupp testpersoner men i själva verket är alla de andra i maskopi med försöksledaren. Nästan alla testpersoner säger mot vad deras egna sinnen rapporterar om först 8 eller 9 andra personer har gett fel svar. Då kopierar nästan alla det felaktiga svaret. För att inte vara "fel". Av rädsla. Men om endast en av konspiratörerna ger rätt svar, då blir det mycket annorlunda. Jag vill minnas att kring hälften av försökspersonerna då vågar följa sina egna sinnens vittnesbörd.

Lärdomen för desinformationsartisten är att inte låta den motstridiga rösten få förklara sig på ett begripligt sätt i media, utan förlöjliga kritiken som ogrundad, okunnig, oinsatt, löjlig, "bara en konspirationsteori", etc. Låt för allt i världen inte en tung fysikprofessor förklara varför kritiken är mer rimlig än den officiella linjen! För om det händer - i rikstäckande TV på bästa nyhetstid - då tror snart 50% av tittarna på kritiken istället. Då har desinformatören förlorat slaget.

Kan det vara ren psykologi att inte drygt 50% av alla riksdagsmän och tidningsmänniskor tror att kriget mot terrorn är en bluff och att terrorattacken mot USA den 11 september 2001 var arrangerad av västliga säkerhetstjänster? Eller förstår de, men hycklar av rädsla för "skolgårdens mobbare"?

Hjälp mig! Jag förstår inte?!
Anonymt på Dec 26 2005, 20:28

PS: H C Andersen förstod detta, när han skrev "Kejsarens nya kläder". Men trodde verkligen åskådarna att kejsaren hade kläder?... Vad tror ni?
Anonymt på Dec 26 2005, 21:21

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Här är Steven E. Jones rapport
Why Indeed Did the WTC Buildings Collapse?

Han kräver en ny utredning för att fastställa anledningen till att World Trade Center nummer 1, 2 och 7 rasade ihop. Väl att märka är att det var tre tre byggnader men endast två flygplan den 11 september 2001 som kraschade.

Han har ett antal argument. Viktigaste argumenten är:

1. Det fanns smält stål (eng. molten steel) under alla de tre byggnaderna. Det fodras sprängämnet termit (eng- thermite) för att smälta stål- Det går inte att smälta stål med bensin och kontorsmöbler.

2. Byggnaderna föll ihop på så få sekunder att det handlar om fritt fall. Det fanns inget motstånd i de undre delarna. Det betyder att den så kallade pannkaksteorin inte fungerar som förklaring.

Alla hans argument borde översättas till svenska. Steven E. Jones är fysikprofessor och hans argument går inte att snacka bort.

Så hans undersökning säger att det handlar om ett attentat utfört av någon som tagit sig in i byggnaderna och placerat ut sprängämnen. Byggnaderna har varit nerstängda före attentaten - det skriver andra källor - så det har funnits möjlighet att placera ut sprängämnen i dem.

Att det var flygplanen mot två av byggnaderna som fick dem att falla ihop har inte längre något förklaringsvärde!

Den tredje byggnaden World Trade Center nummer 7 har aldrig kunnat förklaras med hjälp av någon flygplanskrasch eftersom aldrig något flygplan kraschade in i den byggnaden och den träffades inte av fallande byggnadsdelar som kunde orsaka en krasch.

Här hittar man en intervju - video med Steven E Jones.

Och här finns samma intervju. Reportern begår "en våldtäkt" på stackars Jones. Reportern visar aldrig hur World Trade Center nummer 7 sprängs.

Och det går också att läsa om hur Jones behandlades:

Several times during the interview, Professor Jones asked Carlson to run the footage of WTC7's collapse, which he had supplied to MSNBC prior to the interview. Instead, MSNBC chose to show a picture of the building as it stood prior to the collapse, photos of rescue workers at the WTC site, including emotional footage of removal of a body, and photo of Tower 1 after the collapse.

It seems interesting that MSNBC would choose to allow Dr. Jones to speak, yet refuse to show this important video that would have shocked everyone watching with the visual evidence of what he was saying--the "implosion" of Building 7. Instead, they showed photos already seared into Americans' minds of what we were told to believe, while allowing Jones to suggest 'our memory is not accurate,' so to speak. Subliminal has become an understatement in today's world of corporate "mainstream" media.

http://en.wikipedia.org/wiki/Steven_E._Jones från engelska Wikipedia. Lagg märke till att de aldrig nämner att det måste till termit för att smälta stål och att det inte fungerar med flygbensin och kontorsmöbler. Så Wikipedia döljer sanningen.

Här kan man se lite svensk rapportering. Då snackas det om konspirationsteori - författaren har aldrig fått någon annan mediareportering än detta om konspirationsteori. Men nu är det ju en fysikprofessor som rapporterar då måste det finnas någon sanning i det hela.

Författaren verkar luta åt att den officiella teorin inte är sann. Men han vill inte dra några egna slutsatser utan ger förslag på var man kan få belägg för att det är en konspirationsteori. Här visas tydligt hur den enskilde individen står sig slätt när det inte finns någon hjälp från officiella media.

Innan man konstaterar att våra media är fascistiska så borde rapporteringen om Steve E. Jones rapport granskas närmare.

TT låter sig tyvärr inte granskas. De har ingen sökmotor på sina sidor!!! Åtminstone inget gratis.

Det går att Googla på "Steven E Jones" och sidor från Sverige och sidor på svenska - inga svenska nyhetsmedia dyker upp vid en sådan sökning. Sverige har fascistiska media!

Eller ska vi kunna nöja oss med att media inte rapporterat om Steven E. Jones rapport - där han ifrågasätter den officiella versionen av 11 september 2001 - grunden för kriget i Afghanistan, Irak en fortsättning med Syrien och Iran? Patrot Act I och II - Svenska media skiter fullständigt i att rapportera - är inte det fascistiska media? Och man kan fråga sig vilka krafter som får media att tiga? Självcensur? Redaktörerna vet att Steven E. Jones nyhet ej är välkommen! Kan det vara så djävligt? Att dessa journalister helt saknar samvete! Slickar uppåt och sparkar neråt...

Här några fler länkar:

<http://www.newsnet.byu.edu/story.cfm/57724>

http://www.latterdayconservative.com/modules/weblog/details.php?blog_id=28

<http://deseretnews.com/dn/view/0,1249,635160132,00.html>

Anonymt på Dec 26 2005, 22:18

Det går att Googla så här:

"steven e jones" site:nytimes.com

och

"steven e jones" site:washingtonpost.com

ger inga träffar!!!

Det säger vad media i USA är värda!

Västerländska media är fascistiska genom att förtiga sanningen!

Vetenskap - Steven E Jones - en naturvetare - fysikprofessor som ej går att snacka bort - han förtigs - det är som på Galileos tid - kyrkan accepterade ej sanningen - nu är det nya präster som ska se till att sanningen förtigs. Medias prästerskap användes!

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Här kan du vinna en miljon dollar om du kan bevisa att sprängämnen INTE användes.

Om man vill följa vad som händer med 911 så är det här en bra källa: <http://911blogger.com/>

Han som har den här sajten är miljonär och har gett sig fan på att få ut sanningen - annonserat ut sanningen - men han får inget stöd av media. Ingen vill veta av sanningen i media!

De journalister som försöker berätta sanningen får sparken! Det handlar om ägarstruktur. Det är inte folket som äger media. Därför ska det som skrivs på webben registreras och besök på vissa sidor ska registreras. Detta kommer att leda till utplåning av demokratin - vi får militärdiktatur. Och folk kommer inte att protestera så länge de får fortsätta att konsumera. När de inte längre får billig bensin så måste de kväsas med naket våld.

Anonymt på Dec 26 2005, 22:49

Det är bara ett fel med ovanstående två inlägg - att de är anonyma.

Vad gäller sanningen om "911" - och för all del många andra historiska sanningar också - så är en idédebatt huruvida sanningen är önskvärd.

För väldigt många människor är sanningen uppenbarligen inte önskvärd, av skäl vi varit mycket tydliga med här. Självtänker jag att sanningen är viktig för vår psykiska hälsa, att vi blir sjuka och cyniska av gobelängen av lögnar som Harold Pinter talar om.

Samtidigt har länder av säkerhetspolitiska skäl alltid haft hemligheter. Är kanske sanningen om "911" även för Sverige av sådan natur? Om jag med säkerhet hade vetat att Regering och Riksdag och SÄPO och Försvaret förstod exakt hur det står till, och om jag dessutom med säkerhet visste att de var på det svenska folkets sida, inte på det amerikanska kriminella ledarskiktets sida, då hade jag kanske inte känt ett sådant behov av att öppna ögon. Men hittills har jag inte fått några sådana indikationer.

Anonymt på Dec 26 2005, 23:26

Fundering

När det normala är sjukt

är det friska onormalt

Anonymt på Dec 26 2005, 23:52

PS: Jag har sedan den 15 november 2005 haft PDF-versionen av fysikprofessor Steven E. Jones rapport i mina arkiv. Här är den: [Why Indeed Did the WTC Buildings Collapse?](http://blog.lege.net/content/jonespublication.pdf) (<http://blog.lege.net/content/jonespublication.pdf>)

Anonymt på Dec 27 2005, 00:20

Men är det ingen som vill kommentera

?

Alltså det jag skrev om att vi offer för propaganda blir alltmer cyniska när gapet mellan ideologi och verklighet vidgas. Fast det är väl inget nytt. Jag börjar förstå att den lilla människan föraktas. Det finns endast låtsad välvilja och låtsad omsorg. Vad ger det för signaler? Och hur får vi ett friskt samhälle?

Anonymt på Dec 27 2005, 00:26

Det handlar om pengar. Money is King - som det sägs. Federal Reserve i USA kan sänka världen i ett ekonomiskt träsk. Federal Reserver är dessutom kontrollerad av privata intressen - Rotschild, Rockefeller, Warburg med flera...

Dessa bankintressen kan inte statsledningar stå emot. Inte ens USA:s statsledning - än mindre den svenska. De är i händerna på bankintressena.

FEDERAL RESERVE: <http://www.whale.to/b/mullins5.html>

[Red.: Kopia här: http://life.lege.net/doc/Secrets_of_the_Federal_Reserve.html]

Vad människor inte riktigt förstått är att det finns tankar om ett kärnvapenkrig mot Iran och Syrien. Kommer Ryssland och Kina bara att titta på? Kina har jättelika gaskontrakt med Iran. Och Kina behöver den gasen!

<http://globalresearch.ca/index.php?context=newsHighlights&newsId=18>

<http://www.thetruthseeker.co.uk/article.asp?ID=3948>

<http://mosnews.com/news/2005/12/21/israeliran.shtml>

<http://www.thetruthseeker.co.uk/article.asp?ID=3960>

Och många har inte förstått det här:

<http://informationclearinghouse.info/article11155.htm>

[Red.: Eller lyssna på del tre av föredraget jag bloggade om, som behandlar exakt detta ämne.]

Vad som skulle behövas är fredskonferenser!

Fredskonferensen i Malaysia 14-17 December 2005

<http://www.perdana4peace.org/>

"We live in an age of nuclear giants and ethical infants. In a world that has achieved brilliance without wisdom, power without

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

conscience. We've solved the mystery of the atom and forgotten the lessons of the Sermon on the Mount. We know more about war than we know about peace; more about dying than we know about living."

Och det går att läsa ett av de tal som hölls vid konferensen:

<http://globalresearch.ca/?context=viewArticle&code=CHO20051221&articleId=1576>

Och varför fanns det inga svenska talare vid konferensen?

De kritiska röster som finns i Sverige - som tex Sverker Åström, Åsa Linderborg, Erik Wijk, Jan Guillou - dessa människor sviker - de tiger - varför - de borde känna till vad som försigår - är de köpta? Är de taktiska? Är de okunniga?

Dessa borde få raka frågor - om det kommande kärnvapenkriget. Och frågor om varför de inte tiger med vad som Steven E. Jones har att berätta om sprängningen av de tre skyskraporna i New York 11 september 2001.

Och de kunde svara på hur de ser på Israels roll och en kommande militärdiktatur i USA.

[Red.: En trolig kommande militärdiktatur. Eliten kan ju faktiskt ändra sig...]

Anonymt på Dec 27 2005, 01:02

Jag tror att eliten bestämt sig för att offra en bonde - att offra Bush. Det blir kanske inte något krig med Syrien eller Iran ändå. Just nu ser det inte helt nattsvart ut.

Jag har förresten nu sett Loose Change 2nd Edition och rekommenderar den MYCKET varmt. Sannerligen det bästa jag sett i ämnet. Jag ska genast kopiera på CD och dela ut - de uppmuntrar dessutom till detta. Som jag redan har sagt så måste man ha en torrent klient för att ladda ned den. Den är på 698 MB + 199 MB, så den går in på två CD-skivor, med Incl. Extras.

Den som inte kan ladda hem Torrent-filer men ändå vill se det bästa som gjorts om att terrorattacken mot USA den 11 september 2001 måste ha varit arrangerade internt av USA:s elit är välkomna att kontakta mig via epost för att få kopior till en liten administrativ avgift.

Anonymt på Dec 27 2005, 03:30

För att få lite länktips om Israel och 9/11 så klicka här:

[Israel och 9/11](#)

Anonymt på Dec 27 2005, 15:10

I ett svar på den iranske presidentens Israel-kritik från Rabbi Yisroel Dovid Weiss från Neturei Karta International, Jews United Against Zionism, säger han

"Orthodox Jews have always prayed and till today, continually pray for the speedy and peaceful dismantling of the Zionist state."

Deras uttalande: <http://nkusa.org/activities/Statements/2005Oct28Iran.cfm>

Avskyn för Zionismen och staten Israels brott mot mänskligheten, korruption, krig och övergrepp är global och stöds av alla raser, religioner och nationaliteter. Märk väl att det är en korrupt regim som är avskydd. Att vara mot staten Israel är som att vara mot den store ledaren Kim Il Sung, det innebär inte att man är mot Nordkoreaner eller Israeler.

Anonymt på Dec 28 2005, 00:33

Haha...5 dansande israeler vid terrorattacken i New York. Lefte, tror du på tomtar på mars också? Fortsätt ändå, tillvaron behövs piggas upp av stolliga människor som dig.

Anonymt på Jul 22 2006, 18:05

Citat:

"Haha...5 dansande israeler vid terrorattacken i New York. Lefte, tror du på tomtar på mars också? Fortsätt ändå, tillvaron behövs piggas upp av stolliga människor som dig."

[Postad med falsk email och avsändare "Mossad Moss" från IP 83.250.150.117 här ovan.]

Jag får tacka för det fina exemplet på institutionell förnekelse. För den som inte är så psykologiskt bevandrad så är alltså förnekelse en komplex omedveten försvarsmekanism för att hantera skuld, oro och andra störande känslor uppväckta av verkligheten. Vidare kan förnekelse vara både medveten och avsiktlig, såväl som omedveten.

När man talar om medveten förnekelse handlar det om lögn, undanhållande av information och bedrägeri.

När det gäller omedveten förnekelse är denna ofta organiserad och institutionaliserad. Detta innebär propaganda, "misinformation" (information som leder till felaktiga slutsatser), "whitewash", manipulation, "spin", desinformation, etc.

Det är jobbigt att se verkligheten så det är förstäligt med all denna förnekelse. Men att förneka är att ge bort makten över ditt liv till någon annan. Du ger bort makt till dem som bedrar dig - du är offret, men du skyddar förövaren. Numera känt som Stockholmssyndromet, att känna sympati med en förövare som BÅDE visar omtanke OCH begår övergrepp. Då väljer många av oss att blunda för övergreppen och enbart se omtanken. Vilket alltså är institutionell förnekelse enligt det fina exempel vi såg ovan.

Angående själva sakfrågan om de fem anställda på Urban Moving Company - en firma som av många anses vara en front för Mossad - och deras "happydance" när tvillingtornen föll så är det en enkel sak att slå upp i tidningen: New York Times 8 Oct 2001; Bergen Record 12 Sep 2001; Ha'aretz 17 Sep 2001; Gotham Gazette 2 Nov 2001; ABC News 21 Jun 2002, o.s.v., o.s.v.. Men det är inte fakta och sakuppgifter som styr när vi talar institutionell förnekelse. Det är helt andra mekanismer.

Ändå är detta den första gången i historien att ett falskflaggat bedrägeri för att starta krig avslöjas INNAN KRIGET (Afganistan, Irak) är över. Detta är nytt! Människor vaknar fortare än förr, inte alla "tar sin medicin" som snälla idioter.

"Remember the Maine! To hell with Spain."

"Remember the Reichstag fire! To hell with the commies."

"Remember the Mukden! To hell with China!"

"Remember the Polish attacks! To hell with Poland!"

"Remember the Gulf of Tonkin! To hell with Vietnam."

"Remember the [false-flag operation]! To hell with [the country blamed]."

"Remember 9-11! To hell with Afghanistan and Iraq."

"Remember [coming]! To hell with Iran."

Angående kommande, så är det ju uridiotiskt att det skulle bli krig för att några Israeler tagits till fånga. Israel har hållit hundratals Palestiner fångna i årtionden... Men riktigt smäller det kanske till med ursäkten att en AMERIKAN kommit till skada. Som om man Egentligen bryr sig ett vitten om sina egna....

Anonymt på Jul 22 2006, 19:40