

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Thursday, April 6, 2006

Svart är vitt

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Hyckleri, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Patologiska faktorer kl 00:12

Anonymt på Apr 6 2006, 00:49

Anonymt på Apr 6 2006, 11:10

KLICKA FÖR ATT SE EN VIDEO!

Och läs kommentaren:

Bill Maher and Guests Discuss Bush's Response on 9/11

Det finns lite ljus i mörkret?

Debate in Congress over Iraq war grows louder

Någon slags diskussion, opposition kanske ändå är på väg?

Men de lär inte ha fått reda på historien:

Bankirerna som finansierade både Sovjet och Nazi-Tyskland

Dags att dra några slutsatser av det som gäller vår tid!

Anonymt på Apr 6 2006, 12:47

Jo. Och dessutom kan det vara för sent för ett nytt 9/11 eftersom attitydundersökningar i USA visar att folk inte längre tror på den officiella versionen. Vilket får mig att fundera på vad folk i Sverige egentligen tror, om de finge svara anonymt och ingen kunde avslöja vad de egentligen trodde.

Anonymt på Apr 6 2006, 15:07

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/52-Svart-aer-vitt.html#c794>

Iraq Dispatches: How Massacres Become the Norm

** Dahr Jamail's Iraq Dispatches **

Date: Tue, 04 Apr 2006 06:52:40 -0700

From: t r u t h o u t

Subject: FOCUS | Dahr Jamail: How Massacres Become the Norm

FOCUS | Dahr Jamail: How Massacres Become the Norm

http://truthout.org/docs_2006/040406Z.shtml

[Printout: http://truthout.org/docs_2006/printer_040406Z.shtml]

Dahr Jamail writes that Robert J. Lifton's studies on the behavior of those who have committed war crimes led him to believe it does not require an unusual level of mental illness or of personal evil to carry out such crimes. Rather, these crimes are nearly guaranteed to occur in what Lifton refers to as "atrocious-producing situations." Iraq today is most certainly an "atrocious-producing situation," as it has been from the very beginning of the occupation.

VIDEO SPECIAL | Katrina Survivors: Don't Abandon Us

A Film by Chris Hume

<http://truthout.org/multimedia.htm>

The latest video in the Hurricane Katrina series by Chris Hume. It has been seven months since New Orleans was nearly wiped out by the storm, and Chris Hume is revisiting some of the people he met the first time, when the city was still flooded and under martial law. Also, a coalition of Iraq war veterans and Katrina survivors march to New Orleans from Mobile, Alabama, to speak out against the occupation of Iraq and to help rebuild the Gulf Coast.

Intressanta tankar av den kände amerikanske psykiatern Robert J. Lifton... Normala människor begår ohyggliga gärningar under "grymhetsproducerande situationer" ("atrocious-producing situations").

Inte minst förintelselägrens anställda kommer i ett nytt ljus. Och skulden för ondskan flyttas mer och mer till dem som orsakat framkomsten av de grymhetsproducerande situationerna. Inte minst flyttas den till dem som propagerat för krig, krigshetsarna. Vi är många som ser det mesta i svensk medieverklighet i det här ljuset, i dag.

Det allra första bloggentryt på den här bloggen (klicka för att få upp det) nämnde "Auschwitz och det moderna samhället" av Zygmunt Bauman. Ett ganska belysande citat, som i sin tur citerar Hilberg, The Destruction of the European Jews, s. 1024, hittar vi på sidan 50:

Män måste hålla i minnet att den stora majoriteten av deltagare [i folkmordet] aldrig hade avlossat ett skott mot judiska barn eller fyllt en gaskammare med gas ... De flesta byråkrater författade promemorior, ritade diagram, undertecknade skrivelser, talade i telefon

och deltog i konferenser. De kunde förinta ett helt folk sittande vid sina skrivbord.

Zygmunt Bauman konstaterar därefter att det var svårt att se det direkta orsakssambanden mellan den egna verksamheten och massmorden.

Om de kände till slutresultatet av sina skenbart harmlösa bestyr, stannade denna kunskap i bästa fall i medvetandets mest avlägsna vrå. Det var svårt för dem att upptäcka orsakssambanden mellan deras egen verksamhet och massmordet, och det var inte särskilt moraliskt vanärande att följa människans naturliga benägenhet att inte oro sig mer än nödvändigt - och att därför inte undersöka orsakskedjan ända ut till dess yttersta länkar. Det blir lättare att förstå denna förbluffande moraliska blindhet om vi tänker på arbetarna i en vapenfabrik som jublar över att nya, stora beställningar gör att deras fabrik kan överleva, samtidigt som de årligt sörjer de massakrer som etiopier och eritreaner utsätter varandra för; eller begrundar hur det är möjligt att "sjunkande världsmarknadspriser" allmänt kan hälsas som goda nyheter, samtidigt som "svält bland Afrikas barn" uppriktigt och lika allmänt beklagas.

För några år sedan pekade John Lachs ut handlingens förmedling (omständigheten att den egna handlingen utförs av någon annan, av en förmedlande person, som "står mellan mig och min handling, och gör det omöjligt för mig att omedelbart erfara den") som ett av de mest framträdande och nyskapande särdragen i det moderna samhället. Det finns ett stort avstånd mellan avsikt och praktiskt utförande, och detta avstånd fylls av en mångfald obetydliga handlingar och oansenliga aktörer. "Mellanhanden" avskärmar handlingens resultat från aktörens synfält.

Resultatet blir att det finns många handlingar som ingen medvetet tar ansvar för. För den person på vars vägnar de utfördes existerar de endast formellt eller i föreställningsvärlden; han kommer inte att ta på sig dem som sina egna, eftersom han aldrig upplevde dem. Den person som faktiskt genomförde dem kommer å andra sidan alltid att betrakta dem som någon annans och sig själv som blott ett oskyldigt instrument för en främmande vilja.

Även den bäste rör sig i ett moraliskt vakuum om han inte har förstahandskunskap om sina handlingar; att abstrakt känna igen det onda ger varken en trovärdig vägledning eller ett hållbart motiv ... Vi bör inte förvåna oss över den oerhörda och i stor utsträckning oavsiktliga grymheten hos välmenande människor...

Min slutsats är att i vårt samhälle är "goda avsikter" utan en god ansträngning att förstå konsekvenser och vad som verkligen pågår inte en giltig ursäkt för att t.ex. vara delaktig i att skapa grymhetsproducerande situationer i Irak och snart kanske i Iran, o.s.v.. "Jag visste inte", är ingen ursäkt, om man faktiskt har kommit i kontakt med material som skulle ha gett sådan kunskap, om man hade följt upp detta material. Avsiktlig icke-nyfikenhet alltså en moralisk brist...

Anonymt på Apr 6 2006, 16:32

"Jag visste inte", är ingen ursäkt, om man faktiskt har kommit i kontakt med material som skulle ha gett sådan kunskap, om man hade följt upp detta material. Avsiktlig icke-nyfikenhet alltså en moralisk brist... konstaterade du!

Men du sa inget om det här - inte nyfiken?

Bankirerna som finansierade både Sovjet och Nazi-Tyskland

Dags att dra några slutsatser av det som gäller vår tid!

Du kanske kunde dra några slutsatser om ägande och verklighetsbubblor?

Vi är sex miljarder på det här klotet. Vi har cirka 200 representanter i FN - som är bankirernas projekt!

Krävs det inte ett UI - United Individuals där vi alla har beslutande rösträtt? Det ska väl inte vara omöjligt att ordna till ett sånt med lite datateknik?

För det handlar om att ha alternativa praktiskt genomförbara idéer om det ska gå att ändra på någonting!!!

Anonymt på Apr 6 2006, 16:43

Det är skillnad på brist på nyfikenhet och att inte försöka göra allting samtidigt.

Anonymt på Apr 6 2006, 17:58

-Goddag!

-Yxskaff!

Anonymt på Apr 6 2006, 20:49

<http://sv.wikipedia.org/wiki/Esperanto>

De första esperantisterna var till övervägande del intellektuella. Efter första världskriget växte språket och dess bas breddades genom att en arbetaresperantorörelse utvecklades.[3] Även Sovjetunionen förhöll sig först positivt till esperanto, men under den senare delen av 1930-talet utsattes esperantisterna där för förföljelser, liksom i Nazityskland. Efter andra världskriget har språket spritts i mer långsam takt.[4]

9/11 mystery for humankind

Nate Arthur - Columnist

Wednesday, April 05, 2006 issue

The more we do to you, the less you seem to believe we are doing it.

— Joseph Mengele, Nazi scientist

Americans don't love a good mystery. We prefer an action drama with an explosive, reassuring ending, even though it's nuclear.

In some ways, 9/11 is the most important unsolved mystery that will ever be faced or ignored by humankind. It involves ultimate questions of human trust in governance, of trust in the power of state both to manage generally, and to manage public perception of realities big and small in a time when the public has unprecedented information it could access. Of course the most expansive mystery our own country has ever not solved is the 1960s.

Context is everything. How is it that a government could become so debased it would blatantly participate in the murder of 3,000 of its people, and most importantly, how did the people ever grow so capable of digesting a totally insufficient if not impossible official explanation, when so much reasonable evidence points to the so-called terror attacks being simply a classic "false flag" operation, spawned from within?

Anonymt på Apr 7 2006, 00:31

Lite diskussioner om svart och/eller vitt - kanske det handlar om svitt och vatt? Eller hur ska vi uttrycka oss? travsitt!
KLICKA FÖR ATT LÄSA LITE OM - INTE TVA!

Anonymt på Apr 7 2006, 02:51

Det går också att läsa detta:
http://en.wikipedia.org/wiki/Via_negativa

Anonymt på Apr 7 2006, 03:24

Astrological Destiny
for a Jew and Non-Jew
<http://www.inner.org/responsa/leter1/resp28.htm>

Q: Does astrology determine destiny? Is there a difference in this respect between a Jew and non-Jew?

A: There is a difference of opinion in the Talmud as to what factors determine a Jew's destiny. The accepted opinion is that ein mazal l'Yisrael, the stars do not determine a Jew's destiny.

The Ba'al Shem Tov explains that ein mazal l'Yisrael is to be read aiyin mazal l'Yisrael. The fate of Yisrael is the Divine state of "Nothingness." The fate of all other mankind is a state of being. Every non-Jew has a fate which is from destiny. Whether inscribed in the stars or some other dimension of reality is not significant. There is some fate which is almost impossible for the non-Jew to overcome.

A Jew, on the other hand, can overcome his mazal. This is because the origin of his fate is the "Divine Nothing" itself which is not well defined, as it is from the essence of G-d which is also not well defined. Just as G-d cannot be defined, so the destiny of a Jew cannot be defined. This is what is meant by Aiyn, "nothingness" is the mazal of Israel.

Anonymt på Apr 7 2006, 04:45

Evidence Suggests White House Conspiracy

Papers: Cheney Aide Says Bush OK'd Leak

Der Spiegel's Interview with Nobel Laureate Joseph Stiglitz
"The War Is Bad for the Economy"

The People Speak
Are the elites listening? Of course not...
Anonymt på Apr 7 2006, 11:21

Der Spiegel's Interview with Nobel Laureate Joseph Stiglitz
"The War Is Bad for the Economy"

SPIEGEL: ... and if you can afford it.

Stiglitz: Well, we can afford it, that's not the issue. The issue is: \$1 trillion or \$2 trillion is a lot of money. If our objective is to have stability in the Middle East, secure oil, or extend democracy, you can do a lot of democracy buying for this sum. To put it in context: The whole world spends \$50 billion a year on foreign aid. So what we're talking about is multiplying the foreign aid budget 20-fold. Wouldn't you say this could do more for peace and stability and security?

Krig kostar pengar! Det är bankirerna som står bakom - de enskilda nationerna - även USA - har INTE pengarna! Nu handlar det om röda siffror. Utan är tvugna att skuldsätta sig. Och sen så är de så illa tvugna att göra som bankirerna vill. Det är bankirernas ekonomiska bubbla som sen tvingar människor in i sina roller/verklighetsbubblor - gör människor oseende och ohörande och otalande sanningen.

Se även:
Bankirerna som finansierade både Sovjet och Nazityskland
Anonymt på Apr 7 2006, 13:42

Jag borde kanske ha svarat: "Det är ju jättebra att DU skriver om det!"
Anonymt på Apr 7 2006, 16:39

Länk hit: <http://blog.lege.net/?/52-Svart-aer-vitt.html#c805>

PDF här: <http://blog.lege.net/content/klarsynen.pdf>

Miljömagasinet 7 april 2006 årg 26 nr 14 Kultur s. 10
Eller Yelah.net tisdagen den 28 mars 2006.

Tisdag 28 mars 2006

Blankröstarrevolution

Vad händer med ett samhälle där ingen längre ser, frågade sig José Saramago i sin roman Blindheten? I romanen är frågan omvänd. Vad händer i ett samhälle där alla plötsligt börjar se klart? Jo, där nånstans börjar den sociala revolutionen.

José Saramago
Klarsynen
Wahlström & Widstrand

Klarsynen kunde inte komma på svenska vid en lämpligare tidpunkt än inför ett stundande riksdagsval.

Föreställ dig att det efter att rösterna räknats samman visat sig att valet utvecklat sig ungefär som väntat runt om i Sverige, med en knapp majoritet för antingen de röd-gröna eller den borgerliga alliansen. Utom i Stockholm. Där har 70 procent röstat blankt. Vad händer? Regeringen blir nervös. Vad är det som händer? Ingenting pekade i förväg på att något sånt här skulle kunna hända. Valet måste göras om. Så sker, men nu röstar 83 procent blankt.

Troligen skulle regeringen börja ana verkligt oråd – kanske till och med ana en konspiration mot demokratin, en anarkistisk sådan rentutav. Detta är precis vad som händer i Klarsynen. Men det finns inga tecken på en organiserad "blankrörelse".

Regeringen skickar genast ut agenter i samhället som ska ta reda på varför människor röstat som de gjort och vem som ligger bakom. Men alla människor tiger som muren om vad de röstat på – i enlighet och med hänvisning till den grundlagsskyddade rätten att hålla sitt val hemligt. Vad göra? Jo, regeringen, och samtliga myndigheter inklusive polisen, flyr staden och utfärdar belägringstillstånd. Ingen får ta sig in eller ut ur huvudstaden. Utfarterna bevakas av militären. Bara att vänta ut upprorsmakarna.

Förväntar sig kaos – får ordning

Det förväntade resultatet är förstås att utan auktoritet, ledarskap och en rejäl regering så kommer huvudstaden att falla ner i djupaste sociala oro med kaos och en eskalerande brottslighet som följd. Till slut ska människor tröttna och i stigande skaror komma krypande och be regeringen om förlåtelse för sitt oövertänkta svek mot de demokratiska institutionerna. Men så blir det inte. Istället flyter livet på som vanligt. De uppgifter som tidigare handhades av myndigheterna börjar människor organisera själva.

Nick till den frihetliga socialismen

Frågan är om den före detta Kubakramaren José Saramago medvetet eller omedvetet härigenom skänker en nickning åt den frihetliga socialismen. Han återkommer nämligen i flera passager boken igenom till detta: i maktelitens munnar lägger han hänfulla kommentarer om den ostyrliga pöbelns självklara oförmåga att klara sig utan starka ledare för att sedan understryka hur smidigt och (relativt) smärftfritt livet förlöper i staden när människor får möjlighet att organisera livet på egen hand. Med hjälp av flera händelser illustrerar Saramago samtidigt den spontana solidariteten och ömsesidigheten som uppstår mellan människor när frivilligheten får råda.

Konflikt mellan maktelit och maktlösa

Klarsynen genomsyras av en tydlig konflikt, makteliterna mot de maktlösa. Särskilt regeringen, och deras nyttiga idioter i massmedierna, mot folket. Cynismerna haglar från premiärministern, presidenten och inrikesministern. Även cyniska sanningar som orden från premiärministern när han får höra talas om en manifestation som planeras i huvudstaden: "Vad tror de sig kunna uppnå med det, manifestationer har aldrig tjänat något till, i så fall skulle vi aldrig tillåta dem." Inte helt olikt det anarkistiska slagordet "if voting changed anything they'd make it illegal."

Inte olikt Pariskommunen

Händelseförloppet har inte så få likheter med de verkliga händelser som utspelade sig under några månader i Paris med omnejd, 1871. Pariskommunen. Ett uppror, som i detta fallet var verkligt fysiskt och beväpnat till skillnad från blankröstarnas i Klarsynen, som följdes av att regeringen flydde till Versailles för att slicka sina sår, smida planer och mobilisera de väpnade styrkorna för repressionen, att slå ner upproret med kraft. Mycket har hänt sedan dess.

De barbariska scener som utspelade sig på Paris gator i maj 1871 skulle inte kunna inträffa i samma omfattning idag, delvis på grund av det skenbara civilisatoriska och respektfulla uppträdande som de västeuropeiska staterna måste lägga sig till med i demokratins namn. Men repressionen kommer, även i Klarsynen. Här utnyttjar den de godtrogna medierna, infiltratorer samt en lönnmördare.

Blindhet ersatt av politisk klarsyn

Klarsynen kan ses som en mer eller mindre direkt fortsättning på romanen Blindheten. Där drabbas samma stad som nu röstat blankt av en farsot som gör hela befolkningen blind. "Vad händer med ett samhälle där ingen längre ser", frågade sig Saramago?

I Klarsynen hänvisas det till den "blindhet" som drabbade staden för fyra år sedan. Nu har staden drabbats av ännu en oförklarlig farsot. Det är här Saramago knyter samman den politiska säcken och gör den tydliga poängen. Det som i själva verket hände då, för fyra år sedan, var att människor drabbades av den fysiska, konkreta blindhet de så länge på ett bildligt sätt uppvisat inför samhällsutvecklingen. De hade varit "blinda" så länge, nu blev de blinda på riktigt.

I Klarsynen har människor istället drabbats av - just det - klarsyn. Vad gör de då? Jo, de går och röstar blankt. Och berövar borgarstaten den svaga fernissa av legitimitet som den kan hänvisa till i egenskap av "folkvalt" organ.

En tänkbar form för uppror

Klarsynen är en strålande allegori över ett samhälle där människor förblindas av allt tal om demokrati och jämlikhet så att de inte ser den borgerliga parlamentarismens verkliga genuint odemokratiska karaktär och dess desperata försvar för ett förtryckande och fattigdomsalstrande ekonomiskt system och ett förruttnande klassamhälle där klyftorna växer sig avgrunds djupa.

Den kan också läsas som en i vår del av världen inte alldeles otänkbar form för uppror mot och avlegitimering av statsmakten, få den att vackla. Ett sätt att knäcka ryggraden på en av de tunga samlingar av maktinstitutioner som står ivägen för ett samhälle byggt på självorganisering, inbördes hjälp och folklig makt – med andra ord nödvändiga förutsättningar för en frihetlig socialism.

Mats Runvall

(Publicerad med tillstånd från Mats Runvall och med tack till Yelah.net.)

Läs mer:

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Diktatur och oliktankande på Kuba
Saramago: Lögnen som massförstörelsevapen vann valet
Anonymt på Apr 8 2006, 00:40

Ett sätt att knäcka ryggraden på en av de tunga samlingar av maktinstitutioner som står ivägen för ett samhälle byggt på självorganisering, inbördes hjälp och folklig makt – med andra ord nödvändiga förutsättningar för Kajsa Gumpung och Roland Lindving.

Det här är bara ordbajseri. En människa som inte vågar söka tystnaden. Sätta sig ner. Istället ordbajser!

Det handlar om människor som tappat kontakten med verkligheten. Kallar svart för vitt och som ersatt verkligheten med ord. Ordbajasare... Istället för att bry sig om andra så ordbajser de.

Det var just vad dessa bankirer gjorde - de använde sig av ordbajaserna Lenin och Hitler för att tjäna pengar. Och Bush, Cheney, Rumsfeld och Wolfowitz har fortsatt med ordbajseriet in i nutiden. För att inte prata om ordbajseren Putin och hans kinesiska kollega.

För dessa ordbajasare handlar det om att få människor att tro på något slags ordbajseri - ordbajseri som ordbajseri - för dessa spelar det ingen roll - bara de får leda ordbajseriet:

<http://www.inner.org/responsa/leter1/resp28.htm>

The Ba'al Shem Tov explains that ein mazal l'Yisrael is to be read aiyin mazal l'Yisrael. The fate of Yisrael is the Divine state of "Nothingness." The fate of all other mankind is a state of being. Every non-Jew has a fate which is from destiny. Whether inscribed in the stars or some other dimension of reality is not significant. There is some fate which is almost impossible for the non-Jew to overcome.

A Jew, on the other hand, can overcome his mazal. This is because the origin of his fate is the "Divine Nothing" itself which is not well defined, as it is from the essence of G-d which is also not well defined. Just as G-d cannot be defined, so the destiny of a Jew cannot be defined. This is what is meant by Aiyin, "nothingness" is the mazal of Israel.

worldnetdaily.com/news/article.asp?ARTICLE_ID=45148
GLOBAL JIHAD
Iran has 40,000
human 'time bombs'
'Martyrdom' movement recruits suicide attackers against U.S.
Posted: July 7, 2005
1:00 a.m. Eastern
© 2005 WorldNetDaily.com

An Iranian movement says it now has recruited 40,000 human "time bombs" to carry out suicide attacks against Americans in Iraq and Israel.

The movement -- called the World Islamic Organization's Headquarters for Remembering the Shahids [Martyrs] -- says the volunteers want to carry out "martyrdom operations to liberate Islamic lands," according to a report broadcast by Al-Arabiya TV and translated by the Middle East Media Research Institute, or MEMRI.

Det handlar om ordbajseri!
Människor har ersatt kontakten med varandra med ord. Människan den talande apan - har ersatt andra talande apor med ord. Politiker, journalister och bankirer har ersatt tystnaden med ord!

Och de får människor att se varandra som fiender/terrorister. Och folk går på det här ordbajseriet. Varför ställa upp på det israeliska, iranska, amerikanska, ryska eller kinesiska ordbajseriet?

Dessa människor vågar inte sätta sig ner och lyssna till tystnaden. De är inte värda vår uppmärksamhet! Varför bryr vi oss om dessa ordbajasare?

Anonymt på Apr 8 2006, 02:13

2006-04-09 01:51: På samma kultursida i Miljömagasinet 7 april 2006 årg 26 nr 14 s. 10, nedre halvan, fanns en till mycket bra text, nämligen "Herr Rysansvärd 54" med "Hotbilder" av "Hugo R.", som sedelärande lär ut vem det är som hotar, varför, och dessutom i samma veva lär ut ett andligt förhållningssätt till livet frikopplat från begränsande religiösa dogmer men i medvetenhet om vad människor faktiskt "håller sig till".

Jag har via mina kontakter på Miljömagasinet sökt författaren för eventuellt tillstånd att återpublicera hela texten här, och om jag får detta tillstånd så kommer den att införas i DENNA KOMMENTAR i efterhand. Men innan en eventuell sådan infogning vill jag helt kort berömma 11-09-01.blogspot.com ovan, som genom sin oändliga visdom och insikt egentligen gör det onödigt för oss andra att ta del av några andra synpunkter än hans egna, då ju allt annat är "ordbajseri" i jämförelse med just de [meditations-]insikter som vi genom 11-09-01.blogspot.com's stora generositet får ta del av. Tack!

"Herr Rysansvärd 54" handlar också om insikter inifrån oss själva, och om nu några av oss är så missledda att vi lyssnar även till andra än till 11-09-01.blogspot.com så får vi hoppas att jag får tillåtelse att återpublicera texten här. Annars får jag återkomma med ett par citat.

2006-04-16 19:40: Jag har nu fått tillstånd. Här kommer texten:
Miljömagasinet 7 april 2006 årg 26 nr 14 Kultur s. 10, nedre halvan:

Herr Rysansvärd 54 [Siluettbild av Gammelonkel med kikare]

Hotbilder

Gammelonkel var på hiskligt humör. Han ålade sig ned ur fönstersmygen, lade ifrån sig tubkikaren och stirrade på mig.

"Godmiddag, Gammelonkel," sade jag.

"Kalla mej inte så. Så gammal är jag inte", morrade mannen som var årsbarn med seklet. Förra seklet.

Jag visste bättre än att be om ursäkt.

"Nå, få se på dig." Han granskade mig med örnblick. Jag hade vant mig vid den nu efter ett par år och stod rak i ryggen. Sedan sade han: "Vad är det som trycker dig?"

Jag hoppade till lite. Jag tror nog att han såg det. "Ja, det är ju det här med hotbilderna."

"Vilka hotbilder?"

"Som man får höra om. Och läsa om.

"Jaha. Var kommer de ifrån?"

Jag försökte tänka. Det var en vanlig sysselsättning för mig i sällskap med Gammelonkel. "Självmondsbombare," försökte jag.

Han skakade på huvudet. "Det är inte självmondsbombarna som skapar hotbilderna. De skapas av dem som försöker försvara sig mot dem. Plus folk som inte kan den religion de säger sig försvara. Sedan går det ut över alla andra."

Vi satte oss bland tidningstravarna. Den väldiga datorn var släckt och tyst.

"Det står i Koranen, fjärde suran, att en troende inte dödar en annan troende. Och det betyder troende."

"På Allah då?"

"Troende. Andligt sinnad. Enligt Koranen är inga självmondsattentat möjliga. Du får inte anfalla någon som inte anfäller dig. Du får inte hota eller döda civilister på dansrestauranger eller i bussar. Du får inte välja tidpunkten för din egen död. Det valet är förbehållet Allah, enligt muslimerna."

Vi hade inte talat så mycket om andliga ting. "Är Gammelonkel muslim?" slank det ur mig.

"Icke. Vi har ett språkfel i svenskan. Vi säger 'Jag tror. Jag tror inte. Jag vet.' Vad jag vet kan vi kanske återkomma till. Jag är varken muslim eller kristen. Men folket som arbetar i mina koncerner är protestanter och katoliker och sunni och shia och buddister och shinto och allt möjligt annat. Och då vore jag en dålig företagsledare om jag inte var underrättad om vad de håller sig till."

"Ähffmm," sade jag, mycket intelligent.

"Och du måste göra samma sak när du tar över.

"Flmmbgt."

"Alltså måste vi respektera deras trosuppfattningar. Visste du att det bor nästan fyra hundra tusen muslimer i Sverige i dag? Borde vi inte veta vad de håller sig till?"

Det fanns bara ett rimligt svar. "Jo."

"Hotbilder kommer inte från de vanliga troende. Hotbilder skapas av dem som vantolkar sina religioner. Böjer dem för sina egna syften. Oavsett om de vill angripa eller är i försvarsposition. Det skapar kaos och lidande. Under tiden lever de flesta människor sina enkla liv utan att skada någon."

Jag hade inte tänkt på det tidigare. Han böjde sig fram och klappade mig på knäet med en genomskinlig gammelmanshand.

"Käre pojke. Du gör mig så glad."

Jag blev generad. Det var inte första gången som Gammelonkel hade meddelat mig något och fått det till att jag höll en föreläsning för mig själv.

"Det står i Koranen att en muslim ska be fem gånger om dagen fränsett under sjukdom, på resa eller vid livshot. Jag ber femhundra gånger om dagen eller mer."

"Hur då?"

Han log sällsamt. "Varje gång jag ska fatta ett beslut försöker jag lyssna inåt och fråga: 'Är det här det bästa jag kan åstadkomma?' Och det tog några år, men till slut började jag kunna uppfatta svaret på mina frågor. Eller böner, om man så vill."

"Aha," sade jag, fascinerad.

"Du kan se det som en slags meditation. Det skulle inte vara dumt om du prövade det själv."

"Det låter som när jag träffade Gunilla!" halkade det ur mig.

"Just det!" dånade Gammelonkel. "Och du lyssnade och bestämde dig. Det var rätt. Om du lyssnar inåt när du ska fatta ett beslut kommer du aldrig att utgöra en hotbild för någon. Då kan jag vara trygg."

Han knäppte händerna över magen och slöt ögonen.

Hugo R.

(Från Miljömagasinet 7 april 2006 årg 26 nr 14 Kultur s. 10.)
(Med tillstånd från Hugo R. förmedlat via Miljömagasinet.)
Länk hit: <http://blog.lege.net/?/52-Svart-aer-vitt.html#c808>
Anonymt på Apr 9 2006, 01:51

Tystnaden - att lyssna på den - tror jag är viktigast. Att kunna sätta sig ner och meditera. Och jag tror att dessa ordbajsare skulle må bra av det.

[Red.: Du har säkert rätt. Koppla det sedan till begreppet "den som nämnde den, klämde den". Om man kastar skit blir man lätt nedsmetad med densamma.]

Och det finns en tradition att göra det sen tusentals år tillbaka:
http://en.wikipedia.org/wiki/Advaita_Vedanta
http://en.wikipedia.org/wiki/Via_negativa

Jag tror att man ska ta dessa människor på allvar - inte raljera över meditation och tystnad.

För vad säger detta citat?

"och dessutom i samma veva lär ut ett andligt förhållningssätt till livet frikopplat från begränsande religiösa dogmer men i medvetenhet om vad människor faktiskt "håller sig till"."

[Red.: Det var inget citat utan en karakterisering av en längre text i ett enda stycke. Det var jag som formulerade det, och jag är ju som bekant inte fullkomlig som du, så då går det som det går.]

Ett nytt ordbajseri? Det är ju så löskokt som det går. Meditation är något konkret. Att sitta på ändan. Inte en massa skitsnack - det är skillnad det.

För vad jag invände mot var tre "citat" som använder sig av abstraktioner för att ta kommandot över andra.

"frihetlig socialism" - visst låter det fint - abstrakta ord - men vad menas? Det lär väl bli någon slags lagstiftning där också? En domarkår som ska ge dem rätt att döma andra med lagar baserade på vadå?

[Red.: Begreppet är väletablerat och du kan slå upp det i litteraturen. Sedan kan jag inte garantera att du blir imponerad, men det är det ju inte mycket som klarar av.]

Sen ett citat av en judisk präst som tar sina ord ur "Nothingness" med stort N:
"There is some fate which is almost impossible for the non-Jew to overcome.
Det här är ju rena rasismen!

[Red.: Ja, låt oss kasta ut den debattör som först postade detta citat här, han måste vara rasist?]

Och vad är det här annat än att använda sig av andra människor under någon slags abstraktions namn?

An Iranian movement says it now has recruited 40,000 human "time bombs" to carry out suicide attacks against Americans in Iraq and Israel.

Sen kan man ta del av vad ordbajsarna Libby och Bush sysslar med just nu:
http://www.truthout.org/docs_2006/040606Y.shtml

Det sägs att det var Libby och Wolfowitz som skrev ihop Rebuilding Americas Defenses:
<http://www.informationclearinghouse.info/article3249.htm>

Vad jag vet har inga svenska media brytt sig om att kommentera detta "helfascistiska" dokument. Det handlar om världsherravälde - med ett antal nya Pearl Harbor - också i rymden och på haven! Och det handlar om vapen baserade på genkod som bara slår ut vissa befolkningsgrupper - rödhåriga?

Om man sen läser lite historia:
Bankirerna som finansierade både Sovjet och Nazi-Tyskland

Sen kan man undra vad det är för ordbajseri som försigår bland ekonomer - det här är en ruggig intervju - har den kommenterats i svenska media? Tror inte det.
Der Spiegel's Interview with Nobel Laureate Joseph Stiglitz

"The War Is Bad for the Economy"
SPIEGEL: ... and if you can afford it.
Stiglitz: Well, we can afford it, that's not the issue. The issue is: \$1 trillion or \$2 trillion is a lot of money.

Och läs vidare hur den här nobelpristagaren resonerar. Jag tycker han borde sätta sig ner och meditera och lyssna på tystnaden så kanske han kunde erkänna ett människovärde inte bara i ekonomiska termer.

För handlar det inte om språk som tar bort människovärdet? Ord som reducerar andra = skitsnack!
Eller det kanske handlar om att vi nu är en grupp på sex miljarder - som inte kan kommunicera direkt med varandra - se den vi talar med - istället ska förlita oss på politiker - präster - journalister - bankirer - osv.

Vi har funnits här i sju miljoner år i små grupper där det varit möjligt att kommunicera med övriga medlemmar av gruppen utan några mellanhänder - se den man talar med - se om den människan blir glad eller ledsen av ens ord. Nu är detta närmast omöjligt. Vi har

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

politiker osv som lurar skjortan av oss - i själva verket är det ett antal bankirer BIS - Bank för International Settlements som styr dessa politiker med hjälp av låneräntor:
www.bis.org/

Hjalmar Schacht

Hur många vet vad det här var för gubbe? Hur många har fått läsa om Hjalmar Schacht i historieböckerna?

The pivotal role of Schacht in the Hitler coup and in the Pan European Union, highlights a critical dimension of the universal fascist scheme: the top-down role of the financial "overworld" and its banking technocrats. By all historical accounts, Schacht was the architect, in 1930, of the Bank for International Settlements (BIS), along with the Bank of England's Montagu Norman. Historian Carroll Quigley, in his epic book, "Tragedy and Hope: A History of the World in Our Time" (New York: MacMillan Company, 1966), described the BIS scheme to establish a dictatorship over world finance:

"The powers of financial capital had another far-reaching aim, nothing less than to create a world system of financial control in private hands able to dominate the political system of each country and the economy of the world as a whole. This system was to be controlled in a feudalist fashion by the central banks of the world acting in concert, by secret agreements arrived at in frequent private meetings and conferences.

The apex of the system was to be the Bank for International Settlements) in Basle, Switzerland, a private bank owned and controlled by the world's central banks which were themselves private corporations. Each central bank, in the hands of men like Montagu Norman of the Bank of England), Benjamin Strong of the New York Federal Reserve Bank), Charles Rist of the Bank of France, and Hjalmar Schacht of the Reichsbank, sought to dominate its government by its ability to control Treasury loans, to manipulate foreign exchanges, to influence the level of economic activity in the country, and to influence cooperative politicians by subsequent economic rewards in the business world."

[Red.: Till sist: Kasta mindre skit så möts du med mer respekt. Meditera (=sätt dig på ändan!) på det!]
Anonymt på Apr 9 2006, 13:32

På mig verkar det som att det är du som kastar skit så följ ett gott råd.

Talar man om tystnad så bryter det ut orkan. Tystnad väcker oro. Att meditera är som att ställa sig själv i skamvrån. Och vem vill det? Att underkänna sin egen begreppsbildning, tankar och känslor. Och ord för dessa. Vem vill underkänna sitt eget språk - tvinga sig själv till tystnad? För att kunna höra den.

Anonymt på Apr 10 2006, 04:19

Till övriga läsare:

Som synes har detta forum en mycket generös inställning till kommentarer och det ska mycket till för att en kommentar helt ska strykas, även om det förekommer. Däremot går jag in i kommentarer som går för långt med en "[Red.: Kommentar.]"

Rena påhopp kan dock komma att censureras betydligt hårdare i framtiden, speciellt gentemot andra än undertecknad, så var inte rädda för att skriva - jag kommer att göra vad som behövs för att ta bort rena elakheter så att det ska kunna kännas tryggt att posta.

Anonymt på Apr 10 2006, 17:36

America's Blinders By Howard Zinn : The Progressive April 2006 Issue

Anonymt på Apr 10 2006, 19:06