

Sunday, July 23. 2006

### Ta din medicin som en snäll idiot

Rubriken anspelar på de ebrev och kommentarer jag ibland får om att jag skulle må bättre "om jag tog min medicin". Men vad är det för "medicin" vi förväntas ta, egentligen? Nu tänker jag inte på Prozac, Valium, etc. Inte heller på "Big Brother" och andra dokusåpor.

Har du inte tagit din medicin?

Nej, tydligen inte.

Och det börjar bli dags att knyta samman några trådar, innan spelet är över. Det som följer är bara några trådar, det finns många andra. Att överhuvudtaget ta i några av dem är att inordna sig själv frivilligt i kategorin "certifierade dårfinkar". Och det vill man ju inte, så folk håller käft. Men det är "late in the game", det är sent i spelet, och jag skiter uppriktigt sagt i vad folk tänker så länge jag följer mitt eget förnuft och de ledtrådar jag själv finner.

Man kan också filosofera om den förnekelse som hindrar oss att se vad som verkar vara och vad som är. Rent logiskt, tänker jag, så borde nästan alla - inklusive jag själv i september 2001 med "kriget mot terrorn" - ha fattat hur det låg till. Men det gjorde jag inte. Det gjorde vi inte. Alltså har vi att göra med förnekelse, tänker jag. Vad är förnekelse? Förnekelse är en komplex omedveten försvarsmekanism för att hantera skuld, oro och andra störande känslor uppväckta av verkligheten. Den kan vara såväl medveten och avsiktlig som omedveten.

När man talar om medveten förnekelse handlar det om lögn, undanhållande av information och bedrägeri.

När det gäller omedveten förnekelse är denna ofta organiserad och institutionaliserad. Detta innebär propaganda, "misinformation" (information som leder till felaktiga slutsatser), "whitewash", manipulation, "spin", desinformation, etc.

Det är jobbigt att se verkligheten så det är förståeligt med all denna förnekelse. Men att förneka är att ge bort makten över ditt liv till någon annan. Du ger bort makt till dem som bedrar dig - du är offret, men du skyddar förövaren. Numera känt som Stockholmssyndromet, att känna sympati med en förövare som BÅDE visar omtanke OCH begår övergrepp. Då väljer många av oss att blunda för övergreppen och enbart se omtanken. Vilket alltså är institutionell förnekelse.

Det är inte fakta och sakuppgifter som styr när vi talar institutionell förnekelse. Det är helt andra mekanismer.

Ändå är detta den första gången i historien att ett falskflaggat bedrägeri för att starta krig avslöjas INNAN KRIGET (Afganistan, Irak) är över. Detta är nytt! Människor vaknar alltså fortare än förr, inte alla "tar sin medicin" som snälla idioter. I stort sett alla krig börjar med en falskflaggad operation, prova att Googla Maine Reichstag Mukden Polish Tonkin 911 Iran tillsammans (klicka).

Men vad är det för "medicin" man egentligen har gjort iordning åt oss?...

#### AIDS/HIV

10-års-jubilerande 2000-Talets Vetenskap nr1/2006 har två högintressanta artiklar med Dr Alan Cantwell: "Uppblandningen av fakta och bedrägerier har länge varit uppenbart för forskare som jag själv, som är övertygade om att viruset inte var Naturens skapelse som genom en händelse råkade byta värdart, utan mest sannolikt infördes genom nedsmittade vacciner för att uteslutande slå hårt mot svarta afrikaner och det amerikanska gaysamhället." I nästa artikel skriver han bl.a.: "Skapades Aids-viruset i ett laboratorium? Teorin är väl känd i USA och bland forskare. Det finns rader av bevis för denna laboratorieteori, men det är bara en bråkdel av den dokumentationen som nått allmänheten." I den tryckta artikeln nämns att den apa som ses som virusets ursprung hittats nedfryst på Fort Detrick, Frederick, Maryland, USA:s mest ökända biovapenforskningslaboratorier varifrån bl.a. de antrax eller mjältbrandssporer kom som efter 11 september 2001 lamslog den amerikanska statsapparaten. Detta är en bra googling, klicka! Också från den andra artikeln: "Få skulle våga tänka tanken att USAs regering i hemlighet skulle testa nya biologiska vapen på allmänheten, trots att det finns en väldokumenterad historisk följd av hemliga oetiska experiment som går tillbaka till 1950-talet och innefattar den amerikanska regeringens skrämmande strålningstester under Manhattanprojektet."

### Fågelinfluensa

Det har spekulerats om även fågelinfluensan kommer att bli en ny människoskapad farsot. En epidemi av märkliga dödsfall bland mikrobiologer med anknytning till Fort Detrick (se ovan) för några år sedan har oroat många. Se t.ex. artikeln *The Avian Flu Fright is Politically Timed - A Public Health Warning and Political Essay*, av Dr. Leonard Horowitz. Och *WHAT'S GOING ON OVER THERE ?* av Astrid Boman, som rubriken till trots är på svenska. En till och mycket mer informativ artikel på svenska i ämnet är *VEM DÖDAR VÄRLDENS MIKROBIOLOGER?* i 2000-Talets Vetenskap, 21 dec 2005. Båda de senare artiklarna nämner 6-7 respektive 8 döda mikrobiologer, men jag vet att jag har sett en mycket längre lista någonstans på nätet, så jag gjorde en sökning. En av träffarna med mycket kringinformation blev *A Career In Microbiology Can Be Harmful To Your Health* som visserligen också sträcker sig över en längre tid. Kopplingar görs till mjältbrand, SARS, o.s.v.. Googla själv med denna söksträng, klicka.

### Systemisk korruption

I FBI "visselblåsaren" Sibel D. Edmonds brev av den 1 augusti 2004 till Thomas Kean i Kean-Zelikow-kommissionen, den amerikanska officiella utredningen kring terroristattacker i New York och mot Pentagon hösten 2001 som blev starten på "kriget mot terrorism", skriver Edmonds om hur FBI:s chefer tvingat översättarna av underrättelsesmaterial kring terrorhandlingarna att maska, att arbeta långsammare, och hur en kriminell och icke kompetent person anställts för att översätta den mest känsliga informationen kring terrorism, och hur detta resulterat i att ansvariga chefer befordrats samt hur hennes egna vittnesmål inför Kean-Zelikow-kommissionen om dessa systemiska missförhållanden inte nämnts på något sätt i den färdiga rapporten. Hon misstänker att det kan finnas fler viktiga vittnesmål som inte tillåtits påverka rapporten. Brevet finns här och här. Denna sak är systemisk och institutionell ("departmental"), skriver hon. Att det alltså handlar om systemfel, att de som gör fel belönas och att de som gör rätt straffas. Själv är hon numera belagd med en massa "gag orders". Hon måste hålla tyst, med vad hon vet. Och vi vet ju vem det är som är statens största fiende... Sanningen. Se *Big Lie* i Wikipedia, där Hitler citeras ur *Mein Kampf* i ämnet.

### Sätt Bush i fängelse för landsförräderi genom att hjälpa Ambassadör Joe Wilson & Valerie Plame

Hjälp ambassadör Joseph Wilson och Valerie Plame Wilson att bekosta de avsevärda juridiska kostnader som är förknippade med det illegala läckandet från Vita Huset av Mrs. Wilsons hemliga status i CIA. Du kanske inte gillar CIA, det gör inte jag heller, men vad detta handlar om är en systemisk korruption där världens mäktigaste lands ledare river ned och förstör det förtroende varje samhälle är beroende av. Sjukan måste ut, och Wilsons kamp är både rättfärdig och det bästa juridiska hopp som finns om att sätta Bush bakom lås och bom för landsförräderi. Här är deras website: <http://wilsonsupport.org/>

Det finns mer. Som "greenwashing", ett systematiskt förnekande eller nedtonande av allehanda miljöhälsorisker. Exempel på faror som nedtonas är påverkan av allehanda elektromagnetisk strålning / mobiltelefoni, etc. Det är många som är elöverkänsliga, och inte kan vistas i en modern elektromagnetisk miljö. Det har t.o.m. bildats ett mycket aktivt politiskt parti för att bekämpa mikrovågsbestrålning och andra hälsorisker, Folkets Vilja. Jag har i någon mån kunnat följa denna rörelses ursprung genom en artikelserie om elöverkänsliga i tidningen Miljömagasinet. Deras webbsida diskuterar även elektromagnetiska vapen och annat, personerna bakom är vad jag förstår bl.a. militärer som kan mikrovågsvapen och inga avhoppare från andra partier. Vill du att dessa frågor förs fram i valdebatten så kan du bidra till deras kompanjofonder.

### Mänskligheten kanske går under

... men allt är inte förlorat för det. Tror du verkligen att hela verkligheten är den lilla "fyrkant" du uppfattar med dina fysiska sinnen? Våldigt mycket talar för att verkligheten är långt mer fantastisk än vad någon av de likaldes ganska "fyrkantiga" religionerna lär ut. Det medvetande du vinner, det går inte förlorat. Om än jorden går under. Därför är allt arbete för att öka medvetenhet och vakenhet inför de verkliga frågorna alltid av värde, oavsett hur hopplöst det kan se ut. Det är inte resultatet utan hur väl du kämpar som räknas. Vill du vara med och kämpa, eller vill du ta din medicin "som en snäll idiot" och somna om framför TV-sporten?

2006-07-25: Rekommenderad länk: En annan verklighet i ett inlägg om vad som är viktigt.

2006-08-02: Rekommenderad länk: Rigorous Intuition (v. 2.0) samt Rigorous Intuition (tidigare)

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Politik, Indoktrinering & hjärntvätt kl 17:43

Visst är det härligt hur vi bäddas in i en värld med färdiga dikotomier mellan hot och räddning där få egna reflektioner behöver göras?  
Anonymt på Jul 24 2006, 14:39

Tack för din kommentar. Den kan tolkas dubbeltidigt. Den kan avse det jag skriver här, men det tror jag inte du avsåg. Den kan även tolkas som en bitsk kommentar om hur vi bäddas in i en "verklighetsberättelse". Det är så jag tror du avser. Din "vak[na] blick

för samtiden och dess företeelser" behövs förvisso!

F.ö. en intressant blogg du själv har, kring temat slott, men där du får in en hel del samhällskritik.  
Anonymt på Jul 24 2006, 15:18

På din blogg skriver du i ett inlägg bl.a.

"Det som slog mig efter samtalet var att ingen av oss försökt övertyga den andre om en given ståndpunkt, ingen hade försökt köra över den andre och ingen hade låst sig vid den rad förutfattade meningar som finns kring vad man egentligen får säga och inte i dagens av tabun kringgårdade debattklimat. Därmed inte sagt att vi var överens i särskilt många av frågorna, varken när vi började diskutera eller när vi slutade. Det intressanta är att samtalet var en diskussion av det slag som man tror och hoppas ska vara vanlig inom den akademiska världen men som man så sällan stöter på i verkligheten: en diskussion där båda parter går in för att vinna nya insikter i ämnet som avhandlas."

Jag ser detta som ett utslag av en växande medvetandehöjning hos människor i dag. Kanske kan det roa dig att läsa en annan text jag skrev i dag: Om Andligt uppvaknande, med min egen resa som exempel. Den är ffa. ett öppet brev till människor jag har undervisat om vad jag dåförtiden uppfattade som sanning.

Anonymt på Jul 24 2006, 15:30

Menar du att du ser bristen på vettiga diskussioner som ett utslag av en växande medvetandehöjning? Nu förstår jag inte riktigt hur du menar.

Anonymt på Jul 26 2006, 02:15

Jag ser att jag själv har vissa problem med syftningen. :) Nej, det var inte det ni diskuterade som jag såg som utslag av medvetandehöjning, utan det faktum att ni kunde diskutera så som ni gjorde. Ber om ursäkt för att jag var otydlig.

Anonymt på Jul 26 2006, 10:46