

Thursday, August 3, 2006

### Du skall endast en teori hava

Du skall inga andra teorier hava jämte den.

Detta är lagen. Endast den som följer denna lag kan möjligtvis tas lite på allvar. Envar som bryter denna lag kan därefter fullständigt ignoreras. Vilket innebär att var och en som söker förstå samband - och gör detta offentligt - är ute. Jag noterade att bloggen En annan verklighet var inne på lite åt detta tema till, i maj. Då med referens till en tredje blogg, xiomara, som bloggade om hur man blir kategoriserad och klassificerad.

För det är ju så, aningen är man tuttblud eller Estonia-konspirationsteoretiker eller 9-11 konspirationsteoretiker, o.s.v.. Men man får akta sig för att söka samband i tillvaron, för då är man ute.

Jag är ute (På förekommen anledning: Detta är endast ett retoriskt grepp.)

Nytt på denna blogg är länkar till ett antal bloggar och webbsiter som söker se större samband. Att söka förstå samt intuitivt och kreativt diskutera och länka till möjliga samband är inte detsamma som att hävda alla dessa möjligheter såsom huggna i sten. Det handlar om att söka svar. Vilket givetvis är strängt förbjudet, enligt tidigare nämnd lag.

Rekommenderade länkar (som gör att jag "är ute"):En annan verklighet

Rigorous Intuition (v. 2.0)

Rigorous Intuition (tidigare)

Serendipity (original)

Serendipity (kopia)

Ratville:rat haus reality press

The ratville times

Två underlänkar:Topics on the National Security States of America

Crimes Against Humanity

Lokala kopior:Topics on the National Security States of America

Crimes Against Humanity

Jag noterar att jag är inte ensam om att söka och se samband, men många andra håller tyst och följer lagen ovan.

Andra vill ö.h.t. inte se bortom vissa frågor.

### Samband

Fast vi måste, känner jag, ha viljestyrkan att för vår överlevnad och för att inte förslavas medan vi med gapande munnar ser på, och kanske först efteråt lite grand fattar vad som hände, söka förstå sambanden i vad som pågår medan det pågår. Så att vi kanske kan göra mer än att efteråt konstatera att vi är körda. Annars blir vi hela tiden distraherade av det senaste schackdraget, som nu det senaste kring 9-11 med historien om att Pentagon och FAA för med osanning mot kommissionen. Det är bara för att få oss ur balans, för att ändra spelplanen ännu en gång, så att de gamla argumenten inte längre "gäller", o.s.v.. För att hålla sådana som dig och mig ur balans ett tag till. Och ett tag till. Och ett tag till. Ad naesum.

En av bloggarna ovan har skrivit något mycket intressant om varför gärningsmännen bakom 9-11 i efterhand avslöjar sitt brott för oss, vilket ju verkar fullständigt konstraintuitivt: Sibel's Way

Here's an interesting thought, from Michael A Hoffman II in Secret Societies and Psychological warfare, on what he calls the "revelation of method" by the "cryptocracy":This is what simplistic researchers miss: the function of macabre arrogance thumbing its nose at us while we do nothing except spread the tale of their immunity and invincibility further. That is the game plan operant here.

To the belief system of the modern man it sounds too crazy. Why would the perpetrators want their secrets revealed after the fact? ... This question can only be definitely answered if one has an understanding of the zeitgeist which overseers in the cryptocracy have partly manufactured and partly tailored their own operations to coincide with. As I've pointed out, secrets like this were rarely revealed in the past because traditional people had not yet completed the alchemical processing (of mind control). To make such perverse, modern revelations to an unprocessed, healthy and vigorous population possessed of will, memory adherence to their deepest inner intuition and intense interest in their

salvation, would not have been a good thing for the cryptocracy. It would have proven fatal to them.

But to reveal these after-the-fact secrets in our modern time, to a people who have no memory, no willpower and no interest in their own fate except in so far as it may serve as momentary titillation and entertainment actually strengthens the enslavement of such a people. See what Hoffman is saying here? The Power Control Group (Richard E Sprague's evocative term from *The Taking of America*, 1-2-3) occasionally chooses to tip its hand to us as a mechanism of control. In nature it would be a threat display, except the threat implied here is the confirmation that things are really as bad as we think, and we can't do a damn thing about it. Jag citerade inte hela texten, så klicka på rubriken för resten.

Tvivla

Jag vill tvivla på "konspirationsteorierna". Det vill varje sund människa, för alternativet är väldigt jobbigt: Att verkligen tänka att det faktiskt kan vara så illa. Det mår ingen människa bra av. Jag har visserligen hört talas om någon expert som påstår att vi behöver konspirationsteorier. Det återkommer ibland från olika håll. Jag undrar uppriktigt från vilken planet dessa experter kommer. Hur kan någon vettig människa tro att människor av psykologiska skäl behöver tro att världen är ond?! Det skulle i så fall vara mycket psykiskt sjuka människor... Fast det är väl det man tror, om oss som försöker undvika att bli slavar.

Intuition och kreativitet

Intuition och kreativitet kanske kan rädda oss, men knappast att inte göra något annat än att efteråt sprida budskapet om hur mäktiga och oövervinnerliga de skyldiga är, och att vi inte kan göra ett förbannat dugg åt det. Vi kan göra "ett förbannat dugg åt det", men då måste vi ha ett minne, viljestyrka, fantasi, kreativitet, mod o.s.v. att se vad som händer, att förstå vad som händer och varför det händer. Vi behöver intuition - för det har inte "the bad guys", och det är exakt vår "upper hand".

Deras "upper hand" å andra sidan är att få oss att tänka att vi inget kan, inget förmår och inget begriper, och hålla oss rädda och förvirrade.

Avsluta gärna med denna tänkvärda text av psykoterapeuten Amos M. Gunsberg, om de människor som styr vår värld...

Innan vi har bearbetat den "mind control" vi är utsatta för, och "alkemiskt" omvandlat denna manipulation till klarsyn, så är vi mottagliga för fortsatt manipulation. Efter att ha genomgått den "alkemiska" processen så är vi immuna.

2006-08-05: I juni bloggade jag om Steven M. Greer och The Disclosure Project. Jag har i dag bestämt mig för att rigorös intuition säger som det är: Inget gott kan komma av att fästa vårt hopp vid underrättelsetjänsternas informationskrigare - och att det är det Dr. Greer i själva verket är.

2007-11-13: Steven M. Greers agerande på sista tiden, och hur han hanterats, får mig att tänka att jag kan ha haft fel om honom i det jag skrev 2006-08-05 här ovan. Han kan vara alldeles äkta.

Inlagd av Leif Erlingsson i Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:28

Hälsa på hos "I'm Jus' A Lil' Dizzy!--Dizzy Dayz: Keeping Up With Our Spinning World", det är en easy-going blogg om vår sjuka tid. Och hon länkar hit. :)

"Name: Dizzy Dezzi

Home: Fort Carson, Colorado, United States

About Me: I'm a 35 year old "African-American" woman. I am married to soldier serving the US Army in Iraq. By day, I home-school my three beautiful children (ages 16, 6 and 4). By night, I host karaoke and play disc jockey on the weekends. In a past life I was heavily active in Libertarian politics. Although I am no longer "active", I still consider myself a Libertarian. I am very opinionated and always have something to say. I enjoy making people laugh, but sometimes, I like to make them think."

Hon kan behöva lite fler besökare - det är en bra blogg. Hälsa från mig, om ni skriver kommentarer!

Jag skrev förresten en kommentar på hennes blogg i dag - en förkortning av det jag bloggade ovan, på Engelska. Om någon vill sprida vad jag säger västerut.

Anonymt på Aug 4 2006, 00:51

Om man pratar samband så blir det ju svårt att undvika livsåskådning. Därför ska jag ge en länk som exakt beskriver min nuvarande tro: On God. Den ligger under Serendipity länken ovan.

I det förra bloggämnets många kommentarer skrev jag i en av dessa bl.a.:

`` . . . den ingår förmodligen i ett "script". Ett script vi här i Sverige ännu är alldeles i början av. Scriptet innehåller - tänker jag mig - en "dialog" med den allmänna meningen, där ganska många reaktioner är förplanerade. Och där ganska många steg av den allmänna meningens reaktioner är förutsedda. Vill man såsom "allmän mening" föra en "dialog" via media med "teaterdirektören" / "filmregissören" så bör man själv försöka visualisera hur HANS script ser ut. Det är ju populärt med "meta-filmer" nuförtiden, där man

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

så att säga plötsligt talar OM filmen som man nyss var en del AV. Man ställer sig plötsligt utanför skeendet som en BETRAKTARE. Om vi kan ställa oss utanför "filmen" som "teaterdirektören" / "filmregissören" har "scriptat" åt oss och se på det hela ur ett meta-perspektiv, som BETRAKTARE, då kanske vi verkligen har en chans att faktiskt PÅVERKA SCRIPTET... (Nu kommer ett antal personer VERKLIGEN att tycka att jag har "lost it". :-))

En svarskommentar till detta blev:

``Absolut inte - vettigaste på länge! För om vi inte fattar att vi är i en reality-såpa som är planerad av någon bakom kulisserna kan vi inte heller förutsäga något, eller ändra något. Som i den där filmen där de byggt en hel stad i en jättekupol och följt en kille sen födseln. När han fattade något var mysko kunde han hitta dörren och gå ur bubblan. Det som fick honom att reagera var pyttesmå "underligheter".

Om vi fokuserar på de små underligheter vi själva märker och börjar följa upp dem ser vi snart fler och fler. Om vi istället skulle ignorera dem lär vi oss ta underligheter som naturligheter och blir kvar i bubblan - for ever... I värsta fall.

Du får skriva knäppare saker om jag ska tycka du är knäpp! Det är så kul med riktigt knäppa saker för de öppnar dörrar till möjligheter. Egentligen är ju ingenting helt omöjligt förrän bevisat fysiskt ogenomförbart med de fysiska lagar vi lever i här och nu. Men de kan ju också ändras - ialla fall våra kunskaper om de fysiska lagarna." Och så är det kanske. Kanske vi är någons Lunch?.... (jmf. t.ex. The Matrix tema, där vår själsenergi är mat åt dem som håller oss fångna i illusionen.)

Jag tycker om Charles Forts tänkande som i The Book of the Damned, som jag visserligen inte har läst ännu, men vad tycks om detta citat från Wikipedia:

"The title of the book referred to what he termed the "damned" data - data which had been damned, or excluded, by modern science because of its not conforming to accepted guidelines. The way Fort sees it, mainstream scientists are trend followers who believe in what is accepted and popular, and never really look for a truth that may be contrary to what they believe. He also compares the close-mindedness of many scientists to that of religious fundamentalists, implying that the supposed "battle" between science and religion is just a smokescreen for the fact that, in his view, science is, in essence, simply a de facto religion in of itself."

Jag gillade det så mycket att jag letade upp den på Amazon... The Complete Books of Charles Fort (Paperback) från Amazon.com för endast \$20.76 + frakt, det är hela 1126 sidor:

``This scholarly exploration of the borderlands between science and fantasy features four complete works by the redoubtable Charles Fort (1874-1932): The Book of the Damned, Lol, Wild Talents, and New Lands. All concern the bizarre phenomena unexplained by traditional science that the author spent the better part of three decades documenting: flying saucers, telekinesis, sudden showers of fish from the sky, stigmata, poltergeists, and spontaneous combustion (to name a few). Fort's florid style and freakish subjects were much criticized by his contemporaries, but he was defended and admired by an equal number of readers, including such noteworthies as Theodore Dreiser, Clarence Darrow, and Oliver Wendell Holmes. Stimulating, bewildering, and intoxicating, this intellectual tour de force is a must for lovers of science fiction as well as science facts.

Från en readers review:

``Below are a few typically 'Fortean' quotes, extracted from the omnibus volume reviewed:

- "Sciences are islands of seeming stability in a cosmic jelly."(p.335) - "All knowledge is (or implies) the degradation of something. One who learns of metabolism, looks at a Venus, and realizes she's partly rotten. However, she smiles at him, and he renews his ignorance. All things in the sky are pure to those who have no telescopes."(p.547) - "To have an opinion one must overlook something."(p.559) - "There would not be so much science, if people had good memories."(p.576) - "So, like everybody else, I don't know what to think, but, rather uncommonly, I know that."(p.617) - "Now and then admirers of my good works write to me, and try to convert me into believing things that I say. He would have to be an eloquent admirer, who could persuade me into thinking that our present expression is not a least a little fanciful; but just the same I have labored to support it. I labor like workers in a beehive, to support a lot of vagabond notions."(p.641) - "If there has never been, finally, a natural explanation of anything, everything is, naturally enough, the supernatural."(p.655) - "Every scientist who has played a part in any developing science has, as can be shown, if he's been dead long enough, by comparing his views with more modern views, deceived himself."(p.669) - "In the oneness of allness, I am, in some degree or aspect, guilty of, or infected with, or suffering from, everything that I attack."(p.828) - "To this day it has not been decided whether I am a humorist or a scientist."(p.850)"

Som sagt, vi är nog våldsamt naiva om vi tror att vår värld är vad den ytligt sett verkar att vara. ;)

Jag beställde alltså killens samlade verk. Samtidigt beställde jag The Holographic Universe av Michael Talbot, en bok som rekommenderas varmt av en person från ett av USA:s viktigaste militära forskningslabbar, Hilary D. Burton, Lawrence Livermore National Lab., Livermore, Cal, som skriver att det finns bevis för att vår värld endast är projektioner från en annan verklighet bortom både tid och rum. Som sagt, allt är inte vad det verkar...

Någon sa att om man tror att det finns något sådant som en gratis lunch i universum, så beror det på att man är lunch...

Anonymt på Aug 6 2006, 00:20

Fantastiskt bra kommentar i rigorös intuitions blogg:

``Mourning in America said...

The events of 911 changed me, too, and not just because I lost a relative who worked on the 96th floor of the North Tower.

I watched it unfold with personal horror and pored over every piece of information I could in the ensuing weeks about the attacks. Within a few days things just didn't add up. No one around me was questioning things. I flew back to New York to be with family and even in the dusty cloud of grief my mind couldn't stop with the questions. My biggest one of all had to do with why no one else was asking these questions.

That question led me to the Internet, where my mind wandered like a free-range chicken over topics from social programming, to deep politics, to the occult, hidden history, etc.

You are right, Jeff, we are being made to feel helpless. Our feelings of helplessness will make us more malleable and easier to control. This is obvious and nothing new. . . . "

(Jag citerade inte hela kommentaren. Läs den och andra på länken ovan.)

Som en annan kommentar sa, "fiction is now reality" - fantasi är nu verklighet.

Anonymt på Aug 6 2006, 00:27

Angående den svenska inställningen till "kriget mot terrorn" så kan detta brev från Regeringskansliet till Astrid Boman, där Astrid sedan har lagt till sina kommentarer, och jag editerat för att göra det väldigt tydligt vad som är vad, få illustrera hur denna fantasi som nu är verklighet ser ut. Astrid kommer även att få artikeln - något annorlunda editerad - i tryck i tidningen Blaskan:

Regeringskansliet:

REGERINGSKANSLIET  
Statsrådsberedningen  
Politisk sakkunnig  
Per Karlsson

Astrid

På statsminister Göran Perssons vägnar vill jag tacka för ditt e-brev. Statsministern har bett mig ge dig ett svar.

Jag har läst ditt brev noga och har förstått att du känner dig besviken över Sveriges utrikespolitik. Därför vill jag förtydliga regeringens internationella linje samt besvara dina konkreta frågor.

Kampen mot terrorismen, som Sverige deltar i, måste alltid bedrivas med full respekt för de mänskliga rättigheterna. Vi behöver även öka det internationella samarbetet för att hantera terrorismens underliggande orsaker.

Astrid:

Här ställer jag frågan: Är våra terror-lagar representativa för begreppet mänskliga rättigheter?

I princip har Sverige infört dödsstraff även för småbarn. Eftersom socialtjänst och privatpersoner brutit mot lagen har dock detta inte fått ske i vårt land.

En terrormisstänkt och hans familj nekas arbete, bostad, socialhjälp, alla hans tillgångar fryses. Han behöver inte ens vara dömd i domstol. Alltså behöver staten inga bevis för att sätta detta i verket. Om lagen följs till punkt och pricka innebär det att den för brott misstänkte, hans hustru och barn svälter ihjäl.

I en terror-rättegång ligger bevisbördan på den misstänkte ej på åklagare. Det är omvänd bevisbörda som gäller. Denna rättspraxis har aldrig någonsin tillämpats tidigare i en demokrati. Det är givetvis svårt att hävda sin oskuld i en sådan rättegång och det är ju också det som är meningen.

Stämmer det överens med den svenska rättspraxisen? Kallas det mänskliga rättigheter?

Dessa lagar hör ej hemma i demokratier. Det är endast i hårda diktaturer man tidigare sett liknande. Den så kallade kampen mot terrorism görs knappast trovärdig om staten agerar med terrorliknande metoder.

Göran Persson stödde anfallet på Afghanistan. Det rimmar illa med folkrätt och solidaritet som Sverige påstås ta ställning till.

Kriget mot terrorism existerar inte. Man kan inte föra krig mot enstaka kriminella element. Man kan inte mörda hundratusentals oskyldiga människor i kampen mot terrorism som skett i Afghanistan och Irak och som kommer att ske i Libanon, Syrien och Iran och Libyen. Detta är en grogrund för terrorism. Har svenska staten någonsin agerat och reagerat mot detta faktum? (Jag föreslår att svenska regeringen läser The Project for the New American Century författad av bl.a. Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Jeb Bush. Mycket uppdagas i denna skrift.)

Regeringskansliet:

I ditt brev skriver du att Sverige bedriver en intensiv vapenhandel med Israel. Det stämmer inte. Sveriges regering har sedan 1980-talet ingått ett 20-tal samförståndsavtal på försvarsmaterialområdet med andra länder.

Det har vi inte gjort med Israel. Sverige exporterar inte heller krigsmaterial till Israel. Sveriges samarbete med Israel är således varken omfattande eller intensivt, utan inskränker sig till att vi importerar viss krigsmaterial från Israel.

Astrid:

Mitt svar och ytterligare frågor: Här ger jag dig rätt till viss del. Sverige exporterar inte vapen direkt till Israel. Pansarförstärkta lastbilshytter och bulldozers går inte under benämningen vapen även om vi vet vad dessa bulldozers används till. Men genom att sälja ut vår vapenindustri till USA exporteras svenska vapen via USA till Israel och svenska regeringen kan därmed göra som Pontius Pilatus, två sina händer.

Bofors har ett nära samarbete med det amerikanska Raytheon. Det finns ett avtal om deltagande i utvecklingen av precisionsammunitionen Excalibur som svenska försvaret förväntar sig ha år 2010. Dessutom kan Bofors ha medverkat i tillverkningen av "Sky Guard", ett högteknologiskt laserstyrt vapen som nu Israel tänker importera enligt Jerusalem Post.

Så även om exporten går via USA är Sverige medskyldigt till vapenexport till krigförande länder. För att inte tala om det militära samarbetet med USA. Är det de fredsbevarande insatser ni menar att Sverige verkar för?

Regeringskansliet:

Du frågar även hur regeringen ser på situationen i Iran. Situationen i Iran påminner oss om vikten av respekt för internationella regelsystem, inte minst icke-spridningsregimen för kärnvapen. Sverige stödjer helhjärtat de förslag till Iran som utarbetats av tre EU-länder, EU:s höge representant, USA, Kina och Ryssland. Det handlar om substantiella incitament som bör tas på djupt allvar av Iran. För att komma till rätta med sitt trovärdighetsproblem måste Iran förmås ta de steg som omvärlden bedömer nödvändiga.

Astrid:

Mitt svar: Ett kärnvapenkrig är det största hotet mot världens befolkning. Ni talar om vikten av respekt för internationella regelsystem, inte minst icke-spridningsregimen för kärnvapen.

Ni talar om hotet att Iran kan tänkas skaffa kärnvapen i en framtid men ignorerar helt det verkliga hotet. Bush har klart och tydligt deklarerat att USA är berett att sätta in kärnvapen mot Iran. Just för detta ändamål har tonvis med sk. mininukes skeppats över till Israel ( källa SVT ).

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Israel väntas delta i luftbombningen av Iran. Det har väl knappast undgått den svenska regeringen att Israels och USA:s utrikespolitik är gemensam.

Mikael Chossudovsky ekonomi professor i Ottawa varnar i en intervju just för detta krig. Han berättar att Israel och Turkiet samövat i två års tid för detta ändamål.

Min fråga till regeringen är: Anser ni det berättigat att starta ett kärnvapenkrig för att förhindra att ett land kan tänkas skaffa kärnvapen?

Vad berättigar ett kärnvapenkrig?

Anser ni det berättigat att mörda tusentals oskyldiga i demokratins namn?

Kan ni se Afghanistans, Iraks, Irans barn i ögonen och säga: Se, demokratin har segrat!  
Regeringskansliet:

Avslutningsvis vill jag understryka att Sverige är känt som ett land som självständigt tar ställning i utrikespolitiska frågor på folkrättens och solidaritetens grund. Det handlar om att spela en roll såväl i det förebyggande som i det fredsbevarande arbetet både i Europa och i världen. Regeringen kommer att fortsätta och förstärka dessa diplomatiska traditioner.

Med vänlig hälsning

Per Karlsson  
Astrid:

Mitt svar: Jag är ledsen Göran Persson och Per Karlsson. Men sedan Sverige gick med i EU har Sverige inte haft en självständig utrikespolitik. EU går hand i hand med USA istället för att bli den motvikt herr Persson talade om innan EU-inträdet.

Slutligen vill jag påstå att regeringen underskattar det svenska folket.

Eftersom alla demokratiska begrepp nedmonteras i hög takt med hänvisning till dådet mot World Trade Center kräver vi att vår regering kräver en internationell oberoende utredning av detta dåd.

Vi vill bl.a. ha svar på frågorna. Varför fraktades stålbalkarna från skyskraporna bort till Kina för omsmältning och omarbetning innan de undersökts av expertis, trots brandmästaren i New Yorks protester?

Varför står vittnet William Rodrigues på "No Fly List"?

Han befann sig på den nedersta våningen när flygplanet körde in i skyskrapan 90 våningar upp. Han berättade att han samtidigt hört en explosion på bottenvåningen. Sammanlagt hörde han tio explosioner. Han såg vad han såg. Han berättade detta omgående utan tanke på vilka som kunde ligga bakom. På grund av detta är han numera misstänkliggjord.

Hur kunde FBI gå från ingen vetskap till fullständig kunskap på tre dagar?

Varför var så gott som alla FBI agenter på västkusten för utbildning detta datum?

Frågorna är många och de slumpmässiga händelserna för många för att vara just slumpmässiga händelser. Ska vår demokrati nedmonteras, ska diktatoriska lagar införas, ska Sverige delta och stödja dessa folkrättsvidriga krig på grund av detta, vill vi även ha svar på våra frågor.

Med största respekt och vänlig hälsning

Astrid Boman  
[Här publicerat med tillstånd från Astrid.]  
Anonymt på Aug 6 2006, 00:35

Anonymt på Aug 6 2006, 18:51

Jag skrev förresten under "Bojkotta Israel under friidrotts-EM!":

208. Leif Erlingsson Tullinge Ej vänster men för liv+folkvilja & mot dödande+statsterrorism, som är roten till all terrorism För det är ju statsterrorismen som föder motståndsterrorismen. En sann kamp mot terrorn måste inledas med kampen mot statsterrorn. Och den kampen kan inte bedrivas med våld, då våld föder våld, utan med insikt och medvetenhet och med klarsyn. Vi behöver bli seende....

Som det stod i en kommentar till Rigorous Intuition (v. 2.0) "Area 9/11":  
"we should know enough now to know that we know enough."

True, true, true! How much more information do we need to solidify the truth of the horrors in our minds? None- it is all there, to be picked up like sea shell's on a beach for those who are willing to look, bend over, and pick them up. For those of us who have done the picking, further shells for the collection amount to redundancy, an overflowing of the jug. No big revelation, no one big perfect shell, is on the horizon to finally wake up the masses, to shock them into knowledge. They don't know because they do not want to know. They refuse to see because seeing means doing putting themselves in opposition to sinister forces, and they are afraid, terrified of having cushy lives upturned, of having to look in the mirror and see "Complicit!" etched across furrowed foreheads.

We are awake, and therefore prepared for the coming maelstrom, albeit if only psychologically. We can try with all our might to awaken others, and I surely have, but sadly, for those who could have had the knowledge and chose to ignore it, Judgement Day and

whatever that may mean to individuals, will be harsh indeed."

Vi behöver inte mer information, vi behöver bara välja att plocka upp, ta till oss, det vi redan har. Mer blir bara överflödigt. Orsaken att somliga inte tar till sig är att de är rädda, livrädda, att deras bekväma liv ska ställas på ända. Över att se sig i spegeln och se "Medskyldig!" etsat i pannan.

Anonymt på Aug 6 2006, 19:17

Jag hittade en spännande referens i kommentarstråden i Rigorous Intuition (v. 2.0) "Area 9/11" som jag tänker läsa. Även andra kanske vill ha det nöjet. Det låter som sagt intressant: Nikos Kazantzakis - The Saviors of God - Spiritual Exercises.

Anonymt på Aug 6 2006, 19:56

Tack vare en bok av Laura Knight-Jadczyk hittade jag berättelsen om en ond trollkarl från Peter D. Ouspenskys "In Search of the Miraculous", som i sin tur berättades för honom av George Ivanovitch Gurdjieff. Jag postade den 21 februari 2006 den följande texten i ett slutet forum:

En ond trollkarl som Gud

Georges Gurdjieff berättade en historia för P.D. Ouspensky om en ond trollkarl.

Det finns en österländsk berättelse om en mycket rik magiker som hade många, många får. Samtidigt var magikern mycket snål. Han ville inte anställa fåraherdar. Inte heller ville han sätta upp ett staket runt ängen där hans får betade. Därför vandrade fåren ofta in i skogen, föll ned i raviner, och så vidare. Och framförallt rymde de sin väg, för de visste att magikern ville ha deras kött och deras skinn, och det tyckte de inte om.

Till sist fann magikern en lösning. Han hypnotiserade sina får och suggererade dem att för det första var de odödliga och att de inte skulle ta skada av att skinnas utan att det tvärtom skulle vara bra för dem och till och med trevligt. För det andra suggererade han dem att magikern var en god herre som älskade sin hjord så mycket att han var villig att göra allt för dem. För det tredje suggererade han dem att om något överhuvudtaget skulle hända med dem så skulle det iallafall inte hända just då, iallafall inte just den dagen, och därför behövde de inte tänka på det. Till sist suggererade magikern sina får att de inte alls var får. Några suggererade han att de var lejon, andra att de var änglar, andra att de var män, och andra att de var magiker.

Efter allt detta upphörde alla hans bekymmer för fåren. De rymde aldrig igen utan väntade stillsamt på att tiden var inne när magikern skulle begära deras kött och skinn.

I samma forum och under samma tråd postade jag senare i diskussionen den 28 mars 2006 denna kommentar:

En lögnbrist i samhället skulle kort sagt kunna resultera i att vi skulle kunna börja tolka vår tillvaro, och därmed styra oss själva. Och det ligger inte i deras intresse som vill behålla kontrollen och makten över oss.

Anonymt på Aug 7 2006, 02:09

Inom parentes sagt så leder det vänstra förhållningssättet till vansinne när diskrepansen mellan fantasi och verklighet blir för stor. Därvid är risken överhängande för massvansinne som förstör hela vår civilisation. Rimligen inses detta av planerarna. Är det avsikten, och varför i så fall?

Anonymt på Aug 7 2006, 03:36

Jag demonstrerade själv igår i Stockholm tillsammans med c:a 2000 andra mot den statsterrorism som är all terrorisms ursprung, i det här fallet staten Israels terrorhandlingar mot civilbefolkningarna i Palestina och Libanon. Och i förrgår tågade 100 000 i London.

På min brors politiska forum, som är på engelska eftersom han bor och arbetar i USA, finns en del intressanta kommentarer. "John" skriver t.ex. "The irony is that the initial Israeli guerilla activity while occupied by Britain would today be considered terrorism." I en senare kommentar ger han länken <http://www.timesonline.co.uk/article/0,,3-2277717,00.html> med kommentaren "Article regarding British anger at celebration over Israeli bombing that killed 92 people in hotel 60 years ago. A bit ironic." Min bror svarar: "Israel was founded based on terrorism, by terrorist organisations. One of them (the Stern Gang) murdered the UN peace negotiator count Folke Bernadotte from Sweden with impunity. What Israel is doing to this day amounts to state terrorism. So it is hardly surprising that Israel would celebrate a terrorist act, while claiming to be fighting a "terrorist" organisation, namely Hezbollah. It is worth noting that while the Jewish organisations called themselves terrorists, Hezbollah is not a terrorist organisation according to itself. Only Israel and the US, plus Canada and Australia, classifies Hezbollah as terrorist. What Orwellian newspeak that Israel, founded on terrorism, claims to be fighting the "war on terror". What it is, is of course the "war of terror".

As regards peace in the Middle East, it will come quickly if only the US taxpayers would stop sending billions of dollars worth of weapons to Israel. If Israel was forced to stand on its own legs, and fight its wars alone without clandestine help from the US (apart from the open help), they would have to negotiate for peace quickly. What they would have to agree to is justice for the people they have been terrorizing for over 60 years, and the land back to all those they have got rid of in ethnic cleansings since 1947. Once all Palestinians get compensated in some reasonable way, and all land has been redistributed in a legally satisfactory way, there is no reason why peace would not be possible between Palestinians and Jews living side by side in one, secular, democratic, multiethnic state."

I ett senare inlägg visar han hur media ljuger, uppenbarligen för att förvärra och förlänga kriget.

Anonymt på Aug 7 2006, 12:19

Intressant herre. Se även.

Anonymt på Aug 7 2006, 14:52

Jihad Against Hezbollah: Mkt läsvärd analys i Foreign Policy In Focus

Jihad Against Hezbollah: Mkt läsvärd analys i Foreign Policy In Focus <http://fpif.org/fpifxt/3412>

Artikeln analyserar VARFÖR USA utsett Hezbollah till en "terrororganisation" och varför varje land som inte vill bli statsterrorister i

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

USA:s ögon är nödgade att spela med. EU har av USA "tvingats" behandla Hezbollah så som har skett. Jag fruttar "tvingats", för det är RÄDSLÅ som "tvingar". Så länge vi är rädda för att dö, så kommer vi att vara slavar under det terroristiska kriget - som i våra dagars Orwelliska nyspråk kallas "kriget mot terrorn". För så är det. Det är ett terroristiskt krig, som "tvingar" varje land som inte har förlorat kapaciteten att terroriseras till underkastelse, att dansa efter de verkliga terroristernas pipa.

Läs hemskt gärna som bakgrundsläsning en nyskriven essä av Michael B. Green [Ph.D., Clinical Psychologist, Qualified Medical Examiner, Former Assistant Professor of Philosophy, University of Texas, Austin] om 9-11, som på sidorna 9-10 och på sidorna 14-15 angående mordet på JFK (se PDF utskrift på <http://blog.lege.net/content/HowTheyGetAwayWithIt.pdf>) förklarar hur regeringarna (inklusive USA:s egen!!!) och medborgarna i USA och Europa terroriseras & manipuleras av USA-regeringens underrättelsesamfund (USGIC). (Jag skulle tro att de europeiska underrättelsesamfunderna, som i England, har mycket stor hand i detta.) Weblänk: <http://911research.wtc7.net/essays/green/HowTheyGetAwayWithIt.html> ( Eller som sagt PDF utskrift på <http://blog.lege.net/content/HowTheyGetAwayWithIt.pdf>). Om vi inte förstår vad vi står inför, kan vi aldrig få DÖDSFÖRAKTET att ge moraliskt motstånd. Där jag INTE talar våld, utan det farligaste i hela världen: ICKEVÅLD. Moraliskt motstånd.

Mvh

// Leif Erlingsson, <http://blog.lege.net/>  
Read Rigorous Intuition (v. 2.0): <http://rigint.blogspot.com/>  
Anonymt på Aug 7 2006, 23:26

Inte alla undersökningskommittéer är korrupta: Oklahoma Bombing Investigation Committee. [2006-08-16: Webbsidan arkiverad 2006-08-08 och hade försvunnit 2006-08-14.] Men så går det som det går (inget omval för ledande politikern).  
``"Truth Matters....Without It There Can Be No Justice"

On April 19, 1995, just after parents dropped their children off at the day care center at the Murrah Federal Building in downtown Oklahoma City, a massive bomb inside a Ryder Rental Truck AND supplemental charges inside the building, blew half of the nine-story building into oblivion, killing 168 people and injuring hundreds of others."  
Ja, truth matters. Och att människor lägger märke till truth... Och har modet att försvara truth.

Det rapporteras att i Oklahoma rapporterade de lokala TV-stationerna initialt om bomber inne i byggnaden. Detta är klart och tydligt ett jobb av underrättelsesamfundet. Som klart och tydligt har deklarerat krig mot mänskligheten. Varför?  
Anonymt på Aug 8 2006, 00:35

Ska väl tilläggas att även WTC 1993 var inside, FBI:s kille gjorde det och FBI beordrade honom att använda riktiga sprängmedel. Det är officiellt, för den som gitter kolla upp det - han spelade in när han blev beordrad, och bandet är publik offentlig handling. Folk vet inte för att folk inte vill veta. Och i den meningen förjänar samma folk att förslavas - de vill inte ta ansvar för kunskap, och då är man slav under dem som använder sin kunskap negativt. (Varför WTC inte rasade 1993? Killen placerade bomb bilen långt från den avsedda platsen där den hade gjort maximal skada.)  
Anonymt på Aug 8 2006, 02:00