

Thursday, September 7, 2006

### Vad hände 11 september

Finns även här: [http://blog.lege.net/content/11e\\_september\\_ifragasatt.html](http://blog.lege.net/content/11e_september_ifragasatt.html)

#### 11:e september ifrågasatt

En något förkortad version av denna artikel (tre inledande styckena bort) trycktes i Flamman torsdag 2006-09-07 [sidan 15], efter att artikeln i tur och ordning erbjudits SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen. Den publiceras här med tack till Flamman.

Terrordådet den 11:e september 2001 när tre byggnader i World Trade Center (WTC) fullständigt kollapsade och Pentagon skadades blev en vändpunkt i amerikansk utrikespolitik. Som på beställning gavs en förevändning för att sjösätta doktrinen "Kampen mot terrorismen med preventiva krig" - i strid med folkrätten - som ny täckmantel för USA:s imperieambitioner. Afghanistan blev första målet och Irak det andra. Nu står eventuellt Iran på tur.

Historien visar liknande exempel på vändpunkter. Japans angrepp på Pearl Harbor, som blev en förevändning för USA att gå med i andra världskriget och senare atombomba Hiroshima och Nagasaki. Eller mordbranden av riksdagshuset i Tyskland, som blev Nazitysklands förevändning för att avskaffa demokratin och terrorisera för nazismen olämpliga medborgare.

"Kampen mot terrorismen" har redan fått långtgående konsekvenser, även för oss i Sverige. Omläggningen av det svenska försvaret har påskyndats från att vara ett "sega gubben försvar", till att alltmer bli en yrkesarmé för internationella insatser inom ramen för USA:s dominans. Ett Storebrorssamhälle växer snabbt fram för kontroll av medborgarna och traditionellt solidaritetsarbete med folk som försvarar sig mot ockupation kan idag klassas som terrorism. Det finns alltså goda skäl att diskutera 11:e september. I synnerhet här i Sverige, där seriös kritik av Bush-administrationens officiella version hittills har varit obefintlig.

I USA däremot finns det en brokig och växande folkrörelse som ifrågasätter vad som egentligen hände den 11:e september. Den består bland annat av släktingar till omkomna, krigsveteraner, kongressledamöter, vetenskapsmän och tidigare anställda inom underrättelsetjänsten. Artiklar och böcker skrivs, filmer produceras och runt om i landet hålls seminarier och konferenser där 11:e september kritiskt analyseras och diskuteras. Flera opinionsundersökningar visar också på en grundläggande misstro mot den officiella versionen hos den amerikanska befolkningen. Den senaste, gjord av Ohio University och publicerad i augusti 2006, visar att 36% av amerikanerna anser det vara troligt att personer i USA:s regering antingen deltog i attackerna själva eller lät bli att ingripa för att de ville att USA skulle gå i krig i Mellanöstern.

Det bör också påpekas att det framförallt var krav från familjemedlemmar till omkomna som ledde till att en officiell utredningskommission överhuvudtaget tillsattes. Speciellt drivande var the Family Steering Committee. Efter cirka ett års hård kamp med mycket motstånd från Bush-administrationen, tillsattes den så kallade Kean-kommissionen. I slutändan tog den dock bara upp cirka 30 procent av de frågor the Family Steering Committee ställde.

Det mest centrala i de kritiska diskussionerna handlar om WTC-kollapserna och de krigs- och luftförsvarsövningar som pågick dagarna innan och under 11:e september och vilken effekt det senare hade på misslyckandet att ingripa mot de kapade planerna. Utöver det diskuteras bland annat omständigheterna kring ramningen av Pentagon, de utpekade flygkaparnas pilotutbildning i USA och den stora ökningen av viss handel på börserna dagarna innan. Och så förstås: cui bono? - 11:e september i vems intresse? Av utrymmesskäl redovisas här ett begränsat urval av de viktigaste invändningarna mot den officiella versionen av vad som hände den där dagen för fem år sedan.

#### Varför ingrep inte luftförsvaret?

Kean-kommissionen påstår att brister i samarbetet mellan olika myndigheter var orsaken till att luftförsvaret misslyckades.

Kritikerna menar att det sedan länge fanns väl utarbetade rutiner och erfarenhet av avvisning eller oskadliggörande av "vilsekomna" flygplan som skulle ha kunnat förhindra attentaten.

Men just denna dag var inget normalt. Luftförsvaret hos världens mäktigaste militärmakt lyckades inte ingripa när landet

angreps. Enligt kritikerna troligast på grund av minst fyra pågående krigs- och luftförsvarsövningar, bland annat med simulerade kapningar. Under de första 100 minuterna av attacken orsakade mängden av felinformation att North East Air Defense Sector (NEADS) - som ansvarar för det drabbade området - "jagade" över ett dussin "kapade" plan. Kean-kommissionen avfärdar denna omständighet som ett betydelselöst sammanträffande.

Hur kunde tvillingtornen kollapsa totalt?

Att det påminde om kontrollerade demoleringar, var det många som tänkte och yttrade när de såg WTC-tornen kollapsa. Något som också TV- och radioreportrar spontant kommenterade i direktsändningarna. Det bör påpekas att tornens kollapser kom som en total överraskning, inte minst för brandförsvaret som därför led stora förluster.

Den officiella förklaringen till dessa demoleringslika kollapser var så kallade pannkaksteorier, som dock inte tar hänsyn till de bärande centrala stålpelarna. Senare officiella versioner hävdar att skadorna från flygplanen och värmen från bränderna försvagade de centrala stålpelarna så mycket att de totalt förlorade sin bäringhet.

Frågan om hur den officiella förklaringen skulle kunna vara möjlig med hänsyn till tornens stålkonstruktion och den åverkan som de rammande flygplanen och de efterföljande bränderna åstadkom har utretts av bland andra fysikprofessor Steven E. Jones. Flera omständigheter framhålls av honom och andra kritiker som viktiga skäl till deras slutsats att tornen inte kunde kollapsa, eller kollapsa som de gjorde, enbart på grund av de rammande flygplanen och de efterföljande bränderna. Professor Jones med flera påpekar bland annat att den brand tornen utsattes för inte kan åstadkomma den höga temperatur som krävs för kollaps av stålkonstruktionen och att den smälta metallen, som flera veckor efteråt grävdes fram ur marken, därför måste ha åstadkommit på annat sätt än genom bränderna. Dessutom finns det mängder med vittnesmål som hävdar att en serie sprängningar skett under de delar av tornen som rammats. Sprängningar som kritikerna hävdar är en förutsättning för att tornen kunde kollapsa så snabbt.

Varför rasade en tredje byggnad?

Sju timmar efter att de två tvillingtornen kollapsat, rasade en tredje byggnad (WTC-7) - som inte blev rammad - på liknande sätt som de två tornen. Den var 47 våningar hög och hade en annan byggnad mellan sig och det närmaste tornet. Om de skador WTC-7 ådrog sig när tornen kollapsade - ett relativt stort "hål" nära marken i ena kortsidans hörn - var orsaken till att byggnaden rasade, så borde den rimligen ha tiltat. Istället för att - som den gjorde - kollapsa i ett närmast perfekt symmetriskt fritt fall, precis som när byggnader medvetet imploderar genom professionellt och omsorgsfullt utplacerade sprängladdningar. Byggnaden innehöll viktiga finansiella institutioner och myndighetsorgan, bland annat den amerikanska säkerhetstjänsten och borgmästarens ledningscentral för krisberedskap. Kean-kommissionen behandlar överhuvudtaget inte WTC-7, medan andra officiella utredningar påstår att byggnaden kollapsade på grund av skadorna den fick när tornen kollapsade. Kritikerna hävdar att det är en omöjlighet och att WTC-7 är toppen på isberget av händelser vilka kräver genuint oberoende utredningar.

I USA skämtar man om att de som tror på den officiella versionen om 11:e september måste vara så kallade slumpteoretiker, eftersom så många sammanträffanden och till synes oförklarliga händelser inträffade just den dagen.

Leif Erlingsson  
Samtidsbloggare, Botkyrka

Camilla Ingman-Fulton  
Mediekritiker, Umeå

Lasse Wilhelmson  
Mellanösterdebattör, Täby

Källor kan sökas bland annat via:

Scholars for 9/11 Truth. <http://st911.org/>  
9-11 Research. <http://911research.wtc7.net/>

Källor till artikeln:

The 9/11 Commission Report: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, Authorized Edition (New York: W. W.Northon, 2004).  
<http://www.9-11commission.gov/report/911Report.pdf>

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

David Ray Griffin, The 9/11 Commission Report: Omissions and Distortions - A Critique of the Kean-Zelikow Report (Olive Branch Press, an imprint of Interlink Publishing Group, Inc., Northampton, Massachusetts, 2005).

Michael C. Ruppert, Crossing the Rubicon: The Decline of the American Empire at the End of the Age of Oil (New Society Publishers, Gabriola Island, British Columbia, Kanada, 2004).

Paul Thompson, The Terror Timeline: Year by Year, Day by Day, Minute by Minute: A Comprehensive Chronicle of the Road to 9/11 - and America's Response (ReganBooks, an imprint of HarperCollins Publishers Inc., 2004).

Center for Cooperative Research.  
<http://cooperativeresearch.org/>

Scholars for 9/11 Truth.  
<http://st911.org/>

9-11 Research.  
<http://911research.wtc7.net/>

The Family Steering Committees frågor till Kean-kommissionen.  
<http://911independentcommission.org/questions.html>

9/11 Press for Truth, dokumentär där 'The Jersey Girls' berättar sin historia om kampen för att få till stånd en oberoende utredning.  
<http://911pressfortruth.com/>

Konferens om 9-11 i Los Angeles den 25 juni 2006.  
<http://video.google.com/videoplay?docid=-5004704309041471296&q=alex+symposium>

Steven E. Jones, Why Indeed Did the WTC Buildings Collapse?  
<http://www.physics.byu.edu/research/energy/htm7.html>

Steven E. Jones, with Wesley Lifferth, Jared Dodson, Jacob Stevenson and Shannon Walch, Experiments with Molten Aluminum.  
<http://scholarsfor911truth.org/ExptAlMelt.doc>

Utskrift: PDF av ovanstående artikel.

© 2006 Leif Erlingsson , Camilla Ingman-Fulton, Lasse Wilhelmson.

Andra bloggar om: 11 september, 911, pentagon, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!  
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

TILLÄGG, 2008-08-18: Länkarna till källorna är uppdaterade i en nyutläggning av denna artikel, nu även illustrerad: 11:e september [fortfarande] ifrågasatt

Inlagd av Leif Erlingsson i TRYCK kl 23:09

DET HAR SJÄLVKLART INTE MED IDEOLOGI ELLER PARTIPOLITIK ATT GÖRA  
Karl Schwarz: 9/11 is a nonpartisan issue

Author, businessman and Republican turned Independent Karl Schwarz, demonstrates that the search for 9/11 truth is a nonpartisan issue. Mr Schwartz provides interesting behind-the-scenes details of the players and events relating to 9/11.  
Lyssna! Men det ÄR en vattendelare, en MORALISK vattendelare - som skär TVÅRS IGENOM ALL POLITIK. (Därför, rösta inte efter ideologi, rösta efter MORAL!!!)  
Anonymt på Sep 8 2006, 10:43

PS: Som republikansk politiker fann han [Karl Schwarz] alltså amerikanska namn bakom finansieringen av terrorattackerna i USA den 11 september 2001. Undra på att den officiella mörkläggningen inte ansåg att finansieringen var av intresse.....  
Anonymt på Sep 8 2006, 11:21

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

### NÅGRA FUNDERINGAR MED ANLEDNING AV PAPPERSPRESEN OM 11 SEPTEMBER

Precis som kan förväntas så har papperspressen publicerat sina egna vinklingar/spin på detta med 11 september attackerna. Ledaren i SvD i dag söndag 10 september 2006, Claes Arvidsson, talade t.ex. om "döden klädd i jihad", utan att på något sätt beröra att terroristerna väldigt ofta SKAPAS av västs egna underrättelsejagter. Detta gäller t.ex. Al Qaida, om de nu överhuvudtaget finns som något mer än en underrättelseoperation. Erik Åsard skrev i gårdagens DN om "konspirationsteorierna", berättade en läsare, som glädde sig åt att Åsard tydligen hade gjort ett personangrepp på en av de kända kritikerna av den officiella storyn. Jag har själv inte DN och hittar inte artikeln på nätet, men ur sanningssökarperspektiv saknar det faktiskt betydelse vad som stod i den eftersom den inte publicerats i ett forum för fri och öppen debatt. Den publicerades nämligen i en av "drakarna", i DN, och ingen av "drakarna" (SvD, DN, Aftonbladet, Expressen) tar in andra perspektiv på 11 september än det officiella. Det enda sätt på vilket läsaren alls förstår att det finns ett annat perspektiv, är genom att detta andra perspektiv förlöjligas. Följaktligen kan en tänkande läsare förstå att ett annat perspektiv existerar. Men hur många läsare besvarar sig att själv söka upp detta andra perspektiv, efter att det avfärdats i tidningarna? Jan Guillou citerades i SvD Näringsliv s.21 i dag (söndag 10 september 2006): "[Bloggar] saknar betydelse, så vitt jag kan förstå." Innan hade han sagt att han inte läser bloggar, så det faktum att jag har yttrandefrihet här på min blogg påverkar i vart fall inte Jan Guillou. Sannolikt är han inte den enda min yttrandefrihet inte når. Napoleon har tydligen sagt att "Jag fruktar tre avoga tidningar mer än tusen bajonetter." Han hade inte behövt oroa sig, i Sverige. Här finns det knappast tre avoga tidningar av någon betydelse för att påverka opinion och fritt åsiktsutbyte. George Bernard Shaw har tydligen sagt att "Censuren har nått sin fulländning när man bara tillåter de böcker som ingen ändå läser." Det tycks vara ungefär den situation vi har, med tillägget "bloggar" till böcker. Anonymt på Sep 10 2006, 21:57

Däremot hittade jag en länk till dagens DN: "Vildsinta teorier om attackerna mot World Trade Center". Notera hur man i artikeln på länken nyss inte alls berörde WTC-7, en av de mest centrala punkterna i kritiken, hur man fick ihop sprängladdningar i samma mening som UFO, hur man i alla referenser inte lyckades få med en enda av de 10 folk hänvisar mest till i kritik av officiell version. Enbart det där med WTC-7 är bevis nog för att författaren inte alls hade någon avsikt att objektivt redogöra för vad kritikerna hävdar, utan att hans enda avsikt är att avfärda allt som tokerier. Detta sker även genom att konsekvent lyfta fram de mest idiotiska argument som kan hittas, och genom att noggsamt undvika de starkare argumenten. Och genom att använda mindre bra källor. Bloggen Intelligentsians blockering gratulerar Erik Ohlsson till ett väl genomfört desinformationsuppdrag! Iallafall lär inte Erik Ohlsson tillhöra de lurade, det är inte till honom denna blogg vänder sig, utan till dem som låtit sig manipuleras av honom och hans vänner. Anonymt på Sep 10 2006, 22:39

En länk: SCANDAL: 9/11 Commissioners Bowed to Pressure to Suppress Main Motive for the 9/11 Attacks.

Sedan citerar jag anonymt en person som har valt att inte synas offentligt i detta ämne med två andra länkar: "Med 11 september i åminnelse kommer här två mycket illustrativa citat ur de senaste intervjuerna med två av samtidens värsta krigsförbrytare:

Vicepresident Cheney

"Think where we would be if he [Saddam] was still there. He would be sitting on top of a big pile of cash because he would have \$65 and \$70 oil. He would by now have taken down the sanctions because he had already with the corrupted Oil for Food Program, nearly destroyed them when he was still in power. He would be a major state sponsor of terror."

President Bush

"...you know, one of the hardest parts of my job is to connect Iraq to the war on terror. I believe it. As I told you, Osama bin Laden believes it."

Vad är det som inte stämmer i de båda resonemangen? Ja, till att börja med så hade väl inte oljepriset legat på dessa nivåer om inte kriget hade existerat! Vad gäller nummer två så är väl alla förnuftiga kommentarer och analyser sas. slagna på hälleberget redan innan de ens är uttänkta.

För inte ens de gamla Dadaisterna kom ju upp på såna här olympiska tankehöjder :)"

Anonymt på Sep 11 2006, 13:26

### JAG NOTERADE ATT THE BRAD BLOG HADE EN BRA KOMMENTAR OM TIDNINGARNAS LEDARSIDOR VID FEMÅRSMINNET AV 11 SEPTEMBER

Hans blogg skriver bl.a. om hur "billions and billions" ledarstick de senaste dagarna utger sig för att "slå hål på konspirationsmyterna kring 11 september", och hur en gemensam nämnare för dem alla är att knyta an till en eller flera av de minst trovärdiga förslag som någon som inte tror på den officiella historien presenterat, och sedan slita detta/dessa förslag i stycken, vilket förstås inte är svårt, och sedan agera som om detta skulle ha slagit hål på varje invändning från varje person som ifrågasätter den officiella historieskrivningen. Han skriver mer och bra om detta, men jag skrev i princip samma sak själv i mitt blogginlägg Desinformera mera onsdagen den 26 juli 2006.

Vill ni se fler exempel på desinformationen så ska ni dock besöka The BRAD BLOG artikeln, då det citeras ur många sådana där. Vilket kan vara instruktivt för den som ännu inte fullt ut genomskådat 'spelet', från "sanningsministeriets" sida. Anonymt på Sep 11 2006, 15:00

Nu fick jag en länk till Åsard-desinfon: Den stora sammansvärjningen. Hans argument är i princip en vädjan till folks ovilja att se att det kan vara så illa som det är. För hur många orkar ta reda på att det faktiskt fanns bomber utplacerade i Oklahoma-byggnaden, att det faktiskt är officiell sanning att Kennedy föll offer för en konspiration, o.s.v., o.s.v. Så, Åsards artikel är en banal vädjan till människors önskan att inte se sanningen. För dem som föredrar att leva i lögnen, och inte känner behov av mental förberedelse.

Angående flera av de bevisade konspirationer som Åsard nyttjar retorisk för att stödja sin tes att det är dumt att tro annat än på den officiella 911-storyn (tror han själv på det han skriver?), se länkar från min artikel The Truth is Out There. T.ex. Oklahoma Bombing Investigation Committee angående bl.a. de utplacerade bomberna. (Länken går till en kopia av siten, då originalet försvann någon dag efter den 8 augusti 2006 - dagen jag tog kopian.) Lokala TV-bolag rapporterade t.ex. om odetonerade sprängladdningar inne i byggnaden.

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Men Åsard desinfor är trots allt mycket intressant: Han nämner faktiskt flera av de bästa källorna till kritiken. Det är nytt. Visserligen förlöjligar han dem så gott han kan, men han nämner dem. Det visar att marken bränner och att försvararna av "den rådande ordningen" har det hett under fotsulorna, så att säga. Detta inger hopp. Uppenbarligen läser han de artiklar som papperstidningarna vägrar publicera, och bemöter dem så att säga utan att de själva får säga sitt, för att på detta sätt "desarmera" dem. "Han har ju redan tagit upp detta." (Fast WTC-7 nämner han inte. Och inte heller att något fick klockor att stanna i Pentagon innan något flygplan störtade. Fast det senare känner han säkert inte till, se vidare The Terror Conspiracy, ett blogginlägg där jag presenterar militärjournalisten och den erfarna avslöjaren av skandaler och korruption Barbara Honeggers appendix till den nyss utkomna boken med samma namn.)

Ja, det är intressant att studera propaganda och desinformation i realtid. Speciellt som man ju inte var med när kommunismen intog Osteuropa eller nazismen Tyskland. Men det finns dem som var med och som skrev om det. En psykiatriker var med och såg psykopatin ta över i öst, och han har skrivit om det. Jag ska själv se till att skaffa boken, har hittills endast läst utdrag, se mitt blogginlägg Vårt samhälle har vänt rationaliteten ryggen, där jag berättar lite mer om Andrew M. Lobaczewskis bok "Political Ponerology: The Scientific Study of Evil Adjusted for Political Purposes". Jag citerar från förlagets hemsida strax här nedan.

I kommentar #1 ovan länkar jag till en video med republikanen Karl Schwarz som själv tagit reda på hur 11 september finansierades från USA. Åsard refererar till en bok, The Looming Tower: Al-Qaeda and the Road to 9/11. I Booklist recensionen på Amazon.com länken nyss står det bl.a. "John O'Neill ... may have been the only American to fully understand the al-Qaeda threat before 9/11." Detta är missledande. Det kan vara delvis sant, en del av de amerikanska namn som finansierade al-Qaeda operationen inför 11 september insåg kanske inte att de bidrog till att finansiera terrorattacker mot USA. Men frågan är om boken går till botten med vilka de amerikanska terrorfinansiärerna är. Och det verkar iallafall inte som Åsard berör detta intressanta ämne. Karl Schwarz berättade att FBI "visselblåsaren" Sibel D. Edmonds bekräftade att amerikaner finansierat al-Qaeda inför 11 september attackerna, strax innan hon belades med officiell munkavle. Lyssna på Karl Schwarz - #1 - och läs gärna mer om Sibel D. Edmonds i Ta din medicin som en snäll idiot, under underrubriken "Systemisk korruption".

Paul Craig Roberts, som var assistent till Ronald Reagans finansminister i Reagan-administrationen och alltså insatt i hur makten fungerar, avslutar en artikel om 11 september bl.a. med "The government has an endless number of conspiracy theories, but only people who question the government's conspiracies are derided for "having a conspiracy theory."" ("Regeringen har otaliga konspirationsteorier, men bara personer som ifrågasätter dessa förlöjligas för "att de har en konspirationsteori") och med "Gentle reader, wise up. The entire world is laughing at you." Fast någon borde tala om för honom att Åsard inte skrattar. Eller, gör han det, i garderoben, när ingen lyssnar?

Andrew M. Lobaczewskis bok, från förlagets egen blurb:  
Political Ponerology

The Scientific Study of Evil Adjusted for Political Purposes

by Andrew M. Lobaczewski

The first manuscript of this book went into the fire five minutes before the arrival of the secret police in Communist Poland. The second copy, reassembled painfully by scientists working under impossible conditions of repression, was sent via a courier to the Vatican. Its receipt was never acknowledged, no word was ever heard from the courier - the manuscript and all the valuable data was lost. The third copy was produced after one of the scientists working on the project escaped to America in the 1980s. Zbigniew Brzezinski suppressed it.

Political Ponerology: The scientific study of Evil adjusted for Political Purposes was forged in the crucible of the very subject it studies. Scientists living under an oppressive regime decide to study it clinically, to study the founders and supporters of an evil regime to determine what common factor is at play in the rise and propagation of man's inhumanity to man.

Shocking in its clinically spare descriptions of the true nature of evil, poignant in the more literary passages where the author reveals the suffering experienced by the researchers who were contaminated or destroyed by the disease they were studying, this is a book that should be required reading by every citizen of every country that claims a moral or humanistic foundation. For it is a certainty that morality and humanism cannot long withstand the predations of Evil. Knowledge of its nature, how it creates its networks and spreads, how insidious is its guileful approach, is the only antidote.

SBN 1-897244-18-5

This product was added to our catalog on Tuesday 11 April, 2006.

Rekommenderad länk: Inför femårsminnet: Största efterlevandegruppen tror regeringen inblandad (PDF utskrift.) ("Representative Of Largest 9/11 Families Group Says Government Complicit In Attack").

De fem mest prominenta medlemmarna av the Family Steering Committee, en annan anhängargrupp ("The Jersey Girls"), berättar i 9/11 Press for Truth om motståndet de alltjämt kämpar mot för att sanningen ska komma fram. BÖR SES! (torrent)

Med personligt tillstånd från Barbara Honegger, M.S. (se detaljer på The Terror Conspiracy):

THE PENTAGON ATTACK PAPERS -- Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie. Denne kunnige militärjournalist och erfarna avslöjare av skandaler och korruption skriver om vad det var som exploderade i Pentagon INNAN flygplanet (eller vad det var) flög in i Pentagon. En våldsam händelse 9:32 föregick de olika officiella förslagen på när flygplanet skulle ha kraschat, vilket är ganska intressant. Om det var en bomb i Pentagon, varför i hela friden skulle det då vara så orimligt att det var bomber i WTC..... Anonymt på Sep 12 2006, 14:50

Jag har tagit del av ett brev som en annan person sände till Erik Ohlsson, "journalisten" bakom "Vildsinta teorier om attackerna mot World Trade Center" i DN (se länk ovan). Kanske är jag väl cynisk när jag förutsätter att manipulativa och ljugande så kallade journalister är avsiktligt oärliga. Kanske de bara är lata och förutsätter att de redan vet hur det egentligen förhåller sig, så att de raljerar och betar sig som översittare för att det helt enkelt är enklare än att ta reda på hur det egentligen ligger till. Det kanske helt enkelt är för jobbigt att efter 5 år överväga att ompröva ett tidigt ställningstagande. En person som nu ändå gjort ett sådant omprövande - och använt några månader till att ta reda på hur det egentligen ligger till - är en före detta senior-tjänsteman på CIA som har varit nationell underrättelseofficer och chef för CIA:s kontor för regionell och politisk analys innan han gick i pension 1979. Han skriver numera artiklar om USA:s utrikespolitik. Han heter Bill Christison och kan nås på [kathy.bill@christison-santafe.com](mailto:kathy.bill@christison-santafe.com). Här

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

är en länk:  
Stop Belittling the Theories About September 11  
by Bill Christison  
[www.dissidentvoice.org](http://www.dissidentvoice.org)  
August 14, 2006

Anonymt på Sep 13 2006, 10:15

Erik nämner i sin artikel ``Och uppenbarligen oroas Vita huset över att tron på en alternativ historieskrivning är så pass utbredd. Så sent som i förra veckan skapade regeringens informationskontor en särskild länk till sin hemsida där "toppkonspirationerna" kring 11 september granskas och bemöts." Tyvärr ger Erik ingen länk, men jag tror att det är den här sidan han menar:  
The Top September 11 Conspiracy Theories  
28 August 2006  
på USINFO.

``USINFO delivers information about current U.S. foreign policy and about American life and culture. This site is produced and maintained by the U.S. Department of State's Bureau of International Information Programs.""  
Jämför vad som står där och på de sidor de länkar till, med vad som står i den kritik jag och andra framför. Jag förstår att Erik inte själv länkade - redan det USINFO visar är långt allvarligare än han helst vill erkänna.  
Anonymt på Sep 13 2006, 11:13

NÄR JAG ÄNDÅ LÄNKAR TILL OFFICIELL HISTORIE APOLOGETER så är det aktuellt att länka till Skeptics Societys 11 september 2006 nummer.

Anonymt på Sep 13 2006, 20:01

STARK BBC INTERVJU MED TEOLOGIPROFESSOR SOM UPPMANAR DEN KRISTNA VÄRLDEN ATT REAGERA  
Dr Griffin BBC1 Sunday 10 September 2006 interview about 9/11  
Google Video, 15 min.

Anonymt på Sep 14 2006, 14:01

JAG HAR SKRIVIT Några kommentarer till Skeptics Societys 11 september 2006 nummer. Läs dem på länken.  
Anonymt på Sep 15 2006, 00:56

En kortare länk till samma text: <http://blog.lege.net/content/reSkeptics.html>

Dessutom kan man nu ange olika stycken i texten genom #a till #z efter.  
Anonymt på Sep 15 2006, 18:17

Istället för ponerologi, något mycket bättre:

Analytical Trilogy: organisationen Stoppa förstörelsen av världen och Richard Lloyd Jones arbetar med Norberto R Keppes ideer.  
Lyssna! Läs!  
Anonymt på Sep 6 2007, 22:39

Du har heeeelt rätt och tror du inte de arroganta svinen (sionisterna) har presenterat hela 911 plotten i förväg genom att peppra produktionen från deras eget projekt Duran Duran med ledtrådar.

Jag lovar detta är ingen diversion från min sida.

De har låtit titlar som 911 is a joke, Vertigo-do the demolition och Playing with Uranium!!!

De skall symbolisera de sionistiska/satanistiska riddarna från Malta (där Rockefeller är medlemmar).

De har riddarskor (peter pan pjucks) i sina videor ibland och malteser falkar i pyramider.

Jag lovar detta är inget skämt.

Titta på "planet earth" videon från 1981 och lyssna på texten. There´s no sign of life....you´ll see I´m right some other time!!!! DVS 11 SEPTEMBER 2001

Titta efter 2:40. Ett meddelande flashar förbi som säger Event 1002=Doomsday. Satanister skriver baklänges, dvs 2001 kan man läsa. Knights of Malta (slå på google) förlorade Palestina till muslimerna på 1300-talet, därför vill man ta det tillbaka. Lyssna på Finest Hour från 2003. De sjunger "Gonna take it back" samtidigt som Bush gick in i Irak! Berätta detta för muslimska vänner! Och journalister!

Vill skall tvinga upp Duran Duran på banan för en förklaring!

Hela jorden kommer att inse att sionistiska intressen initierade 911, då det sker. Inte konstigt att inte Bonniers säger något!!

Avslöjandet av Duran Duran kan få ett snabbt slut på dödadet, men se upp, de kanske tänker fejka sin egen död med hjälp av Mossad??

SENASTE SKIVAN HETER "RED CARPET MASSACRE"!!!!

Anonymt på Nov 9 2007, 13:14

Nu tror jag inte på att kalla andra vid fula namn, oavsett vad de har ställt till med. Detta i andan att detta leder till mer splittring, medan jag vill söka vägar till insikt & förståelse. En psykopatisk massmördare har också en historia. Fast vi ska givetvis SKYDDA oss!!! Du har helt rätt i att det kan ifrågasättas om det finns intelligent liv på planeten.

Till mina övriga läsare: Faktiskt är inte Knights of Malta köret ovan så helt 'off the wall'. Studera nämligen grunden för i stort sett alla esoteriska och hemliga sällskap + Space Brothers/UFO/New Age, och när trådarna följes, hamnar man till sin förvåning i a) Nine Unknown Men + b) The Templars; Synarchy, eller med modernt språk; fascism. Och bakom dessa till sist en hierarki av kosmiska manipulörer. Förr tror jag man kallade dem demoner. :) I dag har vi en jordisk avdelning, de som rycker i trådar och får vår värld att hoppa, och en som verkligen verkar i det fördolda. :) En bra bok är "The Stargate Conspiracy: The Truth About Extraterrestrial

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Life and the Mysteries of Ancient Egypt", av Lynn Picknett och Clive Prince. Källan för mitt påstående ovan är sidan 264 i kapitel 6; The Secret Masters.

Anonymt på Nov 9 2007, 14:46

Med tanke på att det nu gått sju år utan att stormedia har behandlat detta ämne på ett hederligt sätt så måste man nog anses vara fullständigt idiot om man inte inser att det åtminstone finns ett samförstånd och samarbete om att ämnet ska dödas. Kan detta ha samband?: Wall Street:s revolution i Ryssland 1917 kallas något felaktigt den ryska d:o. Även starka svenska finansintressen deltog i denna revolution och störtandet av rysslands statschef. Antony C. Sutton har utrett hela skiten. Är det detta som menas med att 'verka men inte synas'?... Notera alltså att svenska intressen konspirerade med Wall Street om att införa KOMMUNISM... Nu håller Förenta Staterna på att brytas upp, man har tröttnat på centralregeringen. Även det är ett dödat ämne i Sverige. Kan det vara så att Wall Street och Sverige är så bundis - sedan ett sekel - att inget som avslöjar sönderfallet, hur totalt bankrutt allt är, kommer att få beröras på minsta sätt? En dag bara upptäcker folk att de är helt blåsta. Pengar saknar värde...

Bara några funderingar. Stinker gör det, iallafall. Och visst finns det en hel del sionister i skiten, men mest verkar det handla om korruption.

Anonymt på Aug 18 2008, 21:12