

Friday, September 8, 2006

Valet

Valet att följa med strömmen eller göra det rätta vad än följderna bliva har vi kanske för länge sedan gjort, men 11 september 2001 blev vattendelaren som visar oss själva och andra hur vi valde.

Och följderna. Retoriken trappas upp att om man ifrågasätter den officiella lögnen så är man terroristkramare - fast de erkänner förstås inte att de ljuger. Se t.ex. White House Targets Conspiracy Theorists As Terrorist Recruiters, "Strategy for winning the war on terror" says world contaminated, corrupted by misinformation". Man använder också sina underrättelse-"assets" (tillgångar), för att dessa såsom föreställande "bad guys" (vilket de ju är), ska ge sanningssägare dåligt rykte genom att prisa de intellektuella i väst som vågar ifrågasätta evigt krig för evig fred-agendan. (Kurt Nimmos utmärkta bloggande om detta: Galloway, Fisk, Hersh: Azzam's Favorite Infidels.) Det är givetvis också praktiskt att General Safavi, "Supreme Commander of Iran's Islamic Revolutionary Guards Corps", nu har anklagat Bush administrationen och den Israeliska säkerhetstjänsten Mossad för att ha beordrat 11 september 2001 attackerna i New York och Washington, DC. För då är det ju enkelt, en primärvalsvinnare i demokraternas presidentval som säger ungefär samma sak, nämligen "Scholar For 9/11 Truth Lt. Col. Dr. Robert Bowman", kan därmed helt diktatoriskt avfärdas som "terroristkramare" och "medlöpare till fienden".

För det är detta som är valet och vattendelaren, vilka som väljer den obekväma sanningen oavsett priset - för mänsklighetens bästa - och vilka som redan har valt minsta motståndets lag. Vad har du valt? Har du valt "för svensk krigsexports bästa", eller har du valt för människornas bästa? Har du valt att bockandes och bugandes sända iväg dina grannar till tortyr och annan "specialbehandling", eller har du valt att göra motstånd - även om det kan kosta dig ditt jobb, eller mer? Vad har du valt?

(Om du har valt som jag så kan du den 17:e inte välja något av riksdagspartierna, men det finns småpartier som kämpar för mänskliga rättigheter. Leta upp och välj ett sådant! För att t.ex. rösta på Folkets Vilja även om deras ordinarie valsedlar inte finns i vallokalen använder man istället "blanka gula röstsedlar på vilka man för hand skriftligen och tydligt påför FOLKETS VILJA." (Från detta partis webbplats.)

Andra bloggar om: 11 september, 911, konspirationsteorier

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Värderingar, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Konspirationsteorier, Demokrati, Rättvisa, Fred, Frihet, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 01:40

DET HAR SJÄLVKLART INTE MED IDEOLOGI ELLER PARTIPOLITIK ATT GÖRA
Karl Schwarz: 9/11 is a nonpartisan issue

Author, businessman and Republican turned Independent Karl Schwarz, demonstrates that the search for 9/11 truth is a nonpartisan issue. Mr Schwarz provides interesting behind-the-scenes details of the players and events relating to 9/11. Lyssna! Men det ÄR en vattendelare, en MORALISK vattendelare - som skär TVÅRS IGENOM ALL POLITIK. (Därför, rösta inte efter ideologi, rösta efter MORAL!!!)
Anonymt på Sep 8 2006, 10:45

PS: Som republikansk politiker fann han [Karl Schwarz] alltså amerikanska namn bakom finansieringen av terrorattackerna i USA den 11 september 2001. Undra på att den officiella mörklägningen inte ansåg att finansieringen var av intresse.....
Anonymt på Sep 8 2006, 11:18

Jag tror bestämt det uppstått något slags "flow" här, läs vidare på 2001: Ett demokratiäventyr av Mikael Wälivaara
Anonymt på Sep 8 2006, 22:48

Jag hoppas varmt att Mikael Wälivaara har rätt i sin 2001: Ett demokratiäventyr att "2001 föddes en ny demokratisk medvetenhet; dem vi valt under alla dessa år, dem vi litat på, dem vi betalat våra skatter till och dem vi riskerat våra liv för att kriga för, var hela tiden ute efter att förslava oss. 2001 föddes den NYA DEMOKRATIN -- då började världens befolkning att vakna..." För det måste ske - Ett samhälle byggt på total egoism och totalt förakt för de enskilda kan inte bestå. Och om inte tillräckligt många människor tillräckligt snabbt ser exakt hur det står till och vägrar tolerera dessa parasiter som makthavare på alla nivåer, och gör ett sådant själviskt och cyniskt agerande fullständigt ohållbart, så kommer nämligen annars helt oundvikligen samhället att brytas sönder inifrån. Om vi ser hur det här EGENTLIGEN ÄR, så måste vi se att våra ledare egentligen ger blanka den i samhället och oss utan enbart ser till sina egoistiska fördelar, och då måste vi öppna ögonen för samhällets sönderfall inifrån, som snart nog kommer att upplösa ett organiserat samhälle i stammar av grannar som går ihop för att försvara sina kvarter, områden, o.s.v..

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Orsakerna att så många trots överväldigande bevis vägrar ta in verkligheten om terrorn mot de vanliga människorna från våra ledare ligger helt visst i RÅDSLÅ och ovilja att ta i en skrämmande verklighet som gör att vi hellre låtsas som att inget är konstigt. Som gör att när våra ledare pekar med hela handen "så här är det", så "viftar vi med svansen", lägger oss platt, "viftar med tungan" och säger "javisst, husse".

Anonymt på Sep 8 2006, 23:31

Folkets Vilja, som jag angav i exemplet ovan och som jag själv röstade på, fick 613 röster. Övriga småpartier: Val till riksdagen (från val.se).

Anonymt på Sep 19 2006, 23:03

Senare har den officiella siffran, med poströster, gått upp till 881. Men jag fick i dag veta att de som själva skrivit "Folkets vilja", och då använt litet "v" som jag nyss gjorde, deras röster har slängts som ogiltiga. I storleksordningen 100 000 röster slängdes tydligen som ogiltiga i valet, många av dem säkert handskrivna röster på småpartier. Allt i nit att öka de etablerades legitimitet...

Anonymt på May 17 2007, 21:51