

Saturday, October 14. 2017

Det spelar ingen roll vad hela Sanhedrin säger, DU är ansvarig...

Jag har mina egna bevis men även insyn i rättsfall i andra länder som bekräftar att då en enskild har bevisat att då rådande regeltillämpning skapar orätt, men då sådan orätt redan har utövats mot otaliga andra, då skyddar sig systemförsvarende lagmän med flera mot skadestånd genom att hellre fortsätta med orättfärdigheten snarare än att rätta till felet. Det som bryter rätt kan aldrig vara lag oavsett hur många bedragna (se nedan) riksdagsmän och andra som säger något annat. Det är av denna anledning de så kallade kristusenergierna (åter?-)infördes till jorden för väldigt länge sedan, med principer om att förlåta den som ångrade sina fel om den sedan inte gjorde om dessa fel. Den som blivit uppmärksam på sina fel, men tidigare inte hade varit medveten om dem, är därefter fullt ansvarig för dessa och för att rätta till det hela.

Jag tar ansvar då nästan ingen annan gör det, men jag kräver också att andra tar eget ansvar för att kunna bli förlåtna sina fel. Det är fel att lyda felaktiga regler. Regler är felaktiga då de ej respekterar rätt. Rätt är ej vad en diktatur har beslutat. En falsk demokrati är en diktatur. Romerskt rätt och moral är formellt av Ola Alexander Frisk visade vara filosofiska bedrägerier. Ola Alexander Frisk, This Is How The State Fucks Your Mind, <http://hyperdialog.tk/>. Se även utdrag nedan om "Bedrägeriet "Moral"". Än i dag utvecklas nya metoder för att vidmakthålla den gamla militärdiktaturens tankestyrningsmetoder. Exempelvis skapade på 50-talet the Rand Corporation Delphi metoden, som sedan dess i olika varianter har använts för att människor ska luras att de har deltagit i demokratiska möten där i själva verket resultaten har varit förhandsbestämda.

"Bedrägeriet "Moral". Bedrägeriet, ursprungligen skapat av Cicero i hans bok On Fate, fungerar så länge tricket döljs bakom vad man tränas att tro är, t.ex., verkligt förnuft, konst, vetenskap och religion. Ger skam & skuldbeläggning, ofta kallad Jantelagen. Bedrägeriet begränsar fri utveckling av förmågor och livsvägar genom de medmänniskor som genom detsamma 'bioroboterats'. Resultatet är ännu fler andligt stympade och begränsade människor. Cicero överförde genom innovationen "Moral" den romerska militärdiktaturens ideal till begränsningar om hur man kan tänka för att nå insikter. Bedrägeriet upprätthålls i dag genom att den som är på väg att bli fri bedrägeriet ånyo inordnas i detsamma av omgivningen, inte minst i kommun och bolagsstat, med krav om att man ska vara 'normal', dvs bedragen." (Bedrägeriet "Moral", <http://blog.lege.net/?/385-Bedraegeriet-Moral.html> .)

Mobbing och trakasserier är helt enkelt en önskad effekt av religiösa regler skapade av romersk militärdiktatur för total kontroll över mänskligt medvetande, än i dag upprätthållen genom så kallade myndigheter. Det är den värsta terrorism världen någonsin sett, en medvetandets totala terror, och det är en formellt avslöjad terrorism/terror. Att terrorismen är formellt filosofiskt avslöjad innebär att de tidigare omedvetna terroristerna som nu blivit uppmärksammade på att de har gjort fel, vilket de tidigare inte hade varit medvetna om, därefter är fullt ansvariga för dessa fel och för att rätta till det hela. Låt mig förtydliga, det spelar ingen roll vad hela Sanhedrin säger, DU är ansvarig för att rätta till vad DU har ställt till med.

— Leif of Godland, 12017-10-14.Konn of Godland in Diarchy with Ditta, Konna of Godland

//

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Mänskliga rättigheter, Gudaskap, LegeNet's insikter kl 14:57

Tuesday, April 4, 2017

Tillväxtens gränser dokumentet är en terrorattack

Romklubbens Tillväxtens gränser dokument är en terrorattack mot människans medvetande.

Dokumentet visar t.ex. på hur inte ens oändlig energi kan rädda mänskligheten då allt "är begränsat".

Det var ett årtionde sedan jag själv bemöttes med "Tillväxtens gränser" då jag talade fri energi. Jag kände då att något med det hela var "off"; fel. Men jag kunde då inte göra mer än att skriva min artikel Fantasikrisen, den enda riktigt reella krisen, som finns på <http://blog.lege.net/?/187-Fantasikrisen.html>. (Engelska: It was a decade ago I myself were met with the Limits of Growth document. I felt then that something was off, but couldn't back then do more than write my article Crisis of Imagination, the only really real crisis, which is at <http://leiferlingsson.lege.net/2007/12/05/crisis-of-imagination/>.)

Det som är "off", fel, med Tillväxtens gränser är att dokumentet befinner sig i ett statiskt universum. Detta statiska universum är en konstruktion. Medvetande har förmåga att skapa verkligheter. Dr. Irene Caesar har t.ex. idén att skapa vad hon kallar Matrix Cities navigerade av medvetande hos mänskliga piloter som kan finnas i parallella skapade verkligheter. Detta ensamt gör begränsning av fysiskt utrymme och av andra resurser en överspelad fråga. (Engelska: What's off with the Limits of Growth document is that it's located in a static universe. This static universe is a construct. Mind has the ability to create realities. Dr. Irene Caesar have for example the idea to create what she calls Matrix Cities piloted by the mind of human pilots that can be located in parallel created realities. That alone makes the limit of physical room and other resources a moot question.)

Att människan slåss mot människan är en galenskap som måste upphöra. Ola Alexander Frisk har formellt dekonstruerat det filosofiska bedrägeri enligt vilket härskare kräver lydnad, såsom att kräva att du betalar för eller strider i krig. Och det är samma bedrägeri enligt vilket det statiska universum härskaren kräver är konstruerat! Det är en konstruktion i vilken vi inte har några andra verkliga valmöjligheter än att lyda. Även då vi är "olydiga", så lyder vi reglerna, då vi i detta fall enligt reglerna är "lagbrytare", och fortfarande ej fria. Verklig frihet är att ej stå under sådana falska regler utan istället skapa vår egen verklighet eller verkligheter tillsammans med "vår stam". (Engelska: That man fight man is a madness that must stop. Ola Alexander Frisk have formally deconstructed the philosophical fraud according to which rulers demand obedience, such as demanding that you pay for or fight in wars. And it's the same fraud according to which the static universe demanded by the ruler is constructed! It's a construct in which we don't have any real option but to obey. Even when we "disobey", we obey the rules, as we are then according to the rules "outlaws", and still not free. Real freedom is not being under any such fake rules but create our own reality or a reality together with "our tribe".)

Se även Den mörka sidan, vs. Giordano Bruno, On the infinite Universe and Worlds (1584)

<http://blog.lege.net/?/213-Den-moerka-sidan.html>

<http://everythingforever.com/bruno.htm>

"Det handlar om att stoppa in oss i lådan, så vi inte upptäcker vår potential.

Eftersom vår potential är just obegränsad, så måste även mörkläggningen vara det. Evil Genius, ond genialitet. I tidigare bloggningar har jag snuddat vid att allt som bryter 3D paradigmet, allt som underförstår 4D+ paradigmen, med icke-lokalitet, ande etc, är tabu"

(LegeNet, Den mörka sidan, 2008-08-29.)

Det är viktigt att förstå …
… att på en viss nivå
… är förståelsen den
… att en viss nivå av folkmord är nödvändig
… för att rädda mänskligheten från undergång.

Denna förståelse måste vägas in, då man bedömer handlandet.

Givetvis, tänker man på denna nivå, kan man ej berätta om detta för det okunniga eller osofistikerade folket, som ej kan förväntas förstå eller acceptera detta att bli folkmördade för den goda sakens skull. (Det var av denna anledning jag

2008-07-21 skrev "Hjärncellskomplotten" och 2009-11-23 skrev "Egentligen är folkmord onödiga", samt 2010-02-14 skrev "Egentligen är folkmord onödiga, omtagning".)

UTAN ATT FORMELLT HA DEKONSTRUERAT

den upplevda rätten att bestämma över andras huvudensåväl som att det alls skulle vara nödvändigt med folkmord för att rädda framtiden (för annars skulle det kunna ses som någon slags självförsvarsrätt), så kommer man ej åt roten. Roten är tron. Som grundas i statisk faktakunskap samlad av den akademiska kulturen. De som har denna tro förstår inte att det är tro. De tror att det är absolut sanning. De agerar alltså utifrån sin förståelse! Innan man inser detta kan man inte förhålla sig konstruktivt till denna folkmordsagenda för att rädda mänskligheten, som så har perverterat sina utövare att de blivit riktigt galna. De behöver vård.

Den första punkten ovan är formellt dekonstruerad av Ola Alexander Frisk.

Den andra punkten ovan kan motbevisas t.ex. då det påvisas hur människor genom medvetandepiloter kan flytta till 'imaginal' existensplan, skilda från det existensplan Romklubbens Tillväxtens gränser avser. (The English word 'imaginal' was created by professor Henry Corbin in order to translate the Sufi concept of "a plane of existence created by the imagination of many people", Michael Talbot, "The Holographic Universe", p. 260. Jag bloggade denna referens 2006-11-11 i "Spontant och personligt".)

Det kan nämnas att olika människor har upplevt detta fenomen, och då det händer med människor som är hjärntvättade att det är omöjligt, särskilt om de just jobbat inom psykiatrin, så kan det lätt hända att dessa blir psykiskt sjuka av denna annars trevliga upplevelse. (Den akademiska sekten har mycket "på sitt samvete".)

— LegeNet Holistic Detective Agency, 2017-04-04. LegeNet @legenetHolistic Detective Sharing & Receiving Research & Open-source intelligence (OSINT) for Peace, Prosperity & Liberty

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Gudaskap, LegeNet's insikter kl 19:35

Tuesday, April 28. 2015

Frihet behövs för kunskapens och visdomens tidsålder

Juridik är religiösa sakrament.

Om du gillar en religion, då följer du förhoppningsvis religionens sakrament, föreskrifter och ceremonier.

Legitimiteten för civilisation är om den understödjer fysisk, emotionell och intellektuell utveckling.

När en civilisation och en religion uppfattas mer som ett hinder än ett stöd, då lämnar du religionen eller civilisationen.

Auktoritära religioner och civilisationer har dock låg tolerans för avhoppare.

"Man kan ligga en bit före som en fyr, kommer man för långt bort så blir man otydlig" skrev Jan Rosbäck till mig. Ja, när man tänker i termer av var vi gick fel för flera tusen år sedan, då uppfattas man lätt som otydlig. Tell me about it... 2009 sa en dialogpartner till mig att "If you imagined yourself already to be in the age of knowledge, then the propaganda got you. The last 5000 years, we've been under hierarchical authoritarian control. Which is antithetical to the freedom required for The Age of Knowledge." Vi talade alltså om den kommande Age of Knowledge. Jag har som ni förstår grunnat en hel del på detta med grunden för civilisation. Och på snacket om mänskliga rättigheter. Det är ju som det sades, frihet behövs för kunskap - och inte bara för kunskapens tidsålder, utan för visdomens. I naturen finns inga naturgivna rättigheter. Genom detta enkla resonemang inses att mänskliga rättigheter inte är en naturlag, för naturlagar går det inte att bryta mot, men en auktoritet kan mycket väl ta ifrån dig dina rättigheter. Behövs bara mer makt.

Därför är det genom organisering, dvs civilisation, som rättigheter kan skapas. Legitimiteten för en civilisation beror av huruvida den understödjer fysisk, emotionell och intellektuell utveckling. När en civilisation upphör att försvara dina rättigheter och slutar understödja fysisk, emotionell och intellektuell utveckling, då förlorar den därmed samtidigt alla egna rättigheter och all egen legitimitet. Auktoritära civilisationer har dock som redan påpekats låg tolerans för avhoppare. De är som en sekt som inte tolererar avhoppare. Med juridiska överstepräster som övervakar civilisationens sakrament, föreskrifter och ceremonier.

Eftersom dessa juridiska överstepräster har teologiska skrifter som kallas konventioner och lagar, och eftersom dessa skrifter erkänner tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet, dvs att du inte kan tvingas tillhöra något visst tankesystem, såsom det tankesystem som enligt de legalt skriftlärdes fundamentalistiska bokstavstolkning av sina "heliga lagtexter" tydligen anser sig ha företräde att tolka rätt och fel framför verkliga levande människor som tar fullt ansvar för sitt eget handlande och den skada det eventuellt vållar andra, så kan denna paradox i deras egen lära användas för att göra dessa juridiska överstepräster svarslösa.

Förutsägbart har ingen jurist bemött denna paradox utan "svaren" kommer i form av icke-svar och i form av åsikter och ställningstaganden som ö.h.t. ej berör dessa frågor ens när de lyfts. Därav förstås att jurister är ett prästerskap som ej har några svar när dess teologiska grundantaganden ifrågasätts. Detta prästerskap måste ifrågasättas, för hur kan vi annars lämna den auktoritära inlåsningen i en icke längre funktionell modell för civilisation?

Du har alltså inga rättigheter om de tas ifrån dig, men samtidigt förlorar den som tar ifrån dig dina rättigheter sina egna. Det finns därför skäl att försvara rättigheter. Även om mänskliga rättigheter inte i sak är avhängiga om någon har erkänt desamma eller ej, utan om de kan försvaras, så kan det vara värt att påpeka att i Förenta Nationernas allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna från 1948, Artikel 18, erkänner man tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. Inklusivt rätten att byta tro. Inklusivt rätten att antingen ensam eller tillsammans med andra offentligt eller privat manifesteras sin tro genom att lära ut den samt praktisera den. Min rätt att praktisera det jag tror på är utsatt för kränkning.

Även Europeiska Unionens stadga om de grundläggande rättigheterna erkänner tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. D.v.s. rätt att inte tvingas tillhöra något visst tankesystem, såsom det tankesystem som enligt de legalt skriftlärdes fundamentalistiska bokstavstolkning av sina "heliga lagtexter" tydligen anser sig ha företräde att tolka rätt och fel framför verkliga levande människor som tar fullt ansvar för sitt eget handlande och den skada det eventuellt vållar andra, men inte anser sig ha ansvar att följa fundamentalisternas lagtolkningar. Att tro att dagens skriftlärde skulle ha sådan rätt är gammeltestamentligt tänkande och fundamentalism i dess allra värsta form. Ingen är skyldig att följa fundamentalistiska tankesystem och den som hävdar något annat jobbar, ofta helt omedvetet, för förtryck och tyranni.

Ingen jurist har bemött detta, utan "svaren" kommer som sagt i form av icke-svar och i form av åsikter och ställningstaganden som ö.h.t. ej berör dessa frågor ens när de lyfts. Och därav förstås alltså att jurister är ett prästerskap som ej har några svar när dess teologiska grundantaganden ifrågasätts.

När civilisation inte handlar om att understödja fysisk, emotionell och intellektuell utveckling, då handlar den istället om mänskligt slavdrivande. Det mänskliga slavdrivandet såsom uppfunnet för tusentals år sedan går ut på att kila in sig mellan människan och allt, som en mellanhand. Kan vara i olika avseenden. Oavsett i vilket avseende så är det till sin funktion ett slags prästerskap och en religion som tillåter och legitimerar detta. Denna religion kan sedan kallas ideologi eller något annat. Så länge civilisation understödjer goda och eftertraktade värden kan slaveriet vara frivilligt. Men när dessa mellanhänder tar sig större friheter och förmåner än vad som kan vara berättigat för de tjänster de utför, då är det hög tid att bryta sig ur deras religion och sekt. Som nu.

Frihet behövs för kunskapens och visdomens tidsålder.

Fotnot:Bloggningen ligger även utlagd på <http://lege.net/medvetandeutveckling/frihet-behoevs-foer-kunskapens-och-visdomens-tidsalder.html> .

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Civilisationskritik, Gudaskap, LegeNet's insikter kl 16:30

Sunday, December 7, 2008

Perspektiv, loopar och stupiditet

av Leif Erlingsson
2008-12-07

Vi har alla en historia - skälet till att vi är här! För att få en egen historia, för att gå vår egen väg. Vägen är målet. Kan vi sedan ta del av varandras väg, lyssna... Jag har alltid fattat detta intuitivt, och lyckligtvis gjort. Men vår kultur har inte fattat... Tyvärr. Därför är vår kultur stupid - farligt stupid. Tar ej tillvara vår gemensamma intelligens och blir därmed farligt dum. Jag vill ändra vår kultur, vår civilisation. Mer kommer. :) 1

Finanskrisen som åskådningsexempel på stupiditet

För några veckor sedan fattade de svenska ekonomi-'experterna' till sist det mina vänner de så kallade 'konspirationsteoretikerna' vetat mycket länge: Att dollarn är värdelös. Man har ännu inte meddelat denna nyhet till de vanliga nyhetskonsumenterna, men svenska insiders och special-debattprogram har nu tagit upp detta (som tidigare var 'konspirationsteorier' 2).

När USA-ekonomin havererar - vilket man alltså enkelt kunnat förutse om man inte kört fast i loop-tänkande 3 - så behöver jättarna Kina och Arabvärlden flytta sina ENORMA investeringar bort från det sjunkande "Titanic". Även det förutsåg många - men inte våra svenska makthavare, för de lyssnade bara på varandra. Nu blir det stupiditet i kvadrat eller kubik, för om inte Sveriges idioter vid rodret 4 hade styrt precis som krigsbrottslingarna i USA 5 ville, med resultat miljoner släckta liv och skövlandet av kulturens vagga Mesopotamien = Irak samt Sverige deskrediterat även i Afghanistan (som nu vill ha tillbaka Talibanerna hellre än USA med medlöpare), så skulle Araberna säkert gärna investerat här. Men tji arabpengarna, för Sveriges idioter vid rodret har tydligt annonserat att det enligt dem är en god affär med krig i Irak 6. Idioter! Man tar sig för pannan, hur kan vi förstöra våra pensioner på sådan idioti?!?!? Sedan Kinesernas pengar. De hade tänkt investera i ett kulturcentrum i Kalmar, enligt mina källor. Men hellre än att bli skymfade för sina människorättsöverträndelser i Kina, så åkte de hem. Nu är ju saken den att det förvisso sker sådant i Kina, men varför gör vi svenskar en stor sak av det men är så jämförelsevis snälla mot USA och Israel som orsakat mångfald fler skövlade liv genom sina folkmordsaktiviteter i Irak och i de ockuperade palestinska territorierna? Jag kan förstå kineserna. Antagligen måste vi demonstrera året runt, år ut och år in, utanför USA:s och Israels ambassader mot deras människorättsövergrepp, innan vi har moralisk rätt att demonstrera en endaste dag mot Kina. 7

Förvärvad stupiditets- och loop-immunitet

Styckesrubriken är aningen missledande. Man kan inte bli immun mot att hamna i nya loopar. Inte heller kan man bli immun mot stupiditet. Men man kan förvärva självinsikten att man är stupid och att man hamnar i loopar. Och med hjälp av denna självinsikt kan man övervinna stupiditet och loopar!

Den som inte har denna självinsikt när ofta (oftast ?) fördomen att de som dras in i loopar såsom Jehovas vittnen, Mormoner etc generellt sett skulle vara mentalt svagare än andra. Medan de som 1) dragits in enligt ovan och 2) genomskådat sin egen stupiditet, de vet 3) hur man kan de-loopa. Man känner igen mönstret, när man åker in i en loop, och vistelsen där inne kan bli behagligt kort. Genom att vi omöjligt i vårt tänkande hela tiden kan se allt ur alla perspektiv samtidigt så är det helt naturligt att vi dras in i nya loopar. Om vi alls tänker. Och om vi inte tänker så är vi fast i vår ursprungliga loop. Men som tänkande människor dras vi hela tiden in i tänkande som inte täcker alla perspektiv - vi är ju människor. Därför är det nödvändigt att vi kan genomskåda vår egen ofullkomlighet /stupiditet, för att snabbt kunna ta oss ur igen, efter att vi har lärt vad vi behövde lära från insidan av den nya loopen.

Vilken kompetens alltså behärskas av en massa avhoppare från olika slutna tänkanden. Förvärvad stupiditets- och loop-immunitet, så att säga. Även om det inte så mycket handlar om immunitet, som snarare att man inte FASTNAR i loopen. Medan de besserwissrar som tror sig själva stå över att fastna i loopar redan sitter fast! Inse att du är en apa! För då kan du bli en människa!

Civilisationens kris

Den finansiella kollapsen var tydlig redan 2001, då Enron imploderade i USA. Det signifikanta var att det var Crème de la Crème av finanselit med högsta betyg från bästa skolor som körde av banan. Skandalen går hela vägen in i ovala rummet i Vita Huset, med George W. Bush, Dick Cheney, Paul O'Neill, Harvey Pitt, Colin Powell, Gray Davis, Arnold Schwarzenegger, Bill Clinton, Rupert Murdoch (mediemagnaten!) och Summer Redstone. Jag tror Lyndon H. LaRouche, Jr. har rätt när han talar om en accelererande moralisk och intellektuell degeneration av moderna

akademiska och relaterade institutioner 8 , och detta vågar jag hävda utan en endaste universitetspoäng på mitt samvete.

Lösningen på finanskrisen

LaRouche har förresten också det enda förnuftiga svaret - ja, han är långtifrån ensam om det - till vad som bör göras åt finanskrisen: Släpp skiten! 9 Låt alltså de finansiella derivaten gå åt skogen. De och dollarn är ändå räddningslöst förlorade. De nuvarande monetära systemen är (bubbeleekonomiska) kreditsystem som inte kan räddas. Inte inom systemen. Systemen är slut, kaputt, finito, stöds enbart och endast av kvarvarande förväntningar. Jag har kronor därför att mina räkningar kommer i kronor, och enbart därför. Utöver det så är pengarna värdelösa. Ett helt nytt system behövs. Som sagt, jag och mina vänner har vetat detta länge, läs den andra fotnoten. 2 Ett helt nytt system behövs, valutareformer. Och system som INTE baseras på att skapa pengar 'med trollspö' (med kreditbubblor). Istället föreslår LaRouche, och jag brukar inte vara någon större LaRouche-fan men han har banne mig rätt här, att de gamla pengarna får gå i bankrutt, och att de olika regeringarna sedan utfärda ny valuta. Men det privata amerikanska 'Federal Reserve' får gå i konkan, och kanske även Riksbanken, som Sveriges regering inte har någon kontroll över. Och likadant i alla andra länder som sedan 1989-1991 med Maastricht överenskommelse och liknande överenskommelser inte har någon som helst kontroll över de istället till stora delar London- och olje-styrda centralbankerna. Låt skiten gå i konkan, London får tycka vad de vill, och skapa nya och RIKTIGA pengar som finansierar verkliga välståndsskapande projekt. 9 Pensionerna? Ja, hur dum får man vara? Jag slutade tro på sådana sagor för många år sedan. Om den politiska viljan finns, så blir det något. Annars inte. Det finns inga sparade resurser, iallafall.

Lösningen på stupiditetskrisen

Att vi blir ordentligt uppskrämda ur våra bekvämlighetsneuroser är den katalysator som kan få oss att lämna loopen. För oss som lämnat slutna tankesystem började det med att det blev obehagligt. Med rejäl kognitiv dissonans. Säg hej till omfattande samhällelig kognitiv dissonans!

Länkar och fotnoter:Tänker jobba på projektet att göra vår kultur mindre farligt stupid på

<http://leiferlingsson.wordpress.com/> (på Engelska)."Polisanmälan av Banksystemet", av Roland Mollbrandt, 2008-03-31, där han bl.a. påtalar att man trolrar fram pengar utan täckning (= skriva checker utan täckning = bedrägeri). Och som första kommentaren drygt 10 dagar senare påtalar, "Och ingen orkar kommentera ens." Självt flyttade jag redan i slutet av augusti 2006 bort alla pensionsfonder jag kunde styra över, mina och hustruns, bort från de faktiskt då hittills mycket lönsamma 'Emerging markets' fonder där vi hade haft dem, till "Likviditet", det stabilaste man kunde välja. Jag trodde nämligen inte vare sig på marknaden eller dollarn. Jag visste bara inte exakt när pyramidspelet skulle rasa.Jag har förstått hur enkelt det är att bli 'loopbotomiserad' in i ett slutet paradigm som sedan ingen utanför kan öppna.Göran Persson, Kalle Bildt och andra. (Jag hörde att Carl Bildt hatar när man säger Kalle, så därför gör jag nu det.)"Krigsbrottslingarna i USA", den numera deskrediterade maktklick som fram tills tidigt i våras var tongivande, de nybrottsliga (Nykonservativa = "Neo-conservatives", förkortas "NeoCon's", där "Con" är kan utläsas som förkortning för "Convicted"; "dömd brottsling", vilket är mycket passande i sammanhanget). Se även text under styckesrubriken "Konspiration med erkända krigsbrottslingar" i texten "Den oändliga fräckhetens matematik", Leif Erlingsson, 2008-09-14, där jag kortfattat refererar en konferens "Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals" i Andover, Massachusetts, USA, som jag såg via video-direktsändning över Internet.Göran Persson sa i någon av de stora dagstidningarna (tror jag läste det i DN) inför Irak-kriget ungefär att ett snabbt och effektivt krig i Irak är bra för [den svenska] ekonomin. Den exakta referensen är säkert lätt att hitta, men jag glömmer det aldrig. Förresten bestämde jag mig för att söka upp den, och hittade den lustigt nog inte längre på DN där jag tror att jag ursprungligen läste den, eller på någon av de andra stora tidningarna. Måntro de skäms? Eller också har de inte kvar så gamla artiklar på nätet. Men jag hittade Göran Perssons uttalande "Ett kort krig kan t o m vara bra för ekonomin" bl.a. i "Arbetarmakts nyhetsbrev nummer 139 (04/03) - 030224". Givetvis blev det skandal och Göran fick ta tillbaka sin groda, men en sådan här sak går egentligen inte att ta tillbaka. Jag är inte den enda med gott minne för skandalös idioti.Jag är inte så naiv att jag inte inser att demonstranter hetsas av opinionsbildare och att den som styr opinionen styr demonstranterna. Inte heller kineserna är så naiva. Möjligen att den svenska allmänheten är så naiv."Kepler's Actual Discovery: Mathematics Is Not Science", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-05.

Här nedan några utdrag:"The systemic incongruities of the two dominant modes of human sense-perception, sight and hearing, guided Kepler to discover the principle on which all competent modern science education, and also Classical modalities in modern art, depend: the recognition that the mere mathematical portrayal provided by sense-perception, is, at its best, the mere shadow cast by those true scientific principles which lie, ontologically, outside the domain of that which could be known through the formalities of mere mathematics."

...

"This discovery of a universal gravitation of the Solar System, by Kepler, demonstrated the systemic absurdity of all assumptions to the effect that the universe is organized according to the notions of simple sense-certainty. Kepler did

that in the most profoundly comprehensive, and conclusive way. All competent approaches to matters of essential principle since that discovery by Kepler, depend upon locating the principle of reason which governs the universe ontologically in the human mind, such as the mind of Helen Keller, rather than the mere senses. That is what is reflected in the genius expressed in common by Max Planck and Albert Einstein, in their opposition to the frauds of the respective followers of bad Ernst Mach and far worse Bertrand Russell."

...
"In the later half of the Fifteenth Century, the ancient evil of usurious Venice was then regaining much of the predatory, usurious, political power of its financier class. It was focusing that power strategically, politically, with the intention of breaking-up the unity of leading sections of western and eastern Christianity through the special operations against targets Moscow, the Balkans, and Constantinople. This led to the outbreak of a long period of religious warfare throughout Europe, from the launching of the expulsion of the Jews from Spain, in 1492, until the 1648 Peace of Westphalia. The motive for the philosophical reductionists' systematic denial of the human individual's access to that reality of cause-effect which lies beyond the domain of mere sense-perception, was the intent of the rulers of society to make virtual slaves of their subjects, by denying those subjects access to secure knowledge of those creative powers of the human individual mind which set the human species above all other species. So, the denial of the knowledgeable use of 'fire' by the Olympian Zeus of Aeschylus' Prometheus Bound, degraded mortal human individuals, as the followers of Britain's Prince Philip and his lying lackey, former Vice-President Al Gore, do, into virtually mere cattle of the rulers of empires and their like."

...
"The strategically crucial issue here, is the scientific and technological superiority of a culture rooted in science, over the sterility of both the Aristotelean tradition, and the surrogate for Aristoteleanism met in the mystical reductionism of the empiricist, positivist, and existentialist followers of Paolo Sarpi: modern philosophical Liberalism."

...
"Thus, until Sarpi's emergence as a leading power of his faction, in the wake of the Council of Trent, the most crucial strategic weakness of the Venice-directed campaigns of war against the modern nation-state, had been the crippling effect of the influence, on the Venetian cause, of the Aristotelean argument copied by the a-priori presumptions of Euclidean Geometry. This was the argument which had been crucial in blocking scientific-technological progress, and therefore strategic capabilities, among the so-called Catholic faction. Sarpi's strategically crucial innovation was his evasion, if only in a relatively significant degree, of the self-inflicted problem of stagnation, inherent in Aristotle's doctrine; this is the relative weakness which Sarpi overcame partially, through a swindle, his resurrection of the teachings of a medieval irrationalist, William of Ockham (Latin: Occam). Sarpi's adoption of Ockham's irrationalism allowed Sarpi's Venetian faction some latitude for the strategically significant, mechanistic application of technological progress, but, at the same time, relied on Ockham's principle of obscurantism to prevent the spread of knowledge of the actual scientific principles. This specific kind of irrationalism permeated Sarpi's adoption of Ockham; this form of systemic irrationalism became known as empiricism, or modern Anglo-Dutch Liberalism. So, Sarpi bent the law of anti-creativity associated with what Aeschylus had treated as the Olympian Zeus, but without actually violating that characteristic principle of ancient and modern Euro-Asiatic oligarchical systems."Men hela essän förtjänar eftertänksamt studium! Vår 'vetenskap' är enligt LaRouche's tes sedan århundraden manipulerad för olika strategiska maktsyften, och det kan vara bra att förstå varför det i dag ser ut som det gör och varför vi i dag har den vetenskap vi har. På tal om loopar. :)"The subject is "dynamics": THERE IS BUT ONE ISSUE!", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-15, inledning till: "If We Don't Make THIS kind of Reform NOW, We are Not Going to Have a Decent Planet to Live on", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-11. "Lyndon LaRouche made the following remarks to a private meeting in Washington, D.C., on Nov. 11, 2008. The transcript has been edited, and subheads added." _____

Leif Erlingsson
2008-12-07

Läs kommentarer här.

Andra bloggar om: Arabvärlden, Aristotle, Arnold Schwarzenegger, Bill Clinton, Carl Bildt, Colin Powell, Dick Cheney, Enron, Euclidean Geometry, George W. Bush, Gray Davis, Göran Persson, Harvey Pitt, Irak, Israel, Kalle Bildt, Kepler, Kina, Krigsbrottslingarna i USA, Leif Erlingsson, London, Lyndon H. LaRouche, Jr., Maastricht, Occam, Ockham, Paul O'Neill, Pensioner, Rubert Murdoch, Summer Redstone, USA, bedrägeri, bekvämlighetsneuros, civilisation, derivaten, dollarn, ekonomin, empiricism, finanselit, finanskrisen, idioter vid rodret, irrationalism, kognitiv dissonans, kultur, loopar, matematik, modern philosophical Liberalism, monetära system, obscurantism, pensionsfonder, perspektiv, pyramidspel, science, sense-certainty, självinsikt, stagnation, stupid, stupid kultur, stupiditet, stupiditetsteori

Hjälp gärna till ekonomiskt på PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson. Jag har ju fortfarande räkningar att betala, och engagemang kostar.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Israel, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Andligt uppvaknande, Irak, Politik, USA, Kultureliten, Mormonism, Nyliberalism, Zionism, Afghanistan, Pengasystem, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros, Gudaskap kl 04:15

Monday, October 20. 2008

Tro på liv och död

av Leif Erlingsson
2008-10-20

Hej. Jag tänkte lite enkelt förklara vad jag har förstått om 'hur det funkar'. Alltså hur vi själva kan styra vårt öde, och hur våra öden styrs av andra. Jag skippar teknikaliteterna och går istället direkt på grundprinciperna, som jag fattat dessa. Folk mest brukar resonera att de som begriper bättre tar hand om världen. Och många som begriper bättre resonerar att världen är helt perfekt genom att den ger oss vad vi behöver för att vakna till. Vilket de för övrigt har rätt i, om man ska vara krass. Det jobbiga för oss vanliga som kanske fortfarande tror att någon ska ta hand om oss är att vi i så fall också har alldeles rätt, bara inte som vi hade tänkt. Någon kommer att ta hand om oss. Nämligen så som professor Jens Jerndal beskriver i "EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten" 1 . Och det var nog inte riktigt så vi vanliga hade föreställt oss att vi skulle bli omhändertagna, för att uttrycka sig med århundradets 'understatement'. (Viktigt: Läs professor Jens Jerndals text när du är klar här. Länk finns i notapparaten.) Dock måste det inte gå så illa. Om vi vanliga väljer att bli mer medvetna kan vi välja en annan framtid. Det handlar om både kunskap och tro. Kunskap om såväl möjligheter som om andras planer. Och tro på vår egen förmåga.

Att vi börjar tro på oss själva är ett skrämmande scenario för den kategori som har tagit på sig att ta hand om oss. Allra mest skrämmar det dem om vi skulle upptäcka vilka vi själva är. För vad finns det då vi inte skulle kunna göra? Professor Jens Jerndal ovan vill lösa världens problem bl.a. med fri energi. Det vill jag också. Se t.ex. "Fantasikrisen" 2 . Men det är verkligen att öppna Pandoras ask till medvetande om vilka vi själva är. "Guds fria gåvor", "gudskraften" 3 , som är fri energi, kullkastar ju världsbilden för alla fundamentalister, såväl av den sekulärt materialistiska som den religiöst materialistiska varianten. Kraften kallas "gudskraften" 3 då den är mäktigare än något annat och finns överallt, etc. Kraften kvantifieras och definieras strikt fysikaliskt och matematiskt i artikeln "Gforce in the Aether Physics Model", av Quantum AetherDynamics Institute. 3

Det är inget nytt att de som lär oss att bli hjälplösa och beroende av andras tänkande skräms av att vi tror på oss själva. 4 Det är så gammalt att det finns beskrivet alldeles i början av gamla testamentet. Från att vi var en enig mänsklighet splittrades vi nämligen enligt gamla testamentets myter just för att vi inte skulle upptäcka vår egen förmåga. Och denna mycket livsfientliga agenda är uppenbarligen fortfarande i allra högsta grad verksam. För att vi inte ska upptäcka vilka vi själva i själva verket är! 5

Fotnoter:"EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten", av Prof. Jens Jerndal, 2008-08-25.

Bilagor:"Action Plan For Shifting Paradigm" av Prof. Jens Jerndal.

"Connecting The Dots: to see the picture emerge of the artful "New World Order" agenda" av Thomas Beckford, 2005.

"Fantasikrisen", av Leif Erlingsson, 2007-12-05.

"gudskraften", "Gforce in the Aether Physics Model", Quantum AetherDynamics Institute. När David Thomson undersökte Nikola Teslas arbete och därvid labbade med en Tesla-spole upptäckte han att det fanns två helt olika sorters laddning som uppträdde. Han kunde inte hitta något om detta i den vetenskapliga litteraturen. Då gick han tillbaka till fysikens grunder. Inom tre veckor hade han upptäckt en matematisk korrekt förenad fält teori. (<http://16pi2.com/>) En teori som bl.a. exakt definierar "gudskraften" både kvantitativt och i relation till olika konstanter. (<http://16pi2.com/gforce.htm>) Det intressanta med David Thomsons arbete är att det nu finns en teoretisk grund för varifrån "guds" fria energi kommer!

Den som tror på sin egen tankeförmåga angående klimatdebattens för närvarande enda godkända 'sanning' utmålas numera som mycket suspekt i media. De alltför vetenskapsmän som ifrågasätter hur FN:s klimatpanel tycks ha pressat in resultat i förutbestämda mallar får inte höras i debatten. Min slutsats är att en agenda har beslutat använda denna klimatskräckhistoria för sina egna syften, och då duger det inte att verkligheten kommer och stör! Bl.a. Elisabet Höglund, f.d. politisk reporter för Sveriges Television, har haft civilljurage nog att 'ryta till'. Vännen Leif Bengtsson mejlade i natt denna kommentar: "Sitter just nu med lite fika och tittar på tv. TV24 i Sveriges Radio har en klimatdebatt med företrädare för politiken och miljövärdverket bland annat. Åhörarna är främst ungdomar i gymnasie och universitetsåldern. Inte ett enda ord om den massiva kritik mot IPCC och annat kring "koldioxidproblemet" som finns. Idag ansluter sig allt fler forskare till kritiken och funderar över hur det kunde bli så här. Vi har vad jag kan förstå en politisk "miljömafia" som effektivt stoppar all kritik att komma fram. Frågan är, vem tjänar på detta? När mat används

som bränsle finns egentligen bara förlorare."

Våra Herrar har alltid skrämts av om vi skulle upptäcka vilka vi egentligen är. Vi kan se detta redan i berättelsen om hur en enad mänsklighet med ett gemensamt språk enligt gamla testamentets "HERREN"/"LORD" därför måste splittras. (Divide & Conquer, någon?) Notera att King James versionen av bibeln i detta stycke använder ordet "imagined". Detta är i sig mycket intressant. Modern insikt i skapande ger vid handen att skapande börjar genom att aktivt föreställa sig det som skapas, "to imagine". Föreställningsförmågans kraft är nyckeln till skapande.

"And the LORD said, Behold, the people [is] one, and they have all one language; and this they begin to do: and now nothing will be restrained from them, which they have imagined to do." (KJV Bible, Genesis 11:6.)

"Babels torn och språkförbistringen

1 Hela jorden hade ett enda språk och samma ord.

2 Men när människorna bröt upp och drog österut, fann de en lågslätt i Sinars land och bosatte sig där.

3 De sade till varandra: "Kom, så slår vi tegel och bränner det!" Teglet använde de som sten, och som murbruk använde de jordbeck.

4 Och de sade: "Kom, så bygger vi oss en stad och ett torn som har spetsen uppe i himlen. Låt oss göra oss ett namn, så att vi inte sprids ut över hela jorden."

5 Då steg HERREN ner för att se på staden och tornet som människorna byggde.

6 HERREN sade: "Se, de är ett enda folk och de har ett enda språk. Detta är deras första tilltag, och härefter skall ingenting vara omöjligt för dem vad de än beslutar sig för.

7 Låt oss stiga ner och förbistra deras språk, så att den ene inte förstår vad den andre säger."

8 Så spred HERREN ut dem därifrån över hela jorden, och de måste upphöra att bygga på staden.

9 Den fick namnet Babel, eftersom HERREN där förbistrade* hela jordens språk, och därifrån spred han ut dem över hela jorden." (Folkbibeln, 1 Moseboken 11:1-9.)

De människor vars obegränsade föreställningsförmåga gamla testamentets "HERREN"/"LORD" kände sig tvungen att förstöra tycks ha kommit från Mesopotamien. Det som nu är Irak. De hade kanske sin kreativitet och obändliga skaparförmåga från den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens, där gudinnan Inanna efter att ha bekräftat sin sexualitet besöker och lockar hennes farfar guden Enki att ge henne civilisationens essens, kallade "me" (uttalas "may"). Dessa me, varav gudaskap är en, ger hon till det vanliga folket att förvalta och utforska. Konsekvensen av att ge människan dessa me var att människan kunde bli gud, om hon så önskade, men att hon måste ta det goda med det dåliga. Såväl me för livsglädje som me för krig. Härur hjulet, skriftkonsten, matematiken, lag, etc. När gudinnans kraft avtog så avtog även det fria informationsutbytet, och avmystifieringen av kunskap förvändes till motsatsen. Se även Diane Wolkstein & Samuel Noah Kramer: Inanna: himlens och jordens drottning; Hennes sånger och myter från Sumer, I tolkning av Gunilla Hultgren, Trevi förlag Stockholm 1995, ISBN 91 7161 142 8.)

Efter att Irak för några år sedan invaderades så skövlades dess uråldriga bibliotek och arkeologiska skatter. Erövrarna ansåg sig inte ha något ansvar för dessas beskydd. Uppenbarligen arbetar de för samma gamla testamentets "HERREN"/"LORD". Den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens anknyter bättre till ett öppet samhälle än gamla testamentets moralbegrepp om att konspirera/hålla information hemlig mot icke-troende/icke-medlemmar/icke-invigda. Det finns mycket djupa insikter i Inanna myten. Bara som ett exempel, så finns där att intelligens bryter symmetrin. Kvantmekaniker vet att bruten symmetri är en förutsättning för fri energi. Intelligens ger tillgång till fri energi?

Den agenda som splittrade mänskligheten efter gamla mesopotamien och som nu låtit dess kulturskatter förstöras kommer om den tillåts även att förstöra Internet. Därför att Internet är det verktyg varmed gamla testamentets "HERREN"/"LORD":s språkförbistring och splittrande av mänskligheten kan göras ogjord. Med Internet, om vi försvarar det, kan vi som en skribent föreslog i mail i dag gå från 'Mental Ego' till 'World Ego', där vi arbetar tillsammans för mänsklighetens bästa. Bredvidläsning: "En värld av fri energi", av Peter Lindemann, D.Sc.

"Den mörka sidan", fotnoterna.

"Svaret ligger i frågan", citatet i kursiv stil i slutet av artikeln från nationalekonomen och statsvetaren Jens Jerndal ur "Vakna Sverige! Framtiden är här - En bok om Sveriges kris och det pågående paradigmskiftet" som publicerades 1997, s. 272.

"The Overrated "Masters" of the Universe", av Dr. Jeremy Dunning-Davies, 2008-03-27. _____

Leif Erlingsson
2008-10-20

Läs kommentarer här.

Andra bloggar om: Aether Physics Model, bruten symmetri, civilisationens essens, David Thomson, enig mänsklighet, Fantasikrisen, framtid, fri energi, fundamentalister, gamla testamentet, Gforce, gudaskap, gudinnan Inanna, Guds fria gåvor, gudskraften, hur våra öden styrs, Inannaprincipen, informationstransparens, intelligens, Internet, Jens Jerndal, klimatdebatten, koldioxidproblemet, kunskap, lag, liv och död, matematiken, materialister, me, medvetande, Mental Ego, mänsklighetens bästa, Nikola Tesla, omhändertagna, Quantum AetherDynamics Institute, skaparförmåga, skapelseberättelse, skriftkonsten, splittrad mänsklighet, språkförbistringen, styra vårt öde, Sumer, tro, upptäcka vilka vi själva är, Vakna Sverige, världsbilden, World Ego

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Irak, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Övervakningssamhället, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi, Civilisationskritik, Gudaskap kl 13:56

Monday, October 6, 2008

Verklighet

av Leif Erlingsson
2008-10-06

Vi kan inte respektera det vi inte kan förstå. Jämfört med mer populära bloggar är det inte många som förstår min passion och det jag försöker göra med "Intelligentsians blockering". Den som inte av livet lärt sig respektera andras livserfarenhet kan inte förstå och inte respektera. En person kände sig till och med tvungen att ringa och meddela att han tyckte synd om mig efter att jag publicerade "Andligt övergrepp". Jag svarade att det får han gärna göra, men att jag inte var intresserad av att diskutera det med honom. Universum hade dock genom honom uttryckt en poäng. Nämligen att jag ännu inte klart har formulerat syftet med det jag gör.

Vägen är målet

Om en i alla avseenden fullkomlig person kom hit och sa till oss att "Jag är det fullkomliga exemplet, allt blir bra, bara ni blir fullkomliga som jag", vad skulle det hjälpa oss? Även om det skulle vara en fullkomlig varelse, så har vi ju ingen vägbeskrivning till hur vi skulle komma dithän. Då har vi betydligt större nytta av andra virrpannor - andra människor - som inte har en aning om vad de håller på med, men som följer sin passion och intuition, och till sist hittar svaren på en del frågor. Det vill säga, om virrpannan efteråt kunde beskriva hur det gick till. Det är här jag kommer in. Jag är en sådan virrpanna, som börjar förstå ett och annat.

Min väg

Min livserfarenhet är ovanlig. Hösten 1988 från ett svenskt vetenskapsparadigm, helt och fullt in i ett religiöst. Våren 2004 från ett religiöst paradigm, in i ett nytt vetenskapsparadigm, ett paradigm som dock inte längre förnekar delar av verkligheten. Redan på 1980-talet anade jag att det svenska vetenskapsparadigmet var alltför begränsat. Jag lyssnade på ett föredrag av Fritjof Capra (förf. till "Tao of Physics"). Jag köpte på hans rekommendation "Wholeness and the Implicate Order" av David Bohm. Sedan sände universum en religion i min väg, som behändigt hade svar på mina frågor. Så loopade jag in i en ny loop. Där visserligen min andliga sida blev erkänd, men där jag var fast i en ny fålla. Bäääh. Att inifrån själv låsa upp dess lås var vad jag kunde göra 2004. För vi är så mäktiga, att ingen annan än vi själva kan låsa in oss. Det är orsaken till alla lögnar, att lura oss att fångla oss själva. För ingen annan kan göra det. Ja, de har till och med lurat oss att vi inget kan göra. Inlärd hjälplöshet!

Det öppna vetenskapsparadigm jag efter 2004 kunnat ta till mig är ett inkluderande paradigm, som innefattar det genier alltid förstått. Men det som av 'vetenskapen' mellan 1887, Michelson och Morley, och fram till 1986, E. W. Silvertooth, "Special Relativity", Nature, vol. 322 (14 augusti 1986), s. 590 med få undantag har betraktats som nonsens. Nämligen insikten att allt hänger ihop. Insikten om ett enda fält. Den efter 1887 förlöjligade "etern" som man nu p.g.a. den negativa stämpel detta begrepp har getts - och för att inte alla tydligt ska se den megablunder 'vetenskapen' har ställt till med - istället försöker ge namn som förenade fältet, etc. (Det ska dock erkännas att man i dag förstår detta fält bättre än när man på 1800-talet misslyckades att hitta det.) Kort sagt, ett ickereligiöst vetenskapligt och samtidigt djupt andligt perspektiv i meningen att allt hänger ihop med allt - även våra medvetanden, med resten av universum.

Jag läser just nu "The Divine Matrix: Bridging Time, Space, Miracles, and Belief" av Gregg Braden, som är en bra översikt för att förstå varför vetenskapen och vår civilisation är där vi är i dag, och vilka möjligheter vi har (obegränsade). På sidan 21 nämner Braden att de vetenskapliga experimenterna talar om för oss att vår all dagliga synliga värld i själva verket har sitt ursprung i fältet. Att det här och var finns 'rynkor' i fältet, som vi upplever som en klippa, ett träd, en planet eller en person vi känner igen. Att till sist alla dessa ting endast är vågrörelser i fältet, och att detta subtila men samtidigt mäktiga skifte i tänkande är nyckeln för att använda fältets kraft i våra liv.

Loopbotomiserad

Jag har förstått hur enkelt det är att bli 'loopbotomiserad' in i ett slutet paradigm som sedan ingen utanför kan öppna. Detta händer hela tiden. Det skrämmande är att det händer hela kulturer. Ta etern - otaliga kloka människor har försökt ifrågasätta den i 100 år rådande 'sanningen' att etern var nonsens. Gick inte. Låst inifrån. Jag har visserligen kommit på hur jag själv kan låsa upp inifrån. Och framför allt hur jag undviker att över huvud taget låsa inifrån genom att aldrig mer låsa mig till en enda "så här är det" verklighet. Som KG Hammar så vist sa på konferensen Hel Människa, Hel Jord den 19 september 2008, "den vise är vis så länge han söker, men när han tror sig ha funnit sanningen blir han en narr". Dock kan jag bara visa hur man själv kan låsa upp inifrån för dem som redan själv är öppna nog - och då är de i praktiken redan ute.

Det vi tror är möjligt

Våra trossystem - vare sig det är vetenskapliga dogmer eller religiösa eller ideologiska eller hur vi tänker om våra egna liv - är vad som huvudsakligen begränsar oss. Vår verkliga önskan, det vi i magen verkligen vill, en annan. Braden menar att verkligheten är något plastiskt och provisoriskt, som vi kan ändra på om vi inte gillar den. Att vi skapar med känslan. Kvinnor har alltid vetat detta, men när kvinnor vet något, då har det varit trams. Nu när vetenskapen börjar komma på samma saker, då är det kunskap! Vetenskapen har nämligen visat att den oberoende observatören är en illusion. All observation påverkar det observerade. Genom våra äkta känslor, utan ego eller dömande, skapar vi. Genom att bli det vi vill uppleva. Jag tänker här på legion 42 i Tomasevangeliet, där det handlar om att bli till medan man lever. D.v.s. att bli en hel människa, att göra det man kom till jorden för att göra, medan man lever. Påminns även om att det första jag kommer ihåg att jag visste redan som barn så var det att vi människor lever för att lära - att livet är en skola. Läs gärna Bradens 20 nycklar för medvetet skapande, som finns utspridda genom "The Divine Matrix: Bridging Time, Space, Miracles, and Belief". Förändring i det gemensamma medvetandet kräver en viss mängd medvetna individer som drar åt samma håll. Gissa varför vi hålls mentalt handikappade och indoktrinerade!

Vems verklighet?

Vi kanmedvetet skapavara åskådare som kommenterar eller helt omedvetna Om vi vill skapa en annan verklighet än några av de mindre trevliga agendor som mindre naiva människor känner till eller förstår existerar, då behöver vi en tillräcklig medvetenhet om dessa av andra skapade agendor. Jag tror inte att vi kan vara helt omedvetna, för då blir vi till sist offer. "Konspirationsteorier, sa grisen om slaktbilen". Men ägnar vi alltför stor uppmärksamhet åt "slaktbilen", då missar vi kanske att fokusera på "hål i stängslet". För att hålla kvar vid grisliknelsen. Så ska vi skapa en underbar värld tillsammans, eller ska vi skrämt trötta ut varandra med hemska 'slaktbilshistorier'? Den stora hemligheten är att det i själva verket är vår oändliga förmåga som så skrämt oss, att vi låst in oss själva bakom mentala låsningar om att vi inget förmår, etc. Vaknar vi till vår egen makt, så följer även ansvar för alla våra tankar och ord. Men vad är värst, det som planeras för oss, eller att ta ansvar? Vakna! (Och loopbota inte in i sekten med tidningen med det bedrägliga namnet.)

Som ett av få undantag till det 100-åriga förlöjligadet av "etern" så nämnde Albert Einstein under en föreläsning år 1928, att "Enligt den generella relativitetsteorin så är rymd utan etern otänkbar; för i en sådan rymd skulle inte bara ljustransport vara omöjlig, utan det skulle inte ens kunna finnas några rumtidskonstanter." ("According to the general theory of relativity, space without ether is unthinkable; for in such space there not only would be no propagation of light, but also no possibility of existence for standards of space." ("Physics--On Absolute Space (Aether, Ether, Akasa) and Its Properties as an Infinite Eternal Continuous Wave Medium", såsom citerat på s. 27 av "The Divine Matrix: Bridging Time, Space, Miracles, and Belief", Gregg Braden.))

Leif Erlingsson
2008-10-06

Läs kommentarer här.

Andra bloggar om: Albert Einstein, David Bohm, etern, förenade fältet, inlärd hjälplöshet, Intelligentsians blockering, Leif Erlingsson, livserfarenhet, loopbotomiserad, loopbotomy, medvetenhet, relativitetsteorin, skapa, skapa en annan verklighet, skapa en underbar värld, stupiditet, stupiditetsteori, verklighet, vetenskapsparadigm, virrpannor, vishet, vägen är målet

Se även "Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer", Leif Erlingsson, 4 februari 2006.

Inlagd av Leif Erlingsson i Verkligheten, Andligt uppvaknande, Intelligentsian, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik, Gudaskap kl 23:40