

Tuesday, April 4, 2017

Tillväxtens gränser dokumentet är en terrorattack

Romklubbens Tillväxtens gränser dokument är en terrorattack mot människans medvetande.

Dokumentet visar t.ex. på hur inte ens oändlig energi kan rädda mänskligheten då allt "är begränsat".

Det var ett årtionde sedan jag själv bemöttes med "Tillväxtens gränser" då jag talade fri energi. Jag kände då att något med det hela var "off"; fel. Men jag kunde då inte göra mer än att skriva min artikel Fantasikrisen, den enda riktigt reella krisen, som finns på <http://blog.lege.net/?/187-Fantasikrisen.html>. (Engelska: It was a decade ago I myself were met with the Limits of Growth document. I felt then that something was off, but couldn't back then do more than write my article Crisis of Imagination, the only really real crisis, which is at <http://leiferlingsson.lege.net/2007/12/05/crisis-of-imagination/>.)

Det som är "off", fel, med Tillväxtens gränser är att dokumentet befinner sig i ett statiskt universum. Detta statiska universum är en konstruktion. Medvetande har förmåga att skapa verkligheter. Dr. Irene Caesar har t.ex. idén att skapa vad hon kallar Matrix Cities navigerade av medvetande hos mänskliga piloter som kan finnas i parallella skapade verkligheter. Detta ensamt gör begränsning av fysiskt utrymme och av andra resurser en överspelad fråga. (Engelska: What's off with the Limits of Growth document is that it's located in a static universe. This static universe is a construct. Mind has the ability to create realities. Dr. Irene Caesar have for example the idea to create what she calls Matrix Cities piloted by the mind of human pilots that can be located in parallel created realities. That alone makes the limit of physical room and other resources a moot question.)

Att människan slåss mot människan är en galenskap som måste upphöra. Ola Alexander Frisk har formellt dekonstruerat det filosofiska bedrägeri enligt vilket härskare kräver lydnad, såsom att kräva att du betalar för eller strider i krig. Och det är samma bedrägeri enligt vilket det statiska universum härskaren kräver är konstruerat! Det är en konstruktion i vilken vi inte har några andra verkliga valmöjligheter än att lyda. Även då vi är "olydiga", så lyder vi reglerna, då vi i detta fall enligt reglerna är "lagbrytare", och fortfarande ej fria. Verklig frihet är att ej stå under sådana falska regler utan istället skapa vår egen verklighet eller verkligheter tillsammans med "vår stam". (Engelska: That man fight man is a madness that must stop. Ola Alexander Frisk have formally deconstructed the philosophical fraud according to which rulers demand obedience, such as demanding that you pay for or fight in wars. And it's the same fraud according to which the static universe demanded by the ruler is constructed! It's a construct in which we don't have any real option but to obey. Even when we "disobey", we obey the rules, as we are then according to the rules "outlaws", and still not free. Real freedom is not being under any such fake rules but create our own reality or a reality together with "our tribe".)

Se även Den mörka sidan, vs. Giordano Bruno, On the infinite Universe and Worlds (1584)

<http://blog.lege.net/?/213-Den-moerka-sidan.html>

<http://everythingforever.com/bruno.htm>

"Det handlar om att stoppa in oss i lådan, så vi inte upptäcker vår potential.

Eftersom vår potential är just obegränsad, så måste även mörkläggningen vara det. Evil Genius, ond genialitet. I tidigare bloggningar har jag snuddat vid att allt som bryter 3D paradigmet, allt som underförstår 4D+ paradigmen, med icke-lokalitet, ande etc, är tabu"

(LegeNet, Den mörka sidan, 2008-08-29.)

Det är viktigt att förstå …
… att på en viss nivå
… är förståelsen den
… att en viss nivå av folkmord är nödvändig
… för att rädda mänskligheten från undergång.

Denna förståelse måste vägas in, då man bedömer handlandet.

Givetvis, tänker man på denna nivå, kan man ej berätta om detta för det okunniga eller osofistikerade folket, som ej kan förväntas förstå eller acceptera detta att bli folkmördade för den goda sakens skull. (Det var av denna anledning jag

2008-07-21 skrev "Hjärncellskomplotten" och 2009-11-23 skrev "Egentligen är folkmord onödiga", samt 2010-02-14 skrev "Egentligen är folkmord onödiga, omtagning".)

UTAN ATT FORMELLT HA DEKONSTRUERAT

den upplevda rätten att bestämma över andras huvudensåväl som att det alls skulle vara nödvändigt med folkmord för att rädda framtiden (för annars skulle det kunna ses som någon slags självförsvarsrätt), så kommer man ej åt roten. Roten är tron. Som grundas i statisk faktakunskap samlad av den akademiska kulturen. De som har denna tro förstår inte att det är tro. De tror att det är absolut sanning. De agerar alltså utifrån sin förståelse! Innan man inser detta kan man inte förhålla sig konstruktivt till denna folkmordsagenda för att rädda mänskligheten, som så har perverterat sina utövare att de blivit riktigt galna. De behöver vård.

Den första punkten ovan är formellt dekonstruerad av Ola Alexander Frisk.

Den andra punkten ovan kan motbevisas t.ex. då det påvisas hur människor genom medvetandepiloter kan flytta till 'imaginal' existensplan, skilda från det existensplan Romklubbens Tillväxtens gränser avser. (The English word 'imaginal' was created by professor Henry Corbin in order to translate the Sufi concept of "a plane of existence created by the imagination of many people", Michael Talbot, "The Holographic Universe", p. 260. Jag bloggade denna referens 2006-11-11 i "Spontant och personligt".)

Det kan nämnas att olika människor har upplevt detta fenomen, och då det händer med människor som är hjärntvättade att det är omöjligt, särskilt om de just jobbat inom psykiatrin, så kan det lätt hända att dessa blir psykiskt sjuka av denna annars trevliga upplevelse. (Den akademiska sekten har mycket "på sitt samvete".)

— LegeNet Holistic Detective Agency, 2017-04-04. LegeNet @legenetHolistic Detective Sharing & Receiving Research & Open-source intelligence (OSINT) for Peace, Prosperity & Liberty

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Gudaskap, LegeNet's insikter kl 19:35

Monday, December 26, 2016

Binnikemasken som håller på att döda det svenska folket

Åren efter inledningen av Irak-kriget 2003 gick jag på flera möten med regeringsföreträdare. De svar som gick att få kan summeras med "Vi gör allt vi kan" och "vi kan inget göra". Som jag kommenterade 2006-04-14, "det SKRÄMMER MIG att folk runtomkring mig betar sig som om de var utbytta mot aliens eller robotar [...] låt vara att vi måste lyda husse, men vi kan väl sluta hyckla om det?!" (<http://lege.com/leif20060414/> eller <http://blog.lege.net/?/55-Fosterlandsfoerraedare.html#c842>)

Om den svenska staten står under hot och utpressning så att denna stat anser sig tvungen att begå terrorist- och krigsbrott, och den anser sig inget kunna göra, då åligger det naturligtvis den civiliserade mannen och den civiliserade kvinnan att ej stödja denna genom hot och tvång sålunda kapade stat. Det är en moralisk plikt att ej stödja verksamhet som samvete och moral dikterar är med den största sannolikhet grovt brottslig. Finansiering av sådana strukturer kan dessutom i enlighet med the common law doctrine of 'joint enterprise', Article 25 of the Rome Statute of the International Criminal Court or Terrorism legislation, utgöra terroristbrott. Det är den civiliserade mannens eller den civiliserade kvinnans absoluta plikt att på egen hand göra de moraliska och rättsliga avgörandena i detta avseende. En stat som stöder terror mot civilbefolkningar i andra länder kan dessutom mycket väl även bedriva terror mot det egna folket. Krig och terror är ju strukturer som skapas för att kunna tvångsvärva av dem som vill styra över andra män och kvinnor.

Se information längre ned om vad du kan göra för att undgå enskilt straffrättsligt ansvar.

Dr. Katherine Horton beskriver enkelt och redligt hur organisationer kapas av organiserad brottslighet i denna video: Stop 007 - Capture (Systems analysis Basics 1). Den svenska staten är naturligtvis en organisation. En organisation som ej anser sig kunna försvara sig, utan som tvärtom anser att den måste låta främmande makts agenter operera ostört*, en sådan organisation måste anses vara djupt kapad. *: Detta sades av dåvarande moderatledaren Fredrik Reinfeldt den 22 december 2004 i radions P1, Studio Ett 17:00-17:45, till Ekots Erik Ridderstolpe och svenska folket, se transkribering på http://web.comhem.se/humanistgruppen/Extra%20laenkar/erlingsson_tortyr.htm eller backup kopia på http://blog.lege.net/redirect/erlingsson_tortyr.htm .

Binnikemasken som parasiterar på och nu håller på att döda det svenska folket.

"Det sätt som en faktisk binnikemask fungerar på är att injicera sin värd med en kemikalie som gör att värden har begär efter vad som är bra för binnikemasken och dåligt för värden. Så Binnikemaskekonomin är skicklig på att använda media och utbildning och många ekonomiska incitament för att få oss att agera mot våra egna strategiska intressen och i stället stödja och bero av binnikemasken." (Egen översättning av "Understanding the Drain" från Solari, av Catherine Austin Fitts, <http://solari.com/realdeal.htm> . Fitts var Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner vid the United States Department of Housing and Urban Development i den första Bush administrationen. Originalcitatt: "The way an actual tapeworm operates is to inject its host with a chemical that makes the host crave what is good for the tapeworm and bad for the host. So the Tapeworm Economy is adept at using media and education and numerous financial incentives to get us acting against our own strategic interests and instead supporting and depending on the Tapeworm.")

Det krigsmateriel-medie-politiska-vetenskapliga och medicinska komplexet är en binnikemask som nu håller på att döda sin värd, Sverige och svenskarna, eftersom den ej tillåter några andra beskrivningar än de som stöder binnikemaskens intressen.

Det ligger inte i det svenska folkets intresse att sjunka till havets botten med Binnikemaskens Titanic.

Hela mitt folkbildningsarbete har handlat om hur det finns otaliga möjligheter som med maffiametoder av rättssystem, media och myndigheter har förklarats vara nonsens och inget att bry sig om. Se vidare Intelligentsians blockering och LegeNet Holistisk detektivbyrå . Men så länge människor tror att rättssystem, media och myndigheter är att lita på, lika länge kommer de inte att tro att det kan finnas alternativ. Som i så många andra sammanhang tillåts dessutom bedragare och luredrejdare i viss utsträckning att bedra människor, eftersom det befäster bilden av att allt som inte är officiellt godkänt är bedrägeri. Samma orsak f.ö. till att brottslighet vid viss nivå är nödvändig för binnikemaskens överlevnad. Det är endast de verkliga och fungerande alternativen som skoningslöst förtrycks.

Information om vad du kan göra för att undgå enskilt straffrättsligt ansvar.

För att undgå straffrättsligt ansvar för de eventuella krigsbrott eller terroristbrott som finansiering av den svenska staten med dess strukturer i och med artikel 25 i the Rome Statute of the International Criminal Court or Terrorism legislation kan innebära så är det viktigt att erhålla rättsäker identifiering av de enskilda beslutsfattare som ej tillåter att ditt eget samvete och din egen moral får vara lag. Detta då det nämligen finns en rättslig möjlighet att slippa straffansvar om man inför ICC-åklagare redovisar hur man har gjort allt i sin makt för att vägra sådan finansiering och vilka de enskilda beslutsfattare är som ej godtar denna vägran. Kan alltså sådana enskilda beslutsfattare rättssäkert identifieras så kan i så fall eventuellt straffrättsligt ansvar för krigsbrott eller terroristbrott med anledning av finansiering av den verksamhet dessa kräver att du stöder övertas av dessa enskilda, så att det egna rättssubjektet och därmed du själv kan gå fri från sådant straffrättsligt ansvar.

Vägran från sådana enskilda beslutsfattare att efterkomma sådant krav på rättsäker identifiering kan tyda på mycket grovt brottsliga avsikter, där man kan ha som avsikt att tvinga in den civiliserade mannen eller den civiliserade kvinnan i krigsbrott eller terroristbrott. Möjliga brottslingar med sådana avsikter skall ej åtlydas. Organisationer/sällskap som vägrar ta ansvar för sina beslut måste anses sannolikt, tills annat har bevisats genom efterkommande av krav om rättsäker identifiering av beslutsfattare och inblandade rättssubjekt, kunna utgöra organiserade brottsällskap/organiserad brottslighet. Gärningar, eller brist på dessa då de är befogade, talar högre än 'ord'. Låt dig därför ej luras av diverse heraldik och loggor som kan skapa falska verklighetsbilder av att det skulle röra sig om legitima myndigheter, osv.. Kanske upplägget med rutinerna rentav i så fall är så skickligt konstruerat att det även har lurat sina medarbetare så dessa faktiskt tror att de arbetar för legitima rättssubjekt istället för att faktiskt vara gängmedlemmar i ett brottsyndikat. Om detta alltså skulle visa sig vara fallet.

Då omfattande bevisning föreligger för att myndigheter ej gör sin del i att komma tillrätta med denna typ av brottslighet utan tvärtom låter den fortgå utan åtgärd och därför i praktiken är medbrottsliga är det därför helt och hållet den civiliserade mannens och den civiliserade kvinnans enskilda absoluta plikt att på egen hand göra de moraliska och rättsliga avgörandena i detta avseende. (Om du är osäker på vilken bevisning som finns: Se t.ex. redogörelsen för när runt sju hundra svenskar anmälde regering, riksdag och försvarsmakt för några av de grövsta brott som kan begås, krigsbrott. Detta var en anmälan som drevs från den 4:e november 2011 till den 26:e mars 2012. Krigsbrottsanmälan-ärendet finns beskrivet på sidorna 118-181 i boken Demokrati till döds; Sveriges väg in i den globala diktaturen av Kristoffer Hell. Se även bevisen för krigsbrott mot Syrien och krigsmaterielexport som används i kriget mot Jemen.)

Till sist ett lite självrefererande citat från Humanistgruppen:

<http://web.comhem.se/humanistgruppen/>

"Världen ser ut som ett Nazi-Tyskland i globalt format. Somliga lever i perfekta idyller, med välstånd och uppmuntran, medan det bakom kulisserna begås fruktansvärda brott, som de lyckliga människorna egentligen anar, men väljer att mer eller mindre strunta i. Kanske känner de ofta uppgivenhet - 'vad kan jag göra' - eller går de på den subtila indoktrineringen att de som råkar illa ut faktiskt förtjänar det".

Citat: Ingis, Lege.net

Material, tips, idéer för Humanistgruppen till : gunnar.thorell@comhem.se

Bidrag till sajten: Pg 1845529-5 ; G.Thorell / Humanistgruppen.

Facebook

One People, Humanity

One Nation, the Earth !

Citat |||| Zenrin

Updated: 2010-12-05 11:57 PM

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

— LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-12-26. LegeNet @legenetHolistic Detective Sharing & Receiving Research & Open-source intelligence(OSINT) for Peace, Prosperity & Liberty

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i LegeNet's insikter kl 16:00

Tuesday, December 20, 2016

Varför jag gör det jag gör

Varför jag gör det jag gör – en påminnelse För kring 10 år sedan insåg jag att beskyddarna av status quo var systemets bastion mot dynamisk förändring såsom fri energi produkter, etc. Ett utmärkt exempel ges av nationalekonomen och statsvetaren Jens Jerndal i hans bok "Vakna Sverige! Framtiden är här - En bok om Sveriges kris och det pågående paradigmskiftet" som publicerades 1997, s. 272, där rättssystemet används för att förhindra utveckling: "Vad få människor vet eller ens vill veta, är att en mängd geniala uppfinningar, både på energiområdet och inom medicinen, med rena maffiametoder undertryckts och hindrats från att komma till användning av dem som tjänar sina förmögenheter på de gamla skadliga och dyra metoderna. Bland ett otal exempel som kunde anföras, vill jag här blott återge ett enda typiskt fall.

Edwin V. Gray från Los Angeles i USA uppfann en magnetdriven elektrisk motor som, efter batteristart, själv producerar tillräckligt med energi för att fortsätta att fungera effektivt, i princip oändligen, utan ytterligare energitillförsel. Gray nominerades till 'Årets Uppfinnare' av Los Angeles Patentagens förbund. Flera framstående teknologie doktorer berömde uppfinningen och en av dem förklarade att den utgjorde ett revolutionerande och unikt framsteg.

Grays motor skulle – såvitt jag förstått – kunna användas till att driva bilar och andra transportmedel. Den behöver inget bränsle och den avger inga avgaser eller andra föroreningar.

Gray beviljades U.S. patent no. 3.890.548. Kastade sig då myndigheter, energibolag och bilfabrikanter över uppfinningen för att se om den kunde hjälpa dem att minska både 'energikrisen' och miljöföroreningsproblemen? – Icke. Sanningen kommer förmodligen som en chock för de allra flesta. Detta är vad som hände:

I Juli 1974 slog Los Angeles åklagarmyndighet ner på Grays anläggning, konfiskerade hans prototyp, ritningar och forskningsdokument samt åtalade honom på en rad punkter utan någon faktisk grund. Grays advokater försökte allt för att få tillbaka hans konfiskerade ägodelar men utan resultat. Genom att tvinga Gray till astronomiska rättegångskostnader och hindra honom från all vidare tillverkning, bragte de honom i konkurs och hindrade hans uppfinning från att komma till användning.

Grays fall är långt ifrån en engångsföreteelse. Det finns dussinvis med liknande fall bara i USA, både på energiområdet och inom medicinen.

En möjlighet att komma förbi dessa formidabla hinder för en positiv utveckling av det nya paradigmet vetenskap – för vilken förutsättningarna länge varit för handen – är att ett litet självständigt och internationellt respekterat land som Sverige påtar sig uppgiften att lansera den nya kunskapen så att den blir allmän egendom och inte längre kan hemlighållas genom maffiasponsrade myndighetsingripanden i uppfinnarens hemland. I det sammanhanget kan bl.a. Internet spela en ny och avgörande roll i utvecklingens tjänst."

(Citater återfinns i en bloggning jag gjorde 2008-07-16, "Svaret ligger i frågan",

<http://blog.lege.net/?/209-Svaret-ligger-i-fragan.html>.) Det finns otaliga andra exempel på hur de kriminella i förhållande till vad som kan vara verklig lag skriver de så kallade lagarna, dvs de kriminellas "lag", då det som lindrar och botar straffas och det som skadar och förstör premieras. Jag insåg att det statiska förtrycket förhindrar varje reell förbättring av vår situation, och att detta kriminella förtryck har som sin viktigaste stöttepelare det så kallade rättssystemet. Det blev därför helt nödvändigt att demaskera det så kallade rättssystemets förtryck. I detta sammanhang är Ola Alexander Frisks arbete A & O, då han bevisar hur vi lever under mental militärdiktatur och terror från den akademiska traditionen. Ett rättssystem som stöder förtrycket är därmed terrorister. Detta rättssystem vill inte ta i fakta med tång, och det kan man förstå, då fakta säger att de är värsta sortens

terrorister. <http://lege.net/medvetandeutveckling/statusrapport-2016-11-21.html> STATUSRAPPORT 2016-11-21 2016-11-21 14:45 LegeNet

Den västerländska kulturen är avslöjad som ett bedrägeri ursprungligen av den romerska imperialismen.

Det är avslöjat hur vi gjorts till lallande idioter.

"The Academic tradition is simply the worst terrorists that so far has existed on this planet." – Ola Alexander Frisk, This Is How The State Fucks Your Mind, Division Two – The Hidden System of Platonism Rules the Current Western Culture, p. 166, <http://hyperdialog.tk/>. Läs boken på länken om hur vi kan befria oss från tusentals år av mental militärdiktatur!

Ju mer insyltade i systemet vi är, ju mer har vi korrupperats.

Hypertabuet är att vi ej är tillåtna att ifrågasätta grundidiotin vilket skapar den tredje nivån av stress vilket gör att vi blir aggressiva mot dem som rubbar oss i vår förnekelse.

Hypertabuet och Djupstatens försvar av detsamma genom allehanda för det mesta dolt förtryck är enda möjligheten att upprätthålla bedrägeriet.

Genom att förstå hur förtryck har korrupperat kan vi förlåta förtryckarna, bara de förstår själva. Det är allas våra ansvar att göra våra inre arbeten. Alternativet är verkligen undergång.

– LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-11-21. LegeNet @legenet Holistic Detective Sharing & Receiving

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Research & Open-source intelligence (OSINT) for Peace, Prosperity & LibertyHälsar jag 2016-12-20...— LegeNet
Holistisk detektivbyrå, 2016-12-20.LegeNet @legenet Holistic Detective Sharing & Receiving Research & Open-source
intelligence (OSINT) for Peace, Prosperity & Liberty<https://twitter.com/legenet><http://lege.net>/<http://blog.lege.net/>

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i LegeNet's insikter kl 22:13

Wednesday, November 2, 2016

Vem bryr sig?

Jag har funderat mycket på vilken rätt jag kan ha att lägga mig i andras föreställningar om hur världen fungerar. Föreställningar jag alltså lätt kan slå sönder.

Kommer därvid hela tiden tillbaka till att i grunden kommer all rätt ur det folken stöder.

Om folken därför stöder att låsa in rättsvetarna i interneringsläger* för att rättsvetarna inte ska kritisera lagligheten i terrorhandlingar i andra länder då har rätten blivit terroristens.

Och jag har rätt att försvara mig mot terrorism.

Därför har jag också rätt att lägga mig i andras föreställningar om hur världen fungerar, så att dessa andra inte blir till omedvetna vapen för terroristerna.

Ovan kan möjligen låta aningen överdrivet, men det behövs endast ett lite längre tidsperspektiv i betraktelsen för att det ska vara ett helt rimligt resonemang.

För 11 år sedan påtalade massmedia att etablissemanget begår terroristbrott. Etablissemangsstöd är därför Terroriststöd. (Aftonbladet 2005-09-29, "Vi anklagar! Åsa Linderborg och Erik Wijk polis- och JO-anmäler fem vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott — och uppmanar riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet." — Men vad gör då folket, när polis och andra myndigheter uppenbarligen inte tar tag i missförhållandena? Svar: Ingenting.)

I dag hjälper regeringen och EU Saudiarabien med vapen och annan hjälp, Saudiarabien som är den största finansören av historiens mest bestialiska terrorgrupp, Islamiska staten.

I dag hjälper massmedia till att "hypernormalisera" människor i en alternativ men genomfalsk medieskapad Hyper-Normalized (Adam Curtis) "verklighet" som inget har att göra med den verkliga verkligheten. (HyperNormalisation by Adam Curtis—A perfect intro to Perception management <https://thoughtmaybe.com/hypernormalisation> … But depth missing—<http://hyperdialog.blogspot.com/2016/10/hypernormalisation-by-adam-curtis.html> …)

*: Inte ens låsa in rättsvetarna i interneringsläger är i dag överdrivet, då detta i dag på allvar diskuteras i USA: "we are going to have to start putting law professors into military detention" — <http://www.activistpost.com/2016/10/army-major-says-everythings-place-round-antiwar-dissenters-military-detention.html>

Att göra människomassor till vapen har gjorts många gånger. Alla krig använder människor som vapen, men dessutom kan som exempel ges kulturrevolutionen i Kina och hur man samlar de politiskt korrekta i dag genom t.o.m. Svenska Kyrkan och andra gamla folkrörelser mot de olikänkande, eller bolsjevikerna i Ryssland i början av 1900-talet. (Ang. svenska folkrörelser så har jag dokumentation genom vad de själva skrivit och skickat ut på senare tid.)

Därför:

<http://lege.net/affaersiden-med-den-holistiska-detektivbyran.html>

Affärsidén med den holistiska detektivbyrån

2016-10-31 17:00 LegeNet

Min hela affärsidé med det företag Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå* jag för snart sju (7) år sedan registrerade var just att hjälpa människor med övergången mellan den enligt BBC dokumentären med det namnet "hypernormaliserade" men helt falska "verkligheten" och den verklighet som håller på att skapas. Jag överskattade uppenbarligen därvid hur snart människor skulle börja efterfråga denna hjälp. Se gärna <http://lege.net/bollplank-utan-baktankar.html> som jag satte upp på anslagstavlor i trakten där jag bor 2009-11-07. Något av anslagen sitter fortfarande uppe! Den här texten försöker också skissa lite: <http://lege.net/att-navigera-nasta-paradigm.html>. Den pekar på hur min egen livsresa förberett mig för detta arbete.*: Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå: Holistisk Detektivbyrå, Multidimensionell informationsanalys, Multidimensionell stigfinnare.

Nu kan det dock vara nära. Verkligheterna kan snart inte hållas isär längre… Rekommenderar att se BBC

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

dokumentären HyperNormalisation av Adam Curtis för hur en helt falsk "verklighet" görs till "det normala", så verklig verklighet känns överklig, <https://thoughtmaybe.com/hypernormalisation>. Sedan bör man givetvis gå ännu djupare i analysen, för Adam Curtis beskriver ju vad som är och hur, men inte det djupare bedrägeriet så som Ola Alexander Frisk gör: "However, Curtis stays on the surface and is therefore stunned to find that everything appears to be so hollow." (Ola Alexander Frisk, <http://hyperdialog.blogspot.com/2016/10/hypernormalisation-by-adam-curtis.html>).

Det är alltså "kriget om verkligheterna" som är det verkliga kriget, och där tar man nu till alla medel. Den verkliga censuren är menad att vara dold, det är därför man i det privata oftast kan gå runt den, men i det offentliga är censuren stenhård. Makten låtsas att den inget begriper… Spelar dum! Det håller dock nu på att slå tillbaka, genom att människor är allt mindre rädda för att bli kallade allt möjligt klet, vilket har varit sättet att mobba in människor till lydnad till de verkliga brottslingarna.

Egen nätkommentar 2016-10-24:

När diskrepansen som nu är total mellan verklighet och narrativ blir också den mentala kortslutningen total. Det blir ständiga kollisioner med tankeblockeringar vilket hos flertalet resulterar i mental kortslutning, i oförmåga att hantera korrekt information. Korrekt information och sunt tänkande blir därmed obegripligt för flertalet. I praktiken blir deras intelligens negativ i dessa lägen. (Se t.ex. HyperNormalisation av Adam Curtis på BBC som en bra introduktion till perceptionshanteringen. Eller som Investeringsanalytiker Catherine Austin Fitts konstaterar, "It's Fiction, Folks!".)

Ola Alexander Frisk har senaste månaderna jobbat hårt med ny ännu opublicerad text om "det mystiska förnuftet" där allt ska bli kristallklart och med klara definitioner av alla begrepp. Se hans tidigare arbete på hyperdialog.tk, där du även finner Adam Curtis HyperNormalisation. Det Frisk redan har visat i det tidigare publicerade är hur västs vetenskap har eliminerat dynamiska relationer för att människor ska ta för givet att endast statiska relationer konkret kan förstås. Detta är alltså inledningen av den "gas-lighting" (jmf. Catherine Austin Fitts text) vi alla sedan århundraden är utsatta för.

Dessutom visar nu även "Big Data Analysis" att verkligheterna inte länge kan hållas isär:(clif high gör big data analysis för att se vad som snart kommer att vara ute i det öppna.)

En ny kapitalism föds:

"When cronyism crashes (late 2016, early 2017), shit will happen.

In the midst of the verbal, politically 'correct' social media manure that will be spewing out of people expousing, at the top of their desperately heaving minds and lungs, the 'end of capitalism', the fertilizer will already be doing its work, and real capitalism will be breaking out at the level of the real economy here in USA Pop. People, here as in the failing USSR, will, once the msm-propaganda pressitutes are gone from their tv stream, get moving vertical again, letting 'capitalism' erupt in a way that has not existed since the days of the Yankee traders racing across the Pacific in clipper ships.

Capitalism is ALWAYS seeded by desperation! Trade between humans IS captialism, and trade can only be stifled, never stopped.

The eruption of capitalism here in USA Pop will be your local temporal marker for the germination of what we have called AMRev2 (American Revolution 2) here at halfpasthan since 2004. This will NOT be a revolution like any ever before manifest on this planet. It is a thinker's and a maker's revolution, not a warrior's fight!" (clif high, Welcome to YOUR AMRev2!, 5:32 PM - 30 Oct 2016, <http://www.halfpasthan.com/#timetalks>. (Arkiveras senare på http://www.halfpasthan.com/essay_access.html .))

— LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-10-31

Bonus, skrivet Tue, 01 Nov 2016 17:04:02 +0100, men därvid endast sparad som mail-Draft:

Det verkliga kriget är mellan "att bry sig" (hjärtat, kopplingen till högre intelligens), och att inte bry sig.

Det pågår ett mycket djupare spel, där sedan det som spelas upp i det offentliga endast är en teater för att ge en "förklaring". Det verkliga kriget är mellan "att bry sig" (hjärtat, kopplingen till högre intelligens), och att inte bry sig. "Vem bryr sig?", var ett mycket vanligt uttryck då jag växte upp. Den som bryr sig, denne försvarar hjärtat OCH JORDEN, och

är därför ett hinder i införandet av den totala hjärtlöshetsagendan. Det verkliga skeendet tycks ske i 4D / drömtiden, och sedan spelar man bara upp teatern i 3D efteråt för att ge de 3D programmerade en 3D "förklaring". Det här verkar vara "det gamla kriget", jmf. myterna om Atlantis och krig på Mars.

Cremation of Care, Bohemian Grove / kremering av bry sig om - ceremonier innebär Betrayal / förräderi mot Hjärtat. Likaså Baal-dyrkan & Baal-ceremonier. Att andra inte blir upprörda av sådana innebär också förräderi. Att en utrikesminister som tycker det är värt det med en halv miljon döda barn inte genast förpassas till lägsta möjliga manuella tjänstgöring utan varje administrativt ansvar innebär också förräderi mot Hjärtat. Att den som talar från Hjärtat förlöjligas innebär GIVETVIS förräderi mot Hjärtat.

Förräderien är nu genomgående. Är du också förrädare? Om inte, stå upp mot förtryckarna.

Jag har alltså tänkt en del på senare tid på ett uttryck som var vanligt både på amerikanska TV-serier och bland grannpojkar då jag växte upp: "Vem bryr sig?" Den esoteriska frågan är naturligtvis precis denna, vem bryr sig - för denne försvarar hjärtat, och är ett hinder i införandet av den totala hjärtlöshetsagendan. Max Spiers talade lite innan han gick bort i vad som tycks ha varit en svartmagi-attack om hur de verkliga händelserna sker i 4D / drömtiden, och sedan spelar man bara upp teatern i 3D efteråt för att ge de 3D programmerade en 3D "förklaring". Han talar även om hur man vill ha kontrollen över 5D - hjärtat?

Jag har själv drömt om dessa ting:

E20080831 I dreamtS20080831 Jag drömdeE20090404 Going to the SourceE20090531 Entering the bio-suit ?Dvs jag har upplevt detta i 4D… Och kanske i 5D, se drömmen 2009-05-31…

— I Am Who I Am

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Media, Värderingar, Amerikanska koncentrationsläger, Terrorisismen, Förnekelse, Regeringsterrorism, Sociala fantasisystem, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, LegeNet's insikter, Yttrandefrihet, Döds kult/Satanism kl 12:54

Friday, October 14. 2016

När jag får frågor om USA

När jag får frågor om hur jag ser på USA svarar jag att själv är jag de förenade staterna för Amerika vänlig. Att jag gärna ser att de återaktiveras efter att den organiska kongressen tog paus på 1800-talet. Europeiska Banksters lyckades i slutet av 1800-talet balkanisera de förenade staterna för Amerika, med det förutsägbara resultatet inbördeskrig. Europeiska Banksters lyckades i början av 1900-talet sedan även slå sönder Tsardömet, vars borgare inte heller de hade förmåga att förstå skeendet förrän det var för sent. Med hjälp av dessa två erövrade landområden byggdes två superstater varmed resten av världen kunde erövrats av bakomliggande Europeiska Banksters. I dag har den superstat som ersatte Tsardömet förstörts, och Ryssland återuppstått. Ett Ryssland som nu håller på att distansera sig från de Europeiska Banksters som en gång slog sönder Tsardömet. Den första superstaten finns fortfarande, och har av samma Europeiska Banksters använts för att i sin tur balkanisera en rad länder, med resultat inbördeskrig och mer Banksterlydiga regimer. Målet med hela projektet är ett globalt företag, ägt av dessa Europeiska Banksters. Som alla vet har man som anställd i ett företag inga oförytterliga rättigheter, utan endast de privilegier som företagsägarna förlänat. Detta är essensen av företag, man lyder under ägarens/-arnas regler. Själv föredrar jag att leva under frihet, och önskar alltså inte leva under ovillkorligt kontraktsslaveri.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-10-12 och 2016-10-14

Rekommenderad läsning:

http://serendipity.li/jsmill/us_corporation.htm

The United States Isn't a Country
— It's a Corporation!
by Lisa Guliani

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i USA, LegeNet's insikter kl 20:20

Tuesday, October 4, 2016

Slaveriet och Värdeavgrunden

Att en Generalsekreterare för Sveriges Advokatsamfund (Secretary General of the Swedish Bar Association), Anne Ramberg, kan kalla en svensk färgad riksdagsman, Hanif Bali, för "taltratt" åt "bruna råttor" och sedan få stöd för detta från hela etablissemangen inklusive av Bonniertyckkonomen Cecilia Hagen som i Bonniertidningen Expressen frågat "Hur ska man bli av med mänskliga brunråttorna?" påvisar att slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag nu står på vid gavel.

"Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållt ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". [...] Detta onödiggör i detta steg av processen behov av censur i media, teater, etc, då patologiskt hyperkänsliga censorer bor inom medborgarna själva. [...] När allt centreras kring självets behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet. [...] ("Political Ponerology: A science on the nature of evil adjusted for political purposes", Andrew M. Lobaczewski, Ph.D. (psychology).)" (Citat ur min text "Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer" från den 4 februari 2006, under styckesrubrik "Undermedvetet bortval", direktlänk: <http://blog.lege.net/verklighetsbubblan/#undermedvetet> .)

Stöder Bonnierfamiljen utrotning av vissa kategorier svenskar? Vilka är dessa råttor som ska utrotas?
[Klicka bilden för full upplösning i separat flik eller fönster.]

Några ord så om den aktuella situationen för västs moderna statsskick byggt på tvångsekonomi = krigsekonomi och lögn som projicerar den egna sidans krigsbrott och terrorism på den utsedda fienden.

Det har mycket länge ryktats, allt mer ihärdigt, att den nuvarande illegala US Inc. ska förkastas, för att ersättas av en laglig republik enligt konstitutionen. Enligt också alltmer ihärdiga rykten är det Chairman of the Joint Chiefs of Staff Joseph F. Dunford (1955-) som är den verkliga ledaren i Förenta staterna för närvarande, och att Pentagon ej längre lyder presidenten.

Den legala grunden är från före inbördeskriget på 1800-talet, efter vilket ett bolag istället bildades. Detta bolag har efter det juridiskt ombildats ett antal gånger, med åtföljande minimala förändringar i hur namnet har skrivits, men i grunden rör det sig om att den nuvarande politiska makten, politikerna, etc, rent juridiskt är bolagsmän och inte politiker i den så kallade organiska (syftar på fysiska, bunden till jorden, marken, landet i fysisk bemärkelse) federationen av organiska stater. På motsvarande sätt har de olika delstaternas politiska makt ombildats till bolag.

Det finns en gammal Federal Code om att alla amerikaner har en födslorätt knuten till en organisk stat och därför INTE till den nuvarande illegala US Inc., som vi kallar den för enkel förståelse och referens, men det är inte dess nuvarande juridiska namn:

"Your birthright status as a Californian, Coloradan, or Virginian or any other "State National" is recognized in the old Federal Code at 8 USC 1101 (a) (21). That is a precious one sentence long statement of who and what you are, in their own words, admitted on the page, black and white. It may not seem like a lot---- " national holding permanent allegiance to a state"-- but it is everything. It's your explanation and defense of who you really are, and all you really need to know in the face of any questioning from your "public servants". That, and the fact that you are not a "citizen", if you are not a government employee or dependent, not African American, not seeking welfare benefits or political asylum, and not "pledging" yourself and your assets as chattel property backing government corporation debt as a "volunteer", that is." (Anna Von Reitz, <http://annavonreitz.com/namechange.pdf> .)

Dvs även av det nuvarande illegala US Inc. erkänns det formellt att ingen är skyldig att erkännas som medborgare i detta US Inc. Detta innebär egentligen att juridiskt sett så är alla federala fångar så att säga frivilligt fångar eftersom de faktiskt skulle kunnat välja att inte erkänna sig som federala medborgare om de bara haft vett att tänka på det och hävda det. I praktiken blir de bedragna av det federala så kallade rättssystemet, vilket mer korrekt bör kallas det företagsindustriella fängelsesystemet. (Obamacare syftar till att tvångsansluta alla till detta brottssystem.)

Som redan påpekat längre upp, det här med lag och rätt är inte lätt att få förståelse för hos dem som är uppfostrade i ett slavsystem som det svenska systemet per definition är eftersom det arbetar med tvångsvärkning liknande Obamacare, här redan från födsel genom person, personnummer osv., men ingen skyldighet kan komma ur blotta intet. Bara för att

man föds innebär inte det automatiskt att man föds med skuld, även om svenska kyrkan brukar predika det ("i skuld är du född...").

Dock finns det alltså ganska många i Förenta staterna som har en lite annan syn på rättigheter än svensken i gemen har, så där skulle faktiskt den illegitima nuvarande politiska makten kunna förkastas på stabil rättslig grund eftersom det finns tillräckligt många där som kan förstå denna grund.

Detta med tvångsanslutning till brottssystem, den bankkrigsekonomiska modellen, krigsbrott och brott mot mänskligheten är ingen billig retorik utan djupast moraliskt etiskt menat. Även om läsaren inte skulle ha gjort sitt eget undersökande arbete bortom vad han/hon har blivit inbillad av västs propagandamedier — där den svenska Bonnierpressen och SVT/SR är bland de värsta orwelliska sanningsministerier och propagandamedier i väst — så finns det ändå MÅNGA som både har gjort sitt eget arbete och som av moralisk nödvändighet måste dra de nödvändiga moraliska och rättsliga slutsatserna av detta arbete. I den mån myndigheter och domstolar blockerar människor från att dra de nödvändiga moraliska och rättsliga slutsatserna så begår dessa ytterligare människorättsbrott, och eftersom det alltid är enskilda människor som är ansvariga för människorättsbrott så innebär det att de som begår dessa brott i myndigheter och domstolar senare kan komma att bli ställda till enskilt ansvar härför. "Jag visste inte" är ingen giltig ursäkt när det går att ta reda på genom eget arbete.

[Klicka bilden för full upplösning i separat flik eller fönster.]

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

"Vi lever under värsta tänkbara diktatur; den diktatur som begränsar vad vi ens kan tänka, med resultat att vi kan klaga, men vi kan inte veta vad vi ska göra åt det. Vi vill inget, eftersom vi inte kan veta vad vi vill. DET är Terror." — LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-05-22. "Människor blir till instrument för makten. "Makt är rätt", och dessutom "Makt är kompetens", och till sist "Makt är vetenskap och sanning"." — LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-05-22.

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Värderingar, Propaganda, Manipulation, Krigspropaganda, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, LegeNet's insikter kl 15:53

Monday, August 29, 2016

Alternativa siter som inte bara påstår att de är det

Fick en fråga om 2-3 till engelskspråkiga alternativa sajter utöver <http://www.boilingfrogspost.com> som i alla fall verkar vara alternativa och som inte bara påstår att de är det. Delar med mig av svaret:

Grejen med Sibel Edmonds och gänget kring henne på <https://twitter.com/NewsBud> är ju att hon och de förstår djupare skeenden, och inte bara pumpar ut blandad kompott. Den senare kategorin finns det gott om. Jag har ännu inte fått så mycket koll på Sofia Arkestål @spfoia att jag kan avgöra djupet av hennes förståelse, men hon har hjärtat på rätt ställe och dessa två nyhetssiter: <https://bubb.la/> ("bubb.la är en nyhetstjänst som samlar länkar till alla slags medier för att ge en helhetsbild av vad som händer i världen") <https://cor.ax/> ("A team of volunteer editors post links, write headlines and vote to decide what gets published. We are currently looking for new editors to build an international editorial team in parallel with the existing Swedish team."). O censurerat, men ser inte ut att vara någon analys.

En undersökande journalist som iallafall uppfyller kriteriet är Jon Rappoport, även om han jobbar ensam: No More Fake News Jon Rappoport Investigative Reporter: <http://www.nomorefakenews.com/> . Jon Rappoport (<http://www.nomorefakenews.com/>) förstår också djupare skeenden. En till som förstår djupare skeenden är CatherineAustinFitts @TheSolariReport med <https://solari.com/blog/> där den för investerare mest värdefulla informationen dock är bakom betalvägg. Hon och Jon har kontakt, vilket även framgår av hennes site.

En djuping jag har kontakt med menade att man kanske skulle göra en svensk film om mitt eget arbete och skapa en helt ny affärsrörelse. Den vaknas journalist. Fast, funderade han, allt han visste är att de stora pengarna ligger i lögnen eftersom en lögn är byggd på en lögn som är byggd på en lögn osv, vilket betyder att det är en berättelse utan slut. Medan avslöjad sanning har ett slut. Hursomhelst så bör jag kanske lägga min egen Twitter länk till listan. :) <https://twitter.com/legenet>

Sedan har vi ju researchers som gått riktigt på djupet. Den bästa: <http://JordanMaxwellShow.com/> . Betalsite för det riktigt känsliga; Research Society: <https://jordanmaxwellresearch.is/> . (Namn nämns...)

The Rabbit Hole is deeeeeeeep. Man måste bestämma sig hur djupt man för stunden vill gå. Sibel Edmonds och gänget rör sig här i den för de flesta utan skygglappar begripliga nivån av högnivå korruption. Det är ju den nivån som mer direkt och tydligt påverkar de politiska skeendena. Dessutom är det tydligen inte vanligt att ens statschefer förstår de riktigt djupa nivåerna, varför dessa påverkar skeendena mer indirekt.

En till undersökande journalist jag har stort förtroende för är Daniel Hopsicker med MadCow Morning News: Investigative Reporting into Drug Trafficking, 9/11 & Terrorism <http://www.madcowprod.com/> , <https://twitter.com/danielhopsicker> . Hans stora tema är alltså säkerhetstjänsternas narkotikasmuggling, dvs det rör sig på nivån högnivå-korruptionen i detta. Han bor nära en av de använda flygplatserna. Det här är fortfarande en nivå av korruption som jag tänker att statschefer är, eller iallafall borde vara, insatta i. Men inget den vanliga pressen någonsin berör.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-08-29

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i LegeNet's insikter kl 16:14

Tuesday, July 19. 2016

En ny berättelse kommer att utkristalliseras

Några egna Tweets från de senaste dagarna. Individuellt daterade.

Tweet 2016-07-18 15:46

En ny berättelse kommer att utkristalliseras

Alltför många människor argumenterar fortfarande utifrån standardberättelsen, trots att vi nu vet att detta är en falsk berättelse.

De som skapat denna berättelse styr alltså fortfarande den allmänna diskursen.

Visst, ett stort — och avsiktligt skapat problem — är att de alternativa berättelserna ännu är mer splittrade än standardberättelsen.

Men köp inte standardberättelsen för det, utan försök istället själv skapa din egen bild. När tillräckligt många gör så, kommer en ny berättelse att utkristalliseras som vi kan samlas runt.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-07-18

Tweet 2016-07-18 16:24

Hur långt kan "vi visste inget" argumentet föras? #samhället #mänskligarättigheter #rättsstaten #svpol #säkpol

Do not blame Caesar, blame the people of Rome who have so enthusiastically acclaimed & adored him & rejoiced in their loss of freedom. ~Cicero

CIA bestämde 1967 att avslöjanden och spekulationer om olika hemliga planer skulle benämnas konspirationsteorier, och förlöjligas[.].

En stor majoritet tycks instämma i detta beslut i och med att de instämmer i kören av förlöjligande då sådana avslöjanden och spekulationer dryftas. En människorättslig fråga blir därför: Har sådan majoritet rätt att i kraft av majoritetsmakt påtvinga den minoritet som inte accepterar detta beslut att förlöjliga snarare än att undersöka misstankar och avslöjanden angående diverse skändliga planer och handlingar, såsom diverse kemikaliedumpingar etc.. Hur långt kan "vi visste inget" argumentet föras i ljuset av alla de som "visselblåste", men ignorerades eller förlöjligades?

Det är här relevant att studera den grundläggande filosofiska konflikten mellan kollektivisterna och de som tror på frihet, självständighet och oförytterlig rättighet att försvara sig och sin självständighet.

: Specifically, in April 1967, the CIA wrote a dispatch Which COINED the term "conspiracy theories" ... and recommended methods for discrediting such theories. The dispatch was marked "psych" - short for "psychological operations" or disinformation - and "CS" for the CIA's "Clandestine Services" unit. The dispatch was produced in responses to a Freedom of Information Act request by the New York Times in 1976. See e.g. <http://www.zerohedge.com/news/2015-02-23/1967-he-cia-created-phrase-conspiracy-theorists-and-ways-attack-anyone-who-challenge>

— LegeNet Holistic Detective Agency, 2016-07-11, -15 & -16.

Tweet 2016-07-17 02:22

So, what's the geopolitical situation, in a few lines?

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Courts don't dare go after gov. war criminals, courts don't dare go against Deep State interests.

Gov. war criminals are exposed as war criminals, but since courts don't dare go after them, obviously the war criminals are hired guns for Deep State interests.

What is above the law? We know that there are various security agreements between gov's, and we know that most of what's done through security services have no real gov. oversight. Even some law professors are so naive that they actually believe that it's safer if politicians have no oversight. This is because politicians might leak secrets, but the far greater danger is that the security services become secret societies with no responsibility to the populations.

There is a network of global corporate control*. What else can control Deep State?

So corporations ravage the Earth using hired mercenaries, including hired gov's.

What are corporations? They are hierarchical dictatorships. What are very powerful and big corporations? They are very powerful and big dictatorships.

And now the hired guns, i.e. gov's, are exposed as totally corrupt. Court's are exposed as not able to go against the criminals. Time to cut out the cut-outs? Will the U.N. now roll over local gov's? However, globalist control is as far from the answer as we can get. The globalists created the problem. They can't solve it.

*: Since S. Vitali, J.B. Glatfelder, and S. Battiston: The network of global corporate control, 19 September 2011, the fact of a tight knit network is scientific fact. "We find that transnational corporations form a giant bow-tie structure and that a large portion of control flows to a small tightly-knit core of financial institutions."

When John F. Kennedy was president, he characterized the network in this way: "For we are opposed around the world by a monolithic and ruthless conspiracy that relies on covert means for expanding its sphere of influence—on infiltration instead of invasion, on subversion instead of elections, on intimidation instead of free choice, on guerrillas by night instead of armies by day. It is a system that has conscripted vast human and material resources into the building of a tightly knit, highly efficient machine that combines military, diplomatic, intelligence, economic, scientific and political operations." JFK realized that this Criminal Cabal was responsible for the Bolshevik Revolution in 1917, Soviet Russia, Nazi and Axis Fascism including Italy and Japan, and Maoism after WW2. JFK was certain that this massive criminal conspiracy was centered in the private central banking system.

Tweet 2016-07-16 01:05

Some thoughts on when it becomes imperative for aware and awake affected parties to secede

If a state has made deals ('security agreements', et al) with other states to not divulge various nefarious plans and acts, and if all the consequences of such deals haven't been agreed upon by all affected parties — and every human being is a potential affected party —, and even worse, if deals have been made to legally prevent anyone from divulging or speculating about various nefarious plans and acts, then it becomes imperative for aware and awake affected parties to secede from such a state. I.e. to withdraw formally from membership of such a political organization or in other words such a state. If a whole nation would secede from a state that has made such deals, then the consequence would be the same as when the deals a king had made died with him. This may have been the very reason that bankers wanted kings to organize states, so that the contracts they had wouldn't die with the king. Now that states and bankers have made a lot of deals behind closed doors, why not withdraw consent?

If you withdraw consent you may however be viewed as unworthy of living by the collectivists. Many collectivists seem to think that states have a right to bomb and massacre cities and peoples who formally withdraw from membership of a state. We see this for example with Ukraine and the many who seem to support the mass murderers there. It may help to ask the collectivists the difficult questions whether they by virtue majority power believe themselves to be entitled, through military or police and a so called justice systems, to impose murder and mayhem on the minority's who don't agree with their views?

"The very core of globalism and the NWO is the position that sovereignty and individualism must be sacrificed for the "good of the group"; in other words, they promote collectivism. Of course, groups by their very nature are abstractions; they only exist as long as the individuals within them recognize them as viable. Unfortunately, collectivists do not accept this fact because it would mean that the group, not matter how utopian, is not the pinnacle of human existence — rather, the individual is and always will be the pinnacle of human existence." (The Reasons Why The Globalists Are

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Destined To Lose | Zero Hedge, by Tyler Durden Jul 14, 2016 9:30 PM,
<http://www.zerohedge.com/news/2016-07-14/reasons-why-globalists-are-destined-lose>)

— LegeNet Holistic Detective Agency, 2016-07-16.

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i LegeNet's insikter kl 01:01

Friday, July 8. 2016

Ovetenskapsparadigmet — över fyra år gammal tråd

— men alltid lika viktig

En bra ingång till diskussionstråden är denna kommentar:

#47 Jan Rosbäck 2015-10-19 22:20, <http://blog.lege.net/?/333-Ovetenskapsparadigmet.html#c2485>

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Fri Energi, LegeNet's insikter kl 13:08

Thursday, July 7. 2016

Tankar om självständighet

När förenta staterna blev självständigt gällde att alla människor erkändes självständighet, ingen stod över någon annan. Det innebar att alla hade lika rätt att försvara sin självständighet. Kom sheriffen in på din tomt så hade du all rätt att med vapenhot beordra honom att lämna den, du hade rätten på din sida, inte han. Ingen stod ju över någon annan! Detta sista är naturligtvis lite hycklande, för samtidigt skedde ett folkmord på ursprungsbefolkningen. Det jag här vill peka på är dock de principer som etablerades.

När det gäller stater erkänner väl de flesta principen om självständighet, och många vet säkert också att den svenska kungen är suverän och alltså inte står under svensk myndighetsutövning. Men varför skulle principen om självständighet endast gälla hovet? Vissa vill förstås att inte ens hovet ska erkännas självständighet, det är det kollektivistiska tänkesättet, att alla ska vara lika osjälvständiga. Det som då blir följderna är förstås att några blir "mer jämlika än andra".

Det är inte fel att gå samman om att försvara sin självständighet gentemot rövare. I många länder agerar internationella företag rövare med egna legosoldater, och då ska naturligtvis en självständig civilbefolkning beväpna och organisera sig i motstånd för att försvara sig. Alla har naturligtvis samma moraliska rätt att beväpna sig och att försvara sig. För de internationella företag som önskar röva är det istället en fördel om de kan muta regeringar att avväpna civilbefolkningen och istället använda stående arméer eller polismakt och domstolsväsende som rövarföretagens proxy-legosoldater eftersom detta skänker en fernissa av "legitimitet" över deras röveri. Alla totalitära stater förbjuder därför sin civilbefolkning att försvara sig, och försöker också att avväpna civilbefolkningen. Detta gäller t.ex. Konungariket Sverige.

I Konungariket Sverige är alltså undersåtarna INTE självständiga, utan just undersåtar till den suveräne Konungen. Denne har senare godkänt att undersåtarna tillåtits vissa privilegier, trots att de är undersåtar. Privilegier är något som undersåtar har, medan rättigheter är något som suveräner har. Konungen är självständig, undersåtarna är det inte.

Den filosofiska frågan är, med vilken rätt står någon över någon annan? Om det är för att någon någon gång haft bättre vapen eller rentav för att någon någon gång fått det förtroendet, så är sådan rätt inte evig. Den rätten måste ständigt förtjänas på nytt. Det var t.ex. för att makt alltid korrumpas som förenta staternas grundare menade att befolkningen med vissa mellanrum skulle bli tvungna att med vapenmakt störta den gamla regeringen för att bilda något nytt. Det var också därför befolkningen alltid skulle ha rätt att beväpna sig.

Såvida man inte anammat det kollektivistiska tänkesättet att alla ska vara lika osjälvständiga under något slags kollektiv så måste rättigheter komma från självständiga människor. Och då kommer man t.ex. fram till dessa grundläggande rättsfilosofiska principer:

En organisation såsom t.ex. en stat kan endast ha sådana privilegier som den av fri vilja har fått från individer. Individer kan aldrig byta bort sitt ansvar. Om individer därför ger bort privilegier till någon organisation som inte axlar åtföljande ansvar och skyldigheter kvarstår därför dessa ansvar hos de individer som ger organisationen dess privilegier.

När därför levande människor påstår att en organisation såsom exempelvis staten har rättigheter som inte matchar ansvaret och skyldigheterna organisationen påstås ha, då kvarstår sådant ansvar och sådana skyldigheter hos de levande människor som påstår något i organisationens namn.

Här ovan har vi den grundläggande konflikten mellan kollektivisterna och de som tror på frihet, självständighet och oförytterlig rättighet att försvara sig och sin självständighet. Detta är i själva verket samma konflikt som ledde till att de självständighetslängtande en gång lämnade Europa. Men vilken ny kontinent ska vi nu kunna fly till?... Det finns inte längre någonstans att fly, vi måste försvara oss där vi är. En slav har alltid rätt att revoltera, glöm det aldrig. Att det är ett kollektiv som förslavat förändrar inte detta. Oförytterliga rättigheter är oförytterliga rättigheter, och får alltid försvaras, allt annat är tyranni.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-07-07

//

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Mänskliga rättigheter, LegeNet's insikter kl 14:40

Tuesday, April 28. 2015

Frihet behövs för kunskapens och visdomens tidsålder

Juridik är religiösa sakrament.

Om du gillar en religion, då följer du förhoppningsvis religionens sakrament, föreskrifter och ceremonier.

Legitimiteten för civilisation är om den understödjer fysisk, emotionell och intellektuell utveckling.

När en civilisation och en religion uppfattas mer som ett hinder än ett stöd, då lämnar du religionen eller civilisationen.

Auktoritära religioner och civilisationer har dock låg tolerans för avhoppare.

"Man kan ligga en bit före som en fyr, kommer man för långt bort så blir man otydlig" skrev Jan Rosbäck till mig. Ja, när man tänker i termer av var vi gick fel för flera tusen år sedan, då uppfattas man lätt som otydlig. Tell me about it... 2009 sa en dialogpartner till mig att "If you imagined yourself already to be in the age of knowledge, then the propaganda got you. The last 5000 years, we've been under hierarchical authoritarian control. Which is antithetical to the freedom required for The Age of Knowledge." Vi talade alltså om den kommande Age of Knowledge. Jag har som ni förstår grunnat en hel del på detta med grunden för civilisation. Och på snacket om mänskliga rättigheter. Det är ju som det sades, frihet behövs för kunskap - och inte bara för kunskapens tidsålder, utan för visdomens. I naturen finns inga naturgivna rättigheter. Genom detta enkla resonemang inses att mänskliga rättigheter inte är en naturlag, för naturlagar går det inte att bryta mot, men en auktoritet kan mycket väl ta ifrån dig dina rättigheter. Behövs bara mer makt.

Därför är det genom organisering, dvs civilisation, som rättigheter kan skapas. Legitimiteten för en civilisation beror av huruvida den understödjer fysisk, emotionell och intellektuell utveckling. När en civilisation upphör att försvara dina rättigheter och slutar understödja fysisk, emotionell och intellektuell utveckling, då förlorar den därmed samtidigt alla egna rättigheter och all egen legitimitet. Auktoritära civilisationer har dock som redan påpekats låg tolerans för avhoppare. De är som en sekt som inte tolererar avhoppare. Med juridiska överstepräster som övervakar civilisationens sakrament, föreskrifter och ceremonier.

Eftersom dessa juridiska överstepräster har teologiska skrifter som kallas konventioner och lagar, och eftersom dessa skrifter erkänner tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet, dvs att du inte kan tvingas tillhöra något visst tankesystem, såsom det tankesystem som enligt de legalt skriftlärdes fundamentalistiska bokstavstolkning av sina "heliga lagtexter" tydligen anser sig ha företräde att tolka rätt och fel framför verkliga levande människor som tar fullt ansvar för sitt eget handlande och den skada det eventuellt vållar andra, så kan denna paradox i deras egen lära användas för att göra dessa juridiska överstepräster svarslösa.

Förutsägbart har ingen jurist bemött denna paradox utan "svaren" kommer i form av icke-svar och i form av åsikter och ställningstaganden som ö.h.t. ej berör dessa frågor ens när de lyfts. Därav förstås att jurister är ett prästerskap som ej har några svar när dess teologiska grundantaganden ifrågasätts. Detta prästerskap måste ifrågasättas, för hur kan vi annars lämna den auktoritära inlåsningen i en icke längre funktionell modell för civilisation?

Du har alltså inga rättigheter om de tas ifrån dig, men samtidigt förlorar den som tar ifrån dig dina rättigheter sina egna. Det finns därför skäl att försvara rättigheter. Även om mänskliga rättigheter inte i sak är avhängiga om någon har erkänt desamma eller ej, utan om de kan försvaras, så kan det vara värt att påpeka att i Förenta Nationernas allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna från 1948, Artikel 18, erkänner man tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. Inklusivt rätten att byta tro. Inklusivt rätten att antingen ensam eller tillsammans med andra offentligt eller privat manifesteras sin tro genom att lära ut den samt praktisera den. Min rätt att praktisera det jag tror på är utsatt för kränkning.

Även Europeiska Unionens stadga om de grundläggande rättigheterna erkänner tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. D.v.s. rätt att inte tvingas tillhöra något visst tankesystem, såsom det tankesystem som enligt de legalt skriftlärdes fundamentalistiska bokstavstolkning av sina "heliga lagtexter" tydligen anser sig ha företräde att tolka rätt och fel framför verkliga levande människor som tar fullt ansvar för sitt eget handlande och den skada det eventuellt vållar andra, men inte anser sig ha ansvar att följa fundamentalisternas lagtolkningar. Att tro att dagens skriftlärd skulle ha sådan rätt är gammeltestamentligt tänkande och fundamentalism i dess allra värsta form. Ingen är skyldig att följa fundamentalistiska tankesystem och den som hävdar något annat jobbar, ofta helt omedvetet, för förtryck och tyranni.

Ingen jurist har bemött detta, utan "svaren" kommer som sagt i form av icke-svar och i form av åsikter och ställningstaganden som ö.h.t. ej berör dessa frågor ens när de lyfts. Och därav förstås alltså att jurister är ett prästerskap som ej har några svar när dess teologiska grundantaganden ifrågasätts.

När civilisation inte handlar om att understödja fysisk, emotionell och intellektuell utveckling, då handlar den istället om mänskligt slavdrivande. Det mänskliga slavdrivandet såsom uppfunnet för tusentals år sedan går ut på att kila in sig mellan människan och allt, som en mellanhand. Kan vara i olika avseenden. Oavsett i vilket avseende så är det till sin funktion ett slags prästerskap och en religion som tillåter och legitimerar detta. Denna religion kan sedan kallas ideologi eller något annat. Så länge civilisation understödjer goda och eftertraktade värden kan slaveriet vara frivilligt. Men när dessa mellanhänder tar sig större friheter och förmåner än vad som kan vara berättigat för de tjänster de utför, då är det hög tid att bryta sig ur deras religion och sekt. Som nu.

Frihet behövs för kunskapens och visdomens tidsålder.

Fotnot:Bloggningen ligger även utlagd på <http://lege.net/medvetandeutveckling/frihet-behoevs-foer-kunskapens-och-visdomens-tidsalder.html> .

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Civilisationskritik, Gudaskap, LegeNet's insikter kl 16:30

Thursday, March 12, 2015

Informationskampen på det mentala planet

I den historiska period vi befinner oss i har de som ser klarast och gör de mest klarsynta analyserna möjlighet att plantera nya "meme" ute i forum och diskussioner.

"Den svenska socialdemokratin har varit en långsiktig av Wallenberg/Stenbecksfären kontrollerad opposition gentemot fascismen sedan Kreugermordet 1932. Symbolik spelar en stor roll i detta spel som hela tiden försiggår över huvudet på det synliga systemet. Det spelar alltså ingen roll hur många eller få klöver som ingår i det styrande partiets eller oppositionens logo. Just klövermodellen betecknar ett lotteri vilket det också är. 99% av befolkningen köper sin trygghet som slavar av sin huvudägare, staten, numera i form av det företag som är noterat på New York-börsen: SWEDEN, KINGDOM OF.

Inte ens politiker reflekterar över denna modell som ju är den reella och inte någon skapelse på något dokument från någon överstatlig organisation som drivs av anonyma kontorister med jättelöner och blanka byxbakar. Förhållandet slav-herre delas av några miljarder människor på jorden som efter i sitt många århundraden nersövda tillstånd nu börjar vakna. Den nuvarande början på paradigmskiftet som främst uppmärksammas via 911 men också av andra liknande symbolhandlingar är en påbörjan på den kamp som främst kommer att ske på det mentala planet. Kampen kommer att vara i flera decennier och utgången beror i mycket på vilka som får ett informationsövertag.

Det nuvarande systemets trumfkort, det finansiella systemet håller just nu på att fragmenteras. Ska bli intressant att se utgången och se vad som kommer ut av det." (Jan Rosbäck i e-post 2015-03-11.)

Lite om Kreugermordet, också från Jan Rosbäck:<https://esamawuta.wordpress.com/2015/01/01/ivar-kreuger-1932/>
Som alltid så är det de som ser klarast och gör de mest klarsynta analyserna som kan plantera nya "meme" ute i forum och diskussioner. I ett sånt här labilt läge som det är nu 2015 och några år framåt när allt står och väger och inte ens eliten är överens inbördes utan motarbetar varandra och dessutom blir allt mer synlig så innebär detta för den enskilde en unik möjlighet till att faktiskt kunna påverka utvecklingen, trots att man inte är "insider". Fler och fler förstår att de inte vet vad som händer, och har börjat söka nya svar. Då kan nya "meme" ta rot! Som det här:

<https://parnassen.wordpress.com/2015/03/11/statshemligheter-och-demokrati-gar-inte-ihop-vi-befinner-oss-i-slaveri%e2%80%8f/> . Klipper in från min egen postning av samma meme:

"Allvarligt talat, statshemligheter och demokrati går inte ihop, det kan inte vara demokrati utan en informerad väljarkår. Redan genom detta enkla argument inses att "demokrati" i verkligheten är ett sätt för den bakomliggande makten att öka slavarnas produktivitet, då det är välkänt att den som tror sig vara fri är mer produktiv än den som vet att den befinner sig i slaveri.

På 60-talet var det faktiskt på väg att bli demokrati, det kallade makten "demokratins kris". Man måste alltid vända på allt för att kanske hitta sanningen, de menade förstås krisen att det höll på att bli demokrati. Men strunta i demokrati för en stund, vad som är ännu viktigare är att sluta ljuga för sig själv. Jag vill verkligen förstå hur världen egentligen fungerar, och vad saker egentligen handlar om. Varför ska vi ha skådespelare som spelar "folkvalda", varför kan vi inte föra dialog om de verkliga frågorna, med de verkliga aktörerna?!

Och om de verkliga aktörerna inte vill ha dialog, låt dem då diktera vad de nådigast i sin upphöjda avskildhet har beslutat åt oss slavar, och låt oss ta ställning till om vi såsom slavar låter oss nöja därmed, eller om vi tänker göra något åt saken.

#7 LegeNet 2015-03-08 22:51" (<http://blog.lege.net/?/355-Foersoekte-sova.html#c2444>)

Kristoffer Hell postade i dag just om hur bankeliten fortsatt vägrar gå i dialog (jmf. sista stycket i kommentaren ovan): <http://blueshift.nu/breaking-news-bankerna-fegar-ut-ur-kontantdebatten-igen/>

Kristoffer Hell har också en hel del kring hur eliten befinner sig i

upplösning:[http://blueshift.nu/elitens-inbordeskrig-nu-vidoppet/http://blueshift.nu/infor-oppen-rida-israel-bekraftar-zog/http://blueshift.nu/tva-presidenter/Som Jan Rosbäck kommenterar på en av dessa länkar:By JR, 2015-03-09 @ 16:14](http://blueshift.nu/elitens-inbordeskrig-nu-vidoppet/http://blueshift.nu/infor-oppen-rida-israel-bekraftar-zog/http://blueshift.nu/tva-presidenter/Som%20Jan%20Rosb%C3%A4ck%20kommenterar%20p%C3%A5%20en%20av%20dessa%20l%C3%A4nkar%3ABy%20JR%2C%202015-03-09%20@%2016%3A14)
Maffian är idag exponerad i väst och kommer att hålla undan med ett nytt kallt krig så gott det nu går när alla har tillgång till internet. Däremot har man i skymundan byggt upp ett nytt riskområde i Asien med propagandan mot Nordkorea och upprustningen i Japan.

Carina af Autentopia postade detta egna meme efter #7 ovan:

"Mycket bra inlägg och reflektioner - tack!

En autentisk sammanslutning kan inte ha makt i sig själv, utan endast en administrativ uppgift att allokerar resurser mellan olika platser och individer. I Autentopia är den global och kallas centralfond. Makten ligger hos var och en och statens enda påbud är att var och ens enda uppgift är att utvecklas till det var och en som mest kan bli med var och ens förutsättningar (Jungs individuationsprocess). Staten tillhandahåller överlevnadsmedel för detta livsprojekt och kan ibland innebära individuella inkomster, ibland inte. Pengar har inget värde i sig, utan är endast ett medel för denna livsuppgift. Utöver Jung och några andra, så är Lawrence Kohlbergs moralutvecklingsteori central i Autentopia. På första steget som är förmoraliskt har inget hänt om inget sett det. På det tionde steget överskrider moralen lagen - t ex att det kan

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

vara rätt att stjäla en bil för att få en skadad till vård. Det råder knappast någon tvekan om på vilket steg den efterblivna statsapparaten befinner sig. Fsk:s jurister klipper och klistrar för att slippa betala ut arbetsskadeersättning till en 52-årig utsliten städerska är ett bra exempel på moralutveckling på steg ett...

<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article12251302.ab>

#8 Carina af Autentopia 2015-03-11 14:06" (<http://blog.lege.net/?/355-Foersoekte-sova.html#c2445>)

Det går inte att få något av bestående värde gjort utan att först vinna informationskampen på det mentala planet. Själv använder jag att vara ytterst konsekvent gentemot vissa myndigheter, för att genom denna metod plantera "meme" ute bland myndighetspersoner som annars inte skulle nå eftersom de troligen inte läser våra bloggar, etc.

— En; Allmänt kallad: LegeNet2015-03-12

//

Inlagd av En; Allmänt kallad: LegeNet i Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, LegeNet's insikter, Spaning kl 22:00

Tuesday, August 5, 2014

Jag kräver bara att min rätt till frihet från förtryck respekteras

Introduktion till "Systemet skyddar de ansvarslösa i maktposition och försöker göra alla andra till ansvarslösa slavar" av 29 juli 2014 14:30.

Det kan vara värt att påpeka att även om mänskliga rättigheter inte i sak är avhängiga om någon har erkänt desamma eller ej så erkänner man i Artikel 18 av Förenta Nationernas allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna från 1948 Tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. Inklusivt rätten att byta tro. Inklusivt att antingen ensam eller tillsammans med andra offentligt eller privat manifesteras sin tro genom att lära ut den samt praktisera den. Att inte bli respekterad i praktiserandet av ett frihetligt tänkande är att bli kränkt i denna rätt.

Även i Europeiska Unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, Artikel 10, erkänner man Tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. D.v.s. rätt att inte tvingas tillhöra något visst tanke-system, såsom det tanke-system som enligt de legalt skriftlärdes fundamentalistiska bokstavstolkning av sina "heliga lagtexter" tydligen anser sig ha företräde att tolka rätt och fel framför verkliga levande människor som tar fullt ansvar för sitt eget handlande och den skada det eventuellt vållar andra, men inte anser sig ha ansvar att följa fundamentalisternas lagtolkningar. Att tro att dagens skriftlärd skulle ha sådan rätt är gammeltestamenteiskt tänkande och fundamentalism i dess allra värsta form. Ingen är skyldig att följa fundamentalistiska tanke-system och den som hävdar något annat jobbar för förtryck och tyranni.

Jag har länge predikat mot gammeltestamenteisk fundamentalism och dess grepp över vårt samhälle. Om hur vi som mänsklighet har förlorat tvåusen år p.g.a. denna gammeltestamenteiskhet som vi fortfarande genom dagens fariseer / skriftlärd / lagkloka är fast i. Se de flertal olika webbsidor under Lege.Net domänen på Internet där jag i tio år har talat för frihet, mot förtryck. Detta är en inre frigörelseprocess som för mig pågått länge. Inte minst har jag bearbetat detta genom att föra dialoger med olika tänkande människor. Dialog är för övrigt hur dogmtänkande övervinns, genom att man istället erhåller insikt i principer.

Vi här i norr gjorde genom den formidabla Boudicca, en av historiens mest kraftfulla kvinnor, för tvåusen år sedan misstaget att attackera det Romerska systemet rakt på. Vi har fått 2000 år av slaveri p.g.a. det. Jag kräver inte att systemförsvarna ändrar hela sitt system för min skull, många tycks ju vara nöjda med sitt slaveri. Jag kräver bara att min rätt till frihet från förtryck respekteras. Låt mig vara i fred och respektera min rätt. Så länge min rätt respekteras har jag ingen anledning att bråka med systemförsvarna. För säkerhets skull måste jag dock konstatera att det inte är att bråka att beskriva hur jag ser på verkligheten. Det är endast att kreativt uttrycka vad jag ser för att genom det försvara mig från omgivningens projektioner. Det har ju alla rätt att göra så länge man inte kränker andras rätt till samma sak genom att på olika sätt försöka tysta eller censurera dem. Systemförsvarna, som ju försvarar lögn och illusioner, brukar dock ha väldigt svårt att respektera andras rätt att uttrycka sig fritt. De vill inte bli avslöjade för vad de är.

Symptomatiskt anser de som jobbar för förtryck och tyranni nu att vi som tydliggör detta tyranni är det största terroristhotet. Se t.ex. Reuters / Brian Blanco August 04, 2014 17:32. Artikelrubriken ("Sovereign citizens seen as top terrorist threat by US law enforcement") är en självmotsägelse, för det finns naturligtvis inget sådant som en "sovereign citizen". Antingen är man suverän eller så är man en medborgare under en annan suverän. Rörelsen handlar ju exakt om att undandra sitt godkännande för att låta sig styras. Den moraliska orsaken till dessa undandraganden är naturligtvis att man inte vill ha något att göra med ett korrupt ledarskap, att man inte vill skänka detta ledarskap någon som helst legitimitet för deras agerande. Samt att man inte på minsta sätt vill vara delaktig i de brott mot mänskligheten som de är delaktiga i. Förtryckaren känner sig givetvis hotad av att godkännandet för vad den gör undandras.

Se vidare "Systemet skyddar de ansvarslösa i maktposition och försöker göra alla andra till ansvarslösa slavar", 29 juli 2014 14:30.

Med frihetlig framtidshälsning från en make, pappa, felsökare, problemlösare, systemerare, programmerare, LegeNet samtidsanalytiker och förändringsagent.

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, LegeNet's insikter, Yttrandefrihet kl 15:30

Wednesday, June 11, 2014

Muren inom oss själva

Jag har rotat lite i varifrån legitimiteten för svensk lag kommer, och då specifikt vad gäller förordningar och paragrafer som inget har att göra med att en person skadar en annan person. Detta då paragrafrytteriet bara blir värre. Redan i Regeringsformen (1974:152) behandlas det allmänna såsom överordnat den enskildes rättigheter. Men "1 kap. 1 § All offentlig makt i Sverige utgår från folket." Det viktiga är i det Outsagda. Var finns legitimiteten för "folket" att köra över en enskilds rätt?! Inte ens om både Olle, Stina och Klas säger det blir det rätt, för vad har Olle, Stina och Klas att göra med vad du utan att faktiskt skada andra företar dig? Är Olle, Stina och Klas översittare?

Jag får en känsla av att det är lite av Jante i botten på detta. Wikipedia är ju inget att lita på, men ändå tänkvärt att där läsa om brott som allvarliga kränkningar av sociala normer tillsammans med att i Sverige sker lagtillämpningen ofta oberoende av rättsvetenskapen som endast rättspraxis. (Uppslagsorden Brott och Jurisprudens.)

Det gäller att återerövra och försvara Suveränitet. En Suverän person Är Lagen. Så länge en Suverän person tar fullt ansvar för sitt eget ärbara handlande gentemot andra, inte avsiktligt skadar andra eller andras egendom etc, utom då angripen och i användande av kraft i försvar av sin egen Suveränitet, så har ingen annan rätt att avsiktligt skada en Suverän person eller hans/hennes egendom etc. Den som inte försvarar sin Suveränitet är och förblir en träl, och då finns det inte någon rättvisa överhuvudtaget för sådana personer.

Jag sysslar med att ta mig ur trälldom. Sverige är en konstitutionell monarki. D.v.s. om du inte försvarar din Suveränitet så kommer Kronans olika tjänstehjon - t.ex. Åklagare, Poliser etc - att köra med dig när du inte till punkt och pricka "hoppar" då de säger "hoppa". Eller det räcker med att tjänstehjonen inte gillar det sätt du tittar på dem.

Kungen står förresten ovanför 1 kap. 1 § i Regeringsformen... Han är redan Suverän relativt folket, och alla Kronans olika tjänstehjon. Han är ju hierarkiskt sett (definitivt vid krig!) deras överordnade. Jag har tänkt så här: Jag tror att slaveri är olagligt. Jag tror att ideologier såsom kollektivism, auktoritanism eller annan programmering genom hot, tvång eller utpressning varmed någon försöker inordna en person i hans eller hennes ideologi är slaveri vilket är olagligt. Jag tror att om det inte finns ett lagligt giltigt bindande avtal som i en given situation binder en person till andras idéer, oavsett om dessa idéer sedan står i diverse paragrafer, förordningar och/eller föreskrifter, så gäller dessa idéer ej för den personen i den situationen, eftersom slaveri är olagligt.

Finns det ett giltigt bindande avtal? Eller är det bara "rättspraxis" = vanans makt = intellektuell sömn det är fråga om?

Mobbarna tillika kollektivisterna och/eller auktoritanisterna kräver att du ska underordna dig. De ändrar sina egna regler eller "praxis" efter sitt eget upplevda behov att kunna förtrycka dig. Inför sig själva legitimerat med att de sysslar med samhällsbevarande, fast det de i verkligheten sysslar med är att förhindra mänsklighetens utveckling. En del av dem tror säkert till och med att de arbetar för det goda.

Din egen grundregel 1 Kap. 1 § blir därför:

Egen Grundregel 1 Kap. 1 § Vet att allt kommer att göras för att du ska "åka dit". Regeländring, låtsas att du sa eller skrev något annat än du faktiskt sa eller skrev, d.v.s. lögn eller avsiktliga missförstånd, o.s.v., o.s.v..

2 § Dokumentera offentligt. Allt offentligt och öppet.

3 § Peka ut alla manipulationer och lögner, peka ut vilka av deras egna regler - särskilt i Brottsbalken - som de verkar ha brutit mot. Gör det offentligt.

4 § Sätt upp en taxa för vad det kostar att förvränga dina ord i offentliga sammanhang och debitera enligt taxan. Skicka en påminnelse, överlämna sedan till indrivning.

5 § Deklarera dina egna regler för vad du inte får göra, eftersom deras konstitution är "in breach of trust", de har med den förbrutit sig mot dina rättigheter så du gör en egen. Gör den till en offentlig handling.

Ungefär så funderar jag.

Moral

Enligt min livskunskap så är den högsta av tjänster du kan göra att försvara egen Suveränitet gentemot övergrepp, oavsett hur omedvetet motiverade, och rentav något du har en andlig skyldighet att åtminstone någon gång ibland göra gentemot den eller de som kränker din Suveränitet. Och förr eller senare gör de ju det. Vid lämpligt sådant tillfälle

tar du tillfället i akt att lära ut det som behöver läras ut. För det det är enbart genom egna erfarenheter flertalet, kanske alla, människor lär sig något överhuvudtaget. Inte genom predikan, texter o.d.. Texterna är till för andra som kan bli potentiella lärare åt dem som måste lära sig genom egna erfarenheter. Kanske bara vissa av oss just genom egna erfarenheter av livet har förberetts så att vi kan förstå dessa ting.

Som jag ser det så utgör den som försvarar sin Suveränitet ett fantastiskt exempel. Se bara på Kungen när han bränner på i någon gammal bil på Ekerö. En del folk där är förbannade, men det beror på att de inte förmår lämna Jante-tänk, för Kungen utgör ju ett strålande exempel på någon som helt Suveränt kan bränna på hur mycket han vill, och poliserna står bara och hummar, så hjon de är. För i dessa situationer demonstrerar Kungen att en Suverän person inte är bunden av petitesse-paragrafer. En Suverän person är ansvarig för den faktiska skada han eller hon vållar, inte för någon annans kalkyl om vad som möjligen skulle kunna hända som används till intäkt för att i verkligheten vålla skada för andra.

Det behövs tvärtom fler som liksom Kungen försvarar sin Suveränitet gentemot paragrafryttarna. Som i verkligheten får dem att stå och humma. Och för att åstadkomma det krävs att dekonstruera paragrafryttarnas upplevda rätt att vålla ekonomisk eller frihetlig skada för andra. Att visa att Olle, Stina och Klas inte har rätt att mobba oavsett hur många paragrafer de pekar på, för vad är det egentligen för skillnad mot det och skolgårdens mobbare med sina godtyckliga och föränderliga regler?!

Mobbarens "rätt"

Wikipedia är ju som jag skrev inget att lita på, men det här stycket låter rimligt: "Teorin om suveräniteten och dess betydelse för staten, utvecklades av Jean Bodin under 1500-talet. Enligt denne är förhållandet till lagen vad som skiljer suveränen från övriga människor i en stat: en furste, menar Bodin, är inte bunden att följa sina egna lagar, och har bara Guds lag eller naturrätten över sig." (Uppslagsordet Suveränitet.) Det talas under samma uppslagsord om folksuveränitetsprincipen, vilken ju innebär att om både Olle, Stina och Klas säger det så blir det enligt denna princip rätt. Men med vad rätt lägger sig Olle, Stina och Klas i vad jag företar mig utan att faktiskt skada någon annan?

Enligt min uppfattning är denna "rätt" mobbarens "rätt" (institutionella mobbare) att med godtyckliga och över tid föränderliga regler vålla ekonomisk eller frihetlig skada för andra. Till sin natur är denna "rätt" samma "rätt" som skolgårdsmobbaren använder sig av när denne ställer upp godtyckliga och föränderliga regler som mobboffret förväntas anpassa sig efter. Folksuveränitetsprincipen såsom legitimering för staten att "köra med" individen är därför till sin natur densamma som ringen av barn som står och tittar på mobbingen utan att ingripa.

Ytterst är mobbarna psykopaterna som får med sig nästan alla med sin hypnos. Deras mål är att utrota ensamvargarna, de som inte vill anpassa sig till förtryck och som inte är möjliga för dem att hypnotisera. Wikipedia igen: "Folksuveränitetsprincipen ger parlamentet total makt över både de verkställande och dömande myndigheterna (regeringen och domstolarna) och inte som i länder med maktindelning där dessa är fristående maktcentra utan underkastelse till parlamentet." (Uppslagsordet Folksuveränitetsprincipen.) I Sverige är det således den eller de som kontrollerar riksdagens "Knapptryckarkompani" ("Knapptryckarkompaniet" är en bok från 2011 av f.d. moderate riksdagsledamoten Anne-Marie Pålsson om hur kommandostyrd riksdagen är) som är de yttersta stormobbarna/psykopaterna.

Svenska domstolar jobbar rättsdogmatiskt efter "kokboken", som de aldrig ifrågasätter. Vilket innebär att de omöjligt kan ha giltig jurisdiktion över en verklig levande person av kött och blod med fullständigt universellt ansvar och rättigheter som repudierar eller alltså förkastar att Folksuveränitetsprincipen (Regeringsformen (1974:152) 1 kap. 1 §, se inledningen av denna text) skulle ha företräde före individens rätt att slippa pekpinna och / eller ekonomisk skada när hon faktiskt inte skadat någon annans liv eller egendom. Det är också därför jag nedan skriver "anklagaren", inte "Åklagaren". Det senare är en titel inom ett illusionisttrick som kallas "domstol", men som saknar giltig jurisdiktion enligt början av detta stycke. Om det verkligen finns någon som anklagar, se nedan, så är detta en verklig levande person av kött och blod med fullständigt universellt ansvar och rättigheter. En sådan person måste man bemöta.

Vill en domstol vinna jurisdiktion enligt föregående stycke så är ett minimikrav att den enligt Abstrakt lagprövning tar ställning till Regeringsformens giltighet i förhållande till absolut grundläggande mänskliga rättigheter, se den fetade delen av det stycke längre upp som börjar "Kungen står förresten ovanför 1 kap. 1 § i Regeringsformen.". D.v.s. en sådan domstol måste av nödvändighet enligt Abstrakt lagprövning våga ifrågasätta själva grundvalen för staten Sveriges konstitution. Vågar den inte detta men ändå hävdar att den har rätt att döma dig enligt petitesse-paragrafer trots att du hävdar motsatsen så sysslar den med översitteri åt stormobbarna/psykopaterna och inget annat.

Hur den mobbades rätt måste försvaras

Den som effektivt önskar repudiera eller alltså förkasta paragrafrytteriförtrycket måste av sin anklagare kräva att hon visar med vilken rätt folksuveränitetsprincipen har företräde framför individens frihet att företa sig vadhelst hon önskar så länge hon inte vållar ekonomisk eller frihetlig skada för en medmänniska. Den som önskar repudiera måste dessutom av anklagaren kräva att hon visar att hon själv personligen vållats ekonomisk eller frihetlig skada på grund av de handlingar hon vill ställa dig till svars för. Detta emedan det är det enda möjliga kriteriet enligt vilket hon fortfarande kan ha giltig sak, om hon ej förmår visa varför folksuveränitetsprincipen skulle ha företräde framför individens rätt.

Glöm det aldrig, endast levande människor kan lida skada. Juridiska personer kan inte i sig lida skada, men väl levande människor vars person eller egendom skadas. Naturligtvis inkl. egendom i form av juridiska personer, men det måste visas av en enskild levande människa att hon har lidit skada. Det är därför endast levande människor som kan ha giltig sak mot en annan levande människa. Ett abstrakt "rättsväsende" kan aldrig i sig ha giltig sak mot en levande människa. Det krävs en levande människa som visar att hon lidit skada. Hypnosen är att Åklagaren eller staten eller "det allmänna" är denna person, men det är bara illusionisttrick a' la' Trollkarlen från Oz.

Leif Erlingsson
11 juni 2014 17:20

Utskriftsvänlig version: http://freedom.lege.net/doc/Muren_inom_oss_sjalva.html

- - -

Tidigare texter i min egen uppvaknandeprocess i ovanstående avseende:

"Fängelset inom oss - vilken faktisk status har vi?" från 16 maj 2014
16:00,http://freedom.lege.net/doc/Fangelset_inom_oss__vilken_faktisk_status_har_vi.html

"Det behövs en Folkdomstol" från 28 maj 2014 17:30,http://freedom.lege.net/doc/Det_behovs_en_Folkdomstol.html

"Den människa som utför handlingen är den som är skyldig till handlingen" från 30 maj 2014
18:00,http://freedom.lege.net/doc/Den_manniska_som_utfor_handlingen_ar_den_som_ar_skyldig_till_handlingen.html

"Ska man framgångsrikt ta sig ur boskapstillståndet måste man kalla saker vid deras rätta namn" från 31 maj 2014
16:30,http://freedom.lege.net/doc/Ska_man_framgangsrikt_ta_sig_ur_boskapstillstandet_maste_man_kalla_saker_vid_deras_ratta_namn.html

- - -

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, LegeNet's insikter kl 17:20

Thursday, February 13, 2014

Att nogsamt se till att vara okunnig är en moralisk brist

En rimlig ståndpunkt är att endast de politiker och politiska organisationer som aktivt arbetat för en intellektuellt ärlig offentlig diskurs i ämnen som GeoEngineering och Skalär krigföring bör ges framtida förtroende. Som Ivan Björn konstaterade i en kommentar till Solveig Silverins nya video i går, här delvis omformulerad: Den 11 september 2001 gjorde man tvillingtorn till damm och inte mycket bråte träffade marken. För den vanliga människan som lever i den konfliktvärld medierna målar upp så var det muslimerna som gjorde detta. För de något alertare heter det att det var en kontrollerad sprängning, eventuellt med kärnvapen. Fast det skrev inte Ivan Björn, men så tror somliga som inte längre kan acceptera en konventionell sprängning som förklaring. Och för alla regeringar i världen och deras underrättelsetjänster så var denna händelse en kristallklar signal att här hade Skalärvapen använts. Vapen som kan förgöra vem och vadsomhelst på jorden, "så det gäller att hålla käft och spela med i charaden" tänker kantänka korrupperade beslutsfattare och andra som ändå förstår verkligheten. Och som då även tillåter den långsamma folkutrotningen av nuvarande människomodell med hjälp av aerosolförgiftning från flygplan och med andra metoder. De som håller oss okunniga om detta är psykopatskadade. De tror att det är bättre att låta psykopaterna tolka verkligheten åt dem och att acceptera dessas tolkningar som sina egna sanningar än att stå upp för egen verklighetsobservation. Problemet är att psykopaterna och i viss mån sekundärpsykopaterna - de som av samhället socialiserats till att bete sig som psykopater - är felaktiga på så sätt att deras primärmål inte är mänsklighetens bästa utan att ha kontroll och makt över andras tänkande. Därför blir det alltid bara värre ju längre man håller god min i psykopaternas spel. Man förlorar sig själv, vet inte längre vem man själv är eller vad som är sant eller något överhuvudtaget. Man kommer då fullständigt och totalt under psykopaternas kontroll. Istället måste man våga bli utpekad som den ondaste av de onda av psykopaterna, för det är deras metod att marginalisera de som säger hur det är. De som vågar stå upp mot dem. Man måste ge fler mod att stå upp mot psykopaterna. Detta gör fler och fler friskare och friskare. Fler och fler kommer att respektera heder snarare än psykopaternas ära. Heder är vad du vet om dig själv, ära är vad andra tycker om dig. Hederlighet är att stå för sin egen sanning oavsett vad dynga då andra sprider om dig, medan den som söker ära anstränger sig att anpassa sig till dyngspridarnas önskningar om vad de ska hålla tyst med. Det måste bli en samhällsnorm att det är en moralisk brist att avsiktligt hålla sig okunnig om ett ämne. För detta är psykopaternas favoritmetod med hjälp av vilken de senare helt sanningsenligt kan vittna, "men vi visste inte", "vi förstod inte". Nej, för de såg nogsamt till att hålla sig okunniga. Att nogsamt se till att vara okunnig är en moralisk brist. Alldeles särskilt när man utifrån okunskap sprider dynga om de som sprider kunskap. Att söka ärbarhet är en annan moralisk brist, eftersom man då låter sig korrupperas. All form av korrupperbarhet är en moralisk brist. Alla är vi korrupperade, men i olika grad. Därför måste vi börja selektera på de minst korrupperade snarare som i dag att vi låter de mest korrupperade styra.

Leif Erlingsson, holistisk detektiv 2014-02-13 17:00

Kommentarer:

<http://blog.lege.net/?/ȋ350-Att-nogsamt-se-till-att-vara-okunnig-aer-en-moralisk-brist.html#comments> .

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, WTC, Sociala fantasisystem, Patologiska faktorer, Bekvämlighetsneuros, LegeNet's insikter kl 17:00

Thursday, January 30, 2014

Varför BLOCKERAR intelligentian LÖSNINGAR?

Varför BLOCKERAR intelligentian LÖSNINGAR på mänsklighetens problem? (T.ex. genom att låtsas inte se eller höra, att vägra erkänna innebörd. Genom att helt enkelt låtsas inte förstå samtidigt som den som förstår utmålas som felaktig, ond, o.s.v..)

Att jag alls år 2005 startade (alternativ, godkänd stavning) "Intelligentsians blockering" bloggen (<http://blog.lege.net/>) var för att jag ur djupet av mitt inre kände frustration över vad jag redan då såg. Att människor SABOTERAR för varandra snarare än hjälper varandra.

Sedan dess har jag blivit helt klar över att det är en bortförklaring att orsaken härtill skulle vara inbördes strid om överlevnad kring begränsade resurser. Hur vet jag det? Jag vet det eftersom även begränsningarna är skapade genom BLOCKERING av lösningar som skulle lyfta bort begränsningarna. (Gäller energi, mat och mycket annat. Det är t.ex. desinformation att vetenskapen skulle ha motbevisat s.k. fri energi, för verkligheten är den motsatta vilket alla som vill veta lätt kan verifiera.)

Vad blir den naturliga följdfrågan av ovanstående? Ja, naturligtvis att det är människan som "är problemet". Detta då det ju till synes är människan som blockerar lösningarna. Och den naturliga lösningen på detta att det till synes är människan som "är problemet" är naturligtvis att undanröja människan...

Nu blir det djupare och svårare att hänga med, men jag vill ändå berätta att min egen slutsats är att även detta är desinformation. Fast på ett mycket mycket djupare plan. Gnostikerna kallade dessa desinformationsagenter Archons, som jobbade på många olika plan inkl. drömplanet, ljusets änglar, mörkrets änglar, alltså "gudar och demoner". I dag i så fall via allt det som inte erkänns men som ändå påverkar människor på alla nivåer av samhället. Lasse Wilhelmson sa en gång till mig att "De som tror att de är utvalda för viktig information är lättast att styra." (2008-07-26.) Det är sant, ingen är så lätt att styra som den som tror att den har tillgång till privilegierad information.

Jag tror inte att det är människorna som är problemet, utan att problemet är att människor inte har genomskådat hur de manipuleras på nivåer de inte ens föreställer sig existerar.

Därför tror jag intelligentian BLOCKERAR LÖSNINGAR på mänsklighetens problem. FÖR ATT den är MANIPULERAD utan att själv inse det eller utan att den ens vill föreställa sig att det är möjligt att den är det.

Leif Erlingsson, holistisk detektiv2014-01-30

Kommentarer:

<http://blog.lege.net/?/​349-Varfor-BLOCKERAR-intelligentian-LOESNINGAR.html#comments> .

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 08:35

Saturday, December 14. 2013

Samhällssekten vågar vägra ta debatten

Så länge det är möjligt att utbyta information på kanaler som sekten inte kan kontrollera så innebär sektkontroll av diskurs att sekten gräver sin egen grav. Detta är t.ex. tydligt med mormonkyrkan, som förlorar medlemmar i en väldigt hög takt. Kanske de har kvar många av medlemmarna "på pappret", men i realiteten har de förlorat väldigt många av dem. Långtifrån alla bryr sig om att formellt deklarerat sitt utträde. Så med mormonerna, och likadant med samhällssekten.

Samhällssekten vill gärna gå mot kriminalisering av kritik. T.ex. klarar de inte en icke hjärntvättad dialog kring CO2, som det enkla konstaterandet att CO2 är bra för växtlivet och att det gärna får bli mer av CO2 för att vi bättre ska kunna försörja oss på vårt jordbruk o.s.v.. Så man jobbar steg för steg mot en kriminalisering av ifrågasättande av religiösa dogmer som CO2 dogmen, 911 dogmen och andra teologiska principer. Långt innan heresi/kätteri blir kriminellt så blir det omöjligt att framföra. Det är alltid så det börjar i fundamentalistiska kulter.

Denna sekteristiska inlåsning måste mötas assymetriskt genom förmåga att plocka fram högre ordningens mönster ur till synes disparata ämnen. För "en plattlåndare" är det nämligen komplett omöjligt att se bortom sektens dogmer. Alla sektens media bekräftar ju dessa varför det som inte stämmer in bara framträder som till synes åtskilda anomalier utan samband. Som något som bara ska ignoreras.

Det går att bryta "plattlåndarperspektivet". "Allt" som behövs är förmåga till abstrakt tänkande och informationsanalys ur olika ämnen ur vilka högre ordningens mönster kan påvisas. Många förstår intuitivt detta, men blockeras alldeles för ofta av stoppklossar som i bästa fall inget förstått och som i sämsta fall avsiktligt blockerar möjlighet till att i dialog uppnå helhetsyn. D.v.s. forumdiskussioner som inte till synes tillåts "lämna ämnet" innebär fortsatt "plattlåndarperspektiv" medan diskussioner som tillåts "lämna ämnet" möjliggör ett högre ordningens seende, helhetssyn.

Lösningen är insikt om den nya kunskapsdomän som innebär att lämna det gammeltestamentliga tänkandet för att istället gå till från många förenade, mångfald och ingen begränsning av kreativitet och tänkande. Jag tänker här på den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens, där gudinnan Inanna efter att ha bekräftat sin sexualitet besöker och lockar hennes farfar guden Enki att ge henne civilisationens essens, kallade "me" (uttalas "may"). Dessa me, varav gudaskap är en, ger hon till det vanliga folket att förvalta och utforska. Konsekvensen av att ge människan dessa me var att människan kunde bli gud, om hon så önskade, men att hon måste ta det goda med det dåliga. Såväl me för livsglädje som me för krig. Härur hjulet, skriftkonsten, matematiken, lag, etc. När gudinnans kraft avtog så avtog även det fria informationsutbytet, och avmystifieringen av kunskap förvändes till motsatsen. Tänk symboliskt en vassrugg som symboliserar från många förenade, mångfald och ingen begränsning av kreativitet och tänkande. I motsats då till den filosofi som på latin står på de amerikanska dollarsedlarna, "E pluribus unum" - från många, enhet = enandet av mångfald. Det senare är gammeltestamentligt tänkande. (Arkeologin från Mesopotamien är för övrigt så pass intressant att den kan ha varit en avgörande faktor för det senaste Irak-kriget. Bland det första man gjorde var t.ex. att vandalisera museum och arkeologiska fyndplatser. Ganska snart hade också många professorer och intellektuella mördats. Här i nordnorden har vi ännu äldre myter som är minst lika starka, även om vi här kanske inte har för den gammeltestamentliga agendan lika hotande arkeologi. Fundera gärna lite på varför vårt nordiska arv är så demoniserat. Och skyll inte på en viss 1900-tals potentat, myterna är lite äldre än så, om man så säger.) Men åter, att inte tillåtas "lämna ämnet" innebär i praktiken en blockering av denna nya kunskapsdomän. Innebär inlåsning i det gammeltestamentliga tänkandet. Denna nya kunskapsdomän kan inte spridas i form av "ännu ett ämne". Nej, den måste genomsyra alla ämnen. Stoppklossarna kommer att misslyckas. Deras forum dör. Newsmill och Sourze är deras senaste mer kända svenska självmord.

Leif Erlingsson, holistisk detektiv 2013-12-14

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 22:42

Thursday, September 19. 2013

Begränsningen börjar i att vi begränsar varandra

Manifesteras i begränsning genom a) pengar b) energi c) hälsa och mycket annat, där såväl pengar som energi är skapade med inbyggd begränsning istället för att skapas i förhållande till vad som behövs som möjliggörande smörjmedel, vad gäller pengar i "energiutbytet" oss emellan, vad gäller energi, "Fri Energi" för allt vad vi behöver.

Vad gäller hälsa begränsas denna för att vi ska köpa symptomlindring medan bekämpning av grundorsakerna bekämpas av organiserat motstånd från intressenterna i den pengamässigt lukrativa legala drogindustrin / symptomlätnadsbranschen / "läkemedelsbranschen".

Men det börjar med att vi begränsar varandra. Resten är konsekvenser.

Leif Erlingsson
2013-09-19 10:30

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 10:30

Wednesday, September 11. 2013

Kriget mot Terraismen

Terraisterna är jordens folk (terra = jorden), och Kriget mot Terraismen är kriget mot jorden och dess folk. Den ursprungliga strategin mot oss "terraister" var enligt de gamla böcker vi har att vi splittrats i vår verklighetsperception ("språkförbistringen") så att våra olika perspektiv, de delar av sanningen vi ser eller tror oss se, är just vad som splittrar oss.

Uppmärksamhetsspannet i denna värld går mot total fragmentering, "språkförbistringen" pågår alltjämt. Medias uppgift är att förmedla att det mesta är skit och att det inget finns du kan göra åt saken. Säg viktiga saker en gång och sedan glömma bort dem. "Även när det händer, så händer det inte", som Harold Pinter sa. Terraisternas uppgift blir då att förmedla att det finns något du kan göra, och ge idéer om vad som kan fungera. Samt information om vad som inte kan fungera, och varför.

Terraisterna (jordens vänner) är fienden, det har makten genom sina handlingar klart uttalat. Är du en Terraist = Riktig Människa? Vågar du vara jordens vän? I så fall kan jag berätta att media inte förmedlar sanningen, för det finns en hel del du kan göra. Börja med att lära dig se bortom "språkförbistringen".

Fotnot:

NSA, GCHQ Admit That The Public Is The Enemy "Yet another point on the latest NSA/GCHQ revelations concerning backdoors into all sorts of commercial encryption tools, buried within the stories is the pretty clear admission that the NSA and GCHQ views the public as the enemy."
<http://www.techdirt.com/articles/20130905/15531224420/nsa-gchq-admit-that-enemy-is-public.shtml> .

Leif Erlingsson
2013-09-11 16:00

PS: Det är den 11 september 12 år efter Krigslögnerna för Kriget mot Terrorismen, den senaste fasen i Krigslögnerna för Kriget mot Terraisterna. Dagen till ära rekommenderar jag mycket varmt Per Nordgrens fina artikel i ämnet, som jag helt stöder. Här via en introduktion han själv förberett: "9/11, en våldtäkt på människans medvetande och hennes framtid?". DS.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Andligt uppvaknande, LegeNet's insikter kl 16:00

Saturday, June 29. 2013

Verklig skillnad

Det är fortfarande religion (som vi även kallar vetenskap och politik) som hindrar oss. Sektavprogrammering ur samhällssekten är det enda jag har hittat som kan göra verklig skillnad. Jag har från 2003 och framåt sprungit på massor av demonstrationer, seminarier och engagerat mig i solidaritetsrörelser - har personligen haft att göra med många av namnen i dessa. Det jag har lärt mig av det är att dessa rörelser kastar ut och marginaliserar människor som ser alltför klart. Det är inte mig själv jag tänker på, jag har suttit kvar och försökt förhindra sådana processer. I praktiken, oavsett goda motiv, så vallar denna typ av aktivitet in människor i olika inhägnader. Därför har jag istället sökt det som verkligen kan göra skillnad. Här har jag identifierat idén att observation kommer först. Till skillnad mot religionernas dynamik att idé bestämmer ens verklighet. Eftersom denna dynamik återkommer i det vi kallar politik och vetenskap så vet vi genom denna enkla observation att de i dag är religion. Kort sagt, utan att skala av religionerna från våra medvetanden så kan vi springa i hur många inhägnader som helst utan att det gör någon verklig skillnad. I ett e-mail fick jag påpekat att jag knappast är först med denna idé: "Den grekiska naturfilosofin före Sokrates innehåller två väsentliga element som fortfarande borde finnas med i ämnet naturvetenskap; iakttagelser och antaganden." Istället för att springa på meningslösa demonstrationer så har jag några år jobbat stenhårt med att direkt påverka det allmänna medvetandet genom kommentarsaktivitet bland de mer omedvetna. Till sist fattade väl någon vad jag höll på med, för nu är det forumet borta. Jag har dock varit förutseende nog att spara kopior av diskussionstrådarna, som jag nu har lagt ut hoplänkat så man kan klicka sig fram i arkivet. De gamla länkarna är omdirigerade till motsvarande arkivkopior. Här har jag t.ex. skrivit om en fredskonferens i Iran och mediemörkningen av densamma: "Konspiratörer mot kriget?" Se även Jan Brunnegårds kommentarer som är självavslöjande och tjänar till att ytterligare förstärka det jag skriver. Kort sagt, sektavprogrammering ur samhällssekten är det enda jag har hittat som kan göra verklig skillnad. Det finns faktiskt ett patent på hur himlakropparna kan skapa energi och materia. Det europeiska patentet EP 1 770 717 A1 från 2007 på 126 sidor av Mehran Tavakoli Keshe beskriver hur stjärnor och planeter bildas, hur man kan använda samma principer för att skapa levitations- och framdrivnings- farkoster, energi och mycket mycket annat. Patentet beskriver även hur den nu patenterade reaktorn väldigt ofta bildas spontant i universum och hur den då skapar himlakroppar. Nyckelelementen är (1) Väte, (2) Strålningskälla, (3) Svagt magnetfält, (4) Turbulens och (5) Rörelse som t.ex. rotation. "Om man tittar i MT Keshes patent så beskriver han hur man kan ta ut energi från två olika magnetfält, ett skalärt och ett transversalt. Detta stämmer väl överens med teorin om att det enda transversala fältet som vi nu utnyttjar inte på långt håll när är lika stort som alla de fält byggda på spinn som finns inne i materia. Den skalära vågens energi består nämligen av summan av de underliggande spinnen. Det är som att jämföra vågorna från en roddbåt med en tsunami. När skolor och undervisningsanstalter börjar lära ut hur atomen egentligen ser ut kommer världen att ta ett rejält skutt in i framtiden. Den fria energin finns där och har snurrat på sedan urminnes tider, det gäller bara att lära sej att skörda den." (Utdrag ur kommentar av Jan Rosbäck 2013-02-17 20:36 såsom citerat ur av undertecknad 2013-02-20 11:49 på gamla Sourze Forum.) Det är fortfarande religion (som vi även kallar vetenskap och politik) som hindrar oss. Bara vi släpper in ljuset så blir det snart bra. Kanske vi får hjälp av vår passage genom ett gigantiskt galaktiskt plasmaområde, tänker på Hannes Alfvéns och andras forskning som tyder på att starkt magnetiserat plasma mycket väl kan hysa intelligens. (Utvecklade det lite i en Sourze Forum kommentar 2012-10-15 12:57.) Se också Dewey B. Larsons arbete och många andra. I ett intressant dokument, "Geo-Chronology: Hiding History in the Past", som jag hittat, förenas flera av de nu nämnda forskarnas arbeten på ett intressant sätt tillsammans med information från ovanliga källor. Referenser: Kopior av gamla Sourze Forum diskussionstrådar. Spegel av Leif Erlingssons Sourze profil med artiklar och kommentarer, från det gamla forumet.

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, Fri Energi, Civilisationskritik, LegeNet's insikter kl 18:45

Monday, June 10. 2013

Sourze förbjuder förklaringar

Det tar tid att reflektera för att inse vad som verkligen sker bakom det som synes ske.

För en dryg månad sedan påstod Sourze Red. att man stängde sitt eget kommentarsforum. Det gjorde man inte. Det man istället gjorde var att dels IP-blockera just de forumister som förmådde analysera och förklara vad som verkligen pågick i den forumdynamik som var. Dessutom slutade man länka till sitt eget forum från nya artiklar utan hänvisade till Facebook. Men forumet finns kvar och under förutsättning att man inte tillhör de IP-blockerade forumisterna så kan man fortfarande skriva där. Om det skrivna sedan får vara kvar beror på hur försiktigt man uttrycker sig.

Dynamiken att de som försökt förklara något på Sourze Forum kunnat utsättas för hur mycket forummobbing som helst utan att mobbarna fått några reprimander syns extremt tydligt i min egen Ovetenskapsparadigmet tråd. Kanske lite väl tydligt, för jag noterade att en anonym Jante vs. Frihetsmänniska dialog där censurerades dryga timmen efter den tidsstämpel då den infördes. Lyckligtvis hann jag kopiera den. Denna dialog lyckades fånga essensen av dynamiken i tråden. Där alltså de statiska auktoritetsbundna mobbar de som kan och vill resonera och förklara. (Jante Frihetsmänniska 2013-05-16 10:50 i "Ovetenskapsparadigmet" tråden.)

Det pikanta är naturligtvis att mobbarna i ovanstående tråd inte avstängts från Sourze Forum. Däremot har två av de minst fyra nyligen IP-blockerade forumisterna resonerat och förklarat i denna tråd. När senare de nu IP-blockerade även resonerade och förklarade i ett annat ämne, då brast det för Sourze Red., och man förbjöd alltså förklaringarna med motiveringen att man stoppade näthat. Att detta är svepskäl bevisas dock av den snabba censureringen av Jante vs. Frihetsmänniska dialogen som avslöjade att en viss typ av mobbing i själva verket alltid har varit godkänd på Sourze Forum. Nämligen mobbingen från det statiskas försvarare gentemot de dynamiska nytänkare som kan och vill förklara.

För mer detaljer om detta andra ämne och dynamiken kring det se min kommentar 2013-05-30 på denna arkivsida om grindvakter - länk -, något som alltså väl beskriver Sourze Red. Det finns även en översikt över när censuren slog till rejält - länk -, med såväl censurerade som icke censurerade inlägg för jämförelse. Jag har lagt ett "ankare" där censuren slog till, 2013-05-07 11:15. Det som riktigt blev "det röda skynket" som "tjuren Sourze Red." rusade blint på var antagligen denna tråd - länk -, startad 2013-05-04 15:24 av undertecknad, som förvisso var lite provokativ. Kanske jag intuitivt kände hur jag måste göra för att få Sourze Red. att avslöja sig? Upprinnelsen till dynamiken finner man istället i en tidigare tråd där en forumist som dock inte blivit avstängd 2013-04-29 04:23 skapade - länk - casus belli för att kunna förhindra analys och förklaringar av forumdynamik i forumet. För att kunna förbjuda förståelse av de dynamiska processer varmed tankekontrollen på Sourze och på många andra forum fungerar.

En reflektion är att jag nog bara hade en enda chans - som jag också tog - att verkligen tydligt avslöja detta. Därför har jag aldrig känt något dåligt samvete över "det röda skynke" som jag höll ut för "tjuren Sourze Red.". Det var helt enkelt nödvändigt. Detta är också väldigt stort. Det är en del av den gamla dynamiken som inleddes med bokreligionerna via gamla testamentet av det statiska vs. det dynamiska. Grunden för vår civilisation. Frågan är om det i Sverige alls finns någon jordmån för dialog om grunden för civilisation. Karin Boye var nog också trött på detta. Hon identifierade 1924 i dikten "Asar och alfer" från samlingen Gömda land konflikten statiskt vs. dynamiskt genom att asarna liknades vid stenstoder och åt dem gavs allt man kunde ta på, medan det dynamiska symboliserades av alver åt vilka allt som ännu ej fanns gavs, d.v.s. framtiden. Detta är också ett genomgående tema i Bibeln, där endast den yttersta auktoriteten tillåts skapa. Jag har diskuterat detta på Sourze, dock utan att märka av någon vilja att förstå.

Censur just i tråden Ovetenskapsparadigmet är dessutom extra pikant genom att tråden och artikeln handlar om hur vetenskapliga grindvakter håller oss dumma och lydiga. Det är t.ex. ganska uppenbart för många att Albert Einstein var en grindvakt för att hålla kvar oss i en statisk värld där allt dynamiskt antogs hända någonstans i andra änden av universum - den generella relativitetsteorin - för att de dynamiska idéerna av Nicola Tesla, Walter Russell, Viktor Schauberger och många relaterade tänkare inte skulle få fotfäste. Brasklapp: Lt. Col. Thomas E. Bearden, Ph.D. (U.S. Army Retired), Miles Williams Mathis och andra lyckas faktiskt knyckla ihop sina insikter med Albert Einsteins generella relativitetsteori, vilket i nuläget har klara PR-mässiga fördelar - ungefär som att inte nämna "sionister". Men det skapar ett tankestopp som gör det svårare att tänka i termer av virvlar, vortex och resonans som förklaring till ett dynamiskt, öppet universum, och hjälper därför grindvakterna att hålla kvar oss i hjärntvätten. I det statiska tänkandet. Det har visats att Albert Einstein gjort lite väl märkliga "och här hände ett under" i sina tankegångar, som dock maskerats. Se t.ex. "Free Energy and Free Thinking: Einstein's Ether" och "Arend Lammertink: Electrical Engineer disproves Einsteins Relativity Theory: The Ruins of 106 Years Relativity" sidan 7, stycket som börjar "Einstein's Ether:"). Sourze Red.

PÅSTÅR att de stoppar forummobbing. Nej, de stoppar dynamisk förståelse. Och de är helt avslöjade i detta. Den rådande ideologin har sitt ursprung i bokreligionernas förbjudande av eget skapande och Sourze Red. är bara en av dess profeter. Låt oss rulla upp detta som en gammal bokrulle, som det står om i uppenbarelseboken. Förresten, på engelska Revelation. Tänker på rotation, upprullning. Nu rullas det upp.

Leif Erlingsson
enligt de programmerade galen
enligt de icke programmerade superklok
2013-06-10 22:11

Inlagd av Leif Erlingsson i Manipulation, Andligt uppvaknande, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi, LegeNet's insikter, Yttrandefrihet, PsyOP kl 22:11

Monday, May 21. 2012

Ovetenskapsparadigmet

Hadronic Mechanics och dess konsekvenser kullkastar hela det nuvarande ovetenskapsparadigmet.

Redan 1978 kunde på Harvard universitetet professor Ruggero Maria Santilli under finansiering från det amerikanska energidepartementet teoretiskt visa varför det med resonans är enkelt att trigga en tidigare okänd klass fenomen i atomkärnor och varför detta inte strider mot det man tidigare visste. Ruggero Maria Santilli kunde skaka på ett kristallgitter så att neutroner ombildas till protoner och elektroner, och nån liten antineutrino. Denna teori är Hadronic Mechanics. Hadronic Mechanics och dess konsekvenser kullkastar hela det nuvarande ovetenskapsparadigmet. Utan att bryta mot några termodynamiska lagar och med full förklaring varför det inte gör det så blir fri energi och transmutation - den vetenskap som förr kallades Alkemi - fullt teoretiskt förklarad.

Trots att professor Santilli hade pågående finansiering från energidepartementet (DOE) för sin forskning så organiserades på Harvard ett motstånd av fysikerna S. Coleman, S. Weinberg och S. Glashow som lyckades stoppa professor Santillis forskning. Motsvarande motstånd organiserades på andra universitet där professor Santilli ville föreläsa, även fast han erbjöd sig att komma på egen bekostnad. Princeton, the IAS, the Lengar laboratory i Italien, the Italian National Laboratories i Frascati o.s.v.. Listan fortsätter.

Det är inte lätt att förstå varför detta till synes systematiskt organiserade tanke- och forskningsförtryck uppstod varmed de praktiska bevisen så långt detta lät sig göras stoppades, ofta olagligt. Det är som att även fysiker på Harvard är så rädda för verkligt självständigt tänkande och forskande att de förtrycker sanningen av rädsla för att bli förknippad med den.

Det som möjligen kan förklara denna starka rädsla är en gryende insikt att Nicola Tesla hade rätt i att alla andra hade gått vilse angående elektromagnetismen, en absolut grundpelare för hela 1900-talets fysik. För om hela grunden är rutten, då är mångas upphöjda positioner enbart utanverk. En forskare vars pågående totala omarbetning från grunden av hela 1900-talets fysik tyder på att detta är precis vad som har hänt är Miles Williams Mathis. Mathis menar dessutom att det kan vara så att underrättelsetjänsterna tagit över kontrollen över fysiken. Logiskt, om den riktiga fysiken blir klassad som statssäkerhetsrisker.

Priset för att vi sedan början av 1900-talet förkastat verklig fysik kan iallafall vara att vi har stoppat mänskligt framåtskridande och konstlat konserverat ett samhälle som hållit kvar mänskligheten på en nivå ungefär i stil med 1900-talets början, fast med "tilläggsmodulen" elektronik och media. När det naturliga hade varit att från 1900-talets början utforska universums hemligheter i kärlek och oändligt materiellt välstånd.

Leif Erlingsson, holistisk detektiv2012-05-21

Länkar:[Fantasikrisen](#)[Nuclear Waste Recycling](#)[Miles Williams Mathis](#)

Inlagd av Leif Erlingsson i Fri Energi, LegeNet's insikter kl 18:39

Wednesday, February 15, 2012

Död eller liv, hur väljer du?

En delning, en sortering av själar sker. För det finns de som vill få ett slut på ekonomi och ekologi i dödsspiral för en värld av hjärtats intelligens och ofantligt globalt välstånd grundat på total respekt för allt levande, heder och samarbete över alla kulturgränser. På språket "symboliska" uttrycker döds kulten i klartext rakt i ansiktet på oss sanningen om sina ockulta människoooffersritualer. Som t.ex. vid denna ceremoni vid OS i Beijing 2008 där man berättar för oss den symboliska innebörden i den ockulta människoooffersritualen i London 2005-07-07 där 13 oskyldiga offerades i en buss, "Disclose.tv: London 2012 7/7 Olympics Sacrifice Ritual". 7 år efter människoooffersritualen 2005-07-07 är 2012-07-07. Ska Mega-människoooffersritualen ske då? Lyndon LaRouche talade 2012-02-06 i en webcast, "Thermonuclear WAR will happen SUDDENLY (Extinction Level Event) 2012", om att det brittiska imperiet under drottningen nu desperat önskar utplåna Kina och Ryssland och antyder att strategin kan vara att slå till först med kärnvapen. Men tänk om döds kulten faktiskt planerar en yttersta slut-orgasm 2012. Lyssna gärna på den intuitive forskaren Rik Clay, som antagligen var något sådant på spåret när han dog faktiskt samma år som OS i Beijing 2008, efter att han talat bl.a. om "2012 Zion Olympics" och hur detta hänger ihop med den nya tidsåldern och hur en "slutspelets Messias" (an "end game messiah") kommer att presenteras för oss kring 2012. Rik Clay juni 2008, timme... Rik Clay - The Cosmic Mind: Zion 2012 Olympics 2008-06-08, MP3 Rik Clay - The Cosmic Mind: The End Game Messiah of 2012 2008-06-08, MP3 Rik Clay - The Cosmic Mind: Q & A 2008-06-12, MP3 Rik Clay - The Cosmic Mind: Q & A Continued 2008-06-12, MP3 Medvetandeutveckling för efterblivna? Kanske min och döds kultens agenda är en och densamma, upplysning, fast döds kulten kommit till slutsatsen att ingen annan möjlighet att snabbupplysa mänskligheten finns än kognitiv beteendechockerapi? Eller är inte målet alls snabbupplysning, utan att vi ska ge vårt tysta bifall till att utrotas, vilket bifall alltså enligt en schaman jag talat med skulle vara extra smaskigt för de lägre astrala regioner som dödsritualer sänder sin energi till. Oavsett vilket så är det ett oerhört högt karmiskt pris som betalas av de själar som medvetet låtsas sova. Som Kjell Alinge skrev till mig på mailinglistan Mediekritik 2006-02-24 00:41:50, "Se upp med dom som tror sig veta sämre - hukandets horder". Döds kulten jobbar för att fånga själar, och envar själ som medvetet vill utöka och arbeta för okunnigheten, kryperiet och det globala folk mordet (se ex. Google "A Poisoned World" site: youtube.com), den globala våldtäkten på livets helighet, alla dessa är döds kultens villigt fångade själar. Men en delning, en sortering av själar sker. För det finns de som vill få ett slut på ekonomi och ekologi i dödsspiral för en värld av hjärtats intelligens och ofantligt globalt välstånd grundat på total respekt för allt levande, heder och samarbete över alla kulturgränser. Död eller liv, hur väljer du? Leif Erlingsson 2012-02-15 Artikeln finns även här: <http://lege.net/medvetandeutveckling/dodellerlivhurvaljerdu.html> <http://www.sourze.se/forum/thread/10775701/page1#post10775702>

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, LegeNet's insikter, Döds kult/Satanism kl 17:30

Sunday, February 5, 2012

Är livet en kasperteater?

Några funderingar från den holistiska detektiven. Ingen blir nominerad som president i viktigare "demokratier" utan uppbackning från fraktioner av den verkliga makten. Obama var vald av en av dessa fraktioner av skäl som vi ej känner men en viktig ledtråd är att t.o.m. avsändarna av ganska många kanaliserade budskap, alltså genom många olika kanaliserande människor och med olika personlighetssignaturer i det ganska omfattande sända materialet som därför möjliggör sådana bedömningar, ger ännu i denna denna dag Obama stöd som en mycket speciell ljus själ, men som har måst ha stöd av de mörka för att ö.h.t. bli nominerad, och ursäkten nu från dessa källor är att käbblet mellan fraktionerna av de mörka dragit ut på tiden och att Obama därför varit tvungen att godkänna sånt han absolut inte vill veta av, men att de riktigt mörka resultaten aldrig ska komma att hinna materialisera. Samtidigt finns t.o.m. på Vita Husets hemsida bevis för att Obamas medborgarskap är förfalskat. Den sekund media får order att blåsa upp detta är han rökt. Min tolkning av detta faktum är att en fraktion krävt att få ha denna hållhake. ("Obama i planerad konstitutionell kris?", Leif Erlingsson 2012-01-16 13:32, [länk]). Jag spekulerar själv att en "Breakaway Civilization" existerar som är de som såväl ligger bakom vilka själar som man vill ha på viktiga politiska och andra positioner som även en världens massa signalering till insider fraktioner och en massa vanliga kanalisering. Det är inte jättesvårt att kanalisera, jag känner flera som själva gör det. Människokroppen är ett slags interface till många olika plan av verkligheten. Vad alltihop i slutändan handlar om? Kanske det som Dr. Jens Jerndal skriver om... Who is really running our world? Are all the presidents and prime ministers and other power mongers who seemingly run the world, just puppets, marionettes, controlled by someone invisible, unseen? Läs vidare... [länk]. Men jag citerar från en bit ned: What if it's all just a giant spiritual exercise to force the rest of us to grow up, become aware and do something about it? If so, it seems we need excessively strong provocations to wake up, come to our senses, and rise to an appropriate level of awareness and active stewardship of our human inheritance, and of the planet we have recently taken control of. Remember that the Devil is a creation of the almighty God, and without Judas there would have been no Christianity. The question is: Will we have to endure the destruction of our material world, the decimation of physical life, a catharsis so deep that our entire planet becomes uninhabitable for the kind of life that it presently hosts, before we come to our senses and realize our true identity and our true spiritual calling as a soul species? Are the puppet masters just misguided human beings of flesh and blood, psychopaths obsessed with power and material possessions, or are they driven by some form of higher godlike consciousness that moves them to act destructively in pursuit of an ulterior spiritual purpose? I don't have the answer. Själv misstänker jag dock att en av dessa Breakaway Civilization kasperteateroperatörer framträdde via Skype från någonstans i universum i en intervju för en tid sedan med David Wilcock, har tidigare kommenterat MP3:n så här: Leif Erlingsson 2011-12-15 20:29 på Sourze [länk] : Lyssnar på dagens intervju med David Wilcock som jag berättar kring och länkar till från [länk] 2011-12-15 16:42. Det är så uppenbart att mid-level management i "Illuminati" eller World Management Team eller vad de gillar att kallas sig är oerhört byxis nu, medan "higher up" är helt för att allt ska ut i det öppna, för s.k. Disclosure. Jag tyckte senare mig känna av exakt samma personlighet ur ett kanaliserat budskap jag fick som text. När jag nämnde det till en annan person så hade den personen redan själv tänkt på samma sak. Kan alltså vara så att Breakaway Civilization manipulerar oss för att vi ska bli redo att ingå i ett större galaktiskt sammanhang, men att vi först måste bli klara med en del tjafs och omogenhet som vi behöver bli av med. Och att "kasperteatern" är till för att vi ska växa upp... Men att en del av de insiders som sköter om att hålla uppe illusionernas gobelänger har blivit lite väl fästa vid sina jordiska ägodelar, makt och inflytande o.s.v. så att de inte kör framåt enligt plan. Det var några funderingar från den holistiska detektiven. (Från epost sänt till mindre grupp 2012-02-04 20:25:34.) Denna text är samtidigt postad på Sourze: [länk].

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, USA, ET, LegeNet's insikter kl 09:53

Monday, January 23. 2012

De värsta stoppklossarna för mänskligt framåtskridande

De värsta stoppklossarna för mänskligt framåtskridande just nu är vetenskapsetablissemang, de som har lärt sig en felaktig grund och försvarar denna grund. På Wikipedia kan man i dag se hur det går till, leta upp någon fri energiuppfinring där. Man kräver att uppfinnaren ska kunna förklara verkansprinciperna enligt den fysik vi lärde i skolan, trots att det är känt att vår skol-kosmologi är helt fel. Miles Mathis omtänk av fysik-vetenskapen med omstart från Newton och Einstein med omtolkningar och omskrivningar av dessas ekvationer löser t.ex. de flesta påstått olösliga problem, och det finns flera andra som tänkt om från början, som gjort nytt. Men kräv just därför att det är omöjligt att uppfinnaren ska förklara uppfinningens verkansprinciper enligt de felaktiga fysiska modeller vi i generationer har lärt oss. Och avfärda allt annat som pseudovetenskap! Ta "kall fusion". Som alla som inte låtit sig hjärntvättas vet så konfirmerade massor av labb världen över så kallad kall fusion redan för cirka två årtionden sedan. Att några misslyckades visar bara att de antingen gjorde något fel eller att alla parametrar inte var kända, vilket förstås borde vara en indikator för mer forskning, men inte för förkastande. Att världen lurades att detta var nonsens är mycket intressant. Jag tycker mig också se en intressant selektivitet eller bias där kritiker ges stort utrymme medan seriös forskning som förklarar fysiken enligt nya modeller sällan nämns ens om de har varit publicerade i vanliga vetenskapliga publikationer. Många har hängt upp sin världsbild på en kosmologi som bevisligen är fel. Så motståndet måste troligen förstås på motsvarande sätt som folk försvarar ideologier. Det har visat sig att vår skol-kosmologi är helt fel. Det är t.ex. inte bara gravitation mellan himlakropparna, utan även elektromagnetiska krafter. Det elektriska plasma-universumet hålls ihop även av laddningsfält. Svensken Hannes Alfvén är en föregångsman, och denna kosmologiska modell är nu i stort sett accepterad. Se t.ex. denna länk sponsrad bl.a. av amerikanska energidepartementet, nationella vetenskapsstiftelsen, Los Alamos labbet (där atombombsforskningen bedrevs) Du Pont(!) och Air Force Office of Scientific Research: <http://plasmascience.net/>. Dessa korrigeringar av vetenskapen och kosmologin förändrar alla våra modeller, hela vår förståelse av alla kosmologiska samband. Plasma tycks för övrigt vara idealiskt för uppkomst av organiserat oorganiskt liv. Och faktiskt så har mänskligheten alltid talat om andra livsformer som vi delar verklighet med, bara det att vi numera brukar hävda att detta enbart skulle vara sagor och myter. Någon påpekade för mig redan för ett par år sedan att för att lära oss skapa teknologi för att fysiskt färdas genom universum så måste vi upptäcka och förstå att det finns andra livsformer som existerar i samma område av rymden som vi själva. Att det alltså inte bara är fråga om det finns "besökare" från någon av de mer fysiska miljöerna i universum som reser i farkoster utan att det också är fråga om de som alltid varit här. De icke materiella intelligenser som delar vår och all rymd. Leif Erlingsson 2012-01-23 22:33 Tillägg: Vetenskapen har steg för steg byggt på tidigare av vetenskapsetablissemang accepterad kunskap. De tidigaste byggklotsarna ifrågasätts aldrig numera. Eller jo, några få gör så, men dessa avfärdas: Det där är redan tänkt, det är redan avgjort. Så kommer några och pekar på effekter som inte kan förklaras med byggklotsarna. Andra visar hur man kan omtänka några av de tidigaste byggklotsarna. Men "vetenskapens försvarare" avfärdar allt som irrelevant. Det som är innanför byggklotsarna är relevant. Det som kräver nya klotsar är irrelevant. Fenomen som inte kan förklaras med vetenskapsetablissemangets byggklotsar är omöjliga att tro på. När det handlar om sånt man kan visa vetenskapligt, men där man först måste ta ifrån "vetenskapens försvarare" hans byggklotsar, eller ändra på dem, då sitter han där och bölar. För hans byggklotsar är honom så kära, och han vill inga andra ha. Speciellt som de nya ännu inte är riktigt färdiga, de är halvfabrikat. Leif Erlingsson 2012-01-24 08:04

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 22:33

Saturday, December 10. 2011

Vetenskapsvanföreställningen med mera

Eftersom det är teoretiskt möjligt så har det redan hänt. Eller framtiden är baktiden, som Josef Boberg brukar uttrycka det. Sådär, nu har vi tappat de läsare detta inte är till för. Jag insåg nämligen att då det teoretiskt sett finns massor av tidslinjer så har det redan skett i några av dessa tidslinjer att något privat företag under 1900-talet koloniserade multiversum framlänges och baklänges i tid och rymd, och i olika dimensioner. Och att de olika budskap alltfler människor mottar på alltfler kanaler (kanaliserade budskap, psykiska känningar, ja även TV-kanaler etc...) är återkoppling från dessa verkligheter. Att alltså framtiden redan har hänt. Så vi behöver så att säga "återvända till framtiden". Vilket är detsamma som att komma ikapp den vetenskap som redan har hänt. Forskaren Miles Mathis menar att det kan vara så att för att förhindra viktigare upptäckter fysikvetenskapen övertagits av underrättelsevärlden, och att vissa vassare fysiker i den öppna världen är avsiktliga grindvakter men att de flesta i universitetsvärlden bara tror på "vetenskapsreligionen". Rupert Sheldrake är inne på något liknande i hans nya bok som släpps den 17 januari i London, "The Science Delusion: Freeing the Spirit of Inquiry". Som det står i inbjudan till boksläppet, vetenskapsvanföreställningen är tron på att vetenskapen redan i princip förstår allting, och att vi nu bara håller på att fylla i detaljerna. Se gärna även referenser ang. olika tidslinjer etc här: http://freedom.lege.net/Rigiditet_om_verklighet/. Tillägg kl 14:20: Eftersom mycket annat också kan ha hänt någonstans i någon tid i någon tidslinje så är det många verkligheter som pockar på uppmärksamhet, d.v.s. om man inte filtrerar bort det, så är det verkligt... Det vi släpper igenom våra perceptionsfilter är vår verklighet... I det vardagliga kan man se detta när man skriver något och mottagaren då endast ser det som slipper igenom dennes perceptionsfilter. Ofta en mycket liten bråkdel av den mening du själv la i det. Du kanske såg multipla betydelser i flera olika perspektiv i det du skrev, och mottagaren ser en så begränsad innebörd som den dessutom inte vill acceptera, att det bara verkar vara "dumhet". Det är precis vad mottagaren ser. Sändaren ser hyfsat djup visdom, mottagaren ser dumhet. Så kan det vara. Det har nog alla som försökt kommunicera någon insikt upplevt. "Keep on knockin', but can't come in..."

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 10:57

Tuesday, December 6. 2011

Etablissemangsvetenskapen behöver erkänna fjärrskåderiet

En kompott av tidigare postningar på Sourze.se kring temat vår nya verklighet, samlat i en och samma bloggpost: Därför behöver etablissemangsvetenskapen erkänna fjärrskåderiets realitet under 2011 "Why Mainstream Science Needs to Recognize the Reality of Remote Viewing in 2011" http://farsight.org/DirectorLetter_to_Mainstream_Science.html Baserat på fjärrskåderi har The Farsight Institute sett att om inte en omfattande förståelse för fjärrskåderi har spritts senast den 31 december 2011 så är vi i dag så förberedda som vi någonsin kommer att bli för det som komma skall. Medan om en sådan förståelse sprids bland miljoner och miljarder så kommer mänskligheten att genomgå en monumental transformation under 2012. - Leif Erlingsson 2011-12-06 07:51

<http://www.sourze.se/forum/thread/10770913/page1#post10771036> i tråden "Genusvetenskapens fall". Från privat korrespondens, tidigare citerad på Sourze: "Vetenskap behöver omdefinieras. I dag är det en gate-keeper verksamhet. Kom efter mailet nedan ihåg en konversation jag hade med en bekant om detta, jag ritade under samtalet en skiss han instämde i och bidrog till, en box där de yttersta väggarna och hörnen bärs upp men också avgränsas av professorerna som har sina olika fack och hela identiteter knutna till sin -- faktiskt gate-keeper verksamhet. På skissen stod det något annat. Men deras identitet hotas om taket rycks upp ovanför dem. Då går de från mycket upphöjd till "ingen" på nolltid. Så de försvarar sin position genom att försvara takets höjd. TPTB kan mycket väl tillåta en annan professor att etablera sig strax ovanför den förra professorn, rycka undan hans tak. Huvudsaken för TPTB är att det är någon som försvarar sin position genom att försvara takets höjd. Så att det inte rycks av utan något ovanför som avgränsar. Interna revirstrider bland underhuggarna/smådjävlarerna är inte av betydelse..." - Leif Erlingsson 2011-11-28 10:34 <http://www.sourze.se/forum/thread/10770129/page3#post10770644> i tråden "Motvind för vindkraften". Och ur samma korrespondens: "Vetenskapen erkänner ju själv att den inte handlar om all kunskap, utan enbart den kunskap som kan nås med en viss metod. D.v.s. vetenskap enligt vetenskapsetablissemangen handlar inte om att förstå så mycket som möjligt av vår verklighet, utan den är ett spel med vissa regler, med oklart syfte. Som jag skrev till den jag brevväxlade med, "För mig - som för dig - handlar det om ett sökande, att finna vad som är sant. Vi kan plocka ut guldkornen ur en hög av skräp. [N.N.] kräver att inget annat än det vackraste och största guldkornet presenteras honom "på ett fat", utan övrig utsmykning. Och han kommer ändå att göra allt i hans makt att förneka att det verkligen är ett guldkorn. Jesus och även de tidigare profeterna (i dag kallas deras verksamhet fjärrskåderi, de är fjärrskådare) hade en hel del inte så trevliga saker att säga om sånt..." Jag hade tidigare i korrespondensen även påmint om Hypertabuet - att endast "det logiska" = det som redan är kompatibelt med rådande paradigmen, "kan vara sant". Och att man inte kan se sitt eget tankefångelses murar. För ett "tankefångelse" där du skulle se murarna vore inget tankefångelse, för då skulle du genast tänka dig utanför dem." - Leif Erlingsson 2011-11-28 11:26

<http://www.sourze.se/forum/thread/10770129/page3#post10770646> i samma tråd som ovan. - Även Leif Erlingsson 2011-12-06 07:51 <http://www.sourze.se/forum/thread/10770913/page1#post10771036> i tråden "Genusvetenskap behövs: Replik till "Genusvetenskapens fall"" Viljen I veta och viljen I förstå? The WantToKnow.info Team The WantToKnow.info team is composed of researchers and concerned citizens from around the globe dedicated to empowering transformation of our lives and world. Some of these team members have written key books which are summarized on this website. Others have sent valuable information revealing major cover-ups. All are courageous citizens who venture where many dare not go. We share a deep commitment to inspiring us all to work together to strengthen democracy, and to build a brighter future for us all. Index of Key Team Members - Click on name [from <http://wanttoknow.info/aboutus>] to skip to biographical sketch Kristina Borjesson - Emmy award-winning journalist, radio show co-host Fred Burks - Presidential interpreter, website manager, cover-up researcher Norma Carr-Ruffino, PhD - Professor of management, author of nine books Steven M. Greer, MD - ER physician, author, founder of Disclosure Project David Ray Griffin, PhD - Professor, theologian, author or editor of over 20 books Leonard Horowitz, DMD - Author, speaker, authority in public health education Michael Levine - 25-year veteran of DEA, award-winning author, radio show host Peter Lindemann, DSc - Author, researcher, expert in field of new energy Pamela J. Monday, PhD - Professional counselor, lecturer, researcher Peter Phillips, PhD - Professor specializing in media, director of Project Censored Carol Rutz - Author, lecturer, researcher, recovered mind control survivor Peter Dale Scott, PhD - UC Berkeley professor, author, cover-up researcher Paul Thompson - Author, researcher, creator and manager of the 9/11 Timeline Charles S. Viar - Expert in intelligence and counterintelligence, 30 years experience [Continues... <http://wanttoknow.info/aboutus>] - Leif Erlingsson 2011-12-04 11:20

<http://www.sourze.se/forum/thread/10759371/page12#post10770956> i tråden "Rigiditet om verklighet". De stora sakerna nu: a) Balans. b) Självständighet. Ang. b) ovan, fulmedia kan på filosofisk grund omöjligt avslöja det nya är att vi måste bli våra egna auktoriteter, detta då de är en yttre auktoritet som vi av tradition använt istället för att använda vår egen själv-auktoritet. Ang. a) ovan, balans är den stora utmaningen. - Leif Erlingsson 2011-12-04 11:30

<http://www.sourze.se/forum/thread/10732047/page2#post10770957> i tråden "Vi är alla obildade". Doin' the re-veil-ation, Ascension is lifting the veil. (Egen dagbok, 2011-11-15.) Hur var det... "A trinity of God, Soul and Man joining

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

together." ... Fadern, Sonen, och den Helige Anden?God -- FadernMan -- SonenSoul -- den Helige AndenHäpp.(Eget email 2011-11-10, citatet ur <http://faith-restored.com/billing11.htm> .)Den nya världsordning som jag jobbar på att förverkliga är självständiga individer som inte låter sig manipuleras av medie-magi. -- Leif Erlinsson 2011-11-20 01:29 - Leif Erlingsson 2011-12-04 11:39 <http://www.sourze.se/forum/thread/10732047/page2#post10770958> i tråden "Vi är alla obildade".Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå, 2011-12-06.

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 17:17

Tuesday, November 22. 2011

Den stora förintelsen av mänskligheten

Börjar denna betraktelse på 1870-tal med John Taylor Gattos analys. Enligt John Taylor Gattos analys så är orsaken till vårt nuvarande närmast globala skiktade okunskapande skolsystem det genomslag Charles Darwins andra verk, "The Descent of Man, and Selection in Relation to Sex" (1871), fick i salongerna, då han redan var vida känd. ("Människans härledning och könsurvalet och botanik".) Tanken skulle vara att endast en elit förtjänade att fortplanta sig för annars skulle människosläktet de-evolvera och försvinna. Se vidare "Egentligen är folkmord onödiga, omtagning". Metoden skulle vara inlärning hjälplöshet. Förmågan till skapande förstörs. Som signaturen "Ola Alexander Frisk" beskriver i "Så knullar staten Din själ - 2: Bli kvitt hjärntvätten - Den Västerländska Förbannelsen - och greppa dina förbjudna möjligheter", förmågan till tänkande förstördes mycket tidigt och denna förstörelse upprätthålls av skolan, den politiska klassen och den akademiska traditionen. Se vidare <http://staten.co.nr/> och "Vill Du lyda eller förstå?". Viljan att överleva förstörs. Medan som John Lamb Lash menar att 9-11 är ett angrepp på den mänskliga tankeförmågan, så är Romklubbens "Tillväxtens gränser" från 1972 ett mycket kraftfullt angrepp på själva mänsklighetens vilja att leva. (Ang. John Lamb Lash, se vidare "Tio år av konspiration".) Som en skribent skrev tror det var 2008 i ett vidaresänt mail ang. "Tillväxtens gränser", "Den visade för första gången rent teoretiskt att obegränsat med energi inte kommer att rädda samhället. Därefter har man gjort minst tio olika större beräkningsmodeller över mänsklighetens försörjning, och alla jag hört talas om kraschar kring 2050. Insatta människor hade förstätt detta redan från mitten av 1960-talet." Alltså att inte ens med oändlig energi skulle mänskligheten kunna överleva som den nuvarande utvecklingen ser ut. Nu har jag inte analyserat deras analyser, men gissningsvis har de bara ändrat en parameter när de testat vad fri energi skulle göra, inte samtidigt ändrat parametrar för att sopor kan atom-transmuteras till nyttigheter eller att mat och annat kan reproduceras i Star-Trek liknande replikatorer, o.s.v.. D.v.s. de har närmast garanterat tänkt reduktionistiskt, inte kreativt. Ingen begränsning är naturnödvändig. Som signaturen "Ola Alexander Frisk" beskriver så är vi inlärda med att endast statistiskt kunna förhålla oss till existerande välkänd kunskap, men vi är helt hjälplösa med att skapa kunskap! Vi är inlärda att inte kunna skapa nya möjligheter! Varför? Se vidare "Satir om att vara normal". Romklubbens "Tillväxtens gränser" från 1972 och de övriga "minst tio olika större beräkningsmodeller över mänsklighetens försörjning" kommer, nota bene, ur den politiska klassen och den akademiska traditionen. Exakt densamma tradition som inte kan skapa. Vi kan ändra reglerna, om vi tillåter oss att skapa. När reglerna ändras, ändras allt. Men för folk som inte kan, vill eller vågar tänka själva, så är fortfarande analyser som bygger på gamla tankar det enda de har. Men om vi kan ändra allt, då är det viktiga istället hur medvetna vi är. I slutet av 1800-talet förutspådde facktidsskrifter inom de elektriska vetenskaperna "fri elektricitet" inom den närmsta framtiden. Banbrytande upptäckter kring elektricitetens natur var vanligt förekommande. Nikola Tesla demonstrerade "trådlös belysning" och andra fenomen förknippade med högfrekvent ström. Det fanns en tilltro till framtiden som aldrig förr. Varför stoppades detta? Se vidare "En värld av fri energi", av Peter Lindemann, D.Sc. eller Backup av plus egna kommentarer till "En värld av fri energi", av Peter Lindemann, D.Sc. I dag har eliten, som nu vill ha kreativt tänkande, ett stort problem med den politiska klassen och den akademiska traditionen. Kanske världshändelserna är skapade för att de-legitimera dessa. Alltså för att tydligt för alla demonstrera den politiska klassens och den akademiska traditionens monumentala oförmåga att förhålla sig konstruktivt till verkligheten. Bara en tanke. Leif Erlingsson, Tankebrytare När jag ändå har er "på tråden", detta kom i dag: Klicka för hela dokumentet http://www.beslut2011-11-21-internationella-aklagarkammaren-stockholm-vice-chefsaklagare-lise-tamm-handling-98-arende-am-185260-11-handlaggare-109-2-brott-folkrattsbrottid-cob_bid435095_ext-arenden-beslut-forundersokning-inleds-inte-skal-uppgifterna-i-arendet-ger-inte-anledning-att-anta-att-brott-som-hor-under-allmant-atal-har-forovats-23-kapitlet-1-§-forsta-stycket-rattegangs-balken-motivering-det-forfarande-som-anmalts-ar-inte-brottsligt-lise-tamm-men-saken-ar-inte-utagerad-for-den-sakens-skull. Efter kontakt med jouråklagare kommer saken att överprövas. Namninsamlingen fortsätter därför. Tillägg 2011-11-24: Mer återkoppling från Internationella åklagarkammaren: - Man anser inte det vara sitt ansvar att bedöma själva krigets laglighet eller olaglighet, utan för detta lutar man sig på FN... Kort sagt, FN står över all lag? Tillägg 2011-12-09: Överklagan nu iväg - från 5 anmälare till 59! http://highcrimes.org/doc/sweden/APPEAL_AM-185260-11_2011-12-09.pdf

Inlagd av Leif Erlingsson i Civilisationskritik, LegeNet's insikter kl 15:15

Saturday, November 19. 2011

Åsiktsdeklaration, Leif Erlingsson, 2011-11-19

Kände att jag borde deklarerera hur jag tänker om "den judiska staten".

Många tänker från typ 1948 och framåt, och det gjorde jag också tills för några år sedan.

I dag tänker jag det brittiska imperiet och iallafall från slutet av 1800 tal.

D.v.s. världskrigen som medel och inte orsak till att Israel i dag finns.

Och brittiska imperiets gamla härska genom att söndra trick som de ju så framgångsrikt hade använt för att uppnå världsherravälde, använt i alla delar av världen, och nu hemtaget till Europa... D.v.s. inte sionismen som orsak utan som medel.

Min egen väg till förståelse har däremot gått via att ifrågasätta sionismen. Det är ju den verklighet vi lever med. Detta har givetvis skapat ovänner. Och från deras sida som härskar genom att söndra så har ju detta hela tiden varit avsikten.

Så mitt (och andras) ifrågasättande av sionismen och Israel har inte varit särskilt populärt. Jag röt t.ex. om det orimliga i att tassa på tå runt den sionistiska frågan i följande kommentar postad av undertecknad 2010-01-11 18:19 på vaken.se: "Har läst hela tråden. Är äcklad. Hur i h-e kan man diskutera om man kanske inte visar tillräckligt mycket respekt för judar, när deras grupp har en egen kriminell terrorstat som terroriserar sin omgivning och även ickejudiska egna medborgare? Ja, som alla borde känna till slog Zionister i Palestina sig för bröstet år 1946 för att ha uppfunnit själva terrorismen. Detta genom Menachem Begin, efter attacken på brittisk säkerhet på King David Hotel. Och när det i dag står klart att denna terroriststat enligt långsiktig spelteori "spelar" oss alla, sedan lång tid tillbaka. Medberoendet i deras perversion visas till och med i tråden ovan. Visst, judarna är själva de största offren för denna hjärntvätt, den mest utnyttjade gruppen. Men vi hjälper dem definitivt INTE genom att vara medberoende. Vi måste säga med hög röst: "Det räcker nu!" "Ge er!" "Ni är avklädda, och vi ser att ni är avklädda!" Människorna i Israel och alla judar är offer. Offer för propaganda och för att inte vara fria att uttrycka sina tankar och utveckla sitt tänkande, utan vara tvugna att anpassa sig till trånga normer. I vårt eget land kan vi studera detta åsiktsförtryck i dessa led genom kommentarskedjor i bloggar som försvarar officiella sanningar av olika slag. Signalerna om att inordna sig till den som tycks närma sig gränserna för det tillåtna är mycket tydliga. Detta är social kontroll och åsiktsförtryck, för går man ändå över gränsen så blir man därefter censurerad, ignorerad, bortstött. Åsiktsförtryck krymper själar. Vi måste vara fria att uttrycka vår tanke, att utveckla vårt tänkande. Ska väl tillägga att när man börjar nysta, så hittar man ofta en jude bakom förmenta "muslimska terrorister". Kort sagt, judarna är terroristerna, och vi ska inte inskränka våra eller deras mänskliga rättigheter för att skydda oss mot dem. Vi ska bara genomskåda dem. Det är för allas vårt bästa, att så sker. Alltså inte minst deras egen befrielse ur deras egna unka fundamentalistiska idéer om överlägsenhet, etc. Jag tycker förresten att vaken.se kunde vara mer öppna med att det är Israel och Israel-lojala landsförrändare i USA som närmast ligger bakom 9/11. Här en rättfram text om detta, utan hyckel eller hyckel:

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Israel, LegeNet's insikter kl 15:30

Monday, October 17. 2011

De fysiska bevisen

Bildmaterialet räcker som bevis för att orsaken är energi-interferens. Allt är en fråga om perception.

Istället för att dra iväg i evighetsdiskussioner om beräkningar kring det som hände på södra Manhattan den där ödesdigra dagen den 11 september 2001 så räcker det att studera de stora dragen av de bevis som mycket få har talat om.

När vi försöker pressa in observationer som inte kan förklaras enligt våra invanda mallar in i dessa mallar så får vi inte riktigt till det. Det är som att pressa in fyrkantiga pluggar i runda hål, det stämmer inte riktigt. "Anomalier", kallar vi det som inte stämmer. Det fantastiska Dr. Judy Wood har gjort med observationerna från den 11 september 2001 är att se på allt med nya friska ögon. Hon har skapat nya ord för att inte orden ska lura oss att tänka i invanda banor. De invanda banor som just leder till att det inte riktigt stämmer.

Att våga se med nya friska ögon. Folk bränner sig, visst, men elektromagnetiska mikrovågsvapen för att kontrollera människomassor med smärta bränner under huden utan att man brinner upp. Extrem brännande smärta ja, men ingen permanent skada. Detta är känd fysik och teknologi. Att man bränner sig behöver därför som detta exempel visar inte betyda att det är varmt. [1]

Sprängning ja, men vad för sort? Molekylärsönderfallsprocesser / molekylär dissociation får själva byggmaterialet att spränga sig själv. Metallen, cementen, telefonerna, datorerna, dokumentskåpen, allt (utom papprena tydligen) spränger sig själv. Och fortsätter upplösas på nedvägen, så det mesta sprids över ett mycket stort område. [2]

Smält metall ja, men inte varmt nog för att tända eld på papper. Det finns laboratorieexperiment med elektromagnetisk interferens, samverkan mellan olika elektromagnetiska fält, som bl.a. kan smälta metall utan värme. Eller som kan få metall att till synes brinna, fortfarande utan värme. Kall "eld". Borde ö.h.t. inte kallas "eld", för då missleds vi till att tänka "varmt". [3]

Allt är en fråga om perception. När man väl ser bevisen/evidensen så ligger så att säga svaret i frågan! Skrev lustigt nog för några år sedan själv en artikel som just hette och handlade om att "Svaret ligger i frågan". Denna artikel är dessutom relevant just vad gäller energi-interferensfenomen. [4] Studera de kilometervida mönstren med energi-interferens-fenomen som bilderna i Dr. Judy Woods bok visar [2]. Hon har ju rätt! Bildmaterialet räcker som bevis för att orsaken är energi-interferens. Bara vi kan förmå oss själva att avstå från tvånget att pressa in det vi ser i de invanda referensmallar där det ändå inte passar in.

Det finns en viss personlighetstyp som jag nu kallar "Styva-i-korken människor"[5]. Dessa "Styva-i-korken människor" tror att de vet och förstår allt bäst, och att det de själva inte förstår, ja, det kan ingen annan heller förstå. Dessa människor menar på fullt allvar - ja, de är så arroganta! - att andra människor som säger sig förstå det de själva inte förstår måste vara dumma i huvudet. För, tänker de, ingen kan förstå saker bättre än de själva. Otroligt men sant. Jag har ett liv av erfarenhet att falla tillbaka på för att veta att det är så de fungerar.

Det "Styva-i-korken människan" i själva verket inte fixat är den ödmjukhet som krävs för att öppet och förutsättningslöst samla på sig och studera spridda "anomalier" så pass länge att dessa hinner framträda i nya mönster. Så länge att till sist nya bilder framkallas. Jag har själv hållit på att studera sådana "anomalier" i ett antal år nu. Det har tagit mig själv tid att helt smälta bilden vad gäller "de fyrkantiga pluggarna" från 11 september 2001. Medan alltså "Styva-i-korken människan" istället avfärdar "anomalierna" en och en. Hon kommer därför aldrig att se någon ny bild framträda. [Se här gärna även bilaga "Väst och högre ordningens elektrodynamiska fysik."]

Själv börjar jag däremot se kopplingar även till andra områden. Som att många människor blir elöverkänsliga. De kan ha utsatts för interferens mellan olika sändare, samverkan mellan olika elektromagnetiska fält. Jag ser nu också bilden så klart att jag kan förklara med egna ord och eget förnuft. När jag gör det hör "Styva-i-korken människan" bara nonsens. Det är så det låter, i hans öron. Medan jag ser ett gigantiskt forskningsfält nu öppna sig när vi studerar den klass fenomen som John Hutchison intresserat sig för. Som han i sin tur hittat i äldre material som det tystnat kring [6]. När det tystnar i ett område behöver det inte bero på att området var ointressant. Ett annat alternativ är att det varit så intressant att vidare forskning hemligstämplats.

Och faktiskt har det gjorts mycket utveckling inom energivapensektorn. Dr. Judy Wood var framsynt nog att kopiera Applied Research Associates (ARA) webbsida om detta [7], innan hon skrev till NIST om korrigerig. [8] Mycket inkriminerande. Som Dr. Judy Wood ofta upprepar, hon vet inte vilka som utförde 11 september 2001, men hon vet vilka som vet. Och dessa var de viktigaste underkontraktörerna till NIST, som hade i uppgift att utreda hur det hela gick till. Och som hon visat, det gjorde man avsiktligt inte.

Detta är ett gigantiskt pussel, där bilden strax är klar. Men om vi försöker pressa in felaktiga/falsa bitar i pusslet så blir det inte bra. Som konventionell eller kärn-sprängning. (Andrew Johnsons "911-Finding the Truth" (2009, 2011) och Dr. Judy Woods "Where Did the Towers Go?" [2] behandlar utförligt varför det inte kan vara fråga om dessa.) Vi måste sluta springa runt med falska anklagelser - det är en del av förstörelsen av vår tankeförmåga, att vi lockats att springa runt med falska anklagelser. Jag har länge haft detta på känn, att detta är viktigt. En gnagande oro för falska (konspirations-)anklagelser.

Det vi VET är en del av vilka som deltagit i coverupen. Bl.a. Calle Bildt. [9] Men varför? Det vet vi ännu inte.

Även ledarna för sanningsrörelsen har ingått i coverupen. F.d. fysikprofessor Steven E. Jones var tidigare starkt inblandad i coverupen kring lågenergi kemiskt assisterade nukleära reaktioner. Jag vet inte om han själv var medveten om sin roll för att förstöra "fri energi" för oss alla vid denna tidpunkt. Han kan mycket väl ha agerat helt egoistiskt. Det var Steven E. Jones som myntade begreppet "kall fusion" för sin egen "Muon-catalyzed fusion". Detta begrepp, "kall fusion", för ju tankarna till "varm fusion", och därmed programmerar det automatiskt den personlighetstyp jag beskriver i början att avfärda hela denna klass fenomen, som också skett i mer än ett årtionde. Det är bara det sista året sådär som lågenergi kemiskt assisterade nukleära reaktioner åter börjar tas på allvar i forskningsvärlden. Alltså den typ elektrokemisterna Martin Fleischmann och Stanley Pons upptäckte.

De manipulationer denne f.d. fysikprofessor Steven E. Jones deltagit i är stoff för flera böcker bara de, men det är nog att säga att han i dag tycks vara en etablissemangets villiga hantlangare. [10] Möjligen av religiösa skäl, han är mormon och jag är själv sedan flera årtionden intimt bekant med denna mormonska subkultur med dess extrema auktoritetstro. [11]

Sanningen tar ingen politisk hänsyn. Sanning går före agenda. Och sanningen är det enda som kan göra oss fria från alla ränker.

Leif Erlingsson, Tankebrytare

Referenser:

Googla på "Active Denial System" ADS "directed-energy weapon" "riot control"
<http://www.google.com/search?q=%22Active+Denial+System%22+ADS+%22directed%2Denergy+weapon%22+%22riot+control%22>
(bl.a. flera Wikipedia artiklar).

Dr. Judy Wood, "Where Did the Towers Go? -- Evidence of Directed Free-Energy Technology on 9/11" (2010).

Thomas E. Bearden, "Fer-de-Lance" 2:a utgåvan 2002, s. 12-13. (Inte med i 1:a utgåvan 1986.)
<http://www.cheniere.org/books/ferdelance/tocfdl2.htm> : "Some years ago, coordinating with a Western but non-US aerospace firm, I furnished the firm with the names and addresses of some Russian scientists in Moscow, since it was clear from their internet site that the scientists were on the fringes of the KGB energetics weapons program. An excellent European engineer fluent in Russian was sent in, several times. Several unusual things were demonstrated to him, including (i) transmitting enormous energy down a very thin wire, and (ii) cold molding, or turning metal into a liquid at room temperature, pouring it into a mold, and then letting it sit and harden. All without heating." Och: "The engineer then brought the Russian scientist to his aerospace firm in that Western nation, where the scientist demonstrated cold molding to assembled scientists and some U.S. personnel. I forwarded a written explanation to the Western scientists of how the cold molding was performed technically. Later, on calling the engineer again, I discovered that the foreign authorities of that country had suddenly classified everything there, and the engineer could no longer even talk to me without filing a Foreign Intelligence Contact Report. My own part in all this was completely open-source, pro-bono, and I had already written of it openly and publicly." Man kan även hitta videos på Internet där den kanadensiska uppfinnaren John Hutchison med hjälp av potentialer och interferensfält reproducerar iallafall att göra metall "sladdrig" utan värme, Googla på "John Hutchison" cold melt melting metals
<http://www.google.com/search?q=%22John+Hutchison%22+cold+melt+melting+metals>

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Leif Erlingsson, "Svaret ligger i frågan" (2008-07-16),
<http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2008/07/16/svaret-ligger-i-fragan/> .

Efter att artikeln var skriven insåg jag att det redan finns ett annat ord för detta. Men det ligger ett stort värde i att undvika det känslomässiga bagage detta ord bär med sig: Fundamentalister.

Detta är ingen ny teknologi utan en gammal som John Hutchison återupptäckt och utvecklat efter att han år 1979 upptäckte denna uppsättning fenomen medan han försökte studera Nicola Teslas longitudinella vågor samt andras arbeten, såsom Thomas Townsend Brown, George Piggott, Francis E. Nippe och Martin L. Perl. Källa: Kapitel 17 i Woods bok [2], "The Tesla-Hutchison Effect".

Interferens- och stående våg- fenomen i samband med longitudinella vågor har av Thomas E. Bearden sedan flera årtionden diskuterats i olika Intelligence Briefings för den amerikanska militären, och i hans böcker som "Fer-de-Lance" (1:a utgåvan 1986) <http://www.cheniere.org/books/ferdelance/tocfdl2.htm> och hans olika papper som http://twm.co.nz/Beard_scal_vac.html (en artikel baserad på E. T. Whittakers i Cambridge båda papper 1903 och 1904, om att jobba med "the ambient potential of the vacuum"). Underrättelsetjänsterna kan därför inte rimligen ha missat att spåren av interferens i mönstren för hur bilar och annat på olika gator på Manhattan i kvarteren kring WTC skadats eller inte alls skadats bevisar det även Dr. Judy Wood som den expert på optiska metoder för att forska på spänningar i material hon är också uppfattat, att detta rör sig om interferensfenomen.

<http://drjudywood.com/articles/ARA/ARA.html> . Figur 1(a) och 1(b) på denna sida, som Dr. Judy Wood fick från ARAs website, är särskilt intressanta. Hade detta varit en illustrerad artikel så skulle dessa definitivt ha varit med. Som Dr. Wood förtydligar i ett email, "Applied Research Associates (ARA) had the most number of employees working on the NIST report of all of the contractors. The leader of their team has given presentations on energy weapons at technical conferences. That is his area of expertise." I min översättning: "Av alla underkontraktörer så är Applied Research Associates (ARA) den som hade flest anställda som arbetade på NIST rapporten. Ledaren för deras team har gett presentationer av energivapen vid tekniska konferenser. Det är hans expertisområde."

Request for Corrections (RFC) to NIST http://drjudywood.com/articles/NIST/NIST_RFC.html .

Dr. Judy Woods federala qui tam fall
http://drjudywood.com/articles/NIST/Qui_Tam_Wood.html .
Ursprungligt registrerat den 25 april 2007, och alla senare, mot underleverantörerna till National Institute of Standards and Technology (NIST) för vetenskapligt bedrägeri.

"Nu är vi i ett nytt krig", av Carl Bildt, Aftonbladet 2001-09-12.
<http://www.sourze.se/forum/thread/10736503/page238#post10760633>
<http://aftonbladet.se/vss/nyheter/story/0,2789,88718,00.html>

Googla på "Steven E. Jones" "Dr. Eugene Mallove" "Michael Zebuhr"
<http://www.google.com/search?q=%22Steven+E.+Jones%22+%22Dr.+Eugene+Mallove%22+%22Michael+Zebuhr%22>

Läs särskilt det Andrew Johnson (CheckTheEvidence.com) och Dr. Judy Wood (drjudywood.com) skriver. Man kan även läsa lite om detta i Andrew Johnsons "911-Finding the Truth" där Steven E. Jones roll i energi coverupen nämns, liksom hans kopplingar till Los Alamos National Laboratories, där en del av atombombsutvecklingen skedde, och till det amerikanska energidepartementet. Tydligt fick han sina anslag från det senare departementet i tjugo år, och kanske var det även de som tipsade honom om vad han borde forska om.

På engelska Wikipedia om kall fusion läste jag att Steven E. Jones, då på Brigham Young University, anlitas av energidepartementet för att gå igenom ("peer review") elektrokemisterna Martin Fleischmann och Stanley Pons arbete i samband med att dessa år 1988 sökt forskningsanslag för att kunna genomföra en större serie experiment än de redan genomfört med hjälp av egna medel. Det är ju ett sätt att tipsa en konkurrerande forskare med "plausible deniability". Genom min personliga kunskap om den mormonska subkulturen [11] känner jag till den starka rivaliteten mellan det sekulära University of Utah där Stanley Pons arbetade, och det religiösa mormonska Brigham Young University där mormonen Steven E. Jones arbetade. Man bör ha denna rivalitet mellan "ateisterna" och "de troende" i åtanke, när man bedömer energidepartementets val av Steven E. Jones på Brigham Young University som en av dem som skulle bedöma Martin Fleischmann och Stanley Pons arbete.

Dr. Judy Wood beskriver vad som sägs i dokumentären "Heavy Watergate": "Steven Jones is described as an opportunist who was tipped off by "DoE informants" to help coverup the reality of free energy." Min översättning: "Steven Jones beskrivs som en opportunist som tipsats av "angivare från energidepartementet" för att hjälpa till med

coverupen angående realiteten fri energi." (<http://drjudywood.com/articles/JJ/JJ7.html> .)

Jag var själv en del av denna subkultur från hösten 1988 till våren 2004, och särskilt i processen att bryta med den kom jag samtidigt den mycket närmare inpå livet genom många intellektuella kontakter med dess, som det står i citatet, ostrukturerade diversifierade samhälle av ungefär 3000 akademiker, historiker, författare, artister, forskare o.s.v.:

"I februari 1986, och när Mark W. Hofmann hade anklagats för de två bombmorden, dokumentförfalskning och bedrägeri, så hade efterforskningarna inför denna bok redan kommit en bra bit på vägen. Medan vi ursprungligen förhöll oss avvaktande i skuldfrågan så hade fyra månaders efterforskningar övertygat oss att hemligheterna, målen och motiven i detta mysterium låg i en mormonsk subkultur, ett ostrukturerat diversifierat samhälle av ungefär 3000 akademiker, historiker, författare, artister, forskare och läsare. Det var ett samhälle vi båda väl kände till."

Så börjar i min översättning förordet till Linda Sillitoes och Allen Roberts "SALAMANDER, The Story of the Mormon Forgery Murders". (2nd ed, 1989. 1st ed 1988.)

I denna subkultur där man tror att mormonernas auktoriteter inte kan leda fel, så säger dessa auktoriteter om och om igen till mormonerna att lyda samhällets auktoriteter. "Lustigt" nog validerade mormonkyrkans profet och president, "som inte kan leda kyrkan fel", Mark W. Hofmanns förfalskningar som äkta. Men en auktoritetsbunden person vågar inte tänka ut konsekvensen av detta, utan litar bara allt fastare till sina auktoriteter då det ju tycks bli fel då hon provar att tänka själv. Alltså enligt auktoriteterna, "som inte kan leda fel". Jag vet detta med bestämdhet, för jag läste nyssnämnda bok 1990 efter att ha köpt den den 10 september på Deseret Book i Provo, Utah, och ändå dröjde det till 2004 innan jag själv vågade tänka ut konsekvenserna fullt ut av det jag egentligen hela tiden visste. BILAGA:Väst och högre ordningens elektrodynamiska fysik.

Orsaken att väst inte känslomässigt kan öppna sig för den högre ordningens elektrodynamiska fysik tycks vara att den kommer ur det ultimata icke-observerbara (jag förklarade detta närmare i ett mail för några år sedan som nu kan läsas på sidan http://blog.lege.net/content/Menar_jag_att_tiden_inte_skulle_vara_linjar.html, läs från "Men vid observationsögonblicket tas ett 'snap-shot', "t" tas bort"), och för att vi i väst kan bara tro på vad vi ser. Denna fysik kommer alltså ur medvetande- och tidsdimensionen. Och den dimensionen har vi ju överlämnat till "kyrkan", och sedan glömt bort. Den västfysiker som faktiskt tidigt pratade om dolda variabel tolkningen av kvantmekaniken, David Bohm, blev persona non grata i McCarthys häxjakter, allmedan våra vetenskapsmän dividerade om huruvida de tyckte om eller kunde tolerera Bohms kvantum potential och hans dolda variabel tolkning av kvantmekaniken. (Thomas E. Bearden, "Fer-de-Lance" 2:a utgåvan 2002 [3], s. 53, där det även talas om KGBs vapenvetenskapsmän och det brasilianska Hellman projektet som utgick från Bohms vetenskapliga papper, så fort det var publicerat.)

Ett annat problem är att "peer review", att andra vetenskapsmän ska bedöma om ett arbete är vetenskap, låser fast oss i ett rådande paradigm. Något helt nytt kommer helt enkelt inte igenom detta hinder, om man inte som nu har skett organiserar sig många tillsammans och ger varandra "peer review", så som man t.ex. har gjort i Alpha Institute for Advanced Studies (AIAS), <http://aias.us/>. Även om man på detta sätt skapar nya vetenskapliga samfund och publikationer, så kommer man ändå inte in i de konservativa d:o. Det är därför vi har "Vetenskaplig fundamentalism", <http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2008/08/16/vetenskaplig-fundamentalism/>.

En holistisk detektiv [jag driver en holistisk detektivbyrå] kan inte låta bli att fundera om den konservativa vetenskapen har blivit religion och nu religion ska bli vetenskap. Jag menar allvar. Men vetenskapen måste också på nytt bli vetenskap, och denna vetenskap måste integrera andens och medvetandets fysik!

BILAGA:Thomas E. Bearden och 9-11.

Thomas E. Bearden ser Israel som västs räddare mot öst, och har uppenbarligen goda relationer med Israel. Bearden namnger Israel som den nation som redan 1986 skulle ha avvärvat sovjetiska planer på att attackera och förstöra väst. (Thomas E. Bearden, "Oblivion" 1:a utgåvan 2005, s. 173.) Tidigare talade han om ett "vänligt land" som 1997 skulle ha räddat USA från förstörelse med samma sorts vapen. (Thomas E. Bearden, "Fer-de-Lance" 2:a utgåvan 2002 [3], s. 51.) Och 2005 namnger han även här Israel. (Thomas E. Bearden, "Oblivion" 1:a utgåvan 2005, s 73, se även s. 187.) Genom att Bearden alltså ser Israel som västs räddare så kan han vara blockerad från att se möjligheten att Israel skulle kunnat använda denna teknologi även för att styra västs mass-opinion. Så sent som 2007 skrev han i korrespondens som finns på hans egen website, <http://cheniere.org/correspondence/032607.htm>, att KGB skulle ha kunnat dragit fördel av en pågående terrorattack, och ha kryddat den extra med dessa vapen. I hans "Oblivion" skriver han bara om al Qaeda som de skyldiga till 11 september 2001, ex. på s. 24. Detta bortser helt från det faktum att israeliska agenter själva talat om i Israelisk TV att de var på plats för att dokumentera händelsen. (Googla "The Five Dancing Israelis Arrested on 9-11"

<http://www.google.com/search?q=%22The+Five+Dancing+Israelis+Arrested+on+9%2D11%22> .) Förklaringen på denna blockering hos Thomas E. Bearden kan vara liknande min egen blockering mot att våga tänka ut konsekvenserna av det jag redan visste i september 1990 förrän fjorton år senare [11]. Man vågar bara tänka det man känslomässigt "har råd"

att tänka.

Samma Thomas E. Bearden förstår samtidigt väl att vi i väst är starkt känslomässigt blockerade mot att förstå högre ordningens elektrodynamik. (Thomas E. Bearden, "Oblivion", PART F, s. 249-270.) Det sagt så är det naturligtvis inte omöjligt att Bearden har rätt och att allt är styrt från öst genom mind-control via kvantpotentialfältet och hela grejen med de nya krigen är en avledningsmanöver för att hålla oss sysselsatta med oväsentligheter. Han förklarar fysiken för hur detta skulle kunna gå till och visar ett antal exempel på vad som verkar vara "provskott". (Ibid, även s. 128-129, s. 221.) Oavsett om Bearden har rätt eller fel ang. hotet från öst (att han tar den uppenbara västliga fabrikationen al Qaeda på allvar gör att iallafall jag har lite svårt att ta hans hotanalys helt på allvar), så har han förstått varför väst vägrar tro att det fysiska forskningsfältet energetics över huvudtaget existerar. [Bilaga "Väst och högre ordningens elektrodynamiska fysik."]

Leif Erlingsson
2011-10-17

Version lämplig för utskrift: http://911.lege.net/De_fysiska_bevisen/

Historia:

Sidan skapad 2011-10-17 20:30:00,

Översatt till engelska 2011-10-30: <http://leiferlingsson.lege.net/2011/10/17/the-physical-evidence/>

Engelsk version lämplig för utskrift: http://911.lege.net/The_Physical_Evidence/

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, WTC, Fri Energi, LegeNet's insikter kl 20:30

Tuesday, August 16. 2011

Lever vi i olika verklighetsmängder?

Jag har en personlig hypotes om att alla människor har egna verkligheter och att gemensamma verkligheter är de "verklighetsmängder" som överlappar, i enlighet med mängdlära. Att vissa intelligenser i skilda hörn av universum eller rentav i olika universa inte alls överhuvudtaget har någon överlappande "verklighetsmängd", och därför fullständigt lever i olika verkligheter. Andra kanske lever på parallella jordar som bara är "ur fas" med vår version, och vi delar en del verklighet. Individer här och nu "i vår verklighet" som ser liknande på tillvaron delar ganska stora delar av sin verklighet med varandra, så man kan tala om att vi lever i samma verklighet. Människor här och nu "i vår verklighet" som lever i olika kulturer delar mindre verklighet. Människor av skild filosofisk syn på tillvaron delar också mindre verklighet. "Överlappningen" blir mindre, i "verklighetsmängdläran". Jag såg en historiedokumentär om nazismen. En viktig poäng var att de likriktade samhället och brände "allt gammalt intellektuellt skräp" på bokbål. Det de enligt min hypotes då gjorde var att med tvång inordna alla i en och samma enda verklighet skapad av någon annan. Den likriktade kraften blev mäktig, men till priset av att alla levde någon annans dröm. Jag ser också hur Styrelsen för Psykologiskt Försvar och senare Beredskapsnämnden för psykologiskt försvar genom sina agenter i alla svenska redaktioner filtrerar bort oönskade ämnen och personer. En likriktning, om något. Samma effekt som i nazityskland. Min hypotes om verklighetsmängder säger att utan någon sådan form av likriktning så splittras verkligheterna upp. Vi skapar otaliga verkligheter, som kanske befruktar den oändliga skapelsen och universa. Jag undrar i mitt stilla sinne om rentav många så kallade kanaliserade budskap och besökande farkoster från andra håll och dimensioner kan vara våra egna olika oändliga skapelser som återvänder från framtiden för att i en återkopplingsloop söka stärka sina egna verkligheter genom att ge oss återkoppling i vår skapandeprocess... Paradox, ja, men livet är en paradox. Leif Erlingsson, Tankebrytare Artikeln publicerades samtidigt på Sourze.se, men Red. satte där annan och delvis missvisande rubrik: http://www.sourze.se/Lever_vi_i_olika_verkligheter_10763151.asp Kommentarer om det och annat: Kommentarer till Lever vi i olika verklighetsmängder? <http://www.sourze.se/forum/thread/10763152/page1> Artikeln heter inte som Sourze satt utan: Lever vi i olika verklighetsmängder? Det är inte jag utan Sourze Red., som frågar sig om vi lever i olika verkligheter! Självt frågar jag nämligen istället om vi lever i olika verklighetsmängder! Vidare, inför publiceringen förberedda kommentarer: Dr. Jens Jerndal nämner i sin bloggning [länk] av den 13 augusti 2011 att det har bevisats att om en viss procent av befolkningen håller fast vid en viss attityd, uppfattning eller sätt att fungera så kommer resten av befolkningen automatiskt att följa efter. Enligt en studie skulle det nödvändiga procenttalet ligga runt 10%, medan andra studier han refererar kommer mycket lägre, till och med så lågt som 4%. Om detta är riktigt så räcker det kanske med en dedikerad minoritet för att styra verkligheten i en viss riktning, och därmed undvika den verklighetsuppsplittring min artikel skisserar. Vidare kan man fråga sig vad som händer om det finns mer än en dedikerad minoritet. Då blir det kanske ändå verklighetsuppsplittring, men inte otaliga sådana utan lika många som antalet dedikerade minoriteter.... Egen text från 2009, kompletterar artikeln: [länk] Verkligheter i ett universum (eller är det multiversum?) av många dimensioner och sinsemellan mer eller mindre sannolika verkligheter (och därför samtidigt sinsemellan mer eller mindre verkliga) kan en av alla dessa verkligheters verktyg såsom instrument och intellekt omöjligt bistå i navigering bortom denna verklighet. Två förhållningssätt är möjliga. a) Om det inte tillhör vår verklighet så saknar det existens och man behöver ej förhålla sig till sådant nonsens. b) Andra verkligheter pockar på uppmärksamhet, och vi behöver finna förhållningssätt. När jag 1988 lämnade intellektuell kunskap för religiös så hamnade jag förvisso i en ny fallgröp. MEN min känsla, min intuition att intellektuell kunskap är en återvändsgränd var inte fel. Jag behövde göra misstag på hjärtats väg, för att få erfarenhet och bli lite klokare, lite mer klarsynt. Svaren går bortom vår värld. De kan ej fås av våra instrument eller av vårt intellekt. De kan endast fås av individen, när hon är redo. Leif Erlingsson 2009-08-31 (Sourze red. har även tagit bort ett "så" i sista styckets första mening från hur jag formulerade mig, men det förändrar inte innebörden. Jag hade skrivit "Min hypotes om verklighetsmängder säger att utan någon sådan form av likriktning så splittras verkligheterna upp." Och jag hade ej tillåtit Sourze att göra ändringar. Rätt ska vara rätt.) -- Kommentar till "Lever vi i olika verklighetsmängder?" Leif Erlingsson 2011-08-16 13:44:00 inlägg #3, <http://www.sourze.se/forum/thread/10763152/page1#post10763279> Lars Nilsson bör läsa den artikel översättaren och f d kulturjournalisten på Expressen Britt Arenander INTE fick publicerad i Östergöta Correspondenten 2002 men som istället publicerades på sidorna 13-14 av DSM 4/2011. Se min tidigare kommentar [länk] eller [länk]. Som jag i mina nyss länkade kommentarer kommenterar hennes uppgifter, Problemet i Sverige är den nästintill totala avsaknaden av mottagare för intelligent kommunikation. Styrelsen för Psykologiskt Försvar och senare Beredskapsnämnden för psykologiskt försvar har genom sina agenter i alla redaktioner filtrerat bort alla oönskade ämnen och personer, "i försvaret av yttrandefriheten", som det heter här i Orwellistan. Även då nyheten att sossarna länge velat avskaffa just yttrandefriheten. Rädsla för att bli bortfiltrerad ur det publika samtalet har samtidigt filtrerat bort den intelligens som en gång fanns. Endast dumhet - det enda sättet att överleva i Orwellistan - finns kvar. [...] Demokrati är tydligen ett sätt att hålla människor på alla nivåer strängt sysselsatta med frågor, men se till att inget egentligen händer eller påverkar uppåt. Följer man den tysta piskan så kan man få använda sin yttrandefrihet fritt på sin egen nivå. Bara man inte

försöker påverka något på riktigt. Källa: Den artikel från 2002 som översättaren och f d kulturjournalisten på Expressen Britt Arenander INTE fick publicerad i Östergöta Correspondenten 2002 men som istället publicerades på sidorna 13-14 av DSM 4/2011. Den som likt Lars Nilsson slentrianmässigt avfärdar andra människors uppgifter skapar åt sig en mycket begränsad verklighetsmängd. En krympande mängd. Han spärrar in sig själv i en egenkonstruerad tvångströja. Själv utvidgar jag naturligtvis min egen mängd, att beröra många fler mängder. -- Kommentar till "Lever vi i olika verklighetsmängder?" Leif Erlingsson 2011-08-16 13:59:00 inlägg #4, <http://www.sourze.se/forum/thread/10763152/page1#post10763280> PS ang. "Själv frågar jag nämligen istället om vi lever i olika verklighetsmängder!" Jag kände på mig att det var ett problem med formuleringen "Jag har en personlig hypotes om att alla människor har egna verkligheter" i första stycket, men tänkte att det inte kan missförstås tack vare rubriken "Lever vi i olika verklighetsmängder?" som ju säger vad det handlar om. Tyvärr förstörde Sourze red. det. Därför borde jag för att minimera missförstånd i första stycket ha skrivit: "Jag har en personlig hypotes om att alla människor har egna verklighetsmängder". -- Kommentar till "Lever vi i olika verklighetsmängder?" Leif Erlingsson 2011-08-16 14:07:00 inlägg #5, <http://www.sourze.se/forum/thread/10763152/page1#post10763281>

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 10:38

Wednesday, June 15, 2011

Motståndet mot verkliga lösningar

I slutet av oktober 2008 uttryckte jag att en önskan att "förstå motståndet mot verkliga lösningar" [1]. För att sådana ens existerar förnekas oavsett om man övertydligt pekar ut dem. "Inte verkligt", "pseudovetenskap", o.s.v.. Jag har -- förstås, som Jens Jerndal citatet som följer strax förklarar -- intuitivt likt rovdjuret som cirklar kring bytet slagit mina lovar kring denna fråga i några år nu. Inte klart logiskt, utan just luddigt sökande.

Dock är det just en klart logisk förklaring som Jens Jerndal ger när jag i dag den 15 juni 2011 läser från sidan 103 av "Cracking The Rainbow Code" (2009), där han förklarar:

"And yet, institutional science in our day, based as it is on politics and economics, has locked itself into a die-hard materialism that limits its scope to left-brain issues, which from a spiritual point of view are the less important ones. This means that modern science, as we have been indoctrinated to see it, deals exclusively with superficial practicalities and de facto does not recognize right brain issues as real or significant. It will always oppose innovative challenges to the existing scientific order, since innovations require a creativeness of which only the right brain is capable.

The left brain serves to orient us in daily practical matters of economy or in applying the material resources we have at our disposal. The right brain, on the contrary, serves to orient us on the deeper levels of the soul's learning experiences and as regards transcendental issues of life and death. It is also through the right brain that we may gain conscious access to an all-comprehensive holographic dimension of universal insight and wisdom."

Rädsla för det okända. Så enkelt. Fast vid närmare eftertanke, även det har jag själv formulerat:

"Ett välkänt 'helvete' är, tycks det, att föredra före ett okänt 'paradis'." [2].

Eller som Michael Ellner formulerar det: "Just look at us. Everything is backwards; everything is upside down. Doctors destroy health, lawyers destroy justice, universities destroy knowledge, governments destroy freedom, the major media destroy information and religions destroy spirituality." -- Michael Ellner

Leif Erlingsson

2011-06-15 19:12

Referenser:

1. "Jag söker vägar att realisera mig själv, det jag har tränat ett liv för att göra" eller "Vad jag vill", Leif Erlingsson, 2008-10-29 16:00.

2. Andra stycket i "Fantasikrisen", Leif Erlingsson, 2007-12-05. Med bloggkommentarer: <http://blog.lege.net/?/187-Fantasikrisen.html> .

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 19:12

Thursday, January 13. 2011

Vi är de enda som kan bringa ordning i kaos

De moderna galningarna, såsom den uppenbart instabile judiske pojken i Arizona som sköt en syster i samma församling, kongressledamot Gabrielle Giffords, tillsammans med några kringstående, samt andra halvpsykotiska förvirrade nutidsmänniskor som begår förvirrade vansinnesdåd används hejdlöst av gammelmmedia för att utmåla oss som faktiskt ser samband och förstår lite som de "farliga", såsom förledare av dessa förvirrade människor. Det är ju värtom. Vi är de enda som kan bringa ordning i kaos. Det är vi som är kaospiloterna.

Exempel på den typ av hejdlöst öppet spekulativt tänkande som krävs för att ö.h.t. ha en chans i [denna dimension (= helvetet?)] att hänga med i dag: "Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå" "Navigerar nästa vetenskaps- religion- politik- historie- paradigm, men även exopolitik och mellandimensionella intelligensers kulturer, jmf. Miles Mathis <http://milesmathis.com/> , Robert Neil Boyd <http://victorzammit.com/articles/klein11.htm> , Walter Russell <http://feandft.com/>, The Casing Theory <http://www.gravitycontrol.org/forum/index.php?topic=328.0> o.s.v."

Alla måste vi 'gå igenom själens mörka natt', när fundamenten visade sig vara illusioner. Alla måste vi gå igenom att projicera rädslor. Det är en del i helandeprocessen. Men man kommer igenom, och det är en helt fantastisk upplevelse, värd helvetet på vägen. Det är vi som redan har gått igenom denna 'alkemi', som är de enda som kan bringa ordning i kaos. "Been there, Done that", så att säga.

Sedan får man ta en hel del skit, projicerade rädslor, från dem som inte har genomgått denna 'alkemi' ännu. De som ännu är rädda går igenom en svår och tuff process. Och om man låter deras rädslor få fritt spelrum alltför länge så kan de bli farliga. Därför känner jag att det är viktigt att lägga lite krut på att i diskussionsforum försöka kortsluta rädslottringar innan de går i full blom.

Leif Erlingsson
2011-01-13 11:13

PS: Studera gärna dessa diskussionsforumsidor: [page24](#) [page25](#) [page26](#) [page27](#) och då särskilt inläggen av Dag, Inger och jag själv.

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 11:13

Sunday, December 12. 2010

En som faktiskt VET att han är obildad

av Leif Erlingsson
2010-12-12 21:00

Vår nuvarande akademiska vetenskap är en skygglappsverksamhet som ser det som angeläget att sortera bort allt som inte passar in i paradigmet. "Slaktkicken rättfärdigar att allt annat än den etablerade sanningen är fel. Slaktkicken är detsamma som att vara rationell, förnuftig eller att lyda det västerländska förnuftet. Slaktkicken legitimerar, på så sätt, sin egen sanning och håller igång den västerländska onda cirkeln." [3] Vår egentliga skolning har vi ännu ej erhållit. Vare sig den s.k. obildade, eller den med många akademiska poäng. "Att dölja tankeverktyget dialog är därför idag ett konkret brott mot de mänskliga rättigheterna. FN:s allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna artikel 26 handlar om utbildning. Den första punkten anger bland annat att alla har rätt till utbildning." [4]

Vi är alla obildade. Några av oss är bara inte medvetna om saken. Detta är särskilt vanligt bland dem med många poäng, fina titlar o.s.v... Som har särskilt mycket gammalt mentalt bagage att bära på. "Skit i kalsongerna", som en dröm presenterade saken till en mig närstående. Eller i en annan dröm, för mycket bagage på för breda vagnar för att kunna passera en smal bro till nästa värld. Inte en annan värld som i döden, utan i det här livet. Sa drömmen, och så är det. Den gamla världsordningen - som ofta kallats "NWO" = den nya världsordningen, för att den nyss upptäckts av många fler människor - är mycket gammal.

För att kunna lära sig något nytt så måste man först göra sig av med blockerande fördomar och vanföreställningar. Det är inte bara så att de flesta inte är speciellt mycket på plus, nej de flesta befinner sig "långt nere i det röda", med massor av gammalt bagage som de behöver göra sig av med innan de är bildbara. [5]

Det positiva är att när vi väl "lastat av bagaget" så "släpper det", det är som om vi haft en broms nedkörd en meter i gatan, och nu släppt denna broms. Nu går det fort. Nästa värld... Jag har själv behövt "exorcera" ett antal företeelser, och även människor. För att bli tillräckligt "lätt" för "nästa värld" här i detta livet. Och... Att komma över till "nästa värld" är inget man gör i grupp... "Dina kamrater får se vad du gör, kanske de också kommer med vad det lider. Men pressa dem inte. Detta är inget som kan ske i grupp. Att komma ut ur lådan är något man gör ensam, för att utanför med oss som redan är där bli "ensamma tillsammans". Vi trampar inte ned varandra! Vi ger varandra utrymme och stöd, i frihet!" [6]

Jag orkar inte ens kommentera dagens pateter bland pressens "Experter" som uttalar sig om Wikileaks och om gårdagens "terroråd" i Stockholm. Annat än att det görs patetiska försök att få dig att stanna kvar "inne i lådan". [7] D.v.s. i den GAMLA världsordningen. Som nuförtiden kallas "NWO". Ignorera dem, så tröttnar de kanske...

Leif Erlingsson
2010-12-12 21:00

Noter:

1. "Så knullar staten Din själ - 2", Ola Alexander Frisk, http://staten-hyperdialog.blogspot.com/2010/06/ladda-ner-boken-andra-delen_04.html
2. "Ta kontrollen över skapandet", Leif Erlingsson 2010-11-16 12:36:42, innehåller viktiga citat ur [1], <http://lege.net/avprogrammeringen/ta-kontrollen-oever-skapandet.html>
3. "Slaktkicken är den västerländska hjärntvättens viktigaste funktion", ett avsnitt ur "Så knullar staten Din själ - 2" [1], <http://staten-hyperdialog.blogspot.com/2010/06/slaktkicken-ar-den-vasterlandska.html>
4. "Pågående brott mot de mänskliga rättigheterna som begås av nationer genom den akademiska traditionen", ett avsnitt ur "Så knullar staten Din själ - 2" [1], <http://staten-hyperdialog.blogspot.com/2010/06/pagaende-brott-mot-de-manskliga.html>
5. Jag har själv genomgått en mycket omfattande "bagageavlastning", och är nu i princip nollställd och därmed mottaglig för insikt. Se ex. "103 artiklar", <http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/103-artiklar/> och där kanske särskilt Leif

Erlingssons personliga SDH historia, 2004-07-19 och Utbrytaren ur tankelådan -- intervju med Leif Erlingsson, av Mohamed Omar, 2009-05-06.

6. "Välkommen då ut ur den grå lådan TILL ÄKTA OBEGRÄNSAT TÄNKANDE, till en dynamisk expansiv hyperdialogkultur/förståelsekultur!", korrespondens, Leif Erlingsson 2010-11-13 08:00.

7. Jag köpte Expressen och Aftonbladet i dag. Erik Åsard kallar på sidan 4 i Expressen 2010-12-12 Mahmoud Ahmadinejad för mindre mentalt tillräknelig för att ha sagt sig veta att Wikileaks avslöjandena skulle vara USA:s verk. (Snarare Israels, men vad är skillnaden...) Aftonbladet 2010-12-12 sidan 15, Magnus Ranstorp säger att "han agerade inte på egen hand" om stackarn som dödades i gårdagens "terroråd" i Stockholm. Nej, det är klart. Någon hade ju ihjäl honom och eldade upp hans bil. Duh.

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, LegeNet's insikter kl 21:00

Thursday, December 2, 2010

Orden saknas, eller gör ingen skillnad

Jag har i över 5 år här på bloggen cirklat kring varför det är som det är, och finner att jag går i samma spår jag redan gått. Jag lär mig mer, visst. Men inga ord jag skriver gör någon skillnad för andra än dem som redan sökt just sätta ord på egna överklighetskänslor, och som finner att mina ord faktiskt hjälper dem vidare en bit på vägen.

Men "varför det är som det är" ändras inte. Bara vår förståelse, vi som undrar.

För den som bryr sig, jag har hittat lite historisk bakgrund till tankarna på en upplyst elit som styr bakom kulisserna oavsett vilket politiskt system som "står på scenen". Synarkin grundades i det tidiga 1870-talet av Joseph Alexander Saint-Yves d'Alveydre som motvikt mot anarki. Synarki syftar till att staten ska ha stor kontroll över individen. När jag nu slog upp den svenska Wikipediasidan så påstod den att synarki skulle vara en konspirationsteori, en myt. Det är vad man vill att vi ska tro, om vi alls stöter på begreppet. "Illusionisten säger, 'Inget här, inget att titta på'..."

Synarkin förordar styrande genom hemliga sällskap - och jag läser detta i en essä av en man som själv förordar Synarki och denna styrning genom en upplyst elit som agerar bakom kulisserna. [1] Synarkerna skulle gå in i och ta kontroll över nyckelinstitutioner i staten. St-Yves identifierade tre samhällets nyckel-pelare som när de väl stod under hans elits kontroll, skulle ge dem möjlighet att regera utan att befolkningen någonsin skulle bli varse deras existens. Dessa var de politiska och sociala institutionerna, de ekonomiska institutionerna och de religiösa institutionerna. Som Joseph George Caldwell konstaterar i sin essä, även om Synarki kan regera oavsett politiskt system, så finner det sig bättre tillrätta i totalitära system eftersom makten då innehas av färre individer och de regerande individerna inte lika ofta byts ut.

Saint-Yves ambition var att hela Europa skulle lyda under Synarki. EU-tanken kommer ur dessa strömningar. De hade även visst inflytande över Nazismen, även om synarkerna ogillade personkulten kring Hitler och den tyska nationalismen. Den synarkiska tanken att världen skulle styras av hemliga sällskap gillades särskilt av... hemliga sällskap. Den blev mycket populär i sådana sammanhang.

Det är inte så svårt att förstå vad som pågår runtomkring oss, när vi sätter det i rätt historiskt sammanhang. Vi har länge levt under Synarki - en elit som regerat utan att befolkningen någonsin blivit varse deras existens - och Synarkin strävar nu mot totalitarism, då detta är enklare för dem att administrera. Till skillnad mot Joseph George Caldwells visioner så tror jag dock Georgia Guidestones är en bättre indikator på vilken total jordbefolkning som projekteras.

Det jag länge insett är att utan att se den verkliga makten och förstå den så kan ingen verklig förändring ske. Jag har ibland på mina webbsidor gjort ansatser till att gå i dialog med den verkliga makten och den verkliga maktens överväganden. Jag har velat visa att det finns andra sätt att gå vidare. Att all begränsning är i vår föreställningsförmåga. Sannolikheten att jag ensam når min tänkta publik i makten är inte särskilt hög. Men om vi blir många som förstår och som visar dem att vi förstår frågorna och vill lösa dem, då kan förändring bli möjlig. Men inte innan. Så länge vi visar att vi inte tål sanningen, kommer vi att få leva och dö i och av lögn.

1. Joseph George Caldwell, "On Synarchy (Synarchism, Sinarquismo, Synarquismo, Sinarchismo, Synarchismo, Sinarchie, Synarchie, Sinarchia, Synarchía, Sinarquia, Synarquia, Sinarkia, Synarkia; Global Synarchist Movement)", <http://foundationwebsite.org/OnSynarchy.htm>. Joseph George Caldwell förordar en total jordbefolkning om 10 miljoner individer fördelat på 5 miljoner i en högteknologisk stad och 5 miljoner jägare/samlare på resten av jordklotet. Där den enda planetära administrationen vidmakthåller dessa begränsningar. Ingen industriell utveckling utanför staden, och max 5 miljoner individer i vardera systemet. Hans modell tycks betydligt strängare än den som tycks ha antagits, men genom att han är så transparent med hur han filosofiskt resonerar så ger hans essäer en inblick i denna typ av tänkande, som annars kanske kan vara svårt att förstå.

Leif Erlingsson
2010-12-02 21:10

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 21:10

Tuesday, September 21. 2010

Gick till brevlådan, öppnade SvD

Längst ned till höger på förstasidan läser jag:
Bara med bildning
kan man mota bort
SD-spöket.

SvD:s kultur-
chef Stefan
Eklund

Tydligen måste man ha bildning för att inte se. När jag i augusti 2005 startade "Intelligentsians blockering" så trodde jag det var fråga om omedveten omedvetenhet. Nu inser jag att det är avsiktlig omedvetenhet det handlar om. För medan SD tycks blinda för det sätt på vilket Sverige tjänar storkorvan på indirekt utsugning av andra länder inte minst genom vapenindustrin (rätteligen "krigsindustrin", för krig är marknaden), så lyfter SD faktiskt förtjänstfullt utsugningen av den vanliga medborgaren i vårt eget land. Genom att "mota bort SD-spöket" så säkerställs att inget viktigt någonsin tas upp till ärlig diskussion.

Men visst har sedan Stefan Eklunds text på sidan 8 i kulturbilagan, SvD 2010-09-21, en del poänger. Och jag får tacka SvD för 2-månaders gratisabbonemanget, som de erbjudit mig som gammal SvD prenumerant. Jag har ju alltid röstat borgerligt, utom då jag förra valet röstade på Folkets Vilja, och i detta valet inte alls.

Leif Erlingsson
2010-09-21 12:46

Fotnot: I papperstidningen är Stefan Eklunds text rubriksatt "Bara bildning kan mota spöket", men på webben har den rubriken "Kunskapsbrist bakom SD:s framgångar", länk:
http://www.svd.se/kulturnoje/nyheter/kunskapsbrist-bakom-sds-framgangar_5364941.svd

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Intelligentsian, Kultureliten, LegeNet's insikter kl 12:46

Sunday, September 19. 2010

När jag den 19 september 1976 fyllde 18 och röstade kom jag i tidningen

När jag den 19 september 2010 fyller 52 och för första gången sedan dess inte röstar så kommer jag definitivt inte i tidningen. Men båda handlingarna är lika symboliskt viktiga. Den som i dag röstar bidrar inte till att förändra systemet. Detta då det först måste spridas ett nytt sätt att tänka, det jag arbetat i över fem år på bl.a. här på Intelligentsians blockering, och i mina många kontakter. DÄREFTER kan det finnas utrymme för verklig politisk förändring. Innan dess är röstning bara någon sorts onani.

Rekommenderar dessa artiklar och videos:

"Valet står mellan demokrati och likriktan" av Mats Sederholm publicerad 2010-09-17 kl. 07.41. Diskussion efter:<http://www.sourze.se/forum/thread/10723644/page1><http://www.sourze.se/forum/thread/10723644/page2>"A Fractured Consciousness 1/4", av Maxwell Igan."A Fractured Consciousness 2/4", av Maxwell Igan."A Fractured Consciousness 3/4", av Maxwell Igan."A Fractured Consciousness 4/4", av Maxwell Igan."George Carlin Doesn't vote". "If you vote, you have no right to complain".

Leif Erlingsson

2010-09-19 12:13

Fotnot till rubriken: Till valet 1976 sänktes rösträttsåldern från 20 till 18 år.

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 12:13

Monday, September 13. 2010

Sanningen

... finns inom oss, säger visdomslärare. Jag har insett vad det betyder. Vi upplever och ser och hör saker utanför oss. Men vi använder "sanningen inom oss" för att navigera. INTE yttre auktoritet. Det som sker utanför oss fungerar som aktivering, triggers, katalysatorer för att vi ska upptäcka vad vi redan vet. Så länge vi inte tror på oss själva, så länge kommer vi att låta oss ledas av lögnen.

Mitt budskap är att vi ska se positivt och uttrycka oss positivt om oss själva - och om varandra! "Att vi börjar tro på oss själva är ett skrämmande scenario för den kategori som har tagit på sig att ta hand om oss. Allra mest skrämmer det dem om vi skulle upptäcka vilka vi själva är. För vad finns det då vi inte skulle kunna göra?" ("Tro på liv och död", 2008-10-20, [länk1], [länk2].) Nu är inte jag någon som har kommit så värst mycket längre än andra, för jag är ju fortfarande fånge här i denna illusion som vi kallar verkligheten, p.g.a. även jag tror att den är verklig. Det är bara intuitivt och intellektuellt (ännu) som jag har fattat mer. D.v.s. mitt eget projekt är att väcka mig själv... Att ge mig själv tillgång till fler nivåer av verkligheten än den vi upplever som den materiella "verkligheten", att fritt kunna förflytta mig och min materiella kropp i en större verklighet.

Leif Erlingsson
2010-09-13 13:43

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 13:43

Saturday, August 28. 2010

Valet 2010

Bättre en nedlagd röst än en fellagd! Om vi överhuvudtaget röstar så måste det vara på dem som både kan^[1] och kommer att driva de mest uppenbart aktivt förnekade frågor vi har rakt framför våra ögon.^{[2][3][4][5]}

Sluta jamsa med!

Aktivt förnekade vs. verklighetsbaserade diskussioner

Vi måste vända på retoriken! När man "normalt" bedriver aktivt förnekade^[6] gentemot vissa ämnen genom att kalla dem oseriösa så måste vi istället "kalla en spade för en spade".^[7] Säg som det är: Det är i verkligheten oseriöst att inte behandla alla viktiga ämnen seriöst. Att det sedan är politisk "visdom" / "världens visdom" att detta skulle vara det oseriösa, DET är det aktiva förnekandets mekanism. DET är det i verkligheten oseriösa.

Vi måste återerövra språket! Det är inte solidaritet att vara "solidarisk" med lögn!^[7]

Leif Bengtsson nämner på FrittForum 2010-08-26 22:54:31^[8] de "ombudsmän, experter eller auktoriteter [som] kommer att servera folket precis vad som helst som behövs för att uppnå andra mål [ä]n de vi tror vara för handen och synliga." I själva verket är dessa experters syfte just att "dimman inte ska lätta". Att vi inte ska enas. Vi behöver tänka utanför "lådan". (Jmf. "Censurens Megafoner"^[9], "Expertbluffen"^[10], "Utbrytaren ur tankelådan"^[11].)

Och lite senare skriver Leif Bengtsson också att "det offentliga rummet är ockuperat som jag menat vid flera tillfällen. Detta är dock inte det värsta. Värre är att man nu använder ord som solidaritet, demokrati, välfärd och rättvisa i helt nya sammanhang än de ursprungliga betydelseerna dvs i kontext som vanliga gräsrotter tidigare förstod.

Detta gör att även de utrymmen som ligger utanför offentligheten för fram samma budskap som i det offentliga rummet. Så det kvittar att vi pratar demokrati och solidaritet och vikten av att rösta. Budskapet blir ändå att solidaritet handlar om att vi skall vara solidariska mot politiker överhet eller vad det nu kan handla om då orden undslipper politikernas munnar.

Vi kommer att föra deras budskap för hela värdegrunden för våra gamla begrepp har stulits från oss. Förvirringen är total.

Mao måste vi ta tillbaka språket och ge oss våra värden tillbaka. Det finns inte längre någon arena att förmedla budskap i inte heller kommunikation. Det är som om vi alla stod med pratbubblor runt våra huvuden. Det låter ingenting och tankesmedjorna har stulit innehållet." (FrittForum 2010-08-28 10:37:34^[12].)

Funderar om inte "Censurens Megafoner"^[9] som ockuperat det offentliga rummet måste ställas till svars på något sätt. Dessa "experter"^[10] vars syfte är just att hålla oss "i dimman" (så vi inte ska enas) bryter ju mot de mänskliga rättigheterna. Kan man anmäla dem till internationell domstol?

Och ställ gärna politikerna mot väggen.^[13]

Men för allt vad du gör - ge inte din röst till lögnen! Ge inte lögnen legitimitet genom att rösta på den. Bättre en nedlagd röst än en fellagd!

Leif Erlingsson
2010-08-28 14:45

Noter:

1. Jag känner själv inte till någon som kan, men det finns de som vill.
2. Det ämne där läget är klarast är trots allt 9/11 ("11 september", 2001). Vi måste börja där. Den officiella 911 kommissionen: Nyckeldokument förstörda, nyckelvittnen hotade och torterade. "We never had full confidence in the interrogation reports as historical sources." Källa: "SEC: Government Destroyed Documents Regarding Pre-9/11 Put Options", 2010-06-14, <http://www.washingtonsblog.com/2010/06/sec-government-destroyed-documents.html>

3. Öppet brev på Alhambra förlags hemsida, "Att få ifrågasätta ett oklart samband är en mänsklig rättighet". Länk: http://alhambra.se/utskick/WTC_7_brev.pdf
4. Nästa ämne tycks vara besprutningen av oss, folkbesprutningen. Någon använder OERHÖRDA RESURSER för att spreja planeten av någon orsak. VILKEN?! "G. Edward Griffin Talks Candidly About Chemtrails", <http://www.youtube.com/watch?v=LU6-Od7TssY> . Sparade en kopia, så mejla om denna länk försvinner! Ämnet är mycket angeläget! När sanningen väl läcker så kommer "the spin" givetvis att vara att det är för vårt eget bästa, kanske "mot global uppvärmning" (och se hur framgångsrika de har varit: den globala temperaturen sjunker...) Suck! Med tack till Kalle Hellberg Info nr 10-43, den 25/8, 2010.
- 5 Andra viktiga nutidsfrågor är utarmat uran, fågelinfluensan + svininfluensan och inversionen av vårt språk. Redan sommaren 2005, för fem år sedan, försökte jag t.ex. (utan nämnvärd respons här i Sverige) väcka frågan om Inversionen/omkastningen av värderingar i vår kultur, den om att krig är fred, okunskap är gott, liv är ont, etc. Detta med den kanadensiske filosofen som blev utmobbad från kretsen kring Noam Chomsky/ZNet, John McMurtry, som just säger att det är fråga om value inversions - omkastade värderingar. Se hans "Value Wars : The Global Market versus the Life Economy" som jag skrev om 2005-07-04 00:53:54: "John McMurtry's "Value Wars", pages 52 through 61", <http://life.lege.net/viewtopic.php?t=3> . Lasse Wilhelmson har förvisso skrivit "År världen upp och ner?" men det blev inte heller nu den nödvändiga allmänna debatten i vår kultur om varför vi gör allt tvärtom.
- Även psykoanalytiker undrar. T.ex. den ursprungligen brasilianska organisationen bland psykoanalytiker "Stoppa Förstörelsen av Världen" menar att det är fråga om en Inversion. Finns några även i svenska psykoanalytikerkerksar, de har medlemmar i Sverige. Det talas i USA om en stor procentandel så kallade "kulturkreativa" människor. Potentialen är även i Sverige stor. Men tror du att dessa ger ett skit för de nuvarande politiska pseudofrågorna?! Och de verkliga frågorna censureras ju systematiskt bort. Alltså vänder man censurmedia och pseudodebatt ryggen. Mycket sunt.
6. Torsdagen den 17 november 2005 talade Chris Busby PhD vid ett seminarium i riksdaghuset (modererat av miljöpartiets Lotta Hedström) bl.a. om de globala hälsoriskerna med utarmat uran. Jag var där och förde anteckningar, se "Strålände tider" från 2005-11-27. Miljöpartiets Lotta Hedström sa att "Detta är mörkat." Hon har försökt få intresse för motioner kring detta i riksdagen, utan resultat. Gábor Tiroler från Uppsala, som ibland skriver i medicinsk fackpress, talade om ett aktivt förnekande. Det går inte att få minsta notis införd om den handlar om utarmat uran, har han fått veta. Det aktiva förnekandet innebär att man inte bara struntar i att berätta, utan att man också FÖRHINDRAR att informationen kommer ut.
7. Se även "Verklig makt är att sätta agendan" av Leif Erlingsson 2010-08-08 16:05:45, Tills vidare publicerad enbart som kommentar under/efter ""Vad kan en liten människa då göra?"". Vi behöver bli många fler, som inte jamsar med i aktivt förnekade[6], av så utsedda ämnen. Som t.ex. befolkningsreduktion med konstgjorda krig, utarmat uran, folkbesprutningen[4], SARS, fågelinfluensa, svininfluensa, influensavaccin, o.s.v.. Det kräver avsevärd själslig ANSTRÄNGNING att motstå hjärntvätten. Att inte jamsa med. Häng på!
8. FrittForum 2010-08-26 22:54:31, <http://groups.yahoo.com/group/frittforum/>
9. "Censurens Megafoner", Leif Erlingsson, 2007-01-21.
10. "Expertbluffen", Leif Erlingsson, 2007-08-28.
11. "Utbrytaren ur tankelådan -- intervju med Leif Erlingsson" av Mohamed Omar 2009-05-06.
12. FrittForum 2010-08-28 10:37:34, <http://groups.yahoo.com/group/frittforum/>
13. Fick dessa förslag till frågor av Kalle Hellberg 2010-08-20 14:57:03:

"Nu inför valtider finns chansen att verkligen ställa politiker mot väggen och samtidigt göra avslöjanden som allmänheten inte har en aning om, att journalister skulle ställa följande frågor är helt otänkbart (de biter inte den hand som föder dom)!"

Fråga till Fredrik Reinfeldt: "Var det inte så att du blev utsedd till Sveriges nästa statsminister och att du måste välja din "fiende" Carl Bildt till din utrikesminister, när Wallenberg bjöd in dig till Bilderbergmötet i Canada 2006?"

Fråga till Anders Borg: "Vad fick du för direktiv om Sveriges ekonomiska styrning och utveckling när Wallenberg bjöd in dig till Bilderbergmötet i Turkiet 2007?"

Fråga till Maud Olofsson: "Vad fick du för direktiv om svensk kärnkraft när du av Wallenberg och Bildt blev inbjuden till Bilderbergarnas möte i USA 2008 och hur mycket bearbetade Carl Bildt dig om kärnkraften när ni satt tillsammans på planet hem? (På Calle B:s blogg beskriver han hur han diskuterade med Maud på hemresan, dock inte om ämnet, men det är väl för de flesta maktkunniga känt att hon efter den resan började lobba för att det skulle få byggas nya kärnkraftverk i Sverige)."

Fråga till Jan Björklund: "Vad fick du för direktiv om det svenska skolväsendet och dess utveckling, samt om svensk militärs sammankoppling med Nato, när du bjöds in av Wallenberg till Bilderbergmötet i Grekland 2009?"

Dessa frågor kommer aldrig att ställas av de med makten klonade journalisterna i våra medier, så om du får chansen, ta den! (Bilderbergarna är inte den enda gruppen av den verkliga maktens redskap, men en av de mest betydelsefulla)." (Kalle Hellberg, 2010-08-20 14:57:03.)

Bonus, några tankekor:"Så besestrar man ett folk: Man får dem att kalla lögn för sanning och sanning för lögn." -- Leif Erlingsson, 2010-08-24 07:33."Genusvetenskap är den nya klasskampen" -- Leif Bengtsson. (Där klasskamp naturligtvis är ett av verktygen, tillsammans med främlingshat och annat, att hålla oss isär, splittrade.)Det gamla testamentets gud - den som ligger bakom hela vår civilisation och kultur - har förlorat kontakten med livet, med källan, med den verkliga "gud". Kort sagt, den vi har kallat "Gud", om vi har varit/är religiösa, är inte frisk i knoppen. Så undra på att världen är galen! Men det görs ju försök att nå patienten. Som symboler via sädescirklar, kontakt med ambassadörer - inte tillsatta av hierarkierna utan verkliga ambassadörer av och för vanligt folk. O.s.v.. Samtidigt försöker de sjuka hierarkierna skapa utomjordingsskräck. Kolla t.ex. dessa listor på hur censurmedia uppenbarligen efter någon annans pipa försöker skrämja oss för utomjordingarna: <http://kristofferhell.org/2010/08/utomjordingarna-ar-har/>

Militärindustriella komplexet skjuter ned representanter för källan/livet som försöker hjälpa oss öppna oss för universums kärlek. Som den som tror att alla vill henne illa har "MIK" (Militärindustriella komplexet) så att säga "låst inifrån", och försöker att mörda och fånga alla som vill ge hjälp åt "patienten". (<http://kristofferhell.org/2010/07/disclosure-project/>)

Allmogen instrueras också, likt under häxprocessernas tid, att låta bli att ha kontakt. (<http://kristofferhell.org/2010/08/utomjordingarna-ar-har/>)

Spelet på den här nivån som vi kallar "jordelivet" handlar om perception, på hur vi uppfattar saker. Vill vi slippa "omspel" så behöver vi se med hjärtat, genom att växa själsligt! Medan mekanismen i att vi förlorar "spelomgången" (livet) bl.a. handlar om att vi accepterar inplantat/chip[*] varmed själva våra tankar och känslor kan fjärrstyras så att våra kroppar faktiskt reduceras till biologiska fjärrstyrda automata, och våra själar ej mer bekymrar sig om att komma på besök, utan stannar kvar "i drömmens land" tills våra kroppar "lämnar in".

*: "Tänkare inser i dag att det inte får finnas några 'bandbredds begränsningar' i människans 'interna nätverk', i kommunikationen och samspelet mellan intelligensen och intellektet. Många tänkare menar att man måste operera in någon slags mikrochip mellan hjärnhalvorna, för att på konstlad väg bredda 'bandbredden'. Jag hävdar att de som tror att chippen är nödvändiga har fel." ("Utvecklingens händelsehorisont", Leif Erlingsson, 2010-01-19.)"Världens äldsta yrke - Spin Doctor - Det har t.o.m. lagt spin på detta! Annan spin: "Jahve"/denna världs "gud" är i verkligheten materialist, men Spin doctors har gjort honom till "andlig". -- Leif Erlingsson 2010-08-22 08:40.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Frihet, Mänskliga rättigheter, Politik, Paralyserande feighet, LegeNet's insikter, Antiimperialism kl 14:45

Thursday, August 5, 2010

Splittringen

När jag och min familj i mars 2004 lämnade mormonkyrkan sårade vi därmed mycket djupt flera fina människor. Vissa av de såren är ännu öppna. Varje gång du tar moralisk ställning mot ett tankesystem där du har varit djupt involverad och fått riktiga vänner, så kan du inte undgå detta som du absolut inte vill. Mitt val - efter att jag upptäckt de grundläggande självmotsägelserna inom mormonismen - var att tänka ett steg längre, på dem som kanske skulle slippa att bli fast på detta sätt, inkl. inte minst mina barn. Dock väljer många, många att inte lämna tankesystem, ideologier, eller religiösa system för att inte sära. Och systemen överlever generationerna.

Tankesystemen håller oss splittrade. Håller oss isär. För bara en minoritet gör som jag, sårar djupt sina bästa vänner. Och när människor växer, då har flera tankesystem en väg: Mysticism. Bl.a. i Islam, Sufism. Men detta löser inte det grundläggande att splittringen vidmakthålls mellan människor. Om vi inte faktiskt vill ha splittring så är detta ett problem. Orsaken att tankesystemen håller oss isär är att de ytligt sett står i strid med varandra, och först när man ser symboliken bakom symbolerna genomskådar man detta. Men för alla som inte kommit dithän så skiljer de människor åt. D.v.s. de skiljer majoriteten människor åt.

All drama detta skapar har varit viktig för vår utveckling. Men har vi inte växt ur detta nu? Vad säger barnen? Ska vi inte släppa fram barnasinnen i oss själva? Inte arbeta så styrt? Är det inte dags att leka? Att använda vår "gyllene kompass" = vår inre kompass?

Leif Erlingsson
2010-08-05 14:30

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, Fångar i systemet, LegeNet's insikter kl 14:30

Monday, August 2. 2010

Våra liv är som levande konstverk, II

2010-06-25 22:00 la jag ut denna text på Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå. Kände att jag nu ska lägga ut den även här:

Våra liv är som levande konstverk

Jag skrev 2007-10-12 enligt rubriken plus att:

"Ingen annan kan göra det du gör. Ingen annan det jag gör. Vi är alla skapare, som skapar 'det omöjliga'. Vi genomför alla otroliga 'trollerinumner' med hur vi lever våra liv. Vi är alla magiker." [1]

När jag var liten "visste jag" att "livet är en skola". Att vi är här för att lära. Det var en pusselbit jag hade med mig. En annan pusselbit som jag inte behövde lära i detta livet var att meningen med livet inte är att ha materiell makt - jag tänkte redan som liten att det var meningslöst i sig att vara chef för ett stort företag - att man då bara skulle upptäcka hur meningslöst det i sig var. Så materiell position var aldrig ett mål i mitt liv. Säkert hade jag lärt detta i något annat sammanhang, utanför den aktuella tidslinjen.

När jag tittar tillbaka över mitt liv hittills ser jag hur det är som att en dirigent har skapat en tidssymfoni. Om man lägger ut hela tidslinjen och ser på den utanför tiden så bildar den en till synes ytterst medveten komposition. Jag tänker nu att våra hjärtan, våra drömmar, vår intuition, vår känsla, redan har all intelligens och kunskap - utanför tiden. Det är allvetande kärlek. Att vi håller på att försöka väcka vårt så kallade medvetande - vårt rationella, logiska så kallade medvetna jag. Att vi håller på att så att säga väcka oss själva ur drömmen.

Men vad är då meningen med livet? - Meningen med livet måste vara att vara närvarande, deltagande, att vara här och nu, i nuet. Jag fick för några år sedan en MYCKET stark impuls att läsa en viss bok jag fann online. Den innehöll ett tema jag aldrig förr mött, trots hundratals böcker lästa i genren: Att det finns vissa händelser som måste tas om hand NU. För de är händelser som påverkar själva rumtiden. I boken "Memoirs of a Timelord" som jag laddade hem 2006-08-10 och läste ut på två dagar direkt efter var det fråga om revor i rumtiden, som tidsherren inte kunde resa tillbaka i tiden och fixa när det passade honom eftersom det i så fall inte skulle finnas någon rumtid att resa tillbaka i. [2]

Jag känner starkt att vi har ett ansvar att förhålla oss till det vi ser, att ge adekvat återkoppling till den tid våra så kallade medvetanden, våra rationella jag, just nu så att säga avkodar. Som David Icke skrev i ett mail nyligen, "Vad är klockan? - Vadhelst du avkodar den som". [3] Om vi nu avkodar att vi befinner oss på aktuell tid och plats, då har vi också ansvar för att förhålla oss till den "teater" som spelas upp här och nu. Det är dock helt OK att se mångdimensionellt på det som sker, att välja att inte bara se smalspårigt enligt något visst tanke-system på verkligheten. I själva verket tror jag det är denna tids utmaning, att lämna ideologierna, för att ta in extremt bredbandigt multispektra-symboliskt och på många plan.

När vi ger återkoppling så agerar vi som fungerande neuroner och synapser i den kosmiska hjärnan. Om vi inte agerar jordat utan enbart navelskådar så fanns det ju ingen anledning för oss att vara här och nu. Att leva nu.

Jag funderar mycket på hur vi människors verklighet avgörs av så att säga smalbandigheten eller bredbandigheten samt frekvensspektruminställningen - som kan vara en, få- eller mångfrekvens av olika bandbredd - av hur vi filtrerar vad vi tar in i "vår" verklighet. Om man tänker så här: Universum har oändligt många frekvenser och moduleringar, ja rentav finns det ju roterande polariserade radiosignaler nuförtiden som en professor Bo Thidé i Växjö laborerar med. Om man tänker sig att vi människor är någon slags mottagare för vissa "band" så kan ju olika människor vara olika "bredbandiga" - vissa människor är ju extremt smalspåriga - så kanske det är rätt och riktigt att tänka att olika människor faktiskt iallafall i praktiken lever i olika verkligheter.

När jag ser en film som avsiktligt går "djupt in i fältet" så tar jag in extremt bredbandig multispektra-symboliskt och på många plan- information från den. Varje mottagare av en sådan film har en unik upplevelse. Inte bara "Svensson" har blockeringar i "frekvensspektruminställningen". Jag tror fortfarande att den skiss jag ritade för ett par år sedan (2008-08-29) är mycket intuitiv och insiktsfull ang. detta - ja, den medföljande texten från samma tidpunkt vittnar ju ännu om detta, för den med tillräckligt "bredbandigt multispektra-symboliskt inställd mottagare". [4]

Jag omvandlar mig själv och alla jag berör. Och jag påverkas av alla jag låter mig beröras av. Genom att interagera - ju mer mångdimensionellt ju bättre - med mig själv och andra, så omvandlar jag verkligheten. Omskapar verkligheten. En av mina egna viktigaste uppgifter, har det känts som, är att ge mig själv och andra mod att just våga uttrycka våra innerligaste tankar. Jag har mer och mer medvetet - först för att jag fick en stark men oförklarlig känsla att jag skulle göra det, men numera helt medvetet - låtit allt jag någonsin lagt ut på Internet finnas kvar där, just för att det ska vara tydligt hur långt in i systemet och hur lurad jag har låtit mig själv vara. Men också för att - inom rimliga gränser - vara helt avklädd och naken vad gäller hur jag har utvecklats. Hur var det, bara den som kommer som ett litet barn, kan komma in i himmelriket. :)

Det finns ett tal jag höll som mormon för snart 20 år sedan där jag i dag kan se mig själv göra samma misstag jag i dag ser andra i helt andra sammanhang göra. Jag ska bespara er referensen, för man behöver nog min livserfarenhet för att rätt tolka och denna artikel är för kort för en sådan utläggning. Men jag förstår i dag varför människor är blinda. För att jag själv har varit det. Och jag förstår frustrationen hos oss som ser och inte förmår kommunicera - för att jag själv har varit en som seende misslyckats kommunicera med. För sex år sedan var det min egen tur att vara den seende som misslyckades kommunicera, och jag fann en bra förklaring i begreppet "Sociala fantasisystem". Som jag skrev 2004-07-19:

"Det jag inte förstod, och det jag envist vägrade att acceptera, var det faktum att [N.N.] och hennes vänner var fångade inuti ett socialt fantasisystem som gjorde det kliniskt omöjligt för henne och dem att kritiskt överväga någonting som helst utanför hennes/deras särskilda ramverk. Motsvarande, från mitt utsidesperspektiv, så framstod deras attityder som förryckta, och jag kände att jag inte kunde be om ursäkt för att "försöka väcka upp dem". I en artikel i Asia Times den 8 juli 2004 förklarar den kanadensiske psykologen Dr Daniel Burston att det sociala fantasisystemet blir en källa till lindring och trygghet för en person som är en del av det genom att det formar ett känslomässigt stöd-nätverk som ger sina medlemmar en felaktig känsla av legitimitet. Trots att systemet mänskligt att döma är [min översättning] "i grundläggande konflikt med våra grundläggande existentiella och mänskliga behov" [eng.: "fundamentally at odds with our basic existential and human needs"]. Trots att systemet mänskligt att döma BORDE skapa inre konflikt. Men det gör inte det. Istället delar medlemmarna av systemet samma rationalisering och får den på så sätt att framstå som 'realistisk' för medlemmar av en sådan grupp. Vilket skapar det känslomässiga stödnätverket som redan nämnts. [Källa: "U.S.: Patriotic Pride and Fear", Ritt Goldstein, Asia Times, Tue July 8, 2004, http://truthout.org/docs_04/0715041.shtml]" [5]

Allt har en mening och vi genomgår alla en "alkemisk" omvandlingsprocess. De flesta människor är inte i sina så kallade medvetna jag medvetna om denna process, men vi genomgår alla den. I våra drömmar vet vi redan allt. Vi håller på att väcka även vårt verktyg "medvetandet", tjänaren som har trott att den är herre. Och därmed har bevisat sig vara omedvetandet. Som jag skrev på min blogg 2010-06-19, "det är ett multimensionellt skådespel som utspelar sig i många dimensioner som vi deltar i. Vi ser bara väldigt lite av allt detta i vårt så kallade vakna tillstånd. Det vi verkligen vill, det påverkar "pjäsen" MULTIDIMENSIONELLT. Det är därför VI ÄR SÅ MÅKTIGA." [6]

Leif Erlingsson 2010-06-25 22:00

Referenser:

1. "Våra liv är som levande konstverk", 2007-10-12.
2. "Memoirs of a Timelord", Adam Celaya, ursprunglig datumstämpel 2004-08-29 07:35:08.
3. "David Icke Newsletter Preview" 2010-04-30: "WHAT'S THE TIME? WHATEVER YOU DECODE IT TO BE".
4. Skissen finns publicerad under underrubriken "Divide et impera" i artikeln "Den mörka sidan", 2008-08-25. Den finns även här: "De som tror att de är utvalda ", 2009-11-25.

[Stor bild.]

"Hierarkier upprätthålls genom riktad och skiktad information. Se den näst yttersta rektangeln i bilden, den sista gula. Den stora inre - röda - rektangeln illustrerar en genom privilegierad information lättstyrd elitverklighet, som ändå inte förstår att det finns andra större verkligheter. Jag kunde ha ritat in "Insikt om att 9/11 är falskflaggad terrorism" på en av de gula rektanglarna som går utanför den stora röda, för inte alla med 'privilegierad information' har fattat detta! Själva det att man har 'privilegierad information' kan nämligen lura en att man skulle vara mer korrekt informerad. Eller jag kunde ha ritat in "Insikt om att Fri Energi är mörkat", eller att boten för cancer är mörkat, eller ... Genom riktad och

skiktad information, är eliterna extra lättstyrda.

Det finns en mycket intressant metafysisk aspekt, som man med insikt om kan använda för att spräcka hela skiten: Man suggererar oss att vi lever i En Enda Verklighet, Skapad Av Någon Annan. Och man målar upp denna verklighet i all sin detaljrikedom och lockar oss att använda vår tid för att studera all dess komplexitet. Så länge vi gör det, stöder vi deras Enda Verklighet. Vare sig vi kritiserar delar av den eller ej. Metafysiskt spelar vi deras spel, och kan inte vinna.

Alla ideologier, religioner, sekter, kulter handlar om att låsa in oss i någon annans verklighet, att gå till någon annan för makt - som vi då blir av med, när vi tror vi ska få. Man suggererar oss att enskilda människors erfarenheter som motsäger Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan), inte betyder något eftersom det inte är likadant för andra människor. Implikationen är att den verklighet en enskild person har skapat åt sig själv inte är lika verklig som Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan). Naturligtvis är den inte lika verklig, men den verklighet en enskild person har skapat åt sig själv är ett exempel på att vi faktiskt inte måste anpassa oss till Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan). Och när människor upptäcker den friheten, då kan man inte längre låsa in våra medvetanden, vilket är vad det hela egentligen handlar om.

Varje gång Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan) inte stämmer med vad som händer, så vaknar några dock ur trancen/hypnosen. Den kosmiska frågan är, ska vi bli robotar i en genomkontrollerad, styrd värld, i en maskin, eller ska vi bli fria skapare som skapar vår egen framtid?"

Läs mer...

5. "Leif Erlingssons personliga SDH historia", 2004-07-19, översatt och kommenterad 2008-12-20.

6. ""Vad kan en liten människa då göra?""", 2010-06-19 12:00.

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, LegeNet's insikter kl 12:43

Wednesday, July 28, 2010

Drömdata

Min syster [ett av hennes forum: "Kärlekens Cirkel"] - själv en erfaren drömmare - sände mig några artiklar för en dryg vecka sedan. Av någon orsak läste jag dem först i går och i morse, 2010-07-28. En av dem var ett nyhetsbrev från David Wilcock, där han började med att "Dream Data can be taken seriously", och berättade om sin egen gedigna erfarenhet av drömdata. ["Disclosure Updates and Transcript of Coast Announcement, 10/6!", 2009-11-28.]

Jag tar själv min inre visdom på stort allvar, genom såväl de drömmar jag kommer ihåg men framför allt genom att jag sover både en och flera nätter på saken tills det plötsligt känns 'färdigt', och jag ger respons. Alltså först när jag är färdig att göra det.

I dag tänkte jag bara skriva ned några punkter jag tror beskriver iallafall den verklighet jag själv är på väg in i. För vilken verklighet du själv är på väg till kanske du själv bestämmer.

Mina egna drömmar och intuition gör mig redo att lita på David Wilcocks summering av mer än 50 drömmar kring ett särskilt underliggande tema, som han beskriver på länken ovan. Jag väljer att punkta upp denna summering ytterligare summerad och med egna reflektioner som: Ekonomisk katastrof som verkar så total att det inte ser ut att finnas någon utväg. En vändpunkt - ett blixtnabbt sönderfall av de negativa elitstrukturerna / "den nya världsordningen", som så länge har hållit oss mentalt förslavade. Jämför med hur snabbt kontrollstrukturerna i länderna bakom järnridån upplöstes. Människorna kommer att resa sig och skapa övergripande ekonomiska reformer på en massiv skala som de flesta skulle ha ansett för otänkbar. David Wilcock talar om hjälp från en internationell koalition av länder direkt i konflikt med "den nya världsordningen". Han känner till Benjamin Fulford, som också talar om det. ["Benjamin Fulford: Weekly geo-political news and analysis".] Mycket av det internationella pyramidspellet kommer att falla samman praktiskt taget över en natt. De mest ansvariga kommer att förlora all status, kommer att bringas på knä. Enligt David Wilcock inte bara bildligt, utan konkret. Kanske de börjar be, vem vet? Enligt Wilcocks drömmar kommer de negativa elitstrukturerna att försöka skada eller förgöra en avsevärd del av världens befolkning, men mänsklighetens kollektiva fria vilja kommer inte att tillåta dem att lyckas i dessa ansträngningar. Mänsklighetens kollektiva fria vilja inbjuder inte till ett större folkmord eller till mänsklighetens död, menar han. De negativa eliterna kan se dessa omvälvningar komma. De är mycket rädda för dem då de är ostoppbara. De tror att dessa kaotiska omvälvningar kommer att inträffa för alla, men så är inte fallet, säger Wilcock. De positiva effekterna detta kommer att medföra för genomsnittsmänniskan är intet mindre än mirakulösa, skriver han. Dessa förändringar kommer att åtföljas av en mycket mer formell insikt att vi inte är ensamma i universum. Låt mig själv tillägga att detta är en insikt som många har förberetts hela sina liv för att kunna bistå medmänniskor att ta till sig utan rädsla och oro. Min syster är en, men vi är många, har jag sedan några år insett. Med kollapsen för finansieringen av hemlighetsmakeriet och de korrupta fraktionerna så blir människorna i dessa tvungna att sälja ut eller släppa ut tidigare hemlighållna nya energi-teknologier som dramatiskt kan transformera biosfären och livskvalitén på jorden inom rimlig tid. Jämför åter med Sovjetunionens sönderfall och militärer som sålde militär teknologi inklusive kärnteknologi för att de inte längre fick lön och för att kunna försörja sina familjer. De förbluffande framstegen i kunskap och sanning kommer att skapa en otrolig andlig renässans, där vi efterfrågar vilka vi är, varför vi är här, var vi är på väg. En text min syster skickade behandlade lite bibeln och hur den negativa eliten har nytta av att kristna är fastlåsta i deras verklighet genom att man tror att det bibeln säger måste inträffa. Det kommer givetvis att inträffa om man tror att det måste inträffa... Men vi bestämmer med varje val vi gör hur vår energi används, vilken verklighet vi skapar. Följ därför dina instinkter, ditt hjärta, din intuition. Den är överordnad ditt intellekt! ["How to Fight the New World Order" by Wes Penre, 2005-01-24, 1/3 ned till hälften ned.]

Min erfarna drömmare till syster [hon finns i "Kärlekens Cirkel"] sände även texten från artikeln "The Shift of the Ages" av Joseph R. Giove, Executive Producer, Shift of the Ages film. Det står inget datum men domännamnet registrerades 2008-10-02. Han tar i artikeln upp att det sinne som är såväl andligt jordat som iallafall tillfälligtvis losskopplat från rumtidens begränsningar kan aktivera sin inneboende förmåga att vara helt närvarande och kan ha tillgång till sin fulla kreativa skaparförmåga. Han länkar till vetenskapliga belägg för att våra tankar och känslor kan ändra vårt DNA [Bruce H. Lipton], vår biologi, vår fysiologi [Joseph R. Giove] och påverka materiella föremål [The Global Consciousness Project på Princeton].

Själv har jag bloggat om Teknologistöd / datorstöd tro, Arcady Petrov "Light of eternity", också på ett tips från min syster. [Barnmorskor sökes, 2010-06-16.] Det feminina skapandet anses förresten, till skillnad från det maskulina, vara makten att skapa de ting som ligger bortom vår kontroll, men som våra hjärtan längtar efter. [Email "The Keys to Feminine Power" från "Integral Enlightenment".] Detta är den kraft jag själv söker. Jag skiter i det kontrollerbara, det

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

maskulina. För jag söker ge ett meningsfullt bidrag till en fantastisk ny värld för framtidens generationer, ett medskapande! Blanda förresten inte ihop man med maskulint och kvinna med feminint. En kvinna kan agera maskulint och en man feminint. Vi har alla båda energierna inom oss. Jag har en annan syster som verkligen bevisar den tesen genom att fortfarande helt och fullt stödja de maskulina hierarkierna.

Leif Erlingsson2010-07-28

Denna text läggs samtidigt ut på Intelligentsians blockering och på Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå.

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 08:54

Tuesday, July 20. 2010

Mitt eget uppvaknande är det enda nya

Man gör sina val. Jag har fått bli den uppblåsta viktigpettern som "tar sig själv på alldeles för stort allvar". De tror inte att jag skojar, de tror att jag inte är riktigt klok.

Jag håller förresten på att omvärdera själva galenskapen. Misstänker att många "galningar" helt enkelt inte fått hjälp att orientera sig i perceptionerna - kanske de ser mer av dimensionerna men inte kan kommunicera eller tolka, och det därför blir kaos för dem. Och ingen finns det som kan vägleda... Bara en misstanke från min sida. Jag tänkte på det när jag skrev "Icke bekräftandet av intryck från andra dimensioner" (2009-11-20). Men även "Vi föreställer oss vår verklighet" (2010-01-01) ligger bakom dessa funderingar. Den verklighet vi normalt uppfattar kan vara resultatet av något djupare liggande ("Allt är bak-fram"). Somliga "galningar" kanske helt enkelt är det för att de inte uppfattar verkligheten på samma sätt som vi andra - de avkodar den lite annorlunda. Inte fel, utan annorlunda. Och så uppstår kommunikationsproblem. Och i sin tur psykiatriska följdproblem, för *communicare necesse est* (när jag Googlade stavningen så kom Kreaprenör® upp bland träffarna!).

Inget jag "kommer på" är naturligtvis i sak nytt under solen. Det nya är att jag inser det - det personliga paradigmskiftet i mig är det nya. Att finna fred inom sig själv, att bli "fred" istället för "kamp mot". För som Aldous Huxley skrev, medlen bestämmer alltid hur det slutar. "Universums natur är sådan att målet aldrig kan rättfärdiga medlen. Tvärtom, medlen bestämmer alltid hur det slutar." (Aldous Huxley, min översättning från engelskan.) Kort sagt, medlen blir målet! När jag 2008-12-01 startade min engelska blogg, så kände jag mig inspirerad att som programförklaring skriva "The way is the result". Jag kunde då inte helt och fullt rationellt förstå denna formulering, som jag ofta tyckte kändes "stretig", men känslan var mycket tydlig. Så det var vad jag skrev. 2010-02-14 förstod jag. ("Min väg".)

Alla organisationer, grupper, agendor o.s.v. som låter målen "helga" medlen håller i dag på att avslöjas. Det är bra. För framtiden tillhör integritets-, visdoms-, överflöds- och kärleksparadigmet. Men övergången är sannerligen inte smärtfri. (Se även "Essensen av dårskapsparadigmet".)

Förresten, eftersom det är mitt eget uppvaknande som är det enda nya - samma för er andra förstås - så är det givetvis det som är det intressanta! Alltså allas våra berättelser om våra uppvaknanden, och processerna dit! De är alla unika. Men vi kan oftast lära något av varandras erfarenheter.

Allt gott,

/ Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå, <http://lege.net/>
Driver sedan 5 år bloggen "Intelligentsians blockering", <http://blog.lege.net/>

(Kopia av mail avsänt 2010-07-20 12:06:52.)

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 12:06

Saturday, July 17. 2010

Essensen av dårskapsparadigmet?

Min bror Dr. Ulf Erlinsson på Newsmill: "Ledande demokratikämpen kastad i Venezuelas gulag, tyst i Sverige". Det är en mycket talande brist på relevanta motargument i kommentarstråden. Kanske Ulf:s bästa poäng: "Även FN har en rapport som säger att det inte var en statskupp, men de offentliggör den inte, troligen därför att det är för genant efter att 191 länder enhälligt fördömde avsättandet som en kupp." Det man lär sig av en sådan här sak är att all världens politiska "visdom" blott är dårskap. Som Ulf brukar signera sina mail: ""If you only knew, my son, with how little wisdom the world is run." Axel Oxenstierna, 1648"

Själv tänker jag att vi i och med att dårskapsparadigmet fullständigt håller på att demaskera sig själv vi nu rimligen står på tröskeln till integritets-, visdoms-, överflöds- och kärleksparadigmet. Kunskapen och nycklarna har vi alltid haft. Det är bara dags att avskaffa politik, religion och bankbluffen samt återupptäcka det naturliga förhållandet vetenskaplig andlighet. Det är en fantastisk historisk anomali att vi i dag har en motsättning just mellan vetenskap och andlighet, när de naturligt hör så oerhört tätt ihop. Detta är antagligen också själva essensen av dårskapsparadigmet - att ha skiljt dessa åt. (Leif Erlingsson 2010-07-17 17:15:05.)

Allt gott,

/ Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå, <http://lege.net/>
Driver sedan 5 år bloggen "Intelligentsians blockering", <http://blog.lege.net/>

(Texten ovan är en lätt bearbetning av ett mail som gick ut bl.a. på FrittForum 2010-07-17 17:15:05.)

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter, Marxism kl 17:17

Thursday, July 15. 2010

Är Sverige ett reservat för människor som inte orkar med en allt mer komplex verklighet?

Tanken ovan kom till mig efter att ha lyssnat på Clif High med Web Bot / Asymmetric Language Trend Analysis / Half Past Human från november 2009 via "Regina's Cantina Radio Archive on Conscious Radio Network" (en bit ned). Som jag funderade 2010-07-13 14:35 på FrittForum, "Clif High är i intervjun ovan noga med att påpeka att deras resultat inte är reduktionistiska utan tvärtom är en metod att med datorer göra det som jag själv och andra "kaospiloter i verklighetsröran" på egen hand kommit fram till -- att man måste, som Oscar Berven uttrycker det, "skyffla information" - holistiskt smaka av till synes oändliga mängder spridda data för att till sist holistiskt och med god hjälp av intuition börja ana de bakomliggande strukturerna. Clif High talar om att lära sig att upptäcka och extrapolera de generella principerna och arketyperna bakom de enskilda händelserna för att kunna se vad som pågår i nyheterna i ett större generellt perspektiv. Clif menar att många människor har förlorat denna kapacitet - att kunna extrapolera de generella principerna från de enskilda detaljerna.

Clif High påpekar även att alla inte går in i det nya paradigmet samtidigt. Kina tycks dessutom ligga långt före oss här i väst. De är mer intresserade av utforskning av vår situation som människor i universum än av pengar, sex, etc, säger han. Om utomjordingarna kommer hit, säger han, så väljer de Kina för det är där livet finns. I det nya utforskningsparadigmet så har sådana som undertecknad hög status... Vi som redan befinner oss i utforskningsparadigmet är självklart redan i den verklighet som beskrivs nedan och i Asymmetric Language Trend Analysis resultaten. Medan den som ber oss "komma ner på jorden" kanske inte riktigt är där ännu. Däremot säger Clif High att Kina till och med är på väg förbi utforskningsparadigmet och in i det nya vetenskapsparadigmet.

Hans material är inte till för alla. Bara för dem som kan hantera det, varnar han. Kanske, har jag själv funderat, måste det finnas reservat för människor som inte orkar hänga med i en allt mer komplex verklighet? Men dessa människor får då inte ha något inflytande på framtiden. Vilka vill leva i sådana reservat?! Har vi redan sådana reservat, fast de är "osynliga"? D.v.s. fungerar olika föreningar, kyrkor och politiska partier exakt som sådana reservat?"Och, tänkte jag i dag, är inte hela Sverige och flera andra västländer också sådana reservat?

Leif Erlingsson
2010-07-15 13:13

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 13:13

En ny sorts sanningsrörelse kan rädda vår framtid

Jag vill flagga för ett ämne vi inte kan ignorera, om vi vill ha en rimlig mänsklig framtid. Det är ett ämne som, vilket många upptäcker då de liksom undertecknad nystat några år, visar sig vara i centrum för i stort sett alla andra ämnen. Man upptäcker det när man studerar verkligheten holistiskt snarare än reduktionistiskt - något alltför många människor förlorat förmågan att göra.

Jag hittade en diskussion mellan Wade Frazier och Brian O'Leary från 27 mars 2009, som tar upp den meta-politiska aspekten av fri energi, förföljelse av uppfinnare, mutor i kombination med hot och alla forskare som dött en för tidig död. Och om vad som måste till för att lyckas: BRETT STÖD! Det handlar om att riktigt många människor måste ge stöd. 100 räcker ingenstans. Wade Frazier har själv övergått till att arbeta för att skapa stöd. Det jag själv intuitivt har valt att fokusera på.

Tanka ned MP3 först, lyssna sedan...
http://freedom.lege.net/Wade_Frasier/wade_frazier_brian_o_leary_27_march_2009.mp3

... och följ gärna även med i utskriften:
http://freedom.lege.net/Wade_Frasier/

Förnekelsen kring detta ämne är LÅNGT VÄRRE än förnekelsen kring 9/11 och de namnkunniga förtalarna av dem som där söker sanningen, som den ledande filosofiprofessorn och tillika teologiprofessorn David Ray Griffin nyligen har läst lusen av - se länken...<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=20039%3E&aid=20039>
Left-Leaning Despisers of the 9/11 Truth Movement: Do You Really Believe in Miracles?
by David Ray Griffin

(Essän tar upp alla de viktiga frågorna, som anklagelsen att 9/11 sanningsteorier bygger på ovetenskap och rentav på magiska trossatser, magiska händelser som impliceras av de officiella förklaringarna från NIST samt frågorna om vilka av 9/11 konspirationsteorierna som verkligen är diskrediterande och distraherande från de viktiga frågorna.) Om 9/11 är viktigt, så är det Wade Frazier och Brian O'Leary diskuterar ovan oändligt viktigare. Vilket INTE innebär att vi kan strunta i 9/11, för 9/11 är en nödvändig del i vårt uppvaknande. Senare måste vi även vakna upp om annat, men jag tror att de flesta kan hoppa direkt från att vakna upp om 9/11 till att vakna upp om fri energi, så annat därutöver kan vi lugna oss något om.

Leif Erlingsson

2010-07-14 14:00 på FrittForum, lätt omarbetad 2010-07-15 13:00 på Intelligentsians blockering

Inlagd av Leif Erlingsson i Fri Energi, Civilisationskritik, LegeNet's insikter kl 13:00

Vetenskaplig andlighet - det naturliga förhållandet

Det är en fantastisk historisk anomali att vi i dag har en motsättning mellan vetenskap och andlighet, när de naturligt hör så oerhört tätt ihop. Här diskuterar Rupert Sheldrake och Matthew Fox vetenskaplig andlighet:

<http://www.youtube.com/watch?v=-o5Y8IT4S6w>

Science and Spirit

nautis | March 31, 2008

Why is there such a split between science and religion? Was it always this way? As children, were we taught that this is the proper way of the world? Rupert Sheldrake and Matthew Fox discuss these issues in a fascinating talk in Part 2 of Accessing the Mystic.

Leif Erlingsson

2010-07-16 12:00

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 12:00

Friday, July 2. 2010

Målet denna gång sanningssökarna?

Vad som troligen inte alls är olja utan sannolikare en lervulkan utnyttjas för att manipulera sanningssökare att spekulera - som även jag har gjort - om radioaktiv olja och jag vet inte vad. Detta kommer att utnyttjas för att desarmera och förlöjliga sanningssökare bredvid mainstream. (Se även "Radioaktiv oljeläcka i mexikanska gulfen?".) Man kör inte bara falskflaggade operationer som utpekar fel grupper och länder, man utpekar även falskeligen naturen. Natur-false-flags. Påminner åter om tidigare posts av undertecknad, har lagt upp dem här:

"Svaret ligger i frågan! -->> MOTIVET!!! (Från en sanningsextremist[4] och före detta galning[5])."

"New York Times December 8 1915 [September] 22 1940 - Det Nikola Tesla upptäckte".

Känner allt starkare att det enda försvaret är att vara sig själv, att vara autentisk. Den stund man börjar "försvara" sig mot lögn med lögn, då har man förlorat. Det nya är sanningen. Det verkliga kriget står mellan lögn och sanning. Så nära man förmår komma den.

Jag försöker med början i mig själv sprida mod att vara sig själv, den man är. Därför får jag ibland höra saker i stil med: "Man undrar vilken planet du egentligen bor på. Inte är det på jorden i alla fall." ("Sivan" kommentar 2009-05-06 9:53 e m på Utbrytaren ur tankelådan -- intervju med Leif Erlingsson" av Mohamed Omar, 2009-05-06.)

De som säger så uttrycker utan att antagligen själv inse det en djupare sanning. Att vara autentisk, att släppa masken, att leva är något helt nytt. Livet är för viktigt för att ta helt på allvar. Så många är så rädda att bryta konventioner. I Eksjö finns t.o.m. en Etikett doktor! (<http://etikettdoktor.se/>) Konventioner dödar vår själ. Därför finns det också "väcka vår själ till liv firma". (<http://lege.net/>) En av mina vänner skrev till mig att "känns som din energi är mer 'bus planeten'". En ny vän skrev "Jag fann din hemsida fullkomligt charmerande, inspirerande och genomsyrad av precis den öppensinnade och samtidigt kritiska inställning som jag själv försöker ha som ledstjärna. "Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå" - underbar titel! Den har precis den glimt i ögat som indikerar en intelligent närvaro."

Den som vågar vara sig själv får mycket positivt tillbaka. Att sprida glädje och mod ger samma i retur. Pre-pubertala negativa kommentarer rinner då av som vatten av en gås, för vad spelar det för roll hur mindre djupt tänkande människor reagerar så länge de inte är beväpnade? Det man får igen av tänkande och kännade människor är en helt fantastisk rikedom. Jag tror inte att jag har uttryckt detta förut och ändå är det så viktigt: Den som skänker andra mod får i retur en oändlig rikedom av verkliga värden.

Leif Erlingsson
2010-07-02 02:00

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 02:00

Saturday, June 19. 2010

Jag har tänkt börja skriva mer i formen "tänk om det är så här..."

Jag är inte så helt säker på att alla lever i samma verklighet. Om man tänker så här: Universum har oändligt många frekvenser och moduleringar, ja rentav finns det ju roterande polariserade radiosignaler nuförtiden som en professor Bo Thidé i Växjö laborerar med. Om man tänker sig att vi människor är någon slags mottagare för vissa "band" så kan ju olika människor vara olika "bredbandiga" - vissa människor är ju extremt smalspåriga - så kanske det är rätt och riktigt att tänka att olika människor faktiskt iallafall i praktiken lever i olika verkligheter.

Massor av källor inkl. många religiösa urkunder har temat att det är våra medvetanden som ska förädlas, att det är det som är produkten. När jag var liten "visste" jag att "detta är en skola". Många människor har tidigare livs minnen - en del från mer än en planet, och olika människor från olika ställen. En inte orimlig tanke: Från runtikring i universum skickas medvetandena hit för att växa. Med förräntningen varandes den utveckling vi vunnit på kuppen. Vår individuella utveckling. Makthierarkierna är kanske mycket medvetna om att varenda människa är en potentiell "främmande agent", och man försöker förtvivlat - i rädsla - "skydda sig". Håhå, jaja. Väldigt mycket förklaras nog av rädsla. Jag menar skit som görs av makten.

Leif Erlingsson
2010-06-19 18:12

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, LegeNet's insikter kl 18:12

"Vad kan en liten människa då göra?"

Jag har funderat mycket på motståndet mot att "ta i" de verkliga frågorna, för att hellre vilja politiskt och opinionsmässigt påverka administrationen av sönderfallet av det gamla paradigmet.

Man kan säga att jag och många andra på sätt och vis har misslyckats trots att det nya nu kommer. För vi har misslyckats i vår kommunikation. Jag har t.ex. misslyckats inspirera FiB/K att skriva om det nya för att på så sätt förbereda sina medlemmar känslomässigt och mentalt. Att bli kallad "intelligent kuf" av FiB/K:s webbredaktör tyder ju inte direkt på att jag har nått fram. [Knut Lindelöf 23 september 2009, kl 22:02, "Intelligentians blockering?", "911 skapade en grogrund för dessa intelligenta kufar.". (Om länken försvinner så har jag backupp.)]

Det är som med han som letade efter nyckeln under gatlampan för att det var ljusare där än där han tappat den. Det känns enklare att fortsätta i invanda välkända spår, än att tänka nya tankar. En känsla av att det invanda, där vet man hur man agerar. Man tycker sig kunna påverka, som han under gatlyktan.

Jag har försökt - uppenbarligen utan att riktigt nå fram - förmedla att vi är fantastiska och att vi kan allt vi verkligen helt och fullt med allt vi har satsar på. Det kan förstås ta ett helt liv. Verkliga djupgående framgångar får man inte för något man bestämmer vid lunch att man ska ha klart vid eftermiddagsfikat. Som jag skrev på FrittForum 2010-06-16 20:21:16, allas våra drömmar och "inspiration" påverkar "pjäsen". För det är ett multidimensionellt skådespel som utspelar sig i många dimensioner som vi deltar i. Vi ser bara väldigt lite av allt detta i vårt så kallade vakna tillstånd. Det vi verkligen vill, det påverkar "pjäsen" MULTIDIMENSIONELLT. Det är därför VI ÄR SÅ MÅKTIGA.

FrittForum

Förresten, jag skrev ovanstående på FrittForum 2010-06-19 10:03:51 som en kommentar till den följande nyheten postad av en annan forumist: Metro 2010-06-17 08:31: "12 händelser som kommer förändra allt": "Scientific American har skapat en fascinerande webbsida som nu klättrar på topplistor på nätet." Länk till Scientific American sidan: <http://nanok.com/12h/>. Jag ville nämna detta för jag har sedan 2009-11-20 - november 2009 - postat det mesta av mina efterforskningar på just FrittForum, och allt finns fortfarande arkiverat där. Den som vill gå bakåt i arkiven har här en fantastisk resurs. Som jag skrev på FrittForum 2010-06-18 16:12:48, "Jag försöker inte vara först eller unik, min grej är att integrera och se helhet. Ett holistiskt seende. Det tråkiga är att när det jag sagt för årtal sedan är mainstream så "är jag fortfarande galningen", för man har glömt varför jag "är galen" och att dessa skäl inte längre "gäller". Att de faktiskt aldrig gällt. Att jag bara sagt sanningar innan de kommer "uppifrån". Det skulle i så fall vara det galna, att säga sanningen innan den är sanktionerad..."

Äras den som äras bör

Jag vill inte lägga ut denna eftertänksamma text utan att flagga för tre andra som långt tidigare än jag själv försökt lyfta de verkliga frågorna. Ursprungligen nationalekonomen och statsvetaren numera framtidsforskaren Dr. Jens Jerndal gav redan 1997 ut en fantastisk bok om det nya paradigmet här i Sverige, "Vakna Sverige! - framtiden är här". Han är senast aktuell med "PARADIGM PULSE - SENSING THE SURGE OF CHANGE", om hur det nya paradigmet omformar alla aspekter av vår existens. Köp den direkt från förlaget på <http://xlibris.com/PARADIGMPULSE.html>. Jag hade själv tänkt skriva lite om boken, jag fick den av Jens i god tid före publiceringen, men har tyvärr ännu inte hunnit. Dock kan ni se förstoringar av fram och baksida här: framsida, baksida (båda öppnas i nya flikar eller fönster). Redan 1994 gav det fantastiska lilla förlaget Alhambra ut boken "Sädesfältens teckenmysterier", och det finns väl knappt något viktigt ämne under solen som detta lilla modiga förlag inte har tagit i sedan dess. Köp deras viktiga böcker! "Kreaprenör® - politiskt, religiöst och vetenskapligt oberoende tankesmedja i Medvetandeeran." De har verkat länge och ihärdigt för det nya paradigmet. Givetvis är jag själv en Kreaprenör®. [2010-08-02 12:00: Ändrade planer:] Denna tankesmedja står i år som värd för 3rd World Congress on Unified Theories in Hanninge/Stockholm 27-30 Oct 2010 på uppdrag från det ungerska Strategic Research Institute i Budapest.. [2010-08-02 12:00: Ändrade planer: Det är ännu ej beslutat vad som blir istället, men mycket tyder på att det blir ett mindre seminarium 28-29 oktober som fokuserar på perspektiv på en förändrad verklighet.] [2010-08-30 13:20: Ja, så blev det. Fick för några dagar sedan ett program för ett mindre seminarium 28-29 oktober som fokuserar på perspektiv på en förändrad verklighet.] Det finns många andra som har gjort mycket viktigt, men jag väljer här ovan ut tre som har kämpat hårt och länge i starkt "motlut", som jag känner behöver extra uppmuntran. Kanske för att jag så väl känner till deras arbete. Som sagt, det är säkert många andra som förtjänar den största uppmuntran framöver, och rentav upprättelse för att ha varit så orättvist marginaliserade. Jag får säkert anledning att återkomma i detta ämne.

Leif Erlingsson
2010-06-19 12:00

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 12:00

Wednesday, June 16, 2010

Ett tema som nu snurrar runt

av Leif Erlingsson
2010-06-16 01:21

Ett tema som nu snurrar runt är: Skapades vi (den nuvarande mänskliga civilisationen sedan Ur, Sumer, etc) för några tusen år sedan för att våra skapare skulle kunna använda det teknologiska samhälle som (helt planerat redan sedan flera tusen år sedan) resulterade som grund för svart teknologi för att lämna jorden i samband med en förutsedd galaktisk apokalyps med åtföljande oro i solen, som antas bränna av allt liv på jorden? Detta skulle i så fall hända relativt snart (max några hundra år) och våra skapare skulle redan ha lämnat oss för ett antal år sedan samt lämnat över kontrollen till sina mänskliga bundsförvanter, "röda skölden" & Co, som lurats att de kan överleva om de gräver ned sig. Religionerna skapades samtidigt för flera tusen år sedan som kontrollmekanism. Och för att vi inte skulle upptäcka vår egen gudomlighet. (Ja, t.o.m. mormonerna har lite rätt!)

Vår räddning är i så fall om vi upptäcker vår egen gudomlighet. Det är - precis som Jesus sa - vår bristande tro som begränsar oss. Det ENDA som begränsar oss. Men tro måste utövas med KUNSKAP, annars är den nästintill oanvändbar. Vill här tipsa om mkt intressant intervju med Jay Weidner (<http://jayweidner.com/>): http://freedom.lege.net/Kerry_Cassidy_with_Guest_Jay_Weidner.mp3 (MP3 56833913 byte = 55 MB, ladda hem i sin helhet innan du lyssnar). Originallänk: <http://www.youtube.com/watch?v=DeAX09XfG60>

2008 hade jag en dröm, eller faktiskt tre drömmar, en varje natt i tre nätter, där den första drömmens innebörd är att chefen har stuckit och att vi nu får tänka själva. Här drömmarna:

Jag drömde

av Leif Erlingsson
2008-08-31 08:08

Jag vaknade nyss, 07:10, från en dröm. Jag hade precis börjat en anställning på ett företag, ett företag med visioner. Det var på eftermiddagen, och klockan 14:50 säger någon till mig att kl. 15:00 ska det vara allmänt möte. Jag går dit. Det är företagsledaren som talar. Det är ett bra tal. Han talar om hur läget är i världen också, och en kvinna bredvid mig ser chockad ut att behöva höra detta på jobbet. Talaren nämner om en historisk person, en jesuit, som rättat till tidigare felsyn inom vetenskapen, och som tydligen blev påve också. Jag tänker i drömmen på Pierre Teilhard de Chardin, innan jag hör att han var påve också, mest för att jag inte känner till så många andra jesuitter som varit vetenskapsmän. Företagsledaren som talar visar en bild på det senaste företaget blivit inblandat i. Man ser att det är något rött, men man förstår inte riktigt vad det är. Det är lite hemligt också. Det känns som han kanske är färdig. Vi får ställa frågor. Många händer i luften, min åker också upp, jag vill fråga om vad detta innebär för framtiden. Ett antal andra frågeställare får svar på sina frågor, men ingen har frågat min fråga. En kvinna summerar kraftfullt kring att nu med historien om denna visionära påve, kan vi runda av första delen av föredraget och gå vidare.

Men min hand är fortfarande uppe, och jag sitter bara några meter från talaren. Jag får ordet. Jag säger att han kommer kanske att svara på mina frågor i den andra delen av föredraget, men det jag hade tänkt fråga var vad detta nya innebär för framtiden.

Talaren går till talarstolen, som jag tidigare inte lagt märke till. Han ursäktar sig plötsligt - kanske han fick ett viktigt meddelande - och lämnar hastigt lokalen. Jag har, i drömmen var det inget märkligt, en fuktad trasa i handen. Medan vi väntar på att han ska återvända går jag fram till talarstolen och börjar torka av den med trasan, för att den ska vara riktigt ren och värdig vår respekterade företagsledare, när han återvänder.

Jag inser att jag borde säga något. Folk vrider ju på sig. Jag säger i mikrofonen att eftersom lokalen är bokad och vi ändå är här, om inte talaren återvänder, vill ni lyssna på mina tankar om framtiden? Och där vaknade jag, och gick till datorn för att skriva ned drömmen.

Leif Erlingsson

2008-08-31 08:08

Dröm 2008-09-01 (dagen efter ovanstående dröm):

av Leif Erlingsson

2008-09-01 (publicerad 2009-10-04 08:48)

Vaknade med mardröm, man tog ifrån mig arbetsredskap - min datorskärm och tangentbord - som jag i drömmen tillsammans med dyr serverdator ägde privat, men det var i drömmen på en arbetsplats där jag som konsult alltså hade egen utrustning.

Leif Erlingsson

2008-09-01 (publicerad 2009-10-04 08:48)

Dröm 2008-09-02:

av Leif Erlingsson

2008-09-02 (publicerad 2009-10-04 08:48)

Vaknade med mardröm, åkte tåg, sista vagnen. Fick veta att den skulle kopplas från, att jag skulle sitta i andra delen av tåget, gick ut. Insåg att jag måste hämta mina väskor, gjorde det - vet inte varför jag i drömmen sedan gick en omväg (kanske förbi en kiosk eller stations- hall) till resten av tåget, som då hade börjat röra sig. Jag hann inte ikapp, även om det fanns en plattform bak, bara jag hade orkat springa ikapp. Orkade inte, trots att tåget accelererade så långsamt. Fattades några meter.

I dagens horoskop för mig i tidningen Metro står det, västerländskt: Du har problem med att få ett och annat att fungera som du skulle önska. Mycket rättar dock till sig. Österländskt: Lösningen kan komma.

Leif Erlingsson

2008-09-02 (publicerad 2009-10-04 08:48)

När jag 2009-10-04 översatte drömmarna till engelska funderade jag på deras innebörd. Skrev lite om det - men bara på engelska, se längst ned på länken "I dreamt".

Varma hälsningar,

/ Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå, <http://lege.net/>

Eksjövägen 21

57034 Bruzaholm

0381-20350

0709-140631

Jag hjälper dig att navigera "Svarta Svanar" - de för de allra flesta människor helt oförutsägbara händelserna. Med min hjälp är de inte "Svarta Svanar" för dig, utan mindre sannolika men förutsedda utvecklingar. En djuping jag träffade för ett något år sedan föreslog beskrivningen "Omvärldsbevakning ur strategisk synvinkel" på det jag gör.

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 01:21

Sunday, June 6. 2010

Vad jag så att säga "ser i filmen" just nu

Från ett mail jag just sände iväg som svar på vad jag så att säga "ser i filmen" just nu:

Jag har försökt se bortom "filmen". "Filmen" är till för att fånga oss. Lite som i det första stycket från <http://lifeinthemix.co.uk/> här i min egen översättning: "Illuminatis mål är att förstöra västerländsk civilisation på sina egna villkor, för att därigenom överskugga den verkliga innebörden i den förstörelse vi nu upplever, samt att upprätta en ny världsordning med dem själva som härskare medan vi alla tillsammans korsar den kaospunkt där vi var och en tvingas inträda i den undervärld där vi möter våra skuggjag och möter den som lever på tröskeln, (Kabbalah) den mörke riddaren i grail historierna, eller för att gå rakt på sak... DIG SJÄLV. Dess metod är att få det att verka som att de kontrollerar allt vi möter genom att de skapar en serie av skugghändelser för att med dessas hjälp överskugga de naturliga cykliska förändringarna, för att därmed säkerställa att vi alla tillåter skugg-skaparna att fånga eller styra utgången under deras kontroll, och att förhindra den verkliga meningen med denna tid, pånyttfödelsen av människan som en 'uppstigen' varelse. Detta för att säkerställa att den gryning som håller på att randas medan vi passerar 2012 ska bli ett andligt fängelse istället för att befria människan från allt som är falskt. Denna tid kommer att upplösa alla sociala band (arbetsgivare, nation, religion, ras, familj) så genom att positionera sig för att kunna exploatera det sociala missnöjet planerar man ersätta individens 'upphöjelse' och en lovande gyllene tidsålder av "mänskligt broderskap" med en skuggversion av mänskligt broderskap kallad "globalisering." (Första stycket ur <http://lifeinthemix.co.uk/> i hastig översättning av Leif Erlingsson 2010-06-04.) Jag har studerat otaliga perspektiv på verkligheten de senaste åren. Jag har därvid allt starkare fått känslan av att det måste finnas OLIKA SAMTIDIGA verkligheter. Det jag ännu kämpar med är i hur hög grad och på vilket sätt de överlappar varandra. Hur de påverkar varandra.

Jag nuddade vi detta med olika samtidiga verkligheter redan 2008-08-29 i "Den mörka sidan" när jag ritade en pennteckning efter att ha läst Jon Rappports bok "The Secret Behind Secret Societies" och från honom fått begreppet "Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan)". Jag har träffat och umgåtts med människor i olika kretsar, och olika kretsar har på till synes goda grunder sinsemellan motstridiga verkligheter. Jag har läst om experiment med ömsesidig hypnos där de ömsesidigt hypnotiserade tillsammans skapade verkligheter som de båda upplevde och efteråt oberoende av varandra kunde beskriva. De skapade uppenbarligen en verklighet gemensamt mellan sig, men oberoende av alla våra andras verkligheter.

Jag var även inne på hur vi föreställer/skapar oss vår verklighet 2010-01-01 i "Vi föreställer oss vår verklighet". Tänker också på "ordo ab chaos" (ordning ur kaos"). Och jag tänker på hur det sista vi människor vill är att möta oss själva. Hur vi gladeligen accepterar vad illusion illusionisterna / skugg-skaparna erbjuder oss, om det kan distrahera oss ännu en stund från att möta oss själva - där att möta oss själva är syftet med hela den här tillvaron.

Om vi nu verkligen vill skapa en positiv verklighet så kanske vi inte alltför mycket ska låta oss fångas av "filmen". Men definitivt vara medvetna om den och ibland titta efter vad den visar för ögonblicket - ibland se på nyheterna, ibland läsa en tidning. Mer så förstås när det händer något kritiskt, som just nu. Samtidigt tror jag det är viktigt att lyssna även på de som vill skapa bättre verkligheter. Just i kväll kl. 20:00 svensk tid sker detta... "Ett angeläget meddelande från Kiesha, Little Grandmother -- Global meditation söndag kväll 6 juni 20:00" Lyssna gärna först på detta... "Kiesha Little Grandmother: One with Nature".

Hinner du, lyssna på Max Igan: Decoding the Construct 1/5 och 2/5, 3/5, 4/5, 5/5.

Ledtrådar på många ställen. Inte minst här:

[http://freedom.lege.net/Dolores_Cannon_Convolved_Universe/The_Convolved_Universe - Book One](http://freedom.lege.net/Dolores_Cannon_Convolved_Universe/The_Convolved_Universe_-_Book_One)
[The_Convolved_Universe - Book Two](http://freedom.lege.net/Dolores_Cannon_Convolved_Universe/The_Convolved_Universe_-_Book_Two)
[The_Convolved_Universe Three Book Specials](http://freedom.lege.net/Dolores_Cannon_Convolved_Universe/The_Convolved_Universe_Three_Book_Specials)
som du hittar från <http://ozarkmt.com/!authorBios.php?ag=40>

Det korta svaret vad jag ser just nu: Att vi tvingas möta oss själva. Men ju mer vi vägrar ju värre blir det.

Ang. det konkreta, "de andras film" så handlar det om att hålla kvar oss i deras verklighet. Det är prio 1. Sädscirklar, UFO:s, skedböjande med tanken och allt annat som inte passar in ska vi inte tänka på. Kanske det är så att 97% av DNA - det som kallas "skräp-DNA" - är till för att interagera i andra dimensioner och icke-lokalt, bortom tid och rum. Och kanske är det så att vår miljö smutsas ned för att vi ska bli sjuka om vi aktiverar detta. Jag har fått en stark känsla av att det kan finnas tydlig korrelation mellan elöverkänslighet och känslighet för icke-konkret fysiska aspekter av tillvaron

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

(vilket materiellt tolkat innebär korrelation mellan "tokiga människor" och elöverkänslighet).

Faktiskt, jag misstänker att "tokiga människor" ofta är det för att de inte kan tolka eller förstå intryck bortom det lokalt materiella. Och dessutom får de höra att de är tokiga. D.v.s. ingen hjälper dem att förstå. Har ingen egen erfarenhet, detta är en ren intuition från min sida. (Kallas "gissning" i ett rent materiellt perspektiv.)

Tror vi går mot en kaospunkt alla tillsammans - och att "filmen" handlar om att programmera oss för att vi tillsammans ur kaos ska skapa en enda verklighet som är acceptabel för skugg-skaparna - de som inte skapar själva utan manipulerar oss att skapa åt dem.

Det är vad jag tror pågår.

PS, mer från den kosmiska hjärnan för att väcka oss:

<http://www.dailygrail.com/Alien-Nation/2010/6/Spiral-UFO-Seen-Australia>

Leif Erlingsson

2010-06-06 18:30

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 18:30

Sunday, May 30. 2010

Vansinnet

Jag har omvandlat vansinnet i världen till kärlek i mig själv. Transmuterat. Det är en självklarhet att det är en psykisk press i att självavprogrammera sig ur konsensustransen, men denna och andra av mina siter är dokumentationen och beviset för att jag har gjort det. Jag visar härvid stolt upp <http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/> och <http://leiferlingsson.lege.net/>. Min "praktikperiod" var härvid min självavprogrammering ur mormonismen vintern 2003 och våren 2004. Allt finns dokumenterat - ett fantastiskt material.

När någon verkligen tar tag i vansinnet som försöker kontrollera världen så kan man tro att det är personen som är galen. Jag hade inte tagit tag i detta vansinne när jag kom hit 1958. Många andra hade full koll när de kom hit. Och har därför inte i sin nuvarande livstid haft anledning att genomgå någon liknande inre helandeprocess. Sedan har vi dem som så att säga surfar i baksuget efter "vågen", som gjort allt de kunnat för att förneka den accelererande förändring i medvetande som pågår. Eftersom jag själv så nyss vaknat upp och helat mig själv så kan jag helt och fullt förstå denna process.

Leif Erlingsson
2010-05-30 18:40

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 18:40

Vems paranoia?

Häromdagen kom det en kommentar på en två år gammal text [2]: "Rädsla eller kärlek vet jag inte, men du verkar helt klart galen. Det skriker paranoia om din sida. Sök hjälp! Jag menar det inte som en förolämpning." [1] Det var en påminnelse om hur traumatiskt uppvaknandet är för dem som just nu vaknar. Som någon formulerat, bara för att du är paranoid så betyder det inte att de inte är ute efter dig. Jag känner mig inte övertygad om att den ordinarie psykvården är kompetent att hantera plötslig klarsyn, och har därför affärsidén att tillhandahålla såväl känslomässigt stöd som bekräftelse till människor som (liksom jag själv gjorde för några år sedan) genomskådar kulisserna [3].

Läs gärna även mina reflektioner i den två år gamla tråden, efter kommentaren ovan. [4, 5, 6, 7]

Noter:

1. "#8", "John", 2010-05-27 23:17.
2. "Rädsla eller kärlek?", 2008-04-27.
3. "Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå".
4. "#8.1", Leif Erlingsson, 2010-05-28 11:03.
5. "#8.2", Leif Erlingsson, 2010-05-29 09:12.
6. "#9.1", Leif Erlingsson, 2010-05-28 21:02.
7. "#9.2", Leif Erlingsson, 2010-05-29 09:53.

Leif Erlingsson
2010-05-30 08:10

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 08:10

Saturday, May 1. 2010

Den marxistiska världsrevolutionen

av Leif Erlingsson
2010-05-01

EU är inget demokratiskt projekt, det är uppenbart för varje eftertänksam observatör. I England leds EU:s "Common Purpose" (Gemensamt syfte) organisation av the Office of the Deputy Prime Minister, som har använt Frankfurtskolans tekniker för att lära upp 30 000 ledare för vad de skrämmande nog kallar "the post democratic era" (den post-demokratiska eran).

Det jag nyss insåg var att EU är den marxistiska världsrevolutionen.

Leif Erlingsson
2010-05-01

Vidareläsning: <http://eutruth.org.uk/subversion.htm> Det nämns traumatisering genom att ta ifrån oss våra barn på länken. Dessa kriminella krafter gör det även här hemma, se http://www.peace.se/a_report_on_the_corrupt.html Den s.k. Frankfurtskolan för social forskning förkastade värderingsfri samhällsforskning för en moraliserande, kastade ut oliktankare bland sina egna, och användes för teori bygge för politiska mål. Den är en icke-empiriskt grundad tolkningsstruktur som utger sig för att vara vetenskap. Se gärna även kap. 5 av Kevin MacDonald, Kritikkkulturen.

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 19:45

Saturday, April 10. 2010

Klimatkrisen i vårt mentala klimat

av Leif Erlingsson
2010-04-10

Den verkliga klimatkrisen är inte atmosfärens klimat utan vårt mänskliga medvetandes klimat. Vi riskerar en ny medeltid, "en tidsålder av skiftande rädslor och vilda fördomar, förmedlade till människor som inte förstår bättre". (Michael Crichton citerad av Wal Thornhill i Holoscience 2009-12-23, "Science, Politics and Global Warming" <http://www.holoscience.com/news.php?article=8pjd9xpp>, min översättning.) Det elektriska universum eller plasma universum modellen är den modell som i dag bäst synes modellera verkligheten. I denna modell kan galaxens, solens och planeternas klimat ej separeras. Min mycket starka känsla är att klimatvetenskap baseras på motsvarigheten till platta jorden teori. Det finns till och med en del institutionellt stöd för detta påstående, kolla loggorna i nederdelen av denna länk... <http://plasmascience.net/> . Givetvis är det så att endast den verklighet som är erkänd går att förhålla sig politiskt till, och att det går alldeles utmärkt att förhålla sig politiskt till rena fantasier. Vi ser ju båda. Min tanke är att vi måste ta oss ur detta tänkande.

Klimatvetarna har blivit vår tids prästerskap. Kommer det från klimatvetarna, frågar man när kritiker kritiserar. Det är samma sorts lås som i religionerna. Endast den troende kan själv låsa upp sitt fångelse inifrån, för det är låst inifrån! Religion! - Det farligaste som någonsin drabbat mentalklimatet.

Leif Erlingsson
2010-04-10

Inlagd av Leif Erlingsson i Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, LegeNet's insikter kl 10:46

Wednesday, March 10, 2010

De gamla sanningarna rasar runtomkring oss

av Leif Erlingsson
2010-03-10

De grundstenar vårt samhälle bygger på rasar. "State Crimes Against Democracy (SCAD's)" och de ekonomiska kollapserna rycker undan legitimiteten för det nuvarande politiska världssystemet. Vetenskapligt har den standardmodell som man lappat och lagat, och utåt klämkäckt presenterat, tappat i trovärdighet i takt med nya data och upptäckter. Vi litat inte heller lika mycket på medicinsk expertis, efter att vi fick veta att vi nog skulle dö om vi inte vaccinerade oss, men minst lika många dog av att vaccinera sig som möjligen kan ha dött av det de inte vaccinerade sig mot.

Vissa menar att det är den hemliga elitens fel att detta händer, att det är en del i att införa en ny ordning, en världsregering. Men jag tror inte att de skulle kunna hindra de gamla strukturerna från att tappa i trovärdighet ens om de hade försökt. Det inser även de hemligaste eliter. Eller särskilt de inser det. Men "när man rider tigern" så kan man försöka påverka utvecklingen. Jag tror det är det vi alla gör, för våra olika syften - vad vi vill.

Någon artikel jag läste talade om hur ett hemligt sällskap låg bakom Science Fiction genren, och annat. Bra!, säger jag. Genom att öppna upp vår fantasi för sådana vyer, så förberedde man för att många olika möjliga framtider blev möjliga! Samma artikel ondgjorde sig över att ungdomen exponeras för alla hemliga symboler. Det är viktigt att deras innebörd lärs ut, annars blir det förvisso en undermedveten påverkan. Men detta är tiden när allt ska förstås - så även allt som varit dolt.

Det finns förstås mörka, negativa agendor. Det är viktigt att förstå vilka de är, att de finns, men fokusera på det positiva du själv VILL. Bill Gates talar t.ex. om vacciner för att minska jordens befolkning (F. William Engdahl, 2010-03-05) och Dr. Eric R. Pianka propagerade 2006 inför Texas Academy of Science för att utplåna 90% av mänskligheten med Ebola virus, ett virus som löser upp organen inifrån till en vätska, varefter han av dem fick en plakett som "2006 Distinguished Texas Scientist". (Forrest M. Mims III, The Citizen Scientist, 31 March 2006.) Dr. Rima Laibow varnar engagerat för Codex Alimentarius. Hon berättar också hur hon fått veta att det nu rådande systemet - globaliseringen - snart ska bytas ut mot ett system med elit, tekniker och tjänare, som inte längre behöver konsumenter och därför med "fördel" kan göra sig av med 90% av mänskligheten - de onödiga ätarna. Vi behöver känna till de försök som görs att påverka utvecklingen i sådan riktning och varför så många tänker att det är rätt och riktigt - för miljön!

Med vår VILJA kan vi istället skapa kärlek och överflöd. Inte minst med hjälp av nya insikter om att vi lever i ett oändligt hav av energi - att den enda brist är den vi skapar genom att förneka oss själva och varandra kärlek.

Den riktigt stora sanningskommision jag skulle vilja se, är den som öppnar Vatikanens alla dolda arkiv, och låter oss se alla de skrifter och kunskap som så många människor har dödat för. Vad var det för kunskap och vetenskap som togs från oss för tusen år sedan? Är egentligen sanningen omkastad, lever vi nu i den mörka tidsåldern och var det en ljusare tidsålder före? Och varför vill så många det mörka, förminska, förneka? Det är så svårt att förstå, för den som önskar alla det bästa möjliga. Kanske önskan, var den nu kommer från, att alla ska tro enligt den egna religionen, ideologin, verklighetsuppfattningen, ligger bakom detta mörka, förminskande, förnekande?

För att kunna ha fullständig generositet och låta alla uttrycka sig så tänker jag att sanningsmonopolen behöver brytas. Att ingen så att säga hängs för att han säger att jorden är rund, att ingen häxa bränns på bål för att hon bedriver healing eller för att läkemedelsindustrin vill förbjuda all konkurrens från privata initiativ genom skyhöga kostnader för att godkänna även uråldriga naturpreparat, att alternativa vetenskapsteorier tillåts läras ut och att föräldrar och elever kan välja vilka teorier de vill studera så att ingen tvingas studera en vetenskap de inte tror på när de hellre velat studera en annan vetenskap.

Jag tänker att när vi kan acceptera att vi alla ser verkligheten från olika perspektiv, utan att vi måste tvinga varandra att hålla oss till just vårt eget perspektiv, men vi ändå förstår att vi alla har del av helheten. Då skapar vi kärlek och överflöd. Då uppnår vi enhet i mångfald.

Leif Erlingsson
2010-03-10

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 22:13

Tuesday, January 19. 2010

Utvecklingens händelsehorisont

av Leif Erlingsson
2010-01-19

Utvecklingen anses av tänkande människor accelerera så snabbt framöver, att det inte längre går att använda tidigare erfarenhet som mall för att planera för framtiden. Inte minst håller nästintill all mänsklig arbetskraft genom den tekniska utvecklingen på att bli överflödig. (Se t.ex. "Bio-Info-Nano Singularity".) Människan måste efter denna händelsehorisont ha förmåga att i realtid fatta kloka beslut, där oginhet inte får stå ivägen. Tidigare har exempelvis politiska misstag kunnat göras varefter en utredning visat vad som gick snett varpå ett senare politiskt beslut har kunnat rätta till felet.

Men när förändringstakten i alla grundförutsättningar vida överstiger 'omloppstiden' för en sådan process så måste beslutet vara rätt första gången. För andra gången är det redan irrelevant. Och måste ersättas av ett nytt förstabeslut. Vi har inte längre råd att göra fel. Vi måste ha förmåga att i realtid fatta tillräckligt kloka beslut utifrån alla möjligheter. För vad som är möjligt att göra till verkligt är av större intresse än vad som i dag är verkligt.

Tänkare inser i dag att det inte får finnas några 'bandbredds begränsningar' i människans 'interna nätverk', i kommunikationen och samspelet mellan intelligensen och intellektet. Många tänkare menar att man måste operera in någon slags mikrochip mellan hjärnhalvorna, för att på konstlad väg bredda 'bandbredden'. Jag hävdar att de som tror att chippen är nödvändiga har fel.

Jag går så långt som att säga att problemet är skapat från två håll. a) Vi har fördumrats genom att skola och media har okunskapat. b) Man har segat ned vår internkommunikation genom en lång räckta miljöfaktorer som gifter, kemikalier och elektromagnetisk nedsmutsning. Men helhetsseende människor har länge sett lösningar på allt detta. Det behövs inga chip. Faktiskt anser jag att det finns en mycket stor fara med chip: Att vi blir robotar åt den som styr chippen.

Lösningar finns, om inte oginhet får råda, utan maximal nytta för alla där t.ex. de som nu går i skolan få det bättre än vi själva hade det. Här rekommenderar jag varmt Alexander Bolotin:s examensarbete på Växjö universitet, Institutionen för pedagogik: "Schleiermacher goes to Summerhill - Allmänpedagogiska lärdomar från demokratiska skolor.". Se även "2009-12-25" under "Omprogrammering av perceptionsmatrisen" och länkarna där om "Sluta skolan" och "Hyperdialog". Vad gäller att kemiskt och elektromagnetiskt avgifta oss, se hela övriga "Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå".

Inte heller finns det något självändamål med att "alla ska jobba". Vad är det att "jobba"? Är mina alla vakna timmar på dygnet jag kan avvara till att söka en bättre framtid att "jobba"? Jag får då inget betalt för det, så enligt "arbetslinjen" gör jag större nytta för samhället om jag sliter från 9 till 5 som löneanställd på någon annans kontor. Är eftertanke och sökande av verklig intelligens en parasitär verksamhet, eller ett arbete? Ja, det beror på om samhället är sjukt eller friskt. Jag röstar för att vi gör det friskt.

Leif Erlingsson
2010-01-19

Först publicerad på <http://lege.net/medvetandeutveckling/utvecklingens-haendelsehorisont.html>

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 19:00

Friday, January 1. 2010

Vi föreställer oss vår verklighet

av Leif Erlingsson
2010-01-01

Vi har svårt att förhålla oss till det som inte redan är manifesterat. I skolan fick vi lära oss att antingen finns det - är sant, eller också finns det inte - är falskt. Digitalt ett eller noll. Det som i styr och regler teknik och i datologi kallas boolsk algebra. Allt blir förutsägbart och inget oväntat kan uppträda.

Men vi människor skapar. Vi manifesterar tankar och idéer. I inre och yttre dialog. Läs här gärna bredvid det jag skrev 2009-12-25 om Hyperdialog på länken Omprogrammering av perceptionsmatrisen. Innan det flera människor tillsammans skapar genom fantasin är fysiskt manifesterat så finns det enligt persiska sufier från 1100-talet på ett parallellt högst verkligt existensplan, som bara har den egenheten att det (ännu) inte tar fysisk plats som i utsträckning i vår verklighet. Även livet efter detta skulle vara ett sådant parallellt högst verkligt existensplan. Sufierna drog därför slutsatsen att fantasin är ett sinnesorgan varmed vi upplever världen. Läs här gärna bredvid det jag skrev 2009-11-20 om Icke bekräftandet av intryck från andra dimensioner, samt på länken Death and the Afterlife om vetenskapliga bevis för sådana andra dimensioner.

Datalogins motsvarighet till alternativa parallella högst verkligt existensplan skulle vara kvantdatorer, som kan inta tillstånd av både sant och falskt. Med ofantlig potential. Samma ofantliga potential har vi i vår skaparkraft fantasin. För de olyckliga som har handikappats av skolan är det "fantasikris", vilket är minst lika illa som att vara blind eller döv. Det är ett konkret handikapp. Ett handikapp som innebär oförmåga att uppfatta det ännu ej manifesterade.

Behöver det påpekas, att s.k. utomjordingar från andra existensplan kan vara sådana manifestationer?

Bifogar några länkar, för den som vill studera

vidare:http://hermetic.com/bey/mundus_imaginalis.htm<http://cdris.org/http://kheper.net/topics/imaginal/http://sunypress.edu/p-2007-imaginal-worlds.aspx>http://collectivewisdominitiative.org/papers/frenier_imaginal.htm<http://frankmcgillion.com/imaginal-cosmos.html><http://progressiveu.org/blog/49972-imaginal-realm-and-aliens><http://redroom.com/blog/anastasia-m-ashman/deepak-chopras-challenge-be-imaginal-cells-humanity>Leif Erlingsson
2010-01-01

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 11:11

Wednesday, November 11, 2009

Man måste beundra den rådande ordningens försvarare

av Leif Erlingsson
2009-11-11

Likt Don Quijotes oförtröttliga kamp mot väderkvarnarna utnämner den rådande ordningens försvarare oförtröttligt nya huvuden för sanningen, som den sedan nedkämpar. För varje sanningshuvud den hugger av, växer det så ut många nya. Jag förstår verkligen hur skrämmande detta sanningsmonster måste te sig för den rådande ordningens försvarare, och vilket mod det därför krävs att mot omöjliga odds fortsätta den omöjliga kampen.

Det är dags att ge erkänsla där erkänsla är förtjänad. Den rådande ordningen handlar inte om sanningen och använder därför vilka medel som helst att försvara sig med. Dess svaghet är att sanningen alltid vinner i längden. Dock innebär detta inte nödvändigtvis att mänskligheten överlever. Vill vi överleva gör vi klokast i att ansluta oss till sanningen. Men det ligger något storslaget i att kämpa mot själva livet. Trots allt. Så, en applåd för ett fantastiskt arbete i ordets rätta bemärkelse, och låt oss sedan gå vidare.

Som jag skrev i en kommentar till den alltjämt högaktuella artikeln "Krigslegitimerare", "Det var aldrig fråga om att vi inte tillräckligt tydligt lyckades kommunicera vad vi förstått. Nej, felet var att vi ifrågasatte de 'etablerade sanningar' som uppbygger den rådande ordningen."

Den som inte vill veta sanningen har rätt därtill! Låt oss erkänna deras rätt till okunnighet! MEN... Alla människor som VILL veta sanningen om våra liv, VI HAR RÄTT TILL SANNINGEN. Om våra politiska institutioner och media inte vill ha med sanningen att göra, låt oss låta bli att rösta på dem eller att betala för deras texter. De får till sist hållas i ett "vuxendagis" för "klubben för inbördes beundran". Låt oss andra bygga samhället på nytt, vi behöver skapa nya institutioner och strukturer. Låt de gamla förtvina. Skapa ekonomiska föreningar och liknande lokalt som låter oss som vill veta vad som är sant och som vill förhålla oss till sanning att köpa upp infrastruktur och till sist äga vårt eget land!

Addendum: De sista två bokstäverna i ordet "sanningen" förvillar många. Bara för att sanningen är en så tror man att den måste se ut som en. Sanningen är en fraktal, den är en men ser ut som och kommer genom många väldigt olika uttryck. Jag har nu skapat en särskild webbsite för att presentera mitt eget "site map" över verkligheten. Detta i kraft av "Förvillaren" - jag ska INTE packetera "charter-rese-paket" åt "resenären", utan skicka iväg denne på EGNA resor. MEN jag ska "förvillan" "resenären" att just företa de EGNA RESORNA.

En annan sådan "Förvillare" är det av den rådande ordningens försvarare bekämpade förlaget Alhambra. Stöd detta "hydranhuvud"! Köp dess böcker! <http://alhambra.se/>. Och se videofilmerna i kommentarerna efter "Krigslegitimerare". Det är Lord Christopher Monckton - både rolig och intelligent - som med torra fakta presenterade med stor humor sågar klimatvänsterns lögner. Och talar om varför sanningen är viktig! Det är Bruce Lipton om vad vi verkligen är. Och därmed samtidigt en liten glimt av VILKA vi verkligen är. "Bruce Lipton - As Above So Below, An Introduction To Fractal Evolution" Det är fysikern "Nassim Hamein's yr 2003 Rouge Valley Metaphysical Library 8 hour lecture". En enda dags tittande - och det kan förändra ditt liv!

Leif Erlingsson
2009-11-11

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Intelligentsian, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik, LegeNet's insikter kl 11:02

Saturday, October 24. 2009

Desillusionistblogg

av Leif Erlingsson
2009-10-24

Min personliga medvetandeprocess har lett till insikten att detta numera rätteligen bör benämnas "Desillusionistblogg". Att jag så att säga bedriver en "Holistisk Detektivbyrå" och att mitt mål är att bli en "Multidimensionell vägvisare".

Mer kommer - jag häver ej ur mig dessa ord som tomma floskler. Som förberedelse har jag arkiverat det som förut fanns här under i högermarginalen, och bara behållit lite mer än minimalt. De tidigare högermarginalerna är länkade, den senaste med dagens datum - 2009-10-24 - så inget har egentligen försvunnit, jag har bara flyttat bort fokus från "snårskogen" som skulle skymma sikten från helheten.

Läs gärna även "Begynnande visdom" från 2009-09-11.

Leif Erlingsson
2009-10-24

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 23:00

Tuesday, October 20. 2009

Leif Erlingssons Holistiska Detektivbyrå

av Leif Erlingsson
2009-10-20

Tack till Douglas Adams för artikelrubriken, från "Dirk Gentlys Holistiska Detektivbyrå", en berättelse från 1987 som på fodralet beskrivs som en "thumping good detective-ghost-horror-who dunnit-time travel-romantic-musical-comedy-epic". Jag tycks inte kunna lokalisera mitt eget exemplar, så jag tog texten nyss från Wikipedia.

Utan intuition - eller kanske det snarare är predation, det skickliga idrottsmän och rovdjur använder för att lyckas - är det inte möjligt att överhuvudtaget förstå verkligheten. Artikeln "Det moderna samhället en förutsättning för förintelse" var jungfru-bloggartikel på bloggen "Intelligentsians blockering". Se även "Intelligentsians blockering", Leif Erlingsson, 2005-08-16 och -17. Det moderna samhället med dess systemklättrare (se Tage Danielssons "Coloradoskalbaggar på samhällskroppens potatis") kan liknas vid myror i en myrstack. Ställ en myra mot väggen: Är det du som är ansvarig för denna myrstack? - Nä, jag bara gjorde vad som kändes naturligt. Som jag skrev i ett mail tidigare i dag: En myra till en annan: Jag anklagar dig för att vara ansvarig för denna myrstack! Den andra myran: Näe, jag är oskyldig, jag bara gjorde vad som kändes naturligt för mig! Ett system kan ha en egen intelligens. Denna intelligens kan ha avsikter och intentioner som inte delas av någon av de djupt inblandade enskilda aktörerna. Stupiditet förklarar tillsammans med systemklättrande det mesta av hur vår värld ser ut. De som förstår spelet kan enkelt dirigera klättrarna genom små diskreta hintar.

Leif Erlingsson
2009-10-20

16:00 samma dag:

Såg efter att jag skrivit texten ovan att min bror Ulf lagt ut en mycket bra redogörelse för farfars erfarenheter av Stalin. Ulf har bättre minne för detaljer än jag, men jag har också hört denna redogörelse som barn. Läs alltså "Stalin värre än Hitler", Ulf Erlingsson, 2009-10-19.

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Frihet, LegeNet's insikter, Spaning kl 13:56

Friday, September 11. 2009

Begynnande visdom

av Leif Erlingsson
2009-09-11

Det finns en märklig tendens att avfärda nya idéer för att de inte är färdigtänkta, snarare än att utveckla dem. Detta samtidigt som världen är full av begynnande visdom, utpekande alternativ till "pengar, politik, religion, okunnighet, rädsla, bedrägliga ledare och de hemska resultaten av stora fel" [min översättning]. [1]

Just i dag den 11 september 2009 är det åttaårsdagen av en av alla de attacker mot mening man som 'pengar, religion och politik - paradigmet' använder för att försöka hålla fast oss i sitt grepp. [3, 4, 5] Visare mönster för civilisation börjar synas. Låt oss utveckla dem. Den begynnande Zeitgeist-rörelsen fokuserar t.ex. på resursbrist. Och har teknologiska lösningar. [2]

Forskning inom fjärrskådande och fjärrinfluerande samt näraliggande ämnen är bara en av många indikatorer att våra kroppar är det som binder samman 'det stora okända' med det prosaiska materiella. Vi är både andliga och materiella. Om vi är obalanserade, kommer vi att misslyckas. Alltså, om vi är 'högt uppe i det blå', så misslyckas vi. Om vi är bara 'jordnära', men aldrig anslutna 'dit upp', så misslyckas vi.

En alltmer spridd medvetenhet om vår nuvarande civilisations dårskap är en nödvändig komponent. Att diskutera lokala lösningar ute i de lokala samhällena, en annan. Vi måste börja tala med varandra. Ansikte mot ansikte, granne till granne. Vi behöver skapa kloka principer, snarare än ägna överdriven energi över vem som för tillfället är satt att administrera dem eller över enskilda frågor. Om de drivande principerna är visa och följs, varför skulle vi behöva bli oense om detaljer? [1]

Min känsla har länge varit att jag hållit på att samla pusselbitar till ett enormt pussel. [6] Ett multidimensionellt pussel. Min känsla nu är att tiden har kommit för en 'översiktsbild', en vägvisare, så pusselbilden framträder för alla att se. Jag bör notera att många, många, många har gjort samma sak. I det materiella hänseendet oberoende, men naturligtvis i det andliga hänseendet - 'där uppe' - hopkopplat. ('Dit upp' i betydelsen en annan dimension, inte uppe i himmelen.)

Därmed slutar jag för dagen.

Leif Erlingsson
2009-09-11

1. "Seven Star Hand": Forging New Human Paradigms
<http://feeds.feedburner.com/ForgingNewHumanParadigms>

2. Emergent Movements
<http://panacea-bocaf.org/>
<http://feeds.feedburner.com/ForgingNewHumanParadigms>
<http://thevenusproject.com/>
<http://www.thezeitgeistmovement.se/> (Swedish)

3. 911
<http://www.bollyn.com/solving-9-11-the-book/>
<http://criminalstate.com/2009/09/what-role-did-the-u-s-israeli-relationship-play-in-9-11/>

4. Flu
http://naturalnews.com/swine_flu.html
<http://vaccinationsfaran.se/> (Swedish)
<http://blog.lege.net/?/235-Censurien-pa-DN.html#c2012> (Swedish)

5. Fluorid
<http://fluoridealert.org/>

http://www.vitaviva-info.com/sv/Health/Health_Info_Details.382.aspx (Swedish)

6. Pieces of a puzzle?

<http://leiferlingsson.lege.net/>

<http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/> (Swedish)

<http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2009/08/31/verkligheter/> (Swedish)

<http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2009/03/29/omloppsbanan-lojligt/> (Swedish)

<http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2008/12/20/varfor-jag-gick-ur-mormonkyrkan/> (Swedish)

The article in English:

<http://leiferlingsson.lege.net/2009/09/11/emergent-wisdom/>

The article in Swedish:

<http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2009/09/11/begynnande-visdom/>

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 18:24

Sunday, March 29. 2009

Leif Erlingssons insikter

Ett urval av Leif Erlingssons artiklar

Ett dokumentationsprojekt har nått sin första milstolpe, ett on-line artikelarkiv genom vilket man kan följa min intellektuella utveckling sedan c:a 2003 till 2009. Läs mer...

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 18:29