

Tuesday, November 3. 2009

2009-10-31: Seger för Honduras och demokratin

Subject: 2009-10-31: Seger för Honduras och demokratin
Date: Mon, 02 Nov 2009 23:17:29 +0100
From: Leif Erlingsson
To: mediekritik@yahoogroups.com, mot_krig@yahoogroups.com,
FiBforum
CC: Ulf Erlingsson <http://blog.erlingsson.com/>
Har varit på resa, så har inte förut kunnat förmedla den glada nyheten att Honduras - det lilla landet som kunde - nu har vunnit seger mot antidemokraterna.

/ Leif Erlingsson

Subject: Seger för Honduras och demokratin
Date: Sat, 31 Oct 2009 11:56:53 -0400
From: Ulf Erlingsson
<http://blog.erlingsson.com/>
Honduras har vunnit dragkampen!

USA släpper alla sanktioner utan att kräva att Zelaya återinsätts!!!

USA går med på att det är landets kongress som avgör vem som skall vara president.

Detta betyder en 100-procentig seger för Honduras, det lilla landet som kunde.

Victory for Honduras and Democracy

Marking the end of an over 4 month long political crisis, during which the international community has refused to recognize the interim president appointed by the Honduran congress, replacing the one deposed for crimes against the form of government, the democratic institutions of the country have now won.

After failed negotiation attempts by the Costarrican president Oscar Arias, who put as a condition in the so-called San José Accord that Zelaya be re-instated, the talks moved to Honduran soil when the exiled president returned to Tegucigalpa and took refuge in the Brazilian embassy on September 21. This "Guaymuras Dialog" rapidly revealed a rift on the Zelaya side, in that the so-called resistance movement that has backed up Zelaya on the streets, with acts that too often turned violent, refused to give up the demand that the constitution of the country be overthrown. Only after they were removed from the talks could progress be made.

The democratic institutions of Honduras, represented by the interim president in the talks, have had two non-negotiable demands:

That the constitution lives on and the unchangeable paragraphs are kept as such
That the general elections be held according to the constitution
Since also the other side has claimed to be concerned about the constitution -- except for the resistance movement that is --- there was a common ground on which to negotiate a peaceful settlement.

The settlement says that both parties, the deposed president and the interim president, defer back to the democratic institutions to settle the matter. The real victor here is thus the National Congress of Honduras, the people's democratic representatives. In other words, the winner is the people of Honduras and the democracy as such.

The little country that could

In many states throughout history a strong man has tried to consolidate power in his hand, at the expense of the parliament. Honduras is one of those rare but inspiring cases in which the democratic institutions held their own, and stopped the wannabe dictator.

This is the first major setback for Hugo Chávez of Venezuela and his pseudo-democratic "Bolivarian Revolution". After Venezuela similar power grabs have been carried out in Ecuador, Bolivia, and right now a constitutional coup attempt is under way in Nicaragua.

The victory of Honduras' democratic institutions in defending the constitutional democracy apparently scared the living

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

daylight out of Chávez, who is now spewing sulfur over Obama in his speeches -- partly for the bases in Colombia, partly for his role in getting the Guaymuras Accord finalized.

The final concession was from Micheletti, who agreed that Congress, not the Supreme Court, should have the final word on whether Zelaya should be reinstated or not. From what I gather the lure brought by undersecretary Thomas Shannon was a carrot, not a stick, because as soon as the ink was dry on the paper the U.S. promised to immediately start normalizing the relations.

Thus, the U.S. is normalizing the relations based not on the reinstatement of Zelaya, but on the parties acknowledging that the ultimate decision rests with the Congress. This is the important take-away for Latin American democracy. The president is not supreme; he is just serving the people, and he has to follow the constitution and respect the other branches of government.

A new page just opened in the development of democracy in Latin America, and it was turned by Honduras, a most unlikely champion for democracy given its history of military coups.

Background: President Manuel Zelaya issued a decree on holding a poll regarding a constitutional matter on June 25th, 2009, in direct violation of a Supreme Court cease and desist order, which led to an arrest order being issued for him by the Supreme Court, executed by the military on June 28th, after which the National Congress appointed Roberto Micheletti as interim president to serve until January 27th, 2010.

Media: DN, SvD.

Inlagd av Leif Erlingsson i Honduras kl 12:50

Tuesday, October 20, 2009

Stalin värre än Hitler

av Ulf Erlingsson
2009-10-19 publicerad här 2009-10-20

Introduktion av Leif Erlingsson: Det är särskilt roligt att få ha denna artikel även på min blogg då den handlar om vår farfar. Medan vår morfar fick sina barndomsvänner med familjer mördade av bolsjevikerna 1917, i Kotka, så kom farfars dust med revolutionens något mer mogna frukt 1933.

Tidigare publicerad på blog.erlingsson.com.

Stalin var värre än Hitler. Den som säger nåt annat är okunnig. Och Gudarna skall veta att det finns många okunniga i världen.

Tänk er Tyskland fyllt med statyer och hyllingsdikter för Hitler på allmänna platser. Så är det med Stalin i dagens Ryssland.

I kalla siffror hade Stalin livet av långt fler oskyldiga än Hitler hade. Han utrotade alla självägande bönder.

Min farfar, Knut "Attarparn" Nilsson, besökte Sovjetunionen vårvintern 1933 på inbjudan av Stalin. Han var där i flera månader. De förevisade bland annat de utländska gästerna en kolchos, en storbruksfarm, i Ukraina. Där fanns moderna maskiner, traktorer och plogar. De flesta gästerna var kommunister med arbetarbakgrund. Men min farfar var en småbrukare från Halland, så han förstod att de som använde maskinerna inte visste något om jordbruk: De hade inte ställt in plogen utan släpade den ovanpå jorden. Han gick fram och ställde in den så att den började plöja. Då erbjöd de honom att stanna kvar och jobba där. Han tackade för erbjudandet och sa att om han bara fick en liten täppa att själv odla grönsaker och så på, så kunde han väl bo där. Men se det gick inte för sig.

Hans slutsats av detta besök var att det inte fanns några bönder kvar i Ukraina. Om det inte fanns en enda kompetent bonde ens på den finaste mönsterfarm, och de inte tillåter något privat jordbruk, ja då måste ju bönderna vara ur livet. Först sextio år senare erkände Sovjetunionen, vid sitt sönderfall, att alla bönder hade mördats. Det var långt fler än de som dog i förintelsen.

Attarparn höll ihop med en annan av de utländska gästerna. Vid ett tillfälle anmälde de båda att de var sjuka, och ämnade stanna på hotellet istället för att åka på dagens utflykt. Farfar knöt ihop lakan och klättrade ut genom fönstret, för att se sig om på egen hand. Då såg han att allt de förevisats var kulisser, vilka han kallade Potemkinkulisser med referens till den ryska historien.

Kvällen före hemresan bjöds alla gästerna på en middag i Kreml, med Stalin. Attarparn hade fått en avskild bordsplacering, men hans vän satt nära politruckerna. Eftersom Attarparn kunde lite ryska (från då han bodde i rysktalande delen av Alaska), beslöt de att byta plats, i hopp om att farfar skulle kunna höra vad de pratade om. Mitt i middagen blev det stor uppståndelse hos hans vän. Ryssarna hade tydligen förstått att det var fel person, och de tog honom till sjukhus och magpumpade honom.

Den slutsats de drog av detta var att maten hade varit förgiftad. Som bekant försvann både den danska och den bulgariska kommunistpartiledaren spårlöst vid besök hos Stalin i Moskva.

Väl hemkommen köpte Attarparn en T-Ford (en bilmodell han tidigare kört som taxi i Los Angeles) och började köra land och rike runt för att hålla föredrag om "Sanningen om Sovjetunionen". Det var inte populärt hos kommunisterna, och han utsattes för ett flertal mordförsök innan han bytte ämne och började prata om miljövard och varnade för att valarna höll på att utrotas (han hade jobbat som valfångare i Sydatlanten direkt efter Första Världskriget).

Nu, efter Sovjetunionens sönderfall, så har farfars misstankar besannats att ordern att döda honom kom från Moskva. De försökte slå ihjäl honom, men han hoppade ut genom ett stängt fönster och lyckades värja sig med en rörtång medan bilen rullade igång (den hade ju vevstart). De flyttade bilen så att den stod framför ett stup, i hopp om att han skulle rulla igång den utan att märka något. De sköt mot honom då han körde, men kulan flög igenom kupén utan att träffa honom.

Vid det försträmnda mordförsöket fick han igång bilen och kunde köra ifrån kommunisterna. Han körde hela natten och kom på morgonen hem till Falkenberg. Där stannade han vid sin vanliga kiosk för att köpa dagens tidning. "L..I..lever du?", stammade kioskgäran. "Det står i tidningen att du är ihjälslagen!" Så berättade han i alla fall för mig att det gick till, om jag inte missminner mig.

I relativ nutid finns det en svensk kulturpersonlighet som har påstått att Attarparn var nazist. Det var dock inte något som någon i hans familj hade märkt något av. Det hade ju också varit omöjligt för honom att få en inbjudan av Stalin om det hade varit sant, så påståenden är helt absurt. Han var lika mycket mot all auktoritetstro. Kanske hade han tagit intryck av anarkosyndikalisterna i San Diego på det tidiga 20-talet, det internationella fackförbund som hade sin största styrka i tid och rum just där och då. Han var i alla fall skeptisk mot alla organisationer, även partier. Fast det finns ju anledning. Som han brukade säga, "Har du en dollar och femton cent, kan du muta både guvernör och president."

Att han hade läst Mein Kampf är däremot en annan femma. Det betyder ju inte att han var nazist. Tvärtom, han läste Hitlers program - till skillnad från de flesta - och försökte sedan varna folk för Hitler. Det var ju ingen hemlighet att Hitler hatade judar. Det var bara det att folk inte iddes att ta reda på vad han verkligen planerade göra.

Därmed åter till nutid. Hugo Chávez planer och göranden och låtanden är också allmängods, men svenska "kulturpersonligheter" ids inte ta reda på fakta. Därför kan de helhjärtat stödja FN och USA i att kräva att en bona fide diktator med våld sätts in som president i Honduras, och att den konstitutionella demokratin därmed upphör. Det är samma intellektuella lathet som gjorde förintelsen möjlig, och som gör att många fortfarande ser förintelsen som värre än Stalins mord av bönder i Ukraina.

Ulf Erlingsson
2009-10-19 publicerad här 2009-10-20

Tillägg i samband med denna publicering, av Leif Erlingsson:

Fick i dag, 2009-10-20, DSM Nr 4 / 2009 Årgång 64 i brevlådan. I ledaren, s.3, citeras Olof Palme, min understrykning:"Man ["68-vänstern"] drömmer om konfrontationen och polariseringen, som kunde skapa en revolutionär situation i vårt land. Man utnyttjar den medvetna lögnen och kallar den samhällskritik och talar om en yttrandefrihet, som man i grunden förmenar alla andra än sig själva. Dessa extremister bär diktaturen i sitt hjärta."Vurmen för revolution i Sydamerika och föraktet för demokratins regelverk bland dagens extremvänster gör Palmes ord lika aktuella i dag.

Läs gärna denna text av "Attarparn": "Det naturliga Manifestet" "The natural Manifesto" Knut "Attarparn" Nilsson var långt före sin tid. I dag börjar en del så smått inse det han fattade för 50 år sedan.

Inlagd av Ulf Erlingsson i Hugo Chavez, Nazism, Honduras, Adolf Hitler, Attarparn, Josef Stalin, Vänstern, Kommunism, Marxism kl 23:17

Sunday, September 27, 2009

Sanningen som femtekolonnare i kampen mot imperialismen

av Leif Erlingsson
2009-09-27 18:46

Ingen juridisk rapport finns över huvud taget som säger att det var en kupp i Honduras. Detta är dock inom antiimperialismen en obekväm sanning, som därför undertrycks, censureras. Och envar som vågar påpeka den utpekas som femtekolonnare, kuf, konspirationsteoretiker, CIA, o.s.v.. Att den högsta sakkunniga expertisen i USA:s lagstiftande församling har kommit fram till att det INTE var en kupp är betydelselöst i sammanhanget. (Schock_CRS_Report_Honduras.pdf)

"Antiimperialistvänstern" / "fredsvänstern" representerar, som jag tråkigt nog har upptäckt den hårda vägen, det gamla paradigmet där agenda och ideologi har företräde framför sanning. Sanningen är i detta paradigm av underordnad betydelse, den är underställd agendan. Därav hyckleri. I detta ideologidrivna paradigm är det kuferi och stolletänkande att låta "the chips fall where they may", och peka på vad som verkligen är sant, likt ett barn som säger att "kejsaren är naken". För enligt ideologin är kejsaren ju påklädd! (Som min bror Ulf skrev på min blogg 2009-06-02 i texten "Censurien på DN", "De nya idéerna, som baseras på sanningen, har redan nått alltför många människor för att kunna stoppas tillbaka i asken igen.")

Jag har själv kallats allt ont av allt större grupper, alltifrån religiösa till olika politiska grupper, och allt därför att jag tänker själv och vägrar låta sanning vara underställd agenda. Enligt somliga religiösa på högerkanten så är jag utkastad i det yttersta mörkret, fördömd för evigt. Enligt vissa på vänsterkanten så är jag "CIA" - motsvarande begrepp inom den tankesfären. Enligt andra på vänsterkanten, som känner mig bättre, så är jag "kuf" som ägnar mig åt "stolletänkande". Det alla försöker dölja är att de i praktiken är fiende till sanning och yttrandefrihet, trots att de stöder den i retoriken. Retoriken är endast till för att stödja den egna agendan!

Världen styrs tyvärr av några få individer inom varje område, media, klimat, politik o.s.v. som definierar vad som är "sant", och som låtsas att alla har fått komma till tals. Medan det i praktiken i själva verket råder censur, så att världen i själva verket styrs av okunskap och ovetande.

Jag själv och min bror Ulf är ett par av representanterna för de gryende nya sanningsbaserade idéerna, där vi vägrar låta agenda och ideologi vägleda oss i hur vi tar till oss information. I det här sammanhanget vill jag förresten påminna antiimperialister att om de accepterar vänster-intervention i Honduras så kan de inte samtidigt kritisera att Israel och USA intervenerar mot andra länder. Förlorar man det moraliska övertaget så är man borta. Det hjälper ej heller att såsom marxisten definiera sina begrepp så att den som är utsatt för imperialism ej själv kan vara imperialist, för det går ingen utomstående på. Förlorar man det moraliska övertaget, så förlorar man allt. Här länk till Ulfs analyser:<http://blog.erlingsson.com/> Just nu sprids det friskt med lögn mot mig och mina vänner. Därför en generell brasklapp: Om jag inte själv har sagt att jag står för något, så är det lögn när det sägs om mig.

Leif Erlingsson
2009-09-27 18:46

Inlagd av Leif Erlingsson i Hugo Chavez, Antiimperialism, Honduras, Vänstern kl 18:46

Wednesday, September 23, 2009

Tea Party Movement och marchen mot Washington 2009-09-12

För någon vecka sedan fick jag kännedom om massdemonstrationer mot Washington, men först nu kommer jag mig för att göra det våra nyhetsmedier redan borde ha gjort, sprida nyheten genom några olika länkar: "Mainstream Media Cover-Up Implodes As World Discovers 2 Million Marched In Washington DC Saturday 12th September 2009" - MÅNGA BILDER! Wikipedia: "Tea Party protests". Google "Tea Party Movement" "March on Washington" "September 12". Jag kanske skriver något om det senare, men just nu vill jag bara få ut länkarna så andra hittar informationen.

En annan snedvinklad utveckling är den i Honduras, där bilden spridits att den skulle vara Obama/USA som stött "en militärkupp". Min bror har även i internationellt perspektiv gjort ett storartat arbete för att presentera hur Honduras institutioner och demokrati själv uppfattar sig själva. I det sammanhanget vill jag påminna antiimperialister att om de accepterar vänster-intervention i Honduras så kan de inte samtidigt kritisera att Israel och USA intervenerar mot andra länder. Förlorar man det moraliska övertaget så är man borta. Självfallet blir Ulf - och jag - hatade för att vi står för vad vi tror på. Men som sagt, förlorar man det moraliska övertaget, så förlorar man allt. Här länk till Ulfs analyser: <http://blog.erlingsson.com/Leif> Erlingsson
2009-09-23

Inlagd av Leif Erlingsson i Folkresning, USA, Venezuela, Hugo Chavez, Antiimperialism, Honduras
kl 19:33

Friday, September 18. 2009

Vad hände i Honduras?

Att förstå historiska skeenden medan de pågår är i stort sett omöjligt. Men med både tidiga tips - som ger den som analyserar fixpunkter - och senare efterforskning är det möjligt att skapa sig en bild av vad som skedde utifrån fakta snarare än människors tyckanden.

Det har nu Ulf Erlingsson gjort på blog.erlingsson.com, läs vad han genom egna efterforskningar har kommit underfund med i...

"Vad hände i Honduras?"

"Chávez hotade med krig om inte omröstningen för att kasta ut den konstitutionella demokratin blev av"

<http://blog.erlingsson.com/?p=1011>

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokrati, Fred, Venezuela, Hugo Chavez, Honduras, Vänstern kl 10:15