

Wednesday, December 30, 2015

### Byråkratistatskuppen

Det finns en avhemligad CIA manual från 1944\* som visar på hur det är en effektiv sabotagemetod mot en regering att faktiskt till punkt och pricka följa byråkratins regler. Detta innebär att för att fungera kan en regering och myndigheter INTE följa vad som officiellt sägs vara reglerna. Om det som sägs vara reglerna, och som är de 'byråkrati-granater' som 'avfyra' mot medborgare, innebär sabotage, då sysslar myndigheter med godtycklig sabotageverksamhet gentemot befolkningen.

\*: Kallad Simple Sabotage Field Manual, från Office of Strategic Services (OSS), som senare blev CIA. Manualen sägs ha använts för att träna medborgarsabotörer i länder som Norge och Frankrike.

Byråkrati är alltså en av hemligtjänsterna erkänd och använd statskuppmetod. Det OSS/CIA skriver är bevis för att de strukturer som vi är lurade till att tro är vår enda möjliga verklighet - är självsaboterande - om de regler som är grunden för strukturerna används.

Det är denna sabotagemetod som används mot nationen.

Detta innebär även att de verkliga regler som strukturerna är beroende av bryter de regler som officiellt sägs vara reglerna. Dvs sabotagemetoden använder byråkratins regler mot nationen, medan de själva inte följer dessa regler för skulle de gjort det skulle de inte kunna hålla ihop som maktstruktur. Byråkratin stiftar sina egna lagar utan kontroll av folket. Byråkrati sätter oss i ett stålstarkt hölje av oreglerat skapade regler skapade av en oligarki med oreglerad makt.

Stater måste skiljas från de nationer de förväntas tjäna. Nationen utgörs av folket. Staten är inte detsamma som folket. Enligt grundlagen utgår den offentliga makten från folket. I verkligheten är staten och statsapparaten inkl. politiker styrda av andra än folket.

Det pågår seriös diskurs om hur Sverige konstitutionellt åter ska kunna bli en legitim stat. Den är nämligen inte det i dag. Det som har skett är att efter grundlagsändringen 1974 upphörde maktdelningen som hade funnits i 1809 års Regeringsform. Istället samlades efter 1974 all makt hos politiken under devisen att "all makt utgår från folket". Vad som menades med "folket" definierades för säkerhets skull inte. Nu fyrtio år senare ser vi tydligt hur den makten missbrukas. Riksdagens ledamöter är inte längre "folkets främsta företrädare", utan är reducerade till partikansliernas proselyter. En före detta riksdagsledamot beskrev dem i sin bok och boktitel som ett knappttryckarkompani. Politik har reducerats till ett maktspel där vinnaren roffar åt sig mest makt och störst förmåner. Eftersom makten inte längre är delad och de politiska partierna inte längre är beroende av sina medlemmar kan politiken bedrivas utan verklighetsförankring och utan hänsyn till landets långsiktiga utveckling. Politikerna "undervisar" i dag folket om "vad som är rätt", istället för att lyssna till folket. Konsekvensen av det förhållandet är att Sverige är i konstitutionell kris. Det finns inget giltigt samhällskontrakt. (Se vidare "Skapade kriser, istället för verkliga lösningar" och advokat Hans Kindstrands utmärkta text, som jag i detta stycke lånat några formuleringar från, "Grundlagen &mdash; Samhällskontraktet" från 2015-12-07.)

Det är möjligt att avkräva de enskilda operatörerna av detta 'stålstarka hölje' edliga vittnesmål som kommer att visa att de avsiktligt sysslar med naket tyranni. Det är däremot inte möjligt att använda deras sabotageapparat mot dem själva. De har ju tagit full kontroll över hela apparaten. Kan det dock visas att de avsiktligt sysslar med naket tyranni, då är de inte längre en dold utan nu en helt öppen, visserligen mycket mäktig, förbrytarorganisation, och vi kan äntligen 'kalla en spade för en spade'.

Kanske det skulle vara till hjälp att punktera vissa myter, som den om att myndigheter och stater skulle ha ett ansvar för medborgares säkerhet. Polisen har t.ex. inget rättsligt ansvar för medborgares säkerhet. De kan godtyckligt lägga ned anmälningar. Människor som försvarar sig mot överfall behandlas som brottslingar, och straffas mycket ofta hårt för att de har försvarat sig. Detta är uppenbarligen inte olyckor i arbetet, eftersom det är så genomgående. Se upp för den organiserade brottsligheten, Polisen - den farligaste brottsorganisationen, o.b.s., beväpnade och farliga, och med goda kontakter bland åklagarna. Vår säkerhet ligger inte i att överlämna rättigheter till exakt de som vill ta dem ifrån oss.

I Sverige kan ett brottsoffer dessutom i tron att han förhörs som offer berätta saker för polisen, som sedan använder det han sagt mot honom i en domstol, eftersom gärningsmannen tack vare lång erfarenhet av att vara i denna typ av situationer var snabb med att hävda sig ha varit offer, och för att polisen av någon anledning gärna såg att den verkliga

gärningsmannen fick fortsätta ställa till med bråk på gatorna, för det motiverar väl polisens, åklagarnas och rättsväsendets budgetar. Däremot måste i USA sedan Miranda v. Arizona år 1966 den som är misstänkt informeras om detta förhållande innan någon information denne delar får användas mot denne i domstol.

Andra myndigheter har endast ansvar för att följa vissa formalia i hur de avfärdar medborgare. Samtidigt blockerar myndigheter enskilda initiativ genom att 'avfyra' 'byråkrati-granater'. Medan myndigheternas handlande i praktiken visar att de INTE tjänar folket, utan att de har andra lojaliteter.

### Ideologiska förvrängningar

"Avhandlingens genomgående tema är att rätten i vissa sammanhang kan användas för att ge felaktiga verklighetsbilder, varvid man kan lyckas uppnå acceptans för ett visst förhållande. Acceptansen uppnås i så fall på felaktiga premisser." (Töllborg, Dennis, Personalkontroll. En ideologikritisk studie kring den svenska personalkontrollkungörelsen (1986), s. 26.)

På svenska skulle den underrättelseoperationen som syftar till att alla bara ska upprepa vad de blivit itutade kunna översättas till papegojeoperationen, för den syftar just till att media som en papegoja bara ska upprepa vad de blivit itutade, och till att sedan den därmed hjärntvättade befolkningen ska göra likadant. Jag nämnde inblandade organisationer i ett par bloggningar år 2006, "Med Sverige i tiden - eller Politisk Idiot?", "Information Clearing House: Bush har torterat amerikaner sedan 2002". På engelska heter operationen Operation Mockingbird.

"It is also so that what may be called brainwashing is specified as a crime against humanity." (Ola Alexander Frisk i "Today I have Reported to The Prosecutor of the International Criminal Court about the Ongoing Crimes Against Humanity Committed by the Network or the Cartel of the Academic tradition", 2 november 2015.) Det är givetvis även ett människorättsbrott när en hjärntvättad tjänstemannakader används som medborgarsabotörer gentemot människor som lyckats självavprogrammera sig ur hjärntvätten. Var och en, tjänsteman eller vem som helst, som när han/hon uppmärksammas på att han/hon bryter mot andra människors oförytterliga rättigheter då uppriktigt bättrar sig ska givetvis förlätas. De onda cirklarna (se denna länk och betänk konsekvenserna) måste brytas! Den mest förslavade blir den som inte bättrar sig:

"Det är möjligt att begå orätt mot Individ, och de som rider Kollektivet använder nu Kollektivet till att låta dem begå dessa orätter. Detta korrupperar ytterligare Kollektivet, som nu fullständigt kan förslavas." (Stycket "Den verkliga konflikten" i texten ""Makt är rätt".)

Roy Andersson skrev år 1995, uppdaterad 1997 och 100 sidor tillagda 2009, en bok "Vår tids rädsla för allvar", som Dennis Töllborg i sin senaste bok varmt rekommenderar. Den som inte hycklar att den inte bryr sig blir anklagad för överdrivet ego. Men problemet med att 'inte bry sig' är att de egna högre känslorna dövas, att det som ovan nämnts ytterligare korrupperar. Medan den som tar sig själv på allvar övar sig i självrespekt och i respekt för andra.

Bjuder till sist på detta fina citat, som för den som läser mycket noga avslöjar rundgångsfundamentalismen i det som beskrivs. Jag tänker särskilt på citatet av Anna Christensen i sista stycket om utanförperspektiv på rättsordningen.

Personalkontroll och andra av Töllborgs texter finner man via <http://blankettbanken.se/stellabianca/>.

"Avhandlingens genomgående tema är att rätten i vissa sammanhang kan användas för att ge felaktiga verklighetsbilder, varvid man kan lyckas uppnå acceptans för ett visst förhållande. Acceptansen uppnås i så fall på felaktiga premisser. Med detta tema som utgångspunkt är det, för att kunna fastställa den påstådda skillnaden, nödvändigt att dels precisera lagtextens manifesta innehåll, dels presentera författningstextens reella genomslagskraft. Så vitt avser den första uppgiften är det möjligt att göra en sådan bestämning genom användandet av vad jag i detta sammanhang vill kalla en extensiv rättsdogmatisk metod. Detta innebär att jag &mdash; så långt möjligt &mdash; i första hand använt mig av traditionell rättsdogmatisk metod, varvid rättsregelns semantiska innehåll starkt betonats. Ledstjärnan har därvidlag varit den av Stig Strömholm uttryckta tolkningsrekommendationen för en modern juridisk tolkningslära: ". . . den för medborgarna i gemen tillgängliga 'normalspråkliga' lydelsen i lagar och författning som regel &mdash; . . . &mdash; får tillhandahålla de yttre gränserna kring tolkningens resultat." [2] Tolkingen har därefter kompletterats med framför allt uttalanden i offentliga utredningar, riksdagsdebatter samt, i viss utsträckning, uttalanden i massmedia av kvalificerade politiker. Tanken har varit att detta angreppssätt skapar möjlighet att fastslå vilken verklighetsbild lagtexten har givit den intresserade medborgaren. Uttryckt på annat sätt kan man säga att avsikten varit att söka fastställa med vilket innehåll regeln marknadsförts. Därmed kommer metoden att skilja från traditionell rättsdogmatisk metod, dels vad gäller syftet &mdash; här är fråga om att fastställa en verklighetsbild, inte att stanna i "börats värld" &mdash; dels när det gäller materialet. Under föregående rubrik redovisas grunden till att syftet med undersökningen kommit att bli ideologikritiskt. Genom denna syftesbestämning har den traditionella rättsdogmatiska

metoden kommit att mista sin omedelbara relevans. Grunden härtill står närmast att finna i det förhållandet att rättsdogmatisk metod förutsätter ett inomperspektiv. Anna Christensen har på ett belysande sätt utvecklat denna nödvändighet: "Ideologikritik innebär alltid ett utanför-perspektiv på rättsordningen. Rättsordningen undersöks som en objektiv struktur och inte utifrån rättsordningens och aktörernas interna förståelse av sig själv(a). Rättsdogmatiken däremot (liksom all annan dogmatik) innebär att man måste acceptera rättsordningens eget interna perspektiv. Rättsdogmatiken innebär argumentation inom systemet på basen av den verklighetsuppfattning och de mer eller mindre fixerade värdepremisser som är accepterade inom systemet . . . Rättsdogmatiken är en form för rationell argumentation inom systemet. Själva grundförutsättningen för rättsdogmatisk verksamhet är det minimum av förtroende för lagstiftaren som består i att uttolkaren utgår från att lagstiftaren vet vad han gör och menar vad han säger. Det finns plats för kritik och olika meningar inom systemet, men kritiken får inte gå så långt att den ifrågasätter systemets självbild och grundläggande värdepremisser. Man kan inte argumentera inom ett system och samtidigt hävda att systemets aktörer inte vet vad de gör eller menar vad de säger. Vill man argumentera inom ett system som innehåller ideologiska förvrängningar, måste man antingen vara aningslös eller undertrycka de insikter man har om de ideologiska förvrängningarna. Kan eller vill man inte det, får man lämna systemet, och man hamnar då i ideologikritiken som ett vetenskapligt förhållningssätt vare sig man vill eller inte. Rättsdogmatik och ideologikritik kan alltså inte förenas. Det är fråga om två skilda vetenskapliga paradigmer, som det numera heter. Ideologikritiken stör den inlevelse och djupa interna förståelse av rättssystemet, som utgör en förutsättning för en verkligt god rättsdogmatisk argumentation. Inslag av ideologikritik medför också att systemet tappar i förtroendet för rättsvetaren i hans egenskap av dogmatiker och hans rättsdogmatiska argumentation får därmed inte samma genomslagskraft inom systemet, som den annars skulle ha haft. Omvänt framtvingar det rättsdogmatiska förhållningssättet en anpassning till systemets premisser, som gör det omöjligt att kritisera systemet utifrån på ett djupgående sätt." [3] (Töllborg, Dennis, Personalkontroll. En ideologikritisk studie kring den svenska personalkontrollkungörelsen (1986), s. 26-28.)

Dennis Töllborg är Professor i rättsvetenskap/JD, full universityprofessor in legal science, STIAS Fellow, Financed by Torsten Söderbergs Stiftelse Gothenburg Research Institute (GRI), University of Gothenburg, Sweden.

&mdash; LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Demokratiskt arbete, Rättsstaten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros, PsyOP kl 19:40

Monday, June 10. 2013

### Sourze förbjuder förklaringar

Det tar tid att reflektera för att inse vad som verkligen sker bakom det som synes ske.

För en dryg månad sedan påstod Sourze Red. att man stängde sitt eget kommentarsforum. Det gjorde man inte. Det man istället gjorde var att dels IP-blockera just de forumister som förmådde analysera och förklara vad som verkligen pågick i den forumdynamik som var. Dessutom slutade man länka till sitt eget forum från nya artiklar utan hänvisade till Facebook. Men forumet finns kvar och under förutsättning att man inte tillhör de IP-blockerade forumisterna så kan man fortfarande skriva där. Om det skrivna sedan får vara kvar beror på hur försiktigt man uttrycker sig.

Dynamiken att de som försökt förklara något på Sourze Forum kunnat utsättas för hur mycket forummobbing som helst utan att mobbarna fått några reprimander syns extremt tydligt i min egen Ovetenskapsparadigmet tråd. Kanske lite väl tydligt, för jag noterade att en anonym Jante vs. Frihetsmänniska dialog där censurerades dryga timmen efter den tidsstämpel då den infördes. Lyckligtvis hann jag kopiera den. Denna dialog lyckades fånga essensen av dynamiken i tråden. Där alltså de statiska auktoritetsbundna mobbar de som kan och vill resonera och förklara. (Jante Frihetsmänniska 2013-05-16 10:50 i "Ovetenskapsparadigmet" tråden.)

Det pikanta är naturligtvis att mobbarna i ovanstående tråd inte avstängts från Sourze Forum. Däremot har två av de minst fyra nyligen IP-blockerade forumisterna resonerat och förklarat i denna tråd. När senare de nu IP-blockerade även resonerade och förklarade i ett annat ämne, då brast det för Sourze Red., och man förbjöd alltså förklaringarna med motiveringen att man stoppade näthat. Att detta är svepskäl bevisas dock av den snabba censureringen av Jante vs. Frihetsmänniska dialogen som avslöjade att en viss typ av mobbing i själva verket alltid har varit godkänd på Sourze Forum. Nämligen mobbingen från det statistikas försvarare gentemot de dynamiska nytänkare som kan och vill förklara.

För mer detaljer om detta andra ämne och dynamiken kring det se min kommentar 2013-05-30 på denna arkivsida om grindvakter - länk -, något som alltså väl beskriver Sourze Red. Det finns även en översikt över när censuren slog till rejält - länk -, med såväl censurerade som icke censurerade inlägg för jämförelse. Jag har lagt ett "ankare" där censuren slog till, 2013-05-07 11:15. Det som riktigt blev "det röda skynket" som "tjuren Sourze Red." rusade blint på var antagligen denna tråd - länk -, startad 2013-05-04 15:24 av undertecknad, som förvisso var lite provokativ. Kanske jag intuitivt kände hur jag måste göra för att få Sourze Red. att avslöja sig? Upprinnelsen till dynamiken finner man istället i en tidigare tråd där en forumist som dock inte blivit avstängd 2013-04-29 04:23 skapade - länk - casus belli för att kunna förhindra analys och förklaringar av forumdynamik i forumet. För att kunna förbjuda förståelse av de dynamiska processer varmed tankekontrollen på Sourze och på många andra forum fungerar.

En reflektion är att jag nog bara hade en enda chans - som jag också tog - att verkligen tydligt avslöja detta. Därför har jag aldrig känt något dåligt samvete över "det röda skynke" som jag höll ut för "tjuren Sourze Red.". Det var helt enkelt nödvändigt. Detta är också väldigt stort. Det är en del av den gamla dynamiken som inleddes med bokreligionerna via gamla testamentet av det statiska vs. det dynamiska. Grunden för vår civilisation. Frågan är om det i Sverige alls finns någon jordmån för dialog om grunden för civilisation. Karin Boye var nog också trött på detta. Hon identifierade 1924 i dikten "Asar och alfer" från samlingen Gömda land konflikten statiskt vs. dynamiskt genom att asarna liknades vid stenstoder och åt dem gavs allt man kunde ta på, medan det dynamiska symboliserades av alver åt vilka allt som ännu ej fanns gavs, d.v.s. framtiden. Detta är också ett genomgående tema i Bibeln, där endast den yttersta auktoriteten tillåts skapa. Jag har diskuterat detta på Sourze, dock utan att märka av någon vilja att förstå.

Censur just i tråden Ovetenskapsparadigmet är dessutom extra pikant genom att tråden och artikeln handlar om hur vetenskapliga grindvakter håller oss dumma och lydiga. Det är t.ex. ganska uppenbart för många att Albert Einstein var en grindvakt för att hålla kvar oss i en statisk värld där allt dynamiskt antogs hända någonstans i andra änden av universum - den generella relativitetsteorin - för att de dynamiska idéerna av Nicola Tesla, Walter Russell, Viktor Schauburger och många relaterade tänkare inte skulle få fotfäste. Brasklapp: Lt. Col. Thomas E. Bearden, Ph.D. (U.S. Army Retired), Miles Williams Mathis och andra lyckas faktiskt knyckla ihop sina insikter med Albert Einsteins generella relativitetsteori, vilket i nuläget har klara PR-mässiga fördelar - ungefär som att inte nämna "sionister". Men det skapar ett tankestopp som gör det svårare att tänka i termer av virvlar, vortex och resonans som förklaring till ett dynamiskt, öppet universum, och hjälper därför grindvakterna att hålla kvar oss i hjärntvätten. I det statiska tänkandet. Det har visats att Albert Einstein gjort lite väl märkliga "och här hände ett under" i sina tankegångar, som dock maskerats. Se t.ex. "Free Energy and Free Thinking: Einstein's Ether" och "Arend Lammertink: Electrical Engineer disproves Einsteins Relativity Theory: The Ruins of 106 Years Relativity" sidan 7, stycket som börjar "Einstein's Ether:"). Sourze Red.

PÅSTÅR att de stoppar forummobbing. Nej, de stoppar dynamisk förståelse. Och de är helt avslöjade i detta. Den rådande ideologin har sitt ursprung i bokreligionernas förbudande av eget skapande och Sourze Red. är bara en av dess profeter. Låt oss rulla upp detta som en gammal bokrulle, som det står om i uppenbarelseboken. Förresten, på engelska Revelation. Tänker på rotation, upprullning. Nu rullas det upp.

Leif Erlingsson  
enligt de programmerade galen  
enligt de icke programmerade superklok  
2013-06-10 22:11

Inlagd av Leif Erlingsson i Manipulation, Andligt uppvaknande, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi, LegeNet's insikter, Yttrandefrihet, PsyOP kl 22:11

Tuesday, September 20. 2011

### Tio år av konspiration

[Uppdaterad 2011-10-15.] När inget av alternativen är acceptabla så är det enklaste att tänka att man inte kan veta, och lämna ämnet. Detta är, hävdar jag, syftet med Psy-OPsen som genomfördes från 9-11 och framåt. Tio år av konspiration har, konstaterar Leif E Ström i en eftertänksam Sourze-kommentar 2011-09-12, tyvärr skapat en avskräckande verksamhet. Och inte bara på Sourze, vilket var hans oro [1], utan för allt självständigt kritiskt tänkande. En annan Sourze-profil kom att väl uttrycka detta genom konstaterandet "Man borde gå på kurs för att fatta världsläget för till sig själv, kan man inte lita." [2]. Detta torde, hävdar jag, vara syftet med Psy-OPsen som genomfördes från 9-11 och framåt. Att det ska vara för många "bollar" i luften, och att man inte ska tycka sig kunna veta vad som verkligen hände. Och att inget av alternativen - PsyOPsens "Inside Job" - eller den ännu mer tankeblockerande officiella (också konspirations-)versionen - är acceptabel, så det enklaste är att tänka att man inte kan veta, och lämna ämnet. John Lamb Lash menar att 9-11 är ett angrepp på den mänskliga tankeförmågan [3]. Detta är mycket allvarligt. Vi kan alla se att alla varit förvirrade i tio år, eller krampaktigt hållit fast vid vad någon annan förklarat. Poängen med 9-11, liksom med pengasystemet, är att det som har gjorts är bortom vad vi kan tänka oss. Det har gjorts med Stealth, med dold metod - Vilket gör oss än mer beroende av auktoriteter. Men angrepp på den egna befolkningens tankeförmåga - vilket är detsamma som Psy-OPs mot den egna befolkningen - innebär civilisationsupplösning. Ett samhälle som bedrar sina egna går under [4]. Någon sade mig att Psy-Op officiellt implementerats mot den egna befolkningen inte bara i USA utan även i Sverige. Jag borde ringa regeringskansliet och kolla. Tror inte de skulle våga ljuga "on the record". (Det mesta tycks handla om att hålla sina egna händer rena, och låta någon annan ta smällen.) Dr. Judy Wood vet vilka som vet vem som utförde 9-11, och hon har visat hur vi alla kan ta reda på det [5 - 8]. Jag håller själv på! Hur det gjordes har hon bevisat bortom varje rimligt tvivel [10, 11]. (Sättet på vilket ärendet inte togs till rättslig prövning är i sig en rättsskandal.) Hennes exempel däremot att syftet kan vara att störta USA:s regering är just ett exempel. Hon tänker sig att de som genomfört 9-11 med PsyOP kan ha gjort så för att fullkomligt undergräva allt förtroende för myndigheterna, i syfte att senare själv enkelt och med allmänhetens gillande ta makten. John Lamb Lash å sin sida tänker att 9-11 kan vara ett angrepp på själva mänskligheten, på själva vår tankeförmåga, från en part som inte själva räknar sig till mänskligheten [12]. Lyssna! Enbart genom dekonstruerandet av Psy-OPerna kan vi komma att se den kristallklara sanningen. "[I] dekonstruerandet av hur det gick till, så kan vi dekonstruera Psy-OPsen och få Psy-OPsen ut ur våra egna medvetanden. Den stora svårigheten det är för människor att förstå Judy Woods arbete, som är så klart som kristallklart vatten från en källa. Varför är det så rörigt och så svårt att se detta? Eftersom våra medvetanden fortfarande är i dimman och förvirringen från Psy-OPsen. Och det enda sätt vi kan komma ut är genom att dekonstruera det." [9 b] - som är en översättning till svenska av den viktigaste delen av ett samtal nyligen mellan Thomas (Touchstone Tom) Malone, Dr. Judy Wood och John Lamb Lash.] Let the chips fall where they may! Endast den som är rädd för sanningen kan ha något emot ett helt ärligt vetenskapligt utforskande av vad som hänt, utan skyggglappar av egna föreställningar om vad man tror kan vara möjligt och rimligt, utan enbart styrt av bevisen. Ingen vet vem som är skyldig, det är själva poängen. Men vi måste få veta det, för innan vi vet det så är mördaren fortfarande lös. Leif Erlingsson, Tankebrytare Referenser: Leif E Ström i tråden "Kunde den första attacken mot WTC ha stoppats?", 2011-09-12 12:18 inlägg #21, <http://www.sourze.se/forum/thread/10765272/page3#post10765725> . Pia I i tråden "9/11 och hotet mot det fria ordet", 2011-09-13 01:47 inlägg #59, <http://www.sourze.se/forum/thread/10765491/page6#post10765782> . John Lamb Lash säger att 9-11 är ett angrepp på den mänskliga tankeförmågan. Att detta angrepp är det allvarligaste angrepp mänskligheten någonsin har utsatts för. "John Lash Challenge to the Crop Circle Wizards", Blog Talk Radio 2011-08-30, <http://www.blogtalkradio.com/grok-the-talk/2011/08/30/challenge-to-the-crop-circle-wizards-john-lash> . Bernard Lovell, brittisk astronom och författare: "A study of history shows that civilizations that abandon the quest for knowledge are doomed to disintegration." . Samtal mellan Thomas (Touchstone Tom) Malone, Dr. Judy Wood och John Lamb Lash, "Dr Wood and John Lash The quintessential talk on 911 Hour 1", Blog Talk Radio 2011-09-06, <http://www.blogtalkradio.com/grok-the-talk/2011/09/06/dr-wood-and-john-lash-the-quintessential-talk-on-911-hour-1> . Lyssna gärna även på andra timmen, <http://www.blogtalkradio.com/grok-the-talk/2011/09/06/dr-wood-and-john-lash-the-quintessential-talk-on-911-hour-2> , samt på "Judy Wood - 9/11 Ten Years Later", Red Ice Radio 2011-09-11, <http://redicecreations.com/radio/2011/09/RIR-110911.php> . Ibid, 00:53:05: Dr. Judy Wood: "I determined what happened, how it happened - some kind of energy weapon. And I know those who helped covered it up. The contractors on the NIST report. Some of them are familiar with energy weapons. They develop and manufacture energy weapons. It was one of them who also have a contract with the US government to know who anywhere is developing such weaponry, any weapon of mass destruction. Who has developed it. So not only would they know what weapon it was but they would pretty much know who's weapon it was. If they know who is developing whatever they would know what the capabilities of various entities. So that's why I went after them. But I think it's so important to first

figure out what happened."Ibid, 00:54:36 John Lamb Lash: "To those people who still have trouble thinking that it could have been done by Directed Energy Weapons, and have trouble believing that these weapons exist, go to Dr. Wood's website to the page which is jaw-dropping which has evidence which is not evidence that she has concocted, it's nothing speculative, it is actually taken from the website of ARA and also from this other organization, what is it called..." Dr. Judy Wood: "Directed Energy Professional Society." John Lamb Lash: "Yea, the DEPS. Have you ever heard of the DEPS -- folks -- the Directed Energy Professional Society?" Thomas (Touchstone Tom) Malone: "I've never heard of that." John Lamb Lash: "It really exist. And if Directed Energy doesn't exist, and if it's just a fiction, then how come there is a Directed Energy Professional Society that is linked to a whole number of government contracting agencies for every name that you can think of such as Halliburton or Boeing or all the great companies and corporations that deal with the military and contract to the military are in this club of the Directed Energy Professional Society. I mean, is this something out of a science fiction writer or does it really exist? Well I didn't even know it really existed until I saw the documentation for it on Dr. Wood's site. So if you are wondering about whether this kind of energy really exist or not, apparently there are a lot of people in corporations and the military and corporate structure who absolutely do believe it exist and as Dr. Wood said, they ought to have been able to tell us who did this or who holds the devices capable of doing this. And they completely betrayed the trust of the American public in their role of consulting for the NIST report in that they didn't do that. You see, they didn't do that. Because they didn't want to point the finger at those people. But we are not that far away from seeing who they are. One thing that continually encourages me about Dr. Wood's work is that although it doesn't say who did it it makes it possible for us to seriously undertake finding out." Dr. Judy Wood: "Now I don't know who did it, but I know who knows." John Lamb Lash: "Right. Who knows. And that is not something that only you should know, Dr. Wood. It's not something that you alone should know. Any reasonable sober person who is willing to spend some time investigating it can come to the same conclusion. So this is absolutely a key point." ( - 00:57:35.)Den webbsida John Lamb Lash och Dr. Judy Wood refererar till i fotnot 7 är <http://drjudywood.com/articles/ARA/ARA.html> . Figur 1(a) och 1(b) på denna sida, som Dr. Judy Wood fick från ARAs website, är särskilt intressanta. Hade detta varit en illustrerad artikel så skulle dessa definitivt ha varit med. Som Dr. Wood förtydligar i ett email, "Applied Research Associates (ARA) had the most number of employees working on the NIST report of all of the contractors. The leader of their team has given presentations on energy weapons at technical conferences. That is his area of expertise." I min översättning: "Av alla underkontraktörer så är Applied Research Associates (ARA) den som hade flest anställda som arbetade på NIST rapporten. Ledaren för deras team har gett presentationer av energivapen vid tekniska konferenser. Det är hans expertisområde." (Denna fotnot skrevs om 2011-10-15, det datum Dr. Judy Wood hjälpte mig att hitta den korrekta referensen efter att jag tidigare felaktigt angett att någon annan sida "bör vara" den som refererades till i fotnot 7.)a) Samtal mellan Thomas (Touchstone Tom) Malone, Dr. Judy Wood och John Lamb Lash [5], först engelskt original i min transkription, sedan min översättning till svenska:Deconstructing the Psy-OPs is the only way we are going to see the crystal clear truth:1:01:58 John Lamb Lash: "Just imagine, You know what it is to frame someone. Okay. We all know the story. We've seen the detective films many times. A man doesn't kill his wife. Somebody does. But he is framed for the murder of his wife. Okay. We have seen that story in a plot many times. Right. Let me give you another plot. How about a man kills his wife and then he is framed for what he actually did. Did you ever hear that story. They are framed for what they actually did."1:01:42 Dr. Judy Wood: "Here's an example of that that I have often used: Let's say you have someone standing over a dead body with a smoking gun. And so you haul them into court and charge them with death by gunshot. Turns out they killed the person but they poisoned him. So there's no bullet hole in the body. The guy get's off and due to Double jeopardy he can't be tried again."1:02:15 John Lamb Lash: "There you go. That's right. So let's say that some clever twist like that, either the example that I gave, someone that is framed for something they actually did and then they have a clever lawyer come in and say "oh, my god, you were framed", and they get them off from something they did because it makes them appear as if they were framed and thereby innocent. That plot and the plot that Judy Wood just described.Let's consider that something like that plot happened at 911, and it's part of the Psy-OPs. And as long as we are caught in the Psy-OPs we are never gonna see it. We have to to step outside of it. And the big difference -- and this is just about the most important thing I want to say this evening -- the big difference between Dr Woods argument on evidence of what happened on 911 and the Truth Movement Inside Job argument: Dr Wood's argument is pure science, it doesn't contain an accusation. But the the Truth Movement Inside Job, which purports to be based on science, purports to be based on architects and engineers and scientists looking at the evidence, does point to a perpetrator. And therefore it is not pure science. You see. It is part of the Psy-OPs. Because the Psy-OPs wants us to look at a certain perpetrator. It want's to frame someone, namely the united states government.But the twist in this story, that I am asking you now to consider, is that the perpetrators who were framed actually did what they were framed for, but they didn't do it in the way that they thought they were going to do it.And in deconstructing how these events took place on that day, in deconstructing how they took place, we can deconstruct the Psy-OPs and get the Psy-OPs out of our own minds. The great problem with people recognizing Judy Wood's work, which is truth as clear as crystal water from a spring. Why is it so muddled and so difficult to see this? Because our minds are still in the fog and confusion of the Psy-OPs. And the only way we can get out of it is by deconstructing it. And that's what I would like to try to do a little bit this evening." ( - 1:04:49. jb) Översättning av ovanstående till svenska:Enbart genom dekonstruerandet av Psy-OPerna kan vi komma att se den kristallklara sanningen:1:01:58 John Lamb Lash: "Föreställ er, ni vet alla vad det är att sätta dit någon. Okey. Vi kan alla berättelsen. Vi har sett deckar-filmerna många gånger. En man dödar inte sin fru. Någon

gör det. Men han sätts falskt dit för mordet på sin fru. Okey. Vi har sett den intrigen många gånger. Visst. Låt mig ge er en annan sorts intrig. Vad sägs om en man som dödar sin fru och sedan sätts han falskt dit för vad han faktiskt gjorde. Har ni någonsin hört en sådan intrig? De sätts falskt dit för vad de faktiskt gjorde."1:01:42 Dr. Judy Wood: "Här är ett exempel på det som jag ofta har använt: Antag att någon står bredvid en död människa med en rykande pistol i handen. Så ni tar honom till domstol och anklagar honom för mord med pistolskott. Det visar sig att offret mördats men med gift, han har förgiftats. Så det finns inget skotthål i kroppen. Killen blir frikänd och på grund av principen mot dubbel straffbarhet (eng: Double jeopardy) så kan han inte ställas inför rätta på nytt."1:02:15 John Lamb Lash: "Just det. Det stämmer. Så antag någon listig vändning som den, antingen exemplet jag gav, någon som falskt sätts dit för något de faktiskt gjorde och sedan har någon smart advokat som kommer in och säger "men gud, du har blivit falskt ditsatt", och de blir frikända från något de gjorde för att det får dem att framstå som att de varit falskt ditsatta och därmed oskyldiga. Den intrigen och den intrig Judy Wood just beskrev.Låt oss tänka oss att något sådant som den intrigen hände vid 911, och att det är en del av Psy-OPsen. Och så länge vi är fångna i Psy-OPsen så kommer vi aldrig att kunna se det. Vi måste stiga ut ur det. Och den stora skillnaden -- och detta är ungefär det viktigaste jag vill säga denna kväll -- den stora skillnaden mellan Dr Woods argument baserat på bevis för vad som hände vid 911 och sanningsrörelsens Inside Job argument, som gör anspråk på att vara baserad på vetenskap, gör anspråk på att vara baserad på arkitekter och ingenjörer och vetenskapsmän som ser på bevisen, är att den senare pekar på en gärningsman. Och därför är den inte ren vetenskap. Ser ni. Den är en del av Psy-OPsen. Eftersom Psy-OPsen vill få oss att titta på en särskild gärningsman. Den vill sätta dit någon, nämligen Förenta Staternas regering.Men den oväntade vändning i denna intrig som jag nu ber er att tänka er, är att gärningsmännen som falskt sattes dit faktiskt gjorde vad de satts dit för, men de gjorde det inte på det sätt som de trodde att de skulle göra det på.Och i dekonstruerandet av hur dessa händelser utspelade sig denna dag, i dekonstruerandet av hur det gick till, så kan vi dekonstruera Psy-OPsen och få Psy-OPsen ut ur våra egna medvetanden. Den stora svårigheten det är för människor att förstå Judy Woods arbete, som är så klart som kristallklart vatten från en källa. Varför är det så rörigt och så svårt att se detta? Eftersom våra medvetanden fortfarande är i dimman och förvirringen från Psy-OPsen. Och det enda sätt vi kan komma ut är genom att dekonstruera det. Och det är vad jag skulle vilja försöka göra en ansats till denna kväll." (-1:04:49.)Dr. Judy Wood, "Where Did the Towers Go? -- Evidence of Directed Free-Energy Technology on 9/11" (2010).Request for Corrections (RFC) to NIST[http://drjudywood.com/articles/NIST/NIST\\_RFC.html](http://drjudywood.com/articles/NIST/NIST_RFC.html) .Dr. Judy Woods federala qui tam fall[http://drjudywood.com/articles/NIST/Qui\\_Tam\\_Wood.html](http://drjudywood.com/articles/NIST/Qui_Tam_Wood.html) .Ursprungligt registrerat den 25 april 2007, och alla senare, mot underleverantörerna till National Institute of Standards and Technology (NIST) för vetenskapligt bedrägeri.Andra timmen, samtal mellan Thomas (Touchstone Tom) Malone, Dr. Judy Wood och John Lamb Lash, "Dr Wood and John Lash The quintessential talk on 911 Hour 2", Blog Talk Radio 2011-09-06, <http://www.blogtalkradio.com/grok-the-talk/2011/09/06/dr-wood-and-john-lash-the-quintessential-talk-on-911-hour-2> , 0:03:45 och framåt, där John Lamb Lash formulerar en hypotes som han aldrig förut uttryckt offentligt -- inte heller till sina två andra samtalspartners. Hypotesen slutar med att 9-11 kan vara ett angrepp på själva mänskligheten, på själva vår tankeförmåga, från en part som inte själva räknar sig till mänskligheten. Lyssna!Version lämplig för utskrift: [http://911.lege.net/Tio\\_ar\\_av\\_konspiration/Engelsk version: http://911.lege.net/Ten\\_Years\\_of\\_conspiracy/](http://911.lege.net/Tio_ar_av_konspiration/Engelsk%20version%3A%20http://911.lege.net/Ten_Years_of_conspiracy/)

### Historia:

Sidan skapad 2011-09-20 20:20:00,  
anpassad för Sourze publicering 2011-09-23 11:11:11.  
Fotnot 8 skrevs om 2011-10-15.  
Samtidigt förbättrades fotnot 11.

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Fri Energi, PsyOP kl 20:20