

Saturday, February 24. 2018

Enligt Platonism är democice-/folkmord demokratisk folkvilja

Enligt Platonism är det den demokratiska folkviljan att vi ska utsättas för multispektral democice- och depopulationskrigföring

Enligt den politiska klass som är helt övertygade om att de administrerar en demokrati ska man enligt deras protokoll för envar av den långa rad democice- och depopulationskrigföringsteknologier beskrivna t.ex. av Kevin Galalae i hans Depop Secrets engagera ett politiskt parti i frågan. En Platonistisk regering administrerar enbart de beslut som de politiska partierna i riksdagen har enats om. Och om en fråga inte av de politiska partierna i riksdagen anses för tillfället viktig så engagerar dessa sig inte. Då kommer enligt detta protokoll inget någonsin att hända.

Eftersom inget av partierna agerar mot den multispektrala democice- och depopulationskrigföringen så är detta folkmord enligt Platonismen således den demokratiska folkviljan.

Men varje enskild har rätt att ej få sin ätt mördad. Vare sig snabbt eller utdraget på någon eller några generationer. Då den politiska klassen har tagit ansvaret för folkviljan och då folkviljan enligt denna mening innebär multispektral democice- och depopulationskrigföring mot de enskilda, då måste därför envar av de enskilda ha rätt att ställa den politiska klassen till ansvar för den långa rad democice- och depopulationskrigföringsteknologier som används. Eftersom det handlar om folkrättsbrott räcker det med en enskild som agerar. Med tanke på att samtliga riksdagsmän som ej har agerat mot den multispektrala democice- och depopulationskrigföringen bär delansvar för brist på lagstiftning och tillämpning i frågan, bör dessa i grupp talan stämmas för delansvar för folkmord etc. Kanske i någon folkrättstribunal.

Det finns många exempel på dessa teknologier, alltför många för att lista här, men ta bara som ett exempel mikrovågslögnerna trots 40 år av för myndigheterna känd forskning av signalernas skadliga effekt, alltså inte bara uppvärmningseffekten. Inte minst den engelske gentlemanen Barrie Trower har länge gått ut och varnat för dessa depopulationseffekter, se t.ex. <http://stopthecrime.net/Deborah%20Tavares%20Interview%20with%20Barrie%20Trower.pdf> [PDF].

Inte ens i fullt deklarerat krig är democice-/folkmord lagligt. Det är alltså inte en lösning för den politiska klassen att deklarerat krig. De kan fortfarande ställas till svars för multispektral democice- och depopulationskrigföring.

Ett annat exempel är terrorismen att vi avsiktligt fördummas genom indoktrinering så att vi inte ska kunna tänka utanför förutbestämda ramar, med det oerhörda överlevnadshot detta innebär när förändrade miljöomständigheter kommer att kräva förmåga till helt självständigt tänkande för att vi ska kunna helt omskapa våra liv för överlevnad. Detta bör kunna behandlas på samma sätt, samtliga riksdagsmän borde i grupp talan stämmas för delansvar för folkmord etc, för att de inte agerar mot denna den farligaste av all terror, medvetandets totala terror. Referensverket där de senare bedrägerierna formellt och stringent plockas isär är hyperdialog : Ola Alexander Frisk - This Is How The State Fucks Your Mind <http://hyperdialog.blogspot.com/p/section-1.html> .

Platos idé var att förhindra de som inte ansågs kunna tänka från att förstöra för dem som kan. Problemet med Platonismen är inte att den förhindrar de som inte kan tänka från att ha makt, utan att den skapar en fejk-demokrati där det ser ut som att det är folket som står bakom lagar, etc. Problemet är vidare att den lurar folket till att inte kunna tänka. Hade den varit lite mer ärlig hade den öppet sagt: "Ni är för dumma för att få bestämma". Det är friskare. Och inte skylt lagar på de "dummingar" som röstar utan att kunna tänka. Det är fegt. Se vidare Platonism är dold statsreligion i så kallade sekulära länder <http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/platonism-aer-dold-statsreligion-i-sa-kallade-sekulaera-laender.html> .

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Regeringsterrorism, Rättvisa, Mänskliga rättigheter, Politik, Indoktrinering & hjärntvätt, Platonism kl 14:56

Wednesday, November 2, 2016

Vem bryr sig?

Jag har funderat mycket på vilken rätt jag kan ha att lägga mig i andras föreställningar om hur världen fungerar. Föreställningar jag alltså lätt kan slå sönder.

Kommer därvid hela tiden tillbaka till att i grunden kommer all rätt ur det folken stöder.

Om folken därför stöder att låsa in rättsvetarna i interneringsläger* för att rättsvetarna inte ska kritisera lagligheten i terrorhandlingar i andra länder då har rätten blivit terroristens.

Och jag har rätt att försvara mig mot terrorism.

Därför har jag också rätt att lägga mig i andras föreställningar om hur världen fungerar, så att dessa andra inte blir till omedvetna vapen för terroristerna.

Ovan kan möjligen låta aningen överdrivet, men det behövs endast ett lite längre tidsperspektiv i betraktelsen för att det ska vara ett helt rimligt resonemang.

För 11 år sedan påtalade massmedia att etablissemanget begår terroristbrott. Etablissemangsstöd är därför Terroriststöd. (Aftonbladet 2005-09-29, "Vi anklagar! Åsa Linderborg och Erik Wijk polis- och JO-anmäler fem vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott — och uppmanar riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet." — Men vad gör då folket, när polis och andra myndigheter uppenbarligen inte tar tag i missförhållandena? Svar: Ingenting.)

I dag hjälper regeringen och EU Saudiarabien med vapen och annan hjälp, Saudiarabien som är den största finansören av historiens mest bestialiska terrorgrupp, Islamiska staten.

I dag hjälper massmedia till att "hypernormalisera" människor i en alternativ men genomfalsk medieskapad Hyper-Normalized (Adam Curtis) "verklighet" som inget har att göra med den verkliga verkligheten. (HyperNormalisation by Adam Curtis—A perfect intro to Perception management <https://thoughtmaybe.com/hypernormalisation> … But depth missing—<http://hyperdialog.blogspot.com/2016/10/hypernormalisation-by-adam-curtis.html> …)

*: Inte ens låsa in rättsvetarna i interneringsläger är i dag överdrivet, då detta i dag på allvar diskuteras i USA: "we are going to have to start putting law professors into military detention" — <http://www.activistpost.com/2016/10/army-major-says-everythings-place-round-antiwar-dissenters-military-detention.html>

Att göra människomassor till vapen har gjorts många gånger. Alla krig använder människor som vapen, men dessutom kan som exempel ges kulturrevolutionen i Kina och hur man samlar de politiskt korrekta i dag genom t.o.m. Svenska Kyrkan och andra gamla folkrörelser mot de olikänkande, eller bolsjevikerna i Ryssland i början av 1900-talet. (Ang. svenska folkrörelser så har jag dokumentation genom vad de själva skrivit och skickat ut på senare tid.)

Därför:

<http://lege.net/affaersiden-med-den-holistiska-detektivbyran.html>

Affärsidén med den holistiska detektivbyrån

2016-10-31 17:00 LegeNet

Min hela affärsidé med det företag Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå* jag för snart sju (7) år sedan registrerade var just att hjälpa människor med övergången mellan den enligt BBC dokumentären med det namnet "hypernormaliserade" men helt falska "verkligheten" och den verklighet som håller på att skapas. Jag överskattade uppenbarligen därvid hur snart människor skulle börja efterfråga denna hjälp. Se gärna <http://lege.net/bollplank-utan-baktankar.html> som jag satte upp på anslagstavlor i trakten där jag bor 2009-11-07. Något av anslagen sitter fortfarande uppe! Den här texten försöker också skissa lite: <http://lege.net/att-navigera-nasta-paradigm.html>. Den pekar på hur min egen livsresa förberett mig för detta arbete.*: Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå: Holistisk Detektivbyrå, Multidimensionell informationsanalys, Multidimensionell stigfinnare.

Nu kan det dock vara nära. Verkligheterna kan snart inte hållas isär längre… Rekommenderar att se BBC

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

dokumentären HyperNormalisation av Adam Curtis för hur en helt falsk "verklighet" görs till "det normala", så verklig verklighet känns överklig, <https://thoughtmaybe.com/hypernormalisation>. Sedan bör man givetvis gå ännu djupare i analysen, för Adam Curtis beskriver ju vad som är och hur, men inte det djupare bedrägeriet så som Ola Alexander Frisk gör: "However, Curtis stays on the surface and is therefore stunned to find that everything appears to be so hollow." (Ola Alexander Frisk, <http://hyperdialog.blogspot.com/2016/10/hypernormalisation-by-adam-curtis.html>).

Det är alltså "kriget om verkligheterna" som är det verkliga kriget, och där tar man nu till alla medel. Den verkliga censuren är menad att vara dold, det är därför man i det privata oftast kan gå runt den, men i det offentliga är censuren stenhård. Makten låtsas att den inget begriper… Spelar dum! Det håller dock nu på att slå tillbaka, genom att människor är allt mindre rädda för att bli kallade allt möjligt klet, vilket har varit sättet att mobba in människor till lydnad till de verkliga brottslingarna.

Egen nätkommentar 2016-10-24:

När diskrepansen som nu är total mellan verklighet och narrativ blir också den mentala kortslutningen total. Det blir ständiga kollisioner med tankeblockeringar vilket hos flertalet resulterar i mental kortslutning, i oförmåga att hantera korrekt information. Korrekt information och sunt tänkande blir därmed obegripligt för flertalet. I praktiken blir deras intelligens negativ i dessa lägen. (Se t.ex. HyperNormalisation av Adam Curtis på BBC som en bra introduktion till perceptionshanteringen. Eller som Investeringsanalytiker Catherine Austin Fitts konstaterar, "It's Fiction, Folks!".)

Ola Alexander Frisk har senaste månaderna jobbat hårt med ny ännu opublicerad text om "det mystiska förnuftet" där allt ska bli kristallklart och med klara definitioner av alla begrepp. Se hans tidigare arbete på hyperdialog.tk, där du även finner Adam Curtis HyperNormalisation. Det Frisk redan har visat i det tidigare publicerade är hur västs vetenskap har eliminerat dynamiska relationer för att människor ska ta för givet att endast statiska relationer konkret kan förstås. Detta är alltså inledningen av den "gas-lighting" (jmf. Catherine Austin Fitts text) vi alla sedan århundraden är utsatta för.

Dessutom visar nu även "Big Data Analysis" att verkligheterna inte länge kan hållas isär:(clif high gör big data analysis för att se vad som snart kommer att vara ute i det öppna.)

En ny kapitalism föds:

"When cronyism crashes (late 2016, early 2017), shit will happen.

In the midst of the verbal, politically 'correct' social media manure that will be spewing out of people expousing, at the top of their desperately heaving minds and lungs, the 'end of capitalism', the fertilizer will already be doing its work, and real capitalism will be breaking out at the level of the real economy here in USA Pop. People, here as in the failing USSR, will, once the msm-propaganda pressitutes are gone from their tv stream, get moving vertical again, letting 'capitalism' erupt in a way that has not existed since the days of the Yankee traders racing across the Pacific in clipper ships.

Capitalism is ALWAYS seeded by desperation! Trade between humans IS captialism, and trade can only be stifled, never stopped.

The eruption of capitalism here in USA Pop will be your local temporal marker for the germination of what we have called AMRev2 (American Revolution 2) here at halfpasthan since 2004. This will NOT be a revolution like any ever before manifest on this planet. It is a thinker's and a maker's revolution, not a warrior's fight!" (clif high, Welcome to YOUR AMRev2!, 5:32 PM - 30 Oct 2016, <http://www.halfpasthan.com/#timetalks>. (Arkiveras senare på http://www.halfpasthan.com/essay_access.html .))

— LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-10-31

Bonus, skrivet Tue, 01 Nov 2016 17:04:02 +0100, men därvid endast sparad som mail-Draft:

Det verkliga kriget är mellan "att bry sig" (hjärtat, kopplingen till högre intelligens), och att inte bry sig.

Det pågår ett mycket djupare spel, där sedan det som spelas upp i det offentliga endast är en teater för att ge en "förklaring". Det verkliga kriget är mellan "att bry sig" (hjärtat, kopplingen till högre intelligens), och att inte bry sig. "Vem bryr sig?", var ett mycket vanligt uttryck då jag växte upp. Den som bryr sig, denne försvarar hjärtat OCH JORDEN, och

är därför ett hinder i införandet av den totala hjärtlöshetsagendan. Det verkliga skeendet tycks ske i 4D / drömtiden, och sedan spelar man bara upp teatern i 3D efteråt för att ge de 3D programmerade en 3D "förklaring". Det här verkar vara "det gamla kriget", jmf. myterna om Atlantis och krig på Mars.

Cremation of Care, Bohemian Grove / kremering av bry sig om - ceremonier innebär Betrayal / förräderi mot Hjärtat. Likaså Baal-dyrkan & Baal-ceremonier. Att andra inte blir upprörda av sådana innebär också förräderi. Att en utrikesminister som tycker det är värt det med en halv miljon döda barn inte genast förpassas till lägsta möjliga manuella tjänstgöring utan varje administrativt ansvar innebär också förräderi mot Hjärtat. Att den som talar från Hjärtat förlöjligas innebär GIVETVIS förräderi mot Hjärtat.

Förräderien är nu genomgående. Är du också förrädare? Om inte, stå upp mot förtryckarna.

Jag har alltså tänkt en del på senare tid på ett uttryck som var vanligt både på amerikanska TV-serier och bland grannpojkar då jag växte upp: "Vem bryr sig?" Den esoteriska frågan är naturligtvis precis denna, vem bryr sig - för denne försvarar hjärtat, och är ett hinder i införandet av den totala hjärtlöshetsagendan. Max Spiers talade lite innan han gick bort i vad som tycks ha varit en svartmagi-attack om hur de verkliga händelserna sker i 4D / drömtiden, och sedan spelar man bara upp teatern i 3D efteråt för att ge de 3D programmerade en 3D "förklaring". Han talar även om hur man vill ha kontrollen över 5D - hjärtat?

Jag har själv drömt om dessa ting:

E20080831 I dreamtS20080831 Jag drömdeE20090404 Going to the SourceE20090531 Entering the bio-suit ?Dvs jag har upplevt detta i 4D… Och kanske i 5D, se drömmen 2009-05-31…

— I Am Who I Am

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Media, Värderingar, Amerikanska koncentrationsläger, Terrorismen, Förnekelse, Regeringsterrorism, Sociala fantasisystem, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, LegeNet's insikter, Yttrandefrihet, Döds kult/Satanism kl 12:54

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Monday, July 11. 2016

Blueshift » Varning för statskupp

Kopierad från Blueshift »

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Terrorismen, Zionism kl 09:11

Sunday, December 13. 2015

Skapade kriser, istället för verkliga lösningar

Först lite bakgrund, i denna förklarande kommentar har jag lånat några av formuleringarna från advokat Hans Kindstrands utmärkta text "Grundlagen — Samhällskontraktet" från 2015-12-07:

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Grundlagen, Rättsstaten, Terrorismen, Regeringsterrorism, Rättvisa, Frihet, Mänskliga rättigheter kl 13:09

Wednesday, September 11. 2013

Kriget mot Terraismen

Terraisterna är jordens folk (terra = jorden), och Kriget mot Terraismen är kriget mot jorden och dess folk. Den ursprungliga strategin mot oss "terraister" var enligt de gamla böcker vi har att vi splittrats i vår verklighetsperception ("språkförbistringen") så att våra olika perspektiv, de delar av sanningen vi ser eller tror oss se, är just vad som splittrar oss.

Uppmärksamhetsspannet i denna värld går mot total fragmentering, "språkförbistringen" pågår alltjämt. Medias uppgift är att förmedla att det mesta är skit och att det inget finns du kan göra åt saken. Säg viktiga saker en gång och sedan glömma bort dem. "Även när det hände, så hände det inte", som Harold Pinter sa. Terraisternas uppgift blir då att förmedla att det finns något du kan göra, och ge idéer om vad som kan fungera. Samt information om vad som inte kan fungera, och varför.

Terraisterna (jordens vänner) är fienden, det har makten genom sina handlingar klart uttalat. Är du en Terraist = Riktig Människa? Vågar du vara jordens vän? I så fall kan jag berätta att media inte förmedlar sanningen, för det finns en hel del du kan göra. Börja med att lära dig se bortom "språkförbistringen".

Fotnot:

NSA, GCHQ Admit That The Public Is The Enemy "Yet another point on the latest NSA/GCHQ revelations concerning backdoors into all sorts of commercial encryption tools, buried within the stories is the pretty clear admission that the NSA and GCHQ views the public as the enemy."
<http://www.techdirt.com/articles/20130905/15531224420/nsa-gchq-admit-that-enemy-is-public.shtml> .

Leif Erlingsson
2013-09-11 16:00

PS: Det är den 11 september 12 år efter Krigslögnerna för Kriget mot Terrorismen, den senaste fasen i Krigslögnerna för Kriget mot Terraisterna. Dagen till ära rekommenderar jag mycket varmt Per Nordgrens fina artikel i ämnet, som jag helt stöder. Här via en introduktion han själv förberett: "9/11, en våldtäkt på människans medvetande och hennes framtid?". DS.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Andligt uppvaknande, LegeNet's insikter kl 16:00

Monday, November 21. 2011

Termit historien ska befästas

Varning. Den verklighet som här diskuteras ligger ett par varv av desinformation ovanför konsensus verklighet. Mod och förmåga till självständigt tänkande är en förutsättning för att kunna tillgodogöra sig materialet. Susan Lindauers alldeles äkta historia (se länk längre ned) bidrar till att dölja den större historien om fri energi vid 9-11. Endast det får inte bli förstått... När jag lyssnar på Susan Lindauer så rapporterar hon vad hon själv sett och hört, men en sak som hon tydligt markerar är vad hon fått från en vän är bevis för, som hon anser, att de använt Termit för att spränga WTC-byggnaderna. AHA!, säger jag. Då har jag hittat den lögn som ska smygats ut genom att man tillåter detta avslöjande: Termit-historien ska befästas! Jag har själv bloggat om den större historien om fri energi vid 9-11: <http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2011/10/17/de-fysiska-bevisen/> eller <http://blog.lege.net/?/316-De-fysiska-bevisen.html> <http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2011/09/20/tio-ar-av-konspiration/> eller <http://blog.lege.net/?/315-Tio-ar-av-konspiration.html> Även på engelska: <http://leiferlingsson.lege.net/2011/10/17/the-physical-evidence/> <http://leiferlingsson.lege.net/2011/09/20/ten-years-of-conspiracy/> Ett par nyckelcitater från dessa artiklar: "Dr. Judy Wood vet vilka som vet vem som utförde 9-11, och hon har visat hur vi alla kan ta reda på det" (<http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2011/09/20/tio-ar-av-konspiration/>) "Av alla underkontraktörer så är Applied Research Associates (ARA) den som hade flest anställda som arbetade på NIST rapporten. Ledaren för deras team har gett presentationer av energivapen vid tekniska konferenser. Det är hans expertisområde." (<http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2011/10/17/de-fysiska-bevisen/> referens 7, det engelska originalet finns också där, samt i referens 7 av den engelska versionen <http://leiferlingsson.lege.net/2011/10/17/the-physical-evidence/> .) "Dr. Judy Wood: "I determined what happened, how it happened - some kind of energy weapon. And I know those who helped covered it up. The contractors on the NIST report. Some of them are familiar with energy weapons. They develop and manufacture energy weapons. It was one of them who also have a contract with the US government to know who anywhere is developing such weaponry, any weapon of mass destruction. Who has developed it. So not only would they know what weapon it was but they would pretty much know who's weapon it was. If they know who is developing whatever they would know what the capabilities of various entities. So that's why I went after them. But I think it's so important to first figure out what happened."" (<http://leiferlingssonsartiklar.lege.net/2011/09/20/tio-ar-av-konspiration/> och <http://leiferlingsson.lege.net/2011/09/20/ten-years-of-conspiracy/> referens 6.) En observation som Susan Lindauer hjälper oss med -- och notera, jag uppfattar henne som alldeles äkta -- är att, som hon berättar om, hon och många andra "tillgångar" ("assets") upprepade ggr. förbereddes sedan kring år 2000 att New York Manhattan WTC skulle angripas med kapade flygplan. Hon berättade också att hon varnats för att vara i New York inför 9-11 för att det kanske skulle bli aktuellt med mini-kärnvapen där den dagen. Alltså hade man planerat föreställningen om flygplan och eventuellt även kärnvapen vid 9-11 i en massa medvetanden i underrättelsevärlden. Sedan har Susan Lindauer själv i efterhand "köpt" bilden av termit. Deras handlers vet mer... När jag förresten lyssnar på Q & A i videon nedan så förstår jag varför jag inte gillar Amy Goodman. Lyssna, så förstår ni. Amy var inte intresserad av att få ut Susan Lindauers historia, och den historien är äkta. Det känner man i hjärtat. Den är äkta, men trots det eller kanske just därför så bidrar den till att dölja den större historien om fri energi vid 9-11. Endast det får inte bli förstått... <http://www.youtube.com/watch?v=GxJTwbHdH6k&sns=fb> CIA Asset Susan Lindauer.. Can Now Speaks 10 years after 2001-9-11 Uploaded by pleng72 on Nov 11, 2011 Kommenterade själv denna video på den blogg där jag hittade länken: Det ligger i tidplanen med en disclosure nu som rycker undan taket för vår nuvarande kulissverklighet, men jag tror att man under tiden har byggt nya kulisser på en helt annan nivå. Läs även recension av hennes bok "Extreme Prejudice - The Terrifying Story of the Patriot Act and the Cover-Ups of 9/11 and Iraq - The Ultimate Conspiracy to Silence the Truth" "The smoking gun in this book is its documented evidence that the White House knew full well that 9/11 was coming, and leveraged that event, overlooking the 3,000 murdered" <http://www.phibetaiota.net/?cat=39> .

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Terrorismen, Termit, Regeringsterrorism, Irak, USA, Fri Energi kl 14:32

Tuesday, August 2. 2011

Lite att tänka på

Redan postat på Sourze.se: Lite att tänka på... "King David Hotel" "USS Liberty" Bali 2002 2005 "Madrid 3/11" "London 7/7" 9/11 ... [länk] Fundering: Är sionism och Israel + USA ett verktyg det militärindustriella komplexet? Är det därför detta komplex och Israels brott mot mänskligheten ej får beivras? -- Kommentar till "USA gav 20 miljarder till Talibanerna?" Leif Erlingsson 2011-08-02 09:53:00 inlägg #3, <http://www.sourze.se/forum/thread/10761528/page1#post10761594> En av länkarna föreslår gaskammaren som lämpligt straff för de fåtal individer långt ovanför folk som USAs president som i 60 år har bedragit mänskligheten med detta propagandaverktyg... [länk] -- Kommentar till "USA gav 20 miljarder till Talibanerna?" Leif Erlingsson 2011-08-02 09:59:00 inlägg #4, <http://www.sourze.se/forum/thread/10761528/page1#post10761595> Rothschild Zionism: "1913: The Rothschilds set up the Anti Defamation League (ADL) in the US, after a Jewish bisexual pedophile and suspected drug addict rapes and murders a 12-year-old girl employee at a pencil factory. Its purpose is to denounce opponents of the global elite's plans for a fascist world dictatorship as "anti-Semitism", which is rather like a serial killer branding honest police officers as "murderers"." [länk] Det jag själv inte begriper är varför jag de senaste åren så häftigt och känslomässigt har angripits av välmenande vänsteraktivister när jag har pekat mot Rothschilds. Det är som att de är tabu att kritisera. Hur har det gått till?! Ang. länken nyss, se även följande syntes av fakta, gissningar, åsikter som inte gör anspråk på att vara mer än i bästa fall en hypotes, MEN SOM GÖR ANSPRÅK PÅ att komma sanningen långt närmare än den version som ges av regeringar och massmedia: [länk] -- Kommentar till "Vad är sionism?" Leif Erlingsson 2011-08-02 10:15:00 inlägg #11, <http://www.sourze.se/forum/thread/10727024/page2#post10761597> Susan Lindauer jobbade åt CIA och var ansvarig för antiterrorism på Iraks ambassad. Oberoende källor har bekräftat att hon varnade för attacken 11 september 2001. Kort efter att hon bett om att vittna inför kongressen om underrättelsetjänsten innan Irakkriget arresterades Lindauer genom USAs Patriot Act. Lindaur har skrivit en bok vid namn Extreme Prejudice med undertiteln The terrifying story of the patriot act and the cover ups of 9/11 and Iraq. [länk] Vi bör inte glömma bort vilka intressen som vill hålla oss mentalt och om nödvändigt även fysiskt fångna. (Re: CMO #47 [länk] .) PS: Se vidare [länk] och [länk] om det militärindustriella komplexet och Rothschild Zionism med verktygen USA, Israel, terror o.s.v.. -- Kommentar till "När djävulen tog Norge" Leif Erlingsson 2011-08-02 11:00:00 inlägg #50, <http://www.sourze.se/forum/thread/10760973/page5#post10761603> Med hälsning från "Leif Kokopelli"

Inlagd av Leif Erlingsson i Terrorismen, Zionism kl 13:02

Sunday, July 31. 2011

Sionistiska extremistkretsar grogrund för terrorism

Om det inte blir tydligt för en bredare allmänhet att norgedådet 2011-07-22 på 65-årsdagen av den judiska terrorgruppen Irguns sprängdåd mot King David Hotel i Jerusalem den 22 juli 1946 kommer ur sionistiska extremistkretsar så kommer fängslanden av systemkritiker att accepteras av nordisk allmänhet "för att inte något sådant här ska upprepas".

Vansinnesdådet påminner om den uppenbart instabile judiske pojken i Arizona som på den judiska sabbatsdagen lördagen den 8 januari 2011 sköt en syster i samma församling, kongressledamot Gabrielle Giffords, tillsammans med några kringstående.

Det som är extra svårt att förstå är vänsterbloggar som skyddar dessa sionistiska extremistkretsar. Som Jinges blogg som talar om "den nationalistiska terroristen". <http://jinge.se/mediekritik/dodlig-konkurrens.htm>. Det är som att det är viktigare att skydda sionismen än att kritisera högerextremism - eller, ja, man nämner högerextremismen men filtrerar bort den sionistiska kopplingen.

Med hälsning från "Leif Kokopelli"

Inlagd av Leif Erlingsson i Terrorismen, Zionism, Kryptosionism kl 19:49

Saturday, September 25. 2010

Kan USA förhindra ett Israeliskt kärnvapen-9/11?

Gordon Duff ställer i "Can America stop an Israeli 'nuclear' 9/11?" publicerad på Pakalert 2010-09-21 denna fråga. Och beskriver hur USA:s militär är uppdelad mellan kompetenta proffs och patrioter å ena sidan, och kristna sionister som lever i en propaganda-dröm-värld, å andra sidan. Och hur denna infiltration redan 1967 var så effektiv att Israel redan då kunde använda USA:s militär för sina egna syften. För hade inte ryssarna genom sin närvaro 1967 förhindrat den Israeliska sänkningen av den amerikanska USS Liberty så hade de amerikanska planen som vi nu vet var sända mot Egypten inte ha kallats tillbaka. För det var Egypten som skulle få skulden för den Israeliska sänkningen av USS Liberty. Och min farfar hade fått rätt redan då om att andra världskriget bara skulle ta paus - se "Det naturliga Manifestet", skrivet av min farfar under andra världskriget, 1943.

Vi påminns i Gordon Duffs text även om hur mycket "otur" amerikanska senatorer har med de många flygkrascherna. Själva tror nog senatorerna att denna "otur" är starkt kopplad till deras attityd gentemot Israel, och agerar därefter. Tydligen har också ett antal - 6 st. - amerikanska kärnvapen kommit på avvägar, där i minst ett fall Israel-kopplingen är tydlig. Så det finns "väskatombomber" på avvägar som kan användas av Israel för en ny false-flag.

Gordon Duffs text nämner något av utomordentlig vikt som de kristna sionisterna - och vi har gott om sådana även i Sverige - helt har missat: "In Judaism, the fruit of the tree of knowledge is "forbidden", owned to Lucifer; in Christianity it is divine." D.v.s. judendom förbjuder kunskap medan riktig kristendom påbjuder sökandet av den. Min egen mycket starka misstanke är att ursprunglig kristendom i princip var fröet till det nya paradigm jag och andra söker. D.v.s. den av judendomen förbjudna frukten, hatad till tidens ände av judendomen! Kort sagt, konflikten som symboliserades med berättelsen om Kunskapens frukt i Edens lustgård är en i dag pågående konflikt, som utspelas i DN, SvD, SVT, Fox News, Disclosure Project, Svensk Israelinformation o.s.v..

Leif Erlingsson
2010-09-25 08:00

Inlagd av Leif Erlingsson i Israel, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, USA, Zionism, Attarparn kl 08:00

Monday, May 31. 2010

Piratfästet Israel

C:a 04:30 - på internationellt vatten - bordade israeliska kommandosoldater från helikopter däckat på en Turkisk färja i hjälpsändningskonvojen Ship to Gaza, öppnade genast eld mot obeväpnade civila och mördade tio av dem. Enligt Israelisk radio ska [kaparna efter massakern] bogsera in [bytet] till Haifa. Israelisk TV ska ha sagt att tio har dödats (mördats) av israeliska kulor. Följ den fortsatta händelseutvecklingen på <http://witnessgaza.com/>. Man kan nog lugnt säga att detta är "stormen" som jag drömde natten till i går att den kommer typ inom ett dygn - det kändes så i drömmen, för jag gör alltid allt i sista stund, men nu kändes det som att det inte fanns mer tid att vifta på. Se gårdagens bloggningar, som väl skulle komma före detta.

Genom detta har Israel i praktiken lämnat varje försök att framstå som en nation bland andra, utan är för alla att se ett piratfäste som världssamfundet måste upplösa.

Tydligen har det Turkiska folket dragit denna slutsats, för de respekterar inte längre piratfästet Israels befästning där. Den så kallade Israeliska ambassaden i Istanbul har stormats för cirka en timme sedan.

Leif Erlingsson
2010-05-31 07:30

Inlagd av Leif Erlingsson i Terrorismen, Israel, Palestina, Zionism kl 07:30

Saturday, March 6, 2010

State Crimes Against Democracy (SCAD's)

av Leif Erlingsson
2010-03-06

Beteendevetenskapen har skapat ett nytt koncept för det som jag i all anspråkslöshet som vanlig medborgare har försökt väcka till medvetenhet om sedan fem år tillbaka. "State Crimes Against Democracy (SCAD's)," with emphasis on 9/11 and on how human behavior has failed to recognize its reality. [Ref. abs.sagepub.com/content/vol53/issue6]. Hela februari 2010 numret av "the American Behavioral Scientist" vars publicist, Sage, har huvudkvarter i Los Angeles och kontor i London, New Delhi, Singapore och i Washington DC, ägnas åt detta ämne.

Det är bara att tacka, för att det äntligen finns en akademisk analys av det jag och andra med ytterst begränsade resurser försökt väcka till medvetenhet om. Inte minst en formell analys av medias och politikerns oförmåga att hantera detta fenomen, att man låtsats inget se, höra eller förstå.

Referenser, Papers Listed in the February 2010 Issue, Amer. Behav. Sci.:

Matthew T. Witt and Alexander Kouzmin, "Sense Making Under 'Holographic' Conditions: Framing SCAD Research." American Behavioral Scientist 2010 53: 783-794.

Lance deHaven-Smith, "Beyond Conspiracy Theory: Patterns of High Crime in American Government.," American Behavioral Scientist 2010 53: 795-825.

Christopher L. Hinson. "Negative Information Action: Danger for Democracy." American Behavioral Scientist, 2010 53: 826-847.

Laurie A. Manwell, "In Denial of Democracy: Social Psychological Implications for Public Discourse on State Crimes Against Democracy Post-9/11," American Behavioral Scientist 2010 53: 848-884.

Kym Thorne and Alexander Kouzmin, "The USA PATRIOT Acts (et al.): Convergent Legislation and Oligarchic Isomorphism in the 'Politics of Fear' and State Crime(s) Against Democracy (SCADs)," American Behavioral Scientist 2010 53: 885-920

Matthew T. Witt, "Pretending Not to See or Hear, Refusing to Signify: The Farce and Tragedy of Geocentric Public Affairs Scholarship," American Behavioral Scientist 2010 53: 921-939.

Leif Erlingsson
2010-03-06

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, WTC, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Andligt uppvaknande, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, USA, Kultureliten, Paralyserande feighet, Bekvämlighetsneuros kl 13:24

Thursday, March 19. 2009

Prof. David Ray Griffin: "9/11: Time for a Second Look"

9/11: Time for a Second Look

Prof. David Ray Griffin ifrågasätter den officiella versionen om terrordådet den 11 september 2001.

Tid: Måndagen den 11 maj 2009, kl 19.00
Plats: Stockholm, ABF, Katasalen, Sveav 41
Inträdesavgift: 100 kr, inklusive Griffins bok

Arrangör: Alhambra Förlag

Läs mer...

[Kopiera gärna koden på följande länk till din egen webbsida: <http://alhambra.se/911/>]

TILLÄGG, 2009-05-12:
Griffins svar till Torbjörn Elensky

Elensky angrep utan att komma till presskonferensen eller föredraget Professor David Ray Griffin i DN kultur 2009-05-11. Artikeln direktöversattes av undertecknad åt Griffin under presskonferensen, och han levererade på stående fot ett svar direkt i kamera och ljudinspelning, som nu har översatts av Alhambra förlag, och kan läsas på http://alhambra.se/911/Griffins_svar_till_Elensky/.

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, USA kl 02:21

Thursday, January 1. 2009

För att vi inte ska se

av Leif Erlingsson
2009-01-01

Hur döljer man säkrast en hemlighet? I öppen dager! Illusionisten får oss att titta på fel hand! "Förintelsen" mässar man, för att vi inte ska se att vi förintas!

Gå inte på illusionstricket "antisemitism"! Till att börja med så är araberna, av kristna och judiska sionister ofta hatade och alltid föraktade, mer semiter än judarna själva. Går man till sionisternas egna hemsidor på nätet så förklarar de att "antisemitism" egentligen ska utläsas "judehat". Vilket används på alla som är antijudiska; motståndare till religionen judendom, sionism eller staten Israel. Alla sådana riskerar att få "antisemitism" - klet på sig. För vilken hederlig människa kan vara motståndare till utrotning av alla icke-judar? Glöm förra meningen, jag var bara sarkastisk. Men den som kan sin bibel, och om man dessutom kan hur den judiska lagen tolkas i dag, den vet att endast judar har människovärde enligt denna döds Kult. Det är så dumt att jag tvivlar på att det är uppfunnet av människor. Min gissning är snarare att någon utomjording lurade i några osofistikerade stamhövdingar för länge sedan att om de var lojala till utomjordingen och såg upp till honom som sin gud och kung, så skulle de vara hans 'egendomsfolk', och dessutom de enda med människovärde. Och de skulle utrota alla andra. Kolla i gamla testamentet, allt finns där! Men jag säger inte att judar skulle vara värre än andra människor!

Gå inte på nästa illusionstrick, att judarna 'som folk' skulle vara särskilt onda. Visst är många judar blodtörstiga, vilket israels ledare förstår och anpassar sig till. Men samma gäller många svenskar och många, många andra. Den uppfostran vi ges har här en väldigt stor betydelse, och judiska barn utsätts ofta för en mycket hård indoktrinering. Liksom för övrigt många andra människor, inte minst nordamerikaner. Kort sagt, många människor är blodtörstiga. Åter ett trick av Illusionisten för att vi ska titta på 'fel hand'.

Det pågår verkligen en förintelse. Det finns verkligen några som håller på att utrota oss. Deras motiv är svåra att förstå. Kanske det är några mäktiga galningar som verkligen tillber den "gud" som en gång skapade den judiska döds Kulten för flera tusen år sedan. Men verktygen för att hindra oss att se att vi långsamt utrotas är inte svåra att förstå, när de väl pekas ut, som i denna text. "Förintelsen" mässar man, för att vi inte ska se att vi förintas! Begreppet ska reserveras för judar - för att vi inte ska se att DET GÄLLER OSS ALLA!

Judar inte undantagna! För att visa att det inte är judarna 'som folk' som är onda, så räcker det att kontrollera om de är undantagna från den allmänna utrotningen. Judarna ska egentligen bara äta det som är "kosher". Så man behöver bara kontrollera om det är "kosher" med några av de gifter med vilka vi långsamt förintas. Det visar sig att fluor (mycket giftigt och svårhanterligt industriavfall som sedan ett halvsekel marknadsförts som emaljstärkande medel, och nu finns i 'alla' tandvårdsprodukter), aspartam (giftigt sötningsmedel som nu finns 'i allt'), thimerosol (kvicksilverbaserat konserveringsmedel i vissa vacciner som i domstol i USA bevisats orsaka Autism, ADHD osv.) med flera tillsatser ÄR KOSHER! 1

Gå inte heller på det i och för sig sanna argumentet att "man kan dö av allt". För vår miljö blir gradvis allt dödligare, jag har här bara nämnt några få av många många faktorer som vi blir allt sjukare av. Det pågår en systematisk förgiftning och försämring av vår föda, samtidigt som man systematiskt arbetar för att förbjuda kosttillskott och vitaminer. 2 Tänk på hur man sägs kunna koka grodor, utan att de hoppar ur kastrullen. Man höjer gradvis värmen. När blir det för varmt? Det finns ingen särskild punkt. På motsvarande sätt finns det ingen särskild punkt där människor reagerar, trots att du säkert utan att du vet om det känner flera som redan är sjuka eller som har dött av dessa orsaker.

Gå inte på täckmanteln! Eftersom kritik mot allt kring Israel är nästintill förbjudet så utnyttjas givetvis Israel som täckmantel för allsköns ondska, i alla världsdelar. Gå inte på illusionstricket "antisemitism"! I Sverige får man inte säga sanningar om 11 september attackerna 2001, eftersom Israel-koppling tidigt dokumenterades. April Gallop befann sig vid sitt skrivbord i Pentagon, c:a 15 meter innanför det hål man påstår att ett flygplan flugit in i, när detta hål sprängdes. Hon och hennes baby som hon hade med skadades av taket som rasade, men inte av något flygplan eftersom den berättelsen är en lögn. Hon har intensivt motarbetats och inte fått någon som helst hjälp, eftersom hon inte går med på att stödja lögnen. Nu stämmer hon vicepresident Dick Cheney, före detta försvarsminister Donald Rumsfeld, pensionerade flyggeneralen Richard Myers och alla andra som kommer att visa sig vara inblandade i terrorattacken mot Pentagon som har skadat henne och hennes barn. 3, 4, 5 I Sverige får man inte säga dessa sanningar, för då påstås

man vara antisemit! Gå inte på illusionstricket "antisemitism"!

Tänker du låta dig utrotas utan att någonsin se vad som händer? Det är din rätt, men det är min och andras rätt att sluta hymla utan tala klartext. Absolut ärlighet är vårt enda försvar. Att aldrig låta en endaste offentlig lögn passera utan att visa vårt förakt för lögnen. Löje är ett starkt vapen. Den som ljuger är löjlig. Att avslöja lögnerna är vårt starkaste försvar. Låt dig ALDRIG tystas av illusionstricket "antisemitism", "rättshaverist", "konspirationsteorier" eller liknande! Det värsta är inte den fysiska döden. Det värsta är att DITT EVIGA MEDVETANDE blir bedraget. Låt det inte ske!

Inspireras av Rae från Freeamerica! 6 Läs en reflektion jag formulerade i epost 2008-07-12. 7 2007-04-09 skrev jag "Som om". 8 En journalist som läste den strax efteråt menade att den var obegriplig. Jag menar att den talar absolut klartext. För den som är främling till och med för sig själv, måste klartext framstå som totalt nonsens. Läs den själv, och se vad du själv tycker. 8 Läs även andra texter i kategorin "Semiter" på denna blogg. 9 Samt om traska patrull-beteende, grupptänkande, lögnstyre. Och om att våra politiker har brutit samhällskontraktet. Och om vad vi kan göra. 10 Vad vi absolut inte får göra, är att stödja lögn och bedrägeri med någon form av samtycke. Om vi tyst samtycker, då är vi medskyldiga. Om vi väljer att inte veta, då är vi medskyldiga. Om vi anser oss själva vara för ointelligenta eller för dumma för att kunna veta, då ljuger vi för oss själva - den värsta formen av lögn. Vi kommer så småningom också att döma oss själva. Och som bekant finns ingen hårdare domare än vi själva...

Till sist, Gott Nytt 2009 till min vän med det stora hjärtat, Mikael Wälivaara, som inte är med oss längre. 11

Länkar och fotnoter:Googla fluoride aspartame thimerosal kosher! (Däremot har jag inte lyckats ta reda på om amalgam, den kvicksilverbaserade tandlagningsprodukt många av oss har i munnen, är kosher. Men inte heller denna form av långsam förintelse lär ha besparats någon enskild kategori.)"Codex Alimentarius". Men vi utsätts för många andra belastningar som förstör vårt immunförsvar och tär på vår livskraft. Ett helt nedtystat ämne är de globala hälsoriskerna med utarmat uran, som ju används frikostigt i krig numera. Dammet sprids globalt.UNITED STATES DISTRICT COURT

SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK
APRIL GALLOP, for Herself and as Mother
and Next Friend of ELISHA GALLOP, a Minor,
Plaintiff,

vs.

DICK CHENEY, Vice President of the U.S.A.,
DONALD RUMSFELD, former U.S. Secretary
of Defense, General RICHARD MYERS, U.S.A.F.
(Ret.), and John Does Nos. 1- X, all in their
individual capacities,
Defendants.

COMPLAINT FOR VIOLATION OF CIVIL RIGHTS,
CONSPIRACY, AND OTHER WRONGS ...Här en pressrelease genom militärjournalisten Barbara Honegger, ursäktad
längden på denna text:

From:

Subject: New April Gallop Suit Based on Taped Under-Oath Honegger Interview with April Gallop !!!

Date: Thu, 18 Dec 2008 13:07:59 -0500

Great News !! The new 9/11 suit filed this Monday in New York with April Gallop and her son as Plaintiffs, just on the Pentagon attack, is based on the two-hour, under-oath videotaped interview I did with April in March 2007. The actual filing is attached, and the Press Release below. One of the two Plaintiffs' attorneys, Dennis Cunningham, is the famous attorney who proved that the FBI was complicit in planting the bomb it said Bay Area environmentalist Judy Barry set in her own car -- proving the Federal Gov't does false flag attacks against its own innocent citizens -- which was multiplied by 3,000 on 9/11.

The real Perpetrators of Sept. 11 must be literally shaking in their boots. These lawyers are not backing down no matter what, and they know it...

Barbara Honegger
(831) 233-1032

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Press Release Mon., Dec. 15, 2008

New York City, New York

A lawsuit filed in U.S. District Court in Manhattan Monday charges Vice President Dick Cheney, former Secretary of Defense Donald Rumsfeld, and ex-Air Force General Richard Myers, acting Chairman of the Joint Chiefs on September 11th with "broad complicity" in the attacks of that horrific day. The suit seeks damages, triple damages and punitive damages for an ex-U.S.Army member who, along with her two-month-old baby, was injured in the terrorist attack on the Pentagon on 9/11.

The ex-G.I. plaintiff alleges she has been denied government support since then, because she raised "painful questions" about the inexplicable failure of military defenses at the Pentagon that day, and especially the failure of officials to warn and evacuate the occupants of the building when they knew the attack was imminent..

The complaint alleges the three leaders and other "unknown, named" U.S. military and civilian officials engaged in a conspiracy to "facilitate and enable" the Attack on America; because they wished to bring about a "frightening catastrophe of terrorism", "a new Pearl Harbor", which would create "a powerful reaction of fear and anger in the public and in Washington". This would generate an "atmosphere of acceptance" which would allow the longed-for neo-conservative political and military program to go forward: invade Afghanistan, pass the Patriot Act, invade Iraq, tap phones, etc; torture, lie, intimidate, etc.

The plaintiff AG [April Gallop] was a career soldier, holding top secret clearance, who had an agreeable assignment in Germany until she was abruptly transferred to the Pentagon in 2000. On September 11, 2001, she had a new baby boy, Elisha, with her on her first day back from a two-month maternity leave. She was told by her supervisor to hurry to her desk that morning, for an urgent document-clearing job, and to drop the baby off at child care later. She got to her office, turned on her computer, and the place blew up. There were at least two big explosions that she heard and felt.

The walls collapsed, the ceiling fell in, she was hit in the head and knocked unconscious; she came to, grabbed the baby (who was also hit in the head), and picked her way out to where daylight was showing, where the front of the first floor had been blown off. The insides of the building were also blown out; but there was no sign of any wrecked airliner, and no burning jet fuel splashed anywhere.

There is also no sign of airliner wreckage in any photograph that has been published so far; and there are many photographs that show a clear absence of wreckage, and plain evidence of blast damage. Many internet sites carry the pictures. See, e.g.

<http://www.teamlaw.org/images/Penthitista.jpg?sdgsdf>

<http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/metcalf3.jpg>

Meanwhile, there are said to be some 85 videotapes from various surveillance cameras on and around the Pentagon, which the U.S. Department of Justice is withholding from disclosure under the Freedom of Information Act. What do they show, or not show?

The Pentagon has released two video clips from cameras showing the side of the Pentagon that was hit. In the first, at about 1:07, just after a car passes in front, a white or silver projectile-shaped object appears at the right edge of the picture, opposite the building; and the next frames show an explosion beginning at the front of the building, followed by a fireball. The object is indistinct, and definitely not recognizable as an airliner.

In the second tape, from a camera a little further away but with the same general view, you see the car pass, and then at 25 seconds, a plume of white smoke shows on the right side, where the shape was in the first tape. A parking lot entry ticket device in the foreground hides the object emitting the smoke, and the explosion begins in the next frame; but plainly there is no giant airliner hidden behind the parking device, about to strike the building. Both tapes, obtained by Judicial Watch in 2006 are at: <http://www.military.com/NewsContent/0,13319,97499,00.html>

The official report suggests the plane disintegrated on impact, but also that parts of it plowed all the way through to the back wall of the "C-ring", some 300 feet from where it hit on the outside; but there are no pictures of airplane wreckage inside the building either. See

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/punchout_rv.jpg ;
http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/interior_damage1.jpg

The plaintiff alleges her belief that no airliner crashed into the Pentagon on 9/11, although it appears that one swooped low over the building just when bombs went off inside, or a missile hit, or both. These may have been controlled from E-4B, the Air Force "doomsday plane" which was shown live on CNN, circling over Washington at the time of the attack.

But whether a plane hit the building or something else did, certainly there was no warning of a plane's approach; which might have saved the plaintiff and her child, many others who were hurt, and the 125 people, members of the military and civilian employees, who died in the attack that morning. Yet flight controllers broadcast an emergency warning about the plane more than a half-four before the Pentagon was hit.

The explosion(s) destroyed the interior of the building where plaintiff's office was. When she could gather herself from the blast, with help from other survivors, they made their way out through rubble, smoke and dust. She got to the outside, holding her baby, collapsed on the grass, and woke up later in the hospital.

Officials came to the hospital and asked her what she thought happened. She told them a bomb went off; but they said no, in fact, an airplane crashed into the building. She asked, and has continued to ask: where were the fighter planes, that have protected America's skies for so long; that normally go up once or twice a week, at a moment's notice, to check on off-course airliners? Where were the Pentagon's defenses? Where was the alarm, to get the people out of harm's way?

These are painful questions, indeed, and Rumsfeld and Cheney have not given good or even decent answers. Their multiple stories, especially as embodied in the duplicitous Report of the Official 9/11 Commission, controlled by Bush Administration insider Phillip Zelikow, do not hold water and can be proven false. The Report is full of errors, omissions and distortions, and has been thoroughly discredited, in the writings of David Ray Griffin and numerous others.

AG went to a special Commission hearing in 2004, open only to survivors, and watched as Donald Rumsfeld gave rambling, evasive answers about the failure of the Pentagon defenses, particularly the fighter planes. The Commissioners failed to confront his non-responsiveness, and never pinned him down. Cheney was observed in the White House bunker that morning by Transportation Secretary Norman Mineta, apparently giving orders that the plane headed towards Washington be allowed to continue. Cheney has never testified or been reasonably questioned about his actions.

We brought this lawsuit for AG and her son to hold them to account...

Plaintiffs' Attorneys,
Dennis Cunningham
and
William W. Veale

För länge sedan skrev Barbara Honegger en artikel om Pentagon-attacken, som Mikael Wälivaara 2007-01-18 översatte till svenska. Tyvärr fick vi sedan inget svar på våra mail till Barbara om att faktiskt få använda den översatta texten, trots att hon vid vår första kontakt lovat låta någon hon litade på kontrollera översättningen och återkomma. Nu är jag så fräck att jag ändå lägger ut såväl översättningen som originalartikeln (vilken jag tidigare lagt ut med Barbaras goda minne): THE PENTAGON ATTACK PAPERS

Sju timmar i september: Klockan som stoppade lögnen
av Barbara Honegger, M.S.

översättning: Mikael Wälivaara (2007-01-18) THE PENTAGON ATTACK PAPERS
Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie
by Barbara Honegger, M.S.

(Tidigare publicerad här på bloggen 2006-10-30, i "Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen", där det finns mer bakgrund, bl.a. om anthraxbrevet, daterade 11 september fast de sändes i mitten av oktober, skickades ENBART till ledande demokrater i kongressen.) Rae från freeamerica.ning.com: "WAKE UP AMERICA !!!"

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Utarmat uran, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Grundlagen, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Övervakningssamhället, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Semiter, Zionism kl 01:01

Sunday, September 21. 2008

Konspirationsteorins ursprung

av Leif Erlingsson
2008-09-21

Vad gör en så kallad konspirationsteori till detta, i allmänhetens ögon? I helgen hade jag anledning att fundera över det. Min tes är nu att när ett påstående inte kan stå för sig själv, endast underbyggt av allmänt känd bakgrund - alltså bakgrundsfakta som massmedia och eller utbildning redan utsatt allmänheten för - då blir påståendet och/eller de för allmänheten okända fakta som du tvingas presentera som bakgrund, en så kallad konspirationsteori.

Allmänheten har aldrig själv kopplat samman de fakta, ibland känner de inte ens till de fakta, som du nu abrupt och helt utan skyddsnet kopplar samman och utsätter dem för. Chocken resulterar i en reaktion. Reaktionen är 'det där är ju konspirationsteorier'. Även personer som faktiskt satt sig in i en del av bakgrundsfakta, men som känner sig obekväma med att förhålla sig till fakta som inte är allmänt accepterade, fortsätter att använda begreppet.

I den sista analysen är det därför massmedia och skola som genom bortval av vissa fakta väljer vad som kommer att bli så kallade konspirationsteorier. Inte så att massmedia och skola skapar själva konspirationsteorierna, men genom att just skapa ett informationsvakuum så kommer med naturnödvändighet individer med sanningspatos att reagera och försöka ställa till rätta. Och den så kallade konspirationsteorin är född. Och kanske även den så kallade rättshaveristen.

Det finns naturligtvis otaliga viktiga fakta som varken massmedia eller skola ger oss. Olika 'konspirationister' halkar in på olika 'bananskal'. När man väl halkat in, och vet hur begränsad den för allmänheten kända verkligheten hålls, är det naturligtvis 'lätt hänt' att man av bara farten fortsätter att sätta sig in i många andra liknande ämnen, och vips så är man en fullfjädrad 'konspirationist'. För mig själv var 'bananskalet' det i Sverige 99.9% nedtystade valfusket i USA under valet 2004, samtidigt som pressen vältrade sig i valfusk längre österut i flera veckor. I dag förstår jag att den svenska pressen sannolikt har tagit regi av National Endowment for Democracy (NED), som förmodligen även varit med och finansierat Alliansens valseger. Under några år har av massmedia bortvalda fakta om attackerna den 11 september 2001 varit i fokus, för oss 'konspirationister'. Nyligen presenterades via Israel Shamir en mycket intressant analys angående de ekonomiska motiven bakom de exakta målen för 11 september attackerna. Dessa mål hade tydligen att göra med den fortsatta mörkläggningen av en fantastiskt omfattande hemlig finansiering av hemliga och icke godkända underrättelseoperationer. Samt även med en ekonomisk krigföring på ett fullständigt kriminellt sätt. Sedan drygt 50 år. Och utförda ursprungligen med hjälp av krigsbyten från andra världskriget, samt senare även med hjälp av guldstöder ur den amerikanska finansdepartementets förråd (guldreserven, som i praktiken är ett minne blott). Samt ännu senare genom omfattande bedrägerier med finansiella instrument, där de bedrägliga instrumenten tack vare 11 september attackerna kunde omfinansieras så de amerikanska skattebetalarna nu står bakom dessa. Det sista blev möjligt tack vare förlusten av dokumentation i kaoset den 11 september, och därmed nödvändiga ekonomiska 'nödatgärder', utan normal översyn. D.v.s. gigantisk stöld. Här denna analys i lokala kopior: http://911.lege.net/Collateral_Damage_911.pdf http://911.lege.net/Collateral_Damage_911_4x.pdf (spar papper, men småttig text). En man vars sanningslängtan jag har den allra djupaste respekt för är Hesham Bahari. Hesham ger just nu ut en av Dr. David Ray Griffins böcker med av svenska och i ganska stor uträkning även amerikanska massmedier bortvalda bakgrundsfakta om 11 september. Bortvalda fakta varmed massmedia indirekt (genom oss som föredrar sanning) skapat de så kallade konspirationsteorierna om 11 september.

Jag väljer att ge Hesham lite reklam, så han kanske får igen tryckkostnaderna: **MOTSÄGELSER OM 11 SEPTEMBER** Ett öppet brev till USA:s kongress och press
Originalets titel "9/11 Contradictions",
utkom i USA under våren 2008.
Inbunden / 344 sidor / 220 kr.

Från Alhambra förlags nyhetsbrev:

"The Important Thing is, Not to Stop Questioning" - Albert Einstein

"When examined under Griffin's microscope, it becomes clear that the "official story" has kept changing over time, just like the stories criminals tell as they are interrogated. As holes in the government's explanations ... opened up under questioning, ... they were plugged by new claims. And virtually all of the new claims have been accepted by the press

and Congress without asking how they could be true in light of the earlier, contradictory claims. You don't need to be a conspiracy theorist to see that when the story keeps changing, doubt is cast on all of its versions. Any police investigator knows this, as should investigative journalists and elected representatives."Tod Fletcher, Global Research. Ett annat i Sverige i stort sett helt nedtystat ämne är den fria pressens död i USA, en process som har pågått länge. Bara denna tystnad är nog för att man ska ifrågasätta hur fri den svenska pressen egentligen är, utan att vi behöver dra in ett enda orapporterat koncentrationsläger i USA, eller specialkonstruerade järnvägsvagnar för masstransporter av fångar. (Ni får väl själva söka lite information, ut och kolla! :))Innan massmedia och politiker har lärt sig att tala hela sanningen och inget annat än sanningen, så gör vi människor väldigt klokt i att ifrågasätta varje tidsströmning med stort stöd just från massmedia och politiker. Ett sådant ämne är påståendet att global uppvärmning är orsakat av våra koldioxid-utsläpp. Vi måste lära oss tala sanning, innan vi kan lita på varandra! _____

Leif Erlingsson
2008-09-21

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: konspirationsteori, Leif Erlingsson, massmedia, bortval, informationsvakuum, sanningspatos, rättshaverism, konspirationister, allmänheten, valfusk, National Endowment for Democracy, NED, Alliansen, Israel Shamir, mörkläggnings, ekonomisk krigföring, krigsbyte, guldstöder, guldreserv, bedrägeri, 911, 11 september, 11 september 2001, Collateral Damage 911, Hesham Bahari, David Ray Griffin, Griffin, Alhambra Förlag, Motsägelser om 11 september, den fria pressens död i USA, den fria pressen, global uppvärmning, sanning

Se gärna även artikeln om lögnstyre, det metapolitiska system av lögner och manipulationer genom vilket man bestämmer medvetande-, medie- och verklighetsbubblan inom vilken vi sedan har demokrati och en politisk debatt.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Krigspropaganda, Personlig integritet, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 17:35

Sunday, September 14, 2008

Den oändliga fräckhetens matematik

av Leif Erlingsson
2008-09-14

Snälla farbror Ingvar Carlsson svarade i torsdags på ABF i Stockholm en frågeställare från publiken som följer: "Men om du vill påstå att det var amerikanerna själva som bombade World Trade Center har du missuppfattat ett och annat. Det är klart att det var terroristangrepp mot World Trade Center." Det var inte jag som ställde frågan, som ställdes i samband med en paneldebatt på temat "Världen efter 11 september 2001 - Ett samtal om följderna av terrorismen och kriget mot terrorismen" med Hans Blix, lett av Carl Tham.

Människan måste lära sig tala sanning

En vän kommenterade efteråt: "Människan är en talande apa, men hon måste lära sig tala sanning! It ain't easy!" Just nu klurar jag på hur det inte är information/fakta utan 'memes' som vi har som motstånd mot sanningen. Akademiker såsom Erik Åsard och Rasmus Fleischer författar lärda teorier om vilka dolda motiv som 'egentligen' ligger bakom de olika 'konspirationsteorierna'. När vi därför säger "A" så har 'de lärde' lärt sig att det betyder "B". Vi säger "A" och de hör "B". Det är därför vi tycker att de inte lyssnar. De tycker att vi säger att vi är fascister, extremister, antisemiter och allt möjligt hemskt. Aldrig att vi faktiskt inte vill veta av den oändliga lögnens och fräckhetens matematik. I själva verket "vet" ju "de" att det är de som är de kultiverade och sansade. "Tack vare" Erik Åsard och Rasmus Fleischer med flera.

Vill inte veta, vill inte se, vill inte förstå

I december 2005 bloggade jag om en annan person, som sagt till mig "Att 11 september 2001 skulle ha ett element av amerikansk regeringsmedverkan är inte särskilt trovärdigt". Detta var i ett privat samtal, men jag ska nu namnge personen. Det var Sveriges Fredsråds ordförande Valentin Sevéus. Swami Dhyan Giten nämner i en artikel i Tidningen Kulturen, "11 september - Bluff eller terroristattack?", att svenska Amnesty när han skickade artikeln till dem, de därvid svarade att "de vänligen ville bli borttagen från utskickslistan". Swami Dhyan Giten: "När jag bad om en motivering till detta, så svarade Amnesty att denna information inte är av intresse för dem. Amnesty borde vara en av de första organisationerna att granska dessa fakta - att de inte redan gjort det är anmärkningsvärt."

Straffbar ryktesspridning?

Jesse Ventura, före detta Navy Seal och före detta guvernör för Minnesota i USA, skäller här under en halvtimme ut [videolänk] alla apologeter i massmedia, och alla andra, som fortsätter att försvara lögnerna om 11 september. Är det rentav straffbar ryktesspridning även i Sverige att sprida dessa lögnarnas versioner vidare? Kan man dra ansvariga utgivare på SVT, politiker och andra offentliga personer inför rätta för detta? Ska vi inte helt enkelt polisanmäla ryktesspridarna? Vi kan börja med SVT som sänt amerikansk krigspropaganda. Sedan nyhetsbyråer och massmedia som ensidigt sprider vidare den officiella vandringssågen och ryktet propagerat från krigsbrottslingarna i Washington. Vandringssågen som använts för att motivera flera krig - och, vilket väl är viktigt för svenskar, har använts för att sända svenska soldater i krig, med dödsfall som resultat. Alla dessa har rimligen ett ansvar för dessa dödsfall - som lekman är det min uppfattning att de kan anses delta i en kriminell konspiration.

Konspiration med erkända krigsbrottslingar

Man kan också undra varför alla dessa samarbetar med erkända krigsbrottslingar. Gör inte det dem själva till brottslingar? Jag har i helgen tittat och lyssnat på stora delar av en konferens i tradition av Justice Robert Jackson, högste åklagare vid Nürnberg-rättegångarna efter andra världskriget. Jag tittar faktiskt fortfarande medan jag skriver detta på Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals i Andover, Massachusetts, USA, via video-direktsändning [videolänk] över Internet. Förutsättningen är att Förenta Staternas regim är krigsbrottslingar - de har ju själva erkänt detta - och man diskuterar strategier för att ställa krigsbrottslingarna - Bush-regimen - inför rätta, hur de ska kunna fängslas efter en rättvis rättegång (kom ihåg, de har redan erkänt sina brott). (Såg just och lyssnade på Senator Mike Gravel, det var verkligen uppriskande! :))

Lögnens olidliga lätthet

Det skrevs för några år sedan i Aftonbladet om en ny bok om sanning, jag bloggade om den. Boken hette "Lögnens olidliga lätthet" av Yrsa Stenius. Jag har mer än en gång tänkt att jag måste läsa den. Sedan borde jag läsa Erik Åsard om varför sådana som jag "är" paranoidea konspiracister. Jag har redan läst Rasmus Fleischers magisteruppsats på samma tema, "Populism och apokalyps -- Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier". Han påpekade förresten särskilt att inga av konspirationsteorierna handlar om Ryssland, han tog upp det som att det ytterligare

misstänkliggör 'konspiracisters' [förmodade dolda] motiv. Detta att inga konspirationsteorier skulle peka på Ryssland är - om det är sant - i sig anmärkningsvärt, och en sak att undersöka vidare, men det ligger utanför ämnet för denna artikel.

En konspirationsteori om konspirationsteorier

Googla: "Populism och apokalyps Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier"

Läs för allt i världen http://sv.wikipedia.org/wiki/Rasmus_Fleischer. I min utskrift av Rasmus Fleischers magisteruppsats "Populism och apokalyps -- Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier" la jag till följande underrubrik med kulpetspenna: En konspirationsteori om konspirationsteorier. Det genomgående temat är att konspiracism = antisemitism.

En översättningsmatris till vad 'kultiverade' mottagare uppfattar

Magisteruppsatsen är fantastiskt nyttig att läsa. Inte för Rasmus slutsatser, utan för att få sig till livs en 'matris' varmed vi kan översätta de ord och begrepp vi 'konspiracister' använder, till de idéer och koncept 'kultiverade' (som politikerna, etc) mottagare därvid uppfattar. Den riktigt korta summeringen är att konspiracism = antisemitism. Men magisteruppsatsen måste läsas för att förstå vilka konspirationsteorier som tolkas som vilka förmodade dolda agendor och religiösa eller new age motiv av den 'kultiverade' mottagaren. En övningsuppgift är att göra ett papper med en matris ur uppsatsen som gör denna översättning snabb och enkel att göra. Om någon kan hjälpa till med denna uppgift så kan vi posta den i kommentarerna till denna artikel, som en resurs.

'Konspiracister' förutsätts vara oärliga

Rasmus Fleischer erkänner visserligen att vissa konspirationer kan vara verkliga, men han misstänkliggör MOTIVEN för dem som skriver om konspirationer. Det FÖRUTSÄTTTS att vi har en agenda. Och vilken agenda vi förutsätts ha beror på vilken teori vi förfäktar. Vi FÖRUTSÄTTTS alltså vara oärliga. Det är själva grundförutsättningen. Som man känner sig själv, känner man andra?... Det är inte tänkbart att vi verkligen oroar oss för våra barns framtid. Det är inte tänkbart att vi faktiskt blivit rädda när tidningarna vägrar berätta viktiga sanningar. Nej, vi har givetvis alltid en dold agenda. Rasmus Fleischer egen agenda är f.ö. sionism.... ;) Vilket kanske förklarar att han i praktiken är apologet för krigsbrottslingar.

Krigsbrottslingskramarna

Kort sagt, dessa akademiker, och de apologeter som tror på dem, är krigsbrottslingskramare. Om detta skett av bekvämlighet, att man inte orkat ta reda på saker själv utan litat på 'auktoriteter', så är det nu hög tid att ta eget ansvar och själv ta reda på sanningen. Men den som offentligt propagerat lögner kan inte slippa ansvar för detta i dag. Det vi förväntar av brottslingar efter att de har fällts i domstol är att de visar ånger. Samma måste gälla krigsbrottslingsapologeterna.

Vi är alldeles för flata. Det vi talar om här är allvarliga brott. En kille från England, från "Make Wars History", som nyss [skrivet 2008-09-14 20:25 svensk tid] talade i slutet av Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals i Andover, Massachusetts, USA, nämnde att de i England systematiskt och i många hörn av landet polisanmäler politiker för delaktighet i olagliga krig. Givetvis motarbetas de av korrupta nivåer inom polisväsendet, men genom ihärdighet och att massor av människor anmäler dessa brott hoppas de att politikerna till sist ska arresteras. Vidare talade denne engelsman om att det är olagligt i England att betala skatt så länge politikerna använder dessa medel för olagliga ändamål, varför de driver en skatterevolt för att därmed undandra medel från regeringen så de inte kan bedriva olagligt krig.

Även här i Sverige är det såvitt jag förstår olagligt att medelst lögner påverka politiken till att involvera landet i krig, så som faktiskt har skett. Vilket innebär att, oavsett att polisen inte lär vara villiga att hantera dessa anmälningar, vi borde börja polisanmäla dessa misstänkta krigsbrott. Och vi borde dokumentera varje anmälning, och vilka som tog emot den. Dessa noteringar kan senare användas för att även ställa eventuella trilskande rättstjänare inför ansvar i en framtida internationell domstol. Samma med organisationer som Svenska Amnesty. Om de inte är intresserade av sanningen, så ska vi inte lyssna på dem eller finansiera dem. Stöd dem som söker sanningen, sluta ge bort era pengar till dem som bedrar er!

Det är inte rasism eller antisemitism att förvägra sionister rätten att kriga med hela världen! Det är lika bra att skriva detta i klartext, för det verkar framför allt vara sionisterna (med medberoende) som verkar se sanningen som sin fiende. Ingen har rätt att stjäla sanningen! När jag började gräva i detta hade jag ingen aning om att spåret ledde till sionisterna, men det gjorde det - det är kristna och andra sionister som skapat den nuvarande amerikanska krigspolitikerna - och jag har som konsekvens fått ändra min världsbild.

Ingen agenda är viktigare än sanningen! Ett hopp jag ser är att människor i Israel vaknar inför att de i första hand är människor, att de så att säga ansluter sig till mänskligheten istället för att låsa in sig i sin separata tankelåda och där

inne uppleva att 'hela världen är emot dem'. Ett sådant hoppfullt tecken läste jag om i Gilad Atzmans "The Wandering Who?", nämligen den israeliske historieprofessorn Shlomo Sand som har skrivit en seriös studie över hur 'det judiska folket' uppfanns av tyska intellektuella på 1800-talet, i samband med de nationalistiska känslor som då florerade. Observera att han inte talar om religionen utan om hur folket skapades.

Det är som om medlemmar av min tidigare religion mormonerna skulle återvända som ett folk till västra New York om 2000 år och driva bort de befintliga innevånarna där 'för att återta sitt rättmätiga arveland' (som aldrig tidigare var deras). Kort sagt, 'The Wandering Who' har kört bort dem som verkligen ägde landet med hjälp av vad som verkar vara en väldigt stor lögn. En väldigt stor lögn som sedan försvaras med otaliga nya lögner. Allt sionisterna behöver göra, är att sluta se sig själva som åtskilda från resten av mänskligheten, så löser sig en ofantlig knut som just nu håller på att störta mänskligheten i fördärvet. Allt vi andra behöver göra, är att sluta agera medberoende med deras lögner! Sluta att falskeligen anklaga muslimer för terrordådet mot World Trade Center 2001, och gör verkliga medborgarutredningar även på många andra terrordåd, som hittills skylts på muslimerna. Jag är inte muslim men jag vägrar delta i demoniseringen - lika lite som jag skulle kunna delta i demoniseringen av judar i 30- och särskilt 40-talets Tyskland. Det är inte judarnas fel, det som sker nu. Det är sionisternas fel, vare sig sionisterna är svenskar, kristna, amerikaner eller för den delen israeler och judar. Är du sionist? Dags att sluta! Det finns avvänjningsgrupper för det mesta, så jag föreslår att det även startas sionistavvänjningsgrupper.

Allt vi behöver göra är att sluta vara medberoende med alla lögner!

Leif Erlingsson
2008-09-14

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: fräckhet, Ingvar Carlsson, Hans Blix, Carl Tham, WTC, 911, 11 september, 11 september 2001, terrorism, kriget mot terrorismen, sanning, lögn, memes, akademiker, Erik Åsard, Rasmus Fleische, konspirationsteorier, Valentin Sevéus, Swami Dhyan Giten, Tidningen Kulturen, Amnesty, ryktesspridning, vandringsägen, apologeter, krigspropaganda, svenska soldater i krig, kriminell konspiration, krigsbrottslingar, Justice Robert Jackson Conference, Mike Gravel, Lögnens olidliga lätthet, Yrsa Stenius, konspiracister, konspiracism, antisemitism, krigsbrottslingskramare, Andover, Massachusetts, skatterevolt, olagliga krig, lögner, polisanmäla krigsbrott, Gilad Atzmon, The Wandering Who, Shlomo Sand, det judiska folket, sionister, mänskligheten, medberoende, muslimer, medborgarutredningar, demonisering, sionistavvänjningsgrupper

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Fredsrörelsen, Folkresning, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Global rättvisa, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Nazism, Zionism kl 22:44

Monday, August 18. 2008

11:e september [fortfarande] ifrågasatt

av Leif Erlingsson, Camilla Ingman-Fulton, Lasse Wilhelmson
2006-09-07, 2008-08-18

En något förkortad version av denna artikel (de tre inledande styckena bort) trycktes i Flamman torsdagen den 7 september 2006, sidan 15, efter att artikeln i tur och ordning erbjudits SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen utan att dessa ville ta in den. Den har även funnits utlagd på <http://blog.lege.net/?/91-Vad-haende-11-september.html> sedan den 7 september 2006. Den enda uppdatering som gjorts nedan är i länkarna till källor. Den är fortfarande lika aktuell, med tanke på FRA och CIA/USA/NATO/EU-sponsrat krig i Georgien, som ju ligger norr om Iran.

Terrordådet den 11:e september 2001 när tre byggnader i World Trade Center (WTC) fullständigt kollapsade och Pentagon skadades blev en vändpunkt i amerikansk utrikespolitik. Som på beställning gavs en förevändning för att sjösätta doktrinen "Kampen mot terrorismen med preventiva krig" - i strid med folkrätten - som ny täckmantel för USA:s imperieambitioner. Afghanistan blev första målet och Irak det andra. Nu står eventuellt Iran på tur.

Historien visar liknande exempel på vändpunkter. Japans angrepp på Pearl Harbor, som blev en förevändning för USA att gå med i andra världskriget och senare atombomba Hiroshima och Nagasaki. Eller mordbranden av riksdagshuset i Tyskland, som blev Nazitysklands förevändning för att avskaffa demokratin och terrorisera för nazismen olämpliga medborgare.

"Kampen mot terrorismen" har redan fått långtgående konsekvenser, även för oss i Sverige. Omläggningen av det svenska försvaret har påskyndats från att vara ett "sega gubben försvar", till att alltmer bli en yrkesarmé för internationella insatser inom ramen för USA:s dominans. Ett Storebrorssamhälle växer snabbt fram för kontroll av medborgarna och traditionellt solidaritetsarbete med folk som försvarar sig mot ockupation kan idag klassas som terrorism. Det finns alltså goda skäl att diskutera 11:e september. I synnerhet här i Sverige, där seriös kritik av Bush-administrationens officiella version hittills har varit obefintlig.

I USA däremot finns det en brokig och växande folkrörelse som ifrågasätter vad som egentligen hände den 11:e september. Den består bland annat av släktingar till omkomna, krigsveteraner, kongressledamöter, vetenskapsmän och tidigare anställda inom underrättelsetjänsten. Artiklar och böcker skrivs, filmer produceras och runt om i landet hålls seminarier och konferenser där 11:e september kritiskt analyseras och diskuteras. Flera opinionsundersökningar visar också på en grundläggande misstro mot den officiella versionen hos den amerikanska befolkningen. Den senaste, gjord av Ohio University och publicerad i augusti 2006, visar att 36% av amerikanerna anser det vara troligt att personer i USA:s regering antingen deltog i attackerna själva eller lät bli att ingripa för att de ville att USA skulle gå i krig i Mellanöstern.

Det bör också påpekas att det framförallt var krav från familjemedlemmar till omkomna som ledde till att en officiell utredningskommission överhuvudtaget tillsattes. Speciellt drivande var the Family Steering Committee. Efter cirka ett års hård kamp med mycket motstånd från Bush-administrationen, tillsattes den så kallade Kean-kommissionen. I slutändan tog den dock bara upp cirka 30 procent av de frågor the Family Steering Committee ställde.

Det mest centrala i de kritiska diskussionerna handlar om WTC-kollapserna och de krigs- och luftförsvarsövningar som pågick dagarna innan och under 11:e september och vilken effekt det senare hade på misslyckandet att ingripa mot de kapade planen. Utöver det diskuteras bland annat omständigheterna kring ramningen av Pentagon, de utpekade flygkaparnas pilotutbildning i USA och den stora ökningen av viss handel på börserna dagarna innan. Och så förstås: cui bono? - 11:e september i vems intresse? Av utrymmesskäl redovisas här ett begränsat urval av de viktigaste invändningarna mot den officiella versionen av vad som hände den där dagen för fem år sedan.

Varför ingrep inte luftförsvaret?

Kean-kommissionen påstår att brister i samarbetet mellan olika myndigheter var orsaken till att luftförsvaret misslyckades.

Kritikerna menar att det sedan länge fanns väl utarbetade rutiner och erfarenhet av avvissning eller oskadliggörande av "vilsekomna" flygplan som skulle ha kunnat förhindra attentaten.

Men just denna dag var inget normalt. Luftförsvaret hos världens mäktigaste militärmakt lyckades inte ingripa när landet angreps. Enligt kritikerna troligast på grund av minst fyra pågående krigs- och luftförsvarsövningar, bland annat med simulerade kapningar. Under de första 100 minuterna av attacken orsakade mängden av felinformation att North East Air Defense Sector (NEADS) - som ansvarar för det drabbade området - "jagade" över ett dussin "kapade" plan. Kean-kommissionen avfärdar denna omständighet som ett betydelselöst sammanträffande.

Hur kunde tvillingtornen kollapsa totalt?

Att det påminde om kontrollerade demoleringar, var det många som tänkte och yttrade när de såg WTC-tornen kollapsa. Något som också TV- och radioreportrar spontant kommenterade i direktsändningarna. Det bör påpekas att tornens kollaps kom som en total överraskning, inte minst för brandförsvaret som därför led stora förluster.

Den officiella förklaringen till dessa demoleringslika kollapsar var så kallade pannkaksteorier, som dock inte tar hänsyn till de bärande centrala stålpelarna. Senare officiella versioner hävdar att skadorna från flygplanen och värmen från bränderna försvagade de centrala stålpelarna så mycket att de totalt förlorade sin bärlighet.

Frågan om hur den officiella förklaringen skulle kunna vara möjlig med hänsyn till tornens stålkonstruktion och den åverkan som de rammande flygplanen och de efterföljande bränderna åstadkom har utretts av bland andra fysikprofessor Steven E. Jones. Flera omständigheter framhålls av honom och andra kritiker som viktiga skäl till deras slutsats att tornen inte kunde kollapsa, eller kollapsa som de gjorde, enbart på grund av de rammande flygplanen och de efterföljande bränderna. Professor Jones med flera påpekar bland annat att den brand tornen utsattes för inte kan åstadkomma den höga temperatur som krävs för kollaps av stålkonstruktionen och att den smälta metallen, som flera veckor efteråt grävdes fram ur marken, därför måste ha åstadkommit på annat sätt än genom bränderna. Dessutom finns det mängder med vittnesmål som hävdar att en serie sprängningar skett under de delar av tornen som rammats. Sprängningar som kritikerna hävdar är en förutsättning för att tornen kunde kollapsa så snabbt.

Varför rasade en tredje byggnad?

Sju timmar efter att de två tvillingtornen kollapsat, rasade en tredje byggnad (WTC-7) - som inte blev rammad - på liknande sätt som de två tornen. Den var 47 våningar hög och hade en annan byggnad mellan sig och det närmaste tornet. Om de skador WTC-7 ådrog sig när tornen kollapsade - ett relativt stort "hål" nära marken i ena kortsidans hörn - var orsaken till att byggnaden rasade, så borde den rimligen ha tiltat. Istället för att - som den gjorde - kollapsa i ett närmast perfekt symmetriskt fritt fall, precis som när byggnader medvetet imploderar genom professionellt och omsorgsfullt utplacerade sprängladdningar. Byggnaden innehöll viktiga finansiella institutioner och myndighetsorgan, bland annat den amerikanska säkerhetstjänsten och borgmästarens ledningscentral för krisberedskap. Kean-kommissionen behandlar överhuvudtaget inte WTC-7, medan andra officiella utredningar påstår att byggnaden kollapsade på grund av skadorna den fick när tornen kollapsade. Kritikerna hävdar att det är en omöjlighet och att WTC-7 är toppen på isberget av händelser vilka kräver genuint oberoende utredningar.

I USA skämtar man om att de som tror på den officiella versionen om 11:e september måste vara så kallade slumpteoretiker, eftersom så många sammanträffanden och till synes oförklarliga händelser inträffade just den dagen.

Leif Erlingsson
Samtidsbloggare, Botkyrka

Camilla Ingman-Fulton
Mediekritiker, Umeå

Lasse Wilhelmson
Mellanösterndebattör, Täby

Källor kan sökas bland annat via:

Journal of 9/11 Studies (tidigare Scholars for 9/11 Truth). <http://journalof911studies.com/>
9-11 Research. <http://911research.wtc7.net/>

Källor till artikeln:

The 9/11 Commission Report: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, Authorized Edition (New York: W. W. Northon, 2004).
<http://www.9-11commission.gov/report/911Report.pdf>

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

David Ray Griffin, *The 9/11 Commission Report: Omissions and Distortions - A Critique of the Kean-Zelikow Report* (Olive Branch Press, an imprint of Interlink Publishing Group, Inc., Northampton, Massachusetts, 2005).

Michael C. Ruppert, *Crossing the Rubicon: The Decline of the American Empire at the End of the Age of Oil* (New Society Publishers, Gabriola Island, British Columbia, Kanada, 2004).

Paul Thompson, *The Terror Timeline: Year by Year, Day by Day, Minute by Minute: A Comprehensive Chronicle of the Road to 9/11 - and America's Response* (ReganBooks, an imprint of HarperCollins Publishers Inc., 2004).

History Commons (tidigare Center for Cooperative Research).
<http://www.historycommons.org/>

Journal of 9/11 Studies (tidigare Scholars for 9/11 Truth).
Scholars for 9/11 Truth finns arkiverad på <http://blog.lege.net/st911.org/>
<http://journalof911studies.com/>

9-11 Research.
<http://911research.wtc7.net/>

The Family Steering Committees frågor till Kean-kommissionen.
<http://911independentcommission.org/questions.html>

9/11 Press for Truth, dokumentär där 'The Jersey Girls' berättar sin historia om kampen för att få till stånd en oberoende utredning.
<http://911pressfortruth.com/>

Konferens om 9-11 i Los Angeles den 25 juni 2006.
<http://video.google.com/videoplay?docid=-5004704309041471296&q=alex+symposium>

Steven E. Jones, *Why Indeed Did the WTC Buildings Collapse?*
Fanns ursprungligen på <http://www.physics.byu.edu/research/energy/htm7.html>. Finns nu arkiverad på
http://blog.lege.net/content/20060721_htm7.html
En uppdatering finns dessutom på
<http://journalof911studies.com/volume/200609/WhyIndeedDidtheWorldTradeCenterBuildingsCompletelyCollapse.pdf>

Steven E. Jones, with Wesley Lifferth, Jared Dodson, Jacob Stevenson and Shannon Walch, *Experiments with Molten Aluminum*.
Fanns ursprungligen på <http://scholarsfor911truth.org/ExptAlMelt.doc>. Finns nu arkiverad på
<http://blog.lege.net/scholarsfor911truth.org/ExptAlMelt.doc>

Leif Erlingsson, Camilla Ingman-Fulton, Lasse Wilhelmson
2006-09-07, 2008-08-18

Läs kommentarer här och under den ursprungliga publiceringen 2006-09-07.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 11 september, 911, pentagon, konspirationsteorier

Se även "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001", och artiklar den länkar till.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Krigspropaganda, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, TRYCK kl 16:10

Saturday, May 10. 2008

Lögnokrati

av Leif Erlingsson
2008-05-10

RÄTTELSE, 2008-09-04: I en kommentar blir jag tillrättavisad att inte blanda grekiska och svenska, antingen "mytokrati" eller "lögnstyre". Jag väljer "lögnstyre", och tackar för den språkliga innovationen - Google: "Your search - lögnstyre - did not match any documents."

(Du som normalt enbart får nyheter från DN, SvD, SVT, SR o.s.v. uppmanas börja här: "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001".)

Vi har det politiska styresskicket lögnokrati. Jag insåg det nyss, i duschen. Och jag verkar vara först, en Googling i dag gav svaret: "Din sökning - Lögnokrati - matchade inte något dokument". Politiker kan endast agera inom 'majoritetsverkligheten'; det majoriteten tror är verkligt. Min vän förlagsägaren Hesham Bahari skrev i ett nyhetsbrev från sitt Alhambra Förlag nyligen (2008-04-29; Alhambras nyhetsbrev / April 08): "Just nu arbetar vi för att inte bara Bush och hans regering, en vacker dag, skall skaka galler på de koncentrationsläger de har byggt åt dissidenterna i USA, utan för att alla de politiker runt om i världen som förrått sina folk genom att inte högljutt och offentligt kräva en ny oberoende undersökning beträffande händelserna den 11 september skall diskvalificeras från att syssla med politik. Det skulle ge 99 procent av våra politiker sparken. Medvetandeströmmen är på uppstigande i världen. Tro inget annat. Vi går genom en övergångsfas. Den blir svår men oundviklig. Just nu står striden mellan vapenmarknaden och de som tröttnat på krig." "Dårstämpel" och hederlig, eller medlemskap i lögnligan, är detta alternativen i en lögnokrati som vår?

Läs även "Grupptänkande", som jag lägger ut samtidigt.

Leif Erlingsson
2008-05-10

TILLÄGG, 2008-05-19: Lögnokrati - vårt metapolitiska system. Det system av lögner och manipulationer genom vilket man bestämmer medvetande-, medie- och verklighetsbubblan inom vilken vi sedan har demokrati och en politisk debatt.

TILLÄGG, 2008-05-31: Missa inte att läsa och/eller lyssna på Elias Davidsson:s "Den farliga 11 september kulten", som jag själv har översatt och läst in. Fri spridning!

TILLÄGG, 2008-06-30: Elias Davidsson:s viktiga uppsats "'Kriget mot terrorismen": Ett dubbelt bedrägeri mot mänskligheten" nu också på svenska, tack vare Hans Berggren. Fri spridning!

PS: Glöm inte att hålla ögonen på när Alhambra Förlag publicerar "911 Contradictions: an Open Letter to the Congress and the Media" på svenska i sommar, och senare även den uppdaterade "The New Pearl Harbor" också den på svenska. I en lögnokrati ansvarar varje medborgare själv för att söka vad som verkligen har hänt, till skillnad mot vad 'majoritetsverkligheten'/konsensusströmmen har godkänt såsom verkligt. Är detta ny information för dig, se då även vår svenske vän Anders Björkman, erfaren marin-haveriutredare ursprungligen från Stockholm, som efter mycket funderande om 11 september 2001 till sist gjort en egen ingenjörsmässig analys av tvillingtornens fall. Och förstå att detta ifrågasättande inte på något vis är ett marginellt fenomen, det bara framställs på detta sätt i vår nuvarande lögnokrati. Läs gärna även Jan-Olof Rönn och vad han initierat skriver om Mediernas uppgift och om hur Medie-Begravningar går till.

Några tidigare relevanta artiklar: Rädsla eller kärlek? Civilingenjörer eniga med 11 september utredare på 14 punkter Israel stoppar människorättsobservatör från FNN Några aktuella ickenyheter Filmvisning och diskussion om 11 september 2001 på ABF den 24 november 2007 Därför håller media käft Makteliten är nervös, nu kör den med svart propaganda även i Norden Irrelevanta insikter och onödiga åsikter Känslor och 11 september Massmedvetandevapen funna i Vita Huset Den norska 911-scenen Revolt mot inkquisitionen "Jag har inte sett några övertygande bevis" Media! Ett förslag hur vi kan bryta tystnaden - det är hög tid! Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om? Vad handlar då det här med "911" om egentligen Alla ni hypnotiserade, ni kan öppna ögonen nu! 9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out Så var det med det Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen En Ljusnande Framtid Därför är det tyst Johan Dahlbäck attackerar Maj Wechseltmann Vad hände 11 september The Terror

Conspiracy9/11 Press for TruthDesinformera meraAndra varvets tänkande: Eller vågar vi älska?Alex Jones om regeringsterrornNågon skulle ha talatBubblan läckerHar vi blivit programmerade?Levande människor är vårt hoppLita på ossModellerVerklighetsbubblanEn lysande framtid är vårDet är historia nuFem dansande IsraelerMänniskor vetKriget mot terrorismen och rättsstatens förfallVarförLäs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: lögnokrati, politiska styresskick, majoritetsverkligheten, dårstämpel, konspirationsteoretiker, regisserad verklighet, Hesham Bahari, Alhambra, 911 Contradictions, The New Pearl Harbor, David Ray Griffin, dissidenter, förrädare, oberoende undersökning 911 Contradictions, USA, Förenta Staterna, World Trade Center, WTC, 911, 11 september, grupp-tänkande, rundgångstänkande, loop-tänkande, självbekräftande tanke-system, tankeförstoppning, sociala fantasisystem, drömbubbla, media, politiker

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Krigspropaganda, Politik, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 12:01

Grupp-tänkande

av Leif Erlingsson
2008-05-10

(Du som normalt enbart får nyheter från DN, SvD, SVT, SR o.s.v. uppmanas börja här: "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001" och läs sedan även om vårt politiska styresskick, som just nu synes vara Lögnokrati.)

Jag har nyligen prioriterat upp hur viktigt jag själv känner det är att motverka manipulativa religioner i det större perspektivet, då detta är en pedagogiskt utmärkt inkörspport att förklara hur vi alla manipuleras. Jag insåg själv att vi manipuleras då jag genom eget politiskt engagemang i USA:s presidentval 2004 hade kännedom om valfusket i detsamma och först försökte intressera svenska massmedia att skriva om det, och sedan, när detta inte gick, själv skrev om det. Trots att jag erbjöd artikeln gratis blev varken min eller någon annan artikel i ämnet någonsin publicerad av någon större svensk tidning. Se vidare "Det andra valfiaskot och den pinsamma tystnaden" (Leif Erlingsson, 2005-01-16). Senare har jag gjort samma erfarenhet angående attackerna den 11 september 2001, där alla som har försökt - även jag - har misslyckats att få in seriösa artiklar i större svenska tidningar.

Min vän Hesham Bahari med det svenska förlaget Alhambra är mig veterligen det enda svenska förlag som ger ut svenska översättningar av litteratur i ämnet 11 september attackerna från annat perspektiv än 'majoritetsverklighetens'/lögnokratins. Alhambra ger i sommar ut teologiprofessor David Ray Griffins verk "911 Contradictions: an Open Letter to the Congress and the Media" på svenska. Senare kommer även den uppdaterade "The New Pearl Harbor" ut. David Ray Griffin har skrivit flera viktiga böcker som i stor detalj avslöjar hur man sopat verkligheten under mattan i de officiella så kallade utredningarna. Då denna saga om 11 septemberterroristerna är vad man bygger hela vår nuvarande terrorist-jagande värld på, så anser jag och många med mig att det är av största vikt att slå hål på denna myt. Tidigare har Alhambra gett ut CIA och 11 september av Andreas von Bülow samt Bushs okända värld och Gåtorna kring den 11 september av Eric Laurent.

Just den teologiska kopplingen i 11 september-myten är, menar jag, ytterst intressant. I bloggartikeln Levande människor är vårt hopp (2006-04-02) introducerar jag ett tal av David Ray Griffin så här: "Lysna speciellt på Dr. David Ray Griffin om hur historien om 11 september 2001 fungerar som en gemensam berättelse eller myt för vårt västerländska samhälle efter detta datum. Det teologen David Ray Griffin beskriver i termer av en gemensam myt med nästan religiösa övertoner - som inte får ifrågasättas utan endast ska accepteras utan bevis, liksom andra religiösa trossatser, där ifrågasättanden bemöts med tystnad, liksom religiösa ifrågasättanden brukar hanteras - detta kan förstås även beskrivas i psykologiska termer." På samma länk: "I en artikel i Asia Times den 8 juli 2004 förklarar den kanadensiske psykologen Dr. Daniel Burston att det sociala fantasisystemet blir en källa till tröst och trygghet för en person som är en del av det, formande ett känslomässigt stödnätverk som förser dess medlemmar med en falsk känsla av legitimitet. Trots att systemen mänskligt att döma är fundamentalt i strid med våra grundläggande existentiella och mänskliga behov ("fundamentally at odds with our basic existential and human needs"). Trots att systemet, mänskligt att döma BORDE generera intern konflikt. Men det gör det inte. Istället deltar och delar systemets medlemmar i rationaliseringen och får den på så sätt att framstå som 'realistisk' för medlemmarna i en sådan grupp. Och formar

därigenom det redan omnämnda känslomässiga stödnätverket."

[Källa: "U.S.: Patriotic Pride and Fear", Ritt Goldstein, Asia Times, Tue July 8, 2004.]Jag har själv egen erfarenhet av att ha fångats i grupptänkande:"Tyvärr hade jag låtit mig fångas i religiösa illusioner hösten 1988. Våren 2004 hade jag åter befriat mig från dessa. Att detta lyckades måste jag faktiskt tacka religionens ledare för. De skapade nämligen den omöjliga paradox inom grupptänkandet, som för mig öppnade en liten glipa att öppet ta emot vetande trots att trossatserna stod ivägen. Detta är normalt inte möjligt för den som är medlem av ett grupptänkande, då informationer och källor som inte är kompatibla med grupptänkandet a priori saknar trovärdighet." (Leif Erlingsson, "Rädsla eller kärlek?", 2008-04-27.)Just rundgångstänkande/loop-tänkande/självbekräftande tanke-system är mycket vanliga. Jag behandlar dessa i vår västerländska kultur i texten "Nymedeltid", där jag bl.a. citerar Jan Guillou: "Inte sen korstågstiden för 800 år sen har Europa genomgått en sådan hjärntvätt, också då försvarades massmord med att araber egentligen inte var människor, varför kristendomen inte utgjorde hinder för slakten."Inte bara religiösa, utan även politiska och journalistiska självbekräftande tanke-system låser inne tanken. Jag träffade den kände engelske journalisten Robert Fisk i Stockholm för ett år sedan, när han presenterade sin bok "Det stora kriget för mänskligheten: kampen om mellanöstern" - se min artikel "Det stora kriget för mänskligheten: kampen mot förnuftet". Robert Fisk sa bl.a."we have some dream bubble, in which a narrative is set up by our presidents and our prime ministers and our generals and our journalists of course." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.Vi lever alltså, hävdar jag, i olika tanke-bubblor/verklighetsbubblor/ självbekräftande tanke-system/ loop-tänkanden /rundgångstänkanden, även om vi inte är medlemmar av någon viss religiös d:o. Journalisten Maria-Pia Boëthius upptäckte själv för några år sedan sin egen indoktrinering, och skrev "Mediatan" om hur man som journalist låser in sig själv i ett självbekräftande tanke-system. Indoktrineringssprocessen är allmänmänsklig, och inte specifik för någon viss religion eller ideologi. Den är bara lättare att upptäcka för den som tar sig ur ett sådant mer begränsat tanke-system.

Tankeförstoppningen som hindrar människor att se ut ur sina egna rundgångstänkanden/loop-tänkanden/självbekräftande tanke-system oroar mig. Säkert har jag fortfarande egna låsningar som gör det svårare för mig själv att förstå andras synpunkter, men i ännu högre grad känner jag mig hindrad av andras tankeförstoppning när jag försöker kommunicera och göra mig förstådd. Kanske världen behöver en ny berättelse, en myt som INTE begränsar?

Kanske Inanna myten kan användas? Jag läste för några dagar sedan boken "Inanna: himlens och jordens drottning; Hennes sånger och myter från Sumer", om denna Inanna myt, som är äldre än gamla testamentet, judendom, kristendom, islam, etc. Myten tar bl.a. upp att intelligens bryter symmetrin. (Diane Wolkstein & Samuel Noah Kramer: Inanna: himlens och jordens drottning; Hennes sånger och myter från Sumer, I tolkning av Gunilla Hultgren, Trevi förlag Stockholm 1995, ISBN 91 7161 142 8.) Den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens anknyter bättre till ett öppet samhälle än gamla testamentets moralbegrepp att konspirera/hålla information hemlig mot icke-troende/icke-medlemmar/icke-invigda.För den som eventuellt inte noterat detta, "Med George W Bush fördes landets [Förenta Staternas] maktpolitiska fokus till bibelbältet i den djupa södern. Religionen blev politik. Laurent noterar att Vita husets personal deltar i dagliga bibelstudiegrupper. Han kallar presidentresidenset ett "stort bönehus"." (Eric Laurent, Bushs okända värld.)Läs även "Lögnokrati", som jag lägger ut samtidigt.

Leif Erlingsson
2008-05-10

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: lögnokrati, politiska styresskick, majoritetsverkligheten, dårstämpel, konspirationsteoretiker, regisserad verklighet, Hesham Bahari, Alhambra, 911 Contradictions, The New Pearl Harbor, David Ray Griffin, dissidenter, förrädare, oberoende undersökning 911 Contradictions, USA, Förenta Staterna, World Trade Center, WTC, 911, 11 september, grupptänkande, rundgångstänkande, loop-tänkande, självbekräftande tanke-system, tankeförstoppning, sociala fantasisystem, drömbubbla, media, politiker

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Förnekelse, Verkligheten, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Krigspropaganda, Politik, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 12:01

Friday, April 25. 2008

Civilingenjörer eniga med 11 september utredare på 14 punkter

av Leif Erlingsson
2008-04-25

I en artikel i "The Open Civil Engineering Journal, 2008, Volume 2, pp. 35-40" söker civilingenjörer i Förenta Staterna utgångspunkter för att kunna finna förklaringar till hur de tre World Trade Center-byggnaderna fullständigt kunde kollapsa i New York den 11 september 2001. Detta skedde efter att två av dem hade träffats av flygplan. Civilingenjörerna vill etablera fruktbara utgångspunkter för att söka dessa svar genom samsyn på 14 punkter i NIST:s och FEMA:s officiella regeringsutredningar.

Summering av de 14 punkterna, civilingenjörerna instämmer med FEMA att deras bästa brand-hypotes är osannolik. instämmer med FEMA och NIST att byggnaderna var konstruerade att klara flygplanskollisioner. instämmer med NIST att pannkaksteorin som FEMA tidigare föreslagit, och som fått omfattande publicitet genom Popular Mechanics, är felaktig och måste förkastas. instämmer med NIST att World Trade Center-tornen [de två högsta byggnaderna, de som träffades av flygplan] innehöll massiva sammankopplade stålpelare i byggnadens kärna, utöver stålpelarna i de yttre väggarna. Och instämmer att de centrala pelarna bar mycket av tornens tyngd, trots alla felaktiga teorier om att kärnorna skulle vara ihåliga. instämmer med NIST att tornen kom ned i princip i fritt fall, och att våningarna under kollapszonen inte utgjorde något nämnvärt motstånd. Men frågar till skillnad mot NIST hur detta kan komma sig, då det bryter mot lagen om rörelsemängdsmomentets bevarande. instämmer med NIST att NIST fått brandtestexperiment utförda av Underwriters Laboratories, Inc. på trossbottnar liknande dem i World Trade Center-tornen, och att dessa klarade proven utan att kollapsa. Civilingenjörerna instämmer även med NIST att i Underwriters prov var temperaturen högre och det brann längre, än i World Trade Center-tornen. instämmer med NIST att de inledande flygbränslebränderna endast varade några minuter, och att det ingenstans var hetare i luften, inte stålet, än knappt 1000°C, i 15-20 minuter. Och instämmer att de beräknade temperaturerna låg på eller under 500°C resten av tiden. Men önskar diskussion om vad som orsakat dessa tre World Trade Center-byggnaders totala och symmetriska kollaps. instämmer med NIST att stålet i tornen inte smälte på grund av eld. Men önskar diskussion om vad som orsakat att smält material runnit ut ur det södra tornet precis före kollapsen, och bevis för temperaturer långt högre än de 1100°C som NIST rapporterar. Samt erbjuder sig att diskutera förklaringar för detta. instämmer med NIST att endast en liten bråkdel av de enorma mängderna stål från tornen bevarats, och att resten snabbt återanvänts. Samt kommenterar att denna bevisförstöring är misstänkt och antagligen olaglig. instämmer med och gratulerar NIST för att ha observerat att en ovanlig flamma syntes inne i en eld i det södra tornet, som gett upphov till en vit rökplym och följts av ett flöde av en orange-glödande vätska. Och instämmer att det inte kan röra sig om brinnande aluminium, då aluminium inte förväntas fatta eld vid normala brandtemperaturer. Samt vill förstås diskutera möjliga förklaringar till detta fenomen. instämmer med FEMA att de fysiska bevisen för en allvarlig högtemperatur korrosionshändelse på stålet med svavel inblandat är mycket övertygande. Samt önskar diskussion om varifrån svavlet och de höga temperaturerna kom, för att finna en förklaring till byggnadernas totala kollaps. instämmer att NIST fått ta till komplexa datorsimuleringar, och otvivelaktigt justerat inparametrar för att ta hänsyn till att tornen faktiskt kollapsat, sedan brandtesterna inte stött den förutbestämda kollapsteorin. instämmer med NIST att de hittills inte har tillhandahållit någon fullständig förklaring till de totala kollapserna. instämmer att det inte finns några bevis för att NIST har sökt efter spår av termit ('thermite') eller sprängämnen. Trots att det uttryckligen anges i en brandundersökningsbestämmelse att så ska ske, eller att utredarna måste kunna förklara varför de inte gjort detta. När en oberoende utredare nyligen frågade NIST varför de inte sökt efter dessa ämnen, blev förklaringen att det är slöseri med skattemedel att söka efter sådant som inte finns. Till skillnad mot NIST så har artikelförfattarna sökt efter sådana ämnen i resterna, och refererar till bevis för spår av termit ('thermite'). Slutsatsen i artikeln är att fjorton områden identifieras där de funnit samsyn med FEMA och NIST i dessas utredningar. Att man instämmer i att byggnaderna fallit med en hastighet nära fritt fall och att detta är en viktig utgångspunkt. Man instämmer att flera populära myter har visats felaktiga, såsom idén att stålet smälte av bränderna, eller att tornen var ihåliga, eller att golven 'pannkakade'. Man instämmer i att kollapsen av den 47 våningar höga byggnad 7, som inte träffades av något flygplan, är svår att förklara utifrån brandmekanismer och att NIST hittills vägrat att söka efter spår av sprängämnen. Civilingenjörernas undersökningsteam slutar med att säga att man gärna vill bygga på denna grund för att kommunicera med NIST:s undersökningsteam, speciellt då de senare inte kunnat finna någon förklaring för de fullständiga kollapserna.

Jag kan bara instämma. Det är dags att vi får veta vad som hände den 11 september 2001. Världen har inte varit sig lik, efter det datumet.

Leif Erlingsson
2008-04-25

Några tidigare relevanta artiklar: Israel stoppar människorättsobservatör från FN Några aktuella ickenyheter Filmvisning och diskussion om 11 september 2001 på ABF den 24 november 2007 Därför håller media käft Makteliten är nervös, nu kör den med svart propaganda även i Norden Irrelevanta insikter och onödiga åsikter Känslor och 11 september Massmedvetandevapen funna i Vita Huset Den norska 911-scenen Revolt mot inkquisitionen "Jag har inte sett några övertygande bevis" Media! Ett förslag hur vi kan bryta tystnaden - det är hög tid! Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om? Vad handlar då det här med "911" om egentligen Alla ni hypnotiserade, ni kan öppna ögonen nu! 9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out Så var det med det Pentagon under attack och biologisk krigsföring mot kongressen En Ljusnande Framtid Därför är det tyst Johan Dahlbäck attackerar Maj Wechseltmann Vad hände 11 september The Terror Conspiracy 9/11 Press for Truth Desinformera mera Andra varvets tänkande: Eller vågar vi älska? Alex Jones om regeringsterrorn Någon skulle ha talat Bubblan läcker Har vi blivit programmerade? Levande människor är vårt hopp Lita på oss Modeller Verklighetsbubblan En lysande framtid är vår Det är historia nu Fem dansande Israeler Människor vet Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall Varför Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: USA, Förenta Staterna, World Trade Center, WTC, 911, 11 september, Total collapse, fullständig kollaps, Pancake theory, pannkaksteorin, Momentum conservation, rörelsemängdsmomentets bevarande, Residues, spårämnen, Open Civil Engineering Journal, OCIEJ, FEMA, NIST, Steven E Jones, Frank M Legge, Kevin R Ryan, Anthony F Szamboti, James R Gourley

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, Termit, WTC, Regeringsterrorism, USA, Surrealistisk verklighet kl 20:44

Friday, April 11. 2008

Israel stoppar människorättsobservatör från FN

av Leif Erlingsson
2008-04-11

Enligt The Associated Press i Israeliska HAARETZ.com 2008-04-09 så sa det israeliska utrikesministeriet i tisdags att Israel inte kommer att släppa in den FN-utnämnde människorättsobservatör som har att undersöka den Israelisk-Palestinska konflikten till vare sig Israel, Gaza eller Västbanken. Detta sedan Richard Falk, tjänstemannen ifråga, står fast vid att jämföra Israelerna med Nazisterna.

Något Haaretz förbigår men som The New York Sun 2008-04-10 publicerar är att samme FN-tjänsteman, Richard Falk - som enhälligt utsågs till sitt uppdrag den 26 mars 2008, och är "Milbank professor of international law emeritus at Princeton University" -, även är pådrivande för en ny officiell kommission för att studera vilken roll de neokonservativa (den amerikanska regeringen!) kan ha haft i 11 september 2001 dåden.

Många inflytelserika personer har påpekat att 11 september 2001 dåden måste ha utförts av statliga säkerhetstjänster. Israeliska Mossad, amerikanska CIA m.fl. organisationer har nämnts som troligen inblandade i planering och utförande. Den viktigaste japanska oppositionspolitikern Yukihisa Fujita (som jag tidigare har skrivit om) har enligt Prison Planet den 30 mars 2008 sagt på "the Alex Jones Show" att en möjlig ny undersökning av 11 september mörkläggningen skulle kunna ledas av internationella parlamentariker han hade varit i kontakt med, eller av FN självt.

Till sist en liten brasklapp om Richard Falk. Han gjorde en tabbe den 16 februari 1979 när han i en ledare för New York Times prisade Ayatollah Khomeini och kritiserade hur illa den senare behandlades i amerikansk press, när den senares student-supporters nio månader efteråt invaderade den amerikanska ambassaden i Tehran och höll 52 som gisslan i 444 dagar. Detta bör vi veta, för vi kommer att få det i ansiktet, när vi berättar om Richard Falk och 11 september.

Leif Erlingsson
2008-04-11

TILLÄGG, 2008-12-18: December 17, 2008, meddelar Jan Oberg, Transnationella Stiftelsen för Freds- och Framtidsforskning (T F F), att Haaretz.com i en ny artikel om varför Israel inte tar emot FN:s människorättsobservatör Richard Falk i [början av] artikeln kommer med den oriktiga uppgiften att Richard Falk skulle ha jämfört Israel med Nazismen. Eftersom jag i bloggartikeln ovan refererar en tidigare liknande uppgift av samma slag, och därtill från samma källa, så ser jag mig moraliskt tvingad att här införa denna brasklapp i efterhand att uppgiften ser ut att vara lögnaktig.

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: FN, människorättsobservatör, Richard Falk, Israel, Palestina, Gaza, Västbanken, Israelerna, Nazisterna, Sionism, Sionister, Mossad, MI6, USA, Neokonservativa, Nykonservativa, CIA, 11 september, Japan, Yukihisa Fujita, konspirationer, konspirationsteorier

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Neocons, USA, FN, Palestina, Zionism kl 22:25

Thursday, March 13. 2008

Kriget mot terrorismen är en bluff - avskaffa terroristlagstiftningen

av Lasse Wilhelmson
2008-03-13

Alla folk har, enligt folkrätten, rätt att försvara sig mot ockupation. Att på olika sätt stödja detta är ett uttryck för solidaritet mellan folken, som har ett gemensamt intresse av att försvara nationellt oberoende och territoriell integritet. Särskilt gäller detta för små nationer som lättare riskerar att hamna under supermaktens dominans.

I Sverige har vi tidigare stött motståndsrörelserna i Danmark och Norge mot Nazitysklands ockupation. Senare stödde vi motståndsrörelsen i Vietnam under USA:s ockupation. Stödet var villkorslöst, eftersom motståndsrörelserna själva bäst vet hur det skall användas.

För att rättfärdiga olagliga angreppskrig och ockupationer försöker angriparen alltid demonisera "den andre" och förhålliga sina egna syften. Kriget försvaras om den egna befolkningen protesterar. Detta kan undvikas genom att skapa rädsla, vilket är en gammal och beprövad härskarteknik. Om den egna befolkningen är rädd för "den andre", är den mer benägen att acceptera, som "ett nödvändigt ont", både de olagliga kriget och inskränkningar av de egna fri- och rättigheterna. Inskränkningar som i sin tur minskar möjligheterna att protestera och så vidare. Denna utveckling är nu på gång i de flesta länder i västvärlden.

Angriparens urskillningslösa mördande av civilbefolkningen är det effektivaste medlet att bryta dess motståndsvilja. När underrättelsetjänster utför sprängdåd mot civila och ger motståndsrörelserna skulden, är det ett klassiskt exempel på angreppskrigets logik. Det brukar kallas för "false flag operations". Så sker även mot de egna befolkningarna, för att bevisa "den andres" ondska och skapa rädsla.

Det finns en folkrätt och krigslagar och i Sverige har vi ett lagsystem. Problemet är inte avsaknad av lagar, utan att de som finns inte efterlevs. I första hand av de länder som bedriver olagliga angreppskrig. Det av USA ledda "kriget mot terrorismen" bör ses mot denna bakgrund. Den enes terrorist är den andres frihetshjälte.

Terroristlagstiftningen går stick i stäv med vår rättsäkerhet och urholkar våra demokratiska fri- och rättigheter. För att snabbt skapa en rättspraxis anklagas nu invandrare för så kallade terroristbrott. Gärna sådana med mörk hudfärg och muslimsk tro, som representerar "den andre" i de nykoloniala kriget mot islam. Oftast handlar det om att de skickat pengar till sina familjer, eller till organisationer som motsätter sig ockupationen. Detta hedervärda och tidigare fullt lagliga beteende försöker den svenska staten nu kriminalisera med hjälp av terroristlagstiftningen. När praxis är skapad kommer även "vanliga" svenskar att drabbas.

Det går till så att USA svartlistar organisationer och individer utifrån sina intressen, vilket sedan godtas av FN och EU och slutligen av Sverige, utan självständig prövning och offentlighet (sic!). Den så kallade oskuldspresumtionen åsidosätts, det vill säga att man är oskyldig tills motsatsen är bevisad. Men även kravet på uppsåt, vilket innebär att om det kan visas att till exempel skänkta pengar kan ha använts till frihetskamp/terrorism så är det straffbart. Men på pengar står det inte till vad de får användas.

Detta öppnar för ett totalt godtycke. Som en del av denna "kamp mot terrorismen" genomförs hemlig telefonavlyssning, buggning, datalagring och rätt till brottsprovokation. FRA vill bygga hemliga datarum där superdatorer övervakar all pågående mejltrafik till utlandet.

Avskaffa terroristlagstiftningen som är oförenlig med rättssamhället!
Nej till Storebrorssamhället!

Lasse Wilhelmson
Täby den 13 mars 2008

Denna text ligger sedan i morse på FiB/K hemsida och Jinges blogg. Den anknyter till SvD Ledarbloggen, SvD, AB, Dagbladet.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Läs kommentarer här och på Jinges blogg.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Kriget mot Terrorismen, Terroristlagen, Sverige, Storebror, Bodström, Hellsvik, Kolonialism, Imperialism, Onska, Imperialism, Ockupation, Kriget mot Islam, Bush, Politik, Jinge, FIB/K

Inlagd av Lasse Wilhelmson i Media, Rättsstaten, Terrorismen, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Bodström, Övervakningssamhället, Buggning, USA kl 13:36

Monday, February 18. 2008

Trådar möts

av Leif Erlingsson
2008-02-18

EU parlamentet ska (äntligen) ha en temakväll om 11 september 2001. "Europe for 9/11 Truth Evening at the European Parliament !" Det föranleder att knyta samman några till synes lösa trådar. Christopher Bollyn skrev för ett par veckor sedan om vilka som smugglade in Israeliska spionprogram i de amerikanska luftfartsmyndigheternas datorer, så att Israel hade möjlighet att vilseleda USA:s luftförsvaret den 11 september 2001. "How Did Israeli Spy Software Get Onto Critical FAA Computers?"

Dr. Judy Wood och John Hutchison har laborerat med den så kallade John Hutchison Effect, och fått resultat liknande dem vi såg den 11 september 2001 (se bilderna på smälta bilar, etc, på hennes webbplats). "Anomalies at the WTC and the Hutchison Effect".

De flesta ingenjörer vet inte om vad fysiker redan rigoröst bevisat såväl teoretiskt som experimentellt: Att Energiprincipen (termodynamikens första huvudsats) kan brytas genom att excitera vakuumet. Denna exiting kan styras ingenjörsmässigt - i enlighet med David Bohms dolda variabel-tolkning av kvantmekaniken, men inte enligt Köpenhamnstolkningen - genom tillräckligt stora magnetiska eller elektriska fält. Fält som skapar koherent brutet symmetri i vakuum-potentialen, vilket möjliggör att ingenjörsmässigt ta ut användbara energier ur vakuumet, ut ur den virtuella världen och in i vår materiella verklighet. (Om man plussar på några dimensioner så gäller givetvis fortfarande Energiprincipen, men den som får gratis energi bryr sig nog inte hur det går till. Redan 1921 lanserades med Einsteins välsignelse Kaluza-Klein Unified Electromagnetics and Gravitation Theory, som alltså ger en 5-dimensionell rum-tid med fyra rums-dimensioner, där vår elektromagnetism är den del av det femdimensionella gravitationsfältet som arbetar i den femte dimensionen.)

Super-insidern Andrija Puharich - som bl.a. jobbade för CIA med att skapa New Age rörelsen på 1970-talet, då han ingick i Puharich-Whitmore-Schlemmer gruppen som kanaliserade 'de nio', och med de bästa kontakter i den innersta eliten, stoppades personligen av självaste David Rockefeller från att kommersialisera U.S. patent # 4,394,230 "for a "Method and Apparatus for Splitting Water Molecules."" - alltså från att kommersialisera energi från vatten. ("Actual Case Histories of Suppression Occurrences by Leslie R. Pastor, PESWiki.com -- Pure Energy Systems Wiki.)

Rockefeller-familjen anses i sin tur vara underhuggare åt Rothschild-familjen, som grundades av Mayer Amschel Rothschild, som var fanatisk sionist. Jag nämner Puharich för att han själv tillhörde eliten, och ändå stoppades. Fortfarande är det tvärstopp för de forskare som inte följer etablissemangets direktiv. En känd forskare som har gått ut offentligt med detta är Ruggero Maria Santilli, se mina länkar till hans böcker i PDF-format från "Fantasikrisen". (Jag blev förresten hedersmedlem av the Santilli - Galilei Association on Scientific Truth efter den artikeln.)

Likuds Netanyahu sa spontant om den 11 september 2001 att "det är mycket bra", innan han rättade sig. "Fem dansande Israeler" firade tvillingtornens fall med en glädjedans, efter att ha filmat händelsen. En av dem berättade i israelisk TV att de sänts till New York för att dokumentera händelsen.

Anders Björkman, erfaren marin-haveriutredare ursprungligen från Stockholm, har efter mycket funderande om 11 september 2001 till sist gjort en egen ingenjörsmässig analys av tvillingtornens fall. Trådar möts. Fri energi skulle kunnat ge energi till att pulvrисera betongen i WTC-tornen, och samtidigt för förövarna ha fördelen att det är så otroligt att folk inte kan tro det även om det avslöjas. Sionisterna saboterade amerikanska flygvapnets försvar, och envar som pekar på Israel döms genast ut som 'antisemit'. Denna händelse verkar vara uppsäkrad mot insikt med ett antal 'säkra' tankestopp.

Frågor: Varför skapades den eviga varbölden i arabvärlden, Israel, som saknar såväl konstitution som fasta gränser? Vems/vilkas syften tjäna denna 'blob', Israel?

Är det bara fråga om religiös fanatism hos några ytterst rika, ytterst mäktiga män, som i sin tur använder sin makt för att manipulera 30% av amerikanerna att ekonomiskt och politiskt stödja Israel, för att Israel i sin tur ska tjäna vilka syften då? Det militärindustriella komplexet, eller något fundamentalistiskt religiöst intresse?

Och varför denna 'fördumning' av vår vetenskap? Kan det vara så att fundamentalister önskar låsa fast oss i rigida mönster, för att vi inte ska upptäcka vår oändliga förmåga? Göra oss till robotar, istället för till oändliga skapare och upptäckare? Är det av rädsla för vår storhet, vårt ljus, vår kraft, vår talang, att vi ska briljera, som gör att verktygen för detta döljs, och vi får höra att världen inte räcker till, att vi är för många, o.s.v.?

Är det rädsla för livet, rädsla för kärleken, som binder världen i rädsla, skräck och krig? Den 12 juli 2006 postade jag denna text, den håller än:

Andra varvets tänkande

Eller vågar vi älska?

"The powers that be" är som en Trollkarl från Oz, som manipulerar kasperdockor, en kasperteater av fiendebilder. Ett sekel är det Morerna. Ett annat är det Judarna. Åter ett annat är det Muslimerna - som råkar vara Morerna igen fast med ett annat namn. Och det är Terroristen, fast det är Morerna, eller Muslimerna/Araberna. Och vi tittar än hit, än dit. "Var är terroristen?!", spekulerar vi. Men vi ser inte Trollkarlen från Oz, som drar i trådarna. Trådarna av finansiering. För Trollkarlen från Oz startade en Bank of England i London för hundratals år sedan, och lånade ut pengar de inte hade mot ränta ("fractional banking"). Och Trollkarlen från Oz startade Federal Reserve i USA. Och tillverkade pengar av ingenting som han sålde till USA. Och han finansierade sprattelgubbar på höga politiska poster. Och han lobbade mot och mutade för att få bort alternativa valutor, som den mycket framgångsrika alternativa valutan på kanalön Guernsey t.ex..

Kopplingen till andlig medvetenhet är, känner jag, att om många, många, många blir medvetna om hur det fungerar, utan att bli cyniska, och ser rakt igenom sprattelgubbarna/gummorna och rakt igenom fiendebilderna till den som drar i trådarna/finansierar teatern, alltså genomgår en moralisk och kunskapsmässig mognadsprocess - jag tänker mig detta som en andlig mognadsprocess, där jag ser sann andlig mognad som att man bryr sig om andra och ser verkligheten som den är snarare än de kulisser, gobelänger av lögn, illusioner som "kasperteatern" försöker skapa - att man ser rakt igenom ideologisk och religiös indoktrinering - att vi då uppnår det "andra varvets tänkande" som en filosof som citerades för en tid sedan i Miljömagasinet talar om, där vi ser allas behov, över alla gränser. (Se Ken Wilber och Global rättvisa.)

Om vi uppnår denna klarsyn ser vi att vi alla är ett, det är inte en som är muslim, en som är sikh, en som är kristen, en som är israel, en som är palestini, en som är afghan, en som är irakier, o.s.v., utan vi är alla ett. När vi ser detta kan vi inte kriga. Att arbeta för fred kräver mod. Det är enklare att hata kasperdockor, fiendebilder. Att hata den andre. Men sann kärlek bortdriver rädslan. Vågar vi älska? Vågar de hukande svenska horderna ta kontant med sig själva, älska sig själva och sin nästa?

Leif Erlingsson
2008-02-18

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 9/11, 911, 11 september, konspirationer, konspirationsteorier, spionage, Israel, hjärntvätt, massmördare, företags-militära-mediala-politiska komplexet, patokratin, kriget mot terrorn, makteliten, paradigmet, moraliskt uppvaknande, sanning, kärleksintelligens

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Israel, Fem dansande israeler, WTC, Konspirationsteorier, Ken Wilber, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Neocons, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Zionism, Fri Energi kl 23:00

Thursday, January 17, 2008

Några aktuella ickenyheter

av Leif Erlingsson
2008-01-17

Det händer mycket nu. Hade jag haft betalt för att skriva det som är av värde (så som jag försöker göra här), så skulle jag göra det på heltid. Här helt kort några aktuella ickenyheter i Sverige: Japanska ministrar utfrågade om 11 september. Videoarkiv med engelsk text: Main japanese opposition party questions 9/11 in parliament - broadcasted on public TV (Läs en bloggartikel på svenska hos UUA Radio: Japanska ministrar utfrågade om 11 september.) Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker, Sibel Edmonds historia i engelska Times. SVD, DN och SR har fått irriterade läsarbreiv med krav på förklaring för obefintlig nyhetsredovisning. (Läs en bloggartikel på svenska hos UUA Radio: Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker.) Se även texter ur mitt eget arkiv: Puzzled & Curious av Sibel Edmonds, 2004-07-23, Sibel Edmonds August 1, 2004 Letter to Thomas Kean, Sibel Edmonds, Turkey and the Bomb -- A Real 9/11 Cover-Up?, Nukes, Spooks, and the Specter of 9/11 -- We're in big trouble if even half of what Sibel Edmonds says is true, Sibel Edmonds State Secrets Privilege Gallery. Spökrösten vid Iran-"incidenten" avslöjad. (Associated Press, Jan 14, 2008.) SVT Rapport har fått tittarbreiv med krav på att detta rapporteras. Utöver det, kan väl sägas att Al Qaida myten allt mer demaskeras. Global Research hade häromdagen en utmärkt sammanställning: Unraveling the Myth of Al Qaida.

Men vad betyder allt detta? Det är sådant jag numera funderar på. Och givetvis på vad 'nästa steg' är, när vi genomsådar de nuvarande illusionerna. En svårighet är att det jag anar kan aktiveras är så otroligt att jag inte vet om jag vågar knyta förrän det redan har hänt. Eller om jag trots allt ska våga spekulera.

Under tiden vill jag MYCKET VARMT rekommendera Dr. Kevin Barretts fantastiska summering av vår situation, Twilight of the Psychopaths. Läs den, om du förstår engelsk text. Annars är även Mats Runvalls artikel Blankröstarrevolution baserad på José Saramagos bok Klarsynen lämplig (om-)läsning i dag.

Som Dr. Kevin Barrett skriver, "Civilisation, som vi känner det, är till stora delar en skapelse av psykopater. Alla civilisationer, vår egen inkluderad, har baserats på slaveri och "krig". Och händelsevis så är det senare begreppet en eufemism för massmord.

Det rådande receptet för civilisation är enkelt:

- 1) Använd lögn och hjärntvätt för att skapa en armé av kontrollerade, systematiska massmördare;
- 2) Använd den armén för att förslava stora antal människor (d.v.s. ta kontrollen över deras arbetskraft och dess frukter);
- 3) Använd slavarbetskraft för att förbättra hjärntvättprocessen (genom att använda det ekonomiska överflödet för att anställa skrivare, präster, och PR folk). Gå sedan tillbaka till steg ett och upprepa processen. "Det företags-militära-mediala-politiska komplexet håller just nu på att sälja ut svenska företag och fastighetsbestånd till amerikanska atombombstillverkande företag (General Electric). Kanske är det därför samma komplex inte vill oroa oss med att deras politiska kollegor i just Amerika säljer ut just atomvapen till den som betalar bäst. Och vidare vill man kanske inte heller så tankefröet att ingen säljer ut sitt senaste och farligaste vapen..."

Patokratins (= den sjuka elitens) problem är att massförstörelsevapen blivit så farliga att de kan utplåna oss alla, och därmed håller deras favoritkontrollmekanism, nämligen ritualiserat massmord, alltmer på att glida dem ur händerna. ("Kriget mot terrorn" är, som så många genomsådar, ett dåligt skämt.) Därför känner de allt större 'terror', skräck. För deras största skräck är att vi ska se dem precis för vad de är. Humbug. Bedrägerier. Genomfalska - mot sig själva, och mot oss alla. I skräck för att vi ska se rakt igenom dem, kan de ännu utplåna allt liv på planeten, och därmed uppfylla programmeringen såsom den är nedskrivet i profetiorna. Eller också vaknar vi till känslomässig intelligens, slutar vara rädda, och vänder patokratins auktoriteter ryggen.

Det finns så mycket goda visioner. Det finns en oerhörd livskraft och kunskap hos oss människor. Men den hålls tillbaka av sjuka system i dag. Det är därför det är kris. Läs början av min Fantasikrisen, så kanske jag genom den texten kan förmedla en liten antydan...

Jag höll sånär på att glömma en till viktig icke-nyhet: Det bubblar alltmer under ytan, människor håller på att vakna. Jag kan inte ge någon annan källa än mitt eget medvetande, som allt tydligare tycker sig uppfatta detta i tidsandans underströmmar. Det är så att säga, "en spaning". :) Leif Erlingsson
2008-01-17

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 9/11, 911, 11 september, Japan, konspirationer, konspirationsteorier, Sibel Edmonds, kärnvapen, spionage, smuggling, FBI, Pakistan, Turkiet, Israel, Spökrösten, Iran, Al Qaida, civilisation, slaveri, folkmord, hjärntvätt, massmördare, företags-militära-mediala-politiska komplexet, patokratin, kriget mot terrorn, makteliten, paradigm, moraliskt uppvaknande, sanning, kärleksintelligens

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Nyliberalism kl 03:04

Tuesday, January 1. 2008

Tänk om

av Leif Erlingsson
2008-01-01

Tänk om sprängningen av 3000 egna medborgare i New York 2001 och i många andra falskflaggade terroroperationer runtom jorden är gjorda av äkta omsorg om mänsklighetens väl och ve?

Jag har lekt lite med tanken. Av den extrema förnekelse alla bevis för att de officiella historierna för '911', '7/7', och andra terrordåd är dikt möter, så lär man sig ett viktigt faktum: Att människor har mycket stor motvilja mot att tänka i nya banor, oavsett fakta. De som ligger bakom vet givetvis detta om oss. Otaliga vetenskapliga studier har gjorts på hur människor reagerar. Nästan alla reagerar väldigt förutsägbart.

Anta nu att man för mänsklighetens överlevnads skull behöver driva utvecklingen i en viss riktning. Ja, det kan till och med vara att vi ska börja tänka själv!!!! I ett sådant perspektiv, givet att det inte finns något annat sätt, skulle man kunna föreställa sig altruistiska skäl (notera att bara för att man kan föreställa sig altruistiska skäl, innebär detta inte att man måste betrakta det som försvarbart) för att spränga tusentals egna oskyldiga medborgare i luften, genomförda av Mossad, CIA, o.s.v., som så många djupt kunniga analytiker hävdar. Medan tidningarna i enlighet med den extrema förnekelse jag skissade ovan, kallar sanningssägarna dårar.

Om det skulle vara så, då är den adekvata reaktionen att vakna upp ur hypnosen, och att försöka förstå varför.

Leif Erlingsson
2008-01-01

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 911, 11 september, konspirationsteorier, medvetande

Se även, norska sanningsrörelsen till norska pressen: Åpent brev til norsk presse

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Förnekelse, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande kl 22:55

Saturday, October 13. 2007

Därför håller media käft

av Leif Erlingsson
2007-10-13

Torstein Viddal skrev en bra analys i en uppdatering till hans artikel om filmen "Open Complicity: Anatomy of the 9/11 Cover-Up", där han går in på en pusselbit som filmen hoppar över: Att även massmedia har själv-inkriminerat sig, som BBC och CNN som rapporterade om WTC-7's ras drygt 20 minuter INNAN det faktiskt hände i verkligheten. Och andra motsägelser, några medier visar explosioner utan flygplan, andra svarta flygplan, andra vita, olika medier visar flyg som kommer ur olika vinklar, etc, etc. Som Torstein skriver, allt pekar på filmtrick och datorgrafik. Vilket varje professionell analys givetvis visar.

Massmedia säger med andra ord - översatt från Torsteins text - att de också är med på blodbadet, att de är lika 'onda' som republikanerna, som de nykonservativa, som sionisterna (INTE judarna) eller globalisterna. De lovar dyrt och heligt på de 3000 mördade amerikanernas lik, många av dem dumpade på soptippen Fresh Kills, att de kommer att hålla tyst och inte lyfta ett finger för att avslöja den gruvliga 11 september-lögnen. Ett avslöjande skulle (och kommer att) för deras skull medföra att de döms för medverkan till folkmord och krigsförbrytelser.

TILLÄGG: Jag måste kommentera detta med att döma: Det största misstag vi människor begår, är illusionen av åtskillnad; t.ex. att det är möjligt att erhålla fördelar på andras bekostnad (som nykolonialismen), eller att 'andra som begår övergrepp mot oss/andra' är helt åtskilda från oss, och inget vi har att göra med, 'straffa dem hårt', etc. Visst är uppenbart delar av mänskligheten sjukare än andra, och den sjukan anser jag grundar sig just i illusionen av åtskillnad som jag nyss beskrev. Mer av samma ger givetvis mer av samma. Därför behöver vi klarsyn med människokärlek som hjälpmedel för att förstå vår situation, en sorts 'andligt lyfta sig i håret', och återknyta kontakten med våra inre/högre medvetanden, etc. Naturligtvis är vi åtskilda som olika individer, men lika säkra är jag på att vi hör ihop på ett högre plan - ett plan som mediefördumningen försöker göra oss okänsliga för, så vi inte fattar vilka vi egentligen är. Att vi går på det beror på att vi är sjuka, och att vi därför låter de sjukaste leda oss. De sjukaste behöver kärleksfull omvårdnad, men de ska självfallet inte leda oss, hur sjuk kan en mänsklighet egentligen bli?!

Leif Erlingsson
2007-10-13

Några tidigare relevanta artiklar: Makteliten är nervös, nu kör den med svart propaganda även i Norden
Irrelevanta insikter och onödiga åsikter
Känslor och 11 september
Massmedvetandevapen funna i Vita Huset
Den norska 911-scenen
Revolt mot inkvisitionen
"Jag har inte sett några övertygande bevis"
Media! Ett förslag hur vi kan bryta tystnaden - det är hög tid!
Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om?
Vad handlar då det här med "911" om egentligen?
Alla ni hypnotiserade, ni kan öppna ögonen nu!
9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out
Så var det med det Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen
En Ljusnande Framtid
Därför är det tyst
Johan Dahlbäck attackerar Maj Wechselmann
Vad hände 11 september
The Terror Conspiracy
9/11 Press for Truth
Desinformera mera
Andra varvets tänkande: Eller vågar vi älska?
Alex Jones om regeringsterrorn
Någon skulle ha talat
Bubblan läcker
Har vi blivit programmerade?
Levande människor är vårt hopp
Lita på oss
Modeller
Verklighetsbubblan
En lysande framtid är vår
Det är historia nu
Fem dansande Israeler
Människor vet
Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall
Varför
UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 11 september, media, folkmord, krigsförbrytelser, konspiration

TILLÄGG, 2007-12-22: Den före detta italienska presidenten Francesco Cossiga säger att det är allmän kunskap globalt bland underrättelsetjänsterna att CIA och Mossad ligger bakom 11 september terrorattackerna.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, Intelligentsian, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 03:22

Monday, September 17. 2007

United for Truth Bryssel den 9 september 2007

av Leif Erlingsson
2007-09-17

Under parollen "United for Truth" tågade den 9 september 2007 hundratals aktivister från hela Europa genom Bryssels gator för att få tillstånd en ny utredning av 11 september 2001 händelserna. Många tror att deras regeringar och massmedia ljuger om detta. Lyssna på några kloka röster från denna mycket värdiga manifestation...

Leif Erlingsson
2007-09-17

Andra bloggar om: [united for truth](#), [911](#), [11 september](#), [konspiration](#), [konspirationsteorier](#)

TILLÄGG, 2007-09-18: Jag var själv med på ett hörn av [vaken.se](#)'s fina manifestation i Stockholm den 11 september 2007, och träffade många människor som ville veta mer och som köpte böcker om 11 september från Alhambra Förlag och fick DVD-filmer. Se vidare [vaken.se](#).

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Rättvisa, Fred, Frihet, Personlig integritet, USA kl 17:40

Friday, September 14. 2007

Irrelevanta insikter och onödiga åsikter

av Leif Erlingsson
2007-09-14

Jag funderade också på att sätta rubriken till "Bli en galning du också". För de som tycker sig se något utöver det normala i ett gradvis skeende, betraktas ju - det säger erfarenheten från historien - som galna. Detta omdöme fällt av konsensus, av vad alla andra tycker. Man frågar varandra, och när dem man brukar fråga säger samma, så är det utrett. Det var kanske vad som hände Gore Vidal som - det fick jag veta först häromdagen - redan år 2002 fick in en mycket lång och mycket insiktsfull artikel om hur skumt det är med 11 september 2001 i Ordfront. Fantastisk sak. Som jag har fått kämpa för att komma till samma insikter, flera år senare. Men så är jag ju inte med i samma kretsar som Gore Vidal - han är ju kusin till Al Gore, som i sin tur var han som vann presidentvalet år 2000 i USA, men där högsta domstolen helt olagligt beslutade att George W. Bush ändå skulle bli president, och där Al Gore för att inte bråka gav med sig. Ingen frågade vad folket ville.

Men den där fantastiska artikeln, som redan 2002 sa allt som behövde sägas. Varför är inte det som står där sedan dess "fakta" i Sverige? Ja, man kan faktiskt fråga sig hur artikeln alls kom i tryck här... I USA får Gore Vidal numera inte skriva annat än i sina egna böcker - som dock är mycket lästa, jag har själv flera. För han håller sig ju inte till manuskriptet. Han säger sanningen. Och den som säger sanningen är en galning. Iallfall om den samlade intelligentsian synes ha annan åsikt.

I Lewis H. Laphams bok "Gag Rule: On the Suppression of Dissent and the Stifling of Democracy" (NY: The Penguin Press, 2004) sidorna 163 - 165 citeras ur Milton Mayers "They Thought They Were Free: The Germans 1933-1945". Det är ett mycket viktigt citat, som beskriver den gradvisa tillvänjningen av befolkningen till ökad kontroll och minskade rättigheter. Det kunde vara skrivet för att beskriva det jag och andra ser hända i dag. "Att leva i den här processen innebär absolut att inte kunna märka den - snälla, tro på mig - såvida man inte har en mycket högre grad av politiskt medvetande och uppmärksamhet än de flesta av oss någonsin haft anledning att utveckla", står det bl.a. I mitt fall har jag haft anledning att utveckla sådant medvetande.

Föreställ dig att du efter den tyska riksdagshusbranden, den som förde nazismen och Hermann Göring stabilt till makten (på motsvarande sätt som i dag Dick Cheney är vid makten), föreställ dig att du efter denna hade ifrågasatt om det verkligen var den där sinnesslöa pojken Marinus van der Lubbe som Göring såg till blev avrättad för branden som låg bakom, skulle du då inte automatiskt bli betraktad som galen du också - eller kommunist, som de ju spärrade in... (Det funderade man på även här i Sverige förresten.)

Tänk om "galningarna" med sina irrelevanta insikter och onödiga åsikter hade fått råda... Då hade det kanske, hemska tanke (OBS: IRONI), inte blivit någon judeutrotning! Något att tänka på, en dag som i dag, den 14 september 2007 som - om försynen är oss nådig - inte innebär nya hemska heder. Dock finns oroande tecken: USA har kärnvapen på vift - de ska leta efter dem i dag, då hela deras flygvapen i USA ska stå på marken av denna anledning - och förra onsdagen mördades den republikanska kongressledamöten Paul Gillmor från Ohio i sitt hem. Det som gör detta oroande är att han undersökte en serie misstänkta optionsaffärer där någon satsade miljarder dollar på att marknaden skall falla med 50% till den 21 september...

Leif Erlingsson, "galning", och stolt över det! :)
2007-09-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 911, 11 september, konspiration, konspirationsteorier

TILLÄGG, 2007-09-19: Fler "Irrelevanta insikter och onödiga åsikter" i Lars Vilks, Expressen och den virtuella terroristen Lars Vilks, Expressen och den virtuella terroristen II

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 04:03

Tuesday, September 11. 2007

Känslor och 11 september

av Leif Erlingsson
2007-09-11

Hej läsare.

Jag bestämde mig för att skriva ett personligt brev till dig. Jag lägger ut det här så att du kan hitta det, det är just till dig. För jag antar att du har svårt för de många konspirationsteorierna om 11 september och de raserade tvillingtornen i USA? Om inte, ber jag om ursäkt att det kommit fel.

Min vän Mikael Wälivaara skrev klokt i en bloggartikel i dag att "De flesta människor vill inte tro att världen skulle ledas av kriminella. Vi varken vill eller kan föreställa oss att folkvalda politiker skulle kunna mörda egna medborgare bara för att göra privata vinster till sig och sina kompisar. Själva premissen för en konspirationsteori kring den 11 september strider mot hela vår trygghet som medborgare i en huvudsakligen god och rationell värld." Och så är det ju.

Att känslomässigt ta till sig att andra människor vill dig illa, vill ha dig död eller sjuk, är jobbigt. Det är därför du har svårt för de många konspirationsteorierna om tvillingtornen 2001. Ändå finns det bara en av konspirationsteorierna som är helt omöjlig att försvara rationellt. Och det råkar vara den officiella. Konflikten är att alla andra förklaringar är känslomässigt omöjliga att försvara för de flesta människor. Och där står vi i dag: Rationellt tänkande mot Känslomässigt. Jag menar inte att känslor är fel - känslor är viktiga. Utmaningen är att förena känslor med förnuft. Att vi har svårt för det vet de som manipulerar, du kan hitta fina citat om att ju större lögnen är ju lättare är den att trycka på folk.

Faktum är att man tillämpar principen 'ju dummare nyheter ju fler tror på dem' fullt ut i vår medieverklighet. De flesta väljer att gå på det - och gör sig därmed samtidigt moraliskt medskyldiga i lögnerna. Om man tror på lögnen en gång må vara hänt, det är lögnaren ansvarig för. Men om man tror på upprepade och avslöjade lögnen, då bär man själv hela ansvaret. Nå, det är därför de ljuger så genomsynligt och uppenbart för oss: För att göra oss helt och hållet moraliskt medansvariga i det som sker, t.ex. med kärnvapenanslag mot Iran.

Så, du kan välja att svälja lögnen - men du kan inte välja bort ansvaret för att du sväljer lögnerna om och om igen.

Den förre professorn vid University of Wisconsin, Madison, Joel S. Hirschhorn skrev häromdagen denna lilla fina text om detta med att det gör ont, på engelska: Painful 9/11 Truth

By Joel S. Hirschhorn
10 September, 2007

Countercurrents.org Min vän Mikael Wälivaara skriver om motiven bakom att man själva skulle göra en så hemsk sak, och om du förstår talad engelska och om du är mycket modig, lyssna på Leuren Moret om en avsiktlig plan att göra människor sjuka och att minska världens befolkning med minst hälften. Som Mikael skriver, "Kärnvapenprogrammet startade som ett led i en planerad befolkningsminskning -- men inte främst av bombernas explosioner utan av det radioaktiva nedfallet, som till exempel kan förklara förekomsten av flera olika cancerformer, men även diabetesepidemier!" Med anledning av medias behandling av utarmat uran, se Strålade tider: Torsdagen den 17 november 2005 talade Chris Busby PhD vid ett seminarium i riksdaghuset (moderat av miljöpartiets Lotta Hedström) bl.a. om de globala hälsoriskerna med utarmat uran. Jag var där och förde anteckningar, se länken nyss. Miljöpartiets Lotta Hedström sa att "Detta är mörkat." Hon har försökt få intresse för motioner kring detta i riksdagen, utan resultat. Gábor Tiroler från Uppsala, som ibland skriver i medicinsk fackpress, talade om ett aktivt förnekande. Det går inte att få minsta notis införd om den handlar om utarmat uran, har han fått veta. Det aktiva förnekandet innebär att man inte bara struntar i att berätta, utan att man också FÖRHINDRAR att informationen kommer ut. Ingen journalist var närvarande på seminariet. En journalist från TV4 intervjuade visserligen Busby före - men inget sändes. Busbys forskning avfärdades givetvis av den närvarande representanten från SSI - Svenska Strålskyddsinspektionen. Eftersom den inte stämde med deras modeller.... SSI killen kunde dock inte svara på varför så många människor utvecklade skador efter att utarmat uran använts i krigföringen.

Se även & ta kontakt med ARK = Aktionsgruppen mot Radioaktiv Krigföring!

Det jag visar med mitt agerande att såsom bloggare besöka ett mörkat seminarium, och sedan skriva om det, är ett

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

mönster för hur vi måste göra: Vi måste aktivt delta och rapportera om censurerade händelser. Det är enda sättet. Här kan du läsa en bra sammanfattning av de många oförklarade händelserna runt 11 september.

Det finns hjältar överallt. Bli en, du också!

Leif Erlingsson
2007-09-11

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 911, 11 september, konspiration, konspirationsteorier

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Utarmat uran, 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Kärnvapenkrig, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Strålande tider, Krigspropaganda, USA, Indoktrinering & hjärntvätt
kl 16:11

Monday, August 27, 2007

Allt fler och allt allvarligare varningssignaler

av Mikael Wälivaara
2007-08-27

Vi har hört det från många olika trovärdiga källor på senare tid -- USA:s ledning planerar att genomföra ett nytt 911, ett nytt 11 septemberliknande terrorattentat.

Från Måns på investigate911.se kom en länk till 911blogger med en synnerligen allvarlig och oroväckande variant av detta budskap. (Dokumentet finns även publicerat på rense.com.) Texten är undertecknad av flera personer jag känner väl till och har stort förtroende för, bland andra Cindy Sheehan och Webster Tarpley. Det lyder som följer:
THE KENNEBUNKPORT WARNING

To the American people, and to peace loving individuals everywhere:

Massive evidence has come to our attention which shows that the backers, controllers, and allies of Vice President Dick Cheney are determined to orchestrate and manufacture a new 9/11 terror incident, and/or a new Gulf of Tonkin war provocation over the coming weeks and months. Such events would be used by the Bush administration as a pretext for launching an aggressive war against Iran, quite possibly with nuclear weapons, and for imposing a regime of martial law here in the United States. We call on the House of Representatives to proceed immediately to the impeachment of Cheney, as an urgent measure for avoiding a wider and more catastrophic war. Once impeachment has begun, it will be easier for loyal and patriotic military officers to refuse illegal orders coming from the Cheney faction. We solemnly warn the people of the world that any terrorist attack with weapons of mass destruction taking place inside the United States or elsewhere in the immediate future must be considered the prima facie responsibility of the Cheney faction. We urge responsible political leaders everywhere to begin at once to inoculate the public opinion of their countries against such a threatened false flag terror operation.

(Signed) A Group of US Opposition Political Leaders Gathered in Protest at the Bush Compound in Kennebunkport, Maine, August 24-25, 2007

CYNTHIA MCKINNEY, FORMER US CONGRESSWOMAN, GEORGIA
CINDY SHEEHAN, CANDIDATE FOR US CONGRESS, CALIFORNIA
CRAIG HILL, CANDIDATE FOR US CONGRESS, VERMONT GREEN PARTY
BRUCE MARSHALL, CONVENOR, PHILADELPHIA PLATFORM
JAMILLA EL-SHAFFI, KENNEBUNK PEACE DEPARTMENT
WEBSTER G. TARPLEY, AUTHOR
ANN WRIGHT, COLONEL US ARMY RESERVE, FORMER US DIPLOMAT
DR. DAHLIA WASFI, WWW.LIBERATETHIS.COM
GEORGE PAZ MARTIN

JOHN KAMINSKI, LAWYER, IMPEACHMENT ACTIVIST
Det talas alltså om "massive evidence", "massiva bevis" på att en grupp närstående vicepresident Dick Cheney inom en nära framtid kommer att försöka genomföra ett nytt dåd i stil med 11 september, vilket kommer att användas som en ursäkt för att invadera Iran och för att införa undantagstillstånd i USA.

Kombinationen av undertecknarnas trovärdighet, siterna det publicerats på och ordvalet gör att jag inte törs avfärda detta som bara något bussträck på nätet.

Det enda vi kan göra är att hjälpas åt att hitta stöd eller trovärdiga ifrågasättanden av uppgifterna. Jag törs i alla fall lova att historien kommer att utvecklas på ett eller annat sätt.

av Mikael Wälivaara
2007-08-27

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Kennebunkport, warning, varning, 911 11 september, false flag, terror, konspiration, konspirationsteorier

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

TILLÄGG: Följ med på UUA Radio, där det fortlöpande rapporteras om dynamiken. Något är på gång. "Nyligen avgick Karl Rove, presidentens närmaste rådgivare, nu försvinner den svårt skandaliserade justitieministern Alberto Gonzales. Och det är bara de senaste i raden av framstående avgångar i Vita Huset på senare tid."

Inlagd av Mikael Wälivaara i Terrorismen kl 17:17

Sunday, August 12. 2007

Här handlar det inte om åsikter utan insikter

av Leif Erlingsson
2007-08-12

(Titeln lånad från ett uttryck som kommit till Åsa Brandberg, visionärsekonom bakom Solidarsystemet. (Jmf. Anna Gustins Tidskatt, och gärna även Attarparns tankar från 1930 och 1940-tal).)

Eftersom jag för några år sedan insåg att jag nästan inget förstod, om hur vår värld fungerar, började jag frenetiskt studera detta. Några inledande resultat kan ses i en essä jag skrev på engelska i juli 2003. (Med anledning av hur jag undertecknar den essän: Sedan 2004 stöder jag ej religiösa hierarkier.) Efter att intuitivt ha följt många olika spår och läst många gedigna analyser, måste jag bl.a. konstatera att det i årtionden funnits mycket allvarliga varningar från mycket respekterade källor att våra resurser snart är slut, och att det slutar med förskräckelse, om vi inte drastiskt ändrar kurs.

Samtidigt KRÄVER det penga'ekonomiska' systemet evig tillväxt, för att ej krascha. Och evigt större konsumtion och resurser. Det är därför jag fnuttat 'ekonomiska' - att kalla parasitism på våra resurser för ekonomi är ett grovt (Orwellskt) brott mot ordets egentliga innebörd att hushålla med begränsade resurser. Om det parasitiska pyramidala hierarkiska penga'ekonomiska' systemet (jag är INTE kommunist heller, jag är nämligen inte kollektivist) inte får sin exponentiella reella tillväxt, så kraschar det.

Vi måste alltså förstöra våra livsbetingelser för att så länge det bär upprätthålla det illusoriska värdet av våra pengar, i dagens system. Att försvara dessa illusoriska värden så länge det bär är alltså av högre prioritet än att upprätthålla livsbetingelser för flertalet här på vår jord, för som den "undermåligaste dräggen som innehar både den reella och den formella makten", "den människohatande 'elit' som regisserar våra olyckor" (Torbjörn Säfve, ledare, Miljömagasinet nr 42 årg 26, 20 oktober 2006), för som denna 'elit' mycket väl vet, så är deras positioner helt beroende av att de kan upprätthålla de penga-rikas privilegier.

I ljuset av denna insikt inses att för den som vill vara kvar upptill i pyramiden finns det inget alternativ: Pyramiden måste till VARJE PRIS försvaras. Inget pris är då för högt. Kommer jorden att gå under? Minska befolkningen, så är det kirrat - pyramiden kan vara kvar! Hur? Krig och sjukdomar har alltid funkant! O.s.v.. Givetvis måste jordens kvarvarande olja kontrolleras.

Nu börjar vi skönja det scenario i vilket det plötsligt är småpotatis att döda 3000 egna civila, för att få igång skutan. Se 11 september 2001 och fortsättningen, det blir antagligen något igen snart i USA nu, och det har varit en del grejer i London och Madrid i mellantiden. Läs tidningarna, så ser ni hur propagandan går.

Och många människor - vi är ju oss själva närmast - tänker nog innerst inne, om de anar detta, att om nu allt ska gå åt h-e, så kan man ju genom att ligga lågt låta 'väst' roffa åt sig jordens återstående resurser, så man kan behålla sin livsstil lite till.

Trodde ni att det hade blivit sjukt än?

Det behöver inte vara brist. Brist är det för att upprätthålla maktpyramiderna/hierarkierna. Hela vår kosmologi är fel, och alla annan vetenskap bygger på den. Det är inte jag som säger det. Det är den svenska professorn Hannes Alfvén, fader till plasma-fysiken. Detta har konsekvenser. Som att upphävande av en löjlig liten kraft som kallas gravitation är en baggis. Under rubriken Gravitationsmanipulation i högermarginalen av den här bloggen har jag lagt in lite spännande länkar, bl.a. The Grand Unified Theory, jag har lagt in The Unified Theory of Physics och länkar om antigravitation.

Detta är bara smakprov. Det som i vår gamla kosmologi kan avfärdas som 'evighetsmaskiner' som anses bryta mot termodynamikens grundsats, kan istället betraktas som anordningar som tappar av universums flödande energier. Och varje hushåll och fordon kan ha en sådan anordning. Som aldrig behöver 'tankas'. Och som är billig att tillverka. Och som kan tillverkas så den håller i generationer.

Det finns många motargument mot att sätta sådana krafter i händerna på folk. Säkert att det skulle bli kaosartat i början. Men det 'värsta' problemet är att pyramiderna inte längre behövs. Eftersom brist försvinner. Och de med

många siffror som symboliserar illusoriska penga-förmögenheter skulle inte 'vara förmer' än 'någon ann'.

Nu anbefaller jag läsning av Mikael Wälivaara, Vissa bilder är mer omtumlande än andra... samt att följa hans uppmaning att "Nu ska du stänga av telefonen i en timma och se på videon om Gudarnas åskvigar, om ett elektriskt universum".

Leif Erlingsson
2007-08-12

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

TILLÄGG, 2007-08-12 18:45: Några länkar om Nyparadigmsenergiuttag och relaterade ämnen.

Andra bloggar om:

insikter, Åsa Brandberg, Solidarsystemet, Anna Gustin, Tidskatt, Attarparn, Det naturliga manifestet, Den Gröna Fronten, konsumtion, ekonomi, pengar, paradigm, sista tiden, privilegier, 911, 11 september, krig, sjukdomar, olja, pyramiden, maktpyramiderna, hierarkierna, Elektriskt universum, astronomi, kosmologi, Hannes Alfvén, gravitation, antigravitation, video

TILLÄGG, 2007-08-16: Först nu hittar jag till ett citat Anna Gustin gjort från den Brasilianska organisationen Stoppa förstörelsen av världen:"Det är oerhört viktigt att alla blir medvetna om just det som nästan ingen av oss vill se -- att det största onda i världen inte ligger i alla yttre problem och missöden, utan finns inom oss själva. Om vi föredrar att fortsätta vara omedvetna om detta kommer vi oundvikligen gå mot självtplåning. Om det inte snarast sker en omfattande medvetandegörelse bland oss människor, så finns det inget som kan stoppa förstörelsen av världen.

"Samhället är organiserat på ett sådant sätt att det förslavar människorna. Det lämnar nämligen ingen frihet åt känslor, tankar och handlingar. De som har makten att organisera de sociala lagarna ser till att dessa motarbetar människor i största allmänhet, medan de gynnar deras egna grupper. De vackraste känslorna brukar människan dölja, samtidigt som hon ger fritt utlopp åt ilskan, avundsjukan, svartsjukan, girigheten osv. Vi är inte fria att hata, känna avund, lura eller angripa andra. Om vi gör det riskerar vi att skada vårt innersta väsen och därmed förgöra vårt eget liv, som är det enda vi har och som dessutom är mycket kort. Psykiska och fysiska sjukdomar är liksom ekonomiska och sociala brister resultatet av denna vår inversion;att ge frihet åt det onda samt spärra in det goda och oss själva"

Säger psykoanalytikern/författaren Claudia Bernhardt Pacheco, från Brasilien! Kalle Hellbergs info 20070816 kommer även han in på denna typ av djupare insikter. I en mycket intressant bilagd lite längre artikel av Lennart Gustafsson nämns vad som låter väldigt bra, Philadelphia United Front Platform. I grunden säger vi alla samma sak: "Vakna eller dö". Kalle länkade även till en sida om balans mellan intellekt och andlighet - något jag känner är helt avgörande, för framtiden. Självt ska jag titta mer på organisationen Stoppa förstörelsen av världen, men tror inte att man kan göra förändring genom någon enskild organisation (då blir det pyramid/hierarkiska makt-strukturer) utan genom en mångfald organisationer som genom sin bredd och mångfald helt enkelt blir för mycket för kontrollstrukturerna att manipulera.

TILLÄGG, 2007-08-18: Via epost fick jag från Åsa Brandberg redan för en vecka sedan videolänken till Money as Debt Nu har jag tittat på den. Den är helt fantastisk! Se den. I våras såg jag på ett kanadensiskt gräsrotspartis hemsida en enkel tecknad serie, som iallafall tar upp grunderna: Comic on Money. Det är dock Money as Debt som verkligen hjälper dig att se.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Terrorismen, Ideologin, Regeringsterrorism, Pengasystem kl 04:55

Sunday, May 20, 2007

Det stora kriget för mänskligheten: kampen mot förnuftet

av Leif Erlingsson
2007-05-20

Låter det snurrigt? Inte snurrigare än den orwellska bakgrunden till titeln på Robert Fisks nya bok "Det stora kriget för mänskligheten: kampen om mellanöstern" (Norstedts, april 2007). Fisk förklarade själv, den 10 maj 2007 i Stockholm, att bokens titel kommer av de stridsmedaljer som delades ut till män som hans far, engelsman, och till amerikanerna vid första världskriget, där det på medaljerna står 'The Great War For Civilization' - det stora kriget för civilisationen. Robert Fisk kommenterade att alla han träffar tror att de deltar i krig för civilisation, och att alltihop är skitsnack. ("Everybody I meet thinks they are taking part in wars for civilization, and it is all rubbish." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

Själv fick jag spontana och nästan unisona applåder från den övriga publiken när jag vid ett seminarium om yttrandefrihet och övervakning den 7 maj 2007 i Stockholm kommenterade "det här kriget mot förnuftet, som USA och andra bedriver. De kallar det kriget mot terrorismen, men det ÄR kriget mot förnuftet. Och det gör att de befinner sig på en tankemotorväg som gör att dom kan inte se era rationella argument.". Tidigare hade det under seminariet beskrivits, hur i den politiska riksdagsdebatten kring införande av mer övervakning och minskad yttrandefrihet, ingen - utom Alice Åström (v) - hade ifrågasatt annat än teknikaliteter i exakt hur våra medborgerliga rättigheter ska skrotas. Att ifrågasätta behovet av minskade friheter och ökad övervakning upplevs som suspekt. Det vi har emot oss är en relativt snabbt avtagande förmåga till rationellt tänkande bland personer som annars har behärskat denna konst. Jo - det finns en annan aspekt också: De flesta riksdagsmän som röstar har inte läst det som det röstas om, utan de röstar efter hur de uppfattar opinionen - människor vill ha hårdare tag - då röstar de för hårdare tag, utan att sätta sig in i att de tar bort våra grundläggande mänskliga rättigheter. Man skulle kunna beskriva det metaforiskt som att riksdagsmännen inte kan se eller ta ställning till avtagsvägarna från tankemotorvägen. Avtagsvägar som leder till mer idylliska svenska sommarvägar, utan de rusar blint fram på tankemotorvägen, mot en masskrock en bit längre fram.

Jag är inte ensam om att ha sett att ord är vapen. Det är en gammal sanning. Och jag är inte ensam om att ha sett att det pågår ett krig om att desarmera våra vapen, orden, genom att ta ifrån orden deras mening. Detta är vad det terroristiska kriget mot förnuftet, det så kallade kriget mot terrorismen, egentligen går ut på; perverteringen av språket, perverteringen av våra metaforer, att göra ont till gott, svart till vitt och förstås krig till fred. När jag var liten sa man i min släkt ofta att "världen är upp och ned". Det har tagit mig 40 år att förstå vad de egentligen, verkligen, menade. En bra ansats är, har jag upptäckt, att verkligheten är tvärtemot vad som sägs eller synes vara.

I ett tidigare blogginlägg skrev jag om John Pilgers nya film The War on Democracy - kriget mot demokratin. John Pilger talar om censur genom journalism. Och om krig genom journalism. (John Pilger, 14 April 2006, the Heyman Center for the Humanities at Columbia University in New York.) Om vanligt folk förhindras att ta del av sanningen om vad som händer, vad spelar det då för roll att media inte har någon formell munkavle från regeringarna? Om media självcensurerar sig? Pilger nämner som exempel att ingen av de 649 journalisterna i Vietnam vid tiden för My Lai massakern rapporterade om det. Och att ingen i media har varit intresserad av att publicera om det av väst påhejade Indonesiska folkmordet i Öst-Timor på en tredjedel av befolkningen där. Det 'hände inte' ens när det hände, och det har fortfarande 'inte hänt' eftersom ingen har rapporterat om det annat än i böcker endast lästa av en liten politiskt intresserad minoritet.

Jämför Harold Pinter, "Konst, sanning & politik", Nobelföreläsning 2005. Ett citat därifrån: "Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande.

Om en sådan beslutsamhet inte innefattas i vår politiska vision har vi inget hopp om att återupprätta det som vi nära nog har förlorat -- människans värdighet." I samma tal talade Pinter om att inte ens när det hände, hände det, etc. Och inte heller Pinters tal hände ens när det hände, i större delen av världen, för det citerades inte av media. Istället hänades det och Pinter med att han skulle vara en politisk idiot, etc. Ännu ett exempel på censur genom journalism. Och krig genom journalism. Min vän Jan-Olof Rönn har skrivit några intressanta observationer om hur mediebegravningar fungerar i artikeln "Även när det hände, så hände det inte", som Pinter sa.

En teknik i kriget mot förnuftet är att vi individuellt ska känna skuld. Mycket effektiv kontrollmekanism, vill jag lova.

Utanför religionerna funkar det inte så bra med skuld för sexualiteten, som annars är en helt genialisk kontrollmekanism, då i princip alla människor har en sexualitet. Men vi är alla konsumenter. Och alla konsumenter konsumerar. Så vi får istället känna skuld över vårt bidrag till miljöförstörelsen och global uppvärmning, etc. DU KAN GÖRA NÅGOT ÅT DETTA! Det ojämförligt viktigaste du kan göra för miljön är att sluta stödja krig, krigsmakter och krigsindustri! Dessa sektorer står för en oerhörd stor del av den totala miljöbelastningen och en OERHÖRT stor del av mänsklighetens totala petroleumkonsumtion. VAD GÖR DU FÖR ATT STOPPA DETTA? GÖR DU PERSONLIGEN DIN DEL HÄR? Om vi nu tillåter oss att må dåligt av vår del av ansvaret för att vi förstör miljön, kanalisera åtminstone denna energi till att arbeta på det område där det kan göra störst skillnad, att stoppa krig och krigsmakter!

Robert Fisk sa lite senare, fortfarande den 10 maj 2007 i Stockholm, att han inte tror att vi i väst vill ta demokrati till mellanöstern, utan att vi vill arbeta genom diktatorer som kör med tuffa tag. ("I don't believe we want to take democracy to the Middle East. We want the dictators there who work rough. I think the Arabs would probably like democracy. And I think they'd like some packages of human rights on our western Supermarket shelf. But I think they want a different kind of freedom. I think they want freedom from us. And this we do not intend to give them. Which is why the Middle East is now a Hell Disaster Zone." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

I vår svenska medieverklighet släpps röster gärna fram som menar att man närmast är en dålig människa om man är mot "humanitär intervention". Läs om Kenneth Hermeles närmaste demonisering av boken "Humanitär imperialism" (av Jean Bricmont) och av dess utgivare Björn Eklund och av hans förlag "Karneval Förlag i radio, P1, OBS, den 4 maj 2007. Citat från radion och Kenneth Hermele: "Anledningen att vi får ta del av denna grumliga soppa på svenska framgår om vi går till förlaget Karnevals hemsida. Förlaget ägs av den gamla Ordfront-redaktören Björn Eklund, och har specialiserat sig på att föra fram argument som försvarar den linje som Eklund ville driva i tidningen och som ledde till att han förlorade jobbet. Det handlade då om en intervju som Eklund publicerade med Diana Johnstone, samma Johnstone som Jean Bricmont tackar i sitt förord för viktiga insikter. Frågan gällde folkmord eller ej i Jugoslavien och i intervjun med Johnstone tonades dömdandet ner, det var ju bara några tusen inte tiotusentals som mördades, och folkmord blev i stället bara brott mot mänskligheten eller övergrepp i allmänhet, i alla fall inte nåt som kan legitimera en militär intervention. Alltså samma logik som får Bricmont att alltid välja den nationella suveräniteten som det överordnade värdet. Med sådana fiender behöver USA inga vänner." Intressant nog anser Kenneth Hermele att Björn Eklund förlorat jobbet p.g.a. sina åsikter... Och vad gäller Ordfrontfejden, så är även det ett exempel på demonisering och nedtystning, där Sverige utsatts för mental ockupation. Ren propaganda förmedlas utan att minsta bevis efterfrågas och utan varje möjlighet till svaromål, medan väldokumenterade fakta nekas publicering för att det skulle vara fråga om 'dåligt understött pladder'. Alltför vanligt är att endast den ena sidans synpunkter ges utrymme i debatten. Clarté 1/2004, Sören Sommeliuss: Den självutnämnda godhetens krig: "Det såg ut som ett slags enhällig reaktion från det svenska intellektuella etablissemanget. Dock förhöll det sig inte så. De som tyckte annorlunda refuserades av samma tidningar. Eftersom Johnstone utpekades som närmast nazist fann DN förstas ingen anledning att publicera hennes eget genmäle. Det blev en minst sagt underlig debatt, som blev än värre sedan Ordfronts chefredaktör gjort pinsam avbön för den intervju med Johnstone som tidningen publicerat." Läs mer i "Pudelns kärna: En bok om Ordfrontfejden" av Björn Eklund & Erik Wijk (red.), om demoniseringen av Ordfront och Björn Eklund för en publicerad motbild av Jugoslavienkrigen.

För envar som förtvivlat försöker behålla förståndet, som försöker hålla fast vid vad som är verkligt, snarare än den allt mer sammanflätade väven av inbördes stödjande lögnar, så blir den självpåtaga uppgiften allt tyngre. Man frågar sig hur länge man orkar stå emot den medvetna fördumningen. Det är så lätt att tappa en verklighetstråd, och dras med i lögnfloden. Samtidigt tappar alltför många tålamodet med idiotin. Som Al Gore, tidigare amerikansk presidentkandidat som p.g.a. valfusk förlorade till George W. Bush år 2000. Även han har tröttnat. I Time Magazine har han, enligt Crooks and Liars, kommenterat det underliga offentliga samtalet, kriget mot förnuftet. Ett litet utdrag ur hans text i Time Magazine: "It is simply no longer possible to ignore the strangeness of our public discourse. I know I am not alone in feeling that something has gone fundamentally wrong. In 2001, I had hoped it was an aberration when polls showed that three-quarters of Americans believed that Saddam Hussein was responsible for attacking us on Sept. 11. More than five years later, however, nearly half of the American public still believes Saddam was connected to the attack." Han kallar det för 'The Assault on Reason', och det handlar INTE om miljö den här gången. (Tack, MW, för tipset.)

Jag har redan tidigare skrivit att "Vi lever i en berättelse som inte ska ifrågasättas och som inte behöver ha någon kontakt med objektiv verklighet. Denna blogg handlar om huruvida vi ska leva i denna myt eller om vi ska leva i verkligheten." Och jag har skrivit om Verklighetsbubblan flera gånger tidigare. Robert Fisk säger också att vi har någon slags drömbubbla, med en berättelse uppställd av våra presidenter, våra premiärministrar, våra generaler och förstas våra journalister. ("we have some dream bubble, in which a narrative is set up by our presidents and our prime ministers and our generals and our journalists of course." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

"The perversion of language" diskuteras även i "War on Reason". Samt se diskussion här och här.

Till sist tror jag det viktigaste är avtrubningen av vår känslighet för andras lidande. Kampen mot förnuftet förutsätter att vi avtrubbas så vi till sist kan genomskåda taskspelet utan att vi bryr oss om att andra utrotas, utan att vi tycker det berör oss själva. Men när vi accepterat andras utrotning, då har vi moraliskt att döma accepterat vår egen. Och det kan vara planen.

Det du och jag kan göra är att se att vår styrka ligger i vår individualitet. Jag vill här tacka Oscar Berven som har sänt mig hans djupt tänkvärda essä "Why democracy never really was born, and why ideology is Not left and right and 'something' in between, but still, why in the end, there is still hope...", med denna tanke att vår styrka ligger just i mångfald. Individualister har aldrig gått samman om att starta krig... Om vi försöker förstå hur det kommer sig att andra individer kommer till andra uppfattningar - om vi försöker upptäcka - istället för att gömma oss bakom politiskt korrekta uppfattningar och kasta skit på dem som tänker själva. Då kan vi kanske ur det personliga utveckla det sant gemensamma. Som min vän Lasse Wilhelmson kommenterade i en diskussion om dessa tankar, det är endast ur det personliga som det gemensamma kan utvecklas. Han skrev, och jag håller med, att det nog är så att människan har kommit till ett stadium i sin utveckling där hennes frigörelse förutsätter tankens frigörelse. Den organisatoriska innebörden i detta är: Dissidenter i hela världen - förena er!

Leif Erlingsson
2007-05-20

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

TILLÄGGSLÄSNING:

Omvärdera höger och vänster i politiken. Michael Meacher: This war on terrorism is bogus. Före detta Amnesty-ordförande om 11 september. Oscar Berven: "Why democracy never really was born, and why ideology is Not left and right and 'something' in between, but still, why in the end, there is still hope...". Andra bloggar om: Det stora kriget för mänskligheten, Robert Fisk, yttrandefrihet och övervakning, yttrandefrihet, övervakning, kriget mot förnuftet, kriget mot terrorismen, rationellt tänkande, riksdagsmän, metaforer, tankemotorvägar, orden, filosofi, War on Democracy, Pilger, John Pilger, Öst-Timor, Harold Pinter, politisk idioti, mediebegravningar, kontrollmekanismer, skuld, krigens miljöförstöring, demokrati, diktatorer, antiimperialism, USA, humanitär intervention, humanitär imperialism, Kenneth Hermele, Jean Bricmont, Karneval Förlag, Björn Eklund, Ordfront, Ordfrontfejden, Diana Johnstone, folkmord, Jugoslavien, brott mot mänskligheten, mental ockupation, propaganda, spin, The Assault on Reason, Vi lever i en berättelse, verklighetsbubblan, drömbubbla, avtrubning, avtrubningen, apati, solidaritet, den andre, individualitet, individualister, Oscar Berven, Lasse Wilhelmson, det gemensamma ur det personliga, tankens frigörelse, moraliskt uppvaknande, dissidenter

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Terrorismen, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:45

Monday, April 9. 2007

Som om

av Leif Erlingsson
2007-04-09

Har du tänkt på att vi i diskussionsforum, i debatter o.s.v. diskuterar som om vi delar ett antal föreställningar om hur världen hänger ihop? Som om världen såg ut på det sättet.

Om man är medlem av en viss religion, då diskuterar man med andra i den religionen som om ytterligare vissa föreställningar var sanna. Som om världen såg ut så.

I religionen bestämmer auktoriteter vilka dessa föreställningar är.

I övriga världen bestämmer auktoriteter vilka dessa föreställningar är.

(Här skulle jag kunna göra mig lustig över den oerhörda skillnaden, men då skulle jag förstöra hela upplägget, och vi skulle antagligen bli själsligt sjuka av det sjuka själsväldet, så jag uppbringar min oerhörda självkontroll, och låter bli. (Tack, Robert Newman.))

Om vi tar vår vanliga världsliga verklighet, och 'kriget mot terrorn', så talade våra auktoriteter snabbt om för oss att vi inte har så mycket val. Antingen accepterar vi deras lägesbeskrivning, eller också är vi fiender. Och man vill ju inte vara 'fiende' (terrorist, kallade de det), eller hur? Vanligt folk, som jag, var lite tröga att förstå det här, men trendkänsliga journalister snappade säkert omedelbums.

Nu fanns det ju en del olydiga också, som skrev böcker och så. Böcker som naturligtvis tigs ihjäl av mer trendkänsliga kulturarbetare, såvida deras existens inte måste erkännas i samband med att någon ska hudflängas förstås. Som t.ex. "CIA och 11 september" av Andreas von Bülow eller "Gåtorna kring den 11 september" av Eric Laurent. Den förra kallades nyligen för en "pamflett" av ordföranden för Svenska kommittén mot antisemitism Jesper Svartvik, i Expressen: "Broderskaps tidigare ordförande Evert Svensson rekommenderade ... Andreas von Bülows pamflett "CIA och 11 september" i vilken det påstås att terrorattacken mot USA iscensattes av CIA, möjligen i samarbete med Israel." (Detaljerna finns här, sök på "pamflett".) Notera att Svartvik inte drar sig för lögn: Han kallar en ordinärtjock bok som i min bokhylla har hårda pärmar för "pamflett". Snart är väl "Krig och Fred" en "pamflett"!

Men överlag är folk lydiga sina auktoriteter. Journalisterna lyder auktoriteterna och för andra ÄR journalisterna auktoriteterna.

I vår vanliga svenska verklighet kallas man lätt "nazzejävel" om man kritiserar sionistisk antisemitism. Som om inte den största andelen antisemitism någonstans i världen finns just bland Israeliska judar - 68% av Israeliska judar är antisemiter - de vägrar bo i samma byggnad som arabiska semiter! Se slutet av "Are 40 Percent of All Swedes "Anti-Semites?"", en CounterPunch artikel där Kristoffer Larsson sågar Henrik Bachners och Jonas Rings undersökning och tolkning av densamma vid fotknölnarna, samtidigt som han visar hur den FAKTISKT bevisar att det finns ett stort och växande problem med antisemitism i Sverige - mot Muslimer! En seriös tolkning av svaren visar att det faktiskt finns några procent svenskar som hyser motvilja mot judar, medan det finns en fem gånger större motvilja mot muslimer/islam. DET är det allvarliga problemet. Men undersökningen tolkades av Henrik Bachners och Jonas Rings vänner i svensk och israelisk press som om det nästintill obefintliga judehatet var problemet.

Och de riktigt renläriga mässar om de farliga "fredsänglarna" som vill ha "fred till döds" ("De sista nödvändiga åtgärderna", Torbjörn Kvist, Nr 86 av Captus Tidning, vecka 13 - 2007.) Den mytologiska urkällan till detta tänkande att det är "gottgörarna" som är "farligare än någonsin" ("Politiserad upphandling -- en rättslig kollaps", Nicklas Lundblad, Nr 86 av Captus Tidning, vecka 13 - 2007.) kommer ur Ayn Rand, Urkällan, som publicerades 1943. Från en annan nyliberal tankesmedja: "Ayn Rand, Urkällan, som publicerades 1943, har sedan länge uppnått status av modern klassiker. Miljontals läsare världen över har trollbundits av Ayn Rands oförglömliga berättelse om den kompromisslöse arkitekten Howard Roark, om hans kamp för att få skapa på sina villkor, hans passionerade kärlek till den vackra och bittra Dominique och hans strid mot de dödsfiender som till varje pris vill förgöra honom. Urkällan ställer invanda föreställningar på ända kring etik, högtidlighet och ett gott liv. Här är den osjälviske humanisten Ellsworth Toohey en skurk, och den kompromisslöse arkitekten Howard Roark en hjälte. Här beskrivs den maktlystne

tidningsmagnaten Gail Wynand och den hänsynslöse karriärklättraren Peter Keating som i grunden osjälviska. Och vem kan rädda den självdestruktiva Dominique Francon från likgiltighetens bojar?" (http://timbro.se/rand/om_boken.asp). Uppenbarligen är de människor som offentligt stoltserar med dessa ideal fullständigt blinda för hur illa det ser ut - att det är fascismens övermänniskoideal utan nämnvärd maskering.

Så nu vet vi, det är i själva verket de som vill fred som är onda. Många sjunger samma sång. Det är ingen ny sång, den har bara inte varit särskilt populär sedan början av andra världskriget. Förrän nu: Många, många, många sjunger krig, krig, krig. Många kristna kan inte förstå hur man kan vara kristen och fredsvän! Det beror på att riktiga fredsvänner inte lyssnar på krigshetsande auktoriteter, och det ska man ju göra, menar sådana kristna.

Och debatten förs som om USA attackerades av muslimska fundamentalister, som om USA själv inte hade någon del i attackerna, och som om Israel inte visste vad som skulle hända och när det skulle hända.

Ja, debatten förs som om krig inte alltid startades med manipulation, som om krig inte var ett geschäft för att göra några få väldigt rika på mångas död och lidande. Debatten förs som om den verkliga sjukan inte hade varit förakt för svaghet, dyrkan av stöveltrampen på de lidandes kroppar. 'Tack vare' förakt för svaghet och ovilja att se 'den andre', är det lätt att uppväcka hat och förakt mot t.ex. araber i dag. För några årtionden sedan var det judar, homosexuella, zigenare o.s.v.. (Där begick jag avsiktligt 'dödssynden' att inte särskilja just judiskt lidande som något exceptionellt, ej jämförbart med något annat lidande.) Och så kan manipulationerna fortgå. I grunden är dock förakt för svaghet och ovilja att se 'den andre' vår - mänsklighetens - andliga sjukdom. Som ger symptom lite varstans.

Tänk om debatten istället hade förts utifrån verkligheten!

Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att brott mot freden är det grövsta av tänkbara brott, det brott som folk hängdes för efter andra världskriget. Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att krigspropaganda - psykologisk förberedelse för krig - är just ett sådant brott mot freden. Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att en hel del svenskar med inflytande över opinionsbildningen med all säkerhet är sådana krigsbrottslingar? Tänk om det fanns rättvisa? (Läs gärna lite resonemang här.) Vår egen utrikesminister Carl Bildt påstås ha lobbat för krig - i så fall ett brott mot freden, det grövsta av tänkbara brott - vilket en lämplig domstol bör utreda. Flera svenska tidningar har arbetat för krig - klart ett brott mot freden. Åter något för domstolar att utreda. Captus Tidning som jag länkat till ovan lobbar kristallklart för krig. Uppenbart skyldig till det grövsta av tänkbara brott, det brott som folk hängdes för efter andra världskriget.

Som ett exempel på brott mot freden i svenska tidningar kan ges att UNT:s Håkan Holmberg den 5 april 2007 påstår att "Britterna befann sig på irakiskt territorialvatten och på FN-uppdrag." När sedan en läsare ringde upp för att undersöka vilket detta uppdrag skulle vara utspann sig följande samtal: Läsare: Vilket FN-uppdrag var det?

Håkan Holmberg: ..."Dom brittiska och amerikanska truppernas närvaro är numera sen ett par år sanktionerad av FN" Läsare: "Det är inte FN-uppdrag va?"

Håkan Holmberg: "Det är möjligen hårklyveri ... det är möjligt att man skulle ha uttryckt det lite annorlunda" Samme läsare skrev i en kommentar: Ett riktigare sätt att uttrycka saken hade varit att den brittiska ockupationsmaktens soldater utan något som helst uppdrag från vare sig FN eller det så kallade världssamfundet skickades ut på en expedition på vatten, där gränsen mellan det redan ockuperade Irak och det hotade Iran är omtvistad. Någon internationellt erkänd gräns finnes icke. Samt att soldaterna - då expeditionen inte var godkänd av båda de inblandade ländernas regeringar - togs till fånga.

Detta hade dock inte kunnat bygga under den centrala tesen i Håkan Holmbergs ledare: Att den iranska politiken - liksom förut den irakiska - är "konfrontationspolitik mot väst". En tes som i dag innebär krigshets. Enligt Convention of Civil and Political Rights, CCPR, är war propaganda förbjudet. Det faller därför under allmänt åtal. Finns det några allmänna åklagare bland tidningarnas läsare, eller måste vi påtala dessa brott för dem?

Tänk om folk inte var så förbannat lydiga! Tänk om rättvisa och ansvar utkrävdes!

Men nu misstänker 84% av amerikanerna att det är något fuffens med "911", och en tredjedel av amerikanerna att deras egen regering är inblandad i terrordåden. (New York Times/CBS News poll October 14, 2006.) Om alltfler tänker 'det otänkbara' - ett 'otänkbara' vilket, det hävdar jag med bestämdhet, är sant - då har vi nått en vändpunkt i "911". Antingen kommer västvärlden i stort och politiker, media, kultur i synnerhet att bli blottade som delaktiga i en sådan här bluff - i så fall ett gigantiskt steg framåt för alla som kämpat mot osannolikt starka krafter och som vågat gå mot strömmen för en mer kärleksfull och fredlig värld. Eller så kommer de delaktiga - som målat in sig i ett hörn - att skapa ett "nytt" inside jobb som anledning till en massiv kärnvapenattack på Iran, etc. De kan känna att de inte kan backa ur, att alternativet är att förlora allt, krigsförbrytartribunaler och galgen. Och att Ryssland och Kina flyttar fram sina positioner. Kanske man hoppas kunna samla människor kring nya "altruistiska" investeringar kring miljökaos och klimathotet inte minst, som

skapar nya möjligheter för dem som regisserat detta att tjäna pengar på och kontrollera oss? Det kan vara planen. Men håller de inte på att köra av banan? Hur många TROR egentligen på dem, att det inte är ett inside jobb, när det kanske smäller en atombomb utanför en amerikansk hamn, eller sprids en dödlig biologisk smitta? Hur många kommer att reagera som om delegitimerade auktoriteter hade talat sanning? 16% ? 20% ? Vad är siffran? Och vad skulle de andra göra? Man kan inte sätta 80% av USA:s befolkning i koncentrationsläger, oavsett hur många och stora sådana man har byggt...

Leif Erlingsson
2007-04-09

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: auktoriteter, media, Svartvik, antisemitism, sionism, zionism, Israel, Captus Tidning, Captus, Ayn Rand, nyliberalism, fascism, krig, krigspropaganda, brott mot freden, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Amerikanska koncentrationsläger, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Hyckleri, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Irak, Absurditeter gör ohyggligheter, Politik, Neocons, USA, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Semiter, Nazism, Nyliberalism, Zionism kl 16:07

Monday, February 12. 2007

Nymedeltid

av Leif Erlingsson
2007-02-12

När jag kom på begreppet "nymedeltid" Googlade jag det genast, för att se om jag var först. Det var jag inte. Det blev 4 unika träffar. Det visade sig att samtliga dessa unika träffar kom från Blogge Bloggelitos regeringsblogg, med starka Kina-influenser. Det kan inte vara en slump. Ljuset kommer från öster. Och som Erling Nilsson frågar sig, Vad kommer efter USA? Vilket han själv besvarar: ``"Jätten i öster" håller på att vakna."

Självaste Trilateral kommissionens förste direktör, en av de främsta drivande krafterna bakom dess tillkomst och tillika Jimmy Carters "rådgivare i nationella säkerhetsfrågor" samt arkitekt bakom "The Bear Trap", den Afgghanska fällan, har nu i vittnesmål inför Förenta staternas senat den 1 februari 2007 mycket tydligt förklarat hur farligt rundgångstänkandet är, där slagord används som vore de rationella argument. [Kopia] [Originallänk]

Zbigniew Brzezinski, denne gamle konspiratör bakom al Qaeda (ordet betyder förresten 'toalett'), författare av "The Grand Chessboard" om hur USA skulle ta kontrollen över naturresurserna i Asien, nämner i sitt vittnesmål mycket allvarliga ("profound") reservationer mot den förda politiken från ett antal ledande republikaner, inklusive president Gerald Ford. Brzezinski anser inte att Irak-kriget (långt mindre det förestående Iran-kriget) är försvarbart. Han vittnar inför Förenta staternas senat att det är en total flopp, historiskt, strategiskt och moraliskt.

Hans vittnesmål tyder på insikt om att krigshetsarna är inne i 'en loop', ett självbegränsande system, som de ej kan ta sig ur.

Två gånger nämner han "sloganeering", att slagord ersätter rationellt resonemang. Jag har läst att det var så det gick till i Europa inför första världskriget. I dag förstår jag hur ett 'skott i Sarajevo' kan sätta en värld i brand. Han nämner även de svart-vita vanföreställningar om ont och gott (Manichean delusions) som administrationen så passionerat uttrycker. Kanske inte så förvånande att en av mina tidigare mormonska trosbröder uttryckt att G. W. Bush skulle vara den bästa ledare världen haft...

När Zbigniew Brzezinski säger att flertalet muslimer inte är fundamentalister, att al Qaeda är en isolerad fundamentalistisk avvikelse, då är detta ett auktoritativt uttalande. Han om någon vet att "jihad" försvann ur Islam på 1000-talet, för att med nordamerikansk uppmuntran efter den sovjetiska invasionen av Afghanistan 1979 återuppväckas. Då för att driva en internationell all-Islamsk rörelse. (Källa: Special Report in The Economist, "Why Afghanistan is the way it is", 13 Sep 2001. Cited by Sander Hicks on AlterNet 2007-02-02.) Om vi fortsätter på den inslagna vägen, säger Zbigniew Brzezinski, så blir det krig med i stort sett hela den Islamska världen. Världskrig, alltså.

Nyjakobinismen

Redan år 2003 la jag ut "The Ideology of American Empire" av den svensk-amerikanske professorn i politik vid ett konservativt amerikanskt universitet, Claes G. Ryn. Jag hade i mellantiden glömt bort hur viktig den är. Här en sida med mina markeringar i texten, "Highlights". Såsom: ``The new Jacobins are trying to clear away obstacles to the triumph of their ideology and of their own will to power. They exhibit a revolutionary mindset that will inexorably lead to disaster."Vilket översatt blir: ``Nyjakobinerna försöker undanröja hinder för deras ideologis och maktambitioners triumf. De uppvisar en revolutionär inställning som oundvikligen kommer att leda till katastrof."Den som påminde mig var Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 56.....``Det är ytterst träffande att ordet terrorist (Enligt Oxford English Dictionary) anses ha myntats under franska revolutionen för att beskriva »en anhängare eller supporter till jakobinerna, som förordade och tillämpade som metod partisanförtryck och blodutgjutelse i spridandet av demokratins och jämlikhetens principer«. Fast våra härskare har återupplivat ordet för att beskriva våldsamma motståndare till Förenta staterna, kan flertalet av dagens terrorister faktiskt återfinnas i våra egna federala, delstatliga och kommunala förvaltningar. Byrån för alkohol, tobak och skjutvapen (förkortat ATF, The Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), narkotikabekämpningsorganet DEA, FBI, IRS etc, har så många jakobiner ute i krig mot våra medborgares liv, frihet och egendom. FBI:s massmord på oskyldiga i Waco var ett förebildligt jakobinskt företag." (Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 56.)Eftersom nyjakobinerna "ju" kämpar för det rätta så kan inga medel få stå i deras väg. I Aftonbladet den 23 februari 1998 skriver Jan Guillou under rubriken "USA och dess allierade förbereder ännu ett massmord på araber" att: ``Inte sen korstågstiden för 800 år sen har Europa genomgått en sådan hjärntvätt, också då försvarades massmord

med att araber egentligen inte var människor, varför kristendomen inte utgjorde hinder för slakten."I dag stöder Sverige genom utbildning det Irakiska mord-inrikesministeriet. Det som skickar ut dödspatruller. Det pågår i Irak ett mycket omfattande mördande av intellektuella. Samtidigt menar många kommentatorer självrättfärdigt att Irakierna inte kan styra sig själva. Efter tillräckligt många mord, kommer de kanske att få rätt.

Målet är - som alltid - makt och inflytande. Västvärlden utkämpar ett energiskt krig för utökat Lebensraum. Ska vi döma Hitler efter västerlandet eller västerlandet efter Hitler? Vår humanism ger förfalskad legitimitet åt vår måttligt maskerade rasism. Att dehumanisera eller demonisera "den andre" är ett nödvändigt steg för att ge falsk legitimitet åt att senare begå olika former av övergrepp. Det är t.ex. därför soldater inte ska 'fraternisera med fienden' - för då skulle de upptäcka att de är som vi själva. Det är också därför vi ska splittras upp i olika ideologier och religioner.

I Afrika är det ständiga oroligheter, terrorism och krig. Förklaringarna kan vara enklare än man tror. Inte något man läser i DN, precis?...

Många fattar förstås precis vad som pågår, som t.ex. Maria-Pia Boëthius i "Svenska mediers lurade rebeller", ETC 2006-01-02, eller historikern Wilhelm Agrell, som hon citerar: "Varje tid är blind för vad som egentligen sker" Som för att illustrera detta bloggar min vän Mikael Wälivaara i dag om Magnus Norell, på FOI, Totalförsvarets forskningsinstitut, och dennes verklighetsfrånvända uppfattning om varuti hotbilden består. Ett strålande exempel på det jag skrev längre upp, att att krigshetsarna är inne i 'en loop', ett självbekräftande system, som de ej kan ta sig ur.

Maria-Pia Boëthius skriver även: "varje motberättelse -- för det rör sig inte ens om motmakt -- mot den härskande, groteska råkapitalismen ska tystas och det är svenska medier som agerar torpeder.

Den bästa beskrivningen på tillståndet i den svenska medievärlden gav Pierre Bourdieu redan på 90-talet:

»Den nyliberala revolutionen är en konservativ revolution. En märklig sak är att det är en revolution som återställer det förflytna, men som presenterar sig som progressiv, en revolution som omformar tillbakagång till framsteg, till den grad att de som motsätter sig denna tillbakagång kallas bakåtsträvare. De som motsätter sig terror kommer snart att kallas terrorister.«

IT-utvecklingen får mannekänga som framsteg medan ett gammalt klassamhälle återställs."Kristen fascism

I en AlterNet artikel den 8 februari 2007, "The Rise of Christian Fascism and Its Threat to American Democracy", skriver Chris Hedges om sin etikprofessor Dr. James Luther Adams vid Harvard Divinity School, och vad denne professor - med bakgrund i en tysk anti-nazistisk kyrka - såg för starka likheter mellan den kristna högern i USA och den tyska kristna kyrka som arbetat tillsammans med nazismen. Men viktigare, denne Adams varnade enligt artikeln för den blindhet som orsakas av intellektuell snobbism. Och för institutioners och medias självupptagenhet och ovilja att ta tag i fundamentala moraliska frågor och orättvisor. Han kände vanmakt inför liberalers blindhet inför hur världen egentligen fungerar.

Det pågår något mycket sjukt "over there", och plattityder om "USA-hat" bevisar att avsändaren är en löjlig figur, utan verklighetskontakt. Vilket måhända kan förlåtas alla andra, men inte personer i media, som är själva orsaken till vår djupa okunnighet. Som exempel: När Sun Myung Moon smorde sig till den nye Messias, då deltog ett 40-tal djupt kristna amerikanska kongressledamöter. En judisk rabbin inledde ceremonin genom att blåsa i ett bockhorn! En mormonsk senator, Orrin Hatch, var försångare när Moon symboliskt grävde ned ett kors i Jerusalem..."För den kristna nyjakobinska högerns "högre mål" gäller en "högre moral". Vilket har getts falsk legitimitet genom religiös och/eller ideologisk övertygelse att 'de' är bättre än vi andra oinvigda eller oförstående. Kanske måste man själv ha haft närbild med sådant tänkande för att kunna föreställa sig det. Det är så långt från vad som annars betraktas som normalt och mänskligt.

Iran - klockan tickar

Några citat, översatta till svenska, ur "Iran Clock Is Ticking" av Robert Parry, 2007-01-31: "Medan kongressens demokrater prövar hur långt de bör gå i att ifrågasätta George W. Bush's särskilda krigstidsbefogenheter, så kan tiden rinna ut för att kunna förhindra Bush från att beordra en större eskalering av mellanösternkonflikten genom att anfälla Iran.

... Bush och hans neokonservativa juridiska rådgivare har gjort helt klart att de i stort sett inte ser några begränsningar i Bush's "fullständiga" befogenheter som Överbefälhavare i krigstid. Enligt deras synsätt står det Bush fritt att agera militärt utomlands och att förbigå juridiska och konstitutionella begränsningar hemmavid eftersom Förenta Staterna befunnits vara en del av "slagfältet".

Inget utom ett direkt förbud mot ett krig med Iran utfärdad av kongressen, och ett allvarligt hot om riksrätt, ser ut att kunna få Bush att tveka mer än ett ögonblick. Men kongressens Republikaner skulle säkerligen obstruera sådana

åtgärder, och Bush skulle mycket väl kunna inlägga veto mot vilken som helst lag som beslutades.

Ändå, om inte kongressen eskalerar konfrontationen med presidenten - och snabbt - så kan det vara för sent för att förhindra vad som kan bli en mycket farlig upptrappning."Hukandets horder

Kjell Alinge myntade begreppet. Dessa hukandets horder förstår nog hur det är ställt, men överlåter åt andra att ta ansvar. Detta kan rättfärdigas inför sig själv och andra med att man inte tror att det som händer händer, eller att det som händer i varje fall inte skulle innebära någon moralisk skyldighet att ta ställning.

Många människor känner i dag att de personer som protesterar, de får skylla sig själva när de råkar illa ut. Den som inte stillatigande rycker på axlarna åt den diktatur som är på väg att införas i världen skulle alltså, enligt detta sätt att känna, få skylla sig själv. Även detta är en tydlig signal att upplysningstiden för länge sedan är förbi.

Åsiktsförbuden i väst

En annan tydlig signal om att upplysningstiden för länge sedan är förbi - den tid då vittnesmål, regler och empiri hade något bevisvärde - och att vi nu befinner oss i inledningen av nymedeltiden, är att våra grundläggande myter inte får ifrågasättas. En myt är ju något som - sant eller falskt - förmedlar en djupare symbolisk innebörd till människor. När en berättelse blivit en myt, om den dessutom har samhällets beskydd, då är det förbjudet att presentera fakta som motsäger den mytiska 'sanningen'. Våra egna grundläggande myter åtnjuter skydd i detta avseende. Man får ej häda mot de egna myterna, då begår man tankebrott. Endast mot andras. På motsvarande sätt får man i muslimska länder inte häda mot sina egna skyddade myter, men väl mot våra. Som exempel på tankeförbud i olika Europeiska länder mot olika offermyter kan nämnas: Statistiska/historiska uppgifter som motsäger element av förintelseberättelsen får ej nämnas. Flera personer har fängslats för denna typ av tankebrott. Ännu fler har avskedats från sina arbeten. Det numeriska resultatet av folkräkningen av assyrier i Turkiet år 1914 får ej redovisas, då året efter betydligt många fler assyrier mördades av Turkarna. Hade det varit upplysningstid hade insikten infunnit sig att minst en av siffrorna är felaktig, men i nymedeltid får sådana tankar ej tänkas. Natos bombningar av Jugoslavien 1999 som "det goda kriget". Diana Johnstone begick det i Sverige mycket allvarliga tankebrottet att söka nyansera bilden. Sök på "Ordfront" i denna länk, och läs länkarna som har med Ordfront/Ordfrontskandalen att göra. Se särskilt den här länken. Och från den länken plockar jag detta citat:

Clarté 1/2004, Sören Sommelius, Den självutnämnda godhetens krig: ``Det såg ut som ett slags enhällig reaktion från det svenska intellektuella etablissemanget. Dock förhöll det sig inte så. De som tyckte annorlunda refuserades av samma tidningar. "I vår egen tid kan vi om vi vill studera hur ännu en ny offermyt skapats. Det är inte svårt att förutsäga att även tankebrott mot denna i en nära framtid kommer att bestraffas. Myten planterades som denna film visar. (Vidareläsning här (AlterNet/Sander Hicks), här (UQ Wire/Philip J. Berg, Esq.) och här (UQ Wire/Peter Dale Scott, pensionerad kanadensisk diplomat). En mycket friskpråkig f.d. MI5-agent kan det också vara intressant att lyssna till, David Shayler på SkyNews.)

Men det finns fler åsiktsförbud än offermyterna: I Israel är det förbjudet att arbeta politiskt för att avskaffa statens apartheid-karaktär (en stat "för judar" - inte för sina bortdrivna palestinier, vilket flera oförytterliga FN-resolutioner kräver). En ny FN-resolution 1624 uppmanar till censur, genom att länder enligt resolution ska skapa lagar som förebygger uttalanden till stöd för terrorism - ett begrepp som ju tolkas Orwellskt... (Den som bekämpar den verkliga terrorismen blir 'terrorist'.) Legitimitet

När är en regim legitim, och när är den inte det? I "Evig krig för evig fred", s. 82-83, citeras domare Brandeis: ``domare Brandeis: »Vår regering är den mäktige, ständigt närvarande läraren. På gott och ont lär den folket genom sitt exempel.« [...] Brandeis fortsätter i sin reservation: »Brott är smittsamt. Om regeringen blir lagöverträdare föder den förakt för lagarna; den inbjuder varje man att bli en lag för sig själv.« [...] Men en laglös regering, skrev Brandeis, »inbjuder till anarki. Att hävda att ändamålen helgar medlen vid tillämpningen av straffrätten -- till exempel om regeringen skulle påstå att den kan begå brott i syfte att se till att en enskild brottsling fås -- skulle framkalla en fruktansvärd vedergällning.«

Man undrar om Opus Dei-flertalet i Högsta domstolens nuvarande majoritet på fem mot fyra någonsin har begrundat dessa ord som skiljer sig så starkt från Machiavelli, en tänkare som är oundgänglig för dem som hävdade att Fursten framför allt måste ingjuta fruktan." (Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 82-83.) En regim kan regera med terror. Detta är Machiavelli-receptet. Eller Nyjakobinismens. Alltså NATO/den Atlantiska Alliansens strategi att skapa känslomässig oro och stress hos de egna befolkningarna. Detta görs med olagliga handlingar, där skulden läggs på andra. Detta skapar en form av falsk legitimitet för regimerna, då dessa ses som garantier för något minimum av lag och ordning. BBC gjorde för några år sedan en utmärkt dokumentär i tre delar, som alla som inte redan sett den bör se, "The Power Of Nightmares - The Rise of the Politics". Jag beskrev filmens delar i "Alex Jones om regeringsterrorn" 2006-06-27. Jag har bläddrat lite i skriften "Sions Visers Protokoll". Såvitt jag kan förstå, är den nu implementerad. Det

finns ett modernare dokument, "Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century" av The Project for the New American Century ("PNAC"). På denna Wikipedia-länk kan man läsa vilka som ligger bakom. Ganska många av dem bildade senare Förenta staternas nuvarande administration. Även PNAC-dokumentet har i mycket genomförts eller blivit av. Som "ett nytt Pearl Harbor". Det är den nya offermyt jag nämnde, med några länkar, högre upp. När "Sions Visers Protokoll" först uppdagades, beskrevs dess innehåll som djupt omoraliskt. Oavsett vem som skrev det, kan vi i dag se att det beskriver vår faktiska verklighet. "Rebuilding America's Defenses" är i samma mening omoralisk. Liksom hela nyjakobinismen/terrorväldet.

Det finns ett alternativ. Ett alternativ som ger regimerna legitimitet. Nämligen att regimerna följer och upprätthåller lagarna. Att lag går före makt (länken går till Åsa Linderborgs och Erik Wijks polis- och JO-anmälningar av fem vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott och uppmaning till riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet, Aftonbladet 2005-09-29, "Vi anklagar!").

Teologisk blindhet

Hela den svenska politiska skalan är fast i sina politiska kartor, och därför inkapabla att uppfatta verkligheten. Jag har tidigare använt uttrycket "Teologisk blindhet". Även flertalet svenskar är sannolikt omedvetna om den verkliga situationen. En god människa sa nyligen till mig: "Man måste tro på det goda samhället." I en mening har hon rätt och i samma mening gör jag ju också det, jag arbetar för och vill tro att ett gott samhälle är möjligt. Som Alexander Chamberland, språkrör för Grön Ungdom, brukar signera sina mail: "¡Ya Basta! - En annan värld är möjligt!" Eller som jag slutade en artikel om Det andra valfiaskot - och den pinsamma tystnaden den 16 januari 2005: "Det tycks ännu en gång vara dags att samlas kring de grundläggande parollerna fred, frihet och rättvisa!" Eller som Sander Hicks (förf. till "The Big Wedding: 9/11, The Whistle-Blowers, and the Cover-Up.") avslutade en debattartikel på AlterNet nyligen (9/11: The Case Isn't Closed), "We, the resistance, must drive them out with a little something stronger: peace, truth, revolution. We know history. We have a mission. Taste the clash of history, and you'll know which side you're on." Att vilja fred, frihet, sanning och rättvisa i en tid när nyjakobinernas moralkodex är att ändamålen helgar varje medel, om så är massmord på det egna landets medborgare när dessa står ivägen för de 'högre' syftena, DET är förvisso att vara revolutionär. För som Gore Vidal skriver i "Evigt krig för evig fred", s. 56: "flertalet av dagens terrorister [kan] faktiskt återfinnas i våra egna federala, delstatliga och kommunala förvaltningar. Byrån för alkohol, tobak och skjutvapen (förkortat ATF, The Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), narkotikabekämpningsorganet DEA, FBI, IRS etc, har så många jakobiner ute i krig mot våra medborgares liv, frihet och egendom. FBI:s massmord på oskyldiga i Waco var ett förebildligt jakobinskt företag." Trots allt tror många människor fortfarande på att ställa upp för varandra, etc. Goda, mänskliga värden. Inte alla prioriterar lagbundet egennyttan på det sätt som jakobinerna resonerar. I en helt underbar ledare i Miljömagasinet nr 42 årg 26, 20 oktober 2006 om hur vi ska bekämpa den "undermåligaste dräggen som innehar både den reella och den formella makten", "den människohatande 'elit' som regisserar våra olyckor", utan att gräva ned oss i producerandet "av dystopier, som Kafka och Orwell" skriver Torbjörn Säfve att han "tror ... att vi finner ett gemensamt svar. Vi måste bara bli en aning mer filosofiska och lägga dystopierna åt sidan." I grunden tror de flesta av oss på att bete oss anständigt mot varandra, inte sparka på svaga eller sjuka, inte häna och trampa på andra. De som betar sig så eller försvarar dem som betar sig så är sjuka, och vi behöver genomskåda och förkasta sådant. Nu som förr. Vi behöver gå till vår kulturs källor, påminna oss om vad vi egentligen tror på, genomskåda dem som inte delar dessa värden - se dem för vilka de är - och vända dem ryggen. GE DEM INTE FALSK LEGITIMITET GENOM ATT RÖSTA PÅ DEM ELLER LÄSA DERAS TIDNINGAR.

Ifrågasätt inte min verklighet

Zbigniew Brzezinskis vittnesmål, som jag berättade om i inledningen, visar att det finns insikt bland medlemmar av eliten om att farligt inkompetenta ledare är farliga för varenda människa på jorden. Även för den yttersta eliten. Att det ingenstans finns där de kan gömma sig. Att det inte finns någon alternativ planet att rymma till.

Men de svart-vita vanföreställningar om ont och gott (Manichean delusions) Brzezinski nämner, har fångat alltför många. Han bär själv stor skuld till detta, då han är en av dem som bedragit oss. Människor har sin stolthet att försvara. Många bedragna föredrar att låtsas som att inte är lurade, att de i själva verket är kloka, informerade, rationella, förnuftiga, o.s.v.. Vadsomhelst, hellre än att erkänna att de är grundlurade. Jag tänker helt enkelt att vi alla är sektoffer. De flesta har bara inte insett det ännu. Och uppvaknande är tufft. Det kräver mycken energi/kraft och ansträngning. Som i alla sekter försiggår en hel del projicerande. Den som ifrågasätter min verklighet, den 'är ond'. Men det måste göras. Det kommer att behövas många avprogrammerare. Nästan alla riksdagsmän, regeringen, media, o.s.v. behöver avprogrammering. Fast catch-22 är att de måste be om det. Och då har de redan kommit mycket långt i sin avprogrammering...

Leif Erlingsson
2007-02-12

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nymedeltid, nyliberalism, nyliberalismen, tanketerrorism, omvandlingstänkande, massvansinne, folkmordspolitik, fattigdomspolitik, rättsstaten, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Folkresning, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Krigspropaganda, Irak, Dödsskvadroner, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier, Mormonism, Nyliberalism, Zionism kl 23:46

Friday, January 26. 2007

Ibland funderar jag

. . . om allt som kan sägas om vår situation egentligen redan är sagt. Tack vare Mikael Wälivaaras utmärkta blogg UAAA Radio, som jag alltså en tid känt att jag flaggat alldeles för lite för, så hittade jag tillbaka till trancecom. (Närmare bestämt till en viktig text där jag inte förut hade läst, om CIA-flygen - Sverige mot våld men för tortyr, alltså.) Jag besöker själv då och då trancecom för att se om det möjligen skrivs något nytt där. Så har ej skett sedan Vem är intresserad av vad Iran säger? i maj 2006. Men jag har inte förut botaniserat bland kommentarerna. I dag gjorde jag så. Fann guldkorn där av bloggaren själv. Som den här, under den senaste länken ovan: `November 23, 2006 @ 6:30 pm

Det lustiga är att de som kritiserar Iran (USrael) hoppar omkring i världen och har synpunkter på hur länder styrs och ifall de är "demokratiska" eller inte, samtidigt som de själva gör sig skyldiga till rader av övergrepp mot FN-konventioner och mänskliga rättigheter.

Än värre är att politiker, media och opinion inte bryr sig om ifall det begås brott mot mänskligheten eller inte, så länge det inte är kommunister/socialister/muslimar eller afrikaner som begår brotten, då är det helt plötsligt så allvarligt att ett världskrig blir ett intressant alternativ...

För att legitimera och dölja sina egna övergrepp mot mänskligheten skapar man helt enkelt ett "War on terror"

Jättepraktiskt, för när det är "War on terror" på gång kan man göra vilka övergrepp man vill. "Det är ju för en god sak". Dessutom kan man göra det i hemlighet.

"Det är ju för en god sak"
är även övervakningssamhällets förespråkares främsta argument.

Tyvärr är det så att de politiker som påstår att kriget mot "terrorismen" och införandet av ett storbrorsamhälle är en framgångsfaktor för "den fria världen" är av samma skrot och korn som de ledare som de påstår vara världens fiender.

Den enda skillnaden är den vite terroristen har förstått vad man kan göra med marknadsföring. "Behöver det sägas mer?"

Vet vi inte redan allt vi behöver veta, om vår situation?

Är inte den förnekelse vi ser, den förnekelsen att insikt om vår situation inte kräver motsvarande handling? Där motsvarande handling MINST är att halva svenska folket organiserar sig i proteströrelser mot att Sverige på något sätt bidrar till eller stöder krigsbrott. Och att de starka krafter i vårt land som är krigsbrottslingar blir kända in i minsta detalj. Så att deras grannar viskar och pekar på dem, "där går krigsbrottslingen". Så att de får lära sig vad skam är. För i dag saknar de all skam.

Som den här skamlöse lögnaren, jag bara råflabbade när jag läste en kommentar om allt fint han nu skulle genomdriva. Alla vet ju att "snacka går ju", men en person som nästan alltid ljuger, vad är det för fel på människor som fortsätter att fästa avseende på vad han säger?! Jag bara frågar??? Läs om hans senaste uttjtelser i Bush: Ge mig en chans till..., det är alltså George W. Bush, som vi ska ge en till chans att bevisa att han är en av de största lögnare värden skådat. Varför skulle vi ge honom den chansen? Varför?

Andra bloggar om: Israel, bodströmsamhället, storebrorssamhälle, tortyr, USA, terrorism, krigsbrott, förnekelse, Bush

Läs även Gilad Atzmons senaste, "Brave New World War."

Tack vare Andra bloggar om ... tortyr ovan, fann jag denna text, som i sin tur länkar till det mycket viktiga och modiga Aftonbladet och Jan Guillou har gjort, till rättssamhällets återupprättandes tjänst:
"Guillou visar Billström och alla oss andra hur hemlig bevisning och annat rättshavererande trams kan kännas",
2007-01-22, I hell-mans värld.

Nu börjar det lossna, Gustav Fridolin om en sensationell rapport - och Europas samlade tystnad, i Aftonbladet 2007-01-26. Snart kanske folk fattar, hur det är ställt? I den svenska bloggösfären uppfattar jag att det nu har lossnat, och att medvetenheten om det verkliga läget sprider sig snabbt. Kommer motsvarande insikt om att engagemang krävs

att sprida sig?

Inlagd av Leif Erlingsson i Sverige gillar tortyr, Terrorismen, Israel, Övervakningssamhället, USA kl 10:22

Saturday, January 6. 2007

Framtidsutsikter 2007

av Astrid Boman
2007-01-06

Nu gläds våra media. USA har utnämnt en muslim som dess företrädare i FN! Vi går mot ljusare tider! Kanske tredje världens folk äntligen ska respekteras och få sina rättigheter?

Jag är ledsen. Jag måste grusa alla eventuella förhoppningar. Att tillsätta Zalmay Khilizad som USA:s representant i FN var lika strategiskt av B-usch administrationen som att ha Condolessa Rice, en svart kvinna som utrikesminister.

Zalmay Khilizad är en av medförfattarna till The Projekt for The New American Century, en skrift som förespråkar den amerikanska terrorismen och det eviga globala kriget. Zalmay Khilizad tillhör alltså den Neo-konservativa gruppen som stal makten och som förespråkar USA:s världsherravälde, ekonomiskt och militärt.

Med Ban Kee Moon, USA:s utvalde lakej som FN:s ordförande, ser framtidsutsikterna inte ljusa ut för FN som mänsklighetens beskyddare.

Ban Kee Moon lät under sin tid som minister i Syd-Korea fånga tusentals strejkande arbetare. Människor som bara krävde drägliga livsvillkor. Han är dessutom en förespråkare för döds-straffet.

2007 förväntas dessutom bli genom tiderna det varmaste året på grund av den globala uppvärmningen. En följd av mänsklig dumhet och profitjakt.

Om det finns en god makt någonstans där ute, Ge oss då en gnutta hopp, en lite strimma av ljus i mörkret.

Astrid Boman
2007-01-06

Publicerat med tillstånd.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: FN, Zalmay Khilizad, Ban Kee Moon, Framtidsutsikter, 2007

Inlagd av Astrid Boman i Terrorismen, Politik, Neocons, USA, FN kl 19:03

Thursday, November 23, 2006

9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out

av Leif Erlingsson
2006-11-23

Titeln på en ny och mycket viktig bok är just "9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out". Några av dem som bidragit med material till denna bok är Peter Dale Scott, David Ray Griffin, Richard Falk, Daniele Ganser, Steven E. Jones, Karin Kwiatkowski, John McMurtry, Peter Phillips, Morgan Reynolds, Kevin Ryan, Ola Tunander.
Rekommenderad Googling: "Peter Dale Scott" "David Ray Griffin" "Karin Kwiatkowski" "John McMurtry" "Peter Phillips" "Morgan Reynolds" "Kevin Ryan" "Ola Tunander"

En av de första träffarna blir förstas denna Amazon.com länk:
"9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out"

[2007-03-05: Google-länkarna nedan har nu uppdaterats då Google tagit bort den ursprungliga länken <http://video.google.com/videoplay?docid=3195658770053494633>. Dock har ej angiven datumstämpel ändrats, utan den refererar fortfarande till den ursprungliga, nu borttagna, Google-länken.]

[2007-04-10: Google-länkarna nedan har nu åter uppdaterats då Google har lagt tillbaka den ursprungliga länken <http://video.google.com/videoplay?docid=3195658770053494633>.]

Tack vare Google Video kan man lyssna på denna fina presentation,
kpfa-911-and-american-empire.avi
(kpfa 2hr 4 min 38 sec - Nov 11, 2006)

Efter Kevin Ryan ovan talar den före detta kanadensiske diplomaten och engelsk-professorn vid the University of California, Berkeley, Peter Dale Scott.

Professor Dale Scott presenterar en god underrättelseanalys. Undrar om vi har någon i Sverige som kan prestera något motsvarande. Han analyserar vad man kan läsa mellan raderna av dynamiken i de skiftande officiella versionerna, och refererar informationer om CIA/FBI/militära agenter som kontrollerar Al-Qaida. (Det finns stora fördelar i att som stat själv kontrollera 'terroristen'. Planering är mycket enklare då man själv gör den.) Peter Dale Scotts förra bok heter "Drugs, Oil, and War: The United States in Afghanistan, Colombia, and Indochina." Nästa bok heter "The Road to 9/11: Wealth, Empire, and the Future of America". Hans website finns på <http://PeterDaleScott.net/> Besök den!

Det finns fler talare med viktiga budskap både före och efter de ovan avbildade. Lyssna på dem! En av talarna, kommer inte ihåg vem, sa ungefär att det är för sent att bara "make nice" och "go along to get along" - eller något i den stilen, tar det från minnet. Att vi av egen självbevarelsedrift måste gå till botten med det här.

DVD kan köpas härifrån: <http://911tv.org/>

Leif Erlingsson
2006-11-23

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Terrorismen, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, USA kl 14:36

Vi måste stoppa terrorismen

Terrorism definieras i Nationalencyklopedin 18:e bandet sidan 189 såsom "våldshandlingar som är politiskt betingade och syftar till att påverka samhället eller ett lands politik utan hänsyn till om oskyldiga drabbas."

Vi måste stoppa terrorismen.

En av de få organisationer som VERKLIGEN arbetar i det VERKLIGA "kriget mot terrorn" är B/Russell/s Tribunalen. Deras logga säger vad det handlar om, folket mot krig Inc.:

Vill du själv göra nytta i kriget mot terrorn - det riktiga kriget mot terrorn - läs detta upprop - sprid det så mycket som möjligt, och skriv under det!

Länken är alltså Lokalt dokument:http://blog.lege.net/content/TheWayOut__BRussells_Tribunal.html På B/Russell/s Tribunalens hemsida:<http://brusselstribunal.org/WayOut.htm> Den första undertecknaren: Denis Halliday (Former UN Assistant Secretary General & United Nations Humanitarian Coordinator for Iraq 1997-98 - Ireland) Mycket senare: 246. Leif Erlingsson Sweden blog.lege.net Eternal war for eternal genocide? NO! Let's demask the strings behind war, Cui bono? PS: Terroristkramarna har förstås ett annat perspektiv, att man inte kan vinna krig innan dessa eländes fredsälskare kolat vidden allihop: Hippies still trying to ruin the country.

PS2: Och de civila och förlorare som har varit i krig måste förstås också försvinna, för de vet vilket helvete det är - även i årtal efter. Läs Ve de besegrade från början till slut. Det gjorde jag. Sedan kan ingen normal mänsklig varelse kunna tänka tanken att avsiktligt skapa krig.

Inlagd av Leif Erlingsson i Terrorismen, Rättvisa, Fred, Global rättvisa, Frihet, Irak, Politik kl 02:51

Monday, November 13. 2006

Reinfeldt om tortyr

av Astrid Boman
2006-11-13

Sverige är nu fällt för Egyptenavvisningen av FN:s människorätts-kommitté. Det riktas mycket stark kritik mot den svenska dåvarande socialdemokratiska regeringen, för att de kränkt det internationella förbudet mot tortyr. Detta borde få en påföljd anser helt riktigt borgliga politiker och anser också helt riktigt att de av CIA kidnappade männen ska ha ersättning av svenska staten.

Men är denna ståndpunkt inte endast ett politiskt utspel?

Värnar borgarna verkligen om mänskliga rättigheter?

När USA i senaten godtog den lag som legaliserade tortyr och tog bort rätten till Habeas Corpus, en av demokratins grundpelare, hördes från borgligt, och för all del också socialdemokratiskt håll, endast tystnad.

Moderatledarens Fredrik Reinfeldts uttalande om tortyr och Egyptenavvisningen i radio 22 dec 2004 anger klart och tydligt att mänskliga rättigheter inte står högt på den borgliga agendan. Följande är exakt transkriberat:

``Jag tror att styckevis fördelt så har nog det mesta kommit fram, det landar mer i kvardröjande känslor av att dom inblandade statsråden vetat mer än de kanske vidgår.

Men jag är också beredd på att skriva under på att Sveriges del i kampen mot terrorismen kommer att tänja en del gränser .. eh .. för vad vi än så länge uppfattat vara korrekta sätt att agera. Det finns legal grund för detta. Jag tror att Svenska folket [ska] ställa in sig på att det kan hända igen. Både att utländsk säkerhetstjänst opererar på plats i Sverige. Och att det kan ske avvísningar till länder som använder annat än allmän domstol för att pröva skuldfrågan .. eh .. Och ibland kan det vara bra att vara rak över det, snarare än det vi upplevt, tycker jag, för att försöka .. eh .. komma undan diskussion i den här frågan."

Lars Lejonborg, strax efter:

``Jag vill försvara Fredrik Reinfeldt. Jag har suttit ned med honom en lång stund idag och diskuterat det här, och vi är kritiska på ett antal punkter, och precis som han sa, vi har en känsla av att hela sanningen om statsrådets agerande inte har kommit fram. Vi är skrämda av vilka dåd som utförs runt om i världen och vi tror att demokratierna måste samverka för att freda sig mot den här typen av attacker."

Vi är väl alla skrämda av de terrordåd som världen drabbats av de senaste åren. Både de dåd som islamistiska fundamentalister åstadkommer och de länder som kallar sig demokratier.

Vi ska inte glömma att vare sig CIA eller den brittiska säkerhetstjänsten drar sig för bombdåd som dödar civila. I Irak arresterades två brittiska agenter iklädda arabiska kläder och med bilen full av sprängämnen av den irakiska polisen. De fritogs av amerikansk militär under mycket spektakulära omständigheter.

Om inte våra demokratier ska förlora begreppet demokrati måste vi ovillkorligen hålla oss till de lagar och regler som kännetecknar en demokrati.

Dessutom går det så kallade kriget mot terrorismen under falsk flagg. De flesta amerikaner har vid det här laget fått upp ögonen för vad det egentligen handlar om. De flesta har idag förstått att dådet mot World Trade Center var ett insiderjobb. Nu står hoppet till våra egna media att de slutar agera som massfördumningsvapen och istället ger oss världens skeende i ett klart, oberoende sanningsenligt ljus.

Astrid Boman
2006-11-13

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Astrid Boman i 911 eller 11 september, Sverige gillar tortyr, Terrorismen, Regeringsterrorism, Demokrati, Mänskliga rättigheter kl 12:10

SÄPO är en skam för demokratin

av Astrid Boman
2006-11-13

Helsingfors-kommittén riktar skarp kritik mot Sverige för Egyptenavvisningen och FN har funnit att Sverige begått brott mot tortyrlagarna. Lagen om Habeas Corpus är en av grundpelarna i en demokrati. Den ska skydda människor från övergrepp av myndigheter samt garantera rätts-säkerhet.

Trots detta använder SÄPO "bevis" och vittnesmål som med all sannolikhet framkommit under tortyr.

Är SÄPO en stat i staten som inte behöver följa demokratiska regler och lagar?

Tingsrätten i Malmö har beslutat att frysa inne al-aqsa stiftelsens insamling till Palestinas nödlidande folk. Det medan Israel utför den ena massakern efter den andra som uteslutande drabbar civilbefolkningen. Hela Gazaremsan och Västbanken är en humanitär katastrof.

Därför torde vartenda ekonomiskt bidrag vara välkommet och mer än nödvändigt.

Biståndsorganisationens ordförande Khalid al-Yousef greps av SÄPO efter en middagsbön. Han begärdes häktad för förberedelse till terroristbrott, grov förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse och grovt brott mot finansieringslagen.

Han frisläpptes av Malmö tingsrätt som bara fann honom skyldig till brott mot finansieringslagen.

Åklagare Agneta Hilding Qvarnström påstår att sex miljoner ska ha gått till organisationer knutna till Hamas och har därför beslutat att frysa biståndet till det palestinska nödlidande folket.

De har inte ett enda bevis, säger organisationens talesman Marwan el-Ali.

Det enda "bevis" SÄPO har är ett erkännande från en fängslad företrädare i en fadderorganisation som mottagit pengar av al-aqsainsamlingen.

Trots att det är väl dokumenterat av människorättsorganisationer att Israel använder sig av tortyr för att klämma fram bekännelser använder sig SÄPO och Malmö tingsrätt av dessa "bevis".

Genom att använda bevis som troligast är framtagna genom tortyr har SÄPO och Malmö tingsrätt brutit mot Genevekommisionen och lagen om Habeas Corpus och torde väl då kunna åtalas.

Jag citerar här Nils Littorin, Proletären: Vem är det som är terrorist, de som skickar pengar till föräldralösa barn eller de som mördar deras föräldrar?

Astrid Boman

2006-11-13

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Astrid Boman i Terrorismen, Mänskliga rättigheter, Övervakningssamhället kl 12:02

Thursday, November 9, 2006

UAAA Radio om USA-krisen

Kongressvalet igår: Vår tids Kubakris?

Läs på länken. Men jag citerar ett stycke i slutet, och en kommentar jag själv skrev: "Militären bakom statskuppen 9/11 Det var militären, eller snarare armén och flygvapnet, som segrade i den statskupp som 11 september egentligen var fråga om. Då var Rumsfeld fortfarande i militärens gunst. Om militären, så kort innan ett val gör en sådan styrkemarkering, så är det uppenbart att de är beredda att lägga ytterligare kraft bakom orden.

Bush riskerade öppen militärkupp

Så allvarligt var alltså läget. Jag trodde att Bush och hans republikaner, i mitt värstascenarium, förberedde att aktivera Military Commissions Act, ifall demokraterna vann valet. Men nu inser jag att läget var mer komplicerat än så: Hade Bush och hans republikanska parti fått för sig att genomföra ett valfusk i större skala, fanns det risk att militären gripit in, med stöd av Military Commissions Act! När jag ser på det nu, tyder det mesta på att det var militären som drev igenom den delen av MCA, inte presidenten. "Min kommentar: "Oerhört bra analys. Tack, MW. För, som inte minst Barbara Honegger visar i "THE PENTAGON ATTACK PAPERS", så är det ju just Navy ONI command center som slås ut i den träffade delen av Pentagon. Medan armén och flygvapnet - särskilt det senare - uppenbarligen var dem som stod för eldkraften. Någon slags intern strid var det även i Pentagon, det fanns döda långt från skadade delar. Där har vi kanske armén. :)

När du skriver om flygvapnet ovan drar jag mig till minnes en sak... en bunke civila och militära piloter träffades i Portugal efter 11 september 2001 och höll ett 72 timmar långt non-stop möte varvid de kom fram till ett antal slutsatser som summerades i ett dokument som sedan cirkulerade i Washington: "The Chairman of the Joint Chiefs had 500 copies of this 24-page report made and sent out, including, to the White House. And I have to say it was including Pres. Bush. So they got a copy of the report." . . . Col. Donn de Grand-Pre: "That is correct. That came out of the Washington Times and I can verify that from Col. Dick Schultz, who is a friend of mine in the Joint Chiefs. Morale was not only low but he said some of the troops are ready to mutiny. If it wasn't for the fact that the government, the civilian hierarchy, has control over retirements, they would probably be blood in the streets by now." (Från <http://blog.lege.net/verklighetsbubblan/#donna> - citat ur intervju med Col. Donn de Grand-Pre.) I samband med ovanstående måste jag tillägga att somliga menar att Alex Jones används för att sprida desinformation. En konspiratorisk möjlighet är ju att många kände till ovanstående möte och att ovanstående är cover-storyn, men att det i själva verket kan ha varit fråga om en post-911 de-breifing...."

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Politik, USA kl 23:50

Monday, October 30, 2006

Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen

I posten The Terror Conspiracy onsdag 6 september 2006 fanns mycket viktig och aktuell information. För att "lyfta upp" den inom bloggans "händelsehorisont" igen, upprepar jag delar av denna post här:

Med personligt tillstånd från Barbara Honegger, M.S. (Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995-present), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university), erfaren "whistleblower", har jag i dag glädjen att här på bloggen kunna publicera THE PENTAGON ATTACK PAPERS Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie

Appendix to

THE TERROR CONSPIRACY

by Jim Marrs

Publication date, Sept. 6, 2006

by Barbara Honegger, M.S. Klicka THE PENTAGON ATTACK PAPERS för hennes appendix och hennes bakgrund i att avslöja tidigare korruption (October Surprise mm.). Undertiteln till detta appendix förstås utifrån detta citat ur texten: "Multiple standard-issue, battery-operated wall clocks on the walls of the area of the Pentagon attacked on 9/11-including one in the heliport just outside the west face-were stopped between 9:31 and 9:32-1/2 by a violent event", d.v.s. klockor stannade av någon våldsam händelse ett antal minuter INNAN "flight 77" enligt den officiella täckmantelns olika tidsangivelser kraschade. För den som är intresserad av den verkliga historien kan det vara spännande att försöka förstå varför den officiella historien inte har råd att acceptera det uppenbara klockslaget 9:31 - 9:32.

Boken där detta appendix ingår ges ut av The Disinformation Company. Boken är alltså Jim Marrs The Terror Conspiracy (länk till Amazon.com).

Något vi gärna glömmar, som Barbara Honegger påminner oss om, är att anthraxbrevet, daterade 11 september fast de sändes i mitten av oktober, skickades ENBART till ledande demokrater i kongressen. Inte till några republikaner. Dessa brev är ett direkt bevis för insiderjobb. Dels eftersom den speciella militära anthraxen bevisligen var utvecklad vid Fort Detrick, Maryland och i University of Iowa, Ames, Iowa, och inte gick att få tag på utanför dessa militära projekt. Dels det självklara: Det var republikanerna som satt vid makten, varför skulle utomstående terrorister ENBART rikta sig till demokraterna som INTE satt vid makten?! Det senare är absurt. Till yttermera visso så finns personmässiga kopplingar mellan den ende misstänkte FBI spanat på, och en av undertecknarna av Neo-brottslingarnas PNAC-manifestet, Project for a New American Century, som efterlyser ett "nytt Pearl Harbor".

För journalister och andra informerade personer kan det knappast finnas något annat skäl än feghet, för att bortse från vad som verkligen hände. Det är ett svek mot USA:s folk, att inte stå upp på deras sida som försöker få ut sanningen.

Andra bloggar om: Barbara Honegger, John Pilger, The Terror Conspiracy, pentagon, 11 september, 911, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:45

Friday, October 27. 2006

En Ljusnande Framtid

En mycket begåvad ung dam läste min blogg, och kommenterade (något editerat) att 'vi unga reagerar på de äldres dystopiska framtidssyn eftersom det är vi som ska leva i framtiden, det är vi som är unga och starka och måste ha något att tro på för att överhuvudtaget orka förändra något.' Hon skrev också 'kolla in Rupert Murdochs Myspace.com om du vill se vad ungdomarna gräver ned sig i när de vill blunda nuförtiden'. Och annat klokt. Här kan du se en seriestripp hon gjort. Den är mycket personlig - och ändå stämmer den in på så många, även på mig.

Vi måste ha hopp - annars har vi ingenting. Alla de som hjälper oss att inte se hur illa det är, ger oss vad vi absolut behöver: Hopp. Falskt hopp, visserligen. Men ändå.

I en helt underbar ledare i Miljömagasinet nr 42 årg 26, 20 oktober 2006 om hur vi ska bekämpa den "undermåligaste dräggen som innehar både den reella och den formella makten", "den människohatande 'elit' som regisserar våra olyckor", utan att gräva ned oss i producerandet "av dystopier, som Kafka och Orwell" skriver Torbjörn Säfve att han "tror ... att vi finner ett gemensamt svar. Vi måste bara bli en aning mer filosofiska och lägga dystopierna åt sidan."

Det finns hopp - men inte om vi ägnar oss åt intellektuell onani. I grunden tror de flesta av oss på att bete oss anständigt mot varandra, inte sparka på svaga eller sjuka, inte håna och trampa på andra. De som betar sig så eller försvarar dem som betar sig så är sjuka, och vi behöver genomskåda och förkasta sådant. Nu som förr. Vi behöver gå till vår kulturs källor, påminna oss om vad vi egentligen tror på, och vända dem ryggen som hånar sjuka, etc.

Jag skrev söndagen den 17 september om Ett dolt krig mellan olika fraktioner av en maktelit van att gå över lik för att få vad de vill ha. Och om hur just i fallet 11 september och Pentagon detta nog är något så ovanligt som en direkt krigshandling mellan två av dessa fraktioner med avsändare Bush-kabal med CIA/Neocon o.s.v. och mål Navy ONI command center i den träffade delen av Pentagon. Man skulle kunna beskriva det som att den östra / "Navy" / diplomat / intelligentsia - eliten i USA fick på mopponöten av "vilda-västern-gänget" / Neocon / fascisterna / "Galningarna". Och att härvid fascism används som strategi, för att bli rik till priset av krig.

Man kan inte bekämpa det man inte förstår och ser. Hoppet är att allt fler ser och står upp mot vansinnet. Ännu en insider från USA:s underrättelsesamfund säger nu att 11 september 2001 var en statskupp: Ex CIA and Marine Intel Officer: 9/11 Was An Inside Job: "I am forced to conclude that 9/11 was at a minimum allowed to happen as a pretext for war (see my review of Jim Bamford's "Pretext for War"), and I am forced to conclude that there is sufficient evidence to indict (not necessarily convict) Dick Cheney, Karl Rove and others of a neo-conservative neo-Nazi coup d'etat and kick-off of the clash of civilizations (see my review of "Crossing the Rubicon" as well as "State of Denial"). Most fascinatingly, the author links Samuel Huntington, author of "Clash of Civilizations" with Leo Strauss, the connecting rod between Nazi fascists and the neo-cons." Redan förut har en lång rad tunga insiders sagt ungefär samma sak: Patriots Question 9/11 - Responsible Criticism of the 9/11 Commission Report. Se även dessa länkar, Google "State of Denial" "Navy Intelligence Officer" "Bob Woodward".

Tillägg 2006-10-29: Nu ännu fler: Pilots for 9/11 Truth. Lyssna på Pilots for 9/11 Truth phone call to NTSB regarding AA77 Flight Data Recorder.

Det existerar i vissa kretsar ett äkta och verkligt förakt för demokrati - demokrati ses som en slags "sandlåda" eller "sandlådor" där vi aningslösa och okunniga människor har satts att "leka demokrati", medan "de vuxna" tar hand om de verkliga frågorna. Som de alltså inte bekymrar sig om att bry våra gulliga små hjärnor med. Detta synsätt leder till intellektuell inavel där de verkliga frågorna behandlas - och till att de verkliga frågorna inte genomlyses. Jag tror att alltfler, speciellt unga, ÄR MOGNA ATT TA ITU MED DE VERKLIGA FRÅGORNA. Låt dem. Låt oss.

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA kl 22:30

Saturday, October 21. 2006

Med Sverige i tiden - eller Politisk Idiot?

Ja, det är frågan. De flesta följer med sin tid. Det är naturligt. Så gjorde journalisterna i Hitlers Tredje Rike. Bo I. Cavefors berättade för några dagar sedan att: `` I en bok som utkom 1992, Birgit Rättschs *Hinter Gitten*. Schriftsteller und Journalisten vor dem Volksgerichtshof 1934-1945 (Bouvier Verlag, Bonn 1992), konstateras, med eftertryck, att journalisters och andra massmedialt arbetande skribenters relationer till Hitlers Tredje Rike, var... gott! Om tyska officerares motstånd, om kristna människors motstånd, om arbetares och modiga ungdomars motstånd, om judars och homosexuellas motstånd, vet vi idag besked. Men det har, som i graven, varit tyst om journalisters motstånd mot regimen under Tysklands bruna år. Varför? Det fanns inget motstånd! Birgit Rättsch konstaterade, efter att ha undersökt 1.342 processer förda vid "Folkdomstolen", att endast 2 (två) procent av de som ställdes inför domstolen anklagade för högförräderi, var publicister. Flertalet journalister och fria skribenter som dömdes, var outsiders och tillhörde ideologiskt marginaliserade grupper."Kort sagt, journalister "har vett" att följa med tidsandan.

Annat är det med sådana "Politiska Idioter" som Harold Pinter, och alla vi andra som hävdar såsom en grundläggande självklarhet nödvändigheten att återerövra mänsklig värdighet: `` Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande.

Om en sådan beslutsamhet inte innefattas i vår politiska vision har vi inget hopp om att återupprätta det som vi nära nog har förlorat -- människans värdighet." (Harold Pinter, "Konst, sanning & politik", Nobelföreläsning 2005.) Och för all del, med sådana kategorier som Bo I. Cavefors nämnde: "tyska officerares motstånd, om kristna människors motstånd, om arbetares och modiga ungdomars motstånd, om judars och homosexuellas motstånd". I Sverige av i dag kan Överste Bo Pellnäs få representera "svenska officerares motstånd": `` Den amerikanska administrationens agerande står i strid mot allt vad som kan kallas humanism och ett rättssamhälles krav. En moralisk gräns har överskridits och all anständighet är undergrävd av lögn och en maktpolitik som står i de amerikanska oljebolagens tjänst. Ingen av oss andra, vare sig vi är amerikaner eller européer, har något att vinna på den politik som George W Bush bedriver. Han och hans administration utgör i stället en belastning för hela den västliga kulturen." I USA kan en lång rad kända och respekterade namn från underrättelsetjänsterna, militären och tidigare regeringar få representera "USA-officerares motstånd": "Patriots Question 9/11 - Responsible Criticism of the 9/11 Commission Report". Det är nämligen helt seriöst så att många helt allvarligt tänker att USA kan ha utsatts för en statskupp, och inte ett utländskt terroråd, den där dagen i september för fem år sedan. Det är inget svenska "journalister" låtsas om: För dem är det "propellerhatt" som gäller för den som tänker så. Och det går ju bra, när alternativa åsikter censureras. Aldrig någonsin, att de skulle släppa in något som Barbara Honeggers "THE PENTAGON ATTACK PAPERS", där det klart visas att det bara kan handla om en statskupp. (Hon finns även med på Patriots Question 9/11 länken. Och dessutom kan jag berätta att en svensk översättning är på gång. Se gärna blogginslägget "The Terror Conspiracy" för information om boken med samma namn, där Barbara Honeggers artikel ingår som bilaga.)

Exempel på att följa med sin tid är det av naturliga skäl mycket lättare att finna i våra medier. Som en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, t.ex. Eller en "författare och filosof". Den senare - Roland Poirier Martinsson - är av särskilt intresse för oss genom att Mikael Wälivaara skrev ett öppet brev till honom som replik, och genom att han i sin tur faktiskt svarade på detta brev. Läs dessa tre sista länkar, särskilt på den sista! Det är mycket upplysande om hur förnekelsens mekanismer fungerar. Man kan därvid även läsa om den förföriska nyordning som växte fram i mitten av det förra seklet. Låter inte dessa artiklar (klicka!) från "Tidsrevyn" årg. 1944 som hur våra nutida presstituerade försvarar "det goda USA"?

Från Jan Viklund, vars egna RingP1 inlägg för ickevåld refuseras, han är väl på 'svarta listan', fick jag i ett mail veta att "Däremot fick Ali Moubharaki sina knappa fyra minuter och ställde frågan varför inte bara svensk regering och svenska "opartiska" medier, utan även svensk fredsrörelse håller käft om förestående anfallet mot Iran. Men när han började ställa Bushadministrationens nya tortyr lagar till svars var det tack och hej, leverpastej." För det var förstås "utanför scriptet"... Ja, Iran-kriget får inte diskuteras. När Jan försökt diskutera det på SVT-forum har han censurerats. Det skulle diskuteras under temat "Irans kärnenergi program", vilket skulle handla om hotet från Iran. Men det var ju inte hotet från Iran det gällde, utan det mer verkliga hotet från USA! SVT är dock pedagogiska, och förklarar efteråt i den tråd censuren gript in i, vilka ramarna för tillåten debatt ska vara: `` Moderator_SVTOpinion

Nordkoreas kärnvapenprov - 11 okt 2006 12:19

Ett antal inlägget i forumet är borttagna eftersom de inte håller sig till ämnet som är Nordkoreas kärnvapenprov. Diskutera frågorna som ställdes i inledningen av forumet:

Vad betyder Nordkoreas kärnvapenprovsprängning? Hur påverkas säkerheten i världen av provsprängningen? Finns det en risk att det sker en upprustning i regionen? Vad bör FN göra? Vilka möjligheter har omvärlden att pressa Nordkorea till att avbryta sitt kärnvapenprogram?
/Moderator_SVTOpinion"

[Se även fortlöpande censur av inlägg på nästa sida av samma tråd.]Det var ju pedagogiskt och bra, så att de intelligenta debattörerna inte ska råka debattera fel. En del kanske behöver lite hjälp, för att vara Med Sverige i tiden, så att säga. Och inte av misstag råka bli (en mänsklig och kännande) "Politisk Idiot".

SVT är långtifrån ensamma om att hjälpa oss att tänka rätt. I min förra bloggning skrev jag om underminerandet av svensk demokrati från diverse infiltratörer, som National Endowment for Democracy" (NED), och om Swedish International Liberal Centre (SILC), ett lokalt utskott i Sverige av NED, som står bakom en rad mer eller mindre direkta försök att störta främmande regeringar. Främst genom inblandning i samband med val. Genom NED, Clear Channel och Hill & Knowlton är det högst troligt att även Sverige nu infört "Imperial Democracy". En vän påpekade att Hill & Knowlton har sitt skandinavien-kontor i Stockholm, och att de samarbetar med allt och alla inom "folkrörelsesverige". Med alla partier, med Vin & Sprit, privatisering av sjukvård, valupptakt i Almedalen, överallt. Samma Hill & Knowlton som diktade ihop storyn om nyfödda barn som Sadistiske Saddams soldater slet ur kuvöserna i Kuwait. Sverige har verkligen ingen brist på män och kvinnor som är "Med Sverige i tiden". Googla "Jenny Lindahl Hill & Knowlton". Hon lämnade Ung Vänster för att bli PR konsult åt dem.

Operation Mockingbird - det är vad vi har blivit utsatta för. En underrättelseoperation som går ut på att styra den allmänna opinionen genom att styra den information vi får in. För som man kunde läsa i DN Kultur Nätupplagan 30 juli 13:02, Medier utan minne: ``Till slut fogar sig verkligheten i det mönster som återgivningen lagt fast på förhand." (Kors, jag lyckades hitta en mening som slår hål på medielöggen, i en publikation från självaste sanningsministeriet!) Googla "Operation Mockingbird". Googla "Operation Mockingbird Hill & Knowlton". Och som jag föreslog redan ovan, Googla "Jenny Lindahl Hill & Knowlton". I "The Mechanics of Mental Occupation" beskriver Al Burke redan i mars 2000 hur åsiktsförtryck infördes i Sverige - hur det fria ordet släcktes ned. Med tillstånd från Al Burke har jag lagt ut ett annat exempel, "ATTACK OF THE ZAREMBITES", en sida ur en längre artikel om hur tidningen Ordfront dresserades. Strax ovanför på samma sida utdrag ur en artikel på Svenska, om hur oliktankare systematiskt refuseras. Strax nedanför på samma sida kan man läsa rader med mycket kända internationella intellektuella vars åsikter censureras lika mycket i vår "fina demokrati". Så, vänstern är köpt, korrumpierad eller skrämmd. Finns inte. Inte i Sverige.

Men inte bara vänstern verkar köpt. Med stor energi har olika versioner av Krigskronikan grävt i "brunskjortifieringen" av Sverige. Fascism är nämligen en strategi (klicka!). (Lyssna gärna även till historikern Michael Parenti om fascism, scrolla ned till "Michael Parenti: Part three of four: The Functions Of Fascism" på länken.) Och det är våld, vapen, krig som är "i tiden", eller "inne". Det är så "naturligt" att det närmast känns onaturligt att ifrågasätta. Censur döljs bakom att alla har rätt att själv bestämma vad de tillåter respektive tar bort. Och svish, svish, svish, bort med oönskade fakta och åsikter. Men hur mycket språklig dynga som helst, det är helt OK. Som sagt, vi har vant oss, så det känns inte ens "fel" när vi konfronteras med censur. Men dock, att avslöja identiteten bakom en "brunaktig" blogg gillades ej av ett forum som säger sig stå för total informationsfrihet. Överhuvudtaget finns där en "brun smet", som INTE hänger ihop med gamla "nationella" kretsar. Några få exempel... Edit: Några av de siter jag länkade till här har visat sig vara "planterade" i artistiskt syfte, som avsiktliga SABOTAGE mot brunskjortifieringen, för att just TYDLIGGÖRA det annars utsagda - fascism sprider sig ju just genom att INTE säga ut vad det eg. handlar om, att INTE förklara. Jag ska undersöka detta närmare och blogga om det, men tills vidare, och för att undvika missförstånd, tar jag bort några länkar här. Slut Edit. <http://forum.liberaldebatt.com/>, <http://forum.soldf.com/> och starta gärna här på den sista länken. ...Men eg. räcker det att gå in på nästan vilket "liberalt" forum som helst, och se hur man tror sig vädra morgonluft. Totalt omedvetna om det "annalkande godståget i tunneln". Man tror man ser ljuset - det är lokets lyktor. I liknelsen är tunneln censuren, som hindrar det verkliga ljuset att tränga fram. Här om en till som vill avskaffa offentlig öppenhet för att Operation Mockingbird ska kunna köpa upp rubbet, kantänka: Fredrick Federley. (Riksdagsman i Centern.)

Angående ljuset i tunneln, där tunnelmörkret är censuren & åsiktsförtrycket och ljuset är de önskvärda och därför icke censurerade åsikterna, så vill jag nämna något professor Immanuel Wallerstein skrev i "The Tiger at Bay: Scary Times Ahead"; Commentary No. 192, Sept. 1, 2006, som jag läst via en mailinglista. Det slutar: ``Everyone worries about civil war in Iraq. How about in the United States?

Scary times ahead! Censuren förblindar så, att få svenskar inser att detta är en högst rimlig utveckling! De flesta är som tysk-vännerna 1944, som inte kunde se några större problem. Särskilt vänstern och högern och alla andra. Fast mest "liberalerna".

Blindheten är mindre utbredd i USA, trots omfattande censur även där. Det beror på att människor dels är mer vana vid att myndigheter ljuger där. Dels att man tar reda på själv i högre grad. Det är mycket färre amerikaner som litar på media och myndigheter än i Sverige. Vilket säkert håller på att utjämnas i och med att censuren har blivit väldigt tydlig

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

även här. Men iallafall, en amerikansk nära vän skickade mig en artikel om de nya tortyrlagarna, och kommenterade: "The dream may live on in our hearts, but this has to be the last nail in the coffin of American democracy as we knew it. Will my neighbors inform on me for listening to NPR or reading liberal publications? Travelling hopefully in such dark times is challenging. Jag svarade: Date: Thu, 19 Oct 2006 15:02:23 +0200 (MEST)
From: Leif Erlingsson
To:
Subject: Re: Fwd: Bush Signs Gulag Torture Law

What I earlier hadn't been able to figure out is how Sweden had been "quieted down" for so long. That is, until recently. It's been a coup. By the brownshirts - "liberals" called, in the spirit of Orwell. Some of the players are no doubt the Rendon Group, Hill & Knowlton, Clear Channel and NED - National Endowment for Democracy (Orwellian sense), et al. "Imperial Democracy" is here. Also compare "The Mechanics of Mental Occupation" on how Sweden was quieted down well in advance for Pax Americana. (Written March 2000.)

The latest here is the total dismantling of all society-analyzing programs in TV and Radio. All in one fell swoop. Heil to the leader!

The media has been neutralized. Google "project mockingbird CIA" -- there you have it. Job well done. Some Swedish institutions must have been subverted from the inside in order to pull this off. Like "Styrelsen för Psykologiskt Försvar", who's job description it is to defend against these kinds of attacks. The last 20 years they have changed agenda, and are now a prime player in the manipulation and quieting down of Sweden.

The "irony" is, one could write an exposé on how this was done, and have nowhere in Sweden to publish it. (People don't read websites and blogs here, they've been propagandized into mistrusting such sources, just like the LDS are....;)). It would have to be translated to Spanish and printed in a free country. It could also be printed in Arabic. And perhaps in English in whatever free publications there exist.

Greetings from the colonies! (Albeit one of the most important of those, where no doubt much planning & preparation has been going on.)

// Leif Erlingsson, <http://blog.lege.net/>Tillägg: Mycket viktiga länkar ut från Krigskronikan: Manifestation mot krig, del 1: Norrköping 26/7-28/7 - Händelseförlopp och efterspel samt Manifestation mot krig, del 2: Kulturella fårors analys.

2006-10-27: I en "Edit" ovan skrev jag att några av de siter jag tidigare länkade till har visat sig vara "planterade" i artistiskt syfte, etc. Jag har nu tittat mer på några av dem, och vill efter detta helt enkelt inte skriva någon på näsan vad de är av för sort. Istället listar jag dem åter här nedan, med uppmaning till alla och envar att själv studera. Min egen reflektion är att de är uttryck för försök att tolka tillvaron, samtidigt som Bo I. Cavefors uppenbarligen genom flera av dem "för en dialog med sig själv" - iallafall är det min tolkning att det är han som står bakom, att han "är" flera olika författarnamn. Detta kan i så fall tolkas såväl som experimentlusta - tillvaron är sannerligen inte lätt att tolka just nu - som ganska manipulativt. Men ändå med glimten i ögat. I ett flertal experimenteras med att propagera för olika grader av fascism. Det svårtolkade är huruvida detta sker för att avslöja eller för att förespråka. Jag lämnar frågan öppen till mina läsare. Här följer de tidigare länkarna, och ytterligare några: Tillägg 2006-10-29: The Eagle of Sweden - tillika Anarken.

NY, och en nyckel: <http://bossespanvonsvinhufvud.webblogg.se/>.

Tillägg 2006-10-29: Per se - Heil Hynkel!

Särskilt: En vikaries bekännelse - "I'm the Crank"

"Vi är vad vi låtsas vara, så vi ska nog vara noga med vad vi låtsas vara.

Kurt Vonnegut, Slakthus 5".

Precis.

<http://oskorei.webblogg.se/>

<http://oskorei.motpol.nu/>

Tillägg 2006-10-29: Anarken och politiken.

<http://forum.skadi.net/>

Som en till nyckel, se denna arkiverade krigskronike-sida från 20061018, med fascist-inspirerade bilder från ovanstående forum. Frågan är, är det för att avslöja eller för att förespråka - eller är det för att experimentera och förstå? I vilket fall så är det ett utslag av att världen går mot fascism.

Tillägg 2006-10-31: Enligt Tidskriften Analys & Kritik avsnitt 2003-06-29 är Cavefors tydligen numera en "konservativ anarkist", från att förr ha varit vänstermänniska. Intressant hur han tydligen gått från vänster till auktoritetstroende och konservativ anarkism (är mannen en vandrare själmotsättning, eller vad?!). Här en länk från hans blogg om barn &

sexualitet där han själv finns på en bild som verkligen ger "bruna" vibbar: Bo I. Cavefors: Barns rätt till sexualitet. Däremot skriver han i Bo I. Cavefors: Franz Xaver von Baader något jag helhjärtat kan instämma i: ``alla inflytelserika politiska partiers rötter finner sin näring i ockult underground".

Jag har avsiktligt hållit mig borta från Krigskrönikan några dagar, för att inte råka färgas av hans perspektiv innan jag först dragit mina egna slutsatser. Nu ska jag dock dit igen, för att även intaga [private information] perspektiv på dessa ting, som jag är ganska säker på att han har kommenterat.

Tillägg 2006-10-29: Under mellantiden har Krigskrönikan mer eller mindre slaktat sin blogg. Jag har en hel del arkiverat, som jag privat kan redogöra för.

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Sverige gillar tortyr, Folkresning, Förnekelse, Propaganda, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 06:30

Tuesday, October 3. 2006

Därför är det tyst

Svenska journalister står högt i kurs - hos CIA. Inte undra på att det är så tyst i det här landet. Som jag tidigare, 2005-12-29, citerat den tidigare tyske försvarsministern (under tiden Väst och Östtyskland återförenades, då han fick djup insikt i båda sidors hemliga säkerhetstjänsters arbete), och senare teknologiminister Andreas von Bülow: Över 2000 journalister i västeuropa står mer eller mindre i beroendeställning till CIA. Googla ""the Pike commission report" CIA". Undra på att den gode Bülow numera är Persona non grata - och att man vägrade recensera hans utmärkta bok om 11 september när den kom ut redan för några år sedan! Fast hade man gjort det så hade ju svenskarna fattat hur det låg till för ÅRATAL sedan. Nej, bort det! CIA vill annorlunda, och svenska media lyder snällt. Läs även denna intervju med Andreas von Bülow, följt av förordet till hans bok.

Och vad i övrigt nytt? Tja, kanske att våra svenska "postmoderna" högerbloggare börjar intressera sig för att ta efter Usama bin-Ladens metoder - så som de uppfattar dem...

Annars har det inte hänt något (annat än att 900 år av lag har backats - se detta upprop för demokratins försvar - och att vårt samhälle delas i två grupper - de som behåller ett rationellt tänkande, och alla andra - se första kommentaren på länken).

PS: "Andra bloggar om" vägrar ju indexera den här bloggen. Jag har upptäckt att det gäller fler svenska bloggar. Därför det röda bandet, som är nytt för i dag. Besök t.ex. Krigskronikan, Demokratibloggen eller om självantändning (fp/lib), för några andra exempel på av Johan Larsson (nyligen.se, bloggar.se o.s.v.) censurerade bloggar. (I mitt fall hävdar han att "det är något fel på mitt flöde", men vad som är fel har han aldrig riktigt kunnat förklara. Antagligen innehållet...)

TILLÄGG: Torbjörn Elensky smetar i DN Kultur antisemitism på bokförlaget Alhambra för att de publicerar Andreas von Bülow (följ länkarna ovan): Antisemitism hör inte hemma i demokratin (Publicerad 2 oktober 2006 10:37). Detta "antisemitism-spöke" har sedan 1948 kunnat användas för att kontrollera varje form av kritisk debatt om Mellanöstern, Israel och nu tydligen även om USA. Ja, även kritik mot banker, vilket jag råkat ut för. Ett högst användbart spöke, med andra ord."Tack vare ett massivt och känsloladdat stöd från världens samlade politiker och media, har man sedan [skapandet av staten Israel 1948] kunnat kontrollera varje form av kritisk debatt om Mellanöstern och Israel, som ett uttryck för antisemitism och judehat."TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Politisk Ponerologi, USA, Paralyserande feighet kl 01:27

Monday, October 2. 2006

Demokratin måste försvaras för att bevaras

Till andra bloggare: Kopiera detta så mycket ni vill - i sin helhet. Ju mer det sprids, ju bättre:

UPPROP

Demokratin måste försvaras för att bevaras.

Den amerikanska senaten har helt enligt förväntningar röstat igenom den hårt kritiserade tortyrlagen som upphäver Genevekonventionen och ger presidenten rätt att själv avgöra vad som är tortyr och vad som inte är det.

Den amerikanska militären och CIA har nu alltså rätten att förhöra fångar enligt Gestapometoder.

Den lagen tar bort rätten till Habeas corpus en av grundpelarna i demokratin.

Habeas corpus är en princip som till sitt innehåll är central i alla moderna rättsstater. Den formulerades tidigast i Polen redan 25 april 1425 "Neminem captivabimus nisi iure victum" = Vi skall ingen fängsla utan domslut. Principen är dock mest bekant genom Act of Habeas corpus, en engelsk lag från 1679 riktad mot godtycklig häkning.

Under debatten om lagens vara eller icke vara sade Arlen Specter att lagen flyttar oss tillbaka 900 år eftersom den tar bort rätten till habeas corpus och ger presidenten rätt att spärra in människor på obegränsad tid. Han sade också att lagen förgriper sig på kärnfrågor i det konstitutionella skyddet. Sedan röstade han för den.

Därmed har USA förbrukat sin rätt att kalla sig demokrati.

Vi vet av erfarenhet att EU och därmed också Sverige är snara på att anamma odemokratiska lagar från väster, jag avser här de så kallade terrorlagarna. Vi måste skydda våra demokratier och dess medborgare från övergrepp. Därför uppmanar jag våra politiker att framföra en skarp offentlig protest till USA:s ambassadör i Stockholm. Ja, även vi medborgare som vill bevara den demokrati våra förfäder fick slåss för kan framföra sina protester. Svik inte våra amerikanska vänner!

Framför era protester till Ambassadör Mikael M Wood
Dag Hammarskölds väg 31
SE-115 89 STOCKHOLM
e-post StockholmWeb@state.gov

Folkets försvar
Astrid Boman
Boden

(Brevmall finns på denna länk.)

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Astrid Boman i Amerikanska koncentrationsläger, Terrorismen, Demokrati, Frihet, Mänskliga rättigheter, USA kl 19:21

Friday, September 29. 2006

Paralyserande feighet och paranoida fantasier

Större delen av organisations-Sverige tycks förlamad av paralyserande feighet och/eller paranoida fantasier om t.ex. arabiska flygkapare från grottor i Afghanistan och liknande som orsak till det terroristiska kriget mot de mänskliga rättigheterna, eller som en del förvirrade personer fortfarande tror, "kriget mot terrorn". Att dessa fantasier har fått en sådan oerhörd spridning i många länder och att beslutsfattandet på toppnivå vägleds av sådana falska verklighetsbilder är mycket allvarligt. Så mycket mer som föregivet "objektiva" analytiker och media är smittade.

Det är dags för hela Sverige att reagera!

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Terrorismen, Mänskliga rättigheter, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier kl 17:55

Friday, September 22, 2006

Den alliansfria rörelsen eller pseudodemokrati

Hugo Chavez tal i FN: Rise Up Against the Empire. Chavez vill bekämpa terrorismen och nämner ett antal grova terrorister som understöds och beskyddas av självaste USA. Chavez hymlar heller inte, "Djävulen var här i går, precis här", och han gör korstecknet. "Och det luktar fortfarande svavel." "I går, mina damer och herrar, från detta podium, talade presidenten för Förenta Staterna, den gentleman jag refererar till som djävulen, som om han ägde världen. Verkligen. Som ägaren av världen." Chavez sa att FN har reducerats till en diskussionsklubb: "FN systemet, fött efter andra världskriget, har kollapsat. Det är värdelöst. Javisst, det duger till att föra oss tillsammans en gång om året, träffas och formulera uttalanden och förbereda alla möjliga långa dokument, och lyssna på goda tal, som Abels i går, eller president Mullahs. Ja, det duger det till." Han talade om de alliansfria staterna som gått samman och stödet för att ombilda FN utanför USA, t.ex. i Venezuela. Som exempel på att USA inte längre fungerar som FN:s hem nämnde han att hans egen läkare och säkerhetsansvarige inte ens släppts av flygplanet! Självt skulle jag vilja tillägga att det finns många exempel på olagliga arresteringar av personer som mellanlandat i USA varför jag själv propagerar för att flygrutter måste ändras så man inte längre mellanlandar i USA utan hellre t.ex. på Kuba, då det är tryggare. (Alla översättningar av Leif Erlingsson.)

Tillägg: Det rapporteras att FN:s generalförsamling applåderade i fem (5) minuter efter detta tal... Det säger något om de uppdämda känslor det ger uttryck för. Känslor som inte normalt kommer till uttryck.

Till Chavez klarspråk ovan kan tilläggas att NATO-Experten Dr. rer. pol. J. B. Koepl, som ett flertal gånger satt i möte med Zbigniew Brzezinski i Vita Huset, har sagt att "allt vi nu har är pseudo-demokratier", och att det som nu pågår är ett krig mot alla människor, med målet att införa global diktatur. I artikeln nämns hans bok "The Most Important Secrets in the World". Kortare citat på originalspråk från länken: "All we have now are pseudo-democracies."

Koepl recalls meeting U.S. Congressman Larry McDonald in Nuremburg in the early 80s. McDonald, who was then contemplating a run for the Presidency, was a severe critic of these elites. He was killed in the Russian shootdown of Korean Air flight 007 in 1985. Koepl believes that it might have been an assassination. Over the years many writers have made these allegations about 007 and the fact that someone with Koepl's credentials believes that an entire plane full of passengers would be destroyed to eliminate one man offers a chilling opinion of the value placed on human life by the powers that be.

In 1983, Koepl warned, through Op-Ed pieces published in Newsweek and elsewhere, that Brzezinski and the CFR were part of an effort to impose a global dictatorship. His fall from grace was swift. "It was a criminal society that I was dealing with. It was not possible to publish anymore in the so-called respected publications. My 30 year career in politics ended.

"The people of the western world have been trained to be good consumers; to focus on money, sports cars, beauty, consumer goods. They have not been trained to look for character in people. Therefore what we need is education for politicians, a form of training that instills in them a higher sense of ethics than service to money. There is no training now for world leaders. This is a shame because of the responsibility that leaders hold to benefit all mankind rather than to blindly pursue destructive paths.

"We also need education for citizens to be more efficient in their democracies, in addition to education for politicians that will create a new network of elites based upon character and social intelligence."

Koepl, who wrote his 1989 doctoral thesis on NATO management, also authored a 1989 book -- largely ignored because of its controversial revelations -- entitled "The Most Important Secrets in the World." He maintains a German language web site at www.antaris.com and he can be reached by email at jbk@antaris.com.

As to the present conflict Koepl expressed the gravest concerns, "This is more than a war against terrorism. This is a war against the citizens of all countries. The current elites are creating so much fear that people don't know how to respond. But they must remember. This is a move to implement a world dictatorship within the next five years. There may not be another chance." Dr. Koepl är knappast ensam om att påtala att vi lever i låtsasdemokrati. I Le Monde diplomatiques september 2006 nummer läser vi "Democracy in the West may now be more formal than real" i artikeln "A world of conflict since 9/11 - The will to undemocratic power". Här observeras hur respekt för lagens bokstav ersätts med verkställande makt - makthavaren är lagen. Jag tror att den korrekta termen för detta styrelseskick är kungamakt,

kungen bestämmer. (Sedan kan man kalla honom "president" eller "statsminister" om man tycker det är "kul", och byta ut frontmannen - den 'demokratiskt valde' - med lämpliga mellanrum, så att 'demokratin' upprätthålls.) Då bestämmer kungen vad som är OK och inte, och alla håller sig väl med honom för att slippa åka in/dingla i galgen.

I många 'demokratier' är även yttrandefriheten begränsad. Curt Maynard berättar i "The Anti-Fascism Wolf in Sheeps Clothing" hur det i några europeiska länder är olagligt att ifrågasätta den officiella sanningen kring förintelsen, ens i mindre detaljer, ens när ifrågasättandet refererar till bevisade fakta och den officiella versionen innehåller bevisade allvarliga fel. Det är så att säga 'religion'; en helig ko som inte ö.h.t. får ifrågasättas.

Emil André Røyrviks beskriver i sin artikel i Norska "Samtiden" angående 11 september 2001 konspirationen - det är ju per definition en konspiration oberoende vilka man sedan tror ligger bakom - hur även de officiella konspirationsteorierna (de skiftar och ändrar sig ibland, men kretsar kring vissa teman) kring 11 september 2001 konspirationen har gjorts till 'religion', som inte får ifrågasättas. Artikeln heter "Et globalt bedrag? 11. september i kritisk lys", av Emil André Røyrvik, i "Samtiden - tidsskrift for politikk, litteratur og samfunnsspørsmål". Här påpekas hur G W Bush den 13 september 2001 fastslog att följande dag skulle vara en "National Day of Prayer and Remembrance for the Victims of the Terrorist Attacks", och att presidenten denna dag omgav sig med attributen en kardinal, en rabbi och en imam i en ceremoni i en katedral. Røyrvik citerar vad Bush sa i denna religiösa ceremoni och konstaterar att detta var en historisk händelse av stor symbolisk betydelse. Aldrig förr eller senare har en amerikansk president deklarerat krig från en katedral. Och självfallet ej heller i närvaro av en uppsättning heliga ledare. Røyrvik konstaterar, och refererar till Meyssan och Griffin, att genom denna symbolladdade heliga religiösa krigsritual så vigde den amerikanska administrationen sin version som den enda sanna. Ren och skär fundamentalism alltså. Religion som inte får ifrågasättas.

Om man nu knyter ihop att yttrandefriheten om en annan mycket otäck historisk händelse är beskuren, med att den amerikanska administrationens version har gjorts till dogm, så kan det mycket väl komma att bli olagligt att ifrågasätta denna. Hur det blir med det visar sig inom något år. Lyckas inte vi kritiker få tillräckligt stöd för vår kritik i våra samhällen, så kan det mycket väl bli "gå till fängelse utan att passera gå", för många av oss om några år. Motståndet finns dock, se t.ex. "Senior Military, Intelligence, and Government Critics of 9/11 Commission Report".

Eliten har få skrupler, när dess position hotas. Se bara hur som varnande exempel 74 religiösa oliktankare i Texas behandlades: "The Waco Massacre" - FBI utförde en massaker. Och det onormala normaliseras. I "There is no responsible use of torture: A dangerous shift of norms", också Le Monde diplomatique, läser vi hur underhållningsindustrin normaliserar tortyr som OK. Även vissa religiösa propagandister normaliserar det tidigare otänkbara, se "Teokratisk högerfascism, utan återvändo?" (kopia) av undertecknad, där jag visar upp vidaresända propagandamail, etc. Denna psykiska sjukdomsprocess vi befinner oss i har ett namn, en diagnos. Vårt samhälle - och vi med det - lider av den psykiska åkomman "Politisk Ponerologi". Problemet är att inga "män i vita rockar" finns att se till att vi kommer under behandling, så att vi inte skadar andra. Det är också en del i denna sjukdom att förakta dem som ännu är friska eller iallafall friskare: "...utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållt ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter...". Detta är ju vad som t.ex. möter den alliansfria rörelsen, Hugo Chavez, Harold Pinter efter sitt fantastiska nobeltal, o.s.v.. I själva verket är det värre än barndomens skolgårdsmobbing. På den sista länken nyss, som går till blogginlägget Om rektorn säger att det är OK, så omnämns även ett annat bra exempel på en skrupelfri elit: Brittiska terrorister och polismördare fritas av brittiska pansarfordon ur Irakiskt fängelse, med ytterligare förluster för poliser och fångvårdspersonal som följd.

Men finns någon större svensk kritik? I etermedia har regelbundet ungefär detsamma som Göring försvarade den 18 mars 1946 vid krigsförbrytarrättegången i Nürnberg försvarats. Det finns alltså en mycket stark tendens mot verkställande makt = kungamakt och mot att "kungen" är lagen, inklusive tortyr av besvärliga undersåtar och andra. Marginella grupper märker först av detta, som religiösa extremister och fattiga i New Orleans som inte fick hjälp med förnödenheter utan istället dödades när de själva försökte finna förnödenheter i övergivna affärer. Därefter kommer antagligen vi som är öppet kritiska. Vanliga människor kan ännu så länge sova gott och inte låtsas om vad som pågår.

Tillägg: I Sverige hölls den 28-30 augusti 2005 en för allmänheten stängd konferens om demokrati med den svenska regeringen. På denna konferens var såväl Eva Golinger - förf. av "The Chavez Code: Cracking U.S. Intervention in Venezuela" - som Carl Gershman, president för organisationen som sökte störta Venezuelas president - NED - med på programmet på en panel som kallades "Supporting regime change - democratic support or intervention". Men Carl Gershman från CIA-fronten "the National Endowment for Democracy" (NED) vägrade delta om Eva Golinger skulle vara med. Hon fick därför ett brev om att hon trots att hon var inbjuden nu inte längre fick plats i programmet. Enligt brevet var hon "demokratiskt tvivelaktig", då hon skulle ha uttalat sig nedlåtande om NED:s president, Carl Gershman. Se vidare "Regeringen deltar i konferens om demokrati där man efter påtryckningar tystat kritik" (<http://life.lege.net/viewtopic.php?p=136#136>) samt "Intervju med Eva Golinger"

(<http://life.lege.net/viewtopic.php?p=134#134>).

Tendensen tycks gå mot ett auktoritärt samhälle där makten inte får ifrågasättas. Tillägg: Tortyr nu lagligt enligt USA.

Kommentar om motståndet: Det finns även bland "krigarkasten" ett i USA växande motstånd. Även där inses av allt fler att eliten inte vill dem eller någon annan väl. Jag gav ovan denna lista, klicka, på sådana personer. Se t.ex. "Senator Max Cleland -- Former member of the 9/11 Commission, resigned in December 2003." Han avgick ur kommissionen därför att den enligt honom inte var till för att finna sanningen: "One of these days we will have to get the full story because the 9-11 issue is so important to America. But this White House wants to cover it up." När en av de personer som utsetts att utreda vad som egentligen hände säger att detta inte varit syftet med utredningen, då är det närmast bevis på ett psykiskt sjukdomstillstånd, på vanföreställningar, att bortse från vikten i detta. Liksom skaparen av denna lista från vad man skulle kunna kalla medlemmar av "krigarkasten" så har även jag själv blivit tvungen att 180° ompröva mina forna fördomar, för att passa nyfunnen faktakunskap.

Kommentar om dialog med meningsmotståndare: Av egen erfarenhet vet jag hur svårt detta är, när "förakt [visas] för kritik byggd på fakta och [man] förnedrar envar som slår larm". Kan man diskutera med psykiskt ej helt normala personer? Svar: Inte "diskutera", som i ett rationellt tankeutbyte. Men man kan på olika sätt påverka. Det är härvid av absolut vikt och nödvändighet att man intränger i patientens föreställningsvärld, så att man kan söka ge respons som BÅDE känns positiv för patienten, OCH kan leda till att världen kanske inte behöver gå under. Det behövs MASSOR av psykologer, som läser på om denna sjukdom!!! ("Political Ponerology - The Scientific Study of Evil Adjusted for Political Purposes" by Andrew M. Lobaczewski.) Och de behöver övervinna sig själva för att inte stötas bort av att förlaget är esoteriskt. Det finns en orsak att inte så kallade "respektabla" förlag trycker sådana här sanningar. Och hur det kan vara på det sättet är så är inte så svårt att begripa, om man har läst hela min artikel ovan. Att gå från "respektabel" till motsatsen kräver endast att man påvisar att det "respektabla" i själva verket är ett brottsyndikat....

PS: Se UUA Radio om hur våra kommande politiska ledare förbereds och läs mer om politik och latinamerika hos Petra i nätet.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, Politik, USA, Alliansfria rörelsen, FN, Venezuela, Hugo Chavez kl 14:54

Wednesday, September 20, 2006

Tonläget

Jag funderar mycket på mitt tonläge. De flesta uppfattar det säkert som för högt, flyr bloggen och kommer inte igen. Och det medges, det är inte svenskt att hetsa upp sig, oavsett vad som händer. Om USA ser ut att testa laservapen på civila, eller testat att sända enorma energimängder varsomhelst, vilket givetvis är ett vapen, och diverse andra vapen för att styra människor, då måste man som svensk prata om detta i lågmäld ton. För att inte stöta bort någon.

Man bör också tala lågmäلت och belevat - inte hetsa upp sig - över att tortyr legaliseras och diktatur införs i USA eller att regimkritiker i väst kallas terroristkramare, fast terrorn är finansierad från väst - se Karl Schwarz: 9/11 is a nonpartisan issue. (Som republikansk politiker fann Karl Schwarz amerikanska namn bakom finansieringen av terrorattackerna i USA den 11 september 2001.) Eller den falskflaggade terrorn i Londons tunnelbana den 7 juli 2005. Eller den falskflaggade terrorn den 19 april 1995 i Oklahoma City. Eller FBI:s bombning av WTC 1993. Eller någon av alla de andra trådarna tillbaka till Brittiska, Amerikanska och Israeliska underrättelseelement tillsammans med Muslimiska "patsies".

Inte heller bör man bli upprörd av att olika fraktioner av allt att döma bekrigar varandra i USA, och att svensk press låtsas som att kritik mot offentlig verklighet är "vildsint", etc. Se även för detta "Desinformera mera" om hur de bär sig åt. Och se en artikel som berättar vad som pågår, men som av allt att döma därför refuserats av i tur och ordning SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen, innan en mindre tidning förbarmade sig.

Fast när man presenterar det så här är det kanske inte så konstigt att de för oss bakom ljuset? Troligen har många journalister "för rikets säkerhets skull" ombetts att inte rapportera på ett sätt så att människor begriper hur världen Egentligen ser ut.

Hmm.

Jag kanske är en säkerhetsrisk. Sanningen farlig. Måste till varje pris gömmas. Istället fokusera på yta, utseende, mode, o.s.v.. Men varför läser man allt oftare om gäng som har ihjäl någon stackare? Eller är det bara jag som inbillar mig? Jag tänker att allt hänger ihop. Om man hycklar och inte står emot våld, då bubblar våldet fram hos en del av dem som är omedvetna. Det är kanske inte jag utan ljugmedia som är en säkerhetsrisk? Se min maillistvän Jan-Olof Rönns webbsida "Hur ser verkligheten ut?" varifrån jag lånat denna illustration, som vill illustrera att inget är som det ser ut (medierna utelämnar och vinklar saker så de låter tvärtom mot vad de är - kanske de själva tror på det):

Är det OK att ifrågasättande medborgares heder ifrågasätts, att misstankar reses om att de är agenter för främmande makt eller att de kallas historierevisionister, rättshaverister, konspirationsteoretiker, privatspanare o.s.v.?

Och hur gör man, när man censureras, när det man envisas med att försöka lyfta fram hela tiden tystas ned, för att inte själv hemfalla till att misstänkliggöra motiven hos dem som mobbar?

Jag blev upprörd över hur insinuant Johan Dahlbäck attackerade Maj Wechseltmann i G-P den 16/9 med anledning av en notis av henne i DN 15/9 där hon tydligt hade hävdade att man inte alls är någon tokig konspirationsteoretiker om man ifrågasätter "den officiella versionen av 11/9-katastrofen". Dahlbäck/G-P hade inlett med rubriken "Det är dags att utreda Maj Wechseltmann", och bl.a. skrivit att "Det är dags att ifrågasätta den officiella versionen av den påstådda dokumentärfilmaren Maj Wechseltmann. En enskild debattör kan väl inte på egen hand hitta på så många underligheter? Någon hemlig organisation måste förse henne med vilseledande desinformation. Det kan väl vara frimurare, utomjordingar eller - som vanligt - den israeliska säkerhetstjänsten. Privatspanare, saken måste utredas."

I ett fritt land sänder man inte oliktankare till Sibirien, men effekten om ovanstående mobbing lyckas är densamma: Marginalisering och att ingen vågar tänka fel, mobbaren och alla som så att säga står i ringen ser till det. Därför tänker jag själv att det är oerhört viktigt att göra motstånd. Jag är rädd att jag själv gick lite långt i mitt svar till mobbaren Johan Dahlbäck, jag skrev ett mail "Utredande privatspanare anmäler sig! Hej Johan. Jag har hittat KÄLLAN!", där jag berättade om olika förrädare mot SAKEN - jag vet, jag var oerhört insinuant mot Dahlbäck, som om han var direkt avlönad av CIA för att hålla koll på oliktankare och undertrycka sanningen. Jag skrev saker som att "Denna information

får givetvis inte avslöjas. Detta måste UNDERTRYCKAS!!!! Det FÅR ****INTE** KOMMA FRAM!!!!** efter att ha berättat vad "opportunistiska republikanska och demokratiska politiker, som förråder våra ledare" hade sagt. (Jag nämnde Karl Schwarz, som alltså funnit amerikanska namn bakom finansieringen av terrorattackerna, och Paul Craig Roberts, assistent till Ronald Reagans finansminister i Reagan-administrationen, som bl.a. säger att "Regeringen har otaliga konspirationsteorier, men bara personer som ifrågasätter dessa förlöjligas för "att de har en konspirationsteori"'.)

Det är väl inte helt lyckat att själv vara insinuant när man angriper en annan för detta beteende. Fast jag slår underifrån. Dahlbäck ovanifrån, från den maktposition G-P gett honom. Där ligger en skillnad. (Jag gratulerade t.o.m. honom och tidningen för att ärorikt offra tidningens trovärdighet för att försvara SAKEN mot den smutsiga sanningen.)

Om nu Ijugmedia instruerats att tysta ned detta, ska man ha förståelse för det, inte "gunga båten"? För om man tydligt visar att Ijugmedia är Ijugmedia, då upphör medborgarna helt naturligt att lita på dessa media. I Sovjetunionen ledde detta till samhällets sönderfall, när man slutade tro på Pravda ("Sanningen"). Har vi som vet att den verkliga sanningen egentligen oftast är tvärtom, något ansvar mot det samhälle och de media vi vet bedrar oss, att upprätthålla dess lögn? Eller är det vårt ansvar att säga det vi vet är sant?

Jag tänker att varje lögn av betydelse avslöjas förr eller senare. Ju längre tiden går, ju mer intrasslade blir lögnerna, ju större dess konsekvenser, och ju värre blir det. Det har gått fem år sedan 11 september attackerna i USA och media upprätthåller fortfarande den myt ledarna talade om för oss att vi måste tro på, "or else". (Vilket också det är ren "mobbing".) Det är dags att sluta tro på lögnerna. Att öppna ögonen. Men hur väljer man rätt tonläge när man berättar om gärningar fullt i klass med dem begångna av nazi-tysklands krigsförbrytare? Om vi ska vara förlåtande, då måste vi samtidigt förlåta nazi-tysklands krigsförbrytare och alla andra av den kalibern. Och på ett sätt är det kanske just vad vi måste göra. Inte dela upp i dom och vi, utan se att vi alla är ett, och FÖRSTÅ.

Men så vacklar jag. Det verkar ju inte som om människor vill veta av hur det egentligen är... Och om de inte vill veta, är det då rätt av mig och andra att punktera lögnerna? Fast samtidigt är jag genom mina personliga erfarenheter under min uppväxt närmast programmerad att regera mot mobbing. Och det som sker mot människors förnuft och sunda tänkande är mobbing. När Ijugmedia vägrar trycka viktiga sanningar om vår verklighet som därför istället trycks i tidningar där de läses av några hundra personer, då är det mobbing mot dem som manipulerats att tro att media söker sanningen. Denna manipulation börjar redan i skolan, i läroplanen, i läroböckerna, i proven där man ska svara i enlighet med manipulationen. BARNEN HAR INTE VALT att man ska ljuga för dem. Lärarna vet inte ens själva om att de ljuger, de är också manipulerade. Men Ijugmedia vet. Eller borde veta. För det är de som väljer bort den verklighet vi inte ska veta. Det är mobbing, och jag avskyr det.

Antagligen är det för att det är så starkt kopplat till mina känslor, som jag reagerar så relativt oförsonligt, ganska ofta.

Hmm. Jag har uppenbarligen en hel del att lära, av detta. Men det har vi nog alla. Min vän Mikael Wälivaara i Kivik skriver så här på sin blogg: "Du har vaknat och somnat om under hundratals inkarnationer. Du har dödat, dödats, styrt och blivit styrd under hundratals år. Nu är det snart dags för dig att visa vad du lärt dig. Kan du känna igen en konspiration när den grinar dig i ansiktet? Läs bloggen och lyssna på mina podcasts, så minns du säkert varför du föddes just här och nu." Kanske är det så det är. (Förresten gillar jag skarpt just Mikael's mjuka tonläge, han kanske inte har samma bagage som jag i just det avseendet...)

Nu såg jag att Mikael Wälivaara avslöjat desinformation med statistik i SvD

Se SvD citerar okända siffror: Bush populärare igen. (Allt är relativt...). Det påminner mig om Orwell i 1984 om tacksamhetsdemonstrationer för Storebror när chokladransonen sades ha höjts till 20 gram den ena dagen efter att dagen innan ha sänkts från 30 till 20 gram - hur verklighetskontroll med en oändlig rad segrar över ens eget minne fungerar. Jag tror jag tar och citerar ganska omfattande ur mitt exemplar...

George Orwell 1984 : Storebror ser dig

Krig är fred
Okunnighet är styrka
Frihet är slaveri

George Orwell hette egentligen Eric Arthur Blair - ej släkt med Tony Blair - och han skrev 1984 och Djurfarmen döende i TBC. Dessa verk är hans intellektuella arv, och det är sannerligen inget dåligt arv. Böckerna ger all nödvändig insikt för att förstå hela 1900-talets politiska manipulationer, och även de vi har sett på 2000-talet hittills. Men inte bara politiska manipulationer. De är lika gångbara på alla typer av auktoritära system.

Mitt nuvarande exemplar av "1984" köpte jag i ett antikvariat. Det är tryckt 1983 och på framsidan står det bl a KRIG ÅR FRED, OKUNNIGHET ÅR STYRKA, FRIHET ÅR SLAVERI. Detta är också vad det enligt sidan 7 och sidan 24, i boken står på Sanningsministeriets fasad.

På sidan 29 i mitt exemplar står det att ``Om partiet kunde peka på det förflutna och säga att den eller den händelsen aldrig hade hänt - det var onekligen fruktansvärdare än enbart tortyr och död." Eller för att citera Joe Klines, Executive Producer på FOX News at 10 i USA, som i en intervju med ett illmarigt flin säger ``Om det händer men du inte hör talas om det, hände det verkligen?" ("If it happens but you don't hear about it, did it happen?"). (Från filmen "Orwell Rolls in His Grave" av Robert Kane Pappas.)

Den politiska motsvarigheten är givetvis omskrivningen av orsakerna till olika krig, etc. Om man inte har hört talas om att JFK var ett insider - job, var det då det? Om man inte har förstätt att WTC var ett insider - job, var det då det? O s v.

Lite om hur man tänker bort eventuella föreställningar om någon slags objektiv/oberoende "verklighet": ``Det som var sant nu var sant från evighet till evighet. Det var mycket enkelt. Allt som behövdes var en oändlig rad segrar över ens eget minne. "Verklighetskontroll", kallades det; eller på nyspråk, "dubbeltänkande". . . . Hans tankar gled tillbaka till dubbeltänkandets labyrinthiska värld. Att veta och icke veta; att känna till den hela och fullständiga sanningen medan man sade omsorgsfullt konstruerade lögnar; att samtidigt ha två uppfattningar som utplånade varandra; att veta att de var motsägande och tro på båda; att använda logik mot logik; att avvisa moral och samtidigt göra anspråk på den; att tro att demokrati var omöjlig och att partiet var demokratins väktare; att glömma det som måste glömmas och återkalla det i minnet i de ögonblick när det behövdes för att sedan åter genast glömma det igen, och framför allt att tillämpa samma procedur på proceduren som sådan. Detta var den sublimes höjdpunkten: att medvetet framkalla okunskap och sedan i sin tur bli omedveten om den hypnos som just hade utförts. Till och med för att förstå ordet "dubbeltänkande" måste man använda dubbeltänkandet." (sidan 30, George Orwell - 1984.) Steven Biko: ``The most powerful weapon in the hands of the oppressor is the mind of the oppressed... "Förvisso!`` Parsons var kollega till Winston på sanningsministeriet. Han var en korpulent men rörlig man med en paralyserande dumhet och en imbecill entusiasm - en av dessa blint auktoritetstroende, hängivna arbetsmyror på vilka partiets stabilitet berodde rent av mer än på tankepolisen." (sidan 20, George Orwell - 1984.) En av sanningsministeriets avdelningar sysslar med att minska antalet ord och deras associationsomfång, för att därigenom minska antalet möjliga tankar för att till sist tankebrott ska bli omöjliga. Jag citerar ett stycke: ``Till slut ska vi göra tankebrott bokstavligt talat omöjliga, därför att det inte kommer att finnas några ord för att uttrycka det. . . . Redan nu är naturligtvis tankebrott omotiverade och oförlåtliga. Det är bara en fråga om självdisciplin, verklighetskontroll. . . . Hur kan man ha en sådan paroll som "Frihet är slaveri" när begreppet frihet är avsatt? Hela tankeklimatet blir ett annat. Det är i själva verket ingen tanke sådan vi nu uppfattar den. Renlärighet betyder att inte tänka, att inte behöva tänka. Renlärighet är brist på medvetande. Endera dagen kommer Syme att vara vaporiserad, tänkte Winston. Det var han plötsligt alldeles säker på. Han är för intelligent. Han ser saker för klart och talar för tydligt. Partiet tycker inte om sådana människor. Endera dagen försvinner han. Det står skrivet på hans ansikte." (sidorna 42-23, George Orwell - 1984.) Det ovanstående innehåller några olika saker. Dels att kunna tänka fel. Sedan detta med verklighetskontroll. Slutligen detta med att renlärighet betyder att inte tänka och att intelligens är dåligt. Jag får ibland kommentarer på min blogg om att man inget bevisar med många ord. Antagligen betyder det att den som bara gör, utan förklaring, har mest rätt. Som våra kära ledare, som håller oss okunniga om vad som EGENTLIGEN pågår.

På sidan 44 handlar det om att inte formulera, inte förstå, i beskrivningen av Syme: ``Syme kommer med all säkerhet att bli vaporiserad, tänkte Winston åter. Han tänkte det med en viss ledsnad, trots att han visste att Syme föraktade honom och i viss mån tyckte illa om honom och var i fullt stånd att ange honom som tankeförbrytare om han fick någon förevändning. Det var något mystiskt fel med Syme. Det var något han saknade: försiktighet, tyst förbehåll, räddningsplaner dumhet. Men man kunde inte säga att han brast i renlärighet. Han trodde på engsocs principer [det styrande partiet], han vördade Storebror, han gladdes över segrarna, han hatade kättare helt och fullt, ja, med en hetsig iver och sakkunskap som vanliga partimedlemmar inte kunde tävla med. Men det fanns alltid omkring honom en viss atmosfär av vanvördnad." (sidan 44, George Orwell - 1984.) ``Nitälskan var inte tillräcklig. Renlärighet var detsamma som omedvetenhet." (sidan 45, George Orwell - 1984.) Syme ovan motsvarar de intellektuella som vet om problemen men som med dubbeltänkande ändå förmår tro på den officiella versionen.

Detta som följer beskriver olika sorters sätt att förhålla sig till falsarierna, från det (avsiktligt?) dumma sättet till det intellektuella sättet: ``Det visade sig att det till och med hade förekommit tacksamhetsdemonstrationer för Storebror för att han hade höjt chokladransonen till 20 gram i veckan. Och senast dagen förut, mindes han, hade det meddelats att ransonen skulle sänkas till 20 gram i veckan. Var det möjligt att de kunde svälja detta efter bara tjugofyra timmar? Ja, de svalde det. Parsons svalde det lätt, dum som ett djur. Varelser utan ögon vid det andra bordet svalde det fanatiskt, passionerat, med en vild önskan att spåra upp, ange och vaporisera var och en som tillät sig antyda att ransonen förra veckan hade varit trettio gram. Även Syme svalde det, fastän på ett mer invecklat sätt och med hjälp av

dubbeltänkande. Var han, Winston, då den ende som hade ett minne?" (sidan 47, George Orwell - 1984.) Om manipulation: "Till sist skulle partiet förkunna att två gånger två var fem och man skulle nödgas tro det. Det låg i sakens natur att det förr eller senare skulle ske; det var en logisk följd av partiets ställning. Dess ideologi var ett tyst förnekande inte bara av erfarenhetens värde utan av själva existensen av en yttre verklighet. Det mest kätterska av allt var sunt förnuft. Och det hemska var inte att de kunde döda en för att man tänkte annorlunda, utan att de kunde ha rätt. Ty hur visste man egentligen att två och två är fyra? Eller att tyngdlagen verkar? Eller att det förflutna är oföränderligt? Om både det förflutna och yttervärlden endast existerar i ens medvetande och ens medvetande kan kontrolleras - hur blir det då? . . . Partiet befallde en att avvisa sina egna ögons och örons vittnesbörd. Det var den stora, avgörande befallningen. Hans mod sjönk när han tänkte på den överväldigande makt som stod emot honom, den lätthet varmed partiets intellektuella kunde krossa honom i en debatt, deras subtila argument som han inte skulle förstå, ännu mindre kunna besvara. Och ändå hade han rätt! De hade fel och han hade rätt. Det självklara, det naiva och det sanna måste försvaras. Truismer är sanna, det måste man hålla fast vid. Den solida världen existerar, dess lagar förändras inte. Sten är hård, vatten är vått, föremål som släpps faller mot jordens medelpunkt. . . . "Frihet är friheten att säga att två gånger två är fyra. Om detta medges, följer allt det andra efteråt." (sidorna 63-64, George Orwell - 1984.) Hur Intelligentsian kan fungera: "I egenskap av administrator måste en medlem av inre partiet ha klart för sig att den och den krigsnyheten är osann; han kan till och med veta att hela kriget är ett falsarium och antingen inte pågår eller förs för helt andra syften än de tillkännagivna, men en sådan kunskap neutraliseras lätt genom dubbeltänkandets teknik. . . . För alla medlemmar av det inre partiet är denna kommande seger en trossats." (sidorna 147-148, George Orwell - 1984.) Och: "Det första och enklaste stadiet av denna disciplin, som kan inläras även av små barn, kallas på nyspråk för 'brottbroms'. Därmed menas förmågan att rent instinktivt hejda sig vid tröskeln till en farlig tanke, att inte uppfatta analogier, att inte förstå logiska misstag, att missuppfatta de enklaste argument om de är skadliga för engsoc [det styrande partiet], att tråkas ut eller stötas bort av tankegångar som möjligen kan leda i kättersk riktning. 'Brottbroms' betyder kort sagt skyddande dumhet. Men det räcker inte med dumhet. Tvärtom kräver renlärighet i fullständig bemärkelse en lika fullständig kontroll över själprocesserna som ormmänniskan har över sin kropp." (sidan 162, George Orwell - 1984.) Jag känner på mig att flertalet engångsbesökare hit till bloggen har en välfungerande "brottbroms" . . . Och om fakta säger annorlunda måste fakta ändras. På detta sätt undergår historien en kontinuerlig omarbetning." (sidan 163, George Orwell - 1984.) Vidare: "Dubbeltänkande' är förmågan att behålla två motsägande uppfattningar samtidigt och acceptera båda. Partiets intellektuelle vet i vilken riktning hans minne måste förändras, han vet alltså att han bedrar verkligheten, men genom tillämpning av dubbeltänkande övertygar han sig om att verkligheten inte våldförs. Denna process måste vara medveten om den skall kunna utföras med tillräcklig precision, men samtidigt omedveten för att man skall vara fri från känslan av falskhet och skuld. 'Dubbeltänkande' är en kärnpunkt i engsoc eftersom det viktiga för partiet är att avsiktligt föra bakom ljuset utan någon försvagning av den målmedvetenhet som bygger på fullständig ärlighet. Att kunna säga avsiktliga lögnar och på allvar tro på dem, att glömma alla fakta som har blivit obekväma och åter dra upp dem ur glömskan precis så länge som behövs för att förneka existensen av en objektiv verklighet och hela tiden ta hänsyn till den verklighet man förnekar - allt detta är en ofrånkomlig förutsättning. Till och med för att använda ordet 'dubbeltänkande' krävs att man praktiserar 'dubbeltänkande'. Ty genom användningen av ordet erkänner man att man mixtrar med verkligheten, genom ett nytt 'dubbeltänkande' utplånar man detta vetande och så vidare i det oändliga med lögnen alltid ett steg före sanningen. Till slut är det med hjälp av dubbeltänkande som partiet har fått - och av allt att döma kommer att ha i tusentals år framåt - förmågan att hejda historiens lopp." (sidan 164-165, George Orwell - 1984. Ändringar trogna det engelska originalet relativt mitt svenska exemplar: Citatet ovan börjar nu uttryckligen med ordet "Dubbeltänkande" snarare än med "Det". Meningen som börjar "Till och med" är rättad då den i felöversättning var obegriplig.) Hur vi fångas av våra egna verklighetsförfalskningar: "De inom vårt samhälle som har bäst kännedom om vad som händer är också de som har svårast att se världen sådan den är." (sidan 165, George Orwell - 1984.) På sidan 157 i boken 1984 beskrivs en brutalisering av samhället och minskande tolerans som vi måste gå till vår egen tid för att börja finna motsvarigheter till.

På sidan 159 i boken 1984 beskrivs ledarkulten.

Och här "hur allt är relativt" och hur den som ifrågasätter har fel eftersom han/hon är ensam/i minoritet: "Ni är här därför att ni har misslyckats i ödmjukhet, i självdisciplin. Ni ville inte acceptera den underkastelse som är priset för sundhet. Ni föredrog att vara en sinnesrubbad, en enmansminoritet. Endast den disciplinerade själen kan förstå verkligheten, Winston. Ni tror att verklighet är något objektivt, något yttre som existerar för sig självt. Ni tror också att verklighetens natur är självklar. När ni inbillar er se något tror ni att alla andra ser samma sak. Men jag säger er, Winston, att verklighet inte är något yttre. Verkligheten existerar i människosjälen och endast där. Inte i individens själ, för den kan begå misstag och förgås i varje fall snart, utan i partiets som är kollektiv och odödlig. Det som partiet anser vara sanning är sanning. Man kan inte se verkligheten annat än genom partiets ögon. Det är vad ni måste lära er, Winston. Det kräver en viljeansträngning, ett slags självutplånande. Ni måste ödmjuka er innan ni kan bli frisk." (sidorna 190-191, George Orwell - 1984.) Även (är detta "Create Your Own Reality" i New Age?): "Vad som helst kunde vara sant. De så kallade naturlagarna var dumheter. Tyngdlagen var dumhet. "Om jag så vill", hade O'Brien sagt, "kan jag flyta upp från golvet här som en såpbubbla". Winston tänkte igenom det. Om han tror att han flyter upp från golvet och jag samtidigt tror att jag ser honom göra det, så händer det. Plötsligt kom det för honom, liksom då en bit av ett sjunket vrak bryter

vattenytan: "Det händer inte i verkligheten. Vi inbillar oss det. Det är en hallucination." Han undertryckte ögonblickligen tanken. Felet var uppenbart. Det förutsatte att det någonstans utanför en själv fanns en "verklig" värld där det hände "verkliga" saker. Men hur kunde det finnas en sådan värld? Vad kunde vi veta om något, utom genom våra sinnen? Allting händer inom oss. Det som händer inom oss är det som verkligen händer.

Han hade ingen svårighet att avfärda felslutet och löpte ingen fara att bli offer för det. Han insåg emellertid att det aldrig borde ha dykt upp för honom. Själens borde reagera med en blind fläck så snart en farlig tanke dök upp. Processen skulle vara automatisk, instinktiv. "Brottbroms", hette det på nyspråk. Han tog itu med att öva sig i brottbroms. Han uppställde teserna: "Partiet säger att jorden är platt" och "partiet säger att is är tyngre än vatten" och övade sig i att inte märka eller förstå de argument som talade emot dem. Det var inte lätt. Det krävde stor förmåga att resonera och improvisera. Det aritmetiska problem som låg i exempelvis en sådan sats som "två gånger två är fem" låg utanför hans fattningsförmåga. Det krävde också en viss smidighet i tanken, så att man ena ögonblicket kunde utföra det finaste logiska resonemang och nästa ögonblick begå de grövsta logiska misstag utan att märka det. Dumhet var lika nödvändig som intelligens och lika svår att uppnå." (sidan 213, George Orwell - 1984.) Att hela världen har sett de fallande byggnaderna på Manhattan, och då förmodligen även WTC-7 falla utan någon påtaglig anledning, utan att hela världen skriker i kör "Kejsaren är naken!", det om något måste väl ändå vara bevis för att bortse från den objektiva verkligheten för att föredra sina förutfattade meningar! Man kan verkligen fråga sig, 'Vad är verkligt?' Inte bara Winston i "Kärleksministeriets" klor har anledning att ställa sig denna fråga....

Sedan år 1963 (Dallas, Texas) vet de verkliga makthavarna i världen att de kan komma undan med precis vadsomhelst. De vet att Orwell har rätt, man kan ena dagen sänka chokladransonen från 30 gram i veckan till 20 gram i veckan, och nästa dag kan man skryta med att man har höjt den till 20 gram i veckan, och alla tror på det eftersom alla vet att det är konspirationsteorier att tro något annat, det är "beyond the pale", ja, det är väl rentav brottsligt och i varje fall opatriotiskt. Likaväl kan man skjuta en president full av kulhål och sedan påstå att en ensam mördare gjorde det med en ensam kula, och alla tror på det eftersom alla vet att det är konspirationsteorier att tro något annat, det är "beyond the pale", ja, det är väl rentav brottsligt och i varje fall opatriotiskt. Och vad hindrar dem att ta ned ett antal olönsamma byggnader fulla med folk mitt i New York och få alla att tro att terroristerna gjorde det? Inget, eftersom alla tror på det eftersom alla vet att det är konspirationsteorier att tro något annat, det är "beyond the pale", ja, det är väl rentav brottsligt och i varje fall opatriotiskt. Winston som satt i lyckliga drömmar märkte inte att hans glas fylldes. Han varken sprang eller hurrade längre. Han var tillbaka i kärleksministeriet, allt var förlåtet, hans själ var vit som snö. Han stod på de anklagades plats, bekände allting, angav alla. Han gick bortåt den kakelklädda korridoren med en känsla av att vandra i solen och med en beväpnad vakt bakom sig. Den länge efterlängtrade kulan trängde in i hans hjärna. Han såg upp mot det väldiga ansiktet. Förtio år hade det tagit honom att lära sig vad för slags leende som doldes bakom de svarta mustaschern. O, grymma, meningslösa missförstånd! O, envisa, självvalda exil från det kärleksfulla bröstet! Två gindoftande tårar trillade utmed hans näsa. Men det var precis som det skulle, allting var som det skulle, kampen var slut. Han hade vunnit segern över sig själv. Han älskade Storebror." (sidan 227, slutorden i George Orwell - 1984.) Och äntligen: . . . kampen var slut. Han hade vunnit segern över sig själv. Han älskade Storebror." (sidan 227, slutorden i George Orwell - 1984.) Jag är rädd att jag inte är riktigt där än, men många av mina systrar och bröder i vårt land verkar vara på god väg, eller redan framme.

Så, är allt relativt, blir lögnen sann av att "alla" tror på den? Eller spelar sanningen roll? Och i så fall, för vem?

Kanske sanningen inte är viktig för alla? Har den som vill leva i sanning rätt att kräva det? Har den som vill leva i lögn rätt att kräva det? Jag har svårt för att inte kunna diskutera mina funderingar, men ett problem just med att föredra lögn är att lögnen tål inte att diskuteras - den är helt diktatorisk i det avseendet. Sanningen tål att diskuteras. Men inte lögnen. Säkert har filosofer funderat på dessa frågor - jag kan ingen filosofi. Men har lögnen om de stora sakerna överhuvudtaget något berättigande? Och som sagt, i vilket tonläge ska den ifrågasättas?....

PS: I Norge sänks nu den officiella 9/11 myten, läs Dagbladet lördag med Magasinet: Konspirasjon i ruiner av Astrid Meland, dagens datum. (Tack, Petra i nätet, för tipset (via epost).) Men etablissemang och den programmerade allmänheten slår stenhårt tillbaka, detta är en kamp om vad som är verkligt, och allvarligare än så kan det inte bli! Fast många intellektuella börjar vakna nu, och med större och större uppbackning från varandra så kan de snart kunna vända skutan. Vi får se!

Tillägg: Nu har jag läst hela den norska artikeln inkl. kommentarer (som det såg ut 14:55). I slutet fann jag listan med de 10 tyngsta invändningarna. Nr 7 var identiteten på kaparna. Nr 8 var identiteten på "Bin Laden videon". En kritiker hade som kommentar till Nr 7 att "och Elvis lever" - fast på Norska. Och en liknande dumhet till Nr 8. Något tyngre motargument såg jag inte. För den som inte känner till saken så rekommenderas en BBC intervju med en av de påstådda kaparna där han både hävdar sin oskuld och att han fortfarande lever, se BBC News Sunday, 23 September, 2001, 12:30 GMT 13:30 UK: Hijack 'suspects' alive and well. Googla även för fler namn och fler levande så kallade kapare: "alive and well" "BBC News" "Waleed Al Shehri" "Saeed Al-Ghamdi" "Mohand Al-Shehri" "Abdul Aziz"

"Al-Omari" "Salem Al-Hazmi". Angående Bin Laden videon rekommenderas analys här: Osama bin Goldstein - IGEN. En invändning jag däremot inte kan göra något åt är den om informationsöverbelastning av information som mottagaren har svårt att värdera. Det är inte mitt fel, det är ljugmedias fel som har undanhållit läsare och lyssnare en begriplig analys. Enda medicinen är att själv börja undersöka saken.

Länk till Et globalt bedrag? 11. september i kritisk lys av Emil André Røyrvik i Samtiden - tidsskrift for politikk, litteratur og samfunnsspørsmål, med utmärkt referensförteckning.

Ett till tillägg, ett citat från ett tidigare blogginlägg (från 17 maj 2006) som kompletterar några av Orwell citaten: De intellektuella klasserna har tagit på sig uppgiften att förhindra irrläror. Men i och med detta har intelligentsian fallit offer för sin egen propaganda. Intelligentsian är »det främsta föremålet för effektiv indoktrinering« och »tenderar att ha den sämsta förståelsen för vad som händer i världen, och den visar faktiskt ansatser till ett slags institutionaliserad dumhet«. Påståendet att de välutbildade är de mest hjärntvättade är »närmast en självklarhet«, enligt Chomsky; utbildning är i sig själv en sorts indoktrinering. Dessutom är de välutbildade »utsatta för det ständiga propagandaflöde som i huvudsak riktas mot dem av den anledningen att de är viktigare än andra och därför måste kontrolleras hårdare«. (Milan Rai, "Noam Chomsky - en politisk biografi", s. 177.) Därutöver vill jag även rekommendera styckena om förnekelse i en essä jag själv har skrivit, klicka på ordet "förnekelse" i början av den här meningen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, WTC, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, 1984, Omvandlingstänkande, Politik, Neocons, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Surrealistisk verklighet kl 10:35

Tuesday, September 19. 2006

Nödros från Amnesty International USA

Via Jan Viklund (som liksom jag själv också lyssnade på den avhoppade krigsveteranen Joshua Casteel på Sergels Torg den 11 september) fick jag nyss detta nödrop. Sprid vidare! ...From jan@gandhitoday.org Tue Sep 19 14:04:47 2006

Date: Tue, 19 Sep 2006 14:04:47 +0200

From: Jan Viklund

To: Jan Viklund

Subject: Amnesty Int.: STOPPA LEGALISERINGEN AV TORTYR

Ett Action Alert via D. Swanson & Democrats.com. Vi i Sverige kan inte skriva till kongressen, men det avhoppade krigsveteranen Joshua Casteel efterlyste 11 september, Sergels Torg, av oss svenskar har etsat sig fast i sinnet: "WE NEED YOUR SUPPORT in our struggle against the Administration in Washington turning into dictatorship!"

sprid.

Vidarebefordrat brev: [\[klicka här för illustrerad original-version\]](#)

Från: Democrats.com

Datum: måndag 18 sep 2006 18.22.34 GMT+02:00

Till: gandhi_today@yahoo.se

Ämne: Stand up for the America We Believe In

Svara till: activist@democrats.com

Dear Jan,

George Bush is trying to legalize torture - not just to exempt sadistic CIA interrogators from the law, but also to exempt himself. That's because George Bush could be tried for approving torture under the War Crimes Act of 1996 - and face the death penalty.

I hope you'll take a moment to take action.

Bob Fertik

THE AMERICA I BELIEVE IN LEADS THE WORLD ON HUMAN RIGHTS

Help stand up for the
America We Believe In

We're mobilizing people
of conscience across
America to help change
our country's disastrous
course on human rights.
Take action now.

Dear Friend,

This message is extremely urgent.

Last week, President Bush on national television defended cruel and humiliating treatment of detainees and proposed legislation that would legalize the sham military commissions that the Supreme Court has repudiated. Equally outrageous, he wants to grant immunity from prosecution to administration officials who sanctioned the use of torture and other cruel, inhuman and degrading treatment. And furthermore, he aims to prohibit the Federal courts from intervening on these crucial human rights issues.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

With this brazen move, President Bush has launched an all-out assault on human rights and the rule of law. Torture? Secret prisons? Unfair trials? Impunity for law breakers? This is not the America we believe in. The America we believe in does not use torture. The America we believe in would never hide people in secret prisons. The America we believe in leads the world on human rights.

With events moving so quickly we must have your immediate participation. Please take action right now.

If President Bush gets his way, Congress will soon pass laws giving impunity for past abuses of human rights. He wants Congress to permanently sanction the government's ability to launch rogue operations outside all human rights standards. And he wants Congress to respond to the Supreme Court's Hamdan decision by legalizing unfair trials, something more appropriate for a dictatorship than for a great democracy.

With everything that we work for and believe on the line, we need you and the entire Amnesty community to mobilize to stop this. We will be in regular contact to update you with new actions that you can take as part of our response to this dramatic escalation of the Administration's assault on human rights. Every single one of us needs to stand up for the America We Believe In.

Please act with the urgency and sense of purpose that President Bush's full-scale assault on human rights demands.

Sincerely,

Larry Cox
Executive Director
Amnesty International USA

Gandhi TODAY
<http://www.gandhitoday.org>

Postal Address:
Nyborg Spakbacken, S-741 94 Knivsta, SWEDEN
tel. +46-18387187, email: info@gandhitoday.org
plusgiro: 541208-1456, stöd GandhiToday.org
Tillägg 2006-09-22: Tortyr nu lagligt, enligt USA.

Egen bitsk kommentar till de som i dag kallar sig "humanister" fast de befinner sig i doa-doa-kören till USA:s ära: Riktiga humanister måste reagera på att psykopater i väst skapar falskflaggad terror över hela världen och projicerar sin egen agenda på "de onda andra" - muslimerna/offren: "Att ta över världen". Den som inte öppnar ögonen är inte bättre än nazi-medlöparna under förintelsen. Historiens dom kommer att bli obarmhärtig. Förutom att DET ÄR BRÅTTOM, ALLA GODA KRAFTER BEHÖVS.

Se även Militära advokater hölls i 5 timmar. Skulle tvingas stödja tortyrlagen av Mikael Wälivaara på hans egen blogg i söndags.

Samt Till Sveriges statsminister Göran Persson och andra texter på IrakSolidaritets hemsida.

(Jag har gett upp om Andra bloggar om eftersom de inte lyckas indexera min blogg. Länka gärna manuellt direkt hit istället, tack!)

2006-09-22: Hugo Chavez tal i FN: Rise Up Against the Empire. Chavez vill bekämpa terrorismen och nämner ett antal grova terrorister som understöds och beskyddas av självaste USA. Chavez hymlar heller inte, "Djävulen var här i går, precis här", och han gör korstecknet. "Och det luktar fortfarande svavel." "I går, mina damer och herrar, från detta podium, talade presidenten för Förenta Staterna, den gentleman jag refererar till som djävulen, som om han ägde världen. Verkligen. Som ägaren av världen." Chavez sa att FN har reducerats till en diskussionsklubb: "FN systemet, fött efter andra världskriget, har kollapsat. Det är värdelöst. Javisst, det duger till att föra oss tillsammans en gång om året, träffas och formulera uttalanden och förbereda alla möjliga långa dokument, och lyssna på goda tal, som Abels i går, eller president Mullahs. Ja, det duger det till." Han talade om de alliansfria staterna som gått samman och stödet för att ombilda FN utanför USA, t.ex. i Venezuela. Som exempel på att USA inte längre fungerar som FN:s hem nämnde han att hans egen läkare och säkerhetsansvarige inte ens släppts av flygplanet! Själv skulle jag vilja tillägga att

det finns många exempel på olagliga arresteringar av personer som mellanlandat i USA varför jag själv propagerar för att flygrutter måste ändras så man inte längre mellanlandar i USA utan hellre t.ex. på Kuba, då det är tryggare. (Alla översättningar av Leif Erlingsson.)

Tilläg: Det rapporteras att FN:s generalförsamling applåderade i fem (5) minuter efter detta tal... Det säger något om de uppdämda känslor det ger uttryck för. Känslor som inte normalt kommer till uttryck.

Till Chavez klarspråk ovan kan tilläggas att NATO-Experten Dr. rer. pol. J. B. Koepl, som ett flertal gånger satt i möte med Zbigniew Brzezinski i Vita Huset, har sagt att "allt vi nu har är pseudo-demokratier", och att det som nu pågår är ett krig mot alla människor, med målet att införa global diktatur. I artikeln nämns hans bok "The Most Important Secrets in the World". Dr. Koepl är knappast ensam om att påtala att vi lever i låtsasdemokrati. I Le Monde diplomatiques september 2006 nummer läser vi "Democracy in the West may now be more formal than real" i artikeln "A world of conflict since 9/11 - The will to undemocratic power". Här observeras hur respekt för lagens bokstav ersätts med verkställande makt - makthavaren är lagen. Jag bloggar på detta i ett nytt inlägg, "Den alliansfria rörelsen eller pseudodemokrati".

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Sverige gillar tortyr, Terrorismen, Verkligheten, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Intelligentsian kl 14:56

Sunday, September 17, 2006

Ett dolt krig

Eckhart Tolle, känd vishetslärare, menar att mänskligheten visat sig mentalt sjuk när den har förintat 160 miljoner varelser av sin egen art bara under 1900-talet. Det är en viktig observation, och såsom art betraktad är vi förvisso mentalsjuka. Men om vi rent kliniskt ska börja reda ut varuti det sjuka består, då visar det sig kunna delas upp i underkomponenter. En komponent är de manipulativa psykopater som "klättrar över lik" utan hänsyn till andra, för att nå sina positioner. Massor av mellanchefer och tjänstemän här. Men en mycket mer betydelsefull komponent är alla andras oförmåga att SE exakt vad som händer, och att STÅ EMOT dessa manipulationer, och HINDRA de manipulativa "likvandrarna" från att få någon som helst makt över andra mer omtänksamma människor.

Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen. När allt centreras kring självet behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet.

Vad boken heter? "Politisk Ponerologi"

Vad boken beskriver? Samhällets upplösning - det vi upplever.

Vad det beror på: Rent kliniskt/objektivt sett sprider sig psykisk sjukdom i samhället och eftersom insikten om detta saknas reagerar ingen. Läs mer om detta i slutet av denna långa kommentar - scrolla ned till "Andrew M. Lobaczewskis bok".

På det globala planet anar vi ett dolt krig mellan fraktioner av en maktelit som är där de är för att de i århundraden faktiskt har gått över lik. Eftersom deras största skräck är att friska och normala människor ska genomskåda dem och plocka bort dem från deras (delvis hemliga) maktpositioner så är ett av deras viktigaste prioriteringar att hålla vanligt folk bortkollrade och ovetande. Samtidigt ger de varandra symboliska signaler - numerologiska samband i den falskflaggade terrorn bör av SEENDE människor tolkas som maktdemonstrationer. "Se vad vi kan göra, och ni kan inget göra åt det." Dessa signaler är förstas inte riktade mot sovande människor, utan mot motspelare och för att sprida rädsla bland uppvaknande människor. Just i fallet 11 september och Pentagon var detta nog något så ovanligt som en direkt krigshandling mellan två av dessa fraktioner. Avsändare: Bush-kabal med CIA/Neocon o.s.v. och Mål: Navy ONI command center i den träffade delen av Pentagon. (Länken nyss är en Googling på pentagon 911 faction navy. Det kan även löna sig att dessutom Googla på Al Martins bok "The Conspirators".)

Pentagon attackerna den 11 september 2001 (det var minst två, den första 09:32) kan vara nyckeln till att låsa upp den verkliga konflikten och de verkliga aktörerna, och att genomskåda den kasperteater, det skuggspel som de politiska händelserna och de krig vi ser utspela sig, utgör. Först om vi blir SEENDE och SER vilka (i klinisk mening) psykopaterna är, och ersätter dessa personer med psykiskt normala människor på dessa poster, kan mänskligheten bli frisk från den mentala sjukdom Eckhart Tolle talar om.

Ett problem härvidlag är att (i klinisk mening) psykopaterna känner igen varandra, och att de vet att de har ett gemensamt intresse - ÖVER ALLA IDEOLOGISKA, RELIGIÖSA och GEOGRAFISKA gränser - att hindra oss andra att genomskåda dem och flytta bort dem från makten. Och eftersom de är psykopater backar de inte för något. Inte för något. För att hindra oss. Inte för kärnvapenkrig, inte för något. Man kan verkligen säga att vi som mänsklighet sitter i en riktigt rejäl soppa. Och det är inte alls givet att vi fixar det. Det sannolikaste är faktiskt att det blir ett Harmageddon. Ett ofantligt blodbad och slutet för all civilisation, en ny stenålder, om ens det. Historiens slut, och alltings början - kanske ännu en gång, kanske det har hänt förut...

Vad jag säger är att den enda lösningen är att börja SE och sluta låta sig manipuleras. Att kalla saker vid deras rätta namn.

Och ni som ännu inte har sett "9/11 Press for Truth" - gör det.... DVD, DivX.

Och "911 Mysteries" i tre delar... Här via Google Video, Del 1, Del 2, Del 3. Läs mer om den på UUA Radio.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

(Se gärna även Money Masters som kan ses med Google video från denna länk eller laddas ned från Del 1, Del 2, eller på originallänkar från denna länk.)

Mycket nyttigt för uppvaknande: Läs vad som censureras: Top 25 Censored Stories of 2006 (PDF "utskrift")

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Patologiska faktorer, Politisk Ponerologi, Politik, Neocons, USA kl 14:19

Friday, September 8, 2006

Valet

Valet att följa med strömmen eller göra det rätta vad än följderna bliva har vi kanske för länge sedan gjort, men 11 september 2001 blev vattendelaren som visar oss själva och andra hur vi valde.

Och följderna. Retoriken trappas upp att om man ifrågasätter den officiella lögnen så är man terroristkramare - fast de erkänner förstås inte att de ljuger. Se t.ex. White House Targets Conspiracy Theorists As Terrorist Recruiters, "Strategy for winning the war on terror' says world contaminated, corrupted by misinformation". Man använder också sina underrättelse-"assets" (tillgångar), för att dessa såsom föreställande "bad guys" (vilket de ju är), ska ge sanningssägare dåligt rykte genom att prisa de intellektuella i väst som vågar ifrågasätta evigt krig för evig fred-agendan. (Kurt Nimmos utmärkta bloggande om detta: Galloway, Fisk, Hersh: Azzam's Favorite Infidels.) Det är givetvis också praktiskt att General Safavi, "Supreme Commander of Iran's Islamic Revolutionary Guards Corps", nu har anklagat Bush administrationen och den Israeliska säkerhetstjänsten Mossad för att ha beordrat 11 september 2001 attackerna i New York och Washington, DC. För då är det ju enkelt, en primärvalsvinnare i demokraternas presidentval som säger ungefär samma sak, nämligen "Scholar For 9/11 Truth Lt. Col. Dr. Robert Bowman", kan därmed helt diktatoriskt avfärdas som "terroristkramare" och "medlöpare till fienden".

För det är detta som är valet och vattendelaren, vilka som väljer den obekväma sanningen oavsett priset - för mänsklighetens bästa - och vilka som redan har valt minsta motståndets lag. Vad har du valt? Har du valt "för svensk krigsexports bästa", eller har du valt för människornas bästa? Har du valt att bockandes och bugandes sända iväg dina grannar till tortyr och annan "specialbehandling", eller har du valt att göra motstånd - även om det kan kosta dig ditt jobb, eller mer? Vad har du valt?

(Om du har valt som jag så kan du den 17:e inte välja något av riksdagspartierna, men det finns småpartier som kämpar för mänskliga rättigheter. Leta upp och välj ett sådant! För att t.ex. rösta på Folkets Vilja även om deras ordinarie valsedlar inte finns i vallokalen använder man istället "blanka gula röstsedlar på vilka man för hand skriftligen och tydligt påför FOLKETS VILJA." (Från detta partis webbplats).)

Andra bloggar om: 11 september, 911, konspirationsteorier

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Värderingar, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Konspirationsteorier, Demokrati, Rättvisa, Fred, Frihet, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 01:40

Wednesday, September 6, 2006

The Terror Conspiracy

Med personligt tillstånd från Barbara Honegger, M.S. (Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995-present), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university), erfaren "whistleblower", har jag i dag glädjen att här på bloggen kunna publicera THE PENTAGON ATTACK PAPERS Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie

Appendix to

THE TERROR CONSPIRACY

by Jim Marrs

Publication date, Sept. 6, 2006

by Barbara Honegger, M.S. Klicka THE PENTAGON ATTACK PAPERS för hennes appendix och hennes bakgrund i att avslöja tidigare korruption (October Surprise mm.). Undertiteln till detta appendix förstås utifrån detta citat ur texten: "Multiple standard-issue, battery-operated wall clocks on the walls of the area of the Pentagon attacked on 9/11-including one in the heliport just outside the west face-were stopped between 9:31 and 9:32-1/2 by a violent event", d.v.s. klockor stannade av någon våldsam händelse ett antal minuter INNAN "flight 77" enligt den officiella täckmantelns olika tidsangivelser kraschade. För den som är intresserad av den verkliga historien kan det vara spännande att försöka förstå varför den officiella historien inte har råd att acceptera det uppenbara klockslaget 9:31 - 9:32.

Boken där detta appendix ingår ges ut av The Disinformation Company. Boken är alltså Jim Marrs The Terror Conspiracy (länk till Amazon.com).

John Pilger i slagkraftig rapport om "kriget mot terrorn"

För den som är intresserad av den verkliga historien och av de verkliga nyheterna - inte den som publiceras i DN, Expressen, SVT, SR o.s.v. alltså - så rekommenderas en slagkraftig "special report" om "kriget mot terrorn" av prisvinnande journalisten John Pilger, Breaking The Silence av John Pilger som visar effektivt varför världen egentligen befinner sig i krig, den här gången.

Och för den som har råkat förirra sig in i den senaste officiella propagandan om ett nytt Al Qaeda band så rekommenderas den här artikeln, som reder ut dumheterna. Men börja med de tidigare länkarna, och slösa inte mer tid på att läsa propaganda från våra vanliga nyhetskanaler! Massor av människor och journalister kan berätta om konsekvent bortval av vissa nyheter och/eller konsekvent vinkling ("spin") av vissa kategorier nyheter. D.v.s., efter att de har gått i pension...

Jag kommer själv här på bloggen att publicera en artikel med c:a 150 timmars research bakom skriven av tre personer, där jag själv är en av dem, som nu SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen har tackat nej till. Men för att ö.h.t. få den publicerad på papper så har vi även erbjudit den till en liten tidning på vänsterkanten, Flamman, som har tagit in den i förkortad version, vad jag förstår i morgondagens utgåva. När den kommit ut där kommer den sedan att spridas även på andra sätt, Flammans upplaga och målgrupp lär knappast påverka svensk opinion. Det är inte bristande kvalité eller research som orsakar att artiklar inte tas in, nuförtiden. Jag skulle snarare tro att sanningen ligger närmare motsatsen. Hafsigt skrivna artiklar byggda på tyckanden som inte hotar den rådande ordningen är det ingen brist på. Men artiklar och reportage som hotar det svenska skriptet / inte stämmer med den vanliga propagandan tycks man mena skulle bli alltför förvirrande för en svensk publik. Som med Pilgers ovan. (Se det!) (Se gärna hur det EGENTLIGEN går till bakom kulisserna också, Spin ("Using the 1992 presidential election as his springboard, documentary filmmaker Brian Springer captures the behind-the-scenes maneuverings ...") (Ibland tänker jag att man kommer närmast verkligheten genom att alltid förutsätta att verkligheten antagligen är motsatsen till vad som sägs. Om "det ska bli bättre för de äldre", så tänker jag att de har kommit på ett sätt att göra det sämre för dem, o.s.v.. Det tycks stämma 9 gånger av 10. Fast man får förstås inte förutsätta att det alltid är fallet, man måste alltid ha en beredskap för undantaget....)

Tyvärr tycks det alltför ofta som om våra medier har en agenda, att de vill måla en bild. Det finns undantag, ibland lyser det igenom klarspråk - som då ironiskt nog blir attackerat som om det skulle vara detta som var vinklat. Exempel på

klarspråk: Sverige bockar och bugar i SvD 2006-08-28 av historikern, kulturskribenten Åsa Linderborg och författaren Erik Wijk. (PDF utskrift.) Dessa två är förstas favoritobjekt för dem som föredrar att leva i sin lögn. (Jag köpte förresten ett par ex. av Linderborgs och Wijks bok "Det är rätt att göra motstånd. Kriget och terrorn från Bush till Bodström" direkt av Erik redan den 23 augusti, då vi stötte ihop på ett möte. Rekommenderas mycket varmt.)

Rekommenderad länk: Inför femårsminnet: Största efterlevandegruppen tror regeringen inblandad (PDF utskrift.) ("Representative Of Largest 9/11 Families Group Says Government Complicit In Attack").

Dahr Jamails intervju med f.d. CIA-analytikern och veteranen Ray McGovern

En annan nyhet som knappast kommer i DN, SvD, Expressen, SVT, SR o.s.v. är Dahr Jamails intervju med f.d. CIA-analytikern och veteranen Ray McGovern nyligen, i 3 delar: del 1, del 2, del 3. McGovern har även varit med om att bilda "Veteran Intelligence Professionals for Sanity" (VIPS), alltså ungefär "veteran-underrättelsefolk för mental hälsa". Det kan behövas, med tanke på vad de vet. Och hur lite vi andra vet, så att vanligt folk inte ens tror på sanningen, om man berättar den. "Tack" vare medias bortval av nyheter. Bara ett litet utdrag ur intervjun, för att belysa Israellobbys oerhörda makt över USA och i Mellanöstern:RM: No one has more power than the Israeli lobby. We know the study that professors John Mearsheimer and Stephen Walt did was criticized, as they predicted, as being anti-Semitic. But they didn't tell half of the story. They omitted, for example, the USS Liberty. Let me tell you about the USS Liberty. It was off the coast of Israel during the 1967 war. It was an intelligence collection ship. The Israelis knew what it was. The ship had a great big American flag flying on top of it. On the 8th of June, three days into the war, Israeli fighter bombers reconnoitered the ship and then came back an hour later and did their damndest to sink it. Not only that, but torpedo boats participated in this, knowing that it was a US ship. 34 US sailors were killed, 171 US sailors were severely wounded. The ship limped back on its own power into Malta.

In the midst of all this, during the engagement, the commander of the 6th Fleet, having been apprised of what was going on, immediately ordered fighter bombers to do battle with whoever was attacking the USS Liberty. Guess what happened? They were called back halfway. They were called back halfway. By whom? By President Lyndon Johnson and by Defense Secretary Robert MacNamara.

When the sailors who survived got off that ship, they were allowed to sleep one night. The first thing the next morning, they were told they would be court-martialed if they ever mentioned that Israel had deliberately tried to sink their ship. They were sworn to secrecy. And that secrecy held for about 20 years, but now the story is out. The navy lawyers who were cajoled into suppressing the real story have come out and told exactly what the story was.

Why do I mention all this?

Among other things, Admiral [Thomas Hinman] Moorer, who had been chairman of the US Joint Chiefs of Staff, did his own investigation and came up with the fact that the Israelis did this.

Now, Congress suppressed this information, our press suppressed this information, so what effect did this have on the Israelis? I think the Israelis concluded that this was pretty good - that they could literally get away with murder. They could literally get away with murder, and the US government would not criticize Israel even if they killed 34 US soldiers and wounded 171. That was 1967.

Since then, the Israeli lobby in this country has become even more powerful. And the money they disperse to various candidates, congressman and senators has become even more grandiose, and it's not possible to discuss this or get politicians to be honest about this sort of thing. So what do we have to do? I think we just have to plug away at the media and do alternative media, studies and articles and point out that this is precisely what George Washington warned against and that Israeli interests are not the same as ours. That the neo-cons have great difficulty distinguishing what they perceive to be Israeli interests and those of the US and we have to adopt a more balanced policy.

I'll conclude by pointing out that over the last several decades, US policy has been very consistent in the Middle East. Two major objectives: 1. To secure the safe provision of oil and natural gas; 2. To secure the state of Israel within secure and internationally recognized borders.

Now, in a sense, George W. Bush's policy is consonant with those two aims. The only difference is that he thought it was OK to start a war of aggression to achieve those aims. And that's a little different, I would suggest. What we have now is a policy that was adopted at the very first meeting of the National Security Council (NSC), on the 30th of January, 2001, well before 9/11. That was a meeting in which two things happened. Number one, the president said: "This honest broker business in the Middle East, this attempt to mediate between the two and adopt some sort of even-handed policy

- that's for the birds. We're jettisoning that. We'll tilt towards Israel. Who knows this fellow Sharon?" Colin Powell, Secretary of State, raises his hand, "Yeah, I know him." Bush says, "Well, I think we'll just let him cope with the Palestinians the way he wants to. Sometimes a show of force can do a lot of good."

How do we know all this? We know all this because Paul O'Neill, the secretary of the treasury, was there. He was aghast, and he looked at Powell and described Powell as "startled." This is the first time Powell knew about this. So he gently, in his manner, remonstrated and said, "Mr. President, that would give Ariel Sharon a free hand." Bush responded, "That's all right, let's see what happens."

Well we know what happened. Ariel Sharon did have a free hand, and most people forget that he didn't wait 24 hours after 9/11 before sending his US-built tanks into the West Bank and wreaking havoc there. Ovanstående är svårt att förklara, för den som försöker argumentera att "konspirationer inte kan hållas hemliga". I verkligheten är "våra fria medier" de som är allra bäst på att hemlighålla. Har man inte fattat det, har man inte fattat någonting alls.

Men angående just 11 september, ovan såg vi att redan FÖRE 11 september gav Bush Israel i princip fria händer, och MINDRE ÄN 24 TIMMAR EFTER 11 september körde Israels stridsvagnar in i Västbanken. Är det någon som på allvar tror att Israel inte visste vad som skulle hända i New York? Är det någon som tror att de inte "hjälpte till"?

Och vilka här i vårt eget land tjänar på krig? Finns det någon här hemma som har intresse av att detta tystas ned i pressen? Om den frågan kan tänkas besvaras jakande, varför överhuvudtaget tro på att vanliga medier ger en rimlig bevakning av dessa frågor? (Jag kommer givetvis att revidera denna inställning i det ögonblick svenska media slutar välja bort viktiga aspekter av verkligheten och grovt manipulera och rent-ut ljuga om andra - det senare förekommer också.)

Andra bloggar om: Barbara Honegger, John Pilger, The Terror Conspiracy, pentagon, 11 september, 911, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Israel, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Osama bin Goldstein, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:36

Monday, August 14. 2006

Godtrogna amerikaner

I en artikel om 9-11 konspirationsteorier, såväl sådana producerade av den amerikanska regeringen (som smidigt passar dess agenda), som sådana producerade av de många individer som ifrågasätter den officiella konspirationsteorin, skriver Paul Craig Roberts (som var assistent till Ronald Reagans finansminister i Reagan-administrationen) om en del av de vetenskapliga expertbevis som väcker allvarliga frågor. Som regeringens så kallade pannkaksteori, när de tre byggnaderna vid World Trade Center föll efter att två av dem träffats av flygplan. Artikeln heter Gullible Americans (Godtrogna amerikaner), av Paul Craig Roberts, dagens datum. I den berättar han även om en ny bok av de två ordförandena för "The 9/11 Commission Report" (9-11 kommissionens rapport), Thomas Kean och Lee Hamilton. Den heter "Without Precedent: The Inside Story of the 9/11 Commission". Här "avslöjar" Kean och Hamilton att kommissionen dolde det faktum att Muslimska motvilja mot USA beror på USA:s stöd för Israels förföljelser och bortdrivande av palestinerna, inte mot USA:s "frihet och demokrati" som Bush propagandistiskt hävdar. Och att kommissionen känt till militära lögnar kring misslyckandet att hinna upp de kapade flygplanen, och att de övervägt att överlåta åt justitieministeriet att starta en kriminalutredning.

Boken låter som att den "avslöjar" småsmulor. Men artikeln av Paul Craig Roberts är dynamit. Och han kan knappast avfärdas som någon "knäppskalle på vänsterkanten". Mer höger än den högerkristna Reagan-administrationen är det svårt att komma.

Angående rubriken: Det är nog inte bara amerikaner som helt godtroget tror på sin regering...

Andra bloggar om: 911, 11 september, WTC, förnekelse, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!

2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen. `Världsdiktatur Onsdag, maj 17. 2006

...
Vi vanliga medborgare, i Sverige och även i USA, vet för lite om vad som sker bakom kulisserna för att kunna tänka att det som faktiskt har skett skulle vara trovärdigt. Det är ett problem, minst sagt. Ju fräckare de vi litar på ska skydda våra intressen istället för råder alla sina förpliktelser, ju mer är vi benägna att förneka att det har hänt. Reaktionen är inte olik hustrun till pedofilen som vägrar se att pedofilen förgriper sig på hennes barn. Vi är brottsoffer, och vi kan inte vända oss till någon annan brottsofferjour än varandra. Men det är mycket mycket mycket hög tid att vakna upp! Förstå att även våra egna högsta ledare är införstådda. Och media. Hitta riktiga människor, strunta i brottslingarna! Bli frisk!" (Ett klagande: Att media är införstådda innebär att några där är det, och att dessa har stor möjlighet att påverka andra, som inte förstår att de blir manipulerade eftersom de inte inser att kollegor de litar på spelar ett elakt spel.)

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Israel, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsföräldrare, Politik, Neocons, USA kl 23:51

The Truth is Out There

Det är ett dokumenterat faktum att FBI var inblandat och drivande redan i den förra WTC-attacken, 1993. Ledaren för attacken var samtidigt FBI:s man. Han ville inte använda riktiga sprängämnen, men hans chef i FBI beordrade honom att ändå göra det. Vilket FBI/terrorkillen spelade in, och såg till att det nu är offentlig handling i USA för alla och envar som gitter veta om det. Tack och lov såg dessutom FBI/terrorkillen till att INTE ställa bombbilarna enligt planerna, utan där den skulle göra mindre allvarlig skada. Därför rasade inte WTC den gången och relativt få blev dödade. Att vi inte reagerar mot denna falskflaggade terror trots att detta är offentligt innebär att vi så att säga har godkänt detta beteende.

Inte alla undersökningskommittéer låter sig korrumpas. En sådan som det talats tyst om är Oklahoma Bombing Investigation Committee (siten kopierad 8 augusti 2006, den har efter det tagits ned) efter sprängningen av den federala byggnaden i Oklahoma City den 19 april 1995. Kommissionen kom fram till att det fanns en hel del bomber inne i byggnaden, förutom den i hyrbilen ute på gatan. Lokala TV-bolag rapporterade även om odetonerade sprängladdningar inne i byggnaden. Detta talades det tyst om i nationella amerikanska medier och här i Sverige talar vi inte alls om detta. Vi vill väl inte veta. Kanske tror vi att vi inte har något medansvar om vi inte vet.

I fallet Oklahoma finns mycket starka kopplingar till underrättelsesamfundet via det tyska d:o. Det är ett välkänt arbetssätt att den starkast drivande kraften för extremism och terroråd i själva verket är underrättelsesamfundets man. När ska vi lära oss? Vill vi se? Hur länge vill vi vara slavar under det terroristiska kriget, som på nyspråk kallas "kriget mot terrorn"?

I fallet 9-11 går trådarna till Brittiska, Amerikanska och Israeliska underrättelseelement tillsammans med Muslimska "patsies". Även andra semiter kommer att kunna råka illa ut, jag tänker på det judiska folket. Som R. Leland Lehrman skrev på länken jag just gav så är det bland många med judisk härkomst som har undersökt saken ett accepterat faktum att det judiska folket är ett av de vanligaste offerlammen för Zionisterna, som rent-ut-sagt skiter i vilka de offerar för att nå sina ideologiska mål. Kort sagt, det är Zionismen som är anti-semitisk!

Läs mer i 9/11 Press for Truth på svenska här i denna blogg, och i Time Bomb på Rigorous Intuition (v. 2.0) (What You Don't Know Can't Hurt Them) Och i Låt alla komma ihåg varför de behöver oss Fredag, augusti 11. 2006 på bloggen En annan verklighet, även där med hänvisning till filmen V for Vendetta. Tack vare En annan verklighet hittade jag Blair Government Concocts Terror Threat - Scares British People Into Silence - en mycket bra analys av varför vi nu haft det senaste terrorhotet. The Truth is Out There...

För den som absolut inte vill se vad som händer så finns det också utmärkta resurser. Här en film som utmålar 9-11 kritiker som mindre vetande idioter och förrädare, som bör skjutas: Stupid 9/11 Conspiracy Theories. Det är riktigt låga angrepp, förlöjligande etc (lite som "den evige juden" under WW II), men säkert mycket effektiv hatpropaganda. Desinformera mera är överkurs för att genomskåda "retoriken". En site som kräver mer analys är Debunking 9/11 Conspiracy theories and Controlled Demolition Homepage.

Det är ett beklagligt faktum att 9-11 Truth är översållad med tokerier, och med mindre välbalanserade aktivister. Det är inte mycket att göra åt. Det finns med all säkerhet även avsiktliga desinformatörer där ute, men bara genom att citera de dummaste dumheterna folk har skrivit och sagt så kommer man långt i att diskreditera hela rörelsen i allmänhetens ögon. För den uppriktige sanningssökaren är det därvid oerhört viktigt att inte ha några hjältar, inte okritiskt anamma någon enda källa, utan att vara kritisk till allt. Men att inte förkasta något utan eftertanke. Hatpropagandan syftar just till att människor ska förkasta utan att tänka. Likaså förlöjligandet. Tricken är gamla. Tänker du gå på dem?

Och angående framtiden så läste jag att CNN reportern Christiane Amanpour den 10 augusti kopplade ihop flygterrorister med 9-11 sanningssökare. Så det är inte svårt att se vart vinden blåser för den som vänder kappan efter vinden. Paul Joseph Watson berättar i en artikel bl.a. vilka reaktioner man kan möta när man vill gräva i detta. "Du borde skjutas som förrädare", är en reaktion. Och denna typ av reaktioner uppmuntras av de nykonservativa i USA. Känner vi igen vindarna från Tyskland på 30-talet? Känner vi igen fascismen? Det handlar om det nyfascistiska USA!

Kort sagt, detta är krig. Det är krig mellan olika verkligheter. Och liksom i nazityskland kommer de som inte vill höra alternativa verkligheter att försöka spärra in kritikerna i koncentrationsläger och kanske utrota dem/oss. Vem vill du vara, folkmördare eller sanningssägare? Tidsandan är sig lik i dag.

Notera att en av länkarna ovan går till en kopia av siden ifråga som jag tog för några dagar sedan. Originallet är nu borta. Detsamma kan hända med all information jag länkar till. Därför: KOPIERA SÅ MYCKET DU VILL!!

Men observera att detta snart nog kan bli ett terrorbrott. Att hindra de riktiga terroristerna är naturligtvis ett intrång i deras frihet - frihet att röva, mörda och manipulera. Om du är motståndare till terror, då är det lätt att se vad det gör dig till, i terroristens ögon...

Andra bloggar om: 911, 11 september, WTC, förnekelse, konspirationsteorier, media, manipulation, desinformation, propaganda, indoktrinering, officiella kulturen

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Amerikanska koncentrationsläger, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Manipulation, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Politik, Neocons, USA kl 11:59

Thursday, August 10, 2006

9/11 Press for Truth

I 9/11 Press for Truth så berättar för första gången de fem mest prominenta medlemmarna av the Family Steering Committee sin historia. Och ger de starkaste argumenten hittills för varför 9-11 fortfarande måste undersökas. Dokumentärfilmen baseras delvis på Thompson's Complete 9/11 Timeline.

Se trailer
Köp DVD

Jag kunde inte begripa varför den svenska mediedesinformationen plötsligt gått upp i högvarv (se även Desinformera mera här på denna blogg) - det verkade aningen opåkallat eftersom 9-11 ändå är ganska dött i Sverige som det är. Men när jag nu hittar 9-11 änkornas nya dokumentärfilm, så går det upp ett ljus. Man försöker naturligtvis rycka undan mattan för den INNAN den kommer hit. Moteld, helt enkelt. Ja, det var ju elegant. Vi får se om det lyckas.

PS: Se gärna en flashanimation om patokrati - det sjukdomstillstånd som nu sprider sig i våra "demokratiska" länder:

Samt lösningen på Mellanöstern-konflikterna". . . inget av ovanstående är potentiella lösningar. Varför? För att de utgår från en felaktig bild av verkligheten, och för att de inte angriper det egentliga problemet.

Problemet är inte judendom mot islam, eller Israel/USA mot Libanon/Palestina, eller semiter mot arier.

Problemet är kriget mellan psykopater och normala människor. . . "Och det är där vi måste angripa problemet. Vi måste identifiera psykopaterna och flytta bort dem från makten över våra liv. Och det gör vi endast genom kunskap och medvetenhet - inte genom att gräva ned våra huvuden 5 fot ner i sanden och ignorera verkligheten.

Andra bloggar om: 911, 11 september, WTC, förnekelse, konspirationsteorier, media, manipulation, desinformation, propaganda, indoktrinering, officiella kulturen

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Manipulation, Patologiska faktorer, Politisk Ponerologi, Politik, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 13:24

Tuesday, June 27. 2006

Alex Jones om regeringsterrorn

Se TerrorStorm av Alex Jones, om du törs. "Alex Jones' latest film covers in detail the proven history of government sponsored terrorism, and focuses on the 7/7 London bombings and 9/11."

En annan film, en dokumentärfilmserie i tre delar som gjordes av BBC för några år sedan är fortfarande bland det bästa som har gjorts om varför regeringarna gör denna falskflaggade terror: The Power of Nightmares: Del 1, Baby It's Cold Outside, spårar ursprungen till de moderna ny-konservativa och islamistiska rörelserna under efterkrigstiden, hur båda såg modern liberal frihet som ett hot mot samhället och hur Sovjetunionen fick representera "det onda imperiet".

Del 2, The Phantom Victory, utforskar hur två grupper med till synes motsatta ideologier, de radikala Islamisterna och de ny-konservativa, kom tillsammans för att kämpa mot och besegra Sovjets stridskrafter i Afghanistan.

Del 3, The Shadows In The Cave, ser på hur de ny-konservativa efter terrorattackerna på Manhattan och Pentagon 2001, har målat om de radikala Islamisterna till bilden av deras förra fiende Sovjetunionen, som en ondskefull väv av terror styrt från centrum av Osama Bin Laden i hans näste i Afghanistan. Och frågar vem som tjänar på detta?`. . . the nightmare vision of a uniquely powerful hidden organisation waiting to strike our societies is an illusion.

Wherever one looks for this "Al Qaeda" organisation, from the mountains of Afghanistan to the ' sleeper cells' in America, the British and Americans are chasing a phantom enemy.

But the reason that no-one questions the illusion is because this nightmare enemy gives so many groups new power and influence in a cynical age - and not just politicians. Those with the darkest imaginations become the most powerful." Googla The+Power+of+Nightmares torrent och se den själv, om du inte redan har sett. Den är en av de viktigare filmerna för att förstå vår värld efter den 11 september 2001.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Ideologin, Termit, WTC, Regeringsterrorism, 1984, Omvandlingstänkande, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 09:07

Monday, June 12, 2006

Vårt ansvar

På en mailinglista jag är på skrevs dessa rader: Världen ser ut som ett Nazi-Tyskland i globalt format. Somliga lever i perfekta idyller, med välstånd och uppmuntran, medan det bakom kulisserna begås fruktansvärda brott, som de lyckliga människorna egentligen anar, men väljer att mer eller mindre strunta i. Kanske känner de ofta uppgivenhet "vad kan jag göra", eller går de på den subtila indoktrineringen att de som råkar illa ut faktiskt förtjänar det. Liksom människorna i Nazi-Tyskland inte tyckte att det var deras problem, likadant resonerar människorna än i dag i det land som är världens sjunde vapenproducent, ett land som kontinuerligt och pliktskyldigt levererar "just in time" till USA och dess klientländer, för att låna ett par formuleringar från en annan maillistvän.

Vad landet heter? Vad tror du? Om vi kommer på vilket landet är så kanske vi förstår varför man inget vill veta, för om man vet - då har man samtidigt ett ansvar för det man vet. Det är enklare att förneka. "Plausible deniability..."

I december sade en nobelpristagare i litteratur flera laddade sanningar om våra liv, sanningar vi inte vill höra. Jag ger några axplock, men besök länken och lyssna eller läs själva, om ni inte har gjort det förut! "För att kunna sitta kvar vid makten gäller det att hålla folk i okunnighet, så att de lever i okunnighet om sanningen, till och med sanningen om sina egna liv."

"När befolkningen är kuvad . . . ställer man sig framför kameran och säger att demokratin har segrat."

"Det har aldrig hänt. Ingenting har hänt. Inte ens medan det hände hände det."

"USA gör sig inte längre besvär med att bedriva lågintensiv krigföring. Det finner inte längre någon mening i att vara återhållsamt eller ens vilseledande. Det lägger korten på bordet utan prut. Det ger helt enkelt blanka tusan i Förenta nationerna, internationell rätt eller fördömande kritik, som det betraktar som kraftlös och omotiverad. Det har också haft sitt eget bråkande lilla lamm traskande efter i ledband, det patetiska och fogliga Storbritannien. "Än vårt eget land, då?... "Vad har hänt med vår moraliska medvetenhet? Har vi någonsin haft någon? Vad betyder de orden? Står de för ett nuförtiden sällan nyttjat ord - samvete? Ett samvete som inte bara rör våra egna handlingar utan också vårt gemensamma ansvar för andras? Är allt sådant dött numera?"

"Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande."

(Harold Pinters Nobelföreläsning 7 december 2005, "Konst, sanning & politik" i översättning av Eva Sjöstrand © NOBELSTIFTELSEN 2005) Är vi människor eller möss?

Våra egna medier serverar oss en smickrande, editerad omskrivning av den faktiska situationen. USA hymlar inte längre, har kastat masken och struntar såväl i den egna befolkningens moral som i vad resten av världen tycker och tänker. Ungefär som den senare halshuggne Marie Antoinettes "Låt dem äta kakor".

Varför är då så många av oss svenskar så angelägna - långt mer angelägna än ens de största och mest regimtrogna tidningarna i USA - att skönmåla och till nästan varje pris ursäkta det som inte kan ursäktas? Två skäl är att vi redan har försvarat det oförsvarliga, och vi vågar inte erkänna att vi har gett stöd till något som nu visar sig långt värre än Nazi-Tyskland, att vi till och med bidragit till denna cancer. Det andra att om vi erkänner så måste vi av moralisk nödvändighet ta konsekvensen av vår insikt, antingen erkänna att vi är slavar och att vi inte förmår stå upp mot vår ägare - om vi ser oss som slavar - eller stå upp, kritisera, säga vår uppriktiga mening.

Men vad har USA sagt? Antingen är ni med oss, eller så är ni mot oss. All kritik är en ovänlig handling.

Vågar vi ta ansvar?

Se även Världsdiktatur, Någon skulle ha talat och Bubblan läcker, för att nämna några. Det finns många fler relevanta artiklar på den här bloggen, prova kategorin Regeringsterrorism och förstås min essä Verklighetsbubblan.

Att ta itu med lögnerna, att säga sanningen om våra liv, känner jag är det primära.

Men att alls förstå hur de som har förrått oss överhuvudtaget kan tänkas ha kunnat komma på att genomföra så fruktansvärda brott är samtidigt viktigt, för att så att säga själv "få ihop det" i huvudet. Där är inte minst den följande kommentaren jag har fått i epost (som jag publicerar med tillstånd) belysande för vilka föreställningar som kan ligga bakom. (O.b.s. att när det gäller "judar" nedan så är ämnet på tapeten p.g.a. en kontroversiell artikel vi båda just sett, som ingen av oss är ense med.): Mycket konstigt har skett i USA, med hemligstämplade projekt av alla de slag. Jag har inte läst just de rapporter som du refererar till [från Disclosure Project], men jag har länge haft människor runtomkring mig som tror att en stor konfrontation med utomjordingar kommer att äga rum, och att kärleken kommer att härska i en folkförtunnad värld redan om ett 20-tal år.

De som står bakom dessa historier är ekonomer, som jet-settar runt i världen, och de är mycket intresserade av mass-psykologi av just den typen som experimenterades med i Rockefeller Foundations understödda Radio-utsändning "the War of the Worlds" den 30e oktober 1938 <http://www.mackwhite.com/tv.html>. Vad jag ser med mina ögon Leif, är mycket illusions-skapande, och rån på en skala som aldrig tidigare har setts på denna jord. Rånarna har redan ofattbart mycket pengar och makt, men de behöver ligga ett steg längre fram i sitt bedrägeri för varje dag som går, för att hålla ryggen fri!

Radio-utsändningen av Andrew Grove gave många specifika detaljer för att hjälpa till att identifiera de kriminella (<http://911blogger.com/2006/05/911-whistleblower-andrew-grove-comes.html>) [se kopia på <http://911.lege.net/>] men vi vet mycket väl att dessa kriminella hjälps från högsta ort av Pentagon och Vita Huset, eftersom hela projektet, kartorna på Iraks olje-fält, gas-pipe-lines i Afghanistan med mera sedan länge har diskuterats i PNAC och i diverse utskott av State Department och Energy Council. Det är alltför lätt att skylla på bara judar som styr bankerna, men det är korrekt att tidningarna själv-censurerar sig för de är rädda för hur bankerna och affärsvärlden skulle reagera om de skulle sätta igång och rapportera om dessa högst förrådiska handlingar.

För att styra vad som händer med de ofantligt stora mängder pengar som förskingras med dessa kriminella handlingar, så har man också behov av kriminella medarbetare inom bankerna, och som Silverstein så talande illustrerade så finns det också judar bland dessa hög-kriminella. Jag är ense med Kaminski's analys av det absurda som försiggår idag [en artikel vi diskuterade], men jag knyter inte ihop allt till en grupp judar [vilket alltså var vad Kaminski's analys istället gjorde]. Däremot med en grupp högst kriminella miljardärer, associerade med kriminalitet från högsta ort inom det Amerikanska Ruttna Politiska systemet (inklusive mordet på JFK, och Iran Contra droghandeln) och äckliga typer från grupper som Yale's "Skull and Bones" bl.a..

Jag har också träffat fd Vietnam veteraner i USA som sedan jobbade med polisen i Washington DC och som klart hade en Harnageddon-filosofi, där det gällde att delta i att driva landet åt helsicke, eftersom man så klart redan valt lag med "syndarna", och var, enligt deras tro, ändå lovade en plats i Helvetet när slutet skulle komma... Man behöver möta den här typen av person för att kunna tro att de finns, de är ännu mer bort-tappade än Ku-Klux Klan följarna, och de har absolut inget att göra med judarna.

Eftersom insatsen nu är så stor, så kan vi förvänta oss ett nytt stort 911, så som t.ex. i samband med de kommande 19e juni övningarna. Det är alltså dags för oss att vara MYCKET MYCKET FOKUSERADE, för att få ett maximalt antal människor att förstå den verkliga faran, som behöver stoppas snarast. Det går förstås inte att göra det hela begripligt för andra om det inte framstår som psykologiskt möjligt. Det är just det som är det "fantastiska" med detta brott, det är så fruktansvärt makabert att sanningen döljer sig själv. Man kan helt enkelt inte förmå sig att tänka att medmänniskor skulle kunna begå ett sådant förräderi, att man förrådade sina egna genom att kapa flygkapningarna den 11 september 2001 för falskflaggad terror. Trots att det i så fall inte är det första terroristbrottet "Made in the USA". Inte ens det första med regeringsinblandning. Det är ett dokumenterat faktum att FBI var inblandat och drivande redan i den förra WTC-attacken, 1993. Även om det inte talas så mycket om det.

Sedan finns ju andra - mindre hedervärda anledningar - att förneka, nämligen att det man inte vet behöver man inte ta ansvar för, som jag började detta bloggenry med att behandla.

Det om det. Jag vill även rekommendera denna Googling: "military-industrial complex" "cui bono".

Och jag vill nämna en intressant artikel/kolumn jag hittade, mest för personens militära bakgrund och allmänna reflexioner: May 27, 2006 9-11 Re-Visited --A Classic Case of Clandestine Smoke and Mirrors by Robert 'Standing Eagle' Marshall.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Hyckleri, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 11:34

Friday, May 19. 2006

Den effektivaste presidenten någonsin

USA:s historiker är i stort sett överens att det är ett historiskt faktum att George W. Bush är den sämsta presidenten någonsin. (CommonDreams.org onsdagen den 17 maj 2006.)

Men är han det?

I ett avseende är Bush den mest effektiva president USA någonsin har haft. Nämligen om man gör antagandet att hans mål är att snabbast möjligt förstöra USA. Det är faktiskt ologiskt att anta att det måste vara inkompetens bakom - varför skulle så mycket inkompetens accepteras ens av den skuggregering som uppenbarligen styr från kulisserna? Nej, ett mer rimligt antagande är att han gör exakt det han "ska" göra, utifrån skuggregeringens perspektiv.

Terroristerna som har tagit makten över Vita Huset gör vad de kan för att förstöra USA. Det vore olyckligt om de lyckades. Trots allt är USA en kraft för mycket gott, många fina tankar kommer därifrån. Världen blir fattigare, om vi låter konspiratörerna förstöra USA.

För att kunna rädda USA och friheten så måste vi skapa dialog med och även kunna förlåta dem som är en del av det destruktiva systemet. Vi behöver förstå, men också förlåta. Vi kanske måste titta på Sydafrikas sanningskommisioner, etc. Dessa frågor måste DISKUTERAS! Och vi måste diskutera VARFÖR vissa frågor tystas. Detta är inget nytt. Men de senaste 60 åren så har skillnaden mellan verkligheten och mediebubblan bara växt, så att tillvaron i dag av många upplevs som surrealistisk. Eller som att vi lever i en gobeläng av lögner. (Pinter myntade det senare begreppet i sitt nobeltal.)

Se vidare mitt inlägg i måndags Någon skulle ha talat där Bush i en freudiansk felsägning som kan laddas ned från Vita Husets webbsite faktiskt säger att hans mål är att förstöra USA. Se även mellanliggande bloggentrys, som är mycket intressanta och relevanta.

Andra bloggar om: usa

Inlagd av Leif Erlingsson i Fosterlandsförrädare, USA kl 22:54

Den selektiva rättvisan

av Bo Modén

torsdagen den 18 maj 2006

Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan

Det är nödvändigt att upprepa och understryka att denna artikel av Diana Johnstone är oerhört viktig [se svensk översättning nedan]. Vi kan förstå maktens kreaturs (SAPs) behov att tysta Ordfront när Björn Eklund gav plats för Dianas röst. Det globala maktövertagande (One World Order) som de transnationella företagens storägare och managementklass söker genomdriva förutsätter undergrävandet av nationalstaternas demokratiska parlamentarism. Diana skriver: "Nationsstater är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, för nationsstater kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion." Detta är nyckeln/bakgrunden för att förstå terrorkrigen för global hegemoni som inleddes i Afghanistan 1979, utvecklades i Centralamerika, fortsatte på Balkan. Iraks, Irans och Palestinas folk har plågats av västvärldens terror, tortyr och förtryck i över 50 år för att vidmakthålla kontrollen över mellanösterns naturresurser. Idag är TNC-makten i EU ett slags konkurrerande juniorpartner för genomförandet av PNACs planer. Demokrati kan inte samexistera med TNCs oerhörda makt. "Corporations are private tyrannies" säger Chomsky.

Den "svenska" TNC-eliten med tidigare ordförande i Round Table of Industrialists Kaiser Pehr Gyllenhammar i ledningen har varit en väsentlig kraft för EUs underordning till USA/NATO. Kampen om EUs författning är avgörande för demokratins överlevnad. Glöm aldrig att PG satt/sitter som "member of the board" i "Kissing Associates".

Skall Sverige utvecklas till en USA/EU-allierad "subimperialisk polisstat" och vapenproducent underordnad PNACs planer för "War on Terror" och "Permanent War for Permanent Peace"? Dick Cheney skämtade inte när han talade om krig i flera generationer. Med raffinerad skicklighet har man byggt upp, skapat den ständigt närvarande och hotande globala terrorn som ersättare för den "röda faran".

Mvh från er utrotningshotade medhabitant Bo Modén på lilla Tellus"Är våra media okritiskt underordnade US Corporate Media? Är svenska media en taltratt för Washington?

Lyssna på nyheter och analyser från alternativa kritiska media i USA och förstå vad man döljer för oss.

<http://kpfa.org/schedule/>, <http://democracynow.org/>, <http://flashpoints.net/>, <http://fsrn.org/>,
<http://will.uiuc.edu/am/mediamatters/default.htm>, <http://ips-dc.org/>, <http://takingaim.info/>,
<http://snowshoefilms.com/911coverup.html>, <http://globalresearch.ca/>, <http://haitiaction.org/>,
<http://pnn.ps/english/> (Publicerat med tillstånd från författaren.)

Översättning av Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan följer Denna text är postad på olika forum, men jag vet inte vem som ursprungligen har gjort översättningen.

<http://www.serbianna.com/columns/borojevic/032.shtml>

INTERVJU: DIANA JOHNSTONE

Den selektiva rättvisan Av Boba Borojevic

14 maj 2006 -- Bosnien och Hercegovinas [muslimers] folkmordsrättegång mot Serbien-Montenegro, det första fall i historien i sitt slag, där ett helt land anklagas för folkmord, har förts upp vid Internationella domstolen (ICJ) i Haag. Fastän domarna vid ICJ först måste avgöra om de har juridisk befogenhet att avgöra fallet, vill tongivande media och den västliga propagandamaskinen inte lämna något åt slumpen. Nästan allt i den bosnienmuslimska anklagelsen mot serberna är osant.

I sin bok "Dårarnas korståg" säger Diana Johnstone: "Olyckligtvis är det en svår uppgift att vederlägga osanningar, särskilt etablerade osanningar. Det som har upprepats gång på gång blir 'uppenbart sant'. Den kollektiva föreställningen skapar sitt eget kollektiva försvar. När den trassliga jugoslaviska röran väl dramatiserats som en ny version av den nazistiska Förintelsen, stämplades varje försök att återvända till verkligheten som liktydigt med 'förnekande av Förintelsen' och kritiker avfärdades som 'revisionister' och 'förnekare', jämförbara med dem som försvarar nazisternas brott." Begränsning av yttrandefriheten och den falska anklagelsen i Haag Ett klassiskt argument för att värna om yttrandefriheten som en grundläggande rättighet är att den är väsentlig för att finna ut sanningen. Försöket att utöva någon form av kontroll och begränsa yttrandefriheten har en lång historia. Förutom att förnekande av förintelsen har blivit olagligt i tio europeiska länder, innehåller Europarådets tilläggsprotokoll 2003 en artikel 6 benämnd Förnekelse, enligt vilken grovt förringande, gillande eller rättfärdigande av folkmord eller brott mot mänskligheten kan vara straffbart fastän detta inte har ställning som lag.

[Bildtext: Diane Johnstone, till höger, i samtal med Boba Borojevic.]

Diana Johnstone anser att "Gayssotlagen" i Frankrike från juli 1990, som förbjuder förnekande av något folkmord som dömts av internationell eller fransk domstol, "skulle kunna göra det brottsligt att ifrågasätta Internationella Tribunalen för före detta Jugoslavien, som inrättats av Natomakterna för att kontrollera och manipulera politiska konflikter på Balkan, då den officiellt dömer serber för 'folkmord'. Var och en som påpekar att tribunalens definition av 'folkmord' har upfunnits i politiskt syfte, och att dess procedurer är uppenbart partiska, kan riskera att fängslas." "Den verkliga faran, särskilt utifrån Jugoslaviens ståndpunkt, är denna tendens att få lagen att förbjuda förnekande av folkmord", säger Johnstone i sin intervju för "Måndagens möte" på radiokanalen CKCU 93.1 FM. Det finns en tendens att allt fler grupper vill få till stånd lagstiftning liknande dem om förintelsen för förnekelse av andra folkmord. Alla vill vara offer. Det pågår en jättelik kampanj som insisterar på att Srebrenica måste kallas folkmord. Eftersom tribunalen i Haag kallade Srebrenica folkmord, är det möjligt att man är någon sorts brottsling om man inte kallar det folkmord. Detta hänger också samman med åtalet som den muslimska parten för fram inför Internationella domstolen för att få Serbien fällt för folkmord så att de kan gå ut och kräva miljarder dollar i skadestånd. Så detta handlar inte bara om ord, det kommer att handla om pengar.

Johnstone anser att det måste finnas ett motstånd mot detta slags begränsningar av yttrandefriheten. "Att ha lagar som begränsar yttrandefriheten öppnar dörren för alla sorters missbruk," fortsätter Johnstone. "Folk bör få säga vad som helst, utom det klassiska att ropa 'Elden är lös!' i en fullsatt teater; något som innebär omedelbar fara för människor. Men när det bara gäller att tala om vad som hänt i historien tycker jag inte att det bör finnas några som helst

begränsningar."Fastän det inte finns några bevis till stöd för anklagelsen om folkmord i Srebrenica, vill den dominerande pressen och västliga politiker inte höra något annat argument."Det verkar inte förnuftigt, tycker jag. Även om man tar det värsta scenariot, så framhålls det faktum att serberna tillät kvinnor och barn att lämna Srebrenica - och de ville för övrigt ge sig av - som en sorts deportation. Men levnadsvillkoren var fruktansvärda i Srebrenica och folket krävde högljutt att få komma ut. Jag tror bara inte att man kan begå folkmord genom att rädda livet på kvinnor och barn", säger Johnstone.

Vilken var den verkliga orsaken bakom EU:s beslut att inställa samtalen om närmare förbindelser med Serbien? Tidpunkten för det är betydelsefull. Mladic hade varit icke-gripen ganska lång tid. Plötsligt blev det absolut nödvändigt att han skulle gripas genast. Varför?"Det finns flera skäl", säger Diana Johnstone."Ett är att fru Del Ponte har förlorat sin åtalade Milosevic och genast vill starta en annan stor rättegång, förmodar jag. Naturligtvis blir det, efter vad som hände med Milosevic, liksom med ett antal andra serbiska fångar i Haag, mycket svårare för någon att vilja överlämna någon till den tribunalen. Ty den tycks vara en mycket farlig plats. Tidpunkten kom vid ett mycket avgörande ögonblick, då samtal pågår om Kosovo och då det kommer att hållas en folkomröstning om oberoende i Montenegro. Naturligtvis berör detta inte bara Serbien, utan också Montenegro. De säger: 'Se, Serbien är förfärligt, Serbien är paria! Om ni hör ihop med Serbien kommer ni ingenvart'."

"Så detta är ett sätt att driva folk i Montenegro till att rösta för oberoende för Montenegro, vilket enligt min mening kommer att försätta Montenegros folk i stor fara. Många av rösterna för montenegrinskt oberoende kommer att komma från etniska minoriteter, särskilt albaner som arbetar för att knyta Montenegro, som är mycket litet, till Albanien eller till Kosovo och göra montenegrinerna till en minoritet i en av albaner kontrollerad enhet. Så rösterna säger 'Albanien är bra - Serbien är dåligt!', vilket leder till slutsatsen 'montenegriner har det bättre med albaner än med serber', vilket är mycket konstigt", tillägger Diana Johnstone.

Globalisering: partisk rättvisa, ingen nationalstat, begränsad yttrandefrihet För dem som verkar för globalisering och mångkulturalism är varje nationalstat oacceptabel. Jugoslavien som en multinationell stat var inte heller acceptabelt för globalisterna som ett alternativ. Och det var man tvungen att radera."Jag anser att globalisering och mångkulturalism, som du talar om, främjas av mycket starka ekonomiska intressen", säger Diana Johnstone."Vad innebär globalisering? Det innebär att sätta vissa ekonomiska intressen över allt annat. Det innebär att omorganisera världen enligt USA-stödda koncerner och finansiella investeringar. För att göra det måste man bli av med effektiva nationalstater, så att man till sist inte har något annat kvar än ett antal små mini-stater helt oförmögna att försvara sig själva."Nationsstater är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet,"för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion. Men syftet med motreaktionen kan vara att bevara en politisk enhet i vilken folket kan försvara sina egna intressen", fortsätter Diana Johnstone."Jugoslavien hade oturen att vara ett experimentlaboratorium för allt detta. Där fanns minoriteter och naturligtvis existerade etniska konflikter, men dem kunde man ha handskats med på ett förnuftigt sätt. Väst skröt över att man skapade fred, men gjorde endast situationen värre. Serberna gjordes till måltavla från alla sidor därför att de som den största folkgruppen var mest intresserade av att hålla samman någon sorts livskraftig stat."Diana Johnstone är en vida publicerad essäist och krönikör och författare till boken vars blotta titel säger mycket,"Dårnas korståg. Jugoslavien, Nato och västliga villfarelser".Boken innehåller alla avgörande bevis, avsiktligt förbigångna av västliga myndigheter och media, som är viktiga för att förstå vad som hade hänt och vad som orsakade kriget i före detta Jugoslavien. Därför ville vi veta vad som fick Diana Johnstone att skriva denna bok."Det som fick mig att skriva boken var i själva verket upprördheten över lögnerna. Jag har arbetat som journalist och haft med journalism att göra ganska länge och jag känner journalister som har varit med längre än jag själv har, och som sade att detta var det mest enastående fall av propagandalögner som de någonsin hade sett. Jag kände mig bara absolut tvungen att bekämpa dessa lögn, eftersom denna sorts förvanskning av den historiska sanningen är fruktansvärt farlig för alla. De första offren för detta är naturligtvis det serbiska folket, som behandlas som monster på grund av dessa lögn, vilka jämför dem med nazisterna och så vidare. Men på längre sikt är detta farligt för alla", summerar Diana Johnstone.

Andra bloggar om: selektiv rättvisa, diana johnstone, ordfront, björn eklund, globalt maktövertagande, propaganda, globalisering, den nya världsordningen, one world order, transnationella företag, rättvisan, usa, nato, pnac, tnc, eu, balkan, nationsstater, demokrati, terrorkrigen, tortyr, förtryck, folkmordsrättegång, dårnas korståg, yttrandefrihet

Inlagd av Bo Modén i Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, Iran, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Krigspropaganda, Irak, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, USA, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Noam Chomsky kl 22:24

Eliten är förvirrad

Jag skrev förut att eliten är förvirrad, att den vet inte vad den ska berätta för berättelse för oss. Det finns randiga och rutiga skäl till förvirringen. Det kommer in "indata" som är minst sagt svåra att passa in i mallen, och dessa indata blir dessutom allt svårare att avfärda. Jag ska faktiskt nu ge ett exempel på ett sådant paradigm-krossande indata. Uppenbarligen kan inte medieeliten själva komma överens om vilken berättelse det är de ska berätta för oss. De har tillgång till "indata" - bevis, vittnesmål o.s.v. i en rad frågor som går fullständigt bortom den "låda" eller "verklighetsbubbla" som de fortfarande håller fast vid. Samtidigt förstår man av en del läsaruundersökningar som görs, att de själva tänker och funderar på vilka utvidgningar i "verklighetsbubblan" som skulle accepteras och tas emot av läsarna. (Jag nämner inget exempel just nu, för att inte själv bli utsatt för löje.) (Från ett inlägg på <http://mediekritik.lege.net/> den 18 maj 2006.) Jag skrev i citatet att jag inte ger något exempel, för att inte själv bli utsatt för löje. Men när jag nu faktiskt här nedan ger ett exempel, var snäll att inte förlöjliga budbäraren! Jag förmedlar ju endast informationen...

Och inom parentes sagt, det nedanstående kan leda till en massa ny religionsbildning. Akta er för sådan! All religion är, menar jag, desinformation för att vi ska nöja oss med mindre än hela verkligheten. Vi ska ta några smulor, är meningen med religionerna, och bli lyckliga över dem. Och inte fortsätta tänka, undersöka. Det är fel väg, menar jag. Därför: Akta er för att göra religion av det följande. Religion är, anser jag, ofta ett hinder för äkta andligt uppvaknande! Det finns redan flera religioner som begränsar tänkandet även på det följande området.

Och om ni när ni läser det nedanstående tar er för pannan och tänker, "vilka dårar", titta då först in på denna lilla rapport skriven av Dr. J. Robert Oppenheimer och professor Albert Einstein vid Princeton-universitetet på ämnet utomjordspolitik: sidan 1 JPG/PNG/GIF, sidan 2 JPG/PNG/GIF, sidan 3 JPG/PNG/GIF och sidan 4 JPG/PNG/GIF. (Förminskade klipp från Disclosure projektets omfattande arkiv, se artikeln nedan.)

Från Yahoo! News, översatt till svenska av undertecknad

Tidigare kanadensisk försvarsminister begär att det kanadensiska parlamentet ska hålla publika utfrågningar om utomjordspolitik

OTTAWA, CANADA (PRWEB) 24 november 2005 - En tidigare kanadensisk försvarsminister och biträdande premiärminister under Pierre Trudeau har förenat ansträngningar med tre frivilligorganisationer att begära av det kanadensiska parlamentet att hålla publika utfrågningar om utomjordspolitik - relationer med utomjordingar.

Med utomjordingar (ETs) avser Mr. Hellyer och dessa organisationer etiska, avancerade utomjordiska civilisationer som nu kan tänkas besöka jorden.

Den 25 september 2005, i ett förvånansvärt tal vid Torontos universitet som fångade nyhetsmediernas och tidskrifters uppmärksamhet, så säger Paul Hellyer, Kanadas försvarsminister 1963-67 under Nobelpriskandidaten och premiärministern Lester Pearson, offentligt att: "UFOs är lika verkliga som flygplanen som flyger över våra huvuden."

Mr. Hellyer fortsatte med att säga att "jag är så orolig över vad konsekvenserna kan bli av att starta ett intergalaktiskt krig, att jag bara kände att jag var tvungen att uttala mig."

Hellyer avslöjade att "hemlighetsmakeriet i samband med allt som hade att göra med Roswell incidenten saknade motsvarighet. Redan från start var klassificeringen över top secret, så att den absolut övervägande majoriteten av amerikanska tjänstemän och politiker, för att inte tala om en enkel allierad försvarsminister, aldrig blev informerade."

Hellyer varnade att "Förenta Staternas militär förbereder vapen som skulle kunna användas mot utomjordingarna, och de skulle kunna dra in oss i ett intergalaktiskt krig utan att vi någonsin skulle få någon förvarning." Han sa att "Bush administrationen har till sist gått med på att låta militären bygga en framskjuten bas på månen, som kommer att sätta dem i en bättre position att hålla rätt på rymdbesökarnas kommande och åkande, och att skjuta på dem, om de så önskar."

Hellyers tal slutade med en stående ovation. Han sa att "tiden har kommit att lyfta på slöjan av hemlighetsmakeri, och att låta sanningen tränga fram, så att det kan bli en verklig och informerad debatt om ett av de viktigaste problemen som möter vår planet i dag."

Tre frivilligorganisationer tog till sig Hellyers ord och kontaktade Kanadas parlament i Ottawa, Kanadas huvudstad, med en begäran om att det ska hållas publika utfrågningar om en möjlig utomjordisk närvaro, och vad Kanada ska göra. Kanadas senat, som är en tillsatt grupp, har hållit objektiva och välrespekterade utfrågningar samt gett ut rapporter om kontroversiella ämnen såsom samkönade äktenskap och medicinsk marijuana-användning.

Den 20 oktober 2005 begärde Institutet för rymdsamarbete - the Institute for Cooperation in Space - att Kanadas senator Colin Kenny i senatens permanenta kommitté för nationell säkerhet och försvar att han skulle planera in offentliga utfrågningar kring det kanadensiska utomjordspolitiska initiativet, så att vittnen såsom den hedervärde Paul Hellyer, militär underrättelsetjänst på hög nivå med kanadensisk anknytning, med NORAD-anknytning, vetenskapliga vittnen, regeringsvittnen som ställs till förfogande genom Disclosure projektet och av Torontos utomjordspolitiska symposium kan presentera övertygande bevis, vittnesmål och rekommendationer för politisk policy.

De frivilligorganisationer som söker 'hearings' - utfrågningar - i parlamentet inkluderar det Kanada-baserade Torontos utomjordspolitiska symposium - Toronto Exopolitics Symposium - som organiserade det symposium på Torontos universitet där Mr. Hellyer talade.

"The Disclosure Project", en USA-baserad organisation som har samlat höga militära- och underrättelsetjänstvitnen angående en möjlig utomjordisk närvaro, är också en av organisationerna som söker få till stånd offentliga utfrågningar om detta i Kanadas parlament.

Den Vancouver-baserade organisationen Institutet för rymdsamarbete - Institute for Cooperation in Space (ICIS) - vars internationelle direktör ledde en föreslagen utomjordisk kommunikationsstudie år 1977 för Vita Huset under president Jimmy Carter, som själv offentligt år 1969 rapporterade en närkontakt av det första slaget med ett UFO, registrerade den ursprungliga begäran om en offentlig utfrågning i Kanadas parlament.

Det kanadensiska utomjordspolitiska initiativet som presenterades av de uppräknade organisationerna inför en senatskommitté panel-utfrågning i Winnipeg, Kanada den 10 mars 2005, föreslår att Kanadas regering organiserar ett Årtionde av Kontakt - a Decade of Contact.

Det föreslagna årtiondet av kontakt är en 10-årig process av formell, offentligt finansierad offentlig utbildning, vetenskaplig forskning, utveckling av läroplaner och införande av desamma, strategisk planering, samhällsaktiviteter och information till allmänheten angående vårt jordiska samfunds alla kulturella, politiska, sociala, juridiska och regerings-kontakter och samhällsnyttig diplomati med avancerade, etiska utomjordiska kulturer som nu besöker jorden.

Kanada har en lång historia av motstånd mot stationering av vapen i yttre rymden.

Den 22 september 2004 deklarerade Kanadas premiärminister Paul Martin inför FN:s generalförsamling att "Rymden är vårt sista gränsland. Det har alltid fångat vår fantasi. Vilken tragedi det vore om rymden blev en enda stor vapenarsenal och scen för en ny kapprustning."

Martin sa även att "år 1967 överenskoms att massförstörelsevapen inte fick stationeras i rymden. Tiden har kommit att utöka detta förbud till alla vapen..."

I maj 2003 när han talade inför det kanadensiska underhusets permanenta kommitté för nationellt försvar och frågor kring krigsveteraner så sa den tidigare kanadensiske utrikesministern Lloyd Axworthy att "Washingtons erbjudande till Kanada är inte ett erbjudande att få ingå tillsammans med USA under en skyddande sköld, utan istället är det en global säkerhetsdoktrin som bryter mot kanadensiska värderingar på många olika nivåer."

Axworthy avslutade med att säga att "Det borde finnas en kompromisslös beslutsamhet att förhindra utplaceringen av vapen i rymden."

Den 24 februari 2005 offentliggjorde Kanadas premiärminister Paul Martin Kanadas beslut att inte delta i USA-regeringens ballistiska missilförsvarsprogram - Ballistic Missile Defence program. [Översättarens kommentar: Orwellska för utplacering av vapen i rymden.]

Paul Hellyer, som nu söker få till stånd offentliga utfrågningar i det kanadensiska parlamentet kring relationer med utomjordingar, sa den 15 maj 2003 i Torontos Globe & Mail att Kanada bör acceptera en gammal inbjudan från den amerikanska kongressmannen från Ohio Dennis Kucinich om att dra igång en konferens för att söka stöd för ett internationellt avtal om ett förbud mot vapen i rymden. Det skulle vara ett positivt kanadensiskt bidrag mot en fredligare värld.

Tidigt i november 2005 svarade den kanadensiska senaten till ICIS att senatskommittén inte skulle kunna hålla utfrågningar om utomjordingar under år 2005 på grund av den redan fullspäckade agendan.

"Detta stoppar oss inte", sade en talesman för organisationen, "vi går vidare med vår begäran till premiärminister Paul Martin och de officiella oppositionsledarna i underhuset nu, och vi kommer att inkomma med en ny begäran till Kanadas senat tidigt i 2006."

"Tiden är inne för att öppet erkänna att det finns utomjordiska civilisationer som besöker jorden", sa en talesman för organisationen. "Vår Kanadensiska regering behöver öppet diskutera dessa viktiga frågor om möjlig utplacering av vapen i yttre rymden samt krigsplaner mot etiska utomjordiska samhällen."

ICIS
Alfred Webre
604-733-8134

Relaterade länkar, alla telefonnummer är i Nordamerika
Canadian Exopolitics Initiative <http://www.peaceinspace.net/>

Toronto, Canada: Victor Viggiani, Exopolitics Toronto Symposium, Tel: 905-278-5628 <http://www.exopoliticstoronto.com/>

Winnipeg, Canada: Randy Kitchur, Tel: 204-582-4424

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Washington, D.C.: Dr. Steven Greer, The Disclosure Project, Tel: (540) 456-8302 (Office)
<http://www.disclosureproject.org/>

Vancouver, Canada: Alfred Lambremont Webre, JD, MEd, ICIS-Institute for Cooperation in Space, Tel: 604-733-8134
<http://www.peaceinspace.net/>

Artikeln nedladdad från <http://disclosureproject.org/> och sedan översatt till svenska. Den kommer ursprungligen från Former Canadian Minister Of Defence Asks Canadian Parliament To Hold Hearings On Relations With Alien "Et" Civilizations - Yahoo! News

VIKTIGT: Strunta i existerande UFO-föreningar, som ägnar sig åt "fågelskåderi" fast med UFO:s. Det viktiga med materialet hos Disclosure projektet är att detta är en politisk, etisk och fredsfråga. Och förstås en andlig fråga, i betydelsen andligt uppvaknande som en förutsättning för mänsklighetens överlevnad, då alternativet att vi ska döda det vi inte förstår - som de utomjordiska samfund som diskuterades ovan eller muslimerna i Irak/Iran, o.s.v. - är ett säkert sätt att gå under. Det är helt enkelt så enkelt att fred är den enda vägen, och att de som är kvar i ett krigiskt paradigm bara måste vakna! Arbeta istället MOT krig. Mot vapen i rymden. Mot propaganda! Och framför allt: Slösa inte bort tid på den ena eller andra religionen som predikar någon UFO-lära, eller andra religioner som tolkar in utomjordingar i sin lära! Det kan finnas frön av sanning, men det leder ändå fel. Använd din tid bättre!

Eliten är förvirrad - det är ämnet Ämnet är inte UFO, om nu någon trodde det. Ämnet är att eliten och media som ska väva vår gemensamma berättelse är förvirrade. Ovan tog jag upp ett exempel på "indata" som är svårt att passa in i mallen. Det finns givetvis en hel del andra "indata" som ger samma problem. Det kan vara så enkelt att eliten som vill tänka åt oss nu drabbats av hjärn-härdsma. De har vissa förutfattade meningar, som att globalisering är bra, eliten är god, Bush är en fin man, etc, etc. Och de tänker nog att hela den verklighet de trodde på inte kan vara en illusion. När det då kommer indata som att vårt eget Sjöfartsverk, Statens haverikommission och Räddningsverk i samråd med Krisberedskapsmyndigheten och Styrelsen för Psykologiskt försvar (skulle det inte vara styrelsen för Psykologisk manipulation och desinformation?) ägnar sig åt att i hemlighet spränga loss bogvisir under vatten och bärga hemliga militära smuggellaster från möjligen sänkt passagerarfärja eller annan lika omvälvande information, då tänker de kanske att om det ena (enligt deras förutfattade mening) inte "kan" vara sant, och ändå så många vittnen talar för det, då kanske även annat som många trovärdiga vittnen säger "inte heller är sant". Systematiskt ljugande i ett avseende i 60 år kan mycket väl ha spridit en psykisk sjukdom som nu anfrätt stora delar av eliten, de som vill tänka åt oss, så att de drabbats av hjärn-härdsma. Det skulle förklara en hel del... Som den snuttifierade nyhetsbevakningen utan rimligt sammanhang vi serveras, som upplevs i högsta grad surrealistisk.

För övrigt anser jag att vi måste rädda USA från nedmontering, om det går. Terroristerna som har tagit makten över Vita Huset gör vad de kan för att förstöra USA. Det vore olyckligt om de lyckades. Trots allt är USA en kraft för mycket gott, många fina tankar kommer därifrån. Världen blir fattigare, om vi låter konspiratörerna förstöra USA.

För att kunna rädda USA och friheten så måste vi skapa dialog med och även kunna förlåta dem som är en del av det destruktiva systemet. Vi behöver förstå, men också förlåta. Vi kanske måste titta på Sydafrikas sanningskommisioner, etc. Dessa frågor måste DISKUTERAS! Och vi måste diskutera VARFÖR vissa frågor tystas. Detta är inget nytt. Men de senaste 60 åren så har skillnaden mellan verkligheten och mediebubblan bara växt, så att tillvaron i dag av många upplevs som surrealistisk. Eller som att vi lever i en gobeläng av lögn. (Pinter myntade det senare begreppet i sitt nobeltal.)

Andra bloggar om: surrealistisk verklighet, eliten, disclosureproject, politik, utomjordspolitik, exopolitics, förvirring, officiella kulturen, gemensam berättelse, myt, einstein, oppenheimer, verklighetsbubbla, religionsbildning, religion, konspiratörer, terrorister, usa, kanada, vapen i rymden, media, paradigm

2006-08-05: Det finns en länk ovan till Steven M. Greer och The Disclosure Project, och dessutom bloggade jag senare, i juni, om det. Jag har i dag bestämt mig för att rigorös intuition säger som det är: Inget gott kan komma av att fästa vårt hopp vid underrättelsetjänsternas informationskrigare - och att det är det Dr. Greer i själva verket är.

2007-11-13: Steven M. Greers agerande på sista tiden, och hur han hanterats, får mig att tänka att jag kan ha haft fel om honom i det jag skrev 2006-08-05 här ovan. Han kan vara alldeles äkta.

TILLÄGG, 2007-08-25: Former U.S. military commander says elites hide from humanity knowledge and contact with many Extraterrestrials civilizations, artikel av Paul Chen i The Canadian. Noteras bör att efter att jag skrev huvudartikeln ovan så har vid två tillfällen mycket trovärdiga observationer gjorts av super-skepp över engelska kanalen. Att 'inte tro på UFO:s' blir mer och mer absurt, även om man som jag själv inte har någon egen personlig erfarenhet. (Annat än i så fall av märkliga plasmafenomen på himmelen, som jag inte förstår.) Vad som också är tydligt är att dessa besökare inte

är särskilt noggranna med sekretessen, de verkar inte bry sig så mycket om de syns ibland. Men när man studerar hur ämnet behandlas i media, förstår man att det finns en part för vilken sekretessen är avgörande. Den mänskliga. Man frågar sig varför. Kanske för att 'den yttersta eliten' tappar ansiktet, om folk förstår att de i själva verket är 'småpåvar' och mellanchefer, i hierarkin. Och att demokrati är en illusion. Och för att folk skulle växa upp, om de slutade tro på 'elitens' sagor.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Terrorismen, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Politik, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, ET kl 15:18

Wednesday, May 17, 2006

Världsdiktatur

Är vi på väg mot en total världsdiktatur? av Astrid Boman
onsdagen den 17 maj 2006

Ja, det är vi. Vi har låtit kriminella element ta världsherraväldet. Låter vi dem sitta kvar vid makten har vi ingenting annat än total diktatur att vänta. Det börjar i USA och EU med Sverige inräknat kommer inte att vara sena att följa efter.

Indikationerna har varit många. Inte minst Bush försök att få använda den nya karantänslagen som skulle innebära total diktatur om den sätts i kraft. Vilka pandemier väntas för att få sätta denna lag i kraft?

Maffian bestående av Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Zalmay Khalilzad, John Ellis, Jeb Bush, I Lewis och "Scooter" Libby är fast besluta att behålla makten och genomdriva "The Project for the New American Century". Den innebär att USA ska ensam styra världen och lägga under sig världens energitillgångar.

Den som vi ska hålla ögonen på nu är Jeb Bush. George Bush, han som kallar sig USA:s president anser att brodern Jeb är en värdig kandidat till presidentposten. Med detta uttalande kan vi vara säkra på att Jeb Bush blir "folkvald" år 2008.

Vem är Jeb Bush förutom guvenör i Florida? Varför benämner jag Bushfamiljen som maffioser? Den första kontakten Bushfamiljen hade med den Miami-kubanska maffian var 1960. George Bush (d.ä.) värvade då Jorge Mas Canosa till CIA. Canosa blev sedan president för CIA-skapelsen Kubansk- Amerikanska stiftelsen. (CANF)

När pappa Bush blev Reagans vicepresident flyttade yngste sonen Jeb till Florida och började arbeta hos Armando Codina, en av CANFs ledare, verksam i lagens utkanter med fastighetsaffärer. Genom Codina fick Jeb kontakt med Leonel Martinez. Martinez tillhörde extremhögern och var en känd knarkhandlare. Innan han åkte fast 1989 bidrog han med feta checkar till "Fund for the Future of America" där vicepresident Bush var ordförande, och donerade stora summor till presidentkampanjen.

En annan skum affärsbekant var Mario Castejon, affärsman från Guatemala också han extremhöger. Han tjänade pengar på det illegala contraskriget mot Nicaragua under 80-talet.

Jeb hade också nära kontakt med kontrasledaren Adolfo Calero och ordnade ett möte mellan honom och pappa Bush som gick med på att stödja Castejons "hälsovårdsprojekt" inom ramen för Oliver North olagliga Iran-Contras-affär där också CIA-agenten och knarkhandlaren Felix Rodriguez var inblandad.

En annan kontakt är Miguel Recarey som lyckades försnilla 12 miljoner dollar från federala anslag som skulle gå till sjukvården i Miami. Recarey har bistått CIA i planer att mörda Fidel Castro.

Camilo Padreda som varit anställd av diktatorn Batista tillhörde också Jeps vänkrets. 1982 hade Padreda tillsammans med kubanen Cartaya anklagats för att ha lurat till sig 50.000 dollar från en bank i Texas. 1984 utsåg Jeb Padreda till kassör i det republikanska partiet i Dade County. (källa Eva Björklund svensk-kubanska föreningen)

Jeb Bush och valfusket. Tack vare Jeb Bush blev brodern George W. Bush USA:s president år 2000. I den amerikanska pressen kunde man läsa att valsedlarna i Florida var felkonstruerade. Det är den officiella och bekväma sanningen.

Jag tror dock att de flesta av oss känner till vad som skedde. Om inte har BBC "Newsnight" och tidningen "Guardian/Observer" alla fakta samt journalisten Greg Palst som valt exil i Europa för att kunna skriva och även publicera skrifter om tillståndet i hans hemland.

Sanningen är den att 64.000 väljare i Florida ströks från röstlängderna på grund av att de tidigare varit straffade, Det visade sig så småningom att de flesta av dem inte besökt en domstolslokal eller någonsin ställts inför rätta.

De som ströks från listan var i huvudsak svarta eftersom svarta förväntas rösta demokratiskt.

Resten var vita demokrater eller av spanskatalande ursprung.

Dataföretaget som stod för uppgifterna med namnen på "de straffade" fick 4 miljoner dollar för sitt arbete. Orden om att stryka de 64000 rösträtterna kom från Katharine Harris, Jeps statssekreterare. (källa omvärldsbilder)

Tortyren i Floridas fängelser. Det är inte bara i CIAs hemliga fängelser i öst- Europa eller i fånglägren i Irak och Afghanistan som tortyr förekommer. Det pågår även i Floridas fängelser och torterarna hålls bakom ryggen av Jeb Bush.

Marita Staf (Holland) konstnärinna och författare har skrivit en bok tillsammans med den dödsdömde Ronald Clark om hans liv och livet i Floridas Death Row. Boken är ännu inte i tryck men jag har fått ta del av innehållet.

Där berättar hon om hur fångar misshandlas till och med mördas på de mest bestialiska sätt av fångvaktare. Det är föga värt att anhöriga till de misshandlade eller mördade fångarna kräver rättegång. De skyldiga vakterna blir alltid frikända. Jag vill inte gå närmare in på innehållet i boken eftersom den ännu inte utgivits.

Crosby direktör för Floridas fängelser direkt ansvarig för tortyren hölls bakom ryggen av Jeb Bush i månader efter att

vanskötseln blivit känd. Crosby tvingades senare avgå då det avslöjades att han handlat med Steroider och förskingrat av statens pengar och egendom.

Den nyligen tillsatte James McDonough som arbetat för Bushadministrationen sedan 1999 är också tillsatt av Jeb Bush. Slutsatsen av det blir väl att några förbättringar i Floridas fängelser är knappast att vänta. (källa Marita Staf)

Ska Jeb Bush bli världens ledare 2008? Hoppet står nu till det amerikanska folket att dom med alla till buds stående medel försöker förhindra att kriminella element åter stjäla makten. Hoppet står till världens övriga makthavare även våra egna, att dom inte väljer den lättaste vägen och blundande låter sig ledas av de lögner och falskspel som presenteras av skendemokratin i väster. Kommer Jeb Bush till makten är världen förlorad.

Astrid BomanBoden(Publicerat med tillstånd.)

Tillägg av Leif Erlingsson:En ny film som sammanfattar en del av vår surrealistiska verklighets omständigheter är Everybody's Gotta Learn Sometime 1.0.

Men vad jag uppfattar som en betydligt intressantare utveckling är att en så kunnig och klartänkt person som Barbara Honegger, M.S. - "Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995 - current), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university." - klart och tydligt har bevisat att USA:s officiella förklaring om vad som hände i Pentagon den 11 september 2001 är en lögn: Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie. Honegger var under åren 1981-83 en speciell assistent till presidentens assistent och en Vita Huset politisk analytiker. Hon var den första som offentligt sa upp sig från Reagan-Bush d.ä. administrationen av samvetsskäl. Hon var en pionjär i att avslöja Iran-gate och hon var en avslöjare av "the October Surprise" (October Surprise, Tudor, 1989) och i Iran-Contra exposén "Cover-Up", och hon kallades som forskare/vittne till både 23 oktober 2004 och 27 augusti 2005 Los Angeles Citizens 9/11 Grand Jury förhören som hölls i Patriotic Hall i Los Angeles, Kalifornien. I texten på länken - ett trevligt PDF-dokument - skriver hon även om antrax-breven som sändes från ett amerikanskt laboratorium till utvalda politiker för att de skulle sluta gräva i bakgrunden till 11 september attackerna, samt för att de skulle bli medgörliga i att släppa igenom avskaffandet av medborgerliga rättigheter genom Patriot-lagstiftningen. Hon skriver också om planer i samband med den första World Trade Center attacken, den 1993 - som ju FBI var delaktig i, som aldrig realiserades. Man skulle enligt uppgift ha haft planer på att släppa ut stora mängder cyanid i New York i samband med 1993-attacken. Detta realiserades dock aldrig. Tack vare sin inside kunskap kan hon skriva initierat om hur attackerna den 11 september kan ha planerats och genomförts.

Ett problem för oss är att vi vet för lite om det som sker bakom kulissernaVi vanliga medborgare, i Sverige och även i USA, vet för lite om vad som sker bakom kulisserna för att kunna tänka att det som faktiskt har skett skulle vara trovärdigt. Det är ett problem, minst sagt. Ju fräckare de vi litar på ska skydda våra intressen istället förräder alla sina förpliktelser, ju mer är vi benägna att förneka att det har hänt. Reaktionen är inte olik hustrun till pedofilen som vägrar se att pedofilen förgriper sig på hennes barn. Vi är brottsoffer, och vi kan inte vända oss till någon annan brottsofferjour än varandra. Men det är mycket mycket mycket hög tid att vakna upp! Förstå att även våra egna högsta ledare är införstådda. Och media. Hitta riktiga människor, strunta i brottslingarna! Bli frisk!

Andra bloggar om: världsdiktatur, surrealistisk verklighet, 911, 11 september, honegger

Inlagd av Astrid Boman i Media, 911 eller 11 september, Ideologin, Verkligheten, WTC, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet kl 23:59

Monday, May 15, 2006

Någon skulle ha talat

Kritiken mot tesen att USA:s ledning avsiktligt lät terrorattackerna mot New York och Washington den 11 september 2001 ske, eller själva var delaktiga, är ofta att om det hade varit sant, så skulle någon ha pratat bredvid mun.

USA:s president:

"... när vi gick in i klassrummet så hade jag redan sett det här flygplanet flyga in i den första byggnaden. Det fanns en påslagen TV-monitor. Och vet ni, jag trodde att det var pilotmisstag och jag tyckte det var otroligt att någon kunde begå ett så fruktansvärt misstag." (Original: "... when we walked into the classroom, I had seen this plane fly into the first building. There was a TV set on. And you know, I thought it was pilot error and I was amazed that anybody could make such a terrible mistake.")

Problemet är att inget TV-bolag filmade eller sände detta, eftersom det för dem var en helt oväntad händelse. Ingen har ställt personer i USA:s presidents omgivning mot väggen angående att DE däremot hade en TV-kamera riktad mot den först träffade byggnaden när planet träffade den. Media har skyddat dem. Faktiskt har INGEN ens råkat illa ut för att ha begått misstag som har gjort dessa händelser möjliga. Istället har de som verkar ha begått de största feLEN istället i några fall senare belönats. Detta i kontrast mot mindre olyckor där långa utredningar till sist hittar skyldiga bland tågjästemän, etc, för att signaler legat fel eller misstag begåtts. Men ingen hade gjort något fel när USA:s luftförsvaret tillät ett antal kapade flygplan att snurra runt i USA:s känsligaste luftrum i flera timmar.

Leaseinnehavaren av de tre byggnader som rasade fullständigt:

"Jag kommer ihåg att jag fick ett samtal från, uh, chefen för brandkåren, och att han sa att han inte var säker på att de skulle kunna begränsa elden. Jag sa, vi har haft sådana fruktansvärda förluster av liv. Kanske det smartaste som kan göras är att 'pull it' [fackslang för att ta ned en byggnad med kontrollerad sprängning]. Och de tog det beslutet att 'pull' och sedan såg vi på när byggnaden föll." Transkript från PBS intervju med WTC leaseinnehavaren Larry Silverstein, när han levererar en förklaring av okänd sanningshalt, om hur och varför beslutet togs att demolera World Trade Center byggnad nummer 7. (Ursprungligen sänt på PBS [ickekommersiell public-service radio] i september 2003.) (Original: "I remember getting a call from, uh, the Fire Department Commander, telling me that they were not sure they were gonna be able to contain the fire. I said, you know weve had such a terrible loss of life. Maybe the smartest thing to do is, is pull it. And they made that decision to pull and then we watched the building collapse." Transcript of PBS interview with WTC leaseholder Larry Silverstein, delivering an explanation of unknown authenticity, as to how and why the decision was made to demolish WTC Building 7. (Originally broadcast on PBS, September 2003))

USA:s president:

"Våra fiender är påhittiga och resursstarka, och det är vi med. De slutar aldrig att tänka ut nya sätt att skada vårt land och vårt folk, och det gör inte vi heller." - President George W. Bush (Original: "Our enemies are innovative and resourceful, and so are we. They never stop thinking about new ways to harm our country and our people, and neither do we.")

Andra bloggar om: usa, terrorism, neocons, politik, mänskliga rättigheter, 911, 11 september, media

Vi måste inse att någon har talat. Babblat bredvid mun. Det är tack vare skyddet från media som detta har kunnat tystas ned. När media angriper någon makthavare beror det på interna uppgörelser inom makteliten. Det som nu sker är ingen intern uppgörelse. Det är realiserandet av gamla planer. För vår egen överlevnad behöver vi förstå dessa planer, och vad de som planerar egentligen tror på. Vad tror de egentligen? Det spelar mindre roll om deras tro är sann eller falsk, är de makthavare och ser de verkligheten genom vissa filter så påverkar det oss. Ser då hela makt-eliten, media-ägarna, o.s.v. verkligheten genom dessa samma filter, ja, då kan de i bästa samförstånd undanhålla precis

vadsomhelst från oss. Eller förlöjliga det, när någon ändå pratar om det.

En site jag hittat som försöker analysera tal baklänges för att få fram fler "Freudian slips", för att försöka förstå vilka händelser som planeras framöver för att fortsätta dressera oss är <http://ken-welch.com/>. Har de rätt eller fel? Döm själva. Men försök TÄNK SJÄLV! Tro inte på media! Och fundera på VARFÖR vissa ämnen tas upp i media! Man kan psykologiskt förbereda en befolkning för olika händelser genom att i förväg diskutera dem i media. Även kulturen kan användas så, när tidplanen är längre. Fundera på teman i kulturen, filmerna. Varför tas vissa teman upp? Spola tillbaks till efter andra världskriget. Tänk stort! Googla "Moriah Conquering Wind". Fundera på den »nya humanitet« som under stor vördnad och högtidlighet har proklamerats av Bill Clinton, Tony Blair och diverse assistenter till dem. Enligt denna tes inträder vi i en lysande epok, ett nytt tusenårsrike. Den nya världsordningen, eller New World Order, med andra ord. Vi skulle ha kunnat kalla den "Det Fjärde Riket", men av olika skäl tycks man ha förkastat det alternativet.

Andra bloggar om: tal baklänges, Freudian slips, kulturen, teman, Moriah Conquering Wind

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Manipulation, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA kl 15:48

Monday, May 1. 2006

Vårt samhälle har vänt rationaliteten ryggen

Jag hörde att i tisdags besvarade utrikesministern en interpellation från Alice Åström (v) om risken för krig mot Iran, och att det i den efterföljande debatten framkom att det råder fullständig politisk enighet riksdagspartierna emellan om att det är Iran som är den stora boven i detta drama, och att man var rörande ense om att om inte Iran backar så stöder man ett väpnat angrepp såsom en sista utväg.

Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok *Political Ponerology: The Scientific Study of Evil Adjusted for Political Purposes* hur processen ser ut då ett samhälle vänder rationaliteten ryggen. På länkarna i den förra meningen kan man dels hitta till en blurb om hans bok, från en tidigare kommentarskedja - man kan behöva trycka return en extra gång för att komma till rätt ställe på sidan, och dels ett stycke i min essä om verklighetsbubblan som jag nu ska citera helt kort ur: Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållit ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". . . . När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet. En variant på en sådan tragedi är att en så kallad patokrati skapas. Att hela vårt samhälle befinner sig i ett psykiskt sjukdomstillstånd bevisas enkelt genom att jämföra de varningar som finns - se forumet *Stoppa USA/Israels Iran-krig 2006* för exempel på detta - med vår egen riksdags reaktion. Och bristen på folkstorm på detta. För att se detta får man givetvis inte själv vara drabbad av sjukdomstillståndet ifråga, då det ju just orsakar total brist på sjukdomsinsikt.

Eftersom media gör vad de kan för att förvirra oss så hänvisas i ämnet Iran till Iran was not ordered to Stop Enrichment av Mike Whitney, 04/16/06 "ICH", samt till kommentarer från mot_krig listan. Seymour Hersh - han som avslöjade massakern i My Lai och släppte storn om USA-tortyrerna i Abu Ghraib - varnade i the New Yorker den 17 april för detta krig. Och liksom förra gången - mot Irak - så är det de hemska massförstörelsevapnen som vi ska vara rädda för. Och det fungerar - varje gång! Den som går på vad det står i tidningen blir programmerad av krigspropaganda. Hur många gånger tänker du låta dem programmera DIG? Risken är överhängande för kärnvapenkrig denna gång - och den svenska politiska enigheten är närmast total. Friskt?

Förresten så är Orwells 1984 en bra kokbok, för dem som lurar oss vart de vill. Jag har numera en Comment Search funktion i bloggen. Matar man in "Goldstein" där så får man några intressanta träffar: "Emmanuel Goldstein är [i George Orwells 1984] den evige kontrararevolutionären som "siktas" närhelst folkets vrede måste eldas ytterligare, för att de inte ska komma ihåg att deras egen frihet har stulits från dem." En annan träff rör "Zarqawi-gate: viktigare än du tror..." - "Zarqawi Goldstein?" Abu Musab al-Zarqawi är nämligen, som faktiskt har avslöjats i Washington Post, mest en Pentagon psyop operation. Skandalen i USA är att även amerikaner har lurats. Att vi svenskar och andra ska luras är däremot själva meningen med det hela. Här är då det senaste om "Zarqawi Goldstein": Al-Qaeda leader plans an Iraq army. I artikeln talas det om att "kopplingarna" till Iran blir starkare" - vad förvånad man blir! Och han har bestämt sig för att bygga en riktig armé, och vilka hjälper honom - jo, the Iranian Revolutionary Guards! Nu använder Pentagon honom alltså för att vi ska bli mer villiga att gå med på att anfalla Iran. Här i Sverige tycks vi sakna beredskap att hantera att media ljuger för oss genom att undanhålla eller förvränga fakta och relevant bakgrund. Jag skrev att Orwells 1984 är en bra kokbok, för dem som lurar oss vart de vill. Men de måste väl inte följa den så slaviskt, det blir ju löjligt: I "1984" så är ett stående tema att man nästan fångat den evige kontrararevolutionären Emmanuel Goldstein. I Pentagons psyop nyheter som våra medier serverar oss om al-Zarqawi så har de också hela tiden nästan fångat honom. Så också i den sista artikeln jag länkade till.

Andra bloggar om: Iran, Politisk Ponerologi, omvandlingstänkande, patologiska faktorer, massförstörelsevapen, krigspropaganda, manipulation, Zarqawi, psyop, Emmanuel Goldstein, Orwell, 1984

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Propaganda, Iran, Kärnvapenkrig, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, 1984, Emmanuel Goldstein, Zarqawi, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer,

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Irak, USA, Paranoida fantasier kl 17:45

Friday, April 28. 2006

Bubblan läcker

Vilka som ligger bakom terrorist-attackerna på New York för några år sedan är i dagens USA på inget sätt besvarat. Starka ifrågasättanden om vilka som egentligen ligger bakom diskuteras numera öppet.

Läckande Verklighetsbubbla

Detta debatteras i USA och Tyskland bl.a. men här är det tyst: Av 50 000 tittare som svarade på en CNN webbfråga trodde 83% att USA:s egen regering ligger bakom terrorattackerna i New York den 11 september 2001.

"Stand down". Den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet under presidenterna Ford och Carter, Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, pensionerad, säger att vicepresident Dick Cheney är den huvudmisstänkte för terrorattackerna i New York eftersom normala rutiner annars skulle ha förhindrat en sådan här sak per automatik, men vicepresidentens agerande stoppade detta.

Det är inte vem som helst som ifrågasätter: Tidigare försvars och senare teknologiminister Andreas von Bülow och den tidigare engelske parlamentsledamoten Michael Meacher, för att nämna två i en mycket lång rad framstående personer. Byggnad 7; de små bränderna, tidpunkten för "fallet", HUR perfekt "fallet" var, inget motstånd i fallet, vad ägaren till byggnaden sa om "pull it". Enda förklaringen till tornens och byggnads 7 "fall" är att de var preparerade för demolitions-sprängning. (De enda hyresgästerna var finansinstitutioner samt regeringsinstitutioner som CIA och Secret Service.) WTC 1, 2, 7 - [original: <http://www.physics.byu.edu/research/energy/>] Prof. Steven E. Jones./smält metall, etc + fritt fall = inget ivägen. Flygbränslet, hur hett var det egentligen när människor står i gapande hål och viftar?, vittnen till explosioner etc.

För att bara nämna några punkter.

Men vad beror det på att amerikaner är mer ifrågasättande än t.ex. svenskar gentemot maktens berättelser? Jo, flera av den amerikanska verklighetsbubblans olika pypunkter (se illustration ovan) har redan avslöjats. Som tidigare konstaterats här på bloggen, så är det i USA sanning - till och med officiellt - att Kennedymordet i Dallas 1963 var en konspiration, och majoriteten amerikaner har också denna uppfattning. Medan det här i Sverige finns "konspirationsexperter" som använder Kennedymordet som exempel på "det dunkelt tänkta". (Se Lita på oss.) Det finns fler pypunkter som i USA är avslöjade. Därför ifrågasätter amerikaner. De vet att deras högsta ledare inte har deras bästa för ögonen. Medan många svenskar tycks tro att våra ledare har vårt bästa som främsta prioritet.

Ta dig tid att se och lyssna på såväl de olika trafikskottsdebatterna (TU12, TU13) som statsministerns frågestund i riksdagen 2006-04-27. Börja med en del av inläggen om Estonia från TU12. Lyssna sedan på statsministern och hur han bemöter frågor. Man får intrycket att det är "han som inte kan ifrågasättas" - han bemöter alla ifrågasättanden lite avmätt som att det rinner av honom som av en gås, ingen kritik kan egentligen nå honom. Han är immun, kantänka. Och tack vare lydmedia så är han faktiskt det. Om man har plit på media, det har han lärt sig från sin idol i väst, så behöver man inte oroa sig för opinionen.

Se även SvD citat av Carl Bildt i ämnet Estonia och lögn: "Alternativet är att lögnen som medel tyst accepteras, och att undersökningskommissioner i framtiden får finna sig i att alla och envar försöker att ljuga sig ur situationer. Om den ena har rätten att ljuga så har rimligen den andre samma rätt. Om en kommer undan efter att ha beslagits med lögn finns det ingen anledning för andra att i framtiden inte pröva samma metod...."

I grunden handlar det om framtiden. Accepterar vi lögnen i dag har vi sanktionerat lögnen också i morgon. Då handlar det om ett systemskifte in i lögnens rike."

Carl Bildt, statsminister 1991-1994

SvD 060221 Men som sagt, "over there" så har bubblan flera allt större pypunkter. Man kan fråga sig när och om svensken vaknar. Under vietnamkriget vaknade svensken långt efter amerikanen. Det är väl samma igen. Vi fattar inte om inte amerikanerna talar om för oss hur det är, genom MEDIA. Och den här gången är kanske kontrollen på svenska media bättre, kommer vi alls att vakna?

Medlöperiet

av Astrid Boman, Boden

(Tidigare publicerad i Miljömagasinet 28 april 2006, s. 14, Debatt.)

Nu rannsakar Sverige sig själv på grund av medlöperiet till nazismen under andra världskriget. Historik behövs men den är till ingen nytta om man inte tar lärdom. Nu behöver man fokusera på den nuvarande regeringens medlöperi till den nya nazism som sprids över världen. Den är en farsot mer dödlig än fågelinfluensan och kallas nyliberalism.

Precis som Sverige anammade nazismens lagar då anammar man den nya diktaturens lagar nu. Jag avser de så kallade terrorlagarna. Dessa lagar hör hemma i hårda diktaturer ej hos de länder som kallar sig demokratier. Nu kan åter militär sättas in mot civila. I brådskande fall behöver ej regeringen tillfrågas. Polis och säkerhetspolis kommer att lagligen att kunna bugga och telefonavlyssna även ej brottsmisstänkta. Det räcker att man finner miljön intressant.

Vår arbetsrätt har tagits ifrån oss och fackföreningarnas inflytande försvagats.

Det hände, gott folk, medan vi sov. Det är dags att vi vaknar nu och tar vårt ansvar. Våra förfäder fick slåss för vår demokrati, för folkets rättigheter. Ska vi bara låta vår demokrati rinna ut i sanden? Till er unga vill jag säga: Demokrati är ingen självklarhet och den kommer inte med bomber vilket nyliberalerna vill göra gällande. Den växer från rötterna och uppåt, från den tänkande och upplysta människan och upp till de folkvalda som folket valt att styra.

Demokrati betyder folkmakt dvs all makt utgår från folket. Idag utgår makten från statsministern och Bryssel. Kan vi längre kalla oss demokrati?

(Publicerad med tillstånd från författaren.)

Den tidigare tyske försvarsministern (under tiden Väst och Östtyskland återförenades, så han fick djup insikt i båda sidors hemliga säkerhetstjänsters arbete), och senare teknologiministern Andreas von Bülow: Vår viktigaste prioritet borde vara kampen mot manipulationen. Video Andreas von Bülow: "Our priority should be the fight against manipulation"

Andra bloggar om: 911, 11 september, verklighetsbubblan, Kennedymordet, konspirationsexperter, Estonia, medlöperiet, manipulation

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Folkresning, WTC, Kennedymordet, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Emmanuel Goldstein, USA kl 12:00

Sunday, April 16. 2006

Har vi blivit programmerade?

av Leif Erlingsson
2006-04-16

Hur gick det egentligen till, när vi tog till oss den numera allmänna meningen om terrorattackerna i New York för några år sedan?

Vi kommer ihåg att TV om och om igen visade bilder på tornen som träffades av flygplan. Vita Huset talade efter bara någon dag om att Usama bin Laden var skyldig. Talibanerna i Afghanistan erbjöd sig utlämna Usama om bara USA visade bevis på hans skuld. Men det vägrade Vita Huset som tycktes resonera att inga bevis ska behövas när de talar om hur det ska vara. Talibanerna förväntades lyda ändå. I samma veva sa Vita Huset till hela världen att "antingen är ni med oss, eller mot oss". För en elit känslig för att vända kappan efter vinden kunde det väl knappast sägas tydligare: "Vi har tolkat verkligheten åt er, och ni gör säkrast i att acceptera vår tolkning, `or else". För den som har läst t.ex. William Blums CIA & USA:s VERKLIGA UTRIKESPOLITIK så är det ingen hemlighet hur det går med olydiga länder. I religionen hotar man med eviga straff om man inte lyder gudens lagar. Den piskan fungerar nog lika bra på sekulära personer, bara de tror att straffet är verkligt.

De så kallade bevis som senare producerats är starkt ifrågasatta som fabricerade. T.ex. kan man visa att den Usama bin Laden som på ett videotape sa att han var inblandad inte är den verkliga bin Laden. Inga riktiga bevis för någonting - vi förväntas bara automatiskt tro på allt som kommer från Washington. Och vi är så rädda att vi nästan skiter på oss: VI TROR!!! Ja, vi fattar kanske inte medvetet hur programmeringen gick till, men vårt undermedvetna fattar vad som står på spel. Det är säkrast att rätta sig i leden! Det är väl också därför ingen reagerar på inskränkningarna i demokratiska fri- och rättigheter. Vi har tagit emot beteendeprogrammeringen och utför nu programmet.

Vita Husets berättelse, inprogrammerad i oss med både piska och morot, får inte ifrågasättas utan ska endast accepteras, utan bevis. Liksom med religiösa trossatser i olika religioner bemöts ifrågasättanden med tystnad. Och vi bekräftar varandra i denna historie-myt. Tidningar, tidskrifter, böcker, TV, radio. Alla förutsätter och bygger vidare på denna nu etablerade själv-bekräftande representation av vad som hände, så att all ny information måste tolkas genom filtret av denna representation. Därför kan information som står i strid med myten inte tränga igenom. Därför är vi nu fast i detta program, denna programmering, denna myt. Nu sitter den. Går inte att ta bort.

Men är den sann?

Intelligenta människor kan sitta fast i de mest märkliga trosföreställningar hela sina liv, utan att kunna ta sig ur systemet. Just därför att all ny information filtreras genom deras trosföreställningar, så att inget som står i strid med deras föreställningar kan tränga in. Inte så länge de är trogna sina trosföreställningar. Ändå ramlar somliga ur sina olika föreställningar.

Vad gäller terrorattackerna i New York så har personer som genom sitt fack - t.ex. att de är insatta i underrättelsetjänsternas halvvärldar - haft insikter som gått lite utanför medelvensons ofta först ramlat ur den allmänna meningen. Som t.ex. den tidigare chefen för avancerad rymdprogramutveckling under presidenterna Ford och Carter, mycket känd som kritiker av Ronald Reagans stjärnornas krig program (Star Wars missile defense program), Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret. Han säger att vicepresidenten är den huvudmisstänkte för terrorattackerna i New York genom att stänga av USA:s luftförsvaret för att på så sätt möjliggöra attackerna, och att den officiella versionen av vad som hände den 11 september 2001 är en konspirationsteori och att militärövningarna i lufrummet den där dagen var en täckmantel för anfällen. Eller en tidigare tysk försvarsminister - Andreas von Bülow - som säger samma sak. En tidigare brittisk parlamentsledamot - Michael Meacher - likaså. (Googla Andreas von Bülow och Michael Meacher, gärna tillsammans.)

Även fysiker, arkitekter, ingenjörer o.s.v., o.s.v., som p.g.a. någon egen fackkunskap inte får det att gå ihop, börjar ofta ifrågasätta den allmänna meningen. Somliga lägger mycket tid och skriver vetenskapliga avhandlingar. I USA visar undersökningar nu att mer än hälften av befolkningen tror att vicepresidenten åtminstone är skyldig till att avsiktligt och med berätt mod ha stängt ned luftförsvaret för att attackerna skulle kunna lyckas. Det är nämligen så att normala rutiner annars skulle ha förhindrat en sådan här sak per automatik.

Men vad tror vi? Har vi blivit programmerade? Tror vi att det bara är propellerhattar som ifrågasätter den allmänna meningen (i Sverige!) om dessa attacker?

Leif Erlingsson
2006-04-16

2006-07-11: Ovanstående artikel infördes i Miljömagasinet 7 juli 2006 årg 26 nr 27 sidan 12. Dr. Robert M. Bowman, som nämns i artikeln, beskrevs i den versionen som "den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet under presidenterna Ford och Carter, Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret.". Uppgiften är väl spridd i amerikanska medier, men felaktig [2006-07-27: nej, se nedan!], och därför nu ovan korrigerad till: "den tidigare chefen för avancerad rymdprogramutveckling under presidenterna Ford och Carter, mycket känd som kritiker av Ronald Reagans stjärnornas krig program (Star Wars missile defense program), Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret.". (Källa bl.a. <http://scholarsfor911truth.org/ArticlesWikipedia.html>)

2006-07-27: Se ovan. Den ursprungliga uppgiften var trots allt korrekt, då programmet under presidenterna Ford och Carter faktiskt löd under "avancerad rymdprogramutveckling". Det ändrade sedan i Ronald Reagans version av programmet namn till stjärnornas krig programmet (Star Wars missile defense program). Men den nuvarande lydelsen (se ovan) är ännu mer korrekt, och står därför kvar.

Diskutera om vi har blivit programmerade på länken <http://blog.lege.net/?/56-Har-vi-blivit-programmerade.html>

Bloggämnen som ej syns från översikten:
Osama bin Goldstein - IGEN
Normalitet
Svart är vitt

Extra varmt rekommenderade bloggämnen:
Levande människor är vårt hopp
Lita på oss
Modeller
Verklighetsbubblan
En lysande framtid är vår
Det är historia nu
Fem dansande Israeler
Människor vet

Aktuella diskussioner:
Fosterlandsförrädare
Äh, varför läser ni inte hela bloggen!? :)

Andra bloggar om: Osama bin Goldstein, manipulation, 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Förnekelse, Israel, Verkligheten, Fem dansande israeler, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, Strålande tider, Andligt uppvaknande, Emmanuel Goldstein, Omvandlingstänkande, Politik, USA, Paranoida fantasier, TRYCK kl 22:26

Wednesday, April 12, 2006

Fosterlandsförrädare

Det finns fosterlandsförrädare i USA som har hjälpt en främmande makt att anfalla det egna landet. En majoritet amerikaner tycks anse att vicepresidenten är en sådan fosterlandsförrädare. Även den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet säger att vicepresidenten är den huvudmisstänkte och att den officiella versionen av vad som hände 11 september 2001 är en konspirationsteori och att militärövningarna i lufrummet den där dagen var en täckmantel för anfallen. ("Official version of events a conspiracy theory, says drills were cover for attacks.") Den främmande makten är lätt identifierbar, alla som har studerat frågan vet vilket land och vilken underrättelsetjänst det handlar om. (Det har skrivits mycket om dem i kommentarerna i denna blogg, alltsedan bloggentryt Fem dansande Israeler.) Samma land vars lobbyister även tycks ha stor makt också gentemot vår egen press och regering.

Men liksom det i USA finns modiga människor som vågar avslöja hyckleriet så finns det även i vårt land sådana.

F.d. kabinettssekreterare Sverker Åström skriver idag på SvD Brännpunkt om frånvaron av en Svensk utrikespolitik och det flata agerandet mot Israel.

Rubriken på artikeln är Sveriges cyniska tystnad.

Ett par utdrag: EU och Sverige fattade den 10 april det unika beslutet att straffa en i god demokratisk ordning tillkommen regering för förbrytelser som denna regering inte begått. I det skändliga beslutet som medför mycket allvarliga konsekvenser för det palestinska folkets välfärd deltog Sverige utan protester. För sannolikt första gången i arabvärldens historia har nyligen helt fria demokratiska val förekommit i Palestina. Hamas vann valet och har bildat regering . . .

. . . Angående det villkorlösa kravet på avstående från allt våld måste frågan ställas om ett sådant krav har stöd i folkrätten som Sverige i alla andra fall säger sig följa och stödja. Svaret på den frågan är att folkrätten ger uttrycklig rätt till en ockuperad befolkning att under vissa förutsättningar även med våld bekämpa en ockupationsmakts militära anläggningar. Detta bekräftades uttryckligen i de anvisningar som under kriget delades ut till hela svenska folket. Och vi vände oss inte heller mot motståndsrörelsens angrepp på den tyska ockupationsmakten under kriget i Norge, Danmark och Frankrike. Vi godkände och i många fall stödde dem. Ska vi nu kräva av Hamas att uttryckligen och totalt förbinda sig att inte utöva en folkrättslig rättighet? Märkas bör i sammanhanget att Hamas sedan något år iakttagit vapenstillstånd. Nej, istället för att stödja förrädare borde vi stödja dem som vill ställa dessa till svars: Stor mobilisering för fred, rättvisa och demokrati i USA

Många mycket kända namn stöder denna mobilisering, som t.ex. Rev. Jesse Jackson.

Från hemsidan, <http://april29.org/>:
End the war in Iraq -- Bring all our troops home now!

SATURDAY, APRIL 29, 2006
NEW YORK CITY

Unite for change -- let's turn our country around!

The times are urgent and we must act.

Too much is too wrong in this country. We have a foreign policy that is foreign to our core values, and domestic policies wreaking havoc at home. It's time for a change.

No more never-ending oil wars!

Protect our civil liberties & immigrant rights. End illegal spying, government corruption and the subversion of our democracy.

Rebuild our communities, starting with the Gulf Coast. Stop corporate subsidies and tax cuts for the wealthy while ignoring our basic needs.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Act quickly to address the climate crisis and the accelerating destruction of our environment.
Our message to the White House and to Congress is clear: Either stand with us or stand aside!

We are coming together to march, to vote, to speak out and to turn our country around! Till sist ber jag om ursäkt om rubriken låter som något från en högerextremist-sida, men ordet betyder faktiskt något och är det rätta ordet att använda för personer som hjälpt främmande makt att militärt anfälla det egna landet.

Till saken hör också att denna främmande makt håller på att vinna propagandakriget inte bara i USA utan även i Sverige. I klartext: Man behöver inte vara nynazist för att vara motståndare till folkmord(!).

Andra bloggar om: fred, rättvisa, demokrati, fosterlandsförrädare, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Israel, Propaganda, Fem dansande israeler, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Politik, Neocons, USA kl 18:49

Sunday, February 5, 2006

Verklighetsbubblan

Sanningssägare, förnekare och desinformatörer

Orsakerna till att vissa grundläggande fakta om vår verklighet inte är var mans egendom är psykologiska. Läs min essä om Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer.

Ett litet fåtal av oss söker det som är, inte bara det man vill se. Eliters klassiska sätt att behålla makten inte minst över informationen är att förlöjliga och marginalisera det som är utanför den officiella kulturen. "Det bär inte sannolikhetens prägel", kan man säga för att därmed mena att något ska betraktas som lögn därför att det inte stämmer in på den officiella "verkligheten". Den officiella "verkligheten" är inte hur det verkligen förhåller sig utan den officiella "verkligheten" är hur ett gäng "mobbare på skolgården"/översittare har bestämt att vi andra ska tro och tänka.

I den verkliga världen skedde en statskupp i USA den 11 september 2001 och återverkningarna av den kuppen kan påverka generationer om inte hela mänsklighetens överlevnad. Det är dags att förstå vad som händer. Den som vill fortsätta drömma har inte vilja nog att överleva. Läs min essä. Diskutera sedan nedan eller i andra fora! Vad innebär detta för OSS?!

Andra bloggar om: 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, USA kl 17:05

Friday, January 6. 2006

En lysande framtid är vår

Regeringsterrorism bevisad bortom varje rimligt tvivel

Det är nu bevisat bortom varje rimligt tvivel att terrorister inom USA:s egen regering ligger bakom förstörelsen av de tre WTC byggnaderna den 11 september 2001. Efter alla omnämningen jag har sett om vad vittnen verkligen har upplevt den där dagen för över 4 år sedan är jag beredd att dra samma slutsats som den erkände teologiske tänkaren och professorn David Ray Griffin. Han menar att de bevis som under den sista tiden har framkommit nu beseglar att de två tornen och WTC-7 förstördes genom kontrollerade sprängningar med sprängämnen dirigerade av terrorister inom förenta staternas regering.

Läs mer.

På den nyssnämnda länken - http://blog.lege.net/bortom_varje_rimligt_tvivel/ - har jag lagt ut hur jag och andra resonerar när vi säger att det nu är ett bevisat faktum att terrorister inom USA:s egen regering ligger bakom attentaten som dödade bortåt 3000 amerikaner den 11 september 2001, samt en hel del ytterligare bra information och referenser, så spara gärna länken.

När man förstår vad världens mäktiga tycker om oss vanliga och våra lagar och rättigheter . . .

så har man all anledning att dra öronen åt sig när det nu vankas kärnvapenkrig . . .

Robert S. McNamara - han som i Vietnam var inblandad i bombdödandet av tre miljoner sydvietnameser för att skydda dem från skadligt inflytande från Nordvietnam - men som på gamla dagar tycks ha fått visst vett i skallen, skrev i maj/juninumret 2005 av Foreign Policy att USA genast måste upphöra att använda kärnvapen, om vi ska ha något hopp om en framtid för mänskligheten.

Läs Apocalypse Soon av Robert S. McNamara.

Och betänk som sagt att det är ett kärnvapenkrig mot Iran på gång. Som sagt, strålande tider. Någon borde reagera.

PS: Tidigare CIA analytiker:

"Detta är viktigare än att stoppa kärnvapensspridningen:

Vi måste stoppa USA/Israels krig mot Iran"

"It's More Important Than Halting Nuclear Proliferation

Let's Stop a US/Israeli War on Iran"

By BILL and KATHLEEN CHRISTISON

Former CIA analysts

Andra bloggar om: kärnvapenkrig, regeringsterrorism, Iran, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Israel, WTC, Iran, Regeringsterrorism, Kärnvapenkrig, Fosterlandsförrädare, Strålande tider, Massförstörelsevapen, USA kl 21:14

Tuesday, December 27. 2005

Det är historia nu

Varför ska vi bry oss om sånt som hände för flera år sedan? Är det inte det som händer i dag som är det viktiga?

- Det som händer i dag beror på vad vi tror händer i dag - och denna tro grundar vi på hur vi uppfattar det som hände i historien. Det är trots allt från historien vi hämtar våra erfarenheter. Så den som kontrollerar det förflutna utövar kontroll över hur vi uppfattar det som händer i dag och i framtiden. (Jämför Orwells "1984" s. 29-30.)

Så, ja, det spelar roll vad som verkligen hände för flera år sedan!

WTC7.net

Steven E. Jones, Department of Physics and Astronomy, Brigham Young University, ställer två viktiga frågor som kräver svar: Varför rasade den 11 september 2001 tre skyskrapor fullständigt på grund av brand, när detta aldrig har hänt före eller efter denna dag? (Varav två alltså hade träffats av flygplan. Den tredje låg i nästa kvarter, med en byggnad mellan. Det är den 47 våningars byggnad man ser rasa ovan.)

Och varför fanns det i veckor efteråt smält stål under alla tre, WTC 1, WTC 2 och WTC 7, när aldrig förr eller senare i världshistorien bränder har smält stål, om inte termit (eng, termite) varit inblandat?

Referenser: Steven E. Jones papper, i PDF format.

Steven E. Jones papper (och andras artiklar), i HTML format.

Termit (eng. termite):

PS: Tack vare Michael Parentis föredrag - ni laddade väl hem och lyssnade på det, se förra blogg-entryt - så förstår jag givetvis att demokrati alltid har betraktats som subversiv verksamhet, och att bedrägerier genomgående används för att bedra oss som längtar efter frihet, lura oss att vi är fria för att vi inte ska revoltera (USA:s så kallade demokrati), och manipulera oss in i olika krig, o s v. Wall Street vann dessutom en fantastisk fördel av att "byggnad 7" föll: Alla dessa arkiv med pågående brottsutredningar av mycket omfattande korruption förstördes mycket lägligt. Smidigt!

PPS: En annan professor: Det är nu ett fastställt faktum att de tre skyskraporna sprängdes med så kallad "controlled demolition" dirigerat av terrorister inom förenta staternas regering. Fler redogörelser om detta finns här.

PPPS: MacroMedia Flash film om Pentagon-kraschen.

Andra bloggar om: [wtc](#), [911](#), [11 september](#), [termit](#)

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Israel, Termit, WTC, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Strålande tider, 1984, USA kl 22:24

Monday, December 26, 2005

Fem dansande Israeler

När World Trade Center rasade videofilmade fem israeler det hela och dansade av glädje när de ser det falla ihop. De arresterades förstås. Och sedan hörde man inget mer om det.

Varför?

Dagens politiska Israel är inte det Israel som ska komma efter att judarnas frälsare har kommit, för de väntar ännu. Dagens politiska Israel är skapat av och för pengar; för att säkra oljan för väst. Som har påpekats i kommentarer, första, andra och tredje världskriget - kalla kriget - handlade om olja. (Om du besöker länken, scrolla till där det står om Sykes-Picot avtalet 1916 som delade upp Mellersta Östern och Balfour-deklarationen). Och det nuvarande kriget mot terrorn, som aldrig kan vinnas, handlar fortfarande om olja. Och Israel finns där för att garantera väst oljan.

Givetvis kan man inte dra in förmodade Mossad-agenter (Israels säkerhetstjänst) i terroristjakten. Det är ju inte de som är fienden. Eftersom fienden är oljebrist. Och för att försvara sig mot denna onda och obarmhärtiga fiende är alla medel tillåtna. Därför är det inte förvånande att den nuvarande Dick Cheney-regimen, där George W. Bush hänger med som kuttersmycke, har mycket starka band med Israel. Det är svårt att avgöra vem som använder vem mest, båda sidor är lika djupt involverade och det tekniska genomförandet av den falskflaggade terrorn för nu över fyra år sedan är förmodligen delat mellan Mossad och amerikanska agenter, under överinseende av Dick Cheney och hans gamle polare Donald Rumsfeld.

Den tidigare tyske ministern för teknologi och forskning, ännu tidigare försvarsminister, Andreas von Bülow talade söndagen den 11 september 2005 inför ett seminarium ordnat av den finska "911" aktionsgruppen. (Från den finska webbsidan för seminariet kan man klicka fram ljudinspelningarna, Bülow talade engelska, så det ska gå bra ett lyssna. Annars finns det en editerad version utan den finska översättningen här, klicka.) Före detta försvarsminister Andreas von Bülow är en herre som inte vill underordna sig TNC-plutokratins "New Brave World", "kriget mot terror", detta krig som skall pågå i generationer och skall riktas mot över 60 nationer (TNC=TransNational Corporation). Han påstår att över 2000 journalister i västeuropa står på CIAs lönelista (med eller utan deras egen vetskap?). Och att det som hände 11 september 2001 passar bättre in i ett paradigm av säkerhetstjänsters hemliga operationer. Bülow visar varför den officiella versionen inte kan vara sann. I föredraget rekommenderar Bülow närmare studium av dokumentet "Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century" som publicerades av projektet för ett nytt amerikanskt århundrande (PNAC) i september 2000, ett år innan den katalytiska förändring som dokumentet förespråkar på sidan 51 blev verklighet genom "11 september" händelserna. Min anonyma kommenterare nämnde detta här, klicka, men själv har jag haft dokumentet sedan den 11 mars 2003, då jag själv först läste det. Jag har också skrivit mycket om det då, 2003, på olika listor. Givetvis utan att få någon vidare respons.

Elite watch

Men vad kommer näst? "11 september" börjar blekna och folk ifrågasätter alltmer. Vad har den elit som tillät "11 september" beslutat? Ska man gå vidare på samma väg - då måste man införa militärdiktatur, kanske redan till april 2006 - eller betyder det att amerikanska media nu behagat upplysa amerikanerna om att ett av de brott deras regering gör sig skyldig till faktiskt bryter mot den heliga konstitutionen, att man nu försöker hitta ett annat sätt att skydda eliten? Genom ett bondoffer (George W. Bush)?

Om inte det lyckas för att massorna ska somna om så blir det kanske istället militärdiktatur:

Eller kanske USA aldrig var en demokrati? Lyssna på ett 4 delars föredrag av Michael Parenti, programpresentationen är anpassade från <http://radio4all.net/proginfo.php?id=14971> och från <http://radio4all.net/proginfo.php?id=15029:Michael> Parenti: Part one of four: The Myth Of The Founding Fathers
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

As the United States government claims to spread democracy around the world and is deeply involved in ghost writing constitutions for other countries, the spotlight falls back on this country. Is the current US system a democracy, - has it ever been one? In The Myth of the Founding Fathers Michael Parenti takes us back to the early days of the republic.

Who were the founding fathers, what were their goals in writing the US constitution? Who did they exclude and who did they favor? What was their attitude towards slavery? How many of them actually wanted to create a monarchy? And who, in the end, ratified the constitution after it was written?

Michael Parenti: Part two of four: The Spanish American War And The Rise Of US Imperialism
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

US foreign policy of our time is clearly interventionist. From the 1950s to today, from Korea, Vietnam to Iraq and Afghanistan and countless smaller wars in between the country has moved away from the sentiment once expressed by George Washington: Beware of foreign entanglements.

When did all this begin? Michael Parenti uses the history of the Spanish American War to answer several very intriguing questions. Who first expressed the desire to annex the island of Cuba, and when? The early African American emancipation movement inside the US was critical of US plans to attack Cuba. Why, their leaders asked, was the US government concerned about Spanish repression of the rights of Cubans while the repression of African Americans within the US was ignored. Some said the Negro needs freedom just as much as the Cubans. Why did the US attack the Philippines when it was Cuba that they wanted to take over? Why did the US give verbal support to the Cuban liberation movements against Spain while selling weapons to Spain to fight the popular movement?

The Spanish American War was an important turning point in the transition of the US to an imperial power and many of the forces at work are eerily contemporary.

Michael Parenti: Part three of four: The Functions Of Fascism
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

Parenti says that fascism is a new order and consciousness that served the same old power structure and promised to solve the ills of the many while protecting the interests of the few. He answers in detail who financed the Fascist parties and what services the fascists rendered in return. Many of the measures enacted by fascists were frighteningly similar to those enacted today: They include the privatization of state owned enterprises, reduction of corporate taxes and inheritance taxes, defeat of unions, and the suspension of civil liberties.

Michael Parenti: Part four of four: The Real Causes Of World War II
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

Who inside Germany was resisting the rise of Hitler and why were they not supported by Britain and France? Why did the Western Allies allow Hitler to take over Austria and Czechoslovakia? Why did Britain and France refuse to enter an anti fascist alliance with the Soviet Union? Why did Britain and France do nothing while Hitler conquered Denmark and Norway even though they had finally already declared war against Germany in 1939. The West, says Parenti, saw Hitler as a bulwark against communism and the Soviet Union and were hoping that the two countries would bleed each other white.

Michael Parenti is among our leading progressive political analysts. He received his Ph.D. in political science from Yale University in 1962 and has taught at colleges in the US and abroad. The focus of his lectures is American democracy, US foreign policy, and the invented reality of the media. Provokatörer

Alla som rotar i sanningen tillräckligt effektivt utsätts för provokatörer. Det är svårt att skriva mycket om det eftersom det inte är lätt att bevisa för andra. Men det finns ett mönster. Krigskronike-Thomas skriver mycket om dessa attacker. Jag vet flera som är utsatta, jag också, men jag väljer att endast bekräfta att Krigskronike-Thomas resultat inte är paranoia utan att det görs ansträngningar att uppta min tid med annat än att skriva. Attackerna kommer inte från Sverige, det visar även mina egna tekniska undersökningar. Jag skulle själv tro att det är agenter för Mossad och CIA som bedriver dessa provokations- och sabotageförsök.

Även den amerikanska 911-sannings-rörelsen är utsatt. Det effektivaste är att blanda ut sanningen med nonsens, så att man kan fälla rörelsen med "The Straw Man Argument"; peka på det orimliga och säga att "om det är fel så är nog allt fel".

Den konstitutionellt skolade juristen Francis Boyle talar bl a om det i detta Flashpoints program, klicka. (Kopia här, klicka, om originalet inte fungerar.) Francis Boyle anser att George W. Bush ska ställas inför riks rätt för brott mot mänskligheten. Det var alltså i Flashpoints måndagen den 19 december 2005. Se även torsdagen den 22 december 2005, där det talas mer om elitens starka motsättningar i USA just nu.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Vad som ska hända härnäst är nog faktiskt inte beslutat. Det enda vi kan vara fullständigt säkra på är att man kommer att fortsätta ljuga för oss. Frågan är bara hur nästa lögn ska se ut och hur mycket våld man tänker använda respektive hur mycket desinformation, etc. (Tröttnat på lögnerna? Läs "Maureen Farrell: Tired of Being Lied to? Modern History You Can't Afford to Ignore")

Vi offer för propaganda blir alltmer cyniska medan gapet mellan ideologi och verklighet vidgas. Eliten bör ta detta i beaktande. De förstör just nu våra själar, våra andar. Att utsätta oss för propaganda är andlig död, skulle man kunna säga.

Andra bloggar om: fem dansande israeler, 911, 11 september, provokatörer, propaganda

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Israel, Propaganda, Fem dansande israeler, Provokatörer, WTC, Demokrati, Neocons, USA kl 13:45

Friday, December 9, 2005

Den bakomliggande ideologin

"Att 11 september 2001 skulle ha ett element av amerikansk regeringsmedverkan är inte särskilt trovärdigt" reagerade en person. Tills man har tagit reda på hur det egentligen ligger till, och om man inte känner till den bakomliggande ideologin, så är detta givetvis den adekvata reaktionen eller slutsatsen.

Men om man istället tar hänsyn just till den bakomliggande ideologin, ja, då är det närmast självklart att 11 september 2001 rimligtvis måste ha möjliggjorts av dem med störst möjligheter härtill, nämligen regimen själv. Med "rätt" ideologi kan som bekant precis vadsomhelst rättfärdigas. Jag tror att svenskarna är som små oskyldiga barn vad gäller den stora ideologiska svängning som skett härvidlag i USA.

Tack och lov är amerikanerna själva mer realistiska. Ett flertal presidentkandidater, Georgias femfaldiga kongressledamot Cynthia McKinney (en av mina hjältar!), en Pentagon-skandal-avslöjare, en pensionerad CIA-analytiker, långa listor med professorer och massor av andra insatta människor och kändisar har en mer verklighetsförankrad (och därför osvensk) syn på det hela. Se t.ex. Dr. David Ray Griffins svidande vidräkning med den officiella rapporten. Ett bra dokument är [The top 15 reasons to doubt the official story of Sept. 11, 2001](#). Jag vill även rekommendera [9/11 Blogger - Blogging 9/11 Related Alternative News](#), men det finns massor av mer. Jag har t ex en hel hög med böcker i ämnet. Några av dem finns avbildade här. Det finns fler länkar till bra källor i [Ångest mot Valium](#) från den 2 december 2005 och i [Människor vet från den 26 november 2005](#). Och i övriga länkar i högermarginal i min blogg.

Kort sagt, den som förnekar amerikansk regeringsmedverkan i denna tragedi är antingen naiv och oinsatt eller oärlig.

Varför är då detta viktigt? Jo, för om deras ideologi gör dem kapabla till detta, vad mer då? Läs mina funderingar om detta här.

Andra bloggar om: [911](#), [11 september](#), [ideologin](#)

Inlagd av Leif Erlingsson i [Värderingar](#), [911 eller 11 september](#), [Ideologin](#), [Fosterlandsförrädare](#), [Manipulation](#), USA kl 01:52

Friday, December 2. 2005

Ångest mot Valium

Krigskrönikan postar upprepade gånger om att ingen reagerar på den anonyma hat-bloggarens bild på Helle Klein med ett kulhål i glasögonen och kommentaren att det ser bättre ut så. Andra kanske tycker att det är bäst att ignorera anonyma hatpropagandister, att inte ge dem uppmärksamhet. Åter andra tycker att ännu ett annat ämne är mer angeläget - som den senaste serien bedrägerier för att sälja "kriget mot terrorismen" på oss, där förstas 11 september 2001 var paradnumret. Och så vidare.

Det finns så mycket som är snett att man riskerar ångest bara man tänker på det - så

tycks det att många resonerar. Det är svårt att se skogen för alla träd. Men ändå är det de stora sammanhangen vi måste försöka finna i alla detaljerna. Varför det är som det är - fast då börjar vi komma in antingen på polisarbete eller på politik, beroende på hur man ser på saken.

Kanske är det därför det finns en sådan oerhörd misstänksamhet mot alla de ytterst vederhäftiga personer och institutioner som ibland nästan förtvivlat försöker väcka den högst berättigade frågan om att ställa de verkliga brottslingarna till svars, och att göra folk medvetna om att dessa finns i Washington och i Israel, inte i övriga mellanöstern. (Se för övrigt i sammanhang med Israel den stora artikel där Johannes Wahlström granskar svenska mediers förhållande till staten Israel. Artikeln publicerades i Ordfront Magasin november 2005.)

När en professor skrev en vetenskaplig avhandling i ämnet så pressade strax hans av The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints (LDS) (mormonkyrkan) ägda, styrda och kontrollerade regimvänliga universitet (BYU) honom att tystna. Inte bara riskerade han att förlora jobbet, utan även social utfrysning - om man antar att han liksom flertalet akademisk personal på universitetet ifråga är mormon. Se vidare BYU Discredits Prof Jones For 911 WTC Paper!

Tyskland kritiserades häftigt av USA p.g.a. att en tidigare minister (för teknologi och forskning, Andreas von Bülow) skrev och talade om saken. Skulle en aktiv politiker ta ställning på detta sätt så skulle USA tvinga hans eller hennes regering att avskeda honom eller henne, för i praktiken är det USA som bestämmer.

Vi kan ingenting göra - och - Vi gör allt vi kan, är vad vi får höra av våra egna, i samband med att USA "tvingar" regeringen att ta bort mänskliga rättigheter från människor i vårt eget land.

I praktiken har USA "polismakt" i hela världen:

``Death as antiseptic as in any video game is now de rigueur in the operations of our high-tech armed forces--and is commonly unrestrained by international or domestic law of any kind. For example, on November 4, 2002, the government acknowledged that it had initiated a strike in Yemen similar to the one described above in Afghanistan. A Predator unmanned surveillance aircraft, in this case monitored by CIA operatives based at a French military facility in Djibouti and at CIA headquarters in Virginia, fired a missile that destroyed a SUV said to contain a senior al-Qaeda terrorist.[14] [Källorna i fotnot nr 14 tar upp en lång rad av amerikanska och engelska tidningsartiklar som jag ska bespara oss alla från att behöva tröska igenom] Not only was the vehicle so completely vaporized that this claim cannot be verified but the nature of the strike itself--coming after the Yemeni government reportedly refused to act on information passed to it by the CIA--must give pause to other governments. Why could a Hellfire missile released from a remote-controlled drone not destroy reputed terrorists in the Philippines, in Singapore, or in Germany, whatever a local government might think of wish?" (Chalmers Johnson, President of the Japan Policy Institute, "The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic", p. 27.)

Fast tack vare att det är ett högt politiskt pris förknippat med att mörda främmande statschefer så tycker man att det är deras förbannade skyldighet att visa civilkurage. De ledare som inte är beredda att ta de risker som är förknippat med ledarskap är inga rättmätiga ledare, utan något annat. Parasiter, kanske?

Likt Don Quixote och hans trofasta Sancho Panza så måste vi nog ibland stå upp emot "väderkvarnarna"...

Andra bloggar om: 911, 11 september, Israel, media

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Israel, WTC, Konspirationsteorier, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 12:03

Saturday, November 26. 2005

Människor vet

Människor vet - egentligen - vad som händer. Men vill inte låtsas om det. Vill inte höra. Det är ju fråga om det nya romarriket, där demokrati bara är på låtsas och där det är USA-militär och USA-hemlig polis - FBI och CIA - som bestämmer i hela världen, med hemliga fångelser, tortyr och mord. Och om man vill vara med i leken på vinnarnas sida så gör man säkrast i att stödja detta. Vilket inte minst den svenska regeringen gör när den lägger sig platt för Vita Huset och det nya romarrikets hemliga polis. Man hycklar alltså demokrati - och gräsrötter som du och jag insisterar revolutionärt på att lag, rätt och demokrati fortfarande ska gälla - medan de som är sig själv och sina privilegier närmast föredrar att sitta still i båten och att låtsas som om allt är som det ska. Man hycklar och låtsas att man är för mänskliga rättigheter, mot tortyr, för demokrati, medan man i själva verket gör vad man kan för att motarbeta dem som verkligen arbetar för fred, frihet, välbefinnande och mänskliga rättigheter åt alla - det mest subversiva man kan tänkas sträva efter.

11 september 2001 händelserna måste sättas i sitt sammanhang. Det är en nyckelhändelse. "Alla" säger att "911" är "det nya Pearl Harbor". Chalmers Johnson, President of the Japan Policy Institute, har tidigare skrivit en viktig bok "The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic" som jag äntligen har hunnit fram till i mitt texttuggande. Chalmers Johnson är en gammal insider och hök som har bytt sida. Läs eller lyssna gärna också på övriga fördjupningsrekommendationer från denna sida: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=77#77> (En bit ned, under rubriken "Ytterligare fördjupning".) Jag anser att det är viktigt att förklara varför demokratin och de mänskliga rättigheterna "måste" avskaffas och hur "911" var en nödvändig komponent i att snabba upp denna process eftersom tiden är kort - oljan snart är slut.

Jag har börjat tänka att vilken sorts förnekelse man som människa väljer beror i grund och botten på om man i grunden är självvisk - "jag ska ha och var och en får klara sig själv" och "stjäl vad du kan och skit i andra" - respektive om man i verkligheten är så "naiv och dum", om man får tro den förra kategorin, att man i verkligheten strävar efter någon slags jämställdhet och allmän välfärd.

Den förra kategorin känner sig själv, och tänker att den senare utopin är omöjlig eftersom det alltid finns själviska människor (de känner nämligen sig själva) som kommer att rubba jämvikten. Alltså resonerar de egentligen att det är allas krig mot alla. Men eftersom detta är jobbigt så försöker de luras att de i själva verket är goda - hyckleri - och att de vill samma som den andra kategorin, de "naiva och dumma". Detta gör de rövande och stjälande till lögnare, mördare och hycklare. Om inte i gärning så i hjärtat. Det är så man ska förstå de attackpuddlar som söker manipulera den svenska debatten så att vi alla frivilligt ska låta oss förslavas, utan protester. Så att vi, eller iallafall eliten, ska kunna vara med i leken på vinnarnas sida.

Post Scriptum: Självfallet vet människor vilka som ordnade vår tids Pearl Harbor, när tunga namn såsom den tidigare tyske ministern för teknologi och forskning Andreas von Bülow och USA:s egen kommunikationsminister Norman Mineta talar klartext. Att man ändå inget låtsas om visar att man inte vill - inte att man inte förstår.

Titta gärna på förhöret med den senare ministern:
4 minuter video i .mov, .3gp eller .wmv format.
+ 6 minuter video i .rm eller .wmv format.

Citat: "...during the time that the airplane was coming into the Pentagon, there was a young man who would come in and say to the Vice President, "The plane is 50 miles out." "The plane is 30 miles out." And when it got down to "the plane is 10 miles out," the young man also said to the Vice President, "Do the orders still stand?" And the Vice President turned and whipped his neck around and said, "Of course the orders still stand. Have you heard anything to the contrary?" Well at the time, I didn't know what all of that meant." Således visste hela tiden vicepresident Cheney var flygplanet som träffade Pentagon befann sig, trots att USA-myndigheter hela tiden hävdade motsatsen. Vicepresidenten inte bara visste, han ledde flygplanet mot Pentagon.
(Se även The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed. (PDF, 2 A4-sidor.))

Med så tunga namn - och många andra - så förstår givetvis människor detta. Det går inte att hålla hemligt - det är inte hemligt. Man vill bara inte veta.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Post Scriptum II: Snart kan CIA beordra svensk polis att bryta sig in hemma hos mig p.g.a. det jag skriver här.

Post Scriptum III: <http://flight77.info/>

Post Scriptum IV: [2006-01-02] <http://911truthmovement.org/archives/2005/11/> - här finns originalet till "The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed" och även Tim Roemers korsförhör med Mineta där Roemer försöker deskreditera honom, 6 minuter video i .rm eller .wmv format. Inte förrän nu, 2006-01-02, har jag till fullo fattat hur explosivt kommunikationsminister Norman Minetas vittnesmål egentligen är! Låt mig förklara:

Efter att ha lyssnat på båda förhören med Norman Mineta drar man slutsatsen att Mineta faktiskt lämnade frågan öppen om vad den stående ordern gick ut på. Vid tidpunkten gissade han på att det kunde ha varit en nedskjutningsorder, men han ville inte spekulera mer än så. Mineta hade inte fått höra vad den stående ordern gick ut på förrän man efteråt sagt honom att det var en nedskjutningsorder. Men han säger samtidigt i detta andra förhör att han inte känner till om militärflygplanen som var på väg mot huvudstaden hade order att skjuta ned det flygplan som kraschade in i Pentagon.

Notera också vilken fråga det är Mineta besvarar nedan: "Would your inference be that they scrambled the jets to shoot down the commercial airliner, it failed, and the commercial airliner then crashed into the Pentagon?" Dvs frågan är om Mineta tror/gissar/drar slutsatsen att militärflygplanen hade order att skjuta ned det flygplan som var på väg mot Pentagon, och att de misslyckades med detta.

Det är på denna fråga som som kommunikationsminister Norman Mineta väljer att inte, vilket hade varit det enkla om han trodde såsom frågan antog att det var fråga om ett misslyckande, endast säga "javisst, så trodde jag", utan han väljer avsiktligt att svara:

"I'm not sure that the aircraft that were scrambled to come up to the D.C. area...were under orders to shoot the airplane down".

Alltså mycket medvetet - och om det inte hade varit avsiktligt, helt i onödan - inför han här ett mycket starkt tvivel på att det fanns någon avsikt att skjuta ned något plan. Han kunde ha sagt: "Ja, jag trodde att avsikten var att skjuta ned planet men att de inte hann", och det hade inte kunnat bli fråga om mened eftersom ingen kan veta vad han egentligen tror. Men som sagt, han uttrycker tvivel på att det fanns någon avsikt att skjuta ned något plan. Och tidigare har han berättat hur Dick Cheney sagt att ordern gäller och att Dick Cheney hela tiden vetat var planet som träffade Pentagon befann sig. Jag gjorde en svår tabbe som inte tog med båda förhören från början. Tillsammans är de dynamit. Mineta har senare vägrat att på något sätt kommentera detta och videoförhöret "kom bort" och kom inte med i den officiella 9/11 utredningen.

Andra bloggar om: 911, 11 september, hyckleri, förnekelse

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Verkligheten, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Mänskliga rättigheter, Neocons, USA, Paralyserande feighet kl 21:02

Sunday, November 20, 2005

Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall

Regeringen kan inget göra.
Men det kan du och jag.

Jag bevistade i går seminariet Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall med bl.a. Martin Lindblom, politisk redaktör LO-tidningen och flera andra mycket kända namn medverkande (läs listan här). Regeringens inställning sammanfattades därvid med:

1. Vi kan ingenting göra.
2. Vi gör allt vi kan [d.v.s. ingenting].

1999 antog FN:s säkerhetsråd en resolution att USA kan diktera villkor för vem som är terrorist i hela världen. Via EU går detta till Sverige. Men som Martin Lindblom påpekade så är det tre olika rättsordningar som är i konflikt med varandra: Svensk lag, EU och FN. Då skall "lagval" tillämpas. Svensk lag går juridiskt sett före och gäller. Vilket Sverige hänvisar till när FN t.ex. kritiserar Sverige för brott mot de mänskliga rättigheterna. Men när det gäller stormaktskryperi, när USA sätter sig över FN, ja då följer Sverige slaviskt.

Regeringen inser givetvis att det är olyckligt att i strid med regeringsformen frånta egna medborgare de mänskliga rättigheter de har rätt till. För att inte regeringen ska fortsätta begå de grövsta människorättsbrott enligt Svensk lag så har därför Svensk lag - regeringsformen / grundlagen - uppdaterats (för två år sedan) så att det som förut var ett grovt brott numera är lagligt. (Regeringsformen 10:5 och 10:2.) Numera kan regeringen överlåta rätten att frånta de mänskliga rättigheterna från svenska medborgare till EU och därmed till FN och därmed till USA. Och därmed "kan man inget göra", vilket var dit man ville komma, kantänka. (Trots dessa idiotier så finns det dock en till juridisk möjlighet för Sverige att desarmera utländsk makt över de egna medborgarna: Abultionsrätten; rätten att INTE lagföra, att regeringen lägger sig i rättsförfarandet såtillvida att den beslutar att strunta i (den idiotiska) lagen i det enskilda fallet.)

Vår justitieminister Thomas Bodström har alltså accepterat att istället för att lagföra grova brott mot grundlagen lösningen istället måste vara att ändra densamma på ett helt livsfarligt sätt. Åsa Linderborg kommenterade att "för Thomas Bodström finns det dock inget hopp, tror jag. Han är bortom all räddning."

Det som händer i vårt land är att demonstranter fängslas preventivt för att förhindra att de demonstrerar - som t.ex. mot George W. Bush i Göteborg. Och att människor straffas för organisationstillhörighet, hudfärg, religion, etc. Stormakt styr med dekret. Den som protesterar förföljs och kan få långa fängelsestraff medan de stora skurkarna frikänns. Det finns en äkta eller spelad uppgivenhet hos politiker. Man ser motstånd som meningslöst och farligt. ["Resistance is futile, we are the Borgs..."] Men när våra politiker inte längre skyddar det egna landets medborgare mot främmande makt så behövs istället fiende-bilder och hotbilder för att legitimera makten. All sorts inhemsk opposition kopplas till Islamismen. Vi som opponerar oss är i dag alla terrorister i maktens ögon.

Låter detta deprimerande?

Bli inte handlingsförlamad! Vad är det då du och jag kan göra som regeringen INTE kan göra? Jo, vi kan utgöra en opinion med civilkurage. PR-förlusten för USA att ett helt folk vänder dem ryggen är avsevärd. Strunta i den svenska regeringen, "som inget kan göra". Rikta istället ansträngningen mot den regim som bryr sig om din åsikt, USA:s. Informera dig och dina vänner. I går kunde jag t.ex. överlämna en utskrift av en politiskt vetenskaplig artikel från professor Steven E. Jones på Department of Physics and Astronomy på Brigham Young University på temat *Why Indeed did the WTC Buildings Collapse* (PDF) i handen på en TT-journalist som jag råkade sätta mig bredvid på seminariet. Han frågade vilken tes som drevs och jag svarade att det naturligtvis var att 11 september 2001 var en falskflaggad operation från en inre fiende - något som tycktes nytt för journalisten. Jag påpekade att det är många seriösa personer, fysiker och andra, som inte accepterar att World Trade tornen föll p.g.a. flygplanen/"terroristerna" utan att det alltså är fråga om en annan fiende. Detta är egentligen självklart. Genom att hjälpa människor att genomskåda detta så de-legitimerar vi USA:s "kriget mot terrorn" och att våra egna grannar skulle kunna skickas till "Gitmo" eller till tortyr. Och detta oavsett hur flata våra egna politiker är! För USA:s elit påverkas av våra attityder... Vi kanske köper mindre av dem då, nämligen...

PS: Bra startlänkar: <http://aktivist.se/>, Öppet brev till media och regering. Det finns även numera bra böcker på svenska, som CIA och 11 september av Andreas von Bülow, gammal (född 1937) minister i en tidigare Tysk regering

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

varigenom han i sitt arbete fått stor insikt i underrättelsetjänsternas arbete. Jag har också många bra länkar från mina egna siter <http://blog.lege.net/>, <http://life.lege.net/> och från <http://mediekritik.lege.net/>.

Andra bloggar om: terrorismen, rättsstaten, grundlagen, 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Extraordinary rendition, Grundlagen, Rättsstaten, Terrorismen, Hyckleri, WTC, Gemensam berättelse / myt, Mänskliga rättigheter, Bodström, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, USA, Paralyserande feighet kl 10:51

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Saturday, October 29. 2005

GD - inte TGSS

Global demokrati - inte totalt globalt slav-samhälle!

A-TGSS (anti-totalt globalt slavsamhälle / Anti-Total Global Slave Society) är det nya slagordet! (Eller GD (global demokrati / Global Democracy).) (Se tidigare kommentarstrådar (som denna eller som den här) för bakgrund. Dessutom är filosofiprofessor John McMurtrys förklaringar av Orwellska värderingomkastningar i begreppen kring globaliseringen väldigt belysande.)

Tillägg 2005-11-18 01:30:

Det ska kanske också tilläggas att även professor McMurtry och många andra talar klartext om att "911" är en falskflaggad terroraktion. Skönt att fler svenskar verkar börja fatta - och fatta vad detta innebär! Ett till exempel på det senare från Stoppa Storebrors debattforum: "Journalister får i allt mindre grad skriva om vad de vill."

Tillägg 2005-11-18 20:20:

På vaken.se finns en lista med framstående personer som misstänker att 11 september var ett insider-jobb. Denna lista kan kanske vara till hjälp för personer som tänker att det "bara är dårar" som ifrågasätter den officiella verkligheten. Listan bevisar givetvis ingenting alls. Lika lite som något är sant bara för att det har sagts i TV-nyheterna. Som alltid gäller det att tänka själv.

Andra bloggar om: 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, 911 eller 11 september, Terrorismen, Verkligheten, Demokrati, Frihet kl 14:45

Saturday, October 22. 2005

Ursäkta att jag är tjatig...

... men jag kan inte glömma att Sverige gillar tortyr. Öppna denna länk [den kommer i nytt fönster], och klicka #1. Där kan man bli läsa Moderatledaren Fredrik Reinfeldt, 22 dec 2004 i radio: ``jag är också beredd på att skriva under på att Sveriges del i kampen mot terrorismen kommer att tänja en del gränser .. eh .. för vad vi än så länge uppfattat vara korrekta sätt att agera. Det finns legal grund för detta. Jag tror att Svenska folket [ska] ställa in sig på att det kan hända igen. Både att utländsk säkerhetstjänst opererar på plats i Sverige. Och att det kan ske avvísningar till länder som använder annat än allmän domstol för att pröva skuldfrågan. .. eh .. Och ibland kan det vara bra att vara rak över det, snarare än det vi har upplevt, tycker jag, för att försöka .. eh .. komma undan diskussion i den här frågan." (Moderatledaren Fredrik Reinfeldt, P1, Studio Ett 17:00-17:45, 22 dec 2004.) Lars Lejonborg, strax efter, i samma program: ``Jag vill försvara Fredrik Reinfeldt. ...". Intervjuare var Ekots Erik Ridderstolpe. Ämnet var alltså de torterade egyptierna och vad Göran Persson sa i utrikesnämnden.

Detta tycks vara svenska politikernas konsensus - det blev inga ifrågasättanden i media.

Jämför denna tystnad med Glasgow-tidningen The Sunday Herald om USAs sätt att låta klientregimer tortera fångar, för att få ut "information" som sedan kan användas för administrationen Bushs politiska ändamål. Tack till Göran Kock-Swahne för länken!

Sunday Herald släpper fram 1) Den CIA-chef som uppfann "extraordinary rendition" och 2) den Storbritanniens ambassadör till Uzbekistan som har sett dess fulla avskyvärdhet, med kokta människor, etc. Det är något annat än det svenska medlöperiet, det!

Andra bloggar om: extraordinary rendition, svensk tortyr, sverige gillar tortyr, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Sverige gillar tortyr, Extraordinary rendition, Terrorismen, Hyckleri, Patologiska faktorer, Politik, USA, Paralyserande feighet kl 23:30

Wednesday, October 12, 2005

Förräder vi sanningssägarna?

I de diskussioner jag deltagit i om varför saker förtigs i nyhetsrapporteringen har det talats om "de presstituerade", som vet vad som är rätt men håller käft, för att inte förlora jobbet. Men det har också talats om att sanningssägande journalister, fredskämpar o s v saknar stöd från det Svenska samhället. Att vi förräder sanningssägarna. Och de tystnar.

En mäktig men i Sverige kraftigt underrapporterad USA-amerikansk idéströmning - styrande större delen av den nuvarande politiken - är Leo Strauss' sjuka filosofi (oma) Evigt Bedrägeri av de dumma massorna, b) Religion som nödvändigt Opium för de dumma massorna - men ledare står över all moral, är amoraliska, och c) Evigt Krig för uppfyllande av "Manifest Destiny". Det Nazisterna och Hitler och det 1000-åriga riket höll på med var på barnkammarsstadiet, jämfört med detta. Jag rekommenderar varmt Krigskrönikans olika artiklar om den radikala USA-amerikanska högern - varning dock, det är ingen vacker syn, och jag menar verkligen detta bokstavigt! (Ni är varnade!)

Jag har gjort en fascinerande bekantskap, en bekantskap med många alias-namn såsom Anonymous, Energy, energy, free, olja, cost, Mr Life och sist Nu Heter. Detta efter att jag själv skrev kommentarer på Olydig's Blogg.

Min nye bekantskap skrev tidigare i eftermiddag detta mycket intressanta medie-/freds-analys/förslag: Vad händer med media? Media känner sig lite hotade av bloggarna. Journalisterna startar egna bloggar för att hänga med! Vart det är på väg kan man undra. Här är en blogg som verkar hålla reda på vad som är på G: <http://nuheter.blogspot.com/> ... Varför inte en FredsBloggPortal? Så att det går att hitta dem som försöker skapa fred på jorden. Få till ett samarbete, komplettera FN - Förenta Nationerna - med ett Förenta Individerna - FI - United Individuals - UI, så att vi sex miljarder jordinnevånare får lite fler representanter än nuvarande 192. Intressanta idéer!

Kanske det ska gå att få lite fart på gamla trötta Sverige? I dag kämpar vad jag förstår fredsrörelserna för sin existens. Jag har rentav lite existencialistiskt undrat för mig själv om människor faktiskt undermedvetet längtar efter krig, kanske för att närvaron av död ger mer livskänsla? Man tvekar om att stödja människors rätt att göra motstånd, som i Irak. Det är nästan som att de inte har rätt till det - som att man tagit ställning för angriparen, mot den angripne.

Andra bloggar om: fredsrörelsen, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Fredsrörelsen, Terrorismen, Gemensam berättelse / myt, Fred, Andligt uppvaknande, Irak, Politik, USA, Paralyserande feighet kl 22:18

Thursday, September 29. 2005

Aftonbladet rakryggade om terroristerna i regeringen

Aftonbladet Kultur av dagens datum publicerade detaljerna kring Åsa Linderborgs och Erik Wijk mycket välbehövliga agerande där de gjorde vad som länge behövt göras, polisanmälde och JO-anmälde en bunke svenska vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott och uppmanade riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet för samma brott. Bevisningen är ju solklar, enligt de nya terroristlagarna är hela högen terrorister eftersom de helhjärtat har stött terrorhandlingar. I det här fallet terrorhandlingar i Irak, utförda av USA, dit de exporterat material för sagda brott. Läs ytterligare kommentarer på mediekritik.lege.net, och diskutera!

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättsstaten, Hyckleri, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Irak, USA kl 20:23

Monday, September 5. 2005

USA en misslyckad stat

Lyssna på Aaron F. Broussard, President, Jefferson Parrish, Louisiana, på MEET. Det han säger är att de har övergivits av sitt eget land. Och han beskriver hur ansvariga myndigheter aktivt (man frågar sig om det är avsiktligt?) saboterar räddningsarbetet. Dan La Botz, som undervisar i historia och Latinamerikastudier vid Miami-universitetet i Oxford, Ohio, samt är redaktör för "Mexican Labor News and Analysis" och författare till flera böcker angående arbetarrörelsen i Mexiko, Indonesien och i USA, menar att USA är en misslyckad statsbildning. Och förklarar varför. Klicka på länken här till vänster! Läs även övriga länkar från <http://informationclearinghouse.info/article10121.htm>! Diskutera gärna i mitt forum!

Inlagd av Leif Erlingsson i Fosterlandsförrädare, USA kl 13:32

Monday, July 18. 2005

Dissidenteri tydligen redan olagligt i USA, och snart i England också.

I England - ett land med en regim som består av krigsbrottslingar, som om Nüremberg-principer fått råda skulle ha hängts för sina brott, så är det på gång att det ska bli olagligt att ens TITTA på en webbsida som är positiv till sådant som regimen anser vara "terrorism". I och med att man betraktar sanningen som "terrorist-förhålligande" så blir det säkert ett brott att titta t ex på dessa sidor, där t ex Världstribunalen om Irak uttalar att attacken mot Irak är en attack mot rättvisa, mot frihet, mot vår säkerhet, mot vår framtid, mot oss alla och att det är ockupationen som är fullständigt illegitim och motståndsrörelsen som är legitim.

Och i USA har en amerikansk soldat blivit arresterad för att han protesterade mot kriget: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=45#45> . Nästa gång någon nykonservativ som svalt för mycket propaganda från Expressen och DN säger något om att USA är i Irak för att slåss för frihet och demokrati, så kan vi hänvisa till "Guardman Clark".

Nej, Världstribunalen om Irak ligger nog närmare sanningen: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=52#52> Ni som eventuellt stöder denna så kallade "kampen mot terrorismen" ska veta att ni är fiender mot allt gott. Ni är fiender till våra mänskliga rättigheter, som i er kamps namn snabbt tas ifrån alla människor som fortfarande står upp för det som är sant och rätt. När en dag SÄPO kanske knackar på min dörr så vet jag vem som är ond och vem som är god. Det är medlöparna som är de onda. Iallafall är det de som kommer att orsaka att goda människor även i våra egna länder får lida. I Irak sker det redan. Minst 100 000 civila har dödats. 60 000 hålls i fängsligt förvar under inhumana omständigheter av USA, utan formella anklagelser. Tusentals har försvunnit. Tortyr har blivit vardaglig. Fredliga demonstrationer möts med död. Internationella journalister, akademiker, intellektuella och vetenskapsmän tillfångatas eller lönnmördas av USA:s hantlangare. Ni som stöder detta kanske står på den starkes sida i dag, på samma sätt som Tyskvännerna en gång stod på Nazismens sida. Men ni är inte värt annat än förakt. Kanske kan vi en gång ställa er till svars för ert förräderi också, iallafall moraliskt.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Terrorismen, Propaganda, Demokrati, Rättvisa, Frihet, Irak, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, England, USA kl 01:59