

Wednesday, March 28, 2018

Mobbing är grunden för den västerländska så kallade civilisationen

Platonism bygger på mobbing och på att skapa mobbare. Enligt Platonism har Mobbarna rätt i att den som ej lyder Platonismens regler är sjuk i huvudet, MEN PLATONISMEN ÄR VISAD VARA ETT BEDRÅGERI.

Platonismen gör, vad som annars skulle varit vänliga människor, till monster.

Ola Alexander Frisks banbrytande arbete visar bl.a. hur de två distinkt olika formerna av Auktoritet förklarar det mesta. I världsbilden Förståelse Är Rätt, eller alltså de Atenska idealen, där är Auktoritet detsamma som ett svar eller en lösning som kan påvisas vara giltig. Propagandan har lurat oss att detta även i den västerländska så kallade civilisationen skulle vara auktoritet, men så är det inte.

Den andra formen av Auktoritet är den i världsbilden Dold Makt Är Rätt, eller Platonism, eller det Romerska perspektiv som (bortom propagandan eller skitsnacket) behärskar den nuvarande västerländska världen. Den är detsamma som att politisk eller institutionell position bestämmer vad som Är Rätt eller Fel i enlighet med Härskarens krav. Och dessa beslut måste i denna världsbild alltid bygga på att upprätthålla Auktoritet såsom vardande politisk position för att dölja eller förkasta att Auktoritet skulle ha något att göra med vad som kan påvisas vara giltigt.

Denna relation mellan de två formerna av Auktoritet betyder t.ex. att i världsbilden Förståelse Är Rätt så kan den bästa lösningen vara att inte acceptera lidande. Medan i Platonism så anses individuellt lidande inte ens som ett problem, då målet i denna världsbild är att upprätthålla den politiska positionen Auktoritet.

Världsbilden Förståelse Är Rätt eliminerar för övrigt inte en politisk élite eller en Stat, då det finns ett behov av att organisera för att göra Förståelse Är Rätt möjlig. T.ex. för att utfärda åsidosättande tillfälliga regler som är giltiga då det observeras att existerande regler skapar lidande. Det är här Monarkin Staten Sverige kommer in, som en stat som restaurerar den under hemlighet avvecklade till utländska business bolag splittrade staten Konungariket Sverige. Monarkin Staten Sverige kommer att upphöra då Konungariket Sverige är åter-restaurerat och överlämnat till dess medborgare, som inte ska vara undersåtar eller slavar utan stå under Godlands rättigheter. I det ursprungliga avtalet om slaveriets avskaffande mellan Great Britain och Sweden, undertecknat i Stockholm den sjätte november 1824, står det bokstavligen "preventing Their Subjects from engaging in any Traffic in Slaves". Om någon är "Subject" under någon/något annat, då är denne underförstått en slav. Det är i detta ursprungliga avtal därför endast slavar som förbjudits att i sin tur hålla slavar. Huruvida den enda suveränen bedriver slaveri eller inte är därför helt upp till dennes rättrådighet. Efter att suveränen överlätit makten till bolag finns inget ansvar och ingen rättrådighet.

Politiker av världsbilden Dold Makt Är Rätt, eller Platonism, tittar inte på kartan — det är dit Platonismen leder dem. De tror att de själva kan skapa verkligheten genom att rita egna kartor. Och Platonismen är att de som inte följer politikernas och andra auktoritetsfigurers kartor är galna. Enligt Platonism har därför Mobbarna som kallar mig sjuk i huvudet helt rätt. Det är bara det att Platonism är ett avslöjat vetenskapligt och filosofiskt bedrägeri. Mobbarna är därför i ännu högre grad än jag fast i den kult alla som genomgått allmän skolgång är hjärnbesmutsade av. Jag är också allvarligt skadad av kulten, men har några års försprång på Mobbarna som kallar mig sjuk i huvudet i min avprogrammering. Försprång, inte att jag är fri. Vilket innebär att jag har mycket goda inre modeller för hur de fungerar. (Hade de varit lite mer ödmjuka, då skulle jag verkligen ha kunnat vägleda dem.)

Allt det ovan måste föras dialog om. Annars vinner mobbingens och de eviga krigens världsbild. Kanske vinner de då sin slutseger; mänsklighetens och planetens fullständiga undergång.

Gack nu och bilda sig: <http://hyperdialog.blogspot.com/p/section-1.html>

Leif of Godland
(1)2018-03-28 17:06:51

//

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Civilisationskritik, Platonism kl 17:06

Saturday, February 24. 2018

Enligt Platonism är democice-/folkmord demokratisk folkvilja

Enligt Platonism är det den demokratiska folkviljan att vi ska utsättas för multispektral democice- och depopulationskrigföring

Enligt den politiska klass som är helt övertygade om att de administrerar en demokrati ska man enligt deras protokoll för envar av den långa rad democice- och depopulationskrigföringsteknologier beskrivna t.ex. av Kevin Galalae i hans Depop Secrets engagera ett politiskt parti i frågan. En Platonistisk regering administrerar enbart de beslut som de politiska partierna i riksdagen har enats om. Och om en fråga inte av de politiska partierna i riksdagen anses för tillfället viktig så engagerar dessa sig inte. Då kommer enligt detta protokoll inget någonsin att hända.

Eftersom inget av partierna agerar mot den multispektrala democice- och depopulationskrigföringen så är detta folkmord enligt Platonismen således den demokratiska folkviljan.

Men varje enskild har rätt att ej få sin ätt mördad. Vare sig snabbt eller utdraget på någon eller några generationer. Då den politiska klassen har tagit ansvaret för folkviljan och då folkviljan enligt denna mening innebär multispektral democice- och depopulationskrigföring mot de enskilda, då måste därför envar av de enskilda ha rätt att ställa den politiska klassen till ansvar för den långa rad democice- och depopulationskrigföringsteknologier som används. Eftersom det handlar om folkrättsbrott räcker det med en enskild som agerar. Med tanke på att samtliga riksdagsmän som ej har agerat mot den multispektrala democice- och depopulationskrigföringen bär delansvar för brist på lagstiftning och tillämpning i frågan, bör dessa i grupp talan stämmas för delansvar för folkmord etc. Kanske i någon folkrättstribunal.

Det finns många exempel på dessa teknologier, alltför många för att lista här, men ta bara som ett exempel mikrovågslögnerna trots 40 år av för myndigheterna känd forskning av signalernas skadliga effekt, alltså inte bara uppvärmningseffekten. Inte minst den engelske gentlemanen Barrie Trower har länge gått ut och varnat för dessa depopulationseffekter, se t.ex. <http://stopthecrime.net/Deborah%20Tavares%20Interview%20with%20Barrie%20Trower.pdf> [PDF].

Inte ens i fullt deklarerat krig är democice-/folkmord lagligt. Det är alltså inte en lösning för den politiska klassen att deklarerat krig. De kan fortfarande ställas till svars för multispektral democice- och depopulationskrigföring.

Ett annat exempel är terrorismen att vi avsiktligt fördummas genom indoktrinering så att vi inte ska kunna tänka utanför förutbestämda ramar, med det oerhörda överlevnadshot detta innebär när förändrade miljöomständigheter kommer att kräva förmåga till helt självständigt tänkande för att vi ska kunna helt omskapa våra liv för överlevnad. Detta bör kunna behandlas på samma sätt, samtliga riksdagsmän borde i grupp talan stämmas för delansvar för folkmord etc, för att de inte agerar mot denna den farligaste av all terror, medvetandets totala terror. Referensverket där de senare bedrägerierna formellt och stringent plockas isär är hyperdialog : Ola Alexander Frisk - This Is How The State Fucks Your Mind <http://hyperdialog.blogspot.com/p/section-1.html> .

Platos idé var att förhindra de som inte ansågs kunna tänka från att förstöra för dem som kan. Problemet med Platonismen är inte att den förhindrar de som inte kan tänka från att ha makt, utan att den skapar en fejk-demokrati där det ser ut som att det är folket som står bakom lagar, etc. Problemet är vidare att den lurar folket till att inte kunna tänka. Hade den varit lite mer ärlig hade den öppet sagt: "Ni är för dumma för att få bestämma". Det är friskare. Och inte skylt lagar på de "dummingar" som röstar utan att kunna tänka. Det är fegt. Se vidare Platonism är dold statsreligion i så kallade sekulära länder <http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/platonism-aer-dold-statsreligion-i-sa-kallade-sekulaera-laender.html> .

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Regeringsterrorism, Rättvisa, Mänskliga rättigheter, Politik, Indoktrinering & hjärntvätt, Platonism kl 14:56

Sunday, October 1. 2017

Bedrägeriet "Moral"

Bedrägeriet "Moral". Bedrägeriet, ursprungligen skapat av Cicero i hans bok *On Fate*, fungerar så länge tricket döljs bakom vad man tränas att tro är, t.ex., verkligt förnuft, konst, vetenskap och religion. Ger skam & skuldbeläggning, ofta kallad Jantelagen. Bedrägeriet begränsar fri utveckling av förmågor och livsvägar genom de medmänniskor som genom detsamma 'bioroboterats'. Resultatet är ännu fler andligt stympade och begränsade människor. Cicero överförde genom innovationen "Moral" den romerska militärdiktaturens ideal till begränsningar om hur man kan tänka för att nå insikter. Bedrägeriet upprätthålls i dag genom att den som är på väg att bli fri bedrägeriet ånyo inordnas i detsamma av omgivningen, inte minst i kommun och bolagsstat, med krav om att man ska vara 'normal', dvs bedragen.

Det totala bedrägeriet efter att så här lång tid har gått är naturligtvis alldeles för komplext för nästan alla att hantera eller ta till sig. I förrgår funderade jag för mig själv: Hur gammal måste en terrororganisation vara för att vara en legitim härskare? Nu lägger jag till att det givetvis har stor betydelse om den ursprungliga terrorn fortfarande pågår. Vilket Ola Alexander Frisk visar hur den gör på <https://hyperdialog.blogspot.com/>, Compact Oversight <http://hyperdialog.blogspot.com/p/compact-oversight.html>, New Pages: Compact Oversight <http://hyperdialog.blogspot.com/2017/09/new-pages-compact-oversight.html>. I Sverige är den vanliga beteckningen på den som vägrar inordna sig under terrorregimen "rättshaverist" eller liknande, och det ses som att det är något fel på den människan när det istället är tvärtom.

Ingen är legitimt skyldig att arbeta för strukturer som stöder krig eller terrorism, vilket det bevisligen är fråga om åtminstone på det mentala planet men ofta nog genom till krigssystemet genom indoktrinering tvångsvärvade medmänniskor som tror att de skulle ha rättmätig auktoritet t.ex. genom myndighetspositioner eller t.ex. för att olika riksdagsmän skrivit det, även rent konkret fysisk maktutövning. Det går enkelt att ge exempel på olika sådana genom indoktrinering maktberusade människor.

Sådana maktberusade människor utgör till sin effekt 'bioroboterade' medmänniskor som genom indoktrinering och annan styrning har gjorts till del av ett vapensystem för bekämpandet av självständighet. Men även alla lydiga, som trycker ned 'olydiga', är del av problemet. Se Bedrägeriet "Moral" längst upp. Alla de som vägrar lyssna på de som faktiskt är utsatta för verkliga brott och verkliga övergrepp är del av problemet. I dag är det i stort sett ingen som försöker förstå en komplex problematik såvida den inte kommer "uppifrån". Och då man själv sätter sig in i olika begångna rättsövergrepp och berättar om dem för andra, vägrar de höra. Möjligen om en tidning förbarmar sig att någon lyssnar.

Så, förvisso är bolagsstatens regering orderföljare under internationella syndikat, men samtidigt är folket i stort orderföljare under bolagsstaten. Denna förbannade lydnad. Hur bryta upp den onda lydningen utan att det skapar kaos? Ja, det är därför RESPEKT måste finnas som högsta värde. Då allt görs i högsta respekt behövs ingen annan lydnad. Men det är människors rätt att ej skadas & i övrigt respekteras i verkliga livsbehov som ska respekteras och inte vad som ytterst är internationella syndikats behov. Se här t.ex "Tonen av de 14 strålarna i den baltiska solmodellen, Baltic Sun Model" i "Proklamation av Monarkin Staten Sverige" där i "Deklaration om urfolks rättigheter" vilken ingår som del av nämnda deklamation, i sin helhet infogad från s. 8 och framåt.

Arkivlänk att använda då Internets störsändare är aktiva:https://web.archive.org/web/20170918210409/http://monarkin-staten-sverige.lege.net/doc/founding/Proklamation_av_Monarkin_Staten_Sverige.pdf Vanlig länk:http://monarkin-staten-sverige.lege.net/doc/founding/Proklamation_av_Monarkin_Staten_Sverige.pdf — LegeNet Holistic Detective Agency, 12017-10-01. LegeNet @legenetHolistic Detective Sharing & Receiving Research & Open-source intelligence(OSINT) for Peace, Prosperity & Liberty

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik, LegeNet's insikter, Platonism kl 18:09

Monday, September 25. 2017

Monarkin Staten Sverige

Monarkin Staten Sverige

Projektet är inte minst till för att påvisa/visa att den nuvarande så kallade national staten Sverige är inte en legitim/laglig organisation. Vilket i sin tur innebär att denna fiktiva organisation inte har rätt /inte kan ha rätt att exempelvis indriva skatter eller bestraffa människor inom dess påstådda territorium.

För att inte lämna Sverige i sticket skapas samtidigt en legitim struktur till vilken rättslojala kan ansluta sig. Därför har Vi utropat oss Monark af Staten Sverige m.m..

Hösten 12017 (8.9.17) urfolkstid proklamerades Monarkin Staten Sverige, en legitim stat för nationen där förut ingen legitim stat fanns, och Vi Monark af Staten Sverige då även Carl XVI Gustaf (Carl Gustaf Folke Hubertus, född 30 april 1946) hålls som gisslan medan han liksom gisslan i bolagsstatens regering gör sken av att arbeta i svenska folkets intressen trots att han strax efter sitt tillträde som statschef utlyste bolagiseringen av det som förut var folkets stat. Proklamationen har blivit registrerad 8.9.17. hos Nacka tingsrätt i samband med offentligt vittnesmål i rättssal inför c:a 100 professionella deltagare, där urfolkstingets beslut om metoden för slutförvaring av använt kärnbränsle inlämnades.

Vi är sedan tidigare Leif af Östersjöväldet, Leif of Godland och domare i Baltic Sea Indigenous Court.

Stiftande dokument och order på <http://monarkin-staten-sverige.lege.net/>, där även Baltic Sea Indigenous Court beslut relevanta till Nationen Sverige läggs ut, såsom kommande detaljerat utslag ang. detaljerna i decentraliseringsprocessen av "liken", företag heter ju på Engelska Corporations, förkortas "Corps.", vilket är lik....

Nation vs. Stat

Det kan konstateras att begreppen Nation och Stat är avsiktligt sammanblandade av den klass medvetandets krigare och/eller terrorister som i dag kontrollerar de-facto staten, som inte är en legitim stat för folkets resursfördelning i alla välståndsparemetrar — se här inte minst det helt nedstygade forskningsområdet Gender Economy <http://gendereconomy.com/main/def.html> — utan som fungerar som en farm för brukande av själar utan att dessa tillåts växa utanför de uppsatta stängslena, som är väldigt trånga. Och detta brukande görs åt de-facto ägarna, i parametern pengar (i sig en illusorisk gemensam sinnessjukdom — man kan inte äta pengar och finns ingen planet kan man inget köpa för dem — som just pga dess utbredning även relativt friska måste förhålla sig till), som är en odemokratisk makt, för flertalet även döld.

Som Monark af Staten Sverige, tillika domare i Baltic Sea Indigenous Court (m.m.), gör Vi vad vi kan för att delegitimera medvetandeterrorismen genom vilket den falska legitimiteten att förtrycka levande själar skapas i strikt styrda så kallade folk rörelser, som är starkt begränsade av samma parametrar som de parametrar dessa därefter stöder förtrycket av levande människor i.

En avslöjad terrorregim har ej rätt att besluta över fria själar, så en sak att absolut hävda är att fria själar endast får dömas av andra fria själar. "Det enkla historiska faktumet, som vanligen döljs i dag, är att den nuvarande världsbilden i väst skapades som en konstruktion för att dölja diktatur av det romerska imperiets militärdiktatur." (Ola Alexander Frisk citerad i Deklaration om urfolks rättigheter (Declaration on the rights of Indigenous Peoples); Godlanders rättigheter.) "In sociology, the iron cage is a term coined by Max Weber for the increased rationalization inherent in social life, particularly in Western capitalist societies. The "iron cage" thus traps individuals in systems based purely on teleological efficiency, rational calculation and control. Weber also described the bureaucratization of social order as "the polar night of icy darkness". The original German term is stahlhartes Gehäuse; this was translated into "iron cage", an expression made familiar to English language speakers by Talcott Parsons in his 1930 translation of Weber's The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism." — Wikipedia. Stahlhartes Gehäuse tvingar in i DERAS terrorsystem.

Rättvisa

Det är inte fel att utropa sig till suverän som ger direktiv efter att ett liv ha stått under sinnesfångar- och

sinnesförtransningssystemet som systematiskt har gett just direktiv, regler, order. Det viktiga är bara att göra så i full integritet. Det är rätt att göra rätt, och den som gör rätt har den högre rätten. Vartefter människor blir friska i knoppen kan de därefter själva skapa sina egna urfolkslagar i enlighet med konstitutionen för Godland som även är Monarkin Staten Sveriges konstitution.

Det är en självklar rättighet att skapa rättvisa då sådan ej finns. "Lagar" som förbjuder sådant är förtryckarnas regler, men inte lag. Spelar sedan ingen roll om förtryckarna så är ett helt folk av "Pod People". Det är därför Vi instruerar lagmännen i bolagsstatens kvarlämnade befintliga domstolsstrukturer om att inrätta urfolksting vid varje tingsrätt samt att inga författningar etc. får tillämpas mot en enskild som ej så önskar, men att i övergången till urfolksrätt kan för smidighet tills allt faller på plats så kallat sunt förnuft tillämpas i att följa sedvänjor så länge alla inblandade är tillfreds därmed. Urfolk har ju rätt att dömas av sina likar, inte av "Pod People" styrda via sinnesfångar- och sinnesförtransningssystemet. (Direktiv från Monarkin Staten Sverige till kvarlämnade befintliga domstolsstrukturer, 20.9.17.)

Leif Erlingsson, Monark af Staten Sverige, Leif af Östersjöväldet, Leif of Godland, domare i Baltic Sea Indigenous Court (Engelska: Monarch of State Sweden, Leif of Godland, Leif af Östersjöväldet, Judge in Baltic Sea Indigenous Court).

//

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättsstaten, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Fångar i systemet, Frihet, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, Platonism kl 12:00

Wednesday, November 2, 2016

Vem bryr sig?

Jag har funderat mycket på vilken rätt jag kan ha att lägga mig i andras föreställningar om hur världen fungerar. Föreställningar jag alltså lätt kan slå sönder.

Kommer därvid hela tiden tillbaka till att i grunden kommer all rätt ur det folken stöder.

Om folken därför stöder att låsa in rättsvetarna i interneringsläger* för att rättsvetarna inte ska kritisera lagligheten i terrorhandlingar i andra länder då har rätten blivit terroristens.

Och jag har rätt att försvara mig mot terrorism.

Därför har jag också rätt att lägga mig i andras föreställningar om hur världen fungerar, så att dessa andra inte blir till omedvetna vapen för terroristerna.

Ovan kan möjligen låta aningen överdrivet, men det behövs endast ett lite längre tidsperspektiv i betraktelsen för att det ska vara ett helt rimligt resonemang.

För 11 år sedan påtalade massmedia att etablissemanget begår terroristbrott. Etablissemangsstöd är därför Terroriststöd. (Aftonbladet 2005-09-29, "Vi anklagar! Åsa Linderborg och Erik Wijk polis- och JO-anmäler fem vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott — och uppmanar riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet." — Men vad gör då folket, när polis och andra myndigheter uppenbarligen inte tar tag i missförhållandena? Svar: Ingenting.)

I dag hjälper regeringen och EU Saudiarabien med vapen och annan hjälp, Saudiarabien som är den största finansören av historiens mest bestialiska terrorgrupp, Islamiska staten.

I dag hjälper massmedia till att "hypernormalisera" människor i en alternativ men genomfalsk medieskapad Hyper-Normalized (Adam Curtis) "verklighet" som inget har att göra med den verkliga verkligheten. (HyperNormalisation by Adam Curtis—A perfect intro to Perception management <https://thoughtmaybe.com/hypernormalisation> … But depth missing—<http://hyperdialog.blogspot.com/2016/10/hypernormalisation-by-adam-curtis.html> …)

*: Inte ens låsa in rättsvetarna i interneringsläger är i dag överdrivet, då detta i dag på allvar diskuteras i USA: "we are going to have to start putting law professors into military detention" — <http://www.activistpost.com/2016/10/army-major-says-everythings-place-round-antiwar-dissenters-military-detention.html>

Att göra människomassor till vapen har gjorts många gånger. Alla krig använder människor som vapen, men dessutom kan som exempel ges kulturrevolutionen i Kina och hur man samlar de politiskt korrekta i dag genom t.o.m. Svenska Kyrkan och andra gamla folkrörelser mot de olikänkande, eller bolsjevikerna i Ryssland i början av 1900-talet. (Ang. svenska folkrörelser så har jag dokumentation genom vad de själva skrivit och skickat ut på senare tid.)

Därför:

<http://lege.net/affaersiden-med-den-holistiska-detektivbyran.html>

Affärsidén med den holistiska detektivbyrån

2016-10-31 17:00 LegeNet

Min hela affärsidé med det företag Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå* jag för snart sju (7) år sedan registrerade var just att hjälpa människor med övergången mellan den enligt BBC dokumentären med det namnet "hypernormaliserade" men helt falska "verkligheten" och den verklighet som håller på att skapas. Jag överskattade uppenbarligen därvid hur snart människor skulle börja efterfråga denna hjälp. Se gärna <http://lege.net/bollplank-utan-baktankar.html> som jag satte upp på anslagstavlor i trakten där jag bor 2009-11-07. Något av anslagen sitter fortfarande uppe! Den här texten försöker också skissa lite: <http://lege.net/att-navigera-nasta-paradigm.html>. Den pekar på hur min egen livsresa förberett mig för detta arbete.*: Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå: Holistisk Detektivbyrå, Multidimensionell informationsanalys, Multidimensionell stigfinnare.

Nu kan det dock vara nära. Verkligheterna kan snart inte hållas isär längre… Rekommenderar att se BBC

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

dokumentären HyperNormalisation av Adam Curtis för hur en helt falsk "verklighet" görs till "det normala", så verklig verklighet känns överklig, <https://thoughtmaybe.com/hypernormalisation>. Sedan bör man givetvis gå ännu djupare i analysen, för Adam Curtis beskriver ju vad som är och hur, men inte det djupare bedrägeriet så som Ola Alexander Frisk gör: "However, Curtis stays on the surface and is therefore stunned to find that everything appears to be so hollow." (Ola Alexander Frisk, <http://hyperdialog.blogspot.com/2016/10/hypernormalisation-by-adam-curtis.html>).

Det är alltså "kriget om verkligheterna" som är det verkliga kriget, och där tar man nu till alla medel. Den verkliga censuren är menad att vara dold, det är därför man i det privata oftast kan gå runt den, men i det offentliga är censuren stenhård. Makten låtsas att den inget begriper… Spelar dum! Det håller dock nu på att slå tillbaka, genom att människor är allt mindre rädda för att bli kallade allt möjligt klet, vilket har varit sättet att mobba in människor till lydnad till de verkliga brottslingarna.

Egen nätkommentar 2016-10-24:

När diskrepansen som nu är total mellan verklighet och narrativ blir också den mentala kortslutningen total. Det blir ständiga kollisioner med tankeblockeringar vilket hos flertalet resulterar i mental kortslutning, i oförmåga att hantera korrekt information. Korrekt information och sunt tänkande blir därmed obegripligt för flertalet. I praktiken blir deras intelligens negativ i dessa lägen. (Se t.ex. HyperNormalisation av Adam Curtis på BBC som en bra introduktion till perceptionshandlingen. Eller som Investeringsanalytiker Catherine Austin Fitts konstaterar, "It's Fiction, Folks!".)

Ola Alexander Frisk har senaste månaderna jobbat hårt med ny ännu opublicerad text om "det mystiska förnuftet" där allt ska bli kristallklart och med klara definitioner av alla begrepp. Se hans tidigare arbete på hyperdialog.tk, där du även finner Adam Curtis HyperNormalisation. Det Frisk redan har visat i det tidigare publicerade är hur västs vetenskap har eliminerat dynamiska relationer för att människor ska ta för givet att endast statiska relationer konkret kan förstås. Detta är alltså inledningen av den "gas-lighting" (jmf. Catherine Austin Fitts text) vi alla sedan århundraden är utsatta för.

Dessutom visar nu även "Big Data Analysis" att verkligheterna inte länge kan hållas isär:(clif high gör big data analysis för att se vad som snart kommer att vara ute i det öppna.)

En ny kapitalism föds:

"When cronyism crashes (late 2016, early 2017), shit will happen.

In the midst of the verbal, politically 'correct' social media manure that will be spewing out of people expousing, at the top of their desperately heaving minds and lungs, the 'end of capitalism', the fertilizer will already be doing its work, and real capitalism will be breaking out at the level of the real economy here in USA Pop. People, here as in the failing USSR, will, once the msm-propaganda pressitutes are gone from their tv stream, get moving vertical again, letting 'capitalism' erupt in a way that has not existed since the days of the Yankee traders racing across the Pacific in clipper ships.

Capitalism is ALWAYS seeded by desperation! Trade between humans IS captialism, and trade can only be stifled, never stopped.

The eruption of capitalism here in USA Pop will be your local temporal marker for the germination of what we have called AMRev2 (American Revolution 2) here at halfpasthan since 2004. This will NOT be a revolution like any ever before manifest on this planet. It is a thinker's and a maker's revolution, not a warrior's fight!" (clif high, Welcome to YOUR AMRev2!, 5:32 PM - 30 Oct 2016, <http://www.halfpasthan.com/#timetalks>. (Arkiveras senare på http://www.halfpasthan.com/essay_access.html .))

— LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-10-31

Bonus, skrivet Tue, 01 Nov 2016 17:04:02 +0100, men därvid endast sparad som mail-Draft:

Det verkliga kriget är mellan "att bry sig" (hjärtat, kopplingen till högre intelligens), och att inte bry sig.

Det pågår ett mycket djupare spel, där sedan det som spelas upp i det offentliga endast är en teater för att ge en "förklaring". Det verkliga kriget är mellan "att bry sig" (hjärtat, kopplingen till högre intelligens), och att inte bry sig. "Vem bryr sig?", var ett mycket vanligt uttryck då jag växte upp. Den som bryr sig, denne försvarar hjärtat OCH JORDEN, och

är därför ett hinder i införandet av den totala hjärtlöshetsagendan. Det verkliga skeendet tycks ske i 4D / drömtiden, och sedan spelar man bara upp teatern i 3D efteråt för att ge de 3D programmerade en 3D "förklaring". Det här verkar vara "det gamla kriget", jmf. myterna om Atlantis och krig på Mars.

Cremation of Care, Bohemian Grove / kremering av bry sig om - ceremonier innebär Betrayal / förräderi mot Hjärtat. Likaså Baal-dyrkan & Baal-ceremonier. Att andra inte blir upprörda av sådana innebär också förräderi. Att en utrikesminister som tycker det är värt det med en halv miljon döda barn inte genast förpassas till lägsta möjliga manuella tjänstgöring utan varje administrativt ansvar innebär också förräderi mot Hjärtat. Att den som talar från Hjärtat förlöjligas innebär GIVETVIS förräderi mot Hjärtat.

Förräderien är nu genomgående. Är du också förrädare? Om inte, stå upp mot förtryckarna.

Jag har alltså tänkt en del på senare tid på ett uttryck som var vanligt både på amerikanska TV-serier och bland grannpojkar då jag växte upp: "Vem bryr sig?" Den esoteriska frågan är naturligtvis precis denna, vem bryr sig - för denne försvarar hjärtat, och är ett hinder i införandet av den totala hjärtlöshetsagendan. Max Spiers talade lite innan han gick bort i vad som tycks ha varit en svartmagi-attack om hur de verkliga händelserna sker i 4D / drömtiden, och sedan spelar man bara upp teatern i 3D efteråt för att ge de 3D programmerade en 3D "förklaring". Han talar även om hur man vill ha kontrollen över 5D - hjärtat?

Jag har själv drömt om dessa ting:

E20080831 I dreamtS20080831 Jag drömdeE20090404 Going to the SourceE20090531 Entering the bio-suit ?Dvs jag har upplevt detta i 4D… Och kanske i 5D, se drömmen 2009-05-31…

— I Am Who I Am

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Media, Värderingar, Amerikanska koncentrationsläger, Terrorisismen, Förnekelse, Regeringsterrorism, Sociala fantasisystem, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, LegeNet's insikter, Yttrandefrihet, Döds kult/Satanism kl 12:54

Tuesday, October 4, 2016

Slaveriet och Värdeavgrunden

Att en Generalsekreterare för Sveriges Advokatsamfund (Secretary General of the Swedish Bar Association), Anne Ramberg, kan kalla en svensk färgad riksdagsman, Hanif Bali, för "taltratt" åt "bruna råttor" och sedan få stöd för detta från hela etablissemangen inklusive av Bonniertyckkonomen Cecilia Hagen som i Bonniertidningen Expressen frågat "Hur ska man bli av med mänskliga brunråttorna?" påvisar att slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag nu står på vid gavel.

"Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållit ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". [...] Detta onödiggör i detta steg av processen behov av censur i media, teater, etc, då patologiskt hyperkänsliga censorer bor inom medborgarna själva. [...] När allt centreras kring självets behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet. [...] ("Political Ponerology: A science on the nature of evil adjusted for political purposes", Andrew M. Lobaczewski, Ph.D. (psychology).)" (Citat ur min text "Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer" från den 4 februari 2006, under styckesrubrik "Undermedvetet bortval", direktlänk: <http://blog.lege.net/verklighetsbubblan/#undermedvetet> .)

Stöder Bonnierfamiljen utrotning av vissa kategorier svenskar? Vilka är dessa råttor som ska utrotas?
[Klicka bilden för full upplösning i separat flik eller fönster.]

Några ord så om den aktuella situationen för västs moderna statsskick byggt på tvångsekonomi = krigsekonomi och lögn som projicerar den egna sidans krigsbrott och terrorism på den utsedda fienden.

Det har mycket länge ryktats, allt mer ihärdigt, att den nuvarande illegala US Inc. ska förkastas, för att ersättas av en laglig republik enligt konstitutionen. Enligt också alltmer ihärdiga rykten är det Chairman of the Joint Chiefs of Staff Joseph F. Dunford (1955-) som är den verkliga ledaren i Förenta staterna för närvarande, och att Pentagon ej längre lyder presidenten.

Den legala grunden är från före inbördeskriget på 1800-talet, efter vilket ett bolag istället bildades. Detta bolag har efter det juridiskt ombildats ett antal gånger, med åtföljande minimala förändringar i hur namnet har skrivits, men i grunden rör det sig om att den nuvarande politiska makten, politikerna, etc, rent juridiskt är bolagsmän och inte politiker i den så kallade organiska (syftar på fysiska, bunden till jorden, marken, landet i fysisk bemärkelse) federationen av organiska stater. På motsvarande sätt har de olika delstaternas politiska makt ombildats till bolag.

Det finns en gammal Federal Code om att alla amerikaner har en födslorätt knuten till en organisk stat och därför INTE till den nuvarande illegala US Inc., som vi kallar den för enkel förståelse och referens, men det är inte dess nuvarande juridiska namn:

"Your birthright status as a Californian, Coloradan, or Virginian or any other "State National" is recognized in the old Federal Code at 8 USC 1101 (a) (21). That is a precious one sentence long statement of who and what you are, in their own words, admitted on the page, black and white. It may not seem like a lot---- " national holding permanent allegiance to a state"-- but it is everything. It's your explanation and defense of who you really are, and all you really need to know in the face of any questioning from your "public servants". That, and the fact that you are not a "citizen", if you are not a government employee or dependent, not African American, not seeking welfare benefits or political asylum, and not "pledging" yourself and your assets as chattel property backing government corporation debt as a "volunteer", that is." (Anna Von Reitz, <http://annavonreitz.com/namechange.pdf> .)

Dvs även av det nuvarande illegala US Inc. erkänns det formellt att ingen är skyldig att erkännas som medborgare i detta US Inc. Detta innebär egentligen att juridiskt sett så är alla federala fångar så att säga frivilligt fångar eftersom de faktiskt skulle kunnat välja att inte erkänna sig som federala medborgare om de bara haft vett att tänka på det och hävda det. I praktiken blir de bedragna av det federala så kallade rättssystemet, vilket mer korrekt bör kallas det företagsindustriella fängelsesystemet. (Obamacare syftar till att tvångsansluta alla till detta brottssystem.)

Som redan påpekat längre upp, det här med lag och rätt är inte lätt att få förståelse för hos dem som är uppfostrade i ett slavsystem som det svenska systemet per definition är eftersom det arbetar med tvångsvärning liknande Obamacare, här redan från födsel genom person, personnummer osv., men ingen skyldighet kan komma ur blotta intet. Bara för att

man föds innebär inte det automatiskt att man föds med skuld, även om svenska kyrkan brukar predika det ("i skuld är du född...").

Dock finns det alltså ganska många i Förenta staterna som har en lite annan syn på rättigheter än svensken i gemen har, så där skulle faktiskt den illegitima nuvarande politiska makten kunna förkastas på stabil rättslig grund eftersom det finns tillräckligt många där som kan förstå denna grund.

Detta med tvångsanslutning till brottssystem, den bankkrigsekonomiska modellen, krigsbrott och brott mot mänskligheten är ingen billig retorik utan djupast moraliskt etiskt menat. Även om läsaren inte skulle ha gjort sitt eget undersökande arbete bortom vad han/hon har blivit inbillad av västs propagandamedier — där den svenska Bonnierpressen och SVT/SR är bland de värsta orwelliska sanningsministerier och propagandamedier i väst — så finns det ändå MÅNGA som både har gjort sitt eget arbete och som av moralisk nödvändighet måste dra de nödvändiga moraliska och rättsliga slutsatserna av detta arbete. I den mån myndigheter och domstolar blockerar människor från att dra de nödvändiga moraliska och rättsliga slutsatserna så begår dessa ytterligare människorättsbrott, och eftersom det alltid är enskilda människor som är ansvariga för människorättsbrott så innebär det att de som begår dessa brott i myndigheter och domstolar senare kan komma att bli ställda till enskilt ansvar härför. "Jag visste inte" är ingen giltig ursäkt när det går att ta reda på genom eget arbete.

[Klicka bilden för full upplösning i separat flik eller fönster.]

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

"Vi lever under värsta tänkbara diktatur; den diktatur som begränsar vad vi ens kan tänka, med resultat att vi kan klaga, men vi kan inte veta vad vi ska göra åt det. Vi vill inget, eftersom vi inte kan veta vad vi vill. DET är Terror." — LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-05-22. "Människor blir till instrument för makten. "Makt är rätt", och dessutom "Makt är kompetens", och till sist "Makt är vetenskap och sanning"." — LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-05-22.

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Värderingar, Propaganda, Manipulation, Krigspropaganda, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, LegeNet's insikter kl 15:53

Wednesday, December 30, 2015

Byråkratistatskuppen

Det finns en avhemligad CIA manual från 1944* som visar på hur det är en effektiv sabotagemetod mot en regering att faktiskt till punkt och pricka följa byråkratins regler. Detta innebär att för att fungera kan en regering och myndigheter INTE följa vad som officiellt sägs vara reglerna. Om det som sägs vara reglerna, och som är de 'byråkrati-granater' som 'avfyras' mot medborgare, innebär sabotage, då sysslar myndigheter med godtycklig sabotageverksamhet gentemot befolkningen.

*: Kallad Simple Sabotage Field Manual, från Office of Strategic Services (OSS), som senare blev CIA. Manualen sägs ha använts för att träna medborgarsabotörer i länder som Norge och Frankrike.

Byråkrati är alltså en av hemligtjänsterna erkänd och använd statskuppmetod. Det OSS/CIA skriver är bevis för att de strukturer som vi är lurade till att tro är vår enda möjliga verklighet - är självsaboterande - om de regler som är grunden för strukturerna används.

Det är denna sabotagemetod som används mot nationen.

Detta innebär även att de verkliga regler som strukturerna är beroende av bryter de regler som officiellt sägs vara reglerna. Dvs sabotagemetoden använder byråkratins regler mot nationen, medan de själva inte följer dessa regler för skulle de gjort det skulle de inte kunna hålla ihop som maktstruktur. Byråkratin stiftar sina egna lagar utan kontroll av folket. Byråkrati sätter oss i ett stålstarkt hölje av oreglerat skapade regler skapade av en oligarki med oreglerad makt.

Stater måste skiljas från de nationer de förväntas tjäna. Nationen utgörs av folket. Staten är inte detsamma som folket. Enligt grundlagen utgår den offentliga makten från folket. I verkligheten är staten och statsapparaten inkl. politiker styrda av andra än folket.

Det pågår seriös diskurs om hur Sverige konstitutionellt åter ska kunna bli en legitim stat. Den är nämligen inte det i dag. Det som har skett är att efter grundlagsändringen 1974 upphörde maktdelningen som hade funnits i 1809 års Regeringsform. Istället samlades efter 1974 all makt hos politiken under devisen att "all makt utgår från folket". Vad som menades med "folket" definierades för säkerhets skull inte. Nu fyrtio år senare ser vi tydligt hur den makten missbrukas. Riksdagens ledamöter är inte längre "folkets främsta företrädare", utan är reducerade till partikansliernas proselyter. En före detta riksdagsledamot beskrev dem i sin bok och boktitel som ett knappttryckarkompani. Politik har reducerats till ett maktspel där vinnaren roffar åt sig mest makt och störst förmåner. Eftersom makten inte längre är delad och de politiska partierna inte längre är beroende av sina medlemmar kan politiken bedrivas utan verklighetsförankring och utan hänsyn till landets långsiktiga utveckling. Politikerna "undervisar" i dag folket om "vad som är rätt", istället för att lyssna till folket. Konsekvensen av det förhållandet är att Sverige är i konstitutionell kris. Det finns inget giltigt samhällskontrakt. (Se vidare "Skapade kriser, istället för verkliga lösningar" och advokat Hans Kindstrands utmärkta text, som jag i detta stycke lånat några formuleringar från, "Grundlagen — Samhällskontraktet" från 2015-12-07.)

Det är möjligt att avkräva de enskilda operatörerna av detta 'stålstarka hölje' edliga vittnesmål som kommer att visa att de avsiktligt sysslar med naket tyranni. Det är däremot inte möjligt att använda deras sabotageapparat mot dem själva. De har ju tagit full kontroll över hela apparaten. Kan det dock visas att de avsiktligt sysslar med naket tyranni, då är de inte längre en dold utan nu en helt öppen, visserligen mycket mäktig, förbrytarorganisation, och vi kan äntligen 'kalla en spade för en spade'.

Kanske det skulle vara till hjälp att punktera vissa myter, som den om att myndigheter och stater skulle ha ett ansvar för medborgares säkerhet. Polisen har t.ex. inget rättsligt ansvar för medborgares säkerhet. De kan godtyckligt lägga ned anmälningar. Människor som försvarar sig mot överfall behandlas som brottslingar, och straffas mycket ofta hårt för att de har försvarat sig. Detta är uppenbarligen inte olyckor i arbetet, eftersom det är så genomgående. Se upp för den organiserade brottsligheten, Polisen - den farligaste brottsorganisationen, o.b.s., beväpnade och farliga, och med goda kontakter bland åklagarna. Vår säkerhet ligger inte i att överlämna rättigheter till exakt de som vill ta dem ifrån oss.

I Sverige kan ett brottsoffer dessutom i tron att han förhörs som offer berätta saker för polisen, som sedan använder det han sagt mot honom i en domstol, eftersom gärningsmannen tack vare lång erfarenhet av att vara i denna typ av situationer var snabb med att hävda sig ha varit offer, och för att polisen av någon anledning gärna såg att den verkliga

gärningsmannen fick fortsätta ställa till med bråk på gatorna, för det motiverar väl polisens, åklagarnas och rättsväsendets budgetar. Däremot måste i USA sedan Miranda v. Arizona år 1966 den som är misstänkt informeras om detta förhållande innan någon information denne delar får användas mot denne i domstol.

Andra myndigheter har endast ansvar för att följa vissa formalia i hur de avfärdar medborgare. Samtidigt blockerar myndigheter enskilda initiativ genom att 'avfyra' 'byråkrati-granater'. Medan myndigheternas handlande i praktiken visar att de INTE tjänar folket, utan att de har andra lojaliteter.

Ideologiska förvrängningar

"Avhandlingens genomgående tema är att rätten i vissa sammanhang kan användas för att ge felaktiga verklighetsbilder, varvid man kan lyckas uppnå acceptans för ett visst förhållande. Acceptansen uppnås i så fall på felaktiga premisser." (Töllborg, Dennis, Personalkontroll. En ideologikritisk studie kring den svenska personalkontrollkungörelsen (1986), s. 26.)

På svenska skulle den underrättelseoperationen som syftar till att alla bara ska upprepa vad de blivit itutade kunna översättas till papegojeoperationen, för den syftar just till att media som en papegoja bara ska upprepa vad de blivit itutade, och till att sedan den därmed hjärntvättade befolkningen ska göra likadant. Jag nämnde inblandade organisationer i ett par bloggningar år 2006, "Med Sverige i tiden - eller Politisk Idiot?", "Information Clearing House: Bush har torterat amerikaner sedan 2002". På engelska heter operationen Operation Mockingbird.

"It is also so that what may be called brainwashing is specified as a crime against humanity." (Ola Alexander Frisk i "Today I have Reported to The Prosecutor of the International Criminal Court about the Ongoing Crimes Against Humanity Committed by the Network or the Cartel of the Academic tradition", 2 november 2015.) Det är givetvis även ett människorättsbrott när en hjärntvättad tjänstemannakader används som medborgarsabotörer gentemot människor som lyckats självavprogrammera sig ur hjärntvätten. Var och en, tjänsteman eller vem som helst, som när han/hon uppmärksammas på att han/hon bryter mot andra människors oförytterliga rättigheter då uppriktigt bättrar sig ska givetvis förlätas. De onda cirklarna (se denna länk och betänk konsekvenserna) måste brytas! Den mest förslavade blir den som inte bättrar sig:

"Det är möjligt att begå orätt mot Individ, och de som rider Kollektivet använder nu Kollektivet till att låta dem begå dessa orätter. Detta korrupperar ytterligare Kollektivet, som nu fullständigt kan förslavas." (Stycket "Den verkliga konflikten" i texten ""Makt är rätt".)

Roy Andersson skrev år 1995, uppdaterad 1997 och 100 sidor tillagda 2009, en bok "Vår tids rädsla för allvar", som Dennis Töllborg i sin senaste bok varmt rekommenderar. Den som inte hycklar att den inte bryr sig blir anklagad för överdrivet ego. Men problemet med att 'inte bry sig' är att de egna högre känslorna dövas, att det som ovan nämnts ytterligare korrupperar. Medan den som tar sig själv på allvar övar sig i självrespekt och i respekt för andra.

Bjuder till sist på detta fina citat, som för den som läser mycket noga avslöjar rundgångsfundamentalismen i det som beskrivs. Jag tänker särskilt på citatet av Anna Christensen i sista stycket om utanförperspektiv på rättsordningen.

Personalkontroll och andra av Töllborgs texter finner man via <http://blankettbanken.se/stellabianca/>.

"Avhandlingens genomgående tema är att rätten i vissa sammanhang kan användas för att ge felaktiga verklighetsbilder, varvid man kan lyckas uppnå acceptans för ett visst förhållande. Acceptansen uppnås i så fall på felaktiga premisser. Med detta tema som utgångspunkt är det, för att kunna fastställa den påstådda skillnaden, nödvändigt att dels precisera lagtextens manifesta innehåll, dels presentera författningstextens reella genomslagskraft. Så vitt avser den första uppgiften är det möjligt att göra en sådan bestämning genom användandet av vad jag i detta sammanhang vill kalla en extensiv rättsdogmatisk metod. Detta innebär att jag — så långt möjligt — i första hand använt mig av traditionell rättsdogmatisk metod, varvid rättsregelns semantiska innehåll starkt betonats. Ledstjärnan har därvidlag varit den av Stig Strömholm uttryckta tolkningsrekommendationen för en modern juridisk tolkningslära: ". . . den för medborgarna i gemen tillgängliga 'normalspråkliga' lydelsen i lagar och författning som regel — . . . — får tillhandahålla de yttre gränserna kring tolkningens resultat." [2] Tolkingen har därefter kompletterats med framför allt uttalanden i offentliga utredningar, riksdagsdebatter samt, i viss utsträckning, uttalanden i massmedia av kvalificerade politiker. Tanken har varit att detta angreppssätt skapar möjlighet att fastslå vilken verklighetsbild lagtexten har givit den intresserade medborgaren. Uttryckt på annat sätt kan man säga att avsikten varit att söka fastställa med vilket innehåll regeln marknadsförts. Därmed kommer metoden att skilja från traditionell rättsdogmatisk metod, dels vad gäller syftet — här är fråga om att fastställa en verklighetsbild, inte att stanna i "börats värld" — dels när det gäller materialet. Under föregående rubrik redovisas grunden till att syftet med undersökningen kommit att bli ideologikritiskt. Genom denna syftesbestämning har den traditionella rättsdogmatiska

metoden kommit att mista sin omedelbara relevans. Grunden härtill står närmast att finna i det förhållandet att rättsdogmatisk metod förutsätter ett inomperspektiv. Anna Christensen har på ett belysande sätt utvecklat denna nödvändighet: "Ideologikritik innebär alltid ett utanför-perspektiv på rättsordningen. Rättsordningen undersöks som en objektiv struktur och inte utifrån rättsordningens och aktörernas interna förståelse av sig själv(a). Rättsdogmatiken däremot (liksom all annan dogmatik) innebär att man måste acceptera rättsordningens eget interna perspektiv. Rättsdogmatiken innebär argumentation inom systemet på basen av den verklighetsuppfattning och de mer eller mindre fixerade värdepremisser som är accepterade inom systemet . . . Rättsdogmatiken är en form för rationell argumentation inom systemet. Själva grundförutsättningen för rättsdogmatisk verksamhet är det minimum av förtroende för lagstiftaren som består i att uttolkaren utgår från att lagstiftaren vet vad han gör och menar vad han säger. Det finns plats för kritik och olika meningar inom systemet, men kritiken får inte gå så långt att den ifrågasätter systemets självbild och grundläggande värdepremisser. Man kan inte argumentera inom ett system och samtidigt hävda att systemets aktörer inte vet vad de gör eller menar vad de säger. Vill man argumentera inom ett system som innehåller ideologiska förvrängningar, måste man antingen vara aningslös eller undertrycka de insikter man har om de ideologiska förvrängningarna. Kan eller vill man inte det, får man lämna systemet, och man hamnar då i ideologikritiken som ett vetenskapligt förhållningssätt vare sig man vill eller inte. Rättsdogmatik och ideologikritik kan alltså inte förenas. Det är fråga om två skilda vetenskapliga paradigmer, som det numera heter. Ideologikritiken stör den inlevelse och djupa interna förståelse av rättssystemet, som utgör en förutsättning för en verkligt god rättsdogmatisk argumentation. Inslag av ideologikritik medför också att systemet tappar i förtroendet för rättsvetaren i hans egenskap av dogmatiker och hans rättsdogmatiska argumentation får därmed inte samma genomslagskraft inom systemet, som den annars skulle ha haft. Omvänt framtvingar det rättsdogmatiska förhållningssättet en anpassning till systemets premisser, som gör det omöjligt att kritisera systemet utifrån på ett djupgående sätt." [3] (Töllborg, Dennis, Personalkontroll. En ideologikritisk studie kring den svenska personalkontrollkungörelsen (1986), s. 26-28.)

Dennis Töllborg är Professor i rättsvetenskap/JD, full universityprofessor in legal science, STIAS Fellow, Financed by Torsten Söderbergs Stiftelse Gothenburg Research Institute (GRI), University of Gothenburg, Sweden.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Demokratiskt arbete, Rättsstaten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros, PsyOP kl 19:40

Tuesday, September 22. 2015

Holarkier vinner alltid över hierarkier

Ett väl spritt synsätt får icke-hierarkiskt fungerande människor att utan ordergivning eller instruktioner arbeta för samma mål.

En liten men tillräckligt motiverad grupp som opererar holarkiskt kan kapa varje hierarki. Detta utan ordergivning eller möjlighet att avslöja någon 'konspiration'.

En sådan kapad hierarki kan användas för att sprida de synsätt den lilla tillräckligt motiverade gruppen önskar ska spridas. Kom ihåg, utan ordergivning eller möjlighet att avslöja någon 'konspiration'.

Görs detta, då kan en kapad, konstgjord holarki skapas bland dem som utsätts för de synsätt den lilla men tillräckligt motiverade grupp som opererar holarkiskt önskar att de ska ha. Detta nämligen om denna lilla grupp använder bedrägliga metoder, för då kan den få den konstgjorda holarkin att arbeta för andra mål än den tror att den arbetar för.

En sådan kapad, konstgjord holarki, vinner sedan över varje hierarki. Åt den ursprungliga lilla men tillräckligt motiverade gruppen. För den senare gruppens mål.

Om det nu kommer en fyr och säger det finns en liten grupp som opererar holarkiskt men bedrägligt, och för mål som om de vore transparent redovisade, inga andra än de själva skulle stödja, och de som utsatts för detta bedrägeri säger, aha, det förklarar varför allt är så konstigt, då spricker bubblan strax, och den större gruppen mer friska skulle själva med denna kunskap ta tillbaka kontrollen över varje hierarki.

Fast om den större gruppen istället säger, ha, ha, vilket foliehatt! Ja, då förblir den större gruppen utförare åt den lilla men välmotiverade gruppen, för dess mål, vad dessa nu än är.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Media, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:07

Thursday, September 3, 2015

"Makt är rätt"

För den som har omsorg om envar av sin nästa, dvs för den som har omsorg om neutral global rättvisa, är det, menar jag, rätt att med Dennis Töllborg uttrycka att den svenska sjukan är "bara träd, ingen skog, inget sammanhang, bara jeopardykunskap, till de dumma lärarnas trygghet, och till de slöa läromedelsförfattarnas gagn: inte behöva tänka och förklara, bara rapa regler och möjligen nämna något förarbete. Inte fan fick de lära sig juridik. Det handlade om ren regelfetischism -- som så ofta i fragmentariserade, dumma, samhällen. Till gagn för de med etablerad position och till förmån för stabilitet." (s. 181, Dennis Töllborg i "Sorg 2.1" (2009), som är självbiografisk.)

"nu fattar den härskande klassens redskap beslut u.p.a., utan personligt ansvar. [...] Domstolen, liksom rättsvetenskapsmannen, argumenterar inte längre för sin ståndpunkt, ty det behövs inte; domstolen och rättsvetenskapsmannen "finner".²⁹ [...] Juridiken, ursprungligen en filosofisk tradition, med Salomonisk rättvisa som det närmaste makthavaren kommer pragmatik framför bevisbörderegler och fragmentarisering genom särskiljning med hjälp av konstruktioner som "rättslig relevans" reduceras till teknik och bygger sin auktoritet på avsvärande av eget ansvar istället för empiri och vishet."

²⁹ Jmf den kritik Iain Cameron riktar mot Svea Hovrätt och dess avsaknad av öppen argumentation, skapande legitimitetsproblem för domstolen, när domstolen i centrala ärenden underlåter att argumentera utifrån annan auktoritet än etablerad position. Det går, enligt Cameron, och jag är som framgått ense, helt enkelt inte an: "Domstolen deltar i en tre-partsdialog genom sina domskäl — i synnerhet i rättighetsfrågor." Dagens Juridik 2014-10-31

<http://www.dagensjuridik.se/2014/10/domstolen-deltar-i-en-trepartsdialog/>

(s. 36-37, Dennis Töllborg, "Ruinerna hävdar att byggnaden var vacker / Our Era's Fear of Quality", in english on pp. 41-42. Dennis Töllborg är Professor i rättsvetenskap/JD, full universityprofessor in legal science, STIAS Fellow, Financed by Torsten Söderbergs Stiftelse Gothenburg Research Institute (GRI), University of Gothenburg, Sweden.) {Ett något längre citat återfinns i en kommentar 2015-07-02 23:28:03 till texten "Frihet behövs för kunskapens och visdomens tidsålder".}

"Svensk rättstradition har allt sedan början av nittonhundratalet, och det tämligen unikt med bara Danmark och några rättsteoretiker i norra Italien som själsfränder, nämligen präglats av något som kallas den skandinaviska realismen. Åtminstone såsom denna kom att förstås i vårt land innebar den sammanfattningsvis att värden måste separeras från juridiken, att rätten så att säga var värdelös. [...] Det enda intressanta i den skandinaviska realismen är vad HD (eller domstolen i mer bred mening) beslutat, ty det är det enda som är empiriskt bestämbar i tid och rum. Alltså har HD per definition alltid dömt rätt. Och, som de främsta företrädarna för den skandinaviska realismen också uttryckligen skriver, leder detta till att det enda som "at the end of the day" räknas är möjligheten att med maktmedel genomdriva beslutet. Makt är rätt." (Dennis Töllborg ursprungligen i Ordfronts Magasin nr 1-2/2002, återfinns nu på s. 53 av PDF bok "Det går tydligen an?" (2010).)

Det är viktigt att se kontext, sammanhang, att inte syssla med fragmentariserad regelfetischism. Det sagt, i en verklighet av fragmentariserad regelfetischism kan naturligtvis den enskildes djupa kunskap om denna samtidigt användas som ett av flera verktyg för att uppnå det förra. Eftersom en aldrig kan veta när juristerna tänker tillämpa regelfetischism, så är ett försvar att i avgörande rättshandlingar aldrig acceptera något odefinierat begrepp från dem, att alltid kräva definition av vad varje begrepp ska anses innebära i sammanhanget.

För övrigt är en hel del jurister inte på riktigt regelfetischister, utan de låtsas vara det när det handlar om att förtrycka någon annans rättigheter, men kan rucka på det mesta, när det gäller att få igenom egen agenda. Jag har själv sett en del exempel på det, och hört talas om samt läst i böcker om väldigt många fler exempel.

Rättshavererarna

Det är i själva verket juristerna som är de verkliga rättshaveristerna, de som själva projicerar "rättshaverism" på sina offer. Det har föreslagits att ordet "rättshavererarna" avseende dessa bör införas i ordboken.

International Covenant on Civil and Political Rights, som började gälla 23 mars 1976:

<http://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>

<http://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/ccpr.pdf>

CCPR, min fetning: "recognition of the inherent dignity and of the equal and inalienable rights of all members of the

human family is the foundation of freedom, justice and peace in the world, Recognizing that these rights derive from the inherent dignity of the human person, Recognizing that, in accordance with the Universal Declaration of Human Rights, the ideal of free human beings enjoying civil and political freedom and freedom from fear and want can only be achieved if conditions are created whereby everyone may enjoy his civil and political rights, as well as his economic, social and cultural rights" o.s.v..

Maskerad

Notera att i CCPR anges att i detta avtal avser "person" i fortsättningen en människa, vilket är viktigt, men varje statut, författning, bestämmelse eller praxis där "person" ej uttryckligen är definierat vad det ska avse, är helt livsfarlig för mänskliga rättigheter. Jurister är illusionister, som använder sina egna definitioner mot oss, om detta inte är omöjligt då definitionen är spikad.***

*: "person" är en "mask" som ursprungligen avsåg människa, men sedan det av den nya korporativa kongressen i det nya korporativa Delaware Corporation The United States of America, Inc., som år 1861 hade installerat de kvarvarande medlemmarna i kongressen från det tidigare the United States [Commercial Company] såsom styrelsemedlemmar av det således år 1861 nybildade Delaware företaget Delaware Corporation The United States of America, Inc., år 1862 i hemlighet omdefinierade ordet "person" till att i federalt språkbruk avse ett bolag, och detta bruk efter detta spritt sig till de flesta av världens regeringar med tillhörande lagstiftningar (den anglikanska definitionen blev definitivt överförd till svensk rättspraxis med statskuppen - 86), som således mer och mer har kommit att avse denna mask "person" som inte egentligen avser den naturliga levande människan, även om jurister medelst illusionistrick som går ut på att inte defiera begrepp söker vilseleda människor till att tro att dessa bolag är dem själva. Det bör f.ö. nämnas att The United States of America (här är united ett adjektiv, ej del av namn, liksom of) aldrig ingick i något tjänstekontrakt med Lincons nya företag som idkade handel såsom "The United States of America, Inc.", utan Lincon idkade helt enkelt laglöst handel gentemot The Constitution for the United States of America ("for the United" är här beskrivande av relation, ej del av namn) och ersatte laglöst hans Delaware företag såsom efterträdande Trustee** över the United States of America. O.b.s. att United States (Commercial Company) är inte samma som The United States of America, Inc., som inte är samma som the United States of America, Inc., som inte är samma som the UNITED STATES (INC.), som inte är samma som USA (INC), som inte är samma som US CORP, som inte är samma som THE UNITED STATES OF AMERICA, INC., som inte är samma som E PLURIBUS UNAM THE UNITED STATES OF AMERICA, INCORPORATED, och så vidare.

** : Trustee: individual person or member of a board given control or powers of administration of property in trust with a legal obligation to administer it solely for the purposes specified.

***: Juridiken håller persona-begreppet under strikt kontroll, och vägrar erkänna fakta som är att juristernas begrepp "fysisk person" ej finns annat än som ett sorts religiöst odefinierat och obegripligt begrepp ej definierat i någon av de lagar som använder begreppet. Det är ett simpelt illusionistrick, för magin håller inte ihop då det enbart bygger på att välla bort fokus från vad som verkligen sker. Det finns inga fysiska personer, begreppet är odefinierat, och därför helt rättslöst.

Distinktioner

Den signatur "En; Allmänt kallad: LegeNet" jag ofta använder är inte någon annan slags person än en som av mig själv är definierad såsom representerande mig själv såsom suverän levande människa, dvs. det är av mig själv garanterat att detta inte är någon annans definition av begreppet person. Medan jag också själv har definierat signaturen "LegeNet Holistisk detektivbyrå" såsom representerande en privat aktivitet bedriven av "En; Allmänt kallad: LegeNet". Detta till skillnad från den i det merkantila systemet registrerade juridiska personen "Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå", som rentav har ett organisationsnummer. En juridik som inte erkänner dessa distinktioner är en slaveriets apologetik, som låtsas bedriva lag, men i verkligheten bedriver förtryck; "det enda som "at the end of the day" räknas är möjligheten att med maktmedel genomdriva beslutet. Makt är rätt." (Se källa högre upp.) Ett tips här, levande människor skriver autografer, och inget annat, såvida de inte såsom levande människa frivilligt tar på sig att representera en juridisk fiktion eller alltså person, för då signerar de såsom levande människa den juridiska fiktionen eller alltså personen, och tar därmed som levande människa på sig den juridiska fiktionens eller alltså personens skulder. Vilket är livsfarligt, för det finns ingen lag som förbjuder slaveri av juridiska fiktioner, där den så kallade fysiska personen också är en sådan juridisk fiktion.

Sedan Sverige från 1975 och framåt bolagiserade det "allmänna" så är all "offentlig" verksamhet handel genom juridiska fiktioner aka. rättssubjekt, inkl. den juridiska fiktionen den så kallade fysiska personen. Inget sker direkt mot levande människor, utan sådana shanghaias / tvångsvärvas / förslavas in under marknadsjurisdiktion eller med andra ord handelsjurisdiktion genom ett ej rättssäkrat förfarande byggt på rätten men därför inte skyldigheten att ha en person.

Eftersom slaveri ej är tillåtet gentemot levande människor kan det argumenteras att det inte är en skyldighet att ständigt agera under den juridiska fiktionen eller alltså personen, varför varje statut, författning, bestämmelse eller praxis där sådan skyldighet skulle anses föreligga ej kan vara i överensstämmelse med mänskliga rättigheter. Att det därför måste anses att sådana statuter ej kan avse levande människor utan enbart avse juridiska fiktioner, varför envar som hävdar att den vid något bestämt tillfälle ej agerat i egenskap av juridisk fiktion måste motbevisas i detta avseende innan sådan statut, författning, bestämmelse eller praxis kan anses ha bindande verkan.**** Värt att notera är att shanghajning / tvångsvärkning / förslavning av verkliga levande människor (såsom in under marknadsjurisdiktion eller med andra ord handelsjurisdiktion) är fullständigt förbjudet, varför jurister är livrädda för att svara till en levande människa. Det är lagligt för en polis att förslava en juridisk fiktion ("ta ID"), men det är fullständigt olagligt för en polis att shanghaja in en levande människa under marknadsjurisdiktion. Undrar om någon har talat om det för dem?

****: När sådant motbevis ej ges, men sådan statut, författning, bestämmelse eller praxis ändå medelst maktmedel genomdrivs, då föreligger de-facto därför ett bedrägeri, oavsett om det så är högsta domstolen eller regeringen som beslutat på detta sätt. Värt att notera är här möjligheten att i begränsat avseende för sådant ärende, detta måste tydliggöras, avsiktligt ingå under marknadsjurisdiktion för att genom gemensamrättens företrädare framför varje offentligt beslut, inkl. lagstiftares, högsta domstols, regering osv., ur detta företrädare vinna möjlighet att kunna erhålla maktmedel för att p.g.a. sådan rättssäkerhetsbrist kunna genomdriva ett skattefritt skadestånd från Regeringen som rättssubjekt. Då juristerna sannolikt själva behöver utbildas för att förstå detta så måste du själv ha insikt nog att kunna ombesörja den detaljen. Du kan också behöva kämpa med att de helt enkelt inte låtsas om att de har sett dina insända rättshandlingar, detta ställer sannolikt hela deras världsbild på ända. De är alldeles för vana vid att själva vara de enda som har tillgång till maktmedel att genomdriva beslut.

{Det är dessutom numera "busenkelt" att föra ett sådant gemensamrättsligt juridiskt resonemang, tack vare att "Charter of Fundamental Rights of the European Union" (PDF) sedan Lissabonfördraget den 1 december 2009 är gemensamrättsligt bindande, och det inte är särskilt svårt att bygga ett riktigt bra juridiskt argument på detta, tillsammans med den utmärkta utredningen SOU 1997:194; Det allmännas skadeståndsansvar vid överträdelse av EG regler. Men eftersom det inte är jag som dömer i European Court of Justice (ECJ) i Luxemburg, så kan jag givetvis inte ta ansvar för hur de sedan ser på saken. Däremot har jag fått en antydning om hur rädda de svenska juristerna är för detta, genom att de vägrat att ens låtsas om att de mottagit en sådan anmälan från mig.}

"Hålla kvar slavarerna på plantagen"

Utansikt i rätt och fel, i moral, är det enkelt att medelst de enklaste illusionist- och ordvrängeritrick förslava ett helt folk. "Rättshaverister" är t.ex. "Whistleblowers" ang. ett rättssystem som inte ser rätt som viktigt. Medan "Konspirationsteoretiker" är "Whistleblowers" ang. ett samhälle som inte ser sanning och rätt som viktigt. När de som tagit sig tolkningsrätten vägrar lyssna, slutar processen för detta samhälle ofta i något riktigt otäckt.

Utansikt i rätt och fel, i moral, kan människor inte ens förstå varför slaveri skulle vara fel, så bara genom att kalla slaveri för något annat, känns det därför inte igen som slaveri. Detta är f.ö. orsaken till medie-fördumningen, som gör sina läsare till imbiciller om de faktiskt orkar läsa skiten, eller som för de som genomskådar idiotin, gör den tröttande att läsa. Media arbetar för slavägarna, för att "hålla kvar slavarerna på plantagen", så enkelt är det.

Den verkliga konflikten

Den verkliga konflikten är nu synlig. Det är den mellan de som använder Kollektivet som ridhäst, för sina egna maktändamål, respektive den okränkbara Individen, med oförytterliga rättigheter. Det är möjligt att begå orätt mot Individen, och de som rider Kollektivet använder nu Kollektivet till att låta dem begå dessa orätter. Detta korrupperar ytterligare Kollektivet, som nu fullständigt kan förslavas.

Jag som enskild Individ avhänder mig inte min enskilt ägda integritet och ansvar till politiker u.p.a. (Kollektivet), som genom andras sådana ansvarslösa avhållande genom valsedel har getts deras, men inte mitt, godkännande för brott mot mänskligheten. Eller som signaturen Adam NätvÄrkslev uttrycker samma rättsfakta: "@ LegeNet, tack för att Du inte överfört Din enskilt ägda hypermakt till EN valsedel u.p.a. och risk för säkerhetsbrist som kan vara fördragsbrott, lokalt i EN medlemsstat på den inre solidariska FRIA marknaden, för EN rättshaverist som bor eller arbetar lokalt i EES eller Europeiska unionen. Marknad som älskar att LYDA, vill, kan eller vågar inte FÖRSTÅ när, var och VARFÖR kvalitetsbrist eller brist på kvalitet och säkerhet i nutid och rum, är FEL-kostnad för det allmänna i nutid, nära framtid och rum. Kostnaden för kvalitetsbrist i nutid och rum är 632 ggr större för det allmänna, om EN drabbad enskild medborgare utvecklat enskild ägd kunskap (Stop) att i enskild ägd tanke (Think) värdera, värdesäkra och välja (Act) produkt av humana resurser, med STRIKT produktansvar och risk för säkerhetsbrist i nutid, nära framtid (10 år) och rum, lokalt i EN medlemsstat på den inre solidariska FRIA marknaden, för kvalitetssäkrad rättssäkerhet i EES och Europeiska unionen." (Adam NätvÄrkslev, 2015-09-01 14:27, i en kommentar på NewsVoice.)

Okunnighet om lagen

Det bör påpekas att det inte alls är säkert att alla jurister du kommer i kontakt med ens själva har förstått hur systemet hänger ihop. Systemet är konstruerat för att ständigt lura dig att 'frivilligt' ingå i det slaveri en juridisk fiktion helt lagligt befinner sig i. Detta sker när du som levande människa signerar sådan juridisk fiktion. För kom ihåg, levande människor skriver autografer, och inget annat. Det kan dock finnas tillfällen där det är till fördel att signera en juridisk fiktion, men då är det viktigt att du har fullständigt klart för dig exakt vad det är du gör och varför och vilka juridiska följder det har. Hursomhelst, eftersom det förutsätts att alla kommer att låta sig luras / bli blåsta / bli bedragna, så har de som eventuellt inser hur det hänger ihop tydligen inte ansett det nödvändigt att inviga jurister i allmänhet i bedrägeriet.

Men om du delger rättsfakta är människor i offentlig tjänst och jurister definitivt inte ursäktade av okunnighet om lagen. Vilket jurister i och med sina roller i vilket fall inte är. Betänk att dessa i sin tur kan lura / bedra människor i offentlig tjänst att dina rättsfakta inte skulle vara giltiga. Gör de så, då bidrar de till att andra begår brott. Att de själva kan vara lurade av bristfällig utbildning är ingen giltig ursäkt, då envar har eget ansvar att ta reda på vad som är sant.

Den Adam NätvÄrkslev jag citerar längre upp ovan har f.ö. uppenbarligen som projekt att medelst ett fullständigt rättssäkert språk kopplat till gemensamrättens företrädare framför varje offentligt beslut, inkl. lagstiftares, högsta domstols, regering osv., säkerställa sin egen juridiskt bergfasta position, oavsett rådande rättslösa svenska praxis. Det är att notera att gemensamrätten bygger på marknadsjurisdiktion, eller med andra ord handelsjurisdiktion, vilket var vad jag tänkte på när jag i föregående stycke nämnde att det kan finnas tillfällen där det är till fördel att signera en juridisk fiktion. För kom ihåg citatet ännu längre upp: "Och, som de främsta företrädarna för den skandinaviska realismen också uttryckligen skriver, leder detta till att det enda som "at the end of the day" räknas är möjligheten att med maktmedel genomdriva beslutet." Dessa företrädare för den skandinaviska realismen är därför rädda för gemensamrätten, då den enda de respekterar ju är den med maktmedel att genomdriva beslut.

Det är inte alltid nödvändigt att sätta makt mot makt. Den andliga segern är vunnen redan genom att stå fast i sin egen individuella integritet och påvisa att de människor som tjänat kollektivet i detta har saknat den legitimitet de ansett sig ha, utan tvärtom har grävt ned sig i brott mot mänskliga rättigheter. Vad mig själv anbelangar sträcker jag gärna kärleksfullt ut en hand och erbjuder dem som ångrar de orätter de begått i kollektivets namn, och som i sin tur är beredda att göra och gör vad de kan för att utifrån de medel de har reparera de skador de med sådan orätt gjort, att för min del i sådana fall avstå från att använda tillgängliga maktmedel att genomdriva beslut. För även om bolaget de jobbar för, det allmänna, har påtagit sig skadeståndsansvaret, så blir det ju med den gemensamrättsliga skadeståndsvägen mycket sannolikt även för dem annars en rättslig process.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

Alla donationer mottas tacksamt

Skulle knappen ovan inte fungera går det även bra att donera via email adressen leif@lege.com på PayPal <https://www.paypal.com/>. OBS. .com, inte .net

{Artikeln finns även på <http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/qmakt-aer-raettq.html>.}

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Rättsstaten, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 15:00

Monday, June 10. 2013

Sourze förbjuder förklaringar

Det tar tid att reflektera för att inse vad som verkligen sker bakom det som synes ske.

För en dryg månad sedan påstod Sourze Red. att man stängde sitt eget kommentarsforum. Det gjorde man inte. Det man istället gjorde var att dels IP-blockera just de forumister som förmådde analysera och förklara vad som verkligen pågick i den forumdynamik som var. Dessutom slutade man länka till sitt eget forum från nya artiklar utan hänvisade till Facebook. Men forumet finns kvar och under förutsättning att man inte tillhör de IP-blockerade forumisterna så kan man fortfarande skriva där. Om det skrivna sedan får vara kvar beror på hur försiktigt man uttrycker sig.

Dynamiken att de som försökt förklara något på Sourze Forum kunnat utsättas för hur mycket forummobbing som helst utan att mobbarna fått några reprimander syns extremt tydligt i min egen Ovetenskapsparadigmet tråd. Kanske lite väl tydligt, för jag noterade att en anonym Jante vs. Frihetsmänniska dialog där censurerades dryga timmen efter den tidsstämpel då den infördes. Lyckligtvis hann jag kopiera den. Denna dialog lyckades fånga essensen av dynamiken i tråden. Där alltså de statiska auktoritetsbundna mobbar de som kan och vill resonera och förklara. (Jante Frihetsmänniska 2013-05-16 10:50 i "Ovetenskapsparadigmet" tråden.)

Det pikanta är naturligtvis att mobbarna i ovanstående tråd inte avstängts från Sourze Forum. Däremot har två av de minst fyra nyligen IP-blockerade forumisterna resonerat och förklarat i denna tråd. När senare de nu IP-blockerade även resonerade och förklarade i ett annat ämne, då brast det för Sourze Red., och man förbjöd alltså förklaringarna med motiveringen att man stoppade näthat. Att detta är svepskäl bevisas dock av den snabba censureringen av Jante vs. Frihetsmänniska dialogen som avslöjade att en viss typ av mobbing i själva verket alltid har varit godkänd på Sourze Forum. Nämligen mobbingen från det statiskas försvarare gentemot de dynamiska nytänkare som kan och vill förklara.

För mer detaljer om detta andra ämne och dynamiken kring det se min kommentar 2013-05-30 på denna arkivsida om grindvakter - länk -, något som alltså väl beskriver Sourze Red. Det finns även en översikt över när censuren slog till rejält - länk -, med såväl censurerade som icke censurerade inlägg för jämförelse. Jag har lagt ett "ankare" där censuren slog till, 2013-05-07 11:15. Det som riktigt blev "det röda skynket" som "tjuren Sourze Red." rusade blint på var antagligen denna tråd - länk -, startad 2013-05-04 15:24 av undertecknad, som förvisso var lite provokativ. Kanske jag intuitivt kände hur jag måste göra för att få Sourze Red. att avslöja sig? Upprinnelsen till dynamiken finner man istället i en tidigare tråd där en forumist som dock inte blivit avstängd 2013-04-29 04:23 skapade - länk - casus belli för att kunna förhindra analys och förklaringar av forumdynamik i forumet. För att kunna förbjuda förståelse av de dynamiska processer varmed tankekontrollen på Sourze och på många andra forum fungerar.

En reflektion är att jag nog bara hade en enda chans - som jag också tog - att verkligen tydligt avslöja detta. Därför har jag aldrig känt något dåligt samvete över "det röda skynke" som jag höll ut för "tjuren Sourze Red.". Det var helt enkelt nödvändigt. Detta är också väldigt stort. Det är en del av den gamla dynamiken som inleddes med bokreligionerna via gamla testamentet av det statiska vs. det dynamiska. Grunden för vår civilisation. Frågan är om det i Sverige alls finns någon jordmån för dialog om grunden för civilisation. Karin Boye var nog också trött på detta. Hon identifierade 1924 i dikten "Asar och alfer" från samlingen Gömda land konflikten statiskt vs. dynamiskt genom att asarna liknades vid stenstoder och åt dem gavs allt man kunde ta på, medan det dynamiska symboliserades av alver åt vilka allt som ännu ej fanns gavs, d.v.s. framtiden. Detta är också ett genomgående tema i Bibeln, där endast den yttersta auktoriteten tillåts skapa. Jag har diskuterat detta på Sourze, dock utan att märka av någon vilja att förstå.

Censur just i tråden Ovetenskapsparadigmet är dessutom extra pikant genom att tråden och artikeln handlar om hur vetenskapliga grindvakter håller oss dumma och lydiga. Det är t.ex. ganska uppenbart för många att Albert Einstein var en grindvakt för att hålla kvar oss i en statisk värld där allt dynamiskt antogs hända någonstans i andra änden av universum - den generella relativitetsteorin - för att de dynamiska idéerna av Nicola Tesla, Walter Russell, Viktor Schauburger och många relaterade tänkare inte skulle få fotfäste. Brasklapp: Lt. Col. Thomas E. Bearden, Ph.D. (U.S. Army Retired), Miles Williams Mathis och andra lyckas faktiskt knyckla ihop sina insikter med Albert Einsteins generella relativitetsteori, vilket i nuläget har klara PR-mässiga fördelar - ungefär som att inte nämna "sionister". Men det skapar ett tankestopp som gör det svårare att tänka i termer av virvlar, vortex och resonans som förklaring till ett dynamiskt, öppet universum, och hjälper därför grindvakterna att hålla kvar oss i hjärntvätten. I det statiska tänkandet. Det har visats att Albert Einstein gjort lite väl märkliga "och här hände ett under" i sina tankegångar, som dock maskerats. Se t.ex. "Free Energy and Free Thinking: Einstein's Ether" och "Arend Lammertink: Electrical Engineer disproves Einsteins Relativity Theory: The Ruins of 106 Years Relativity" sidan 7, stycket som börjar "Einstein's Ether:"). Sourze Red.

PÅSTÅR att de stoppar forummobbing. Nej, de stoppar dynamisk förståelse. Och de är helt avslöjade i detta. Den rådande ideologin har sitt ursprung i bokreligionernas förbjudande av eget skapande och Sourze Red. är bara en av dess profeter. Låt oss rulla upp detta som en gammal bokrulle, som det står om i uppenbarelseboken. Förresten, på engelska Revelation. Tänker på rotation, upprullning. Nu rullas det upp.

Leif Erlingsson
enligt de programmerade galen
enligt de icke programmerade superklok
2013-06-10 22:11

Inlagd av Leif Erlingsson i Manipulation, Andligt uppvaknande, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi, LegeNet's insikter, Yttrandefrihet, PsyOP kl 22:11

Thursday, February 2. 2012

Antihumaniströrelsens historik - En ulv i fårakläder

Börje Peratt i NewsVoice 2012-02-02:
"Antihumaniströrelsens historik - En ulv i fårakläder"

Ännu en mycket viktig artikel.

-> [länk]

Inlagd av Leif Erlingsson i Propaganda, Manipulation, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik kl 13:18

Wednesday, February 1. 2012

Rashygien och vetenskap som religion: Humaniströrelsens historia

Rickard Berghorn i Tidningen Kulturen 2012-02-01:
"Rashygien och vetenskap som religion: Humaniströrelsens historia"

En mycket viktig artikel.

-> [\[länk\]](#) [\[länk\]](#)

Inlagd av Leif Erlingsson i Propaganda, Manipulation, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik kl 12:13

Sunday, October 10. 2010

TT går till strid mot silverjonerna

Det är mycket anmärkningsvärt hur propagandaorganisationer som TT, Reuters etc endast genom att stödja sig på någon professor kan gå emot erfarenheter från stora mängder människor, och när inte heller det fungerar, dikta ihop historier om att det skulle vara osolidariskt att använda som i det här fallet silverjoner - jämför en av diskussionstrådarna på SR sedan SR sagt att Kollodialt Silver skulle vara farligt nedan de två TT "nyheterna".

Följande TT artikel har i några olika versioner under skiftande rubriker spritts på de flesta svenska ledarsidor. Dess huvudbudskap är att vi inte ska använda kollodialt silver, nu med argumentet att det "är osolidariskt". Hitta tidningar som använt texten med denna Googling:

"ibland är det bättre att använda gifter än att låta bli. Bakteriedödande ämnen är ett exempel" (284 träffar då jag provade).

Texten nedan publicerades osignerad men var från TT, så jag anger här:

Text: TT

Av copyrightskäl klipper jag bort huvuddelen av texten, men den version jag citerat ur nedan kan återfinnas genom att Googla t.ex. "Motstå silverjonerna" Huvudledare "1 oktober 2010" "ibland är det bättre att använda gifter än att låta bli. Bakteriedödande ämnen är ett exempel" . (Ta bort datum och rubrik för fler träffar!)Motstå silverjonerna Publicerad 1 oktober 2010

Huvudledare.

Ibland är det bättre att använda gifter än att låta bli. Bakteriedödande ämnen är ett exempel. . . . I allt från kläder till kylskåp finns bakteriedödande ämnen. Ofta är det silverjoner. Silverjonerna tvättas med tiden ur kläderna, och sköljs ut i sjöar och hav. . . . EU:s kemikalielagstiftning är i dagsläget märkligt svag. Det är troligt att EU med tiden kommer att skärpa reglerna, men än är det fritt fram. Köpare av så kallade antibakteriella eller hygieniska träningskläder får själva hålla ordning på fikonspråket. . . . Den ökande användningen av silverjoner riskerar att skynda på utvecklingen av resistenta bakterier. [Kommentar: en ren lögn.] . . . Resistenta bakterier är ett av sjukvårdens främsta framtidshot. . . .Texten ovan publicerades osignerad men var alltså från TT.

Tidigare har TT påstått att det skulle vara farligt för människor, se nedan, men senare alltså som ovan istället att det skulle vara osolidariskt att använda.Farligt silver i kosttillskott

Text: TT

Publicerad 27 september 2010

Stockholm.

Kosttillskott som innehåller finfördelat silver säljs i många hälsokostbutiker - trots att det är förbjudet. Det visar en granskning som Vetenskapsradion i Sveriges Radio gjort. Förespråkarna hävdar att silver bland annat kan hjälpa till att syresätta kroppen och döda mikrober. Ett för stort intag kan däremot leda till förgiftning och enligt Livsmedelsverket är det bristen på bevis för att silvret gör nytta som ligger bakom EU:s förbud.Läs en av diskussionstrådarna på SR sedan SR sagt att Kollodialt Silver skulle vara farligt - det är från SR detta från början kommer! (Men som den organisation som okritiskt spridit detta till nära 300 tidningars ledarsidor över landet så är TT den med störst ansvar.)

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=406&artikel=4061299>

En av de många kommentarerna i samma anda från denna tråd:Kolloidal silver, för bra så det måste bort

Det görs allt för att få bort kolloidal silverlösning (typ Ionosil) därför att det är för bra. De tar alla till förfogande stående medel för att baktala och sprida rena lögnen. Dom måste vara fruktansvärd rädda för att förlora patienter. Vissa "forskare", och "vetenskapsmen" och "specialister" kan bli köpta att sprida lögnen, för att göra folk rädda. Många av kommentarerna visar att det blir en revolt nu för att behålla rätten att kunna använda silverlösningen. Men det blir tyvärr inte lätt. Pharmaindustrin har mera makt än diktatorer. Vi vill inte hamna i ett läge där dom skall bestämma hur vi skall

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

behandlas som patient. Det är vi som skall bestämma hur vi vill bli behandlad. Men då måste vi också informera oss mer för att kunna ifrågasätta.

Robert Roemmelt,

2010-10-08 14:46 Leif Erlingsson

2010-10-10 10:10

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Propaganda, Manipulation, Indoktrinering & hjärntvätt kl 10:10

Sunday, May 16. 2010

World Peace Foundation till SVT

Subject: Jag kräver en dementi av SVT!

Date: Sun, 16 May 2010 08:33:10 +0200

From: Ove Svidén

To: Christina Johannesson , Jan Axelsson , Mikael Pettersson , JK Justitiekanslern , Åklagarmyndigheten

CC: Publicistklubben , PK Expressen , Publicistklubben sth , Eva Kopito , Per Ankersjö , Vice Prime Minister Maud Olofsson , Solveig C Ternström

World Peace Foundation Stockholm, 16 maj, 2010

till: SVT

kopia: Advokat Leif Silbersky AB, Box 12706 Stockholm

Jag kräver en dementi av SVT!

Journalistens Mikael Pettersson program om mig är ett skickligt hopkommet förtal.

Programmet från fredagen den 14 maj är kraftigt vinklat

Inslagen är hårdklippta

SVT rubriksättning av texterna är en ren provokation

Jag framställs med ett antal felcitater som en antisemit

Motsatsen gäller! Min beundran för det judiska folkets mångtusenåriga kamp för rättvisa är helt intakt!
(som tex, när jag till en grupp gymnasieelever från den Judiska Skolan i Stockholm talade om att Jehovah gav sitt utvalda folk de svåraste uppgifterna, så fick jag en applåd)

Min aning om de 13 finansfamiljernas inblandning i de senaste tusen år av krig har bekräftats av David Rockefeller med ord såsom: 'Ove Svidéns scenarier om pengaväldets uppkomst stämmer till 95%.'

SVT desperata hänvisningar till 'konspirationsteorier' är talande för ER mottaglighet för indoktrinering.

Det kränkande förtålet från SVT smutskastar mitt arbete för World Peace Foundation

Jag kräver en kraftig dementi från SVT!

Ove Svidén

Ordförande, Insamlingsstiftelsen World Peace Foundation

ove@peace.se www.peace.se 08-25 86 43

P.S. Jag tackar för att SVT med den här 'affären,' hjälpt mig att pröva devisen: 'I kriser prövas vännen'

[Alternativ länk: <http://lege.net/avprogrammeringen/world-peace-foundation-till-svt.html>]

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Propaganda, Manipulation, Indoktrinering & hjärntvätt, Kryptosionism, Yttrandefrihet kl 08:33

Sunday, April 4. 2010

De stora lögnerna gör dig galen

av Leif Erlingsson
2010-04-04

Lögnerna är otroligt dåliga för vår gemensamma psykiska och fysiska hälsa. Det är tokig-skapande att förneka oss våra upplevelser. Att säga att vi inte ser och förstår det vi ser och förstår är ett mycket stort övergrepp. Syftet är att vi ska tystna, låtsas och förneka. För vår tystnad är vad som låter ofattbart mäktiga nätverk av hög-kriminella miljardärer med medarbetare inom bankerna, media och politik råna, mörda och bedra med ryggen fri. De behöver framkalla vårt tysta medgivande, och de vet att de kan få det om deras övergrepp och brott är så hemska att det överbelastar det mänskliga psyket. Då splittras psyket. Detta är själva nyckeln till trauma-baserad Mind Control (jmf MK-ULTRA). När övergreppet är alltför omänskligt disassocierar vi från upplevelsen, och skapar en skyddande slöja av glömska. Vi har blivit MK-ULTRADE hela högen!

MK-ULTRA: Ett officiellt nedlagt amerikanskt forskningsprojekt i Mind Control med tragiska konsekvenser för många av sina offer. Engelskspråkiga Wikipedia har en sida (undvik svenska Wikipedia, det kontrolleras av "rumpnissar").

Och på tal om "rumpnissar" som hjälper till med dessa psykiska övergrepp i just Sverige, så rekommenderas varmt Skeptikerskolan, se även Pressrelease. Det är vännen Torbjörn Sassersson som dekonstruerar hur mainstreamfördomar befästs genom översittarmobbing från proffsförnekare.

Leif Erlingsson
2010-04-04

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Manipulation, Indoktrinering & hjärntvätt kl 00:01

Wednesday, November 11, 2009

Man måste beundra den rådande ordningens försvarare

av Leif Erlingsson
2009-11-11

Likt Don Quijotes oförtröttliga kamp mot väderkvarnarna utnämner den rådande ordningens försvarare oförtröttligt nya huvuden för sanningen, som den sedan nedkämpar. För varje sanningshuvud den hugger av, växer det så ut många nya. Jag förstår verkligen hur skrämmande detta sanningsmonster måste te sig för den rådande ordningens försvarare, och vilket mod det därför krävs att mot omöjliga odds fortsätta den omöjliga kampen.

Det är dags att ge erkänsla där erkänsla är förtjänad. Den rådande ordningen handlar inte om sanningen och använder därför vilka medel som helst att försvara sig med. Dess svaghet är att sanningen alltid vinner i längden. Dock innebär detta inte nödvändigtvis att mänskligheten överlever. Vill vi överleva gör vi klokast i att ansluta oss till sanningen. Men det ligger något storslaget i att kämpa mot själva livet. Trots allt. Så, en applåd för ett fantastiskt arbete i ordets rätta bemärkelse, och låt oss sedan gå vidare.

Som jag skrev i en kommentar till den alltjämt högaktuella artikeln "Krigslegitimerare", "Det var aldrig fråga om att vi inte tillräckligt tydligt lyckades kommunicera vad vi förstått. Nej, felet var att vi ifrågasatte de 'etablerade sanningar' som uppbygger den rådande ordningen."

Den som inte vill veta sanningen har rätt därtill! Låt oss erkänna deras rätt till okunnighet! MEN... Alla människor som VILL veta sanningen om våra liv, VI HAR RÄTT TILL SANNINGEN. Om våra politiska institutioner och media inte vill ha med sanningen att göra, låt oss låta bli att rösta på dem eller att betala för deras texter. De får till sist hållas i ett "vuxendagis" för "klubben för inbördes beundran". Låt oss andra bygga samhället på nytt, vi behöver skapa nya institutioner och strukturer. Låt de gamla förtvina. Skapa ekonomiska föreningar och liknande lokalt som låter oss som vill veta vad som är sant och som vill förhålla oss till sanning att köpa upp infrastruktur och till sist äga vårt eget land!

Addendum: De sista två bokstäverna i ordet "sanningen" förvillar många. Bara för att sanningen är en så tror man att den måste se ut som en. Sanningen är en fraktal, den är en men ser ut som och kommer genom många väldigt olika uttryck. Jag har nu skapat en särskild webbsite för att presentera mitt eget "site map" över verkligheten. Detta i kraft av "Förvillaren" - jag ska INTE packetera "charter-rese-paket" åt "resenären", utan skicka iväg denne på EGNA resor. MEN jag ska "förvillare" "resenären" att just företa de EGNA RESORNA.

En annan sådan "Förvillare" är det av den rådande ordningens försvarare bekämpade förlaget Alhambra. Stöd detta "hydranhuvud"! Köp dess böcker! <http://alhambra.se/>. Och se videofilmerna i kommentarerna efter "Krigslegitimerare". Det är Lord Christopher Monckton - både rolig och intelligent - som med torra fakta presenterade med stor humor sågar klimatvänsterns lögner. Och talar om varför sanningen är viktig! Det är Bruce Lipton om vad vi verkligen är. Och därmed samtidigt en liten glimt av VILKA vi verkligen är. "Bruce Lipton - As Above So Below, An Introduction To Fractal Evolution" Det är fysikern "Nassim Hameiri's yr 2003 Rouge Valley Metaphysical Library 8 hour lecture". En enda dags tittande - och det kan förändra ditt liv!

Leif Erlingsson
2009-11-11

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Intelligentsian, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik, LegeNet's insikter kl 11:02

Thursday, October 8, 2009

Manifestation mot vaccineringen på Sergels torg 9/10 kl 14

av LunaRuna aka Ingis

2009-10-08

PÅ SERGELS TORG i Stockholm

Ladda ner manifestationsbladet här

Propagandan nu imorse - på nyheterna hela morgonen i Växjö lokalradio, som gick ut på att man skulle TA vaccin för att man annars skulle bli smittspridare - kom från en icke i telefonkatalogen existerande fd sjuksköterska "Karin Ljunghede på Söder i Växjö", som vill vaccinera hela Kronobergs befolkning med detta oprövade vaccin, som innehåller toxider som kvicksilver, squalene och mycket mycket annat högst livsfarliga kemikalier, biologiska produkter och virusar. Hon påstod att det är de ovaccinerade som sprider sjukdomen.

Det är de VACCINERADE som får viruset i sprutan. De ovaccinerade lär ju inte ha det och skulle de få det funkar deras immunförsvar så de kan försvara sig och därmed sluta sprida det. De vaccinerades immunförsvar däremot nollställs vid vaccinationstillfället och är helt satt ur spel i ca 2 veckor, under vilka de glatt sprider viruset - som de fått injicerat - runt sig. Därefter riskerar de - när deras immunförsvar börjar funka igen - att bli långt sjukare än några ovaccinerade.

Detta är vad som döljs bakom statistiken. Någon jämförelse med vilka som fått sprutor och vilka som blivit sjuka görs inte av denna anledning. Endast fristående forskare har forskat på sammanhanget och funnit att så är det. Men de som äger media äger medicinerna och de sponsrar och äger universiteten idag. De äger alltså utbildningen, låter trycka kurslitteratur, allt med samma propaganda.

TA INTE VACCINET - ta inga vaccin, för alla är rena giftsprutorna och alla som säger annorlunda är antingen lögnare eller själva helt hjärntvättade av propaganda, som kan vara nog så övertygande med sin hop av knollrig statistik och staplar.

Alla har undrat över när TREDJE VÄRLDSKRIGET kommer bryta ut. Tänk om det redan är här - om dessa tillsatser, glutamat, aspartam, fluorid, alla vaccin, barium/aluminium partiklar i vår luft och mycket mer är själva "kriget"? Ett krig mot livet - ett krig mot vår fertilitet. Längre har man ju vetat att plasten beter sig som kvinnligt könshormon och gör varelser enkönade och infertila. I slutändan, om inte detta upphör, borde resultatet bli total DÖD. Och något större krig än det mot själva livets källa kan inte jag tänka mig. Något mer ondskefullt är helt otänkbart.

Kramar, LunaRuna aka Ingis

2009-10-08

PS:

<http://www.youtube.com/watch?v=CMqYlnAilUU>

Kolla in mot slutet - militär tränar på att spöa upp folk som vägrat ta svininfluensa vaccinet. Hur i helvete tänker de egentligen? De är ju själva - och deras familjer - offer för denna galenskap. (Visst, de fick veta att de tränade att ta hand om de som VILL ha vaccinet så mycket så de slogs för det, men eftersom ingen vid sina sinnes fulla bruk skulle slåss om att få skiten så måste de ju fatta att den verkliga anledningen är tvärtom.)

Kan bara hoppas att militären själva är så sjuka att de inte orkar spöa någon. Om det är sant att majoriteten av de vaccinerade blir sjuka, vill säga. En annan teori är att deras immunförsvar satts ur spel och de är smittospridare, varför de inte märker att de bär på sjukan förrän långt senare när de får andra immunbrist åkommor.

Kramar, LunaRuna

Hemsida: <http://vetteljus.org/odjuren>

En hälsning från Leif Erlingsson: BESÖK för all del länken nyss. Det är en helt fantastisk sida! Och när en viss andel av befolkningen (zombies?) sprider influensa genom att låta sig smittas av nålarna, då går det att skydda sig genom en

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

kombination av C, D vitamin och kolloidalt silver (silverjoner). Ja, man kan göra receptet ännu effektivare också, men det jag nämnde är en mycket bra start.

Inlagd av LunaRuna aka Ingis i Propaganda, Manipulation, Andligt uppvaknande, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:46

Thursday, January 1. 2009

För att vi inte ska se

av Leif Erlingsson
2009-01-01

Hur döljer man säkrast en hemlighet? I öppen dager! Illusionisten får oss att titta på fel hand! "Förintelsen" mässar man, för att vi inte ska se att vi förintas!

Gå inte på illusionstricket "antisemitism"! Till att börja med så är araberna, av kristna och judiska sionister ofta hatade och alltid föraktade, mer semiter än judarna själva. Går man till sionisternas egna hemsidor på nätet så förklarar de att "antisemitism" egentligen ska utläsas "judehat". Vilket används på alla som är antijudiska; motståndare till religionen judendom, sionism eller staten Israel. Alla sådana riskerar att få "antisemitism" - klet på sig. För vilken hederlig människa kan vara motståndare till utrotning av alla icke-judar? Glöm förra meningen, jag var bara sarkastisk. Men den som kan sin bibel, och om man dessutom kan hur den judiska lagen tolkas i dag, den vet att endast judar har människovärde enligt denna döds Kult. Det är så dumt att jag tvivlar på att det är uppfunnet av människor. Min gissning är snarare att någon utomjording lurade i några osofistikerade stamhövdingar för länge sedan att om de var lojala till utomjordingen och såg upp till honom som sin gud och kung, så skulle de vara hans 'egendomsfolk', och dessutom de enda med människovärde. Och de skulle utrota alla andra. Kolla i gamla testamentet, allt finns där! Men jag säger inte att judar skulle vara värre än andra människor!

Gå inte på nästa illusionstrick, att judarna 'som folk' skulle vara särskilt onda. Visst är många judar blodtörstiga, vilket israels ledare förstår och anpassar sig till. Men samma gäller många svenskar och många, många andra. Den uppfostran vi ges har här en väldigt stor betydelse, och judiska barn utsätts ofta för en mycket hård indoktrinering. Liksom för övrigt många andra människor, inte minst nordamerikaner. Kort sagt, många människor är blodtörstiga. Åter ett trick av Illusionisten för att vi ska titta på 'fel hand'.

Det pågår verkligen en förintelse. Det finns verkligen några som håller på att utrota oss. Deras motiv är svåra att förstå. Kanske det är några mäktiga galningar som verkligen tillber den "gud" som en gång skapade den judiska döds Kulten för flera tusen år sedan. Men verktygen för att hindra oss att se att vi långsamt utrotas är inte svåra att förstå, när de väl pekas ut, som i denna text. "Förintelsen" mässar man, för att vi inte ska se att vi förintas! Begreppet ska reserveras för judar - för att vi inte ska se att DET GÄLLER OSS ALLA!

Judar inte undantagna! För att visa att det inte är judarna 'som folk' som är onda, så räcker det att kontrollera om de är undantagna från den allmänna utrotningen. Judarna ska egentligen bara äta det som är "kosher". Så man behöver bara kontrollera om det är "kosher" med några av de gifter med vilka vi långsamt förintas. Det visar sig att fluor (mycket giftigt och svårhanterligt industriavfall som sedan ett halvsekel marknadsförts som emaljstärkande medel, och nu finns i 'alla' tandvårdsprodukter), aspartam (giftigt sötningsmedel som nu finns 'i allt'), thimerosol (kvicksilverbaserat konserveringsmedel i vissa vacciner som i domstol i USA bevisats orsaka Autism, ADHD osv.) med flera tillsatser ÄR KOSHER! 1

Gå inte heller på det i och för sig sanna argumentet att "man kan dö av allt". För vår miljö blir gradvis allt dödligare, jag har här bara nämnt några få av många många faktorer som vi blir allt sjukare av. Det pågår en systematisk förgiftning och försämring av vår föda, samtidigt som man systematiskt arbetar för att förbjuda kosttillskott och vitaminer. 2 Tänk på hur man sägs kunna koka grodor, utan att de hoppar ur kastrullen. Man höjer gradvis värmen. När blir det för varmt? Det finns ingen särskild punkt. På motsvarande sätt finns det ingen särskild punkt där människor reagerar, trots att du säkert utan att du vet om det känner flera som redan är sjuka eller som har dött av dessa orsaker.

Gå inte på täckmanteln! Eftersom kritik mot allt kring Israel är nästintill förbjudet så utnyttjas givetvis Israel som täckmantel för allsköns ondska, i alla världsdelar. Gå inte på illusionstricket "antisemitism"! I Sverige får man inte säga sanningar om 11 september attackerna 2001, eftersom Israel-koppling tidigt dokumenterades. April Gallop befann sig vid sitt skrivbord i Pentagon, c:a 15 meter innanför det hål man påstår att ett flygplan flugit in i, när detta hål sprängdes. Hon och hennes baby som hon hade med skadades av taket som rasade, men inte av något flygplan eftersom den berättelsen är en lögn. Hon har intensivt motarbetats och inte fått någon som helst hjälp, eftersom hon inte går med på att stödja lögnen. Nu stämmer hon vicepresident Dick Cheney, före detta försvarsminister Donald Rumsfeld, pensionerade flyggeneralen Richard Myers och alla andra som kommer att visa sig vara inblandade i terrorattacken mot Pentagon som har skadat henne och hennes barn. 3, 4, 5 I Sverige får man inte säga dessa sanningar, för då påstås

man vara antisemit! Gå inte på illusionstricket "antisemitism"!

Tänker du låta dig utrotas utan att någonsin se vad som händer? Det är din rätt, men det är min och andras rätt att sluta hymla utan tala klartext. Absolut ärlighet är vårt enda försvar. Att aldrig låta en endaste offentlig lögn passera utan att visa vårt förakt för lögnen. Löje är ett starkt vapen. Den som ljuger är löjlig. Att avslöja lögnerna är vårt starkaste försvar. Låt dig ALDRIG tystas av illusionstricket "antisemitism", "rättshaverist", "konspirationsteorier" eller liknande! Det värsta är inte den fysiska döden. Det värsta är att DITT EVIGA MEDVETANDE blir bedraget. Låt det inte ske!

Inspireras av Rae från Freeamerica! 6 Läs en reflektion jag formulerade i epost 2008-07-12. 7 2007-04-09 skrev jag "Som om". 8 En journalist som läste den strax efteråt menade att den var obegriplig. Jag menar att den talar absolut klartext. För den som är främling till och med för sig själv, måste klartext framstå som totalt nonsens. Läs den själv, och se vad du själv tycker. 8 Läs även andra texter i kategorin "Semiter" på denna blogg. 9 Samt om traska patrull-beteende, grupptänkande, lögnstyre. Och om att våra politiker har brutit samhällskontraktet. Och om vad vi kan göra. 10 Vad vi absolut inte får göra, är att stödja lögn och bedrägeri med någon form av samtycke. Om vi tyst samtycker, då är vi medskyldiga. Om vi väljer att inte veta, då är vi medskyldiga. Om vi anser oss själva vara för ointelligenta eller för dumma för att kunna veta, då ljuger vi för oss själva - den värsta formen av lögn. Vi kommer så småningom också att döma oss själva. Och som bekant finns ingen hårdare domare än vi själva...

Till sist, Gott Nytt 2009 till min vän med det stora hjärtat, Mikael Wälivaara, som inte är med oss längre. 11

Länkar och fotnoter:Googla fluoride aspartame thimerosal kosher! (Däremot har jag inte lyckats ta reda på om amalgam, den kvicksilverbaserade tandlagningsprodukt många av oss har i munnen, är kosher. Men inte heller denna form av långsam förintelse lär ha besparats någon enskild kategori.)"Codex Alimentarius". Men vi utsätts för många andra belastningar som förstör vårt immunförsvar och tär på vår livskraft. Ett helt nedtystat ämne är de globala hälsoriskerna med utarmat uran, som ju används frikostigt i krig numera. Dammet sprids globalt.UNITED STATES DISTRICT COURT

SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK
APRIL GALLOP, for Herself and as Mother
and Next Friend of ELISHA GALLOP, a Minor,
Plaintiff,

vs.

DICK CHENEY, Vice President of the U.S.A.,
DONALD RUMSFELD, former U.S. Secretary
of Defense, General RICHARD MYERS, U.S.A.F.
(Ret.), and John Does Nos. 1- X, all in their
individual capacities,
Defendants.

COMPLAINT FOR VIOLATION OF CIVIL RIGHTS,
CONSPIRACY, AND OTHER WRONGS ...Här en pressrelease genom militärjournalisten Barbara Honegger, ursäktad
längden på denna text:

From:

Subject: New April Gallop Suit Based on Taped Under-Oath Honegger Interview with April Gallop !!!

Date: Thu, 18 Dec 2008 13:07:59 -0500

Great News !! The new 9/11 suit filed this Monday in New York with April Gallop and her son as Plaintiffs, just on the Pentagon attack, is based on the two-hour, under-oath videotaped interview I did with April in March 2007. The actual filing is attached, and the Press Release below. One of the two Plaintiffs' attorneys, Dennis Cunningham, is the famous attorney who proved that the FBI was complicit in planting the bomb it said Bay Area environmentalist Judy Barry set in her own car -- proving the Federal Gov't does false flag attacks against its own innocent citizens -- which was multiplied by 3,000 on 9/11.

The real Perpetrators of Sept. 11 must be literally shaking in their boots. These lawyers are not backing down no matter what, and they know it...

Barbara Honegger
(831) 233-1032

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Press Release Mon., Dec. 15, 2008

New York City, New York

A lawsuit filed in U.S. District Court in Manhattan Monday charges Vice President Dick Cheney, former Secretary of Defense Donald Rumsfeld, and ex-Air Force General Richard Myers, acting Chairman of the Joint Chiefs on September 11th with "broad complicity" in the attacks of that horrific day. The suit seeks damages, triple damages and punitive damages for an ex-U.S.Army member who, along with her two-month-old baby, was injured in the terrorist attack on the Pentagon on 9/11.

The ex-G.I. plaintiff alleges she has been denied government support since then, because she raised "painful questions" about the inexplicable failure of military defenses at the Pentagon that day, and especially the failure of officials to warn and evacuate the occupants of the building when they knew the attack was imminent..

The complaint alleges the three leaders and other "unknown, named" U.S. military and civilian officials engaged in a conspiracy to "facilitate and enable" the Attack on America; because they wished to bring about a "frightening catastrophe of terrorism", "a new Pearl Harbor", which would create "a powerful reaction of fear and anger in the public and in Washington". This would generate an "atmosphere of acceptance" which would allow the longed-for neo-conservative political and military program to go forward: invade Afghanistan, pass the Patriot Act, invade Iraq, tap phones, etc; torture, lie, intimidate, etc.

The plaintiff AG [April Gallop] was a career soldier, holding top secret clearance, who had an agreeable assignment in Germany until she was abruptly transferred to the Pentagon in 2000. On September 11, 2001, she had a new baby boy, Elisha, with her on her first day back from a two-month maternity leave. She was told by her supervisor to hurry to her desk that morning, for an urgent document-clearing job, and to drop the baby off at child care later. She got to her office, turned on her computer, and the place blew up. There were at least two big explosions that she heard and felt.

The walls collapsed, the ceiling fell in, she was hit in the head and knocked unconscious; she came to, grabbed the baby (who was also hit in the head), and picked her way out to where daylight was showing, where the front of the first floor had been blown off. The insides of the building were also blown out; but there was no sign of any wrecked airliner, and no burning jet fuel splashed anywhere.

There is also no sign of airliner wreckage in any photograph that has been published so far; and there are many photographs that show a clear absence of wreckage, and plain evidence of blast damage. Many internet sites carry the pictures. See, e.g.

<http://www.teamlaw.org/images/Penthitista.jpg?sdgsdf>

<http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/metcal3.jpg>

Meanwhile, there are said to be some 85 videotapes from various surveillance cameras on and around the Pentagon, which the U.S. Department of Justice is withholding from disclosure under the Freedom of Information Act. What do they show, or not show?

The Pentagon has released two video clips from cameras showing the side of the Pentagon that was hit. In the first, at about 1:07, just after a car passes in front, a white or silver projectile-shaped object appears at the right edge of the picture, opposite the building; and the next frames show an explosion beginning at the front of the building, followed by a fireball. The object is indistinct, and definitely not recognizable as an airliner.

In the second tape, from a camera a little further away but with the same general view, you see the car pass, and then at 25 seconds, a plume of white smoke shows on the right side, where the shape was in the first tape. A parking lot entry ticket device in the foreground hides the object emitting the smoke, and the explosion begins in the next frame; but plainly there is no giant airliner hidden behind the parking device, about to strike the building. Both tapes, obtained by Judicial Watch in 2006 are at: <http://www.military.com/NewsContent/0,13319,97499,00.html>

The official report suggests the plane disintegrated on impact, but also that parts of it plowed all the way through to the back wall of the "C-ring", some 300 feet from where it hit on the outside; but there are no pictures of airplane wreckage inside the building either. See

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/punchout_rv.jpg ;
http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/interior_damage1.jpg

The plaintiff alleges her belief that no airliner crashed into the Pentagon on 9/11, although it appears that one swooped low over the building just when bombs went off inside, or a missile hit, or both. These may have been controlled from E-4B, the Air Force "doomsday plane" which was shown live on CNN, circling over Washington at the time of the attack.

But whether a plane hit the building or something else did, certainly there was no warning of a plane's approach; which might have saved the plaintiff and her child, many others who were hurt, and the 125 people, members of the military and civilian employees, who died in the attack that morning. Yet flight controllers broadcast an emergency warning about the plane more than a half-four before the Pentagon was hit.

The explosion(s) destroyed the interior of the building where plaintiff's office was. When she could gather herself from the blast, with help from other survivors, they made their way out through rubble, smoke and dust. She got to the outside, holding her baby, collapsed on the grass, and woke up later in the hospital.

Officials came to the hospital and asked her what she thought happened. She told them a bomb went off; but they said no, in fact, an airplane crashed into the building. She asked, and has continued to ask: where were the fighter planes, that have protected America's skies for so long; that normally go up once or twice a week, at a moment's notice, to check on off-course airliners? Where were the Pentagon's defenses? Where was the alarm, to get the people out of harm's way?

These are painful questions, indeed, and Rumsfeld and Cheney have not given good or even decent answers. Their multiple stories, especially as embodied in the duplicitous Report of the Official 9/11 Commission, controlled by Bush Administration insider Phillip Zelikow, do not hold water and can be proven false. The Report is full of errors, omissions and distortions, and has been thoroughly discredited, in the writings of David Ray Griffin and numerous others.

AG went to a special Commission hearing in 2004, open only to survivors, and watched as Donald Rumsfeld gave rambling, evasive answers about the failure of the Pentagon defenses, particularly the fighter planes. The Commissioners failed to confront his non-responsiveness, and never pinned him down. Cheney was observed in the White House bunker that morning by Transportation Secretary Norman Mineta, apparently giving orders that the plane headed towards Washington be allowed to continue. Cheney has never testified or been reasonably questioned about his actions.

We brought this lawsuit for AG and her son to hold them to account...

Plaintiffs' Attorneys,
Dennis Cunningham
and
William W. Veale

För länge sedan skrev Barbara Honegger en artikel om Pentagon-attacken, som Mikael Wälivaara 2007-01-18 översatte till svenska. Tyvärr fick vi sedan inget svar på våra mail till Barbara om att faktiskt få använda den översatta texten, trots att hon vid vår första kontakt lovat låta någon hon litade på kontrollera översättningen och återkomma. Nu är jag så fräck att jag ändå lägger ut såväl översättningen som originalartikeln (vilken jag tidigare lagt ut med Barbaras goda minne): THE PENTAGON ATTACK PAPERS

Sju timmar i september: Klockan som stoppade lögnen
av Barbara Honegger, M.S.

översättning: Mikael Wälivaara (2007-01-18) THE PENTAGON ATTACK PAPERS
Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie
by Barbara Honegger, M.S.

(Tidigare publicerad här på bloggen 2006-10-30, i "Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen", där det finns mer bakgrund, bl.a. om anthraxbrevet, daterade 11 september fast de sändes i mitten av oktober, skickades ENBART till ledande demokrater i kongressen.) Rae från freeamerica.ning.com: "WAKE UP AMERICA !!!"

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Utarmat uran, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Grundlagen, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Övervakningssamhället, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Semiter, Zionism kl 01:01

Thursday, November 20, 2008

Förbannad sanningssägare

av Leif Erlingsson
2008-11-20

Vi som en gång har både fångats och brutit oss ur slutna tanke-system har lättare för att genomskåda manipulation och 'otillbörlig påverkan'. Vår frigörelse gör oss också obenäna att följa sjuka normer, om de så är hela samhällets normer. Redan genomskådade illusioner kan inte fånga oss på nytt. Jag och andra i liknande situation (exempelvis före detta Jehovas Vittnen 1) har redan tagit oss igenom 'själens mörka natt' och funnit större ljus än vi förut hade, där vi förut antog att det 'yttersta mörkret' härskade. Vi har redan övervunnit våra värsta rädslor. Det gör oss till skrämmande exempel för alla auktoritetstroende, för alla som litar mer på 'Experter' än på sig själva. 2 Auktoritetstroende är auktoritetstroende, vare sig det handlar om bokreligiositetens och bokstavsmentalitetens rigida och nervösa sneglande på 'om det är godkänt' av 'en auktoritet' som i begrepp som "Kosher" och "Halal", eller om det är "rekommenderat av läkare", eller vad auktoritet det vara må. Vi utanför blir värsta sortens 'extremister', sett inifrån alla de slutna tanke-systemen. Vi kommer att bli kallade allt ont. 3 'Gilla läget'. :)

Jag vill rekommendera mina läsare att ta del av "Lying for the Lord" (Min övers.: 'Ljuga för Herren') och andra videospelade sessioner från Exmormon Foundations kongress nyligen. 4 Slutna tanke-system har fångat många, utan att det därför handlat om några dumskallar. Jag har haft personlig kontakt med flera av talarna i samband med att jag lämnade det mormonska tanke-systemet 2004.

Ofta funderar jag på om inte det som först kan te sig som 'en global konspiration' för den utomstående betraktaren, för icke-insidern alltså, om inte detta i själva verket kan vara fråga om ett helt stängt perspektiv eller tanke-system. Ett tanke-system som helt enkelt inte släpper in fria självständiga tankar av vad slag det vara må, ett slutet auktoritativt fundamentalistiskt tanke-system helt stängt för alla andra tankar är de 'godkända'. Fast det 'prästerskap' som bestämmer vad som är 'godkänt' kan förstås, om de själva befinner sig utanför tanke-systemet, genom denna mekanism sedan styra hela teatern.

Som filosofiprofessor John McMurtry skriver på sidan 52 i "Value Wars : The Global Market versus the Life Economy" 5, 6 (Min övers.: 'Värderings-krigen: Den globala marknaden vs. livsekonomin'): "The lock-step of the global corporate programme is not easily understood by those who think in terms of human values. Its fixed mind-set that knows itself as the final solution of how peoples everywhere must live is inhuman in conception. Its occupation of public consciousness continues to succeed by what is not seen -- a covert structure of value inversions that transforms all that it demands into the Free and the Good, whatever its effects, and all that opposes it into the Unfree and Bad."

(Min övers.: 'Traska patrull-beteendet i det globala företagsprogrammet är inte lätt att förstå för dem som tänker i mänskliga värden. Dess låsta tanke-system som känner sig själv som den slutgiltiga lösningen för hur alla folk måste leva är omänskligt i sin tillkomst. Dess ockupation av det allmänna medvetandet fortfar att lyckas genom det som inte ses - en dold struktur av värde-inversioner som transformerar allt som det kräver till det Fria och det Goda, allt det påverkar, och allt som motstår det till det Ofria och Dåliga.) Att det är själva tanken som måste befrias 7 finner jag även hos Nicanor Perlas, som med Walden Bello 1996 lyckades övertyga de filippinska frivilligorganisationerna att Filippinernas framtidfråga är det värdesystemet som uppbar globaliseringen. Detta genom samtal, nätverksbyggande och en stor civilsamhälleskonferens. Något de båda fick det alternativa nobelpriset för 2003. Perlas varnar att den utveckling vi ser kräver en djupare, etisk och andlig (spiritual) reaktion, för det vi ser är en systemkris snarare än en ledningskris. 8 "We are in fact faced with very deep spiritual social problems, which require spiritual responses from us. Ordinary, secular, materialistic answers will not do. For behind every act of social resistance and creativity is a spiritual act. Spiritual revolution must have happened first within us before we can create the new world we all long for." 8

(Min övers.: 'Faktiskt står vi inför mycket djupa andliga (spiritual) sociala problem, vilka kräver andliga (spiritual) gensvar från oss. [Ö.a.: Det engelska ordet 'spiritual' har inte ens en direkt svensk motsvarighet, så djupt är problemet i vårt eget land!] Normala, sekulära, materialistiska svar kan inte hjälpa oss. För bakom varje handling av socialt motstånd och kreativitet finns en andlig handling. Andlig (spiritual) revolution måste först ha hänt inom oss innan vi kan skapa den nya värld vi alla längtar efter.) För den som ännu inte genomgått en egen sådan inre revolution som Perlas talar om så uppfattas en sådan persons tankar helt enkelt som fel, som feltänkande. Medan den som genomgått denna tankens befrielse, denna andliga revolution, kan uppfatta motståndet som obegripligt. Och söka förklaringar i konspirationsteoretiska tankar.

Det finns en läxa här även för mig och andra, som räds 'den stora konspirationen'. Som alltså kan självorganisera ur den samlade effekten av ett slutet tankesystem, med variationer, som ser sig själv som den slutgiltiga lösningen (det globala företagsprogrammet, mekaniska materialister 9 , bokreligiositeten och bokstavsmentaliteten 3 , ...) och som inte kan ta till sig signaler som inte passar in i det förutbestämda enda sanna mönstret, då sådana signaler endast blir 'obegripliga' eftersom de inte kan tolkas i (den enda sanna) mallen. Läxan för oss utanför, som uppfattar 'den stora konspirationen' i detta beteende, är att vi genom projektion riskerar att skapa just det vi tycker oss se. Där det vi tycker oss se till i det närmaste 100% utgörs av omedvetenhet. Och en liten del av en del av en promille av mycket medvetna manipulatörer. Vars motiv, om vi lyckas närma oss dem, kan hjälpa oss själva i vår process till att bli mer medvetna. Och vår medvetenhet i sin tur kan hjälpa de mer medvetna manipulatörerna, som trots allt måste ha någon blind fläck. För vi hör ju alla ihop. Vi överlever eller går under tillsammans.

Vilket även innebär att vi behöver finna vägar att hjälpa alla de underbara själar som fortfarande är fångna i de olika tankesystemen, inklusive de tankesystem med tillhörande tabun som nu används för att täppa till våra munnar. 3

Länkar:"<http://hjalpkallan.org/>". "<http://www.google.com/search?q=%22F%C3%B6rbannad+Pacifist%22>" - Åke Sandin kallar sig "Förbannad Pacifist", så jag kallar mig "Förbannad sanningssägare". Med litet "s", för jag har inte sanningEN, men väl min sanning."De kan inte ta ifrån mig min sanning", av Leif Erlingsson, 2008-11-20." <http://www.youtube.com/user/ExmormonFoundation>". "<http://life.lege.net/viewtopic.php?t=3>". "<http://life.lege.net/viewtopic.php?t=107>". "Om tankestoppare; befria tanken och tänkandet", av Leif Erlingsson, 2007-11-16." <http://rightlivelikelihood.org/perlas.html>". Uttrycket "mekaniska materialister" har jag lånat från Lasse Wilhelmson, som använder uttrycket om den 'antiimperistiska' rörelsen i Sverige. En rörelse som tror att de nutida krigen kan förklaras med sådant som olja och andra strikt materialistiska förklaringar. _____

Leif Erlingsson
2008-11-20

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: andlig revolution, andliga sociala problem, auktoritet, auktoritetstroende, bokreligiositet, bokstavsmentalitet, den slutgiltiga lösningen, det yttersta mörkret, Exmormon Foundation, Experter, extremister, frigörelse, fundamentalism, Förbannad Pacifist, Förbannad sanningssägare, global konspiration, godkänt, Halal, illusioner, inre revolution, Jehovas Vittnen, John McMurtry, konspirationsteoretiska tankar, Kosher, Leif Erlingsson, Ljuga för Herren, Lying for the Lord, låsta tankesystem, manipulation, manipulatörer, mekaniska materialister, mänskliga värden, Nicanor Perlas, ockupation av det allmänna medvetandet, omedvetenhet, otillbörlig påverkan, projektion, prästerskap, rekommenderat av läkare, rädslor, sanning, sjuka normer, själens mörka natt, självorganiserad konspirationen, självständiga tankar, slutna tankesystem, systemkris, tabun, tankesystem, Traska patrull, Value Wars, värde-inversioner, Värderings-krigen, Walden Bello, Åke Sandin

Stöd Leif Erlingssons 'thinktank' ekonomiskt! Engagemang kostar! PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Folkresning, Förnekelse, Revolution, Ideologin, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Krigspropaganda, Omvandlingstänkande, Indoktrinering & hjärntvätt, Nyliberalism, Civilisationskritik kl 20:01

De kan inte ta ifrån mig min sanning

av Leif Erlingsson -- fristående fortsättning från Förbannad sanningssägare.
2008-11-20

Min sanning i dag är att vi som mänsklighet är begränsade endast av vårt gemensamma medvetande, och av konsekvenserna av våra val. Tror vi gemensamt att vi är begränsade, att det vi gör måste vara 'godkänt', då är vi begränsade av auktoritetstroende bokstavsmentalitet. Vi befinner oss i Fantasikris. 1 'Experterna' talar om för oss vad som är möjligt för oss. Och något annat är verkligen inte möjligt. Om vi tror på dem. Annars är det endast konsekvenserna av våra val som begränsar oss. Det är endast vi själva som begränsar oss, i båda fallen.

Min huvudsakliga livsmission - mitt livskontrakt, som jag fattat det - tycks handla om att lyfta upp och belysa hur vi

hamnar i slutna tankesystem. 2 Och hur vi tar oss ur dem. Hur vi befriar oss. Som jag också skrev i "Förbannad sanningssägare" 2 , jag vill verkligen rekommendera "Lying for the Lord" (Min övers.: 'Ljuga för Herren') och andra videospelade sessioner från Exmormon Foundations kongress nyligen. 3

Låt mig berätta en sedelärande historia, om människors föreställningar i ett slutet tankesystem, och dess konsekvenser: Den i mitten av 1800-talet starkt nationalistiska mormonismen, med egen armé, en ledare med kungaambitioner och sin egen variant av sionism, provocerade den 27 oktober 1838 fram en utrotningsorder 4 från delstatsguvernören 5 i delstaten Missouri gentemot alla mormoner. Formellt upphävdes denna utrotningsorder först knappt 138 år senare, 1976, av guvernör Christopher Bond. Detta är historia. Ändå tar mormoner illa vid sig, och mormonapologetiker vill komma med alternativa förklaringar, om man påpekar hur det var själva det mormonska, taget till sin extrem, som skapade motreaktionen "utrotningsorder". Detta beroende på omgivningens högst förståeliga rädsla för de mormonska hotelserna och vapenskramlet. Dynamiken har senare från början av 1900-talet och framåt upprepat sig, i betydligt större proportioner. Fast nu istället med judisk sionism. Jag läste några länkar från en bloggtext som svartmålad min vän Lasse Wilhelmson och mig med flera, bl.a. en artikel av Rasmus Fleischer i arena 2005-10-13 "Varning för konspirationen" 6 men även en analys gjord vid Lunds universitets institution för politisk vetenskap HT06 av en Martin Telinius 7 , som utan att skämmas citerar Simon Wiesenthal Center och andra sannolikt partiska organisationer och författare som absoluta sanningsvittnen och auktoriteter. Martin Telinius skriver att han dessutom själv har arbetat vid Simon Wiesenthal Center. Inom mormonkyrkan tillämpas att vara selektiv med sanningen för att uppnå 'högre syften'. Alla bokreligiösa tillämpar detta. Det är till och med formaliserat i vissa religioner. Att därför hänvisa till uppenbart eller sannolikt partiska källor (Simon Wiesenthal Center, Forum för Levande Historia 8 o.s.v.) som enda 'bevis' är att på förhand diskvalificera sig.

"Förintelsen" används för att stoppa oönskade tankar. Varumärket håller dock på att bli utslitet. Folk börjar tröttna på dem som använder det till allt mellan himmel och jord. Dock, utan ett effektivt 'Förintelsen'-varumärke, så blir allt tal om ett nutida omfattande oprovocerat judehat bara löjligt. Detta med tanke på att Israel alltsedan Nakba 1948 9 tillämpar apartheid och terror mot civila. Vilket delvis förklarar varför just folkmordet på judar bland alla andra fortfarande på många olika sätt stärks som varumärke. Kanske är det också för att det är europeer, och inga infödingar. Lite äkta europeisk rasism, kort sagt, som ligger bakom att allt detta snack om 'Förintelsen' aldrig lugnar ned sig. Och att det långsamma folkmordet på palestinierna aldrig tar slut. (Det är patetiskt att se hur den svenska vänsterns antiimperialism är helt impotent att hantera detta då saken inte kan analyseras enligt deras kartor. Se även fotnot 9 i "Förbannad sanningssägare" 2.)

Tydligast framgick det från Rasmus Fleischer, arena 2005-10-13, "Varning för konspirationen" 6 , men en del av detta framskymtar även i den vetenskapliga texten: Fleischer/Arena klumpar ihop fri energi, new age, hälsokost, antiglobalisering (glokalisering), motstånd mot kontrollsamhället, räntefri ekonomi, healing m.m. med judehat, som benämns 'antisemitism'. Sionismen definierar intressant nog sig själv - iallafall genom vissa av sina apologeter - apart från allt gott, så som jag ser det. Och visar därmed sin egen patologi.

Den extrema misstron mot allt som 'inte är godkänt' drabbar ju alla mänskliga fält utanför etablissemangets medieindustri, vapenindustri, läkemedelsindustri, politiska system och 'godkända' organisationer. Alla 'icke godkända' upptäcker sig befinna sig på fel sida av 'EN MUR'. Misstron mot allt 'icke godkänt' från de auktoritetstroende skapar alltså i själva verket indirekt konspirationsteoretiska tankar hos alla dessa disparata 'icke godkända' grupper, oberoende av varandra. Det är först tack vare sionistapologeterna som jag nu riktigt inser bredden och vidden av alla dessa andra grupper, som genom sina respektive erfarenheter också de 'drabbats' av liknande konspirationsteoretiska tankar som undertecknad.

Den minsta gemensamma nämnaren är bokreligiositetens och bokstavsmentalitetens rigida och nervösa sneglande på 'om det är godkänt' av 'en auktoritet'. (Bevis för denna typ av tänkande finner vi redan i begrepp som "Kosher" och "Halal".) Men detta kan de bokreligiösa inte tillåta sig att se. Alltså måste de projicera någon yttre gemensam faktor. Och så skapar de konspirationsteorin om 'judehatet', och liknande. Alla är emot dem! Det värsta är att när man projicerar ut sådana rädslor på universum tillräckligt länge, så tenderar de att manifesteras hos mindre medvetna personer, som reagerar enligt förväntan. Och man har skapat 'judehatet'.

Att skriva som jag skrev i ovanstående stycke är enligt det slutna tankesystemet givetvis det absoluta beviset på min förmodade absoluta ondska. Jag har undersökt vad sionister och deras mer eller mindre omedvetna vapendragare - långt in i Sveriges regering och riksdag - anser om dem som så att säga 'skyller judehatet på judarna'. Ni kan ju gissa. Det är inte i sak annorlunda än hur mormoner betraktar den som 'skyller antimormonism på mormonerna'. (...Jehovas Vittnen, ...Scientologerna, ...) Skillnaden är att mormonerna o.s.v. inte har politisk makt att fångsla oliktankare för detta tankebrott. Den andra gruppen arbetar för att hela EU ska straffbelägga denna typ av tankebrott. Ni kan ju gissa hur vi som en gång har både fångats och brutit oss ur slutna tankesystem, och som därför har lättare för att genomskåda manipulation och 'otillbörlig påverkan' än de flesta 2 , känner inför detta! Om judarna ska ha det, ska då inte

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

mormonerna, Jehovas Vittnen, Scientologerna, o.s.v. ha det?

Vi behöver finna vägar att hjälpa alla de underbara själar som fortfarande är fångna i de olika tankesystemen, inklusive de tankesystem med tillhörande tabun som nu används för att täppa till våra munnar - sionismen alltså. Det är inte 'judarna' som 'är onda'. 'Det onda' är hur vi uppfattar omedvetenhetens konsekvenser. Som jag översatte Nicanor Perlas i mina andra text, 'Faktiskt står vi inför mycket djupa andliga (spiritual) sociala problem, vilka kräver andliga (spiritual) gensvar från oss. ...'. 2

Länkar:"Fantasikrisen", av Leif Erlingsson, 2007-12-05."Förbannad sanningssägare", av Leif Erlingsson, 2008-11-20."<http://www.youtube.com/user/ExmormonFoundation>". "http://en.wikipedia.org/wiki/Extermination_Order". "http://en.wikipedia.org/wiki/Lilburn_Boggs". "Varning för konspirationen", av Rasmus Fleischer, publicerad i "arena" 2005-10-13. Martin Telinius, "Online anti-Semitism : A comparison between neo-Nazi and Islamist websites", Lund University, Department of Political Science, SVT 004, HT 06, Tutor: Bo Petersson. "En myndighet för sionistisk ideologiproduktion?", av Lasse Wilhelmson, 2008-04-24. "Nakba-förnekare med öppet slutna ögon", av Tariq Shadid, 2007-04-14, om Nakba 1948. _____

Leif Erlingsson
2008-11-20

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: andliga gensvar, andliga sociala problem, antiglobalisering, antiimperialism, antisemitism, apartheid, apologetiker, arena, auktoritetstroende, begränsning, bokreligiositet, bokreligiösa, bokstavsmentalitet, etablissemang, EU, Exmormon Foundation, Experter, Fantasikris, folkmord, Forum för Levande Historia, fri energi, fångna själar, Förbannad sanningssägare, förintelsen, globalisering, godkänt, Halal, healing, hälsokost, judehat, konspirationsteoretiska tankar, Kosher, Leif Erlingsson, livskontrakt, livsmission, Ljuga för Herren, Lying for the Lord, manifesteras, manipulation, Martin Telinius, medvetande, min sanning, mormonism, mormonkyrkan, motstånd mot kontrollsamhället, new age, Nicanor Perlas, ondska, otillbörlig påverkan, palestinierna, patologi, projicering, rasism, Rasmus Fleischer, regering, riksdag, rädslor, räntefri ekonomi, Simon Wiesenthal Center, sionism, sionistapologeter, sionister, slutna tankesystem, straffbeläggning, tabun, tankebrott, tankesystem, Tariq Shadid, terror, underbara själar, universum, utrottningsorder, Varning för konspirationen, varumärke

Stöd Leif Erlingssons 'thinktank' ekonomiskt! Engagemang kostar! PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Folkresning, Förnekelse, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Krigspropaganda, Omvandlingstänkande, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Palestina, Mormonism, Nyliberalism, Zionism, Fri Energi, Civilisationskritik kl 20:00

Thursday, November 6, 2008

Lurar jag mig själv?

av Leif Erlingsson
2008-11-06

1988 gick jag in i mormonerna för att finna stöd. 2003 visade jag bland mormoner på att det amerikanska anfallskriget mot Irak den våren byggde på lögn och därför strider mot mormonernas läror. Jag upptäckte då att flertalet mormoner föredrar att stödja krigsbrottslingar hellre än sanningssägare, som betraktas som onda eller missledda. Så var det med det stödet.

2005 startade jag ett par forum 1,2 och en blogg 3 för att visa det svenska folket att det inte bara tycks handla om krigsbrottslighet i Irak utan om ett hot mot själva vår överlevnad. 4 Jag upptäckte då att flertalet svenskar föredrar att låtsas som att allt är normalt och som att det inte finns anledning till oro.

Det har alltid funnits djupingar, som sett det andra inte ser. Som har sökt stöd i medmänniskor. Som inte har fått det. Är några av de "elakingar" jag letat efter människor som i tidigare inkarnationer svikits i sina förhoppningar på uppbackning från medmänniskor, och som av detta har dragit slutsatserna att var och en får ta hand om sig själv. Att från massan finns inget stöd?

Jag anar att valet mellan "ont" och "gott" kan ligga och balansera ungefär på ovanstående balanspunkt. Det finns också de som vänder "svaga människor" ryggen; "låt dem dö med det samhälle de är medberoende med", ungefär. Mitt "problem" är väl att jag är beroende av stöd, jag klarar det inte ensam. Om samhället dör, dör jag. Såvida inte förstås det går att överleva i mindre grupper utan resten av samhället, och jag tas upp i en sådan grupp.

Att tro på stöd från andra, att tro att det skulle gå att skapa ett fungerande samhälle, är det att lura sig själv? 5 Eller är det den enda möjligheten, om vi ska överleva på ett värdigt sätt? 6, 7

Fotnoter:"<http://life.lege.net/>" - Diskussioner om etik & politik som tjänar livet, i relation till d:o som tjänar andra värden än livet och människorna. Kontrasten mellan dödens och livets etik tydliggörs."<http://mediekritik.lege.net/>" - Diskussioner och analyser om vad som inte skrivs i media och varför."<http://blog.lege.net/>" - Intelligentsians blockering; Skapar ny verklighet, utan att blunda för den gamla."EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten", av Prof. Jens Jerndal, 2008-08-25.

Bilagor:"Action Plan For Shifting Paradigm", av Prof. Jens Jerndal.

"Connecting The Dots: to see the picture emerge of the artful "New World Order" agenda", av Thomas Beckford, 2005.Jag funderar på om orsaken att vi inte stödjer varandra kan vara att vi splittrats i så många olika verklighetsuppfattningar - "olika språk" - att vi helt enkelt inte förstår varandra? Se fotnot 5 i "Tro på liv och död", av Leif Erlingsson, 2008-10-20."An Interview With Richard C. Cook: The Challenger Disaster, Financial Collapse And Viable Solutions", av Gary Corseri, 2008-10-23."<http://monetary.org/>" - American Monetary Institute, AMI.Liknande texter:"Mental belägring", av Leif Erlingsson, 2008-09-11."Andligt övergrepp", av Leif Erlingsson, 2008-10-01.Se även:"Konspirationsteorins ursprung", om varför obekväma och ej allmänt accepterade fakta avfärdas som "konspirationsteorier", respektive varför sanningssökaren inte kan låta bli dem._____

Leif Erlingsson
2008-11-06

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Andligt övergrepp, balans, beroende, djupingar, döden, elakingar, etik, gott, grupper, inkarnationer, Intelligentsians blockering, Jens Jerndal, konspirationsteorier, Konspirationsteorins ursprung, krigsbrottslingar, Leif Erlingsson, liv och död, livet, lögn, medberoende, media, medmänniskor, Mental belägring, mormoner, människor, ont, oro, paradigm, samhället, sanningssägare, sanningssökare, skapande, stöd, svaga människor, uppbackning, verklighet, verklighetsuppfattningar, värden, överleva, överlevnad

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Verkligheten, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Frihet, Irak, Personlig integritet, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Pengasystem, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros kl 19:57

Monday, October 20. 2008

Tro på liv och död

av Leif Erlingsson
2008-10-20

Hej. Jag tänkte lite enkelt förklara vad jag har förstått om 'hur det funkar'. Alltså hur vi själva kan styra vårt öde, och hur våra öden styrs av andra. Jag skippar teknikaliteterna och går istället direkt på grundprinciperna, som jag fattat dessa. Folk mest brukar resonera att de som begriper bättre tar hand om världen. Och många som begriper bättre resonerar att världen är helt perfekt genom att den ger oss vad vi behöver för att vakna till. Vilket de för övrigt har rätt i, om man ska vara krass. Det jobbiga för oss vanliga som kanske fortfarande tror att någon ska ta hand om oss är att vi i så fall också har alldeles rätt, bara inte som vi hade tänkt. Någon kommer att ta hand om oss. Nämligen så som professor Jens Jerndal beskriver i "EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten" 1 . Och det var nog inte riktigt så vi vanliga hade föreställt oss att vi skulle bli omhändertagna, för att uttrycka sig med århundradets 'understatement'. (Viktigt: Läs professor Jens Jerndals text när du är klar här. Länk finns i notapparaten.) Dock måste det inte gå så illa. Om vi vanliga väljer att bli mer medvetna kan vi välja en annan framtid. Det handlar om både kunskap och tro. Kunskap om såväl möjligheter som om andras planer. Och tro på vår egen förmåga.

Att vi börjar tro på oss själva är ett skrämmande scenario för den kategori som har tagit på sig att ta hand om oss. Allra mest skrämmar det dem om vi skulle upptäcka vilka vi själva är. För vad finns det då vi inte skulle kunna göra? Professor Jens Jerndal ovan vill lösa världens problem bl.a. med fri energi. Det vill jag också. Se t.ex. "Fantasikrisen" 2 . Men det är verkligen att öppna Pandoras ask till medvetande om vilka vi själva är. "Guds fria gåvor", "gudskraften" 3 , som är fri energi, kullkastar ju världsbilden för alla fundamentalister, såväl av den sekulärt materialistiska som den religiöst materialistiska varianten. Kraften kallas "gudskraften" 3 då den är mäktigare än något annat och finns överallt, etc. Kraften kvantifieras och definieras strikt fysikaliskt och matematiskt i artikeln "Gforce in the Aether Physics Model", av Quantum AetherDynamics Institute. 3

Det är inget nytt att de som lär oss att bli hjälplösa och beroende av andras tänkande skräms av att vi tror på oss själva. 4 Det är så gammalt att det finns beskrivet alldeles i början av gamla testamentet. Från att vi var en enig mänsklighet splittrades vi nämligen enligt gamla testamentets myter just för att vi inte skulle upptäcka vår egen förmåga. Och denna mycket livsfientliga agenda är uppenbarligen fortfarande i allra högsta grad verksam. För att vi inte ska upptäcka vilka vi själva i själva verket är! 5

Fotnoter:"EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten", av Prof. Jens Jerndal, 2008-08-25.

Bilagor:"Action Plan For Shifting Paradigm" av Prof. Jens Jerndal.

"Connecting The Dots: to see the picture emerge of the artful "New World Order" agenda" av Thomas Beckford, 2005.

"Fantasikrisen", av Leif Erlingsson, 2007-12-05.

"gudskraften", "Gforce in the Aether Physics Model", Quantum AetherDynamics Institute. När David Thomson undersökte Nikola Teslas arbete och därvid labbade med en Tesla-spole upptäckte han att det fanns två helt olika sorters laddning som uppträdde. Han kunde inte hitta något om detta i den vetenskapliga litteraturen. Då gick han tillbaka till fysikens grunder. Inom tre veckor hade han upptäckt en matematisk korrekt förenad fält teori. (<http://16pi2.com/>) En teori som bl.a. exakt definierar "gudskraften" både kvantitativt och i relation till olika konstanter. (<http://16pi2.com/gforce.htm>) Det intressanta med David Thomsons arbete är att det nu finns en teoretisk grund för varifrån "guds" fria energi kommer!

Den som tror på sin egen tankeförmåga angående klimatdebattens för närvarande enda godkända 'sanning' utmålas numera som mycket suspekt i media. De alltför vetenskapsmän som ifrågasätter hur FN:s klimatpanel tycks ha pressat in resultat i förutbestämda mallar får inte höras i debatten. Min slutsats är att en agenda har beslutat använda denna klimatskräckhistoria för sina egna syften, och då duger det inte att verkligheten kommer och stör! Bl.a. Elisabet Höglund, f.d. politisk reporter för Sveriges Television, har haft civilljurage nog att 'ryta till'. Vännen Leif Bengtsson mejlade i natt denna kommentar: "Sitter just nu med lite fika och tittar på tv. TV24 i Sveriges Radio har en klimatdebatt med företrädare för politiken och miljövårdsverket bland annat. Åhörarna är främst ungdomar i gymnasie och universitetsåldern. Inte ett enda ord om den massiva kritik mot IPCC och annat kring "koldioxidproblemet" som finns. Idag ansluter sig allt fler forskare till kritiken och funderar över hur det kunde bli så här. Vi har vad jag kan förstå en politisk "miljömafia" som effektivt stoppar all kritik att komma fram. Frågan är, vem tjänar på detta? När mat används

som bränsle finns egentligen bara förlorare."

Våra Herrar har alltid skrämts av om vi skulle upptäcka vilka vi egentligen är. Vi kan se detta redan i berättelsen om hur en enad mänsklighet med ett gemensamt språk enligt gamla testamentets "HERREN"/"LORD" därför måste splittras. (Divide & Conquer, någon?) Notera att King James versionen av bibeln i detta stycke använder ordet "imagined". Detta är i sig mycket intressant. Modern insikt i skapande ger vid handen att skapande börjar genom att aktivt föreställa sig det som skapas, "to imagine". Föreställningsförmågans kraft är nyckeln till skapande.

"And the LORD said, Behold, the people [is] one, and they have all one language; and this they begin to do: and now nothing will be restrained from them, which they have imagined to do." (KJV Bible, Genesis 11:6.)

"Babels torn och språkförbistringen

1 Hela jorden hade ett enda språk och samma ord.

2 Men när människorna bröt upp och drog österut, fann de en lågslätt i Sinars land och bosatte sig där.

3 De sade till varandra: "Kom, så slår vi tegel och bränner det!" Teglet använde de som sten, och som murbruk använde de jordbeck.

4 Och de sade: "Kom, så bygger vi oss en stad och ett torn som har spetsen uppe i himlen. Låt oss göra oss ett namn, så att vi inte sprids ut över hela jorden."

5 Då steg HERREN ner för att se på staden och tornet som människorna byggde.

6 HERREN sade: "Se, de är ett enda folk och de har ett enda språk. Detta är deras första tilltag, och härefter skall ingenting vara omöjligt för dem vad de än beslutar sig för.

7 Låt oss stiga ner och förbistra deras språk, så att den ene inte förstår vad den andre säger."

8 Så spred HERREN ut dem därifrån över hela jorden, och de måste upphöra att bygga på staden.

9 Den fick namnet Babel, eftersom HERREN där förbistrade* hela jordens språk, och därifrån spred han ut dem över hela jorden." (Folkbibeln, 1 Moseboken 11:1-9.)

De människor vars obegränsade föreställningsförmåga gamla testamentets "HERREN"/"LORD" kände sig tvungen att förstöra tycks ha kommit från Mesopotamien. Det som nu är Irak. De hade kanske sin kreativitet och obändliga skaparförmåga från den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens, där gudinnan Inanna efter att ha bekräftat sin sexualitet besöker och lockar hennes farfar guden Enki att ge henne civilisationens essens, kallade "me" (uttalas "may"). Dessa me, varav gudaskap är en, ger hon till det vanliga folket att förvalta och utforska. Konsekvensen av att ge människan dessa me var att människan kunde bli gud, om hon så önskade, men att hon måste ta det goda med det dåliga. Såväl me för livsglädje som me för krig. Härur hjulet, skriftkonsten, matematiken, lag, etc. När gudinnans kraft avtog så avtog även det fria informationsutbytet, och avmystifieringen av kunskap förvändes till motsatsen. Se även Diane Wolkstein & Samuel Noah Kramer: Inanna: himlens och jordens drottning; Hennes sånger och myter från Sumer, I tolkning av Gunilla Hultgren, Trevi förlag Stockholm 1995, ISBN 91 7161 142 8.)

Efter att Irak för några år sedan invaderades så skövlades dess uråldriga bibliotek och arkeologiska skatter. Erövrarna ansåg sig inte ha något ansvar för dessas beskydd. Uppenbarligen arbetar de för samma gamla testamentets "HERREN"/"LORD". Den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens anknyter bättre till ett öppet samhälle än gamla testamentets moralbegrepp om att konspirera/hålla information hemlig mot icke-troende/icke-medlemmar/icke-invigda. Det finns mycket djupa insikter i Inanna myten. Bara som ett exempel, så finns där att intelligens bryter symmetrin. Kvantmekaniker vet att bruten symmetri är en förutsättning för fri energi. Intelligens ger tillgång till fri energi?

Den agenda som splittrade mänskligheten efter gamla mesopotamien och som nu låtit dess kulturskatter förstöras kommer om den tillåts även att förstöra Internet. Därför att Internet är det verktyg varmed gamla testamentets "HERREN"/"LORD":s språkförbistring och splittrande av mänskligheten kan göras ogjord. Med Internet, om vi försvarar det, kan vi som en skribent föreslog i mail i dag gå från 'Mental Ego' till 'World Ego', där vi arbetar tillsammans för mänsklighetens bästa. Bredvidläsning: "En värld av fri energi", av Peter Lindemann, D.Sc.

"Den mörka sidan", fotnoterna.

"Svaret ligger i frågan", citatet i kursiv stil i slutet av artikeln från nationalekonomen och statsvetaren Jens Jerndal ur "Vakna Sverige! Framtiden är här - En bok om Sveriges kris och det pågående paradigmskiftet" som publicerades 1997, s. 272.

"The Overrated "Masters" of the Universe", av Dr. Jeremy Dunning-Davies, 2008-03-27. _____

Leif Erlingsson
2008-10-20

Läs kommentarer här.

Andra bloggar om: Aether Physics Model, bruten symmetri, civilisationens essens, David Thomson, enig mänsklighet, Fantasikrisen, framtid, fri energi, fundamentalister, gamla testamentet, Gforce, gudaskap, gudinnan Inanna, Guds fria gåvor, gudskraften, hur våra öden styrs, Inannaprincipen, informationstransparens, intelligens, Internet, Jens Jerndal, klimatdebatten, koldioxidproblemet, kunskap, lag, liv och död, matematiken, materialister, me, medvetande, Mental Ego, mänsklighetens bästa, Nikola Tesla, omhändertagna, Quantum AetherDynamics Institute, skaparförmåga, skapelseberättelse, skriftkonsten, splittrad mänsklighet, språkförbistringen, styra vårt öde, Sumer, tro, upptäcka vilka vi själva är, Vakna Sverige, världsbilden, World Ego

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Irak, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Övervakningssamhället, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi, Civilisationskritik, Gudaskap kl 13:56

Monday, October 6, 2008

Verklighet

av Leif Erlingsson
2008-10-06

Vi kan inte respektera det vi inte kan förstå. Jämfört med mer populära bloggar är det inte många som förstår min passion och det jag försöker göra med "Intelligentsians blockering". Den som inte av livet lärt sig respektera andras livserfarenhet kan inte förstå och inte respektera. En person kände sig till och med tvungen att ringa och meddela att han tyckte synd om mig efter att jag publicerade "Andligt övergrepp". Jag svarade att det får han gärna göra, men att jag inte var intresserad av att diskutera det med honom. Universum hade dock genom honom uttryckt en poäng. Nämligen att jag ännu inte klart har formulerat syftet med det jag gör.

Vägen är målet

Om en i alla avseenden fullkomlig person kom hit och sa till oss att "Jag är det fullkomliga exemplet, allt blir bra, bara ni blir fullkomliga som jag", vad skulle det hjälpa oss? Även om det skulle vara en fullkomlig varelse, så har vi ju ingen vägbeskrivning till hur vi skulle komma dithän. Då har vi betydligt större nytta av andra virrpannor - andra människor - som inte har en aning om vad de håller på med, men som följer sin passion och intuition, och till sist hittar svaren på en del frågor. Det vill säga, om virrpannan efteråt kunde beskriva hur det gick till. Det är här jag kommer in. Jag är en sådan virrpanna, som börjar förstå ett och annat.

Min väg

Min livserfarenhet är ovanlig. Hösten 1988 från ett svenskt vetenskapsparadigm, helt och fullt in i ett religiöst. Våren 2004 från ett religiöst paradigm, in i ett nytt vetenskapsparadigm, ett paradigm som dock inte längre förnekar delar av verkligheten. Redan på 1980-talet anade jag att det svenska vetenskapsparadigmet var alltför begränsat. Jag lyssnade på ett föredrag av Fritjof Capra (förf. till "Tao of Physics"). Jag köpte på hans rekommendation "Wholeness and the Implicate Order" av David Bohm. Sedan sände universum en religion i min väg, som behändigt hade svar på mina frågor. Så loopade jag in i en ny loop. Där visserligen min andliga sida blev erkänd, men där jag var fast i en ny fålla. Bäääh. Att inifrån själv låsa upp dess lås var vad jag kunde göra 2004. För vi är så mäktiga, att ingen annan än vi själva kan låsa in oss. Det är orsaken till alla lögner, att lura oss att fångsla oss själva. För ingen annan kan göra det. Ja, de har till och med lurat oss att vi inget kan göra. Inlärd hjälplöshet!

Det öppna vetenskapsparadigm jag efter 2004 kunnat ta till mig är ett inkluderande paradigm, som innefattar det genier alltid förstått. Men det som av 'vetenskapen' mellan 1887, Michelson och Morley, och fram till 1986, E. W. Silvertooth, "Special Relativity", Nature, vol. 322 (14 augusti 1986), s. 590 med få undantag har betraktats som nonsens. Nämligen insikten att allt hänger ihop. Insikten om ett enda fält. Den efter 1887 förlöjligade "etern" som man nu p.g.a. den negativa stämpel detta begrepp har getts - och för att inte alla tydligt ska se den megablunder 'vetenskapen' har ställt till med - istället försöker ge namn som förenade fältet, etc. (Det ska dock erkännas att man i dag förstår detta fält bättre än när man på 1800-talet misslyckades att hitta det.) Kort sagt, ett ickereligiöst vetenskapligt och samtidigt djupt andligt perspektiv i meningen att allt hänger ihop med allt - även våra medvetanden, med resten av universum.

Jag läser just nu "The Divine Matrix: Bridging Time, Space, Miracles, and Belief" av Gregg Braden, som är en bra översikt för att förstå varför vetenskapen och vår civilisation är där vi är i dag, och vilka möjligheter vi har (obegränsade). På sidan 21 nämner Braden att de vetenskapliga experimenterna talar om för oss att vår all dagliga synliga värld i själva verket har sitt ursprung i fältet. Att det här och var finns 'rynkor' i fältet, som vi upplever som en klippa, ett träd, en planet eller en person vi känner igen. Att till sist alla dessa ting endast är vågrörelser i fältet, och att detta subtila men samtidigt mäktiga skifte i tänkande är nyckeln för att använda fältets kraft i våra liv.

Loopbotomiserad

Jag har förstått hur enkelt det är att bli 'loopbotomiserad' in i ett slutet paradigm som sedan ingen utanför kan öppna. Detta händer hela tiden. Det skrämmande är att det händer hela kulturer. Ta etern - otaliga kloka människor har försökt ifrågasätta den i 100 år rådande 'sanningen' att etern var nonsens. Gick inte. Låst inifrån. Jag har visserligen kommit på hur jag själv kan låsa upp inifrån. Och framför allt hur jag undviker att över huvud taget låsa inifrån genom att aldrig mer låsa mig till en enda "så här är det" verklighet. Som KG Hammar så vist sa på konferensen Hel Människa, Hel Jord den 19 september 2008, "den vise är vis så länge han söker, men när han tror sig ha funnit sanningen blir han en narr". Dock kan jag bara visa hur man själv kan låsa upp inifrån för dem som redan själv är öppna nog - och då är de i praktiken redan ute.

Det vi tror är möjligt

Våra trossystem - vare sig det är vetenskapliga dogmer eller religiösa eller ideologiska eller hur vi tänker om våra egna liv - är vad som huvudsakligen begränsar oss. Vår verkliga önskan, det vi i magen verkligen vill, en annan. Braden menar att verkligheten är något plastiskt och provisoriskt, som vi kan ändra på om vi inte gillar den. Att vi skapar med känslan. Kvinnor har alltid vetat detta, men när kvinnor vet något, då har det varit trams. Nu när vetenskapen börjar komma på samma saker, då är det kunskap! Vetenskapen har nämligen visat att den oberoende observatören är en illusion. All observation påverkar det observerade. Genom våra äkta känslor, utan ego eller dömande, skapar vi. Genom att bli det vi vill uppleva. Jag tänker här på legion 42 i Tomasevangeliet, där det handlar om att bli till medan man lever. D.v.s. att bli en hel människa, att göra det man kom till jorden för att göra, medan man lever. Påminns även om att det första jag kommer ihåg att jag visste redan som barn så var det att vi människor lever för att lära - att livet är en skola. Läs gärna Bradens 20 nycklar för medvetet skapande, som finns utspridda genom "The Divine Matrix: Bridging Time, Space, Miracles, and Belief". Förändring i det gemensamma medvetandet kräver en viss mängd medvetna individer som drar åt samma håll. Gissa varför vi hålls mentalt handikappade och indoktrinerade!

Vems verklighet?

Vi kanmedvetet skapavara åskådare som kommenterar eller helt omedvetna Om vi vill skapa en annan verklighet än några av de mindre trevliga agendor som mindre naiva människor känner till eller förstår existerar, då behöver vi en tillräcklig medvetenhet om dessa av andra skapade agendor. Jag tror inte att vi kan vara helt omedvetna, för då blir vi till sist offer. "Konspirationsteorier, sa grisen om slaktbilen". Men ägnar vi alltför stor uppmärksamhet åt "slaktbilen", då missar vi kanske att fokusera på "hål i stängslet". För att hålla kvar vid grisliknelsen. Så ska vi skapa en underbar värld tillsammans, eller ska vi skrämt trötta ut varandra med hemska 'slaktbilshistorier'? Den stora hemligheten är att det i själva verket är vår oändliga förmåga som så skrämt oss, att vi låst in oss själva bakom mentala låsningar om att vi inget förmår, etc. Vaknar vi till vår egen makt, så följer även ansvar för alla våra tankar och ord. Men vad är värst, det som planeras för oss, eller att ta ansvar? Vakna! (Och loopbota inte in i sekten med tidningen med det bedrägliga namnet.)

Som ett av få undantag till det 100-åriga förlöjligadet av "etern" så nämnde Albert Einstein under en föreläsning år 1928, att "Enligt den generella relativitetsteorin så är rymd utan etern otänkbar; för i en sådan rymd skulle inte bara ljustransport vara omöjlig, utan det skulle inte ens kunna finnas några rumtidskonstanter." ("According to the general theory of relativity, space without ether is unthinkable; for in such space there not only would be no propagation of light, but also no possibility of existence for standards of space." ("Physics--On Absolute Space (Aether, Ether, Akasa) and Its Properties as an Infinite Eternal Continuous Wave Medium", såsom citerat på s. 27 av "The Divine Matrix: Bridging Time, Space, Miracles, and Belief", Gregg Braden.))

Leif Erlingsson
2008-10-06

Läs kommentarer här.

Andra bloggar om: Albert Einstein, David Bohm, etern, förenade fältet, inlärd hjälplöshet, Intelligentsians blockering, Leif Erlingsson, livserfarenhet, loopbotomiserad, loopbotomy, medvetenhet, relativitetsteorin, skapa, skapa en annan verklighet, skapa en underbar värld, stupiditet, stupiditetsteori, verklighet, vetenskapsparadigm, virrpannor, vishet, vägen är målet

Se även "Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer", Leif Erlingsson, 4 februari 2006.

Inlagd av Leif Erlingsson i Verkligheten, Andligt uppvaknande, Intelligentsian, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik, Gudaskap kl 23:40

Wednesday, October 1. 2008

Andligt övergrepp

av Leif Erlingsson
2008-10-01

Man ska inte tycka synd om sig själv. Och visst, martyr och offerrollen är en fälla man inte bör fastna i. Ändå insåg jag i dag att min hälsa tagit stryk just för att jag har förnekat min kropp rätten att känna vad den känner. Mina känslor har stängts inne, så att jag utan övrig fysisk anledning ständigt kämpar med infektioner. Och min koncentrationsförmåga har mycket snabbt försämrats så att jag just nu helt enkelt inte kan koncentrera mig på sådant som jag inte brinner för, oavsett hur hårt jag försöker. Nej, jag går inte i formell terapi, jag har inte vågat då jag tvivlat på förståelse för min upplevelse även från sådant håll. (Motivering nedan.) Men jag inser nu själv att jag är fullständigt känslomässigt utbränd.

När jag våren 2004 efter 15 år med mormonerna till sist genomskådade de lögner mormonkyrkan bygger sin verklighetsbeskrivning på, så innebar detta för mig en lång och hjärtslitande inre skilsmässoprocess. En process där jag dock haft känslomässigt stöd i många andra avhoppare. Och i viss mån övriga samhällets förståelse. Se vidare "Varför dessa långa avskedsbrev?" med flera länkar på mormon.lege.net.

När jag efter denna process efter nästan 50 år med samhället till sist genomskådade även de lögner samhället bygger sin verklighetsbeskrivning på, så innebar detta för mig åter igen en lång och hjärtslitande inre skilsmässoprocess. En process där jag förvisso också har haft känslomässigt stöd i många andra 'avhoppare'. Men definitivt inte det övriga samhällets förståelse. Lika lite som mormonkyrkan visat mig och andra avhoppare någon som helst förståelse, eller för den delen självinsikt angående vad den har utsatt oss för genom att förneka oss rätten till våra autentiska känslor. Se vidare "Konspirationsteorins ursprung", "Den oändliga fräckhetens matematik", "Mental belägring" med flera länkar på blog.lege.net, life.lege.net och mediekritik.lege.net.

Jag vill helst lämna samhället, liksom jag lämnade mormonkyrkan, för att ansluta mig till friska människor. Men samhället visar tydligt att det inte accepterar avhoppare. I dag har mormonkyrkan tvingats acceptera avhopp, men samhället har gått i motsatt riktning. Det övervakas och kontrolleras som aldrig förr. Därför innebär samhällets förnekande av mina upplevelser ett långt värre övergrepp än när mormonkyrkan gjorde det. Jag har lämnat mormonkyrkan bakom mig, även känslomässigt. "Been there, done that", som de säger. I relation till samhället däremot känner jag mig fastlåst. Jag kan vare sig lämna samhället bakom mig, eller av samhället bli bekräftad i mina upplevelser. För stunden måste jag erkänna denna känsla, som är verklig och som gör mig sjuk: Jag är utsatt för andligt övergrepp, av ett sjukt samhälle.

Mina tvivel på möjligheterna till förståelse för min upplevelse i samband med eventuell terapi är inte utan grund. Redan förståelsen för sådana upplevelser i samband med andliga rörelser upplevs som problematisk i en statlig utredning, 1998:113, som jag tog del av år 2004:Statens offentliga utredningar. 1998:113. I god tro : samhället och nyandligheten : betänkande, av Utredningen om samhällets stöd till människor som av särskilda skäl befinner sig i psykiska kristillstånd. Stockholm, 1998. 385 s. "Den av riksdagen bifallna motionen om en utredning om hälsomässiga konsekvenser av vissa nyandliga rörelsers verksamhet, var bl.a. en följd av rapporter från psykiatrer, psykologer och socialtjänstemän om bristfällig kunskap vid bemötandet av personer i olika kristillstånd som relaterats till medlemskap i olika nyandliga rörelser. Det förekom även berättelser från tidigare medlemmar och deras anhöriga om oacceptabla förhållanden i vissa religiösa rörelser. Motionen var således inte ett hugskott utan den grundades på ett synliggjort missförhållande och en växande insikt om att samhället måste få kunskap för att kunna ge rätt vård och stöd till dem som drabbats." http://blog.lege.net/content/i_god_tro.pdf http://blog.lege.net/content/i_god_tro.txt http://blog.lege.net/content/i_god_tro__sammanfattning.txt Originallänkar: <http://regeringen.se/content/1/c6/02/32/46/cec79e9c.pdf> <http://regeringen.se/sb/d/108/a/232461998:113> är en strålande utredning angående behovet av samhälleligt stöd till människor utsatta för otillbörlig påverkan ("som därför befinner sig i psykiska kristillstånd"). Men sedan hände inget mer. Att stoppa otillbörlig påverkan är i Sverige uppenbarligen inte en prioriterad verksamhet.

Till den som eventuellt tycker att jag kan lämna landet om jag inte gillar lögnerna vill jag säga att denna sjuka tyvärr inte är begränsad till Sverige. Det är svårt att hitta något helt friskt land, även om det givetvis finns platser med betydligt fler friska människor än här. Sådana platser är tyvärr ofta mer utsatta vad gäller planerade eller genomförda repressiva

åtgärder från lögnarna, så hur man än vänder sig riskerar man hälsan.

En vän ringde medan jag skrev detta. Han behövde ett ID-kort, och hade läst på om vilken information som därvid lagras. Det visar sig vara ytterligare ett exempel på "crazy making", att på ett manipulativt sätt ge motstridiga uppgifter: "Nytt nationellt identitetskort : FAKTABLAD Justitiedepartementet Ju 05.19 · September 2005". "Kommer biometrisk data att sparas i något register? Nej, om en myndighet tar fram biometriska data ur ansiktetsbild ska dessa omedelbart förstöras efter att kortet har lämnats ut till sökanden eller efter att en kortkontroll genomförts. I ett centralt register sparas samma information som finns på identitetskortet samt t.ex. beslut om en ansökan har avslagits." <http://blog.lege.net/content/6df9fd20.pdf> <http://blog.lege.net/content/6df9fd20.txt> <http://regeringen.se/content/1/c/6/05/10/28/6df9fd20.pdf> Å ena sidan ska uppgifterna inte sparas men å andra sidan sparas de i centralt register. Det är på samma sätt man förvirrar medlemmar av manipulativa kulturer, så de inte litar på sitt eget förstånd.

Jag fick en kommentar från signaturen yeslove som frågar (2008-10-01 17:56) "Fråga tillbaka, du som är insatt i kultfenomen: Vilka principer brukar man använda vid avprogrammering?" Detta efter mitt tack för hans genialiska "Precis, felet verkar bestå i tron på ett invasionsförsvar innan vi har ett infiltrationsförsvar. Med ett sådant kunde vi börjat se och tänka själva och sluta fungera som verktyg åt främmande makt i rollen som geostrategiskt bondeoffer." Svaret på yesloves fråga har länge plågat mig, och tidigare även Mikael Wälivaara. Jag har i själva verket funderat på frågan sedan våren 2004, då jag avprogrammerade mig själv ur mormonismen. Om man inte ersätter en programmering med en annan, så anser jag att det bara finns ett sätt: Att bistå och underlätta för individen att själv avprogrammera sig. Känslomässigt stöd, faktaresurser, ekonomiskt stöd under en tid, o.s.v.. Att avprogrammera sig är ett oerhört omfattande projekt, som vänder upp och ned på hela livet. Att tro att allt bara ska fortsätta att fungera som vanligt under denna process är väldigt optimistiskt, för att uttrycka sig lindrigt.

Många svenskar kommer snart att hamna i denna process, och kommer att behöva stöd. Hur ska detta lösas? Vi som själva redan har gått igenom processen har alla uttömt våra egna resurser, och kan inte bidra ekonomiskt. Det vi däremot kan ge är erfarenhet och känslomässigt stöd, om vi själva samtidigt ges ekonomisk uppbackning för vår egen och våra familjers försörjning. Får vi själva ekonomisk uppbackning medan vi utför detta kärleksarbete, som iallafall jag brinner för och har hur mycket känslomässig energi som helst för, så finns vi som erfarna avprogrammeringsstödpersoner och som stöd och konsult hjälp åt läkare, psykiatrer, psykologer och socialtjänstemän. Utan att nämna namn kan jag nämna att det i Sverige även finns avhoppare från andra religiösa samfund som också har genomskådat vårt samhälles lögn, och som också har kapacitet som avprogrammeringsstödpersoner. I Förenta Staterna är detta med att ha avprogrammerat sig själv från olika religiösa samfund än vanligare, vilket kanske förklarar den större andliga medvetenheten där.

Till er som slår upp "andlig" i ordboken: Det som står där stämmer dåligt med hur de flesta människor tycks förstå begreppet, även jag. Nämligen så att det inte har med religion utan med medvetenhet att göra. Boktips: läser just nu "The Divine Matrix: Bridging Time, Space, Miracles, and Belief" av Gregg Braden. Länktips: läser just nu "Catching The Bug Of Synchronicity" av Paul Levy. Kontakta mig, när ni också kontakterat denna 'smitta'. :)

Leif Erlingsson
2008-10-01

PS: För att göra en anknytning till den aktuella finanskrisen så skickade Lars Österman tidigare i dag en länk till ex-presidentkandidaten Dennis J. Kucinichs ovanligt sunda inlägg i "the financial bailout" debatten. Kucinich är en själsfrände - han röstade nej till att rädda finansmännens skinn. Istället vill han att vanliga människors skinn ska räddas. Om vi nämligen fortsätter att fördjupa krisen genom mer av det sjuka, så kan vi visserligen senarelägga sammanbrottet. Men till priset av att det blir mycket värre. Som Lars Österman kommenterade i sitt mail, Kucinichs fru jobbade på American Monetary Institute, AMI, monetary.org. AMI jobbar hårt för att rensa statsekonomin i USA på "bankstergängen"- dagens parasiter.

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: andlig medvetenhet, andligt övergrepp, autentiska känslor, avhoppare, avprogrammering, avprogrammeringsstödpersoner, bankstergängen, belägring, biometriska data, ensam är svag, finanskrisen, geostrategiskt bondeoffer, hälsa, I god tro, infiltrationsförsvar, konspirationister, konspirationsteorier, Kucinich, känslomässigt stöd, känslor, kärleksarbete, Leif Erlingsson, lögn, manipulation, martyr, medvetenhet, mental belägring, mormonismen, mormonkyrkan, offer, otillbörlig påverkan, psykiatrer, psykiska kristillstånd, psykologer, religiösa rörelser, samhället och nyandligheten, samhällets förståelse, samhällets lögn, sammanbrottet, sanningen,

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

sjukt samhälle, socialtjänstemän, svaghet, synkronicitet, upplevelse, utbränd, utsatthet, verklighetsbeskrivning, vård och stöd, övergrepp

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Fångar i systemet, Personlig integritet, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik kl 21:35

Sunday, September 21, 2008

Konspirationsteorins ursprung

av Leif Erlingsson
2008-09-21

Vad gör en så kallad konspirationsteori till detta, i allmänhetens ögon? I helgen hade jag anledning att fundera över det. Min tes är nu att när ett påstående inte kan stå för sig själv, endast underbyggt av allmänt känd bakgrund - alltså bakgrundsfakta som massmedia och eller utbildning redan utsatt allmänheten för - då blir påståendet och/eller de för allmänheten okända fakta som du tvingas presentera som bakgrund, en så kallad konspirationsteori.

Allmänheten har aldrig själv kopplat samman de fakta, ibland känner de inte ens till de fakta, som du nu abrupt och helt utan skyddsnet kopplar samman och utsätter dem för. Chocken resulterar i en reaktion. Reaktionen är 'det där är ju konspirationsteorier'. Även personer som faktiskt satt sig in i en del av bakgrundsfakta, men som känner sig obekväma med att förhålla sig till fakta som inte är allmänt accepterade, fortsätter att använda begreppet.

I den sista analysen är det därför massmedia och skola som genom bortval av vissa fakta väljer vad som kommer att bli så kallade konspirationsteorier. Inte så att massmedia och skola skapar själva konspirationsteorierna, men genom att just skapa ett informationsvakuum så kommer med naturnödvändighet individer med sanningspatos att reagera och försöka ställa till rätta. Och den så kallade konspirationsteorin är född. Och kanske även den så kallade rättshaveristen.

Det finns naturligtvis otaliga viktiga fakta som varken massmedia eller skola ger oss. Olika 'konspirationister' halkar in på olika 'bananskal'. När man väl halkat in, och vet hur begränsad den för allmänheten kända verkligheten hålls, är det naturligtvis 'lätt hänt' att man av bara farten fortsätter att sätta sig in i många andra liknande ämnen, och vips så är man en fullfjädrad 'konspirationist'. För mig själv var 'bananskalet' det i Sverige 99.9% nedtystade valfusket i USA under valet 2004, samtidigt som pressen vältrade sig i valfusk längre österut i flera veckor. I dag förstår jag att den svenska pressen sannolikt har tagit regi av National Endowment for Democracy (NED), som förmodligen även varit med och finansierat Alliansens valseger. Under några år har av massmedia bortvalda fakta om attackerna den 11 september 2001 varit i fokus, för oss 'konspirationister'. Nyligen presenterades via Israel Shamir en mycket intressant analys angående de ekonomiska motiven bakom de exakta målen för 11 september attackerna. Dessa mål hade tydligen att göra med den fortsatta mörkläggningen av en fantastiskt omfattande hemlig finansiering av hemliga och icke godkända underrättelseoperationer. Samt även med en ekonomisk krigföring på ett fullständigt kriminellt sätt. Sedan drygt 50 år. Och utförda ursprungligen med hjälp av krigsbyten från andra världskriget, samt senare även med hjälp av guldstöder ur den amerikanska finansdepartementets förråd (guldreserven, som i praktiken är ett minne blott). Samt ännu senare genom omfattande bedrägerier med finansiella instrument, där de bedrägliga instrumenten tack vare 11 september attackerna kunde omfinansieras så de amerikanska skattebetalarna nu står bakom dessa. Det sista blev möjligt tack vare förlusten av dokumentation i kaoset den 11 september, och därmed nödvändiga ekonomiska 'nödatgärder', utan normal översyn. D.v.s. gigantisk stöld. Här denna analys i lokala kopior: http://911.lege.net/Collateral_Damage_911.pdf http://911.lege.net/Collateral_Damage_911_4x.pdf (spar papper, men småttig text). En man vars sanningslängtan jag har den allra djupaste respekt för är Hesham Bahari. Hesham ger just nu ut en av Dr. David Ray Griffins böcker med av svenska och i ganska stor uträkning även amerikanska massmedier bortvalda bakgrundsfakta om 11 september. Bortvalda fakta varmed massmedia indirekt (genom oss som föredrar sanning) skapat de så kallade konspirationsteorierna om 11 september.

Jag väljer att ge Hesham lite reklam, så han kanske får igen tryckkostnaderna: **MOTSÄGELSER OM 11 SEPTEMBER** Ett öppet brev till USA:s kongress och press
Originalets titel "9/11 Contradictions",
utkom i USA under våren 2008.
Inbunden / 344 sidor / 220 kr.

Från Alhambra förlags nyhetsbrev:

"The Important Thing is, Not to Stop Questioning" - Albert Einstein

"When examined under Griffin's microscope, it becomes clear that the "official story" has kept changing over time, just like the stories criminals tell as they are interrogated. As holes in the government's explanations ... opened up under questioning, ... they were plugged by new claims. And virtually all of the new claims have been accepted by the press

and Congress without asking how they could be true in light of the earlier, contradictory claims. You don't need to be a conspiracy theorist to see that when the story keeps changing, doubt is cast on all of its versions. Any police investigator knows this, as should investigative journalists and elected representatives."Tod Fletcher, Global Research. Ett annat i Sverige i stort sett helt nedtystat ämne är den fria pressens död i USA, en process som har pågått länge. Bara denna tystnad är nog för att man ska ifrågasätta hur fri den svenska pressen egentligen är, utan att vi behöver dra in ett enda orapporterat koncentrationsläger i USA, eller specialkonstruerade järnvägsvagnar för masstransporter av fångar. (Ni får väl själva söka lite information, ut och kolla! :))Innan massmedia och politiker har lärt sig att tala hela sanningen och inget annat än sanningen, så gör vi människor väldigt klokt i att ifrågasätta varje tidsströmning med stort stöd just från massmedia och politiker. Ett sådant ämne är påståendet att global uppvärmning är orsakat av våra koldioxid-utsläpp. Vi måste lära oss tala sanning, innan vi kan lita på varandra! _____

Leif Erlingsson
2008-09-21

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: konspirationsteori, Leif Erlingsson, massmedia, bortval, informationsvakuum, sanningspatos, rättshaverism, konspirationister, allmänheten, valfusk, National Endowment for Democracy, NED, Alliansen, Israel Shamir, mörkläggnings, ekonomisk krigföring, krigsbyte, guldstöder, guldreserv, bedrägeri, 911, 11 september, 11 september 2001, Collateral Damage 911, Hesham Bahari, David Ray Griffin, Griffin, Alhambra Förlag, Motsägelser om 11 september, den fria pressens död i USA, den fria pressen, global uppvärmning, sanning

Se gärna även artikeln om lögnstyre, det metapolitiska system av lögner och manipulationer genom vilket man bestämmer medvetande-, medie- och verklighetsbubblan inom vilken vi sedan har demokrati och en politisk debatt.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Krigspropaganda, Personlig integritet, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 17:35

Sunday, September 14, 2008

Den oändliga fräckhetens matematik

av Leif Erlingsson
2008-09-14

Snälla farbror Ingvar Carlsson svarade i torsdags på ABF i Stockholm en frågeställare från publiken som följer: "Men om du vill påstå att det var amerikanerna själva som bombade World Trade Center har du missuppfattat ett och annat. Det är klart att det var terroristangrepp mot World Trade Center." Det var inte jag som ställde frågan, som ställdes i samband med en paneldebatt på temat "Världen efter 11 september 2001 - Ett samtal om följderna av terrorismen och kriget mot terrorismen" med Hans Blix, lett av Carl Tham.

Människan måste lära sig tala sanning

En vän kommenterade efteråt: "Människan är en talande apa, men hon måste lära sig tala sanning! It ain't easy!" Just nu klurar jag på hur det inte är information/fakta utan 'memes' som vi har som motstånd mot sanningen. Akademiker såsom Erik Åsard och Rasmus Fleischer författar lärda teorier om vilka dolda motiv som 'egentligen' ligger bakom de olika 'konspirationsteorierna'. När vi därför säger "A" så har 'de lärde' lärt sig att det betyder "B". Vi säger "A" och de hör "B". Det är därför vi tycker att de inte lyssnar. De tycker att vi säger att vi är fascister, extremister, antisemiter och allt möjligt hemskt. Aldrig att vi faktiskt inte vill veta av den oändliga lögnens och fräckhetens matematik. I själva verket "vet" ju "de" att det är de som är de kultiverade och sansade. "Tack vare" Erik Åsard och Rasmus Fleischer med flera.

Vill inte veta, vill inte se, vill inte förstå

I december 2005 bloggade jag om en annan person, som sagt till mig "Att 11 september 2001 skulle ha ett element av amerikansk regeringsmedverkan är inte särskilt trovärdigt". Detta var i ett privat samtal, men jag ska nu namnge personen. Det var Sveriges Fredsråds ordförande Valentin Sevéus. Swami Dhyan Giten nämner i en artikel i Tidningen Kulturen, "11 september - Bluff eller terroristattack?", att svenska Amnesty när han skickade artikeln till dem, de därvid svarade att "de vänligen ville bli borttagen från utskickslistan". Swami Dhyan Giten: "När jag bad om en motivering till detta, så svarade Amnesty att denna information inte är av intresse för dem. Amnesty borde vara en av de första organisationerna att granska dessa fakta - att de inte redan gjort det är anmärkningsvärt."

Straffbar ryktesspridning?

Jesse Ventura, före detta Navy Seal och före detta guvernör för Minnesota i USA, skäller här under en halvtimme ut [videolänk] alla apologeter i massmedia, och alla andra, som fortsätter att försvara lögnerna om 11 september. Är det rentav straffbar ryktesspridning även i Sverige att sprida dessa lögnares versioner vidare? Kan man dra ansvariga utgivare på SVT, politiker och andra offentliga personer inför rätta för detta? Ska vi inte helt enkelt polisanmäla ryktesspridarna? Vi kan börja med SVT som sänt amerikansk krigspropaganda. Sedan nyhetsbyråer och massmedia som ensidigt sprider vidare den officiella vandringssågen och ryktet propagerat från krigsbrottslingarna i Washington. Vandringssågen som använts för att motivera flera krig - och, vilket väl är viktigt för svenskar, har använts för att sända svenska soldater i krig, med dödsfall som resultat. Alla dessa har rimligen ett ansvar för dessa dödsfall - som lekman är det min uppfattning att de kan anses delta i en kriminell konspiration.

Konspiration med erkända krigsbrottslingar

Man kan också undra varför alla dessa samarbetar med erkända krigsbrottslingar. Gör inte det dem själva till brottslingar? Jag har i helgen tittat och lyssnat på stora delar av en konferens i tradition av Justice Robert Jackson, högste åklagare vid Nürnberg-rättegångarna efter andra världskriget. Jag tittar faktiskt fortfarande medan jag skriver detta på Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals i Andover, Massachusetts, USA, via video-direktsändning [videolänk] över Internet. Förutsättningen är att Förenta Staternas regim är krigsbrottslingar - de har ju själva erkänt detta - och man diskuterar strategier för att ställa krigsbrottslingarna - Bush-regimen - inför rätta, hur de ska kunna fängslas efter en rättvis rättegång (kom ihåg, de har redan erkänt sina brott). (Såg just och lyssnade på Senator Mike Gravel, det var verkligen uppfriskande! :))

Lögnens olidliga lätthet

Det skrevs för några år sedan i Aftonbladet om en ny bok om sanning, jag bloggade om den. Boken hette "Lögnens olidliga lätthet" av Yrsa Stenius. Jag har mer än en gång tänkt att jag måste läsa den. Sedan borde jag läsa Erik Åsard om varför sådana som jag "är" paranoidea konspiracister. Jag har redan läst Rasmus Fleischers magisteruppsats på samma tema, "Populism och apokalyps -- Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier". Han påpekade förresten särskilt att inga av konspirationsteorierna handlar om Ryssland, han tog upp det som att det ytterligare

misstänkliggör 'konspiracisters' [förmodade dolda] motiv. Detta att inga konspirationsteorier skulle peka på Ryssland är - om det är sant - i sig anmärkningsvärt, och en sak att undersöka vidare, men det ligger utanför ämnet för denna artikel.

En konspirationsteori om konspirationsteorier

Googla: "Populism och apokalyps Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier"

Läs för allt i världen http://sv.wikipedia.org/wiki/Rasmus_Fleischer. I min utskrift av Rasmus Fleischers magisteruppsats "Populism och apokalyps -- Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier" la jag till följande underrubrik med kulspetspenna: En konspirationsteori om konspirationsteorier. Det genomgående temat är att konspiracism = antisemitism.

En översättningsmatris till vad 'kultiverade' mottagare uppfattar

Magisteruppsatsen är fantastiskt nyttig att läsa. Inte för Rasmus slutsatser, utan för att få sig till livs en 'matris' varmed vi kan översätta de ord och begrepp vi 'konspiracister' använder, till de idéer och koncept 'kultiverade' (som politikerna, etc) mottagare därvid uppfattar. Den riktigt korta summeringen är att konspiracism = antisemitism. Men magisteruppsatsen måste läsas för att förstå vilka konspirationsteorier som tolkas som vilka förmodade dolda agendor och religiösa eller new age motiv av den 'kultiverade' mottagaren. En övningsuppgift är att göra ett papper med en matris ur uppsatsen som gör denna översättning snabb och enkel att göra. Om någon kan hjälpa till med denna uppgift så kan vi posta den i kommentarerna till denna artikel, som en resurs.

'Konspiracister' förutsätts vara oärliga

Rasmus Fleischer erkänner visserligen att vissa konspirationer kan vara verkliga, men han misstänkliggör MOTIVEN för dem som skriver om konspirationer. Det FÖRUTSÄTTTS att vi har en agenda. Och vilken agenda vi förutsätts ha beror på vilken teori vi förfäktar. Vi FÖRUTSÄTTTS alltså vara oärliga. Det är själva grundförutsättningen. Som man känner sig själv, känner man andra?... Det är inte tänkbart att vi verkligen oroar oss för våra barns framtid. Det är inte tänkbart att vi faktiskt blivit rädda när tidningarna vägrar berätta viktiga sanningar. Nej, vi har givetvis alltid en dold agenda. Rasmus Fleischer egen agenda är f.ö. sionism.... ;) Vilket kanske förklarar att han i praktiken är apologet för krigsbrottslingar.

Krigsbrottslingskramarna

Kort sagt, dessa akademiker, och de apologeter som tror på dem, är krigsbrottslingskramare. Om detta skett av bekvämlighet, att man inte orkat ta reda på saker själv utan litat på 'auktoriteter', så är det nu hög tid att ta eget ansvar och själv ta reda på sanningen. Men den som offentligt propagerat lögner kan inte slippa ansvar för detta i dag. Det vi förväntar av brottslingar efter att de har fällts i domstol är att de visar ånger. Samma måste gälla krigsbrottslingsapologeterna.

Vi är alldeles för flata. Det vi talar om här är allvarliga brott. En kille från England, från "Make Wars History", som nyss [skrivet 2008-09-14 20:25 svensk tid] talade i slutet av Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals i Andover, Massachusetts, USA, nämnde att de i England systematiskt och i många hörn av landet polisanmäler politiker för delaktighet i olagliga krig. Givetvis motarbetas de av korrupta nivåer inom polisväsendet, men genom ihärdighet och att massor av människor anmäler dessa brott hoppas de att politikerna till sist ska arresteras. Vidare talade denne engelsman om att det är olagligt i England att betala skatt så länge politikerna använder dessa medel för olagliga ändamål, varför de driver en skatterevolt för att därmed undandra medel från regeringen så de inte kan bedriva olagligt krig.

Även här i Sverige är det såvitt jag förstår olagligt att medelst lögner påverka politiken till att involvera landet i krig, så som faktiskt har skett. Vilket innebär att, oavsett att polisen inte lär vara villiga att hantera dessa anmälningar, vi borde börja polisanmäla dessa misstänkta krigsbrott. Och vi borde dokumentera varje anmälning, och vilka som tog emot den. Dessa noteringar kan senare användas för att även ställa eventuella trilskende rättstjänare inför ansvar i en framtida internationell domstol. Samma med organisationer som Svenska Amnesty. Om de inte är intresserade av sanningen, så ska vi inte lyssna på dem eller finansiera dem. Stöd dem som söker sanningen, sluta ge bort era pengar till dem som bedrar er!

Det är inte rasism eller antisemitism att förvägra sionister rätten att kriga med hela världen! Det är lika bra att skriva detta i klartext, för det verkar framför allt vara sionisterna (med medberoende) som verkar se sanningen som sin fiende. Ingen har rätt att stjäla sanningen! När jag började gräva i detta hade jag ingen aning om att spåret ledde till sionisterna, men det gjorde det - det är kristna och andra sionister som skapat den nuvarande amerikanska krigspolitikerna - och jag har som konsekvens fått ändra min världsbild.

Ingen agenda är viktigare än sanningen! Ett hopp jag ser är att människor i Israel vaknar inför att de i första hand är människor, att de så att säga ansluter sig till mänskligheten istället för att låsa in sig i sin separata tankelåda och där

inne uppleva att 'hela världen är emot dem'. Ett sådant hoppfullt tecken läste jag om i Gilad Atzmans "The Wandering Who?", nämligen den israeliske historieprofessorn Shlomo Sand som har skrivit en seriös studie över hur 'det judiska folket' uppfanns av tyska intellektuella på 1800-talet, i samband med de nationalistiska känslor som då florerade. Observera att han inte talar om religionen utan om hur folket skapades.

Det är som om medlemmar av min tidigare religion mormonerna skulle återvända som ett folk till västra New York om 2000 år och driva bort de befintliga innevånarna där 'för att återta sitt rättmätiga arveland' (som aldrig tidigare var deras). Kort sagt, 'The Wandering Who' har kört bort dem som verkligen ägde landet med hjälp av vad som verkar vara en väldigt stor lögn. En väldigt stor lögn som sedan försvaras med otaliga nya lögner. Allt sionisterna behöver göra, är att sluta se sig själva som åtskilda från resten av mänskligheten, så löser sig en ofantlig knut som just nu håller på att störta mänskligheten i fördärvet. Allt vi andra behöver göra, är att sluta agera medberoende med deras lögner! Sluta att falskeligen anklaga muslimer för terrordådet mot World Trade Center 2001, och gör verkliga medborgarutredningar även på många andra terrordåd, som hittills skyllts på muslimerna. Jag är inte muslim men jag vägrar delta i demoniseringen - lika lite som jag skulle kunna delta i demoniseringen av judar i 30- och särskilt 40-talets Tyskland. Det är inte judarnas fel, det som sker nu. Det är sionisternas fel, vare sig sionisterna är svenskar, kristna, amerikaner eller för den delen israeler och judar. Är du sionist? Dags att sluta! Det finns avvänjningsgrupper för det mesta, så jag föreslår att det även startas sionistavvänjningsgrupper.

Allt vi behöver göra är att sluta vara medberoende med alla lögner!

Leif Erlingsson
2008-09-14

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: fräckhet, Ingvar Carlsson, Hans Blix, Carl Tham, WTC, 911, 11 september, 11 september 2001, terrorism, kriget mot terrorismen, sanning, lögn, memes, akademiker, Erik Åsard, Rasmus Fleische, konspirationsteorier, Valentin Sevéus, Swami Dhyan Giten, Tidningen Kulturen, Amnesty, ryktesspridning, vandringsägen, apologeter, krigspropaganda, svenska soldater i krig, kriminell konspiration, krigsbrottslingar, Justice Robert Jackson Conference, Mike Gravel, Lögnens olidliga lätthet, Yrsa Stenius, konspiracister, konspiracism, antisemitism, krigsbrottslingskramare, Andover, Massachusetts, skatterevolt, olagliga krig, lögner, polisanmäla krigsbrott, Gilad Atzmon, The Wandering Who, Shlomo Sand, det judiska folket, sionister, mänskligheten, medberoende, muslimer, medborgarutredningar, demonisering, sionistavvänjningsgrupper

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Fredsrörelsen, Folkresning, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Global rättvisa, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Nazism, Zionism kl 22:44

Thursday, September 11. 2008

Mental belägring

av Leif Erlingsson
2008-09-11

Det är en styrka att kunna visa svaghet. Min svaghet är att jag helst vill dölja den. Jag har inte velat 'ge' det till översittarna som pekar finger, och dumdrygt teoretiserar om att vi 'konspirationister' - vi som försöker förstå vad som händer i världen - att vi skulle finna någon slags tröst, med närmast religiösa övertoner, i våra spekulationer. Detta grundlösa teoretiserande ter sig för mig som ett pervers betraktelsesätt, som ger en märklig och lite skrämmande inblick i det främmande psyke som kan tänka ut en sådan tanke. Men jag kom bort från ämnet utsatthet och svaghet.

Vi som sagt 'stopp, inte i mitt namn', och har skrivit om det på nätet, vi förväntade oss naturligtvis att få alla andra bloggare med oss, att vi skulle få uppbackning. Inte i vår vildaste fantasi kunde vi väl, inte jag iallafall, föreställa oss vad som verkligen hände. Att det visade sig att vi var ensamma, blev betraktade som förrycka, att vi kom att stå ganska ensamma mot strömmen, till sist i förhoppning om att kunna hålla emot lite mot vansinnet tills tillräckligt många vaknar upp och förstår.

Jag blir, för att visa svaghet, uppriktigt ledsen av människor som tänker att detta beteende skulle handla om att söka någon slags tröst i 'konspirationsteorier'. Det är ingen tröst att de inte förstår, för jag är inte så pervers att jag kan gotta mig över att jag skulle vara mer värd för att jag förstår mer om just detta ämne. Den mentala belägringen är mycket tröttande. Man börjar tänka alla möjliga tankar. Om det är som vissa menar, att man skapar sin egen verklighet, och att det yttre med konflikter och belägring och allt är någon man manifesterat/skapat utifrån en inre konflikt. Och om det nu skulle vara så, vad är det för inre konflikt i mig som manifesteras som att vi står på randen till världskrig och hälften av befolkningen är på väg in i den grå zombieland-dimman? Är det jag som ska vakna? Hur i så fall? Att befinna sig under mental belägring får verkligen tankarna att snurra, jag lovar.

Jag fick mail från en till som känner av det bristande stödet, och olika attacker. Själv är jag bara en vanlig människa som för några år sedan yrvaket tittade upp ur den grå dimman; konsensustransen, och som alltsedan dess har försökt lära mig vad som pågår, vilka man eventuellt kan lita på och hur man får sannast information. Jag har lärt mig att man alltid ska gå till källan. En mycket viktig sådan är den undersökande och grävande journalisten Daniel Hopsicker med Madcow Productions. Det var han jag fick mail från, med länk till LONESOME UNIVERSE: An investigative journalist under siege"One of the best sites on the internet...bar none. This guy has broken more stories on 9/11 and the Bush Crime Family than anybody in the Mainstream Media."Unappreciated or deliberately ignored by the corporate-controlled mainstream media, investigative journalist Daniel Hopsicker gave a fascinating and compelling talk You could hear a pin drop."Läs vad han skriver på länken nyss, och stöd honom om ni kan! Det finns alldeles för få som gräver fram sanningen och alldeles för många som försöker dölja den. Om sanningen betyder något överhuvudtaget, stöd den som söker den! Själv har jag sedan mitt uppvaknande ur trancen och ur 'den grå dimman' försökt väcka även andra. För ensam är svag.

Leif Erlingsson
2008-09-11

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Leif Erlingsson, mental belägring, styrka, utsatthet, svaghet, konspirationister, konspirationsteorier, belägring, zombieland, konsensustrans, Daniel Hopsicker, Madcow Productions, undersökande journalism, 911, 11 september, 11 september 2001, Bush, Bush Crime Family, mainstream media, massmedia, sanningen, den grå dimman, ensam är svag

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Konspirationsteorier, Andligt uppvaknande, Personlig integritet, USA, Surrealistisk verklighet kl 16:08

Wednesday, September 10, 2008

BBC-programmet om WTC 7,

en svag ljuspunkt i det kompakta mörkret
av Hesham Bahari
Alhambras förläggare
2008-09-09

Ett BBC-program om raset av WTC byggnad nr 7, som inte träffades av något flygplan och som är första exemplet någonsin på ett stålskeletthöghus som rasar pga kontorsbränder, visades häromdan på SVT. Även om programmet var ämnat att "debunka" s k konspirationsteorier, dvs motbevisa dem, så lämnade det en någorlunda balanserad redogörelse där båda lägren fick komma till tals. Debunkarna fick förstås sista ordet. Men initiativtagaren till "Arkitekter och ingenjörer for 911 Truth", Richard Gage, och fysikprofessorn Steven E. Jones framstod som högst trovärdiga. Sista anmärkningen i det 55 minuters långa programmet gavs dock av en brandman som sade sig inte ha hört eller sett några explosioner strax före tornets symmetriska ras på 6,5 sekunder!

I David Ray Griffins nya bok "Motsägelser om 11 september" som snart utkommer på Alhambra finns, förutom de 25 grova inre motsägelser som behandlas i lika många kapitel, en notapparat på drygt 50 sidor med hänvisningar till viktiga länkar och litteratur i ämnet. En av länkarna är den som bifogas nedan, där Graeme MacQueen gör en noggrann analys av brandmännens muntliga berättelser. Jag rekommenderar alla intresserade att titta på denna text innan de drar några slutsatser av brandmannens uttalande i BBC-programmet. 118 brandmän har nämligen rapporterat om explosioner i samtliga torn. Deras vittnesmål har gjorts tillgängliga för allmänheten av New York Times, men uteslutits ur kommissionsrapporten!

WTC 7 presenterades i programmet som det sista olösta mysteriet, precis som om de övriga olösta mysterierna hade lösts och är historia nu (hållet i Pentagon som inte motsvarar det påstådda flygplanets storlek, insideraffärerna på börsen veckan innan, militärens skenövningar och obefintliga respons samma morgon, frånvaron av arabiska namn på samtliga passagerarlistor, flygplanet som sågs cirkla över Vita huset och Pentagon strax innan Pentagon träffades och som filmades av CNN, för att bara nämna några av de grövsta). BBC-programmet var trots sina brister ett välkommet tillskott i den torka som annars råder på officiellt håll när det gäller att kasta ljus över vår tids viktigaste fråga.

PS. Programmet går i repris den 13 september. Jag rekommenderar alla som missat att se det. Och lägg särskilt märke till hur ordet "konspiration" används. Det man menar är egentligen "insider konspiration", för den officiella versionen är ju också en "konspirationsteori". Men genom att ge ordet en negativ laddning blir alla som betvivlar den officiella versionen "konspirationister", medan de som godkänner den inte är det! Vad ska man då kalla den som tror på bin Ladins och de 19 unga arabernas inblandning? En "sammansvärjningsteoretiker"! Oavsett benämning, måste det ha bränts ordentligt för att BBC ska ut med ett sådant program. Det kallas "damage control", att försöka begränsa de skador som åsamkats den officiella versionen genom 11 septembersrörelsens starka konsolidering de sista åren med allt fler vetenskapsmän, politiker, militärer och experter som ansluter sig. Och som Leif Erlingsson säger, "den som ser får leva"!

Titta gärna på http://journalof911studies.com/articles/Article_5_118Witnesses_WorldTradeCenter.pdf
The Firefighters' Testimony to Explosions in the Twin Towers
Brandmännens vittnesmål om explosioner i tvillingtornen
av Graeme MacQueen

och läs om de 118 vittnesmålen som plockats bort ur kommissionens rapport. För mer information besök <http://patriotsquestion911.com/> (politiker, militärer, akademiker och statligt anställda) <http://ae911truth.org/> (arkitekter och ingenjörer) <http://pilotsfor911truth.org/> (piloter, både civila och militära) <http://firefightersfor911truth.org/> (brandmän) <http://stj911.com/> (Scholars for 9/11 Truth & Justice) eller <http://alhambra.se/> för litteratur på svenska. _____

Hesham Bahari
Alhambras förläggare
2008-09-09

Läs kommentarer här.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: BBC, WTC, WTC7, WTC 7, WTC byggnad nr 7, falskflaggad terror, 911, 11 september, 11 september 2001, Hesham Bahari, Alhambra, Alhambra förlag, SVT, TV2, konspirationsteorier, 911 Truth, Richard Gage, David Ray Griffin, Motsägelser om 11 september, Graeme MacQueen, 118 brandmän, de 118 vittnesmålen som plockats bort, explosioner, explosioner i tvillingtornen, vittnesmål, kommissionsrapporten, konspirationister, sammansvärjningsteoretiker, damage control, Leif Erlingsson, den som ser får leva

Inlagd av Hesham Bahari i Media, 911 eller 11 september, Propaganda, WTC, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, USA kl 12:19

Friday, August 29. 2008

Den mörka sidan

av Leif Erlingsson
2008-08-29

Mörkläggningen av vetenskapens största garderobslik har nu pågått i bortåt 100 år. Det får mig att tänka på "The Tavistock Institute of Human Relations: Shaping the Moral, Cultural, Political, and Economic Decline of the United States of America" - propagandafabriken som skapade inte minst den allmänna opinionen för första världskriget och för den privatägda riksbanken i USA, Federal Reserve. Finansierades av det brittiska kungahuset och senare av Rothschilds och Rockefellers.

Det handlar om att stoppa in oss i lådan, så vi inte upptäcker vår potential.

Eftersom vår potential är just obegränsad, så måste även mörkläggningen vara det. Evil Genius, ond genialitet. I tidigare bloggingar har jag snuddat vid att allt som bryter 3D paradigmet, allt som underförstår 4D+ paradigmen, med icke-lokalitet, ande etc, är tabu. Det var t.ex. därför kvantfysikern David Bohm med hans dolda variabel-tolkning av kvantfysiken utstöttes så kraftigt ur vetenskapsetablissemangen att han 'flydde' till Brasilien. Där han vidareutvecklade sina idéer. På ett föredrag på 1980-talet i Stockholm, tror det var 1983, sa Fritjof Capra - författare till "The Tao Of Physics" - till oss att läsa David Bohms "Wholeness And The Implicate Order". Ska erkänna att jag bara kom till sidan 14, bokmärket ligger fortfarande kvar. Det var för tidigt för mig. I dag skulle det nog gå bättre.

I samma tradition har vi sedan Karl Pribram och Roger Penrose - författare till "The Emperor's New Mind" -, och Stuart Hameroff, MD, anestesilog och medvetandeforskare från University of Arizona och Director vid Center for Consciousness Studies. Jag har varit på seminarium och föredrag med den senare. Han befinner sig på paradigmbrytningen, genom att hans hypotes säger att det är i kvantum kollapsen som medvetandet kommer in i materien. Där kvantum kollapsen då är flera sannolikheter som kollapsar in i ett enda utfall genom interaktion med virtuella partiklar. Medvetandet kommer då in från det virtuella, från kvantum vakuumet. Implikationerna är bl.a. att ande och kropp är ett. Samt det självklara, att medvetande och avsikt står över materien. Först var tanken. Sedan ordet/ljud/vibrationer. När man tittar på materiens minsta delar, så upplöses de i självsvängande vibrationer.

I "Vetenskaplig fundamentalism" nämnde jag några namn såsom Oliver Heaviside (18 maj 1850 till 3 februari 1925), Nicola Tesla (10 juli 1856 till 7 januari 1943). Jag nämnde dock där inte James Clerk Maxwell (13 juni 1831 till 5 november 1879), en skotsk matematiker som lade den teoretiska grunden för fri elektromagnetisk energi. Vilket tyvärr senare först delvis saboterades av Heavisides förenkling, men sedan definitivt saboterades genom att Lorentz på uppdrag åt J.P. Morgan - som troligen var agent åt Rothschild - gjorde om de ursprungliga delvis assymetriska formlerna, som därmed teoretiskt möjliggör fri energi, till att enbart vara symmetriska och sedan i detta skick publicera dem som Maxwells ekvationer. I detta skick, som skolvetenskapen i dag känner dem, så tillåter de tyvärr inte längre fri energi. Precis som alla besserwissrar hävdar. Men innan de förenklades alltför långt, gjorde de det.

Riktigt intelligenta personer låter inte stoppa sig av virtuella begränsningar såsom 'det är teoretiskt omöjligt', bara för att någon har bestämt att 'det ska vara omöjligt'. Nicola Tesla lät inte stoppa sig. Därför kom han på 'Radiant Energy' och mycket annat, inklusive dödsstrålar, som om inte världskriget kommit emellan sannolikt hade inneburit att vi hade levt i en helt annan värld sedan ungefär 1920-1930, med fri energi, etc. Om vi förstås inte istället hade haft ihjäl varandra med skalärvapen, istället för med atombomber.

Svart teknologi

Maktmänniskor skiter i den vetenskapliga metoden, om de genom att kringgå den kan få mer makt. Eftersom de är resultatorienterade, liksom förresten Nicola Tesla & Co. Därför har givetvis Tesla & Co's fri-energi, anti-gravitation och dödsstrålar etc fortsatt utvecklas i s.k. svarta projekt. Liksom andra spännande tekniker, som möjlighet att skapa ytterst realistiska holografiska projektioner mot himmeln, etc. De svarta projekten och skolvetenskapen har ett gemensamt intresse, fast av olika skäl (eller kanske inte så olika iallafall), för att hålla denna vetenskap och teknologi hemlig. Maktmänniskornas skäl är förstås för att ha en 'upper hand' gentemot alla andra maktmänniskor, som inte har en aning om dessa vapen. I ett krig kan de helt förändra utgången, när de används. Om de inte förintar oss alla, vill säga. Samt att hålla fri energi, antigravitet o.s.v. hemlig för att undvika förändringar, de hatar förändringar eftersom de redan är på topp, så 'då kan ju inget gott komma av förändringar'. Skolvetenskapen har en massa karriärer och rykten att försvara, för att inte tala om forskningsmiljarder till omedelbart irrelevanta forskningsprojekt. I praktiken vill inte heller de ha

förändring.

Jag beställde den 15 juli 2008 två exemplar av Nr 1 Elektromagnetiska vapen och skydd, 2001, FOI. Inget svar. Upprepade i dag beställningen, fick då svar. Är intresserad av vad som finns däri som kan vara relevant till hur World Trade tornen omvandlades till ett dammoln den 11 september 2001 (se bild här intill). Men det är nog att hoppas lite väl mycket, att hitta något där. Istället vill jag peka på John Hutchison med the John Hutchison effect, som bl.a. kan kallsmälta metall, levitera föremål, etc, etc. Hans experiment kan efterlikna en del av de mer märkliga effekterna från när World Trade tornen omvandlades till damm (inte bara 'raserades'), den 11 september 2001. Effekter som smälta bilar m.m.. Se "Anomalies at the WTC and the Hutchison Effect" och se "Re: Requests for Correction per Section 515 of Public Law 106-554", March 16, 2007, by Dr. Judy Wood, to NIST. (Kopierad 2007-03-19 från ocio.os.doc.gov...prod01_002667.pdf.)

Mörkläggningen av kall fusion

Vi får 'tacka' det mormonska Brigham Young universitetet och deras 'duktige gosse' professor Steven E. Jones för att han efter spion-tips från energidepartementet (DOE), kokte ihop en egen 'kall fusions' presskonferens med en visserligen oanvändbar egen process, men något som skulle göra det omöjligt för Pons och Fleischman, som arbetat i årtionden, att få patent. Därför tvingades Pons och Fleischman p.g.a. spionen på DOE och p.g.a. 'duktige gossen' - opportunisten - Steven E. Jones föregripa den vetenskapliga processen något, genom att själva ställa till med presskonferens. Genom ytterligare manipulationer lyckades 'the powers that be' avföra kall fusion från det respektabla, trots att en mycket stor mängd labb konfirmerat resultaten. Eugene Mallove, författare till "Cold Fusion Cover Up", och mycket respekterad vetenskapsman, sa att kall fusion är fullständigt bevisat. Han blev mördad i maj 2004.

Försöken att mörklägga riktade energivapen den 11 september 2001

I september 2005 dök så 'duktige gossen' Steven E. Jones upp på 11 september scenen. Som det visade sig, ännu en 'limited hangout'. Han 'outade' mot hennes vilja Judy Wood, som hade önskat vara anonym. En av hennes studenter, Michael Zebuhr, som hjälpte till i 11 september arbetet, mördades senare. Att samme Steven E. Jones som har haft samröre med Los Alamos National Laboratories, där en del utvecklingsarbete av atombomben skedde, och med energidepartementet (DOE), och som opportunistiskt försökt förstöra all legitimitet och anslag för Pons och Fleischmans forskning på kall fusion, att denne samme Steven E. Jones inte är särskilt intresserad av bevis för direkt energivapen borde inte förvåna den som ser hur det hela hänger ihop. Varför kom över huvud taget professor Steven E. Jones in på "9/11"? Antagligen för att det även här fanns professorer som ärligt sökte sanningen. Som professorerna Reynolds, Fetzer, Woods. Den kapade "9/11 Truth" sanningsrörelsen har i själva verket stött ut de personer som är närmast sanningen.

Det är instruktivt att gå tillbaka i historien, och fundera på vilka webbsiter som var tidigt ute. En sådan är <http://plaguepuppy.net/> (Jeff King), som jag tidigt kände var en ärlig och uppriktig privatperson. Han har utsatts för massor av påståenden om att vara desinformatör. Jag tror inte ett ögonblick på dessa anklagelser. På PlaguePuppy finns video- och bildarkiv, bl.a. på hur en spira högst upp på ett av tornen förvandlas till damm i luften... Man förstår att 'the powers that be' vill diskreditera honom. Steven E. Jones vill för övrigt inte se att spiran blir till damm. Men titta själva!

För 2 ½ år sedan försökte jag skriva om desinformationsläget kring 11 september, så som jag då uppfattade det. Finns på <http://blog.lege.net/verklighetsbubblan/>.

Divide et impera

[Stor bild.] Hierarkier upprätthålls genom riktad och skiktad information. Se den näst yttersta rektangeln i bilden, den sista gula. Den stora inre - röda - rektangeln illustrerar en genom privilegierad information lättstyrd elitverklighet, som ändå inte förstår att det finns andra större verkligheter. Jag kunde ha ritat in "Insikt om att 9/11 är falskflaggad terrorism" på en av de gula rektanglarna som går utanför den stora röda, för inte alla med 'privilegierad information' har fattat detta! Själva det att man har 'privilegierad information' kan nämligen lura en att man skulle vara mer korrekt informerad... Eller jag kunde ha ritat in "Insikt om att Fri Energi är mörkat", eller att boten för cancer är mörkat, eller ... Genom riktad och skiktad information, är eliterna extra lättstyrda.

Det finns en mycket intressant metafysisk aspekt, som man med insikt om kan använda för att spräcka hela skiten: Man suggererar oss att vi lever i En Enda Verklighet, Skapad Av Någon Annan. Och man målar upp denna verklighet i all sin detaljrikedom och lockar oss att använda vår tid för att studera all dess komplexitet. Så länge vi gör det, stöder vi deras Enda Verklighet. Vare sig vi kritiserar delar av den eller ej. Metafysiskt spelar vi deras spel, och kan inte vinna.

Alla ideologier, religioner, sekter, kulter handlar om att låsa in oss i någon annans verklighet, att gå till någon annan för makt - som vi då blir av med, när vi tror vi ska få. Man suggererar oss att enskilda människors erfarenheter som motsäger Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan), inte betyder något eftersom det inte är likadant för andra

människor. Implikationen är att den verklighet en enskild person har skapat åt sig själv inte är lika verklig som Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan). Naturligtvis är den inte lika verklig, men den verklighet en enskild person har skapat åt sig själv är ett exempel på att vi faktiskt inte måste anpassa oss till Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan). Och när människor upptäcker den friheten, då kan man inte längre låsa in våra medvetanden, vilket är vad det hela egentligen handlar om.

Varje gång Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan) inte stämmer med vad som händer, så vaknar några dock ur trancen/hypnos. Den kosmiska frågan är, ska vi bli robotar i en genomkontrollerad, styrd värld, i en maskin, eller ska vi bli fria skapare som skapar vår egen framtid?

En värld vi skapar genom att föreställa oss den kallas imaginal, ett begrepp Sufis har. Världen är troligen något vi har skapat genom att föreställa oss den. Men vilka är då vi? :)

Den 'globala konspirationen' tror jag i själva verket - i det stora hela - är ett självförstärkande system av robotifiering, minskad intelligens, minskad fantasi, inlåsning, förtätning av 'skapelsen' till något till sist enbart materiellt utan 'ande'. Det finns alternativ. Fantasi. Skapande. Sprängande av alla gränser. 'De' är rädda att vi ska upptäcka vår egen skaparkraft, att vi inte behöver dem. Men 'De' är själva fångar i sin egen begränsning. Så låt oss jobba för en fantastisk värld.

Ett stort tack till Jon Rappoport med hans bok "The Secret Behind Secret Societies" för begreppet "Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan)", som jag lånat av honom. I en webbartikel av Jon Rappoport som han skrev efter boken, nämnde han en lista med några riktlinjer som han hade under författandet. Läs gärna den. Det var också genom Jon Rappoport:s bok "The Secret Behind Secret Societies" som jag fann Giordano Bruno och hans "On the Infinite Universe and Worlds" från 1584. (Fräckt kopierad från Positive Atheism. :))

Bredvidläsningslänkar om skalära vapen. Först några böcker i ämnet av Lt. Col. T.E. Bearden: "Oblivion: America at the Brink" "Fer de Lance" "Fer de Lance", online. "Energy from the Vacuum Concepts & Principles" Bearden ser Israel med deras direkt-energivapen (DEW) som USA:s räddare gentemot Rysslands direkt-energivapen (DEW). Bearden har dock aldrig talat om energivapen i samband med 911. Här håller han sig istället helt till 'partilinjen' - att 'Usama gjorde det'.

Sedan några artiklar: "Historical Background of Scalar EM Weapons", av Lt. Col. T.E. Bearden. "Scalar Wars - As it Stands 2002, av Bill Morgan. Se även relaterade artiklar av Bill Morgan, som om "Psycoenergetics". "World war III Scalar Wars", av Sonoran Sunsets. "The 'Porthole' Briefings", av Lt. Col. T.E. Bearden. "Free Energy: The Brave New World of Scalar Electromagnetics", av Sonoran Sunsets. "Library of Halexandria on the MEG Generator (free energy)", av Library of Halexandria. "Scalar Weapons: Read it and weep", av Christi Verismo. Bredvidläsning bl.a. om medvetandets makt över materien och om materiens holografiska natur: "The Holographic Universe" av Michael Talbot. Det som varken är objektivt eller subjektivt utan materialiserat av fantasin kallas i boken 'imaginal'. Talbot nämner att han själv kom på ordet 'omnijektivt', innan han fann att Sufismen redan hade begreppet imaginal. "The Conscious Universe", av Dean Radin. Det är en bok, med många referenser, vars första kapitel finns online på <http://deanradin.com/Chapter1.html>. Kapitlet berör bl.a. bevisläget för s.k. psi-fenomen. "Margins of Reality", av Robert Jahn och Brenda Dunne. Båda på Princeton, olika institutioner. Professor Jens Jerndal skickade mig denna handlingsplan, för spridning: Action Plan For Shifting Paradigm. Professor Jerndal sände även denna text, Connecting The Dots: to see the picture emerge of the artful "New World Order" agenda, av Thomas Beckford, 2005. _____

Leif Erlingsson
2008-08-29

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: den mörka sidan, fri energi mörkläggning, free energy coverup, kall fusion mörkläggning, Cold Fusion Cover Up, Fire From Ice, Eugene Mallove, Steven E. Jones, Steven Jones, Pons och Fleischman, Pons and Fleischman, 911 mörkläggning, kall fusion, Cold Fusion, John Hutchison, Hutchison effekten, the Hutchison Effect, anomalier vid WTC och Hutchison effekten, Anomalies at the WTC and the Hutchison Effect, Judy Wood, NIST NCSTAR 1, NIST, cold fusion, DEW, Directed Energy Weapon, riktade energivapen, Elektromagnetiska vapen, Elektromagnetiska vapen och skydd, 911, WTC, Oblivion America at the Brink, Fer de Lance, Energy from the Vacuum Concepts and Principles, The Porthole Briefings, skalära krig, Scalar Wars, skalära elektromagnetiska vapen, skalärvapen, Scalar EM Weapons, tredje världskriget, World war III, skalär elektromagnetism, Scalar Electromagnetics, MEG, radiant energy, Tesla, Tavistock, Tavistock Institute, kvantfysik, Fritjof Capra, David Bohm, Karl Pribram, Roger

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Penrose, Stuart Hameroff, kvantum kollaps, Medvetande, kropp och ande, fundamentalism, James Clerk Maxwell, Nicola Tesla, Radiant Energy, Oliver Heaviside, J. P. Morgan, Lorentz Jon Rappoport, Giordano Bruno, Jens Jerndal, Action Plan For Shifting Paradigm

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Verkligheten, Propaganda, WTC, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi kl 22:00

Monday, August 18. 2008

11:e september [fortfarande] ifrågasatt

av Leif Erlingsson, Camilla Ingman-Fulton, Lasse Wilhelmson
2006-09-07, 2008-08-18

En något förkortad version av denna artikel (de tre inledande styckena bort) trycktes i Flamman torsdagen den 7 september 2006, sidan 15, efter att artikeln i tur och ordning erbjudits SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen utan att dessa ville ta in den. Den har även funnits utlagd på <http://blog.lege.net/?/91-Vad-haende-11-september.html> sedan den 7 september 2006. Den enda uppdatering som gjorts nedan är i länkarna till källor. Den är fortfarande lika aktuell, med tanke på FRA och CIA/USA/NATO/EU-sponsrat krig i Georgien, som ju ligger norr om Iran.

Terrordådet den 11:e september 2001 när tre byggnader i World Trade Center (WTC) fullständigt kollapsade och Pentagon skadades blev en vändpunkt i amerikansk utrikespolitik. Som på beställning gavs en förevändning för att sjösätta doktrinen "Kampen mot terrorismen med preventiva krig" - i strid med folkrätten - som ny täckmantel för USA:s imperieambitioner. Afghanistan blev första målet och Irak det andra. Nu står eventuellt Iran på tur.

Historien visar liknande exempel på vändpunkter. Japans angrepp på Pearl Harbor, som blev en förevändning för USA att gå med i andra världskriget och senare atombomba Hiroshima och Nagasaki. Eller mordbranden av riksdagshuset i Tyskland, som blev Nazitysklands förevändning för att avskaffa demokratin och terrorisera för nazismen olämpliga medborgare.

"Kampen mot terrorismen" har redan fått långtgående konsekvenser, även för oss i Sverige. Omläggningen av det svenska försvaret har påskyndats från att vara ett "sega gubben försvar", till att alltmer bli en yrkesarmé för internationella insatser inom ramen för USA:s dominans. Ett Storebrorssamhälle växer snabbt fram för kontroll av medborgarna och traditionellt solidaritetsarbete med folk som försvarar sig mot ockupation kan idag klassas som terrorism. Det finns alltså goda skäl att diskutera 11:e september. I synnerhet här i Sverige, där seriös kritik av Bush-administrationens officiella version hittills har varit obefintlig.

I USA däremot finns det en brokig och växande folkrörelse som ifrågasätter vad som egentligen hände den 11:e september. Den består bland annat av släktingar till omkomna, krigsveteraner, kongressledamöter, vetenskapsmän och tidigare anställda inom underrättelsetjänsten. Artiklar och böcker skrivs, filmer produceras och runt om i landet hålls seminarier och konferenser där 11:e september kritiskt analyseras och diskuteras. Flera opinionsundersökningar visar också på en grundläggande misstro mot den officiella versionen hos den amerikanska befolkningen. Den senaste, gjord av Ohio University och publicerad i augusti 2006, visar att 36% av amerikanerna anser det vara troligt att personer i USA:s regering antingen deltog i attackerna själva eller lät bli att ingripa för att de ville att USA skulle gå i krig i Mellanöstern.

Det bör också påpekas att det framförallt var krav från familjemedlemmar till omkomna som ledde till att en officiell utredningskommission överhuvudtaget tillsattes. Speciellt drivande var the Family Steering Committee. Efter cirka ett års hård kamp med mycket motstånd från Bush-administrationen, tillsattes den så kallade Kean-kommissionen. I slutändan tog den dock bara upp cirka 30 procent av de frågor the Family Steering Committee ställde.

Det mest centrala i de kritiska diskussionerna handlar om WTC-kollapserna och de krigs- och luftförsvarsövningar som pågick dagarna innan och under 11:e september och vilken effekt det senare hade på misslyckandet att ingripa mot de kapade planen. Utöver det diskuteras bland annat omständigheterna kring ramningen av Pentagon, de utpekade flygkaparnas pilotutbildning i USA och den stora ökningen av viss handel på börserna dagarna innan. Och så förstås: cui bono? - 11:e september i vems intresse? Av utrymmesskäl redovisas här ett begränsat urval av de viktigaste invändningarna mot den officiella versionen av vad som hände den där dagen för fem år sedan.

Varför ingrep inte luftförsvaret?

Kean-kommissionen påstår att brister i samarbetet mellan olika myndigheter var orsaken till att luftförsvaret misslyckades.

Kritikerna menar att det sedan länge fanns väl utarbetade rutiner och erfarenhet av avvissning eller oskadliggörande av "vilsekomna" flygplan som skulle ha kunnat förhindra attentaten.

Men just denna dag var inget normalt. Luftförsvaret hos världens mäktigaste militärmakt lyckades inte ingripa när landet angreps. Enligt kritikerna troligast på grund av minst fyra pågående krigs- och luftförsvarsövningar, bland annat med simulerade kapningar. Under de första 100 minuterna av attacken orsakade mängden av felinformation att North East Air Defense Sector (NEADS) - som ansvarar för det drabbade området - "jagade" över ett dussin "kapade" plan. Kean-kommissionen avfärdar denna omständighet som ett betydelselöst sammanträffande.

Hur kunde tvillingtornen kollapsa totalt?

Att det påminde om kontrollerade demoleringar, var det många som tänkte och yttrade när de såg WTC-tornen kollapsa. Något som också TV- och radioreportrar spontant kommenterade i direktsändningarna. Det bör påpekas att tornens kollaps kom som en total överraskning, inte minst för brandförsvaret som därför led stora förluster.

Den officiella förklaringen till dessa demoleringslika kollapsar var så kallade pannkaksteorier, som dock inte tar hänsyn till de bärande centrala stålpelarna. Senare officiella versioner hävdar att skadorna från flygplanen och värmen från bränderna försvagade de centrala stålpelarna så mycket att de totalt förlorade sin bäringhet.

Frågan om hur den officiella förklaringen skulle kunna vara möjlig med hänsyn till tornens stålkonstruktion och den åverkan som de rammande flygplanen och de efterföljande bränderna åstadkom har utretts av bland andra fysikprofessor Steven E. Jones. Flera omständigheter framhålls av honom och andra kritiker som viktiga skäl till deras slutsats att tornen inte kunde kollapsa, eller kollapsa som de gjorde, enbart på grund av de rammande flygplanen och de efterföljande bränderna. Professor Jones med flera påpekar bland annat att den brand tornen utsattes för inte kan åstadkomma den höga temperatur som krävs för kollaps av stålkonstruktionen och att den smälta metallen, som flera veckor efteråt grävdes fram ur marken, därför måste ha åstadkommit på annat sätt än genom bränderna. Dessutom finns det mängder med vittnesmål som hävdar att en serie sprängningar skett under de delar av tornen som rammats. Sprängningar som kritikerna hävdar är en förutsättning för att tornen kunde kollapsa så snabbt.

Varför rasade en tredje byggnad?

Sju timmar efter att de två tvillingtornen kollapsat, rasade en tredje byggnad (WTC-7) - som inte blev rammad - på liknande sätt som de två tornen. Den var 47 våningar hög och hade en annan byggnad mellan sig och det närmaste tornet. Om de skador WTC-7 ådrog sig när tornen kollapsade - ett relativt stort "hål" nära marken i ena kortsidans hörn - var orsaken till att byggnaden rasade, så borde den rimligen ha tiltat. Istället för att - som den gjorde - kollapsa i ett närmast perfekt symmetriskt fritt fall, precis som när byggnader medvetet imploderar genom professionellt och omsorgsfullt utplacerade sprängladdningar. Byggnaden innehöll viktiga finansiella institutioner och myndighetsorgan, bland annat den amerikanska säkerhetstjänsten och borgmästarens ledningscentral för krisberedskap. Kean-kommissionen behandlar överhuvudtaget inte WTC-7, medan andra officiella utredningar påstår att byggnaden kollapsade på grund av skadorna den fick när tornen kollapsade. Kritikerna hävdar att det är en omöjlighet och att WTC-7 är toppen på isberget av händelser vilka kräver genuint oberoende utredningar.

I USA skämtar man om att de som tror på den officiella versionen om 11:e september måste vara så kallade slumpteoretiker, eftersom så många sammanträffanden och till synes oförklarliga händelser inträffade just den dagen.

Leif Erlingsson
Samtidsbloggare, Botkyrka

Camilla Ingman-Fulton
Mediekritiker, Umeå

Lasse Wilhelmson
Mellanösterndebattör, Täby

Källor kan sökas bland annat via:

Journal of 9/11 Studies (tidigare Scholars for 9/11 Truth). <http://journalof911studies.com/>
9-11 Research. <http://911research.wtc7.net/>

Källor till artikeln:

The 9/11 Commission Report: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, Authorized Edition (New York: W. W. Northon, 2004).
<http://www.9-11commission.gov/report/911Report.pdf>

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

David Ray Griffin, *The 9/11 Commission Report: Omissions and Distortions - A Critique of the Kean-Zelikow Report* (Olive Branch Press, an imprint of Interlink Publishing Group, Inc., Northampton, Massachusetts, 2005).

Michael C. Ruppert, *Crossing the Rubicon: The Decline of the American Empire at the End of the Age of Oil* (New Society Publishers, Gabriola Island, British Columbia, Kanada, 2004).

Paul Thompson, *The Terror Timeline: Year by Year, Day by Day, Minute by Minute: A Comprehensive Chronicle of the Road to 9/11 - and America's Response* (ReganBooks, an imprint of HarperCollins Publishers Inc., 2004).

History Commons (tidigare Center for Cooperative Research).
<http://www.historycommons.org/>

Journal of 9/11 Studies (tidigare Scholars for 9/11 Truth).
Scholars for 9/11 Truth finns arkiverad på <http://blog.lege.net/st911.org/>
<http://journalof911studies.com/>

9-11 Research.
<http://911research.wtc7.net/>

The Family Steering Committees frågor till Kean-kommissionen.
<http://911independentcommission.org/questions.html>

9/11 Press for Truth, dokumentär där 'The Jersey Girls' berättar sin historia om kampen för att få till stånd en oberoende utredning.
<http://911pressfortruth.com/>

Konferens om 9-11 i Los Angeles den 25 juni 2006.
<http://video.google.com/videoplay?docid=-5004704309041471296&q=alex+symposium>

Steven E. Jones, *Why Indeed Did the WTC Buildings Collapse?*
Fanns ursprungligen på <http://www.physics.byu.edu/research/energy/htm7.html>. Finns nu arkiverad på
http://blog.lege.net/content/20060721_htm7.html
En uppdatering finns dessutom på
<http://journalof911studies.com/volume/200609/WhyIndeedDidtheWorldTradeCenterBuildingsCompletelyCollapse.pdf>

Steven E. Jones, with Wesley Lifferth, Jared Dodson, Jacob Stevenson and Shannon Walch, *Experiments with Molten Aluminum*.
Fanns ursprungligen på <http://scholarsfor911truth.org/ExptAlMelt.doc>. Finns nu arkiverad på
<http://blog.lege.net/scholarsfor911truth.org/ExptAlMelt.doc>

Leif Erlingsson, Camilla Ingman-Fulton, Lasse Wilhelmson
2006-09-07, 2008-08-18

Läs kommentarer här och under den ursprungliga publiceringen 2006-09-07.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 11 september, 911, pentagon, konspirationsteorier

Se även "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001", och artiklar den länkar till.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Krigspropaganda, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, TRYCK kl 16:10

Saturday, August 16. 2008

Vetenskaplig fundamentalism

av Leif Erlingsson
2008-08-16

Det är mycket ansträngande att tänka. Därför brukar vi delegera sådant åt experter. Dessutom, när vi ändå tänker själva, så blir ju resultatet sällan samma som när 'experterna' tänker åt oss. Antingen tror vi att det beror på att vi inte kan tänka själva, eller börjar vi ifrågasätta 'experterna'. Jag anser mig ha genomskådat agendan av att polarisera och att göra människor fientligt inställda till varandra. Min egen "agenda" är en bättre värld utan löjliga konflikter. Divide et impera (divide and rule, söndra och härska) är en urgammal strategi, genom vilken den insiktsfulle kan splittra/polarisera mindre medvetna, för att därigenom få makt. Återkommer på alla nivåer.

Påve Benedict XVI, av alla människor, kom vid sin föreläsning vid universitetet i Regensburg i Tyskland den 26 september 2006 in på hur vår kultur håller på att lämna det grekiska kulturarvet. Hur vi glömmer dialog. Eller med mina egna ord, hur vi tappar förmågan att tänka.

Tankeverktyg saknas

Den svenska intelligentsian, men säkert i stor utsträckning även den internationella, saknar ett antal grundläggande tankeverktyg i verktygslådan. Och blir därför av naturliga skäl provocerade av frifräsare som skiter i verktygslådan och just därför lyckas tänka självständigt (se några exempel på frifräsare i kommentarerna efter huvudtexten). Eftersom de som just utgår från verktygslådan inte föreställer sig att de själva har möjlighet att tänka självständigt. Ola Alexander Frisk beskriver på sidan 13 av dokumentet på länken <http://staten.co.nr/> hur Aristotles begrepp för dialog eliminerades av Thomas Aquinas (1225-1274), i den senares verk Summa Theologiae (1274). Innan denna religiösa begränsning av vårt tänkande infördes så hade Aristotle en process för att komma framåt i vårt tänkande, alltså utöver det statiska kritiserandet (logiken). Men nu är vi fast i fundamentalism, som vi tror är modern vetenskaplighet.

Den romersk-katolske påven talar just om vikten av dialog. Tidigare i talet nämner han av-grekifieringen av västvärlden, d.v.s., med mina egna ord, hur vi gör oss av med just arvet bl.a. från Aristotle - eller hur vi gör oss av med dialog. Således hur vi håller på att avsluta Thomas Aquinas fundamentaliseringsverk i Summa Theologiae, för att vi till sist inte alls ska kunna tänka själva. I Sverige har detta ju redan lyckats osedvanligt väl, men fundamentalisterna vid rodret vill väl att även resten av världen ska berövas sådana förmågor. Fast Påve Benedict XVI menar att av-grekifieringen först började med reformationen på 1500-talet, dock utan att härvid nämna Thomas Aquinas eller Summa Theologiae. Tur att vi har Ola Alexander Frisk, som har koll. (Jag misstänker att detta är ett författarnamn, inte hans riktiga, men det spelar mindre roll.)

Alla människor som uppriktigt tycks försöka förstå och kommunicera, är värda att lyssna på. Och Påve Benedict XVI:s insikter är bitvis mycket imponerande, som hans insikt om genuin upplysning vs. religion: "Ett djupt möte mellan [den sorts tro som innebär en djupare intuitiv kunskap och tillit (svenskt ord saknas)] och förnuft äger här rum, ett möte mellan genuin upplysning och religion. Från själva den kristna trons hjärta, och samtidigt från hjärtat av grekiskt tänkande förenat med tro, kunde Manuel II säga: Att inte handla 'med logos' är mot Guds natur." ("A profound encounter of faith and reason is taking place here, an encounter between genuine enlightenment and religion. From the very heart of Christian faith and, at the same time, the heart of Greek thought now joined to faith, Manuel II was able to say: Not to act "with logos" is contrary to God's nature.", Benedict XVI, Regensburg, 2006-09-26.)

Europa hotat

Påve Benedict XVI säger även att föreningen mellan biblisk tro, som alltså innebär en djupare intuitiv kunskap och tillit, med filosofiskt frågande, och med det senare romerska arvet, är vad som skapade Europa och vad som rätteligen kan kallas Europa. Vilket skulle innebära att förstör man endera djupare intuitiv kunskap + tillit, eller filosofiskt frågande, då förstör man Europa. ("This inner rapprochement between Biblical faith and Greek philosophical inquiry was an event of decisive importance not only from the standpoint of the history of religions, but also from that of world history - it is an event which concerns us even today. Given this convergence, it is not surprising that Christianity, despite its origins and some significant developments in the East, finally took on its historically decisive character in Europe. We can also express this the other way around: this convergence, with the subsequent addition of the Roman heritage, created Europe and remains the foundation of what can rightly be called Europe.", Benedict XVI, Regensburg, 2006-09-26.)

Det pågår för närvarande ett sådant angrepp mot Europa! Som påven med många fler ord uttrycker, om vetenskap

endast är det som för tillfället kan verifieras eller falsifieras experimentellt, då är vetenskap endast en av flera nödvändiga komponenter i att förstå vår värld. I en sådan begränsad definition av 'vetenskap' så är inte förståelse och insikt vetenskap. Men förståelse och insikt klarar vi oss inte utan. Får vi inte kalla sådant vetenskap, då får vi kalla det något annat, men det hör hemma på våra universitet och lärosäten, och i den allmänna diskursen. Påven uttryckte det bl.a. så: "Vi kommer endast att lyckas med detta om förnuft och tro kommer samman på ett nytt sätt, om vi övervinner den självvalda begränsningen av förnuft till det empiriskt falsifierbara, och om vi ännu en gång avslöjar dess ofantliga horisonter. I denna mening hör teologi rätteligen hemma i universitetet och inom den vittomspännande dialogen mellan vetenskaperna, och inte bara som en historisk disciplin och en av de humanistiska vetenskaperna, men just som teologi, en undersökning av rationaliteten i [den sorts tro som innebär en djupare intuitiv kunskap och tillit (svenskt ord saknas)]." ("We will succeed in doing so only if reason and faith come together in a new way, if we overcome the self-imposed limitation of reason to the empirically falsifiable, and if we once more disclose its vast horizons. In this sense theology rightly belongs in the university and within the wide-ranging dialogue of sciences, not merely as a historical discipline and one of the human sciences, but precisely as theology, as inquiry into the rationality of faith.", Benedict XVI, Regensburg, 2006-09-26.) Således, dialog in. Plus observationsprocessen. Thomas E. Bearden påpekar på sidan 41 och framåt i "Energy from the Vacuum: Concepts & Principles" att Aristotles logik saknar själva observationsprocessen. Och redogör strikt formellt för densamma.

Som den romersk-katolske påven påpekar, "endast så kan vi uppnå genuin dialog mellan kulturer och religioner, som vi så aktut är i behov av i dag." För att minska den splittring/polarisering som jag talade om i inledningen. "I västvärlden," påpekar påven, "anses det att endast positivistiskt förnuft och filosofier baserade på detta skulle vara universellt giltigt. Dock uppfattar världens religiösa kulturer detta uteslutande av det gudomliga från förnuftets universalitet som en attack mot deras djupaste övertygelser. Ett förnuft som är dövt för det gudomliga och som förpassar religion till subkulturernas domäner är oförmöget att ingå i dialog mellan kulturer." ("Only thus do we become capable of that genuine dialogue of cultures and religions so urgently needed today. In the Western world it is widely held that only positivistic reason and the forms of philosophy based on it are universally valid. Yet the world's profoundly religious cultures see this exclusion of the divine from the universality of reason as an attack on their most profound convictions. A reason which is deaf to the divine and which relegates religion into the realm of subcultures is incapable of entering into the dialogue of cultures.")

Alternativet fundamentalism

Alternativet till dialog är fundamentalism, med allt vad det innebär. Se exempelvis citat ur den judiska lagen om bl.a. Heligt krig och exempel på fullständig okänslighet för mänskliga känslor i The Mishna, some quotes (The Third Division: Nashim ('WOMEN'); SOTAH ('The Suspected Adulteress'), 8. 1, samt The Sixth Division: Tohoroth ('CLEANNESSES'); NIDDAH ('The Menstruant'), 5. 4.) Man kan hitta lika graverande idéer från många andra kulturer, men den judiska är unik genom att ha gjort lag av idiotin. Gäller givetvis i viss mån även denna kulturs avläggare, de andra 'bokfolken'. Det finns ju t.ex. i dag i Förenta staterna en omfattande så kallad kristen sionism.

Kulturernas dialog

Som den romersk-katolske påven påpekar, "Väst har länge befunnit sig i fara genom sin motvilja mot de frågor som ligger bakom dess rationalitet, och kan endast lida stor skada därav. Modet att utöva hela förnuftets bredd, och inte förnekelsen av dess storhet - detta är det program med vilken en teologi grundad i biblisk tro går in i vår tids debatter. 'Att inte handla förnuftigt, att inte handla med logos, är mot Guds natur', sade Manuel II, i enlighet med hans kristna förståelse av Gud, som svar till sin persiska samtalspartner. Det är till detta stora logos, till denna förnuftets bredd, som vi inbjuder våra partners i kulturernas dialog. Att ständigt återupptäcka det är universitetets stora uppgift." ("The West has long been endangered by this aversion to the questions which underlie its rationality, and can only suffer great harm thereby. The courage to engage the whole breadth of reason, and not the denial of its grandeur - this is the programme with which a theology grounded in Biblical faith enters into the debates of our time. "Not to act reasonably, not to act with logos, is contrary to the nature of God", said Manuel II, according to his Christian understanding of God, in response to his Persian interlocutor. It is to this great logos, to this breadth of reason, that we invite our partners in the dialogue of cultures. To rediscover it constantly is the great task of the university.", Benedict XVI, Regensburg, 2006-09-26.)

Fysik- och medvetandeforskning

Hoppet ser jag själv ifrån fysiken och medvetandeforskningen, genom vilka vi i väst på vetenskaplig väg kan möta ande. Medvetandeforskare och kvantfysiker håller på att upptäcka hur våra medvetanden och medvetandefält via kvantum vakuum kommer in i det fysiska, från det förfysiska. Iallafall om vi med det fysiska avser enbart våra tre välbekanta rumsdimensioner. (Ref. ex. David Bohm, Karl Pribram, Roger Penrose ("The Emperor's New Mind"), Stuart Hameroff, MD, anestesilog och medvetandeforskare från University of Arizona och Director vid Center for Consciousness Studies.) Här går paradigmbrytlinjen, nämligen vid att ande och kropp är ett. Det finns i vår kultur ett antal tabun, som nu håller på att luckras upp. Alla har tabuna det gemensamt att de underförstår icke-lokalitet; att allt hänger samman och att avstånd egentligen inte finns. Hur kan man säga att avstånd inte finns, det går ju åt timmar och

mil att köra till andra delar av landet? Ja, så länge man gör det i 3D, i våra tre rumsdimensioner. Men telepati, fri energi, distanshealing, energimedicin, och multipelt hopkopplad rum-tid, alltså genvägar genom rumtiden, s.k. worm-holes, underförstår icke-lokalitet. De fungerar alla genom att gå utanför vår välbekanta tredimensionella verklighet, genom att ansluta sig till en större verklighet. Ja, även tabuet döden gör ju detta.

Andliga fångelser

Allt som bryter 3D paradigmet, allt som underförstår 4D+ paradigmen, med icke-lokalitet, ande etc, är fortfarande tabu i den fundamentalism många tror är modern vetenskaplighet. Kanske inte helt förvånande. [Stor bild.] För hur ska vi kunna hållas inspärrade i andliga fångelser, om vi upptäcker att vi i själva verket är medskapare av verkligheten, att vi har sann television; att kunna se saker på avstånd, istället för att bli teleprogrammerade genom TV:n? Och om vi upptäcker vår förmåga att samarbeta telepatiskt, hur ska vi då kunna söndras med Divide et impera strategin? För då kan vi alla se rakt igenom polarisationsstrategier. Som påven sa, "Modernt vetenskapligt förnuft måste helt enkelt acceptera materiens rationella struktur och överensstämmelsen mellan vår ande och de rådande rationella strukturerna i naturen som den förutsättning på vilken dess metodologi måste baseras. ("Modern scientific reason quite simply has to accept the rational structure of matter and the correspondence between our spirit and the prevailing rational structures of nature as a given, on which its methodology has to be based.", Benedict XVI, Regensburg, 2006-09-26.)

En ny bekantskap sa till mig nu i veckan att "men vi lever ju på medeltiden". Hon visste förstås inte att jag skrev om "Nymedeltid" 2007-02-12. Men hon har helt rätt. Det jag tror min nya bekant menade är att djupa insikter och kunskaper inte har någon jordmån, eftersom vår kultur helt enkelt inte är mogen för dem ännu. När vi tröttnat på våra fångelser, föreslår jag en utbrytning. Utbrytning ur andliga fångelser tillgår så att man först blir medveten om fångelset och dess gränser/begränsningar, samt att man sedan expanderar sitt medvetande utanför desamma gränser/begränsningar. Utanför tankelådan, så att säga.

Se goda exempel på vetenskaplig dogmatism presenterade genom texten "Global Warming: The Cold, Hard Facts?". (Även "Why can't we see the Wood for the Trees?" på samma länk är intressant.)

Några exempel på frifräsare, Oliver Heaviside (18 maj 1850 till 3 februari 1925), självlärd engelsk el-ingenjör, matematiker och fysiker som introducerade komplexa tal i studiet av elektriska kretsar, uppfann matematiska tekniker för lösandet av differentialekvationer och omformulerade Maxwells fältekvationer i termer av elektriska och magnetiska energiflöden, samt omformulerade oberoende vektoranalysen. Trots att han befann sig i motsättning med vetenskapsetablissemangen större delen av sitt liv, ändrade han matematik och vetenskap. Nicola Tesla (10 juli 1856 till 7 januari 1943), har av samtida kallats "Fysikens Fader" och "Mannen som uppfann det tjugonde århundradet". Uppfann bl.a. växelströmmen. Hatad av det vetenskapliga etablissemangen, och utslängd från Jugoslaviens bästa tekniska skola, se nedan. John Hutchison, nu levande, med the John Hutchison effect, som bl.a. kan kallsmäla metall, levitera föremål, etc, etc. Hans experiment kan efterlikna en del av de mer märkliga effekterna från när WTC-tornen raserades den 11 september 2001, som smälta bilar, etc. Hutchison har aldrig patenterat sin process, för att slippa de negativa följder detta brukar innebära för fri-energi uppfinnare. (Vandalisering av labb, stölder av utrustning, etc.) En mycket lång rad av fri-energi uppfinnare, som inte kunnat förklara principerna på 'vetenskapska'. Säkert inte minst då detta språk saknat tillräckliga begrepp... Men det finns en annan aspekt också. Dagens vetenskap är beställd, och får inte irritera sina beställare. Och ingen har beställt fri energi... Därför blir det ej dialog med dem som förstår sig på detta ämne, utan enbart det statiska kritiserandet (logiken), utan intelligens. Den som tänker själv är, med tack till Jan-Olof Rönn för formuleringen, Privatspanare. Rättshaverist. Konspirationsteoretiker. Historierevisionist, eller kombinationer av dessa. Det finns en kategori till, den som tigs ihjäl. Som växelströmmens uppfinnare, Nicola Tesla. När Nicola Tesla hemma i Jugoslaviens bästa tekniska skola hävdade att han kunde bygga en generator som kunde utvinna elektrisk kraft ur rinnande vatten blev han utkastad med motiveringen att det ju skulle vara en evighetsmaskin. (Patrick G. Bailey, Ph. D., Vice President, Institute for New Energy, "Other Voices: A Summary of Research Not Present" Presented at the Second International Symposium on New Energy (2nd ISNE), May 12-15, 1994, Denver, CO, USA.)

Senare, i USA, skapade Nicola Tesla växelströmmen och vattenkraft, som vi i dag accepterar trots att vi inte betalar för energin från det strömmande vattnet. I dag menar vi med begreppet "Fri energi" inte ens solkraft, trots att vi inte betalar för solljuset. Och inte heller vindkraft, trots att vi inte betalar för vinden. Och inte heller vågkraft, trots att vi inte betalar för vågorna. O.s.v.. Begreppet "Fri energi" flyttas alltså hela tiden till strax bortom vad våra hämningar säger inte kan vara möjligt. I denna mening skulle man kunna säga att "Fri energi" alltid kommer att vara omöjlig, då det alltid skulle innebära någon energiform strax bortom vad vi för tillfället riktigt kan acceptera som möjlig. Det jag i vår för ögonblicket rådande kulturella situation avser med begreppet "Fri energi" är när vi fritt tappar av energiströmmar som visserligen experimentellt och teoretiskt förklarats av många, men som varken ingår i den skolvetenskapliga eller 1900-tals-elektromagnetiska teorin, och som därför av de vetenskapliga dogmatikerna (för ögonblicket fortfarande)

döms ut på samma sätt som växelströmmens uppfinnarens idéer om att utvinna vattenkraft utdömdes av hans professor hemma i Jugoslavien.

Jag skriver "för ögonblicket", för detta kommer närsomhelst att ändras. Det finns japanska bilar som drivs av vanligt vatten, ingen annan energi - man hittar dem på Google Video med en enkel sökning - och fysiken som gör detta vetenskapligt förklaras i böcker såsom tegelstenen (strax under 1000 sidor) "Energy from the Vacuum: Concepts & Principles" av Thomas E. Bearden. Detta är, efter flera års 'triangulering' från min sida, det bästa jag har hittat i ämnet. Jag har några extra exemplar, så hör av dig om du vill få tillgång till denna fysik och elektromagnetism. Se även "Errors And Omissions In The CEM/EE Model" av samme Thomas E. Bearden. Och material från Professor Myron Wyn Evans, B. Sc., Ph. D., D. Sc., med Alpha Institute for Advanced Study (AIAS), <http://aias.us/>.

Det som hittills hindrat vetenskapsetablissemangen att ta till sig praktiska bevis för "fri energi" är att de inte kunnat förklara vad som sker enligt sina egna 'heliga skrifter', och inte varit villiga att lyssna på förklaringar som inte kunnat uttrycka sig på 'vetenskapska'. Dessutom kan jag liksom professor Jens Jerndal i "Vakna Sverige! Framtiden är här - En bok om Sveriges kris och det pågående paradigmskiftet" (s. 272) peka på många exempel där rena maffiametoder används för att undertrycka och hindra dessa lösningar från att komma till användning. För om varenda person med postadress Tellus kan ha en låda i källaren eller lägenheten som kostar några tusen i inköp och sedan i 100 år eller mer (inga rörliga delar!) genererar all energi hushållet behöver, och motsvarande i bilen eller svävaren (antigravitation är busenkelt - t.o.m. Tibetanska munkar behärskar tekniken, och det med endast ljud), vad betyder det för investeringar i vattenkraft, eldistributionsnät, oljeraffinaderier, oljetankers, oljefält, gasfält, o.s.v., o.s.v.?! Faktisk var det oljeintressen som stoppade denna kunskap på det teoretiska planet redan i slutet av 1800-talet, genom finansiering av för dem fördelaktiga vetenskapliga resultat. Sedan stoppas många uppfinnare i själva patentprocessen, med hänvisning till statssäkerhetsskäl. Och beläggs med tystnadsplikt. Ändå har naturligtvis många bolag varit intresserade. Och många regeringar håller i det tysta reda på utvecklingen, jag känner till några. Men de intressen som utmanas är samma intressen som inte tvekar att sätta världen i brand, för att behålla sitt inflytande. Därför är detta ett spel med de högsta tänkbara insatser. Och [fri]mod är betydligt mer sällsynt än 'fri energi'....

Leif Erlingsson
2008-08-16

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: vetenskaplig fundamentalism, tänka, experter, söndra och härska, makt, påven, tankeverktyg, intelligentsian, frifräsare, Ola Alexander Frisk, hyperdialog, dialog, Aristotle, Thomas Aquinas, Summa Theologiae, fundamentalism, vetenskaplighet, fundamentalisering, fundamentalisterna, av-grekifiering, av-grekifieringen, intuitiv kunskap, upplysning, religion, förnuft, Europa, biblisk tro, filosofi, tillit, teologi, dialog mellan kulturer, positivistiskt förnuft, Mishna, den judiska lagen, Torah, kristen sionism, Väst, kulturernas dialog, kulturdialog, fysik, fysiken, medvetandeforskning, medvetandeforskningen, ande, kvantfysiker, medvetandefält, kvantum vakuum, Stuart Hameroff, icke-lokalitet, 3D, 4D, rumsdimensioner, telepati, fri energi, distanshealing, energimedicin, multipelt hopkopplad rum-tid, genvägar genom rumtiden, worm-holes, döden, andliga fångelser, modern vetenskaplighet, medskapare, television, teleprogrammering, telekommunikation, teleavlyssning, samarbete telepatiskt, divide et impera, medeltiden, nymedeltid, utbrytning, medvetandeexpansion, tankelådan, vetenskaplig dogmatism, global uppvärmning, global nedkyllning, Oliver Heaviside, Nicola Tesla, John Hutchison, WTC, 11 september 2001, 911, växelströmmen, vattenkraft, skolvetenskap, Thomas E. Bearden, Tom Bearden, Bearden, Myron Evans, AIAS, Jens Jerndal, Vakna Sverige, paradigmskiftet, antigravitation, investeringar, eldistributionsnät, oljeraffinaderier, oljetankers, oljefält, gasfält, oljeintressen, frimod

PS: Se Kriget i Kaukasus: På väg mot en konfrontation mellan USA och Ryssland?, för ett aktuellt hot orsakat av galloperande galenskap i väst.

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Verkligheten, WTC, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, Fångar i systemet, Intelligentsian, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi kl 20:02

Monday, July 21. 2008

Hjärncellskomplotten

av Leif Erlingsson
2008-07-21

Det var en gång ett gäng hjärnceller som tyckte att de förstod saker bättre än alla hjärncellerna tillsammans. Så de bestämde sig för att ta över. De skapade en 'film' eller låtsasverklighet åt resten av hjärnan, så att den inte skulle lägga sig i.

Medan de själva hade tillgång till de verkliga frågorna. Som endast de själva, i sin upphöjdhed, styrde och ställde i.

Eftersom de själva var de enda hjärncellerna som hade tillgång till riktig information var det naturligt att resten av hjärnan var helt ute och cyklade i allt den kom fram till. Skräp in, skräp ut, så att säga. Men av någon anledning - kanske för att de var för få - så begrep inte insides-gänget detta, utan tolkade det som att endast de själva var de enda som kunde tillföra något.

En dag kom insides-gänget fram till att det inte gick att lösa de frågor de ställts inför. Och resten av hjärnan hade heller inget att tillföra. Det är ute med oss, blev slutsatsen. Och man väntade på slutet.

Här kan berättelsen sluta. Men det finns ett annat slut också. Nämligen om insides-gänget inser att resten av hjärnan behöver få ta del av riktig information för att därefter hela hjärnan ska kunna angripa de verkliga frågorna. Och det finns en sak som ni inte får berätta för insides-gänget, för då kan de bli mycket sårade: Andra hjärnor såg hur just den här hjärnan förlorade förståndet, och har gjort vad de har kunnat för att hjälpa den bli frisk igen.

Leif Erlingsson
2008-07-21

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: hjärncellskomplotten, andligt uppvaknande, indoktrinering och hjärntvätt, surrealistisk verklighet, majoritetsverkligheten, regisserad verklighet, grupptänkande, rundgångstänkande, loop-tänkande, självbekräftande tanke-system, tankeförstoppning

Inlagd av Leif Erlingsson i Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Andligt uppvaknande, Fångar i systemet, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 11:30

Wednesday, July 16, 2008

Svaret ligger i frågan

av Leif Erlingsson
2008-07-16

Min skoltid var svår, då jag som besvärlig elev tänkte själv, och därför ofta hade svårt att förstå undervisningen. (Tyvärr trodde jag därvid att det var mig det var fel på, och fick därför dåligt självförtroende.) I gymnasiet läste jag naturvetenskapliga och tekniska ämnen i en fyraårig EI-Tele/Naturvetenskaplig linje. En dag i slutet av 1970-talet läste vi om stående vågor, och hur de kan släcka ut varandra. Detta gäller alla former av elektromagnetiska vågor, men om man gör det med polariserat laserljus så kan man med egna ögon se det hända. På min lektion handlade det dock bara om teori. Hursomhelst så frågade jag läraren var energin tar vägen, när vågorna släcker ut varandra. Jag vill minnas att han mumlade något om att den kanske förbrukas i källorna till vågorna. Men han hade inget riktigt svar.

Ett experiment med krökt rumtid men ingen mätbar elektromagnetism då två stående vågor tar ut varandra.

Hela elektromagnetismen i skolvetenskapen är ett specialfall vid platt rymtid, ett förhållande som egentligen inte existerar. Skolfysiken säger mycket riktigt att två stående vågor tar ut varandra - se illustrationen här intill. Men har inget svar om var energin tar vägen. Min gymnasielärare blev besvärad, och svarade undvikande. Thomas E. Bearden säger ("Fer de Lance" pp. 229-230 (2002 edition)) att den kröker rymtiden, skapar massa och gravitation, etc. Kul. :) Rent konkret skapas en stående gravitationsvåg, där energin pulserar enligt summan av absolutbeloppen av de två utsläckta stående vågorna. Vilket är ett exempel på skalär resonans. För där den resulterande stående gravitationsvågen finns, där finns massa och tröghet som resultat av de två rumtids-krökningarna från de två utsläckta vågorna.

Det är inte bara en kul grej att rumtids-krökningar kan skapas så här enkelt (se fantastisk illustration i "Fer de Lance" pp. 187-189 (2002 edition)), för vid stark rumtids-krökning uppstår det starka ickelinjära effekter. (Enligt Bearden - "Fer de Lance" pp. 229-230 (2002 edition) - så blir bl.a. vakuums energidensitet större i ena halvcykeln, och mindre i nästa. Tiden snabbare i den ena än i nästa. Den ena tycks ha mer negativ elektrisk laddning än nästa. Den ena tycks ha mer en magnetisk nordpol, och nästa sydpol.) Och 'fri energi' blir därmed vetenskapligt möjligt, då det endast är i specialfallet 'platt rymtid' dessa effekter är uteslutna/motbevisade. Vi saknar i skolvetenskapen bara de fysikaliska modellerna för att räkna på dessa spännande fenomen, eftersom vetenskapen har jättehål härvidlag. Vetenskapen har helt enkelt underlåtit att skapa dessa modeller utifrån Maxwells ursprungliga och mycket komplexa modell. (Referens: "Errors And Omissions In The CEM/EE Model" av Thomas E. Bearden. (Papperssnål utskriftsversion.) Mycket av denna fysik återfinns på <http://www.bibliotecapleyades.net/bearden/ferdelance/> samt på <http://cheniere.org/briefings/porthole/>.)

När jag skriver "vetenskapen" så avser jag givetvis skolvetenskapen, de som spelar efter det vetenskapliga etablissemangets regelbok för att få del av anslagspengar och status. Enligt min mening är Thomas E. Bearden:s resultat mycket användbara för att räkna på den andra typen av Maxwell-Heavisidiska system, de system som alltså befinner sig långtifrån jämvikt med deras aktiva miljö (såsom t.ex. med det aktiva vakuumet; det "sträckta virtuella plasma" som likaledes ÄR vakuumet och som likaledes ÄR rumtiden; längd, tid, massa, etc.). (Den första typen, den som är i jämvikt, kan givetvis inte användas för 'fri energi', och de som påstår att 'fri energi' är omöjlig lever också i föreställningen att detta är den enda typen av möjliga system, om de överhuvudtaget vet varför de tror som de tror. Deras enda ursäkt är att det är Lorentz fel, eftersom denne år 1892 helt godtyckligt tog bort den andra typen.) (Referens: pp. 105-114, "Energy from the Vacuum: Concepts & Principles" av Thomas E. Bearden. Även pp. 7-11 "Errors And Omissions In The CEM/EE Model" av Thomas E. Bearden. (Papperssnål utskriftsversion.))

Men, frågar man sig, hur har vetenskapen lyckats missa sådana självklarheter, som en enkel gymnasieelev med dåligt självförtroende höll på att snubbla på i 1970-talets Skåne? Kanske hjälper det att höra att redan 1919 frågade sig växelströmmens uppfinnare ungefär samma sak (Nikola Tesla, "The True Wireless," Electrical Experimenter, May 1919), då han beskrev denna blindhet som "en av de mest remarkabla och oförklarliga villfarelser av det vetenskapliga sinnet som någonsin har upptecknats i historien." (Orginal: "one of the most remarkable and inexplicable aberrations of the scientific mind which has ever been recorded in history." Kopierat från sidan 117 av "Energy from the Vacuum: Concepts & Principles" av Thomas E. Bearden.)

Nu kanske jag tappar några av de läsare som kommit så här långt, när jag spekulerar att det måste finnas något djupare

skäl bakom denna fantastiska miss av det självklara, i mer än ett århundrade. I Fantasikrisen (2007-12-05) skrev jag "Det finns en tvingande anledning för vårt nuvarande samhällssystem att inte släppa fram vetenskap och teknologi eller läkarvetenskap som bygger på livsprinciper och skaparenergier, nämligen för att försvara sin egen existens", etc. Men ju mer jag har grunnat, ju djupare anar jag att det kan ligga. Nu blir det ren spekulering, men tänk om denna vår jord är ett kosmiskt experiment i begränsning - för att vi som eviga andliga varelser här i det fysiska ska få möjlighet att uppleva rädsla, att kunna få en riktigt häftig upplevelse! Jorden som kosmisk skräckfilm! :) Då skulle det extrema motståndet mot att 'förstöra skräckföreställningen' som energikris, påstådd klimatkris, miljöförstöring, krig, o.s.v. innebär plötsligt inte vara så fullkomligt obegriplig. Som sagt, detta är spekulering från min sida, men någon annan förklaring har jag inte kunnat hitta. Och är det för att inte förstöra skräckfilmen vi lever i, som människorna älskar lögnerna och hatar sanningen, då tycker jag att det räcker nu!

Tillägg för systemtroende.

Systemets motstånd mot energilösningar baserade på icke-jämviktssystem med rumtiden kan exemplifieras genom att The American Physical Society år 2002 nyligen hade utfärdat ett uttalande som fördömde 'evighetsmaskiner'. (Referens: p. 26, "Energy from the Vacuum: Concepts & Principles" av Thomas E. Bearden. Original: "The American Physical Society has recently issued a statement condemning perpetual motion machines" Icke-jämviktssystem är förstas inte 'evighetsmaskiner', men effekten av fördömandet är att man inte ska tro att det går att få fri energi från rumtiden. Vilken möjlighet varit bevisad för varendaste laddning sedan Lee och Yang 1957 experimentellt bevisade bruten symmetri, vilket de samma år fick Nobelpriset för. Därför förutsätter klassisk elektromagnetism i själva verket att varenda elektrisk laddning är just en sådan där fördömd 'evighetsmaskin'. Medan Bearden visar hur de inte alls är evighetsmaskiner, utan istället icke-jämviktssystem med rumtiden. Visst är det absurt och ironiskt - motståndarna mot 'evighetsmaskiner' är i själva verket de enda som försvarar absurditeten. Bearden påpekar också detta i fortsättningen av citatet på sidan 26, som lyder: "-- yet society's members continue to condone and use a classical EM model that assumes every charge in the universe to continuously be creating energy from nothing. Even the American Physical Society has not recognized what broken symmetry of opposite charges means with respect to the common dipole and dipolarity in every circuit.")

Jag citerar även nationalekonomen och statsvetaren Jens Jerndal i "Vakna Sverige! Framtiden är här - En bok om Sveriges kris och det pågående paradigmskiftet" som publicerades 1997, s. 272: "Vad få människor vet eller ens vill veta, är att en mängd geniala uppfinningar, både på energiområdet och inom medicinen, med rena maffiametoder undertryckts och hindrats från att komma till användning av dem som tjänar sina förmögenheter på de gamla skadliga och dyra metoderna. Bland ett otal exempel som kunde anföras, vill jag här blott återge ett enda typiskt fall.

Edwin V. Gray från Los Angeles i USA uppfann en magnetdriven elektrisk motor som, efter batteristart, själv producerar tillräckligt med energi för att fortsätta att fungera effektivt, i princip oändligen, utan ytterligare energitillförsel. Gray nominerades till 'Årets Uppfinnare' av Los Angeles Patentagens förbund. Flera framstående teknologie doktorer berömde uppfinningen och en av dem förklarade att den utgjorde ett revolutionerande och unikt framsteg.

Grays motor skulle -- såvitt jag förstätt -- kunna användas till att driva bilar och andra transportmedel. Den behöver inget bränsle och den avger inga avgaser eller andra föroreningar.

Gray beviljades U.S. patent no. 3.890.548. Kastade sig då myndigheter, energibolag och bilfabrikanter över uppfinningen för att se om den kunde hjälpa dem att minska både 'energikrisen' och miljöföroreningsproblemen? -- Icke. Sanningen kommer förmodligen som en chock för de allra flesta. Detta är vad som hände:

I Juli 1974 slog Los Angeles åklagarmyndighet ner på Grays anläggning, konfiskerade hans prototyp, ritningar och forskningsdokument samt åtalade honom på en rad punkter utan någon faktisk grund. Grays advokater försökte allt för att få tillbaka hans konfiskerade ägodelar men utan resultat. Genom att tvinga Gray till astronomiska rättegångskostnader och hindra honom från all vidare tillverkning, bragte de honom i konkurs och hindrade hans uppfinning från att komma till användning.

Grays fall är långt ifrån en engångsföreteelse. Det finns dussinvis med liknande fall bara i USA, både på energiområdet och inom medicinen.

En möjlighet att komma förbi dessa formidabla hinder för en positiv utveckling av det nya paradigmatets vetenskap -- för vilken förutsättningarna länge varit för handen -- är att ett litet självständigt och internationellt respekterat land som Sverige påtar sig uppgiften att lansera den nya kunskapen så att den blir allmän egendom och inte längre kan hemlighållas genom maffiasponsrade myndighetsingripanden i uppfinnarens hemland. I det sammanhanget kan bl.a. Internet spela en ny och avgörande roll i utvecklingens tjänst."Sorgligt att säga tror jag professor Jerndal grovt överskattade Sveriges självständighet. Men vad som med Internet kan göras, det avgör DU, käre läsare!

Leif Erlingsson

2008-07-16

TILLÄGG, 2008-07-17: Läs även mitt inlägg på mediekritik-forumet, där [myten om] CO2-orsakad global uppvärmning diskuterats: Paradigmkampen - Med koppling till myten om CO2-orsakad global uppvärmning.

TILLÄGG, 2008-07-18: Menar jag att tiden inte skulle vara linjär?

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Thomas E. Bearden, Tom Bearden, Bearden, Leif Erlingsson, rumtid, Energy from the Vacuum, Fer de Lance, Maxwell, Lorentz, Nikola Tesla, Fantasikrisen, fri energi, evighetsmaskiner, Lee och Yang, bruten symmetri, Vakna Sverige, andligt uppvaknande, indoktrinering och hjärntvätt, surrealistisk verklighet, majoritetsverkligheten, regisserad verklighet, grupptänkande, rundgångstänkande, loop-tänkande, självbekräftande tanke-system, tankeförstoppning, Jens Jerndal

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi kl 23:50

Saturday, May 10. 2008

Lögnokrati

av Leif Erlingsson
2008-05-10

RÄTTELSE, 2008-09-04: I en kommentar blir jag tillrättavisad att inte blanda grekiska och svenska, antingen "mytokrati" eller "lögnstyre". Jag väljer "lögnstyre", och tackar för den språkliga innovationen - Google: "Your search - lögnstyre - did not match any documents."

(Du som normalt enbart får nyheter från DN, SvD, SVT, SR o.s.v. uppmanas börja här: "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001".)

Vi har det politiska styresskicket lögnokrati. Jag insåg det nyss, i duschen. Och jag verkar vara först, en Googling i dag gav svaret: "Din sökning - Lögnokrati - matchade inte något dokument". Politiker kan endast agera inom 'majoritetsverkligheten'; det majoriteten tror är verkligt. Min vän förlagsägaren Hesham Bahari skrev i ett nyhetsbrev från sitt Alhambra Förlag nyligen (2008-04-29; Alhambra's nyhetsbrev / April 08): "Just nu arbetar vi för att inte bara Bush och hans regering, en vacker dag, skall skaka galler på de koncentrationsläger de har byggt åt dissidenterna i USA, utan för att alla de politiker runt om i världen som förrått sina folk genom att inte högljutt och offentligt kräva en ny oberoende undersökning beträffande händelserna den 11 september skall diskvalificeras från att syssla med politik. Det skulle ge 99 procent av våra politiker sparken. Medvetandeströmmen är på uppstigande i världen. Tro inget annat. Vi går genom en övergångsfas. Den blir svår men oundviklig. Just nu står striden mellan vapenmarknaden och de som tröttnat på krig." "Dårstämpel" och hederlig, eller medlemskap i lögnligan, är detta alternativet i en lögnokrati som vår?

Läs även "Grupptänkande", som jag lägger ut samtidigt.

Leif Erlingsson
2008-05-10

TILLÄGG, 2008-05-19: Lögnokrati - vårt metapolitiska system. Det system av lögner och manipulationer genom vilket man bestämmer medvetande-, medie- och verklighetsbubblan inom vilken vi sedan har demokrati och en politisk debatt.

TILLÄGG, 2008-05-31: Missa inte att läsa och/eller lyssna på Elias Davidsson:s "Den farliga 11 september kulten", som jag själv har översatt och läst in. Fri spridning!

TILLÄGG, 2008-06-30: Elias Davidsson:s viktiga uppsats "'Kriget mot terrorismen": Ett dubbelt bedrägeri mot mänskligheten" nu också på svenska, tack vare Hans Berggren. Fri spridning!

PS: Glöm inte att hålla ögonen på när Alhambra Förlag publicerar "911 Contradictions: an Open Letter to the Congress and the Media" på svenska i sommar, och senare även den uppdaterade "The New Pearl Harbor" också den på svenska. I en lögnokrati ansvarar varje medborgare själv för att söka vad som verkligen har hänt, till skillnad mot vad 'majoritetsverkligheten'/konsensusströmmen har godkänt såsom verkligt. Är detta ny information för dig, se då även vår svenske vän Anders Björkman, erfaren marin-haveriutredare ursprungligen från Stockholm, som efter mycket funderande om 11 september 2001 till sist gjort en egen ingenjörsmässig analys av tvillingtornens fall. Och förstå att detta ifrågasättande inte på något vis är ett marginellt fenomen, det bara framställs på detta sätt i vår nuvarande lögnokrati. Läs gärna även Jan-Olof Rönn och vad han initierat skriver om Mediernas uppgift och om hur Medie-Begravningar går till.

Några tidigare relevanta artiklar: Rädsla eller kärlek? Civilingenjörer eniga med 11 september utredare på 14 punkter Israel stoppar människorättsobservatör från FNN Några aktuella ickenyheter Filmvisning och diskussion om 11 september 2001 på ABF den 24 november 2007 Därför håller media käft Makteliten är nervös, nu kör den med svart propaganda även i Norden Irrelevanta insikter och onödiga åsikter Känslor och 11 september Massmedvetandevapen funna i Vita Huset Den norska 911-scenen Revolt mot inkquisitionen "Jag har inte sett några övertygande bevis" Media! Ett förslag hur vi kan bryta tystnaden - det är hög tid! Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om? Vad handlar då det här med "911" om egentligen Alla ni hypnotiserade, ni kan öppna ögonen nu! 9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out Så var det med det Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen En Ljusnande Framtid Därför är det tyst Johan Dahlbäck attackerar Maj Wechseltmann Vad hände 11 september The Terror

Conspiracy9/11 Press for TruthDesinformera meraAndra varvets tänkande: Eller vågar vi älska?Alex Jones om regeringsterrornNågon skulle ha talatBubblan läckerHar vi blivit programmerade?Levande människor är vårt hoppLita på ossModellerVerklighetsbubblanEn lysande framtid är vårDet är historia nuFem dansande IsraelerMänniskor vetKriget mot terrorismen och rättsstatens förfallVarförLäs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: lögnokrati, politiska styresskick, majoritetsverkligheten, dårstämpel, konspirationsteoretiker, regisserad verklighet, Hesham Bahari, Alhambra, 911 Contradictions, The New Pearl Harbor, David Ray Griffin, dissidenter, förrädare, oberoende undersökning 911 Contradictions, USA, Förenta Staterna, World Trade Center, WTC, 911, 11 september, grupp-tänkande, rundgångstänkande, loop-tänkande, självbekräftande tanke-system, tankeförstoppning, sociala fantasisystem, drömbubbla, media, politiker

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Krigspropaganda, Politik, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 12:01

Grupp-tänkande

av Leif Erlingsson
2008-05-10

(Du som normalt enbart får nyheter från DN, SvD, SVT, SR o.s.v. uppmanas börja här: "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001" och läs sedan även om vårt politiska styresskick, som just nu synes vara Lögnokrati.)

Jag har nyligen prioriterat upp hur viktigt jag själv känner det är att motverka manipulativa religioner i det större perspektivet, då detta är en pedagogiskt utmärkt inkörspport att förklara hur vi alla manipuleras. Jag insåg själv att vi manipuleras då jag genom eget politiskt engagemang i USA:s presidentval 2004 hade kännedom om valfusket i detsamma och först försökte intressera svenska massmedia att skriva om det, och sedan, när detta inte gick, själv skrev om det. Trots att jag erbjöd artikeln gratis blev varken min eller någon annan artikel i ämnet någonsin publicerad av någon större svensk tidning. Se vidare "Det andra valfiaskot och den pinsamma tystnaden" (Leif Erlingsson, 2005-01-16). Senare har jag gjort samma erfarenhet angående attackerna den 11 september 2001, där alla som har försökt - även jag - har misslyckats att få in seriösa artiklar i större svenska tidningar.

Min vän Hesham Bahari med det svenska förlaget Alhambra är mig veterligen det enda svenska förlag som ger ut svenska översättningar av litteratur i ämnet 11 september attackerna från annat perspektiv än 'majoritetsverklighetens'/lögnokratins. Alhambra ger i sommar ut teologiprofessor David Ray Griffins verk "911 Contradictions: an Open Letter to the Congress and the Media" på svenska. Senare kommer även den uppdaterade "The New Pearl Harbor" ut. David Ray Griffin har skrivit flera viktiga böcker som i stor detalj avslöjar hur man sopat verkligheten under mattan i de officiella så kallade utredningarna. Då denna saga om 11 septemberterroristerna är vad man bygger hela vår nuvarande terrorist-jagande värld på, så anser jag och många med mig att det är av största vikt att slå hål på denna myt. Tidigare har Alhambra gett ut CIA och 11 september av Andreas von Bülow samt Bushs okända värld och Gåtorna kring den 11 september av Eric Laurent.

Just den teologiska kopplingen i 11 september-myten är, menar jag, ytterst intressant. I bloggartikeln Levande människor är vårt hopp (2006-04-02) introducerar jag ett tal av David Ray Griffin så här: "Lysna speciellt på Dr. David Ray Griffin om hur historien om 11 september 2001 fungerar som en gemensam berättelse eller myt för vårt västerländska samhälle efter detta datum. Det teologen David Ray Griffin beskriver i termer av en gemensam myt med nästan religiösa övertoner - som inte får ifrågasättas utan endast ska accepteras utan bevis, liksom andra religiösa trossatser, där ifrågasättanden bemöts med tystnad, liksom religiösa ifrågasättanden brukar hanteras - detta kan förstås även beskrivas i psykologiska termer." På samma länk: "I en artikel i Asia Times den 8 juli 2004 förklarar den kanadensiske psykologen Dr. Daniel Burston att det sociala fantasisystemet blir en källa till tröst och trygghet för en person som är en del av det, formande ett känslomässigt stödnätverk som förser dess medlemmar med en falsk känsla av legitimitet. Trots att systemen mänskligt att döma är fundamentalt i strid med våra grundläggande existentiella och mänskliga behov ("fundamentally at odds with our basic existential and human needs"). Trots att systemet, mänskligt att döma BORDE generera intern konflikt. Men det gör det inte. Istället deltar och delar systemets medlemmar i rationaliseringen och får den på så sätt att framstå som 'realistisk' för medlemmarna i en sådan grupp. Och formar

därigenom det redan omnämnda känslomässiga stödnätverket."

[Källa: "U.S.: Patriotic Pride and Fear", Ritt Goldstein, Asia Times, Tue July 8, 2004.]Jag har själv egen erfarenhet av att ha fångats i grupptänkande:"Tyvärr hade jag låtit mig fångas i religiösa illusioner hösten 1988. Våren 2004 hade jag åter befriat mig från dessa. Att detta lyckades måste jag faktiskt tacka religionens ledare för. De skapade nämligen den omöjliga paradox inom grupptänkandet, som för mig öppnade en liten glipa att öppet ta emot vetande trots att trossatserna stod ivägen. Detta är normalt inte möjligt för den som är medlem av ett grupptänkande, då informationer och källor som inte är kompatibla med grupptänkandet a priori saknar trovärdighet." (Leif Erlingsson, "Rädsla eller kärlek?", 2008-04-27.)Just rundgångstänkande/loop-tänkande/självbekräftande tanke-system är mycket vanliga. Jag behandlar dessa i vår västerländska kultur i texten "Nymedeltid", där jag bl.a. citerar Jan Guillou: "Inte sen korstågstiden för 800 år sen har Europa genomgått en sådan hjärntvätt, också då försvarades massmord med att araber egentligen inte var människor, varför kristendomen inte utgjorde hinder för slakten."Inte bara religiösa, utan även politiska och journalistiska självbekräftande tanke-system låser inne tanken. Jag träffade den kände engelske journalisten Robert Fisk i Stockholm för ett år sedan, när han presenterade sin bok "Det stora kriget för mänskligheten: kampen om mellanöstern" - se min artikel "Det stora kriget för mänskligheten: kampen mot förnuftet". Robert Fisk sa bl.a."we have some dream bubble, in which a narrative is set up by our presidents and our prime ministers and our generals and our journalists of course." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.Vi lever alltså, hävdar jag, i olika tanke-bubblor/verklighetsbubblor/ självbekräftande tanke-system/ loop-tänkanden /rundgångstänkanden, även om vi inte är medlemmar av någon viss religiös d:o. Journalisten Maria-Pia Boëthius upptäckte själv för några år sedan sin egen indoktrinering, och skrev "Mediatan" om hur man som journalist låser in sig själv i ett självbekräftande tanke-system. Indoktrineringens processen är allmänmänsklig, och inte specifik för någon viss religion eller ideologi. Den är bara lättare att upptäcka för den som tar sig ur ett sådant mer begränsat tanke-system.

Tankeförstoppningen som hindrar människor att se ut ur sina egna rundgångstänkanden/loop-tänkanden/självbekräftande tanke-system oroar mig. Säkert har jag fortfarande egna låsningar som gör det svårare för mig själv att förstå andras synpunkter, men i ännu högre grad känner jag mig hindrad av andras tankeförstoppning när jag försöker kommunicera och göra mig förstådd. Kanske världen behöver en ny berättelse, en myt som INTE begränsar?

Kanske Inanna myten kan användas? Jag läste för några dagar sedan boken "Inanna: himlens och jordens drottning; Hennes sånger och myter från Sumer", om denna Inanna myt, som är äldre än gamla testamentet, judendom, kristendom, islam, etc. Myten tar bl.a. upp att intelligens bryter symmetrin. (Diane Wolkstein & Samuel Noah Kramer: Inanna: himlens och jordens drottning; Hennes sånger och myter från Sumer, I tolkning av Gunilla Hultgren, Trevi förlag Stockholm 1995, ISBN 91 7161 142 8.) Den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens anknyter bättre till ett öppet samhälle än gamla testamentets moralbegrepp att konspirera/hålla information hemlig mot icke-troende/icke-medlemmar/icke-invigda.För den som eventuellt inte noterat detta, "Med George W Bush fördes landets [Förenta Staternas] maktpolitiska fokus till bibelbältet i den djupa södern. Religionen blev politik. Laurent noterar att Vita husets personal deltar i dagliga bibelstudiegrupper. Han kallar presidentresidenset ett "stort bönehus"." (Eric Laurent, Bushs okända värld.)Läs även "Lögnokrati", som jag lägger ut samtidigt.

Leif Erlingsson
2008-05-10

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: lögnokrati, politiska styresskick, majoritetsverkligheten, dårstämpel, konspirationsteoretiker, regisserad verklighet, Hesham Bahari, Alhambra, 911 Contradictions, The New Pearl Harbor, David Ray Griffin, dissidenter, förrädare, oberoende undersökning 911 Contradictions, USA, Förenta Staterna, World Trade Center, WTC, 911, 11 september, grupptänkande, rundgångstänkande, loop-tänkande, självbekräftande tanke-system, tankeförstoppning, sociala fantasisystem, drömbubbla, media, politiker

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Förnekelse, Verkligheten, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Krigspropaganda, Politik, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 12:01

Sunday, April 27, 2008

Rädsla eller kärlek?

av Leif Erlingsson
2008-04-27

(Du som normalt enbart får nyheter från DN, SvD, SVT, SR o.s.v. uppmanas börja här: "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001".)

År 2005 läste jag filosofiprofessor John McMurtry om etik och politik som tjänar livet, snarare än illusoriska värden. Jag startade life.lege.net... så vi kan diskutera hur vi ska kunna skapa en bättre värld ... vägen dit går genom idogt medvetandegörande av vår omgivning. ... Jag inbjuder särskilt politiker och massmediefolk att debattera..." I juli 2005 inspirerade McMurtry mig till bloggtemat Intelligentsians blockering, om vad det är för slags blindhet/förnekelse som gör att vi försvarar illusoriska värden gentemot sådana verkliga värden som riskerar förstöra illusionerna. En klok man sa till mig att illusionerna är mer konkreta och enklare att förstå, medan verkligheten är mer svårfångad. Och att detta är orsaken att så många människor bekämpar verkligheten, när denna hotar favoritillusionerna. T.ex. hotar 'fri energi' vår illusoriska pengaekonomi. Det verkliga värdet hotar illusionen, och 'måste' därför förstöras. Hursomhelst har jag på de här tre åren kommit fram till att den stora frågan här i livet är rädsla eller kärlek. Att alla betydelsefulla val är konsekvenser av dessa två. För något år sedan, då jag redan insett detta, fann jag faktiskt en engelskspråkig webbsite som exakt handlar om detta: [Fear or Love.com](http://FearorLove.com), alltså "rädsla eller kärlek".

Mitt eget val är "kärlek".

Det förpliktigar förstås. Mitt tidiga engagemang kommer ur en tidig moralisk upprördhet över det jag i skolan fick veta att nazisterna gjorde mot judarna, under andra världskriget. Jag lovade mig själv redan som barn att jag i mitt liv skulle göra vad jag kunde för att detta aldrig skulle upprepas. När jag som vuxen finner att sionisterna, dessa judiska rasister, är lika skyldiga som nazisterna, då har jag därför inget annat val än att reagera.

Detta val förpliktigar även att söka förstå vad som verkligen pågår, för att inte av oförstånd ge stöd till fel sida. Det förpliktigar alltså att riva illusionerna. Hela den Islamiska/muslimska terrorismen är t.ex. skapad av oss här i väst - det är vår skapelse - och med hjälp av denna radikaliserar vi en del element hos 'den andre', så vi har någon att projicera vår rädsla på. Men sann kärlek bortdriver rädslan, så har vi kärlek, då behöver vi inte någon ond fiende. Då kan vi sluta projicera. :) Tyvärr hade jag låtit mig fångas i religiösa illusioner hösten 1988. Våren 2004 hade jag åter befriat mig från dessa. Att detta lyckades måste jag faktiskt tacka religionens ledare för. De skapade nämligen den omöjliga paradox inom grupptänkandet, som för mig öppnade en liten glipa att öppet ta emot vetande trots att trossatserna stod ivägen. Detta är normalt inte möjligt för den som är medlem av ett grupptänkande, då informationer och källor som inte är kompatibla med grupptänkandet a priori saknar trovärdighet. (Utmärkt artikel på engelska av Neil Kramer om att trossatser står ivägen för att bara öppet ta emot vetande: "What Lies Beneath: Is Belief A Big Con?" [Tack "ibeoDesign" på "Kärlekens Cirkel" för länken.]

I går hittade jag en blogg som faktiskt heter vad jag antagligen själva skulle ha valt som bloggnamn, om jag börjat blogga i dag, "yeslove". Jag skrev så här i en kommentar där, "Jag vill även gratulera till det utmärkta namnet på din blogg, "yeslove". Det är summeringen av mina egna slutsatser: Kärlek eller rädsla, där jag sagt ja till kärlek; "Yes Love". Hade jag själv börjat blogga i dag, hade det kanske varit det namn jag valt. :) "Rädsla är förstås inte obefogad. Förenta Staterna har CIA/Al Qaeda för att skapa terror mot den egna civilbefolkningen. Storbritannien har MI-6, som är kända för att ha genomfört falska IRA-auktioner, och vars angrepp mot Londons tunnelbana och en buss den 7 juli 2005 är väldokumenterade. Dokumentären "7/7 Ripple Effect" presenterar en mängd för flertalet okända omständigheter och visar ett sannolikt scenario över vad som troligen hände, medan organisationer som J7: The July 7th Truth Campaign fokuserar på att dekonstruera den officiella mörkläggningen. Tre veckor efter 7 juli 2005-attacken i London berättade terroristexperten och tidigare federala åklagaren John Loftus i en TV-intervju att den misstänkte huvudmannen bakom dåden arbetade åt den Brittiska säkerhetstjänsten, MI-6. ("Haroon Ashid Aswat is an MI6 double agent" <http://www.youtube.com/watch?v=MoxPY3H5EqA> - artikel på svenska: <http://yeslove.happysoft.com/2007/11/10/mi6-och-demokratins-dodgravare/>)

MI-6 ansvarade vad jag förstår för Olof Palmes säkerhet när denne blev mördad. Göran Persson oroade sig för att bli mördad under den senaste valrörelsen. SÄPO-chefen Klas Bergenstrand avled oväntat sedan han gått ut i pressen och kritiserat Tomas Bodströms övervakningspolitik. (Tack, YesLove!) Det är förståeligt att svenska politiker och mediefolk är rädda. Det är förståeligt att de prioriterar personlig säkerhet, framför sanningen. Om vi inte alla försvarar sanningen,

då blir vi sittande med de politiker och mediefolk som är lika rädda som vi andra. För de få modiga går snabbt åt, om de lämnas åt sitt öde. Som Kjell Alinge skrev på en mailinglista för ett par år sedan, "Se upp med dom som tror sig veta sämre - hukandets horder". I en epost-intervju [PDF] för snart ett år sedan skrev jag: "Jag tror inte orsakerna till massmedias medlöperi och feghet är riktigt så enkelt som hierarkisk struktur och ägarskap. I Storbritannien och i en del andra länder i Europa är journalister betydligt mindre muslika än i t.ex. Sverige. Jag talade med en man som när han tipsade en arrogant svensk journalist om en riktigt het sak, fick kommentaren att om han fortsatte gräva i det där skulle han gå en tidig död till mötes. Istället för att journalisten alltså kunde ha blivit intresserad. Vad beror sådan bekvämlighet och ovilja att vara besvärlig på? I november 1984 försvann den grävande Rapportjournalisten Cats Falck, och hittades senare med sin väninna Lena Gräns i Hammarbykanalen. I februari 1986 mördades Olof Palme, Sveriges statschef.

Det har även skett ett antal andra förmodligen politiska mord i Sverige. Dessa mord har antagligen fungerat som en våt filt på tidigare ganska naiva svenskers vilja att gräva i sådant som stinker. Man har förstått att det kan vara farligt, utan att man har förstått riktigt hur farligt det är att inte avslöja det som ligger och ruttar under fasaden. "Det finns inget farligare än rädsla. Detta är paradoxen. Låter vi rädslan styra våra val, då blir konsekvenserna de värsta tänkbara. En annan klok person sa till mig att världen är perfekt. För den speglar tillbaka på oss vad vi behöver för att bli mer medvetna. Ju mer envist vi förnekar det världen försöker få oss att se, desto tydligare blir konsekvenserna, så att vi ska tvingas vakna....

Mediefolk och politiker vågar inte, om inte du och jag vågar. Prioriterar du alltid din personliga egennytt, då gör de likadant. Men prioriterar du att riva illusioner och lögn, om 1000-tals svenska bloggar skriver sanningen, om 100-tals landsortstidningar skriver sanningen, om 10-tals lokalradiostationer sänder sanningen, då vågar även riksmediefolk och politiker säga sanningen. Oavsett CIA/al Qaeda, MI-6, AIPAC, Ziocons, Mossad och allt vad de heter. Och oavsett alla lokala konstaplar och pultroner, som tror att makten gillar och respekterar dem.

Leif Erlingsson
2008-04-27

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: John McMurtry, Value Wars, Life Economy, New World Order, NWO, rädsla eller kärlek, rädsla, kärlek, etik, politik, verkliga värden, illusioniska värden, projicerad rädsla, grupptänkande, CIA, al Qaeda, MI-6, Mossad, AIPAC, Ziocons, 7 juli 2005, John Loftus, Haroon Ashid Aswat, Olof Palme, Göran Persson, Klas Bergenstrand, Tomas Bodström, Kjell Alinge, hukandets horder, massmedia, Cats Falck, Lena Gräns, bloggar, landsortstidningar, lokalradiostationer, sanningen, lögnen, verkligheten, Leif Erlingsson

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Personlig integritet, Intelligentsian, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Egofreni, Fri Energi kl 21:08

Friday, April 25. 2008

Civilingenjörer eniga med 11 september utredare på 14 punkter

av Leif Erlingsson
2008-04-25

I en artikel i "The Open Civil Engineering Journal, 2008, Volume 2, pp. 35-40" söker civilingenjörer i Förenta Staterna utgångspunkter för att kunna finna förklaringar till hur de tre World Trade Center-byggnaderna fullständigt kunde kollapsa i New York den 11 september 2001. Detta skedde efter att två av dem hade träffats av flygplan. Civilingenjörerna vill etablera fruktbara utgångspunkter för att söka dessa svar genom samsyn på 14 punkter i NIST:s och FEMA:s officiella regeringsutredningar.

Summering av de 14 punkterna, civilingenjörerna instämmer med FEMA att deras bästa brand-hypotes är osannolik. instämmer med FEMA och NIST att byggnaderna var konstruerade att klara flygplanskollisioner. instämmer med NIST att pannkaksteorin som FEMA tidigare föreslagit, och som fått omfattande publicitet genom Popular Mechanics, är felaktig och måste förkastas. instämmer med NIST att World Trade Center-tornen [de två högsta byggnaderna, de som träffades av flygplan] innehöll massiva sammankopplade stålpelare i byggnadens kärna, utöver stålpelarna i de yttre väggarna. Och instämmer att de centrala pelarna bar mycket av tornens tyngd, trots alla felaktiga teorier om att kärnorna skulle vara ihåliga. instämmer med NIST att tornen kom ned i princip i fritt fall, och att våningarna under kollapszonen inte utgjorde något nämnvärt motstånd. Men frågar till skillnad mot NIST hur detta kan komma sig, då det bryter mot lagen om rörelsemängdsmomentets bevarande. instämmer med NIST att NIST fått brandtestexperiment utförda av Underwriters Laboratories, Inc. på trossbottnar liknande dem i World Trade Center-tornen, och att dessa klarade proven utan att kollapsa. Civilingenjörerna instämmer även med NIST att i Underwriters prov var temperaturen högre och det brann längre, än i World Trade Center-tornen. instämmer med NIST att de inledande flygbränslebränderna endast varade några minuter, och att det ingenstans var hetare i luften, inte stålet, än knappt 1000°C, i 15-20 minuter. Och instämmer att de beräknade temperaturerna låg på eller under 500°C resten av tiden. Men önskar diskussion om vad som orsakat dessa tre World Trade Center-byggnaders totala och symmetriska kollaps. instämmer med NIST att stålet i tornen inte smälte på grund av eld. Men önskar diskussion om vad som orsakat att smält material runnit ut ur det södra tornet precis före kollapsen, och bevis för temperaturer långt högre än de 1100°C som NIST rapporterar. Samt erbjuder sig att diskutera förklaringar för detta. instämmer med NIST att endast en liten bråkdel av de enorma mängderna stål från tornen bevarats, och att resten snabbt återanvänts. Samt kommenterar att denna bevisförstöring är misstänkt och antagligen olaglig. instämmer med och gratulerar NIST för att ha observerat att en ovanlig flamma syntes inne i en eld i det södra tornet, som gett upphov till en vit rökplym och följts av ett flöde av en orange-glödande vätska. Och instämmer att det inte kan röra sig om brinnande aluminium, då aluminium inte förväntas fatta eld vid normala brandtemperaturer. Samt vill förstås diskutera möjliga förklaringar till detta fenomen. instämmer med FEMA att de fysiska bevisen för en allvarlig högtemperatur korrosionshändelse på stålet med svavel inblandat är mycket övertygande. Samt önskar diskussion om varifrån svavlet och de höga temperaturerna kom, för att finna en förklaring till byggnadernas totala kollaps. instämmer att NIST fått ta till komplexa datorsimuleringar, och otvivelaktigt justerat inparametrar för att ta hänsyn till att tornen faktiskt kollapsat, sedan brandtesterna inte stött den förutbestämda kollapsteorin. instämmer med NIST att de hittills inte har tillhandahållit någon fullständig förklaring till de totala kollapserna. instämmer att det inte finns några bevis för att NIST har sökt efter spår av termit ('thermite') eller sprängämnen. Trots att det uttryckligen anges i en brandundersökningsbestämmelse att så ska ske, eller att utredarna måste kunna förklara varför de inte gjort detta. När en oberoende utredare nyligen frågade NIST varför de inte sökt efter dessa ämnen, blev förklaringen att det är slöseri med skattemedel att söka efter sådant som inte finns. Till skillnad mot NIST så har artikelförfattarna sökt efter sådana ämnen i resterna, och refererar till bevis för spår av termit ('thermite'). Slutsatsen i artikeln är att fjorton områden identifieras där de funnit samsyn med FEMA och NIST i dessas utredningar. Att man instämmer i att byggnaderna fallit med en hastighet nära fritt fall och att detta är en viktig utgångspunkt. Man instämmer att flera populära myter har visats felaktiga, såsom idén att stålet smälte av bränderna, eller att tornen var ihåliga, eller att golven 'pannkakade'. Man instämmer i att kollapsen av den 47 våningar höga byggnad 7, som inte träffades av något flygplan, är svår att förklara utifrån brandmekanismer och att NIST hittills vägrat att söka efter spår av sprängämnen. Civilingenjörernas undersökningsteam slutar med att säga att man gärna vill bygga på denna grund för att kommunicera med NIST:s undersökningsteam, speciellt då de senare inte kunnat finna någon förklaring för de fullständiga kollapserna.

Jag kan bara instämma. Det är dags att vi får veta vad som hände den 11 september 2001. Världen har inte varit sig lik, efter det datumet.

Leif Erlingsson
2008-04-25

Några tidigare relevanta artiklar: Israel stoppar människorättsobservatör från FN Några aktuella ickenyheter Filmvisning och diskussion om 11 september 2001 på ABF den 24 november 2007 Därför håller media käft Makteliten är nervös, nu kör den med svart propaganda även i Norden Irrelevanta insikter och onödiga åsikter Känslor och 11 september Massmedvetandevapen funna i Vita Huset Den norska 911-scenen Revolt mot inkquisitionen "Jag har inte sett några övertygande bevis" Media! Ett förslag hur vi kan bryta tystnaden - det är hög tid! Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om? Vad handlar då det här med "911" om egentligen Alla ni hypnotiserade, ni kan öppna ögonen nu! 9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out Så var det med det Pentagon under attack och biologisk krigsföring mot kongressen En Ljusnande Framtid Därför är det tyst Johan Dahlbäck attackerar Maj Wechseltmann Vad hände 11 september The Terror Conspiracy 9/11 Press for Truth Desinformera mera Andra varvets tänkande: Eller vågar vi älska? Alex Jones om regeringsterrorn Någon skulle ha talat Bubblan läcker Har vi blivit programmerade? Levande människor är vårt hopp Lita på oss Modeller Verklighetsbubblan En lysande framtid är vår Det är historia nu Fem dansande Israeler Människor vet Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall Varför Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: USA, Förenta Staterna, World Trade Center, WTC, 911, 11 september, Total collapse, fullständig kollaps, Pancake theory, pannkaksteorin, Momentum conservation, rörelsemängdsmomentets bevarande, Residues, spårämnen, Open Civil Engineering Journal, OCIEJ, FEMA, NIST, Steven E Jones, Frank M Legge, Kevin R Ryan, Anthony F Szamboti, James R Gourley

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, Termit, WTC, Regeringsterrorism, USA, Surrealistisk verklighet kl 20:44

Sunday, April 6. 2008

Perception - det min vän Mikael Wälivaara hade

av Leif Erlingsson
2008-04-06

Mikael Wälivaara 8 juni 1955 - 1 april 2008

Min bästa vän dog - och detta är inget skämt - den 1 april. Vår första kontakt skedde i maj 2006, men har sedan dess varit mycket intensiv. Vi kom att betrakta varandra som bröder. Jag skrev den 4 april denna hälsning på Mikael's blogg:

Hej. Har inte orkat skriva förut.

Mikael, du betyder oerhört mycket för mig. Vi kom att bli som bröder, så nära kom vi varandra. Stöttade varandra.

Vi träffades för en lunch i söndags, trots att du hade tidsnöd. Du hade hastigt beslutat komma hit upp för din familjs skull, och du var tvungen att genast åka ned igen till Kivik, i Skåne.

Vi satt och diskuterade denna bloggen bl.a.. [UUAA Radio] Som jag skrev i ett nödvändigt svar i den andra tråden nyss, fallet att Mikael själv inte skulle vara med fanns inte 'på bordet'. Däremot kände du Mikael förtroende för nuvarande gästskribenter.

Till er som inte visste, Mikael och Jessica pratade väldigt mycket med varandra på telefon. Senare vann även jag Jessicas förtroende, och vi tre kom att ha en mycket förtroendefull mycket-nära-vän-relation. Det är som Jessica och andra ovan skriver, vi måste stötta varandra!

Namaste.
Leif

PS: Mikael, vad är det för sätt att dra så där?! Vi var ju inte klara! Vilken stil! :) (Ta inte det där jag just skrev så allvarligt, Mikael. Du vet hur mycket jag gillar dig. Vi får helt enkelt fortsätta så gott vi kan, utan din fantastiska hand med språket, och rösten. Men jag kommer att sakna dig. Förstår du det? Vi ses igen!)

Jag har i veckan sett tillbaka på Mikael's bloggproduktion, och tror att det kanske mest insiktsfulla han gjorde där, var dessa videobloggningar:

2007-05-04: "Efter ett och ett halvt års bloggande och podcastande är det nu dags för video. Detta första program handlar om hur det kan komma sig att somliga inte ser på 11 september på samma sätt som andra. En fråga om perception? Presentatör: Mikael Wälivaara <http://uuaaradio.blogspot.com/>"

2007-05-04: "Jag fortsätter att resonera kring frågan hur vi kan se WTC7 rasa, utan att ställa oss vissa grundläggande frågor. Hur vår perception av vad som händer kan skilja sig åt så, mellan de som tror på den givna verkligheten och de som tycker den är helt otrolig. Presentatör: Mikael Wälivaara <http://uuaaradio.blogspot.com/>"

2007-05-05: "Den här gången jämför jag vad vi egentligen ser att George Bush gör på morgonen den 11 september med vad vi har fått höra att han skulle göra. Det verkar inte hänga ihop... Presentatör: Mikael Wälivaara <http://uuaaradio.blogspot.com/>"

Och viktigast av allt, Mikael visade alltid varm omtanke om sina bloggvänner:

2007-05-15: "En "partyversion" av Tom Paxtons "What a Friend You Are". Live och utan skyddsnet... Ta ett glas vin och känn min tacksamhet, bästa bloggvänner! Mikael Wälivaara, UUAA Radio"

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Leif Erlingsson, med stor tacksamhet till vännen Mikael Wälivaara!
2008-04-06

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: perception, Mikael Wälivaara, videobloggande, 1 april 2008, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, WTC, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, USA, Surrealistisk verklighet kl 23:53

Tuesday, March 18. 2008

Om fräckheten inte fungerar?

av Jan-Olof Rönn
2008-03-10 08:05

Öppet brev till DN-ledarskribent Niklas Ekdal, Aktuellt SVT, Rapport SVT, Konflikt SR, Medierna Åke P, Publicerat@sr.se, studioett SR, P 1 Morgon, med kopia ytterligare några.

Hej Niklas Ekdal.

Det finns ett retoriskt knep, som makthavare tar till när de saknar argument eller måste klara sig ur en svår knipa; det är fräckhet. Att fräckt förneka allt man tidigare sagt eller gjort. Att tvärneka eller låtsas som inget egentligen har med detta att göra. Det finns olika varianter. Oavsett vilken är det själva fräckheten i sig som är medlet. Fräckheten är sista halmstrået.

Dagens ledare "Skönmåla aldrig" är ett bra exempel på hur DN:s ledarsida försöker använda fräckhetsmetoden. Få ledarsidor i Sverige, och då skall vi veta att konkurrensen är hård, har som DN skönmålat USAs krig, bombningar, invasioner och inblandningar i andra länder. Det har av DN beskrivits som "Humanitära åtgärder". NATOs 78 dagar långa bombning av fd Jugoslavien med splitterbomber och upparbetat uran beskrevs av DN som "Humanitära insatser". Nog skulle man kunna kalla det "skönmålning".

Men i dagens ledare heter det alltså "Skönmåla aldrig" och då är det militärer och politiker som skall skärpa sig! Vad tycker ni som utpekats så om detta?

På samma sätt som de svenska ledarskribenterna efter andra världskrigets Stalingrad skrev annorlunda om Hitler och Tyskland, de var inte lika förtjusta längre, har nu DN:s ledarsida anat att det kan finnas ett "Stalingrad" för dem att ta hänsyn till. Presidents Bush beslut att tortyr är förenligt med USAs demokrati, USAs agerande i humanitära frågor och att kriget i Irak inte kan vinnas, liksom Vietnamkriget; har efter flera år fått DN att tänka.

DN behöver förbereda sig på tiden efter detta "Stalingrad".

DN börjar helt i sin avsaknad av självkritik att anklaga andra för "Skönmålning".

Men om nu inte fräckhet räcker?

Hälsningar

Jan-Olof Rönn
2008-03-10 08:05

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Se även Korrar spekulerar, En ödesdiger undfallenhet, Gamla nyheter om fd Jugoslavien, DN-begravningar och andra artiklar du inte skrivit, fortsättning här på Intelligentsians blockering, och missa inte Jan-Olof Rönn's texter på www.janolofronn.se. Alldeles särskilt inte artiklarna om Mediernas uppgift samt om hur Medie-Begravningar går till!

Andra bloggar om: DN, Jan-Olof Rönn, Öppet brev, DN:s krigspropaganda, DN:s skönmålning av USAs krig

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Hyckleri, Propaganda, Manipulation, Krigspropaganda, Indoktrinering & hjärntvätt kl 01:49

Sunday, March 16. 2008

Råd till "nyvakna": Om intellektuella G-krafter

av Mikael Wälivaara
2008-03-16

De senaste dagarna har jag fått många anledningar att reflektera över vad det innebär att börja ifrågasätta hur världen egentligen ser ut och styrs. Jag har av flera fått höra hur skrämmande och förvirrande det är och vilket mod som krävs.

Låt mig därför få ge några råd till den "nyvakna". (Men som jag hörde skådespelaren Michael Caine säga i går på TV: "Goda råd är gratis, eftersom de är värdelösa"... Det enda som har långsiktigt värde är personliga erfarenheter och slutsatser. Ta det alltså bara för vad det är, inte som någon högre sanning.)

När talgdanken plötsligt flamar upp är det en minst sagt omtumlande upplevelse. Man går in i ett slags hypertillstånd, nästan som en nära döden-upplevelse, där pusselbit efter pusselbit trillar på plats i ett rasande tempo och hela det rationella fundamentet rycks bort under fötterna. Den ultimata aha-upplevelsen, skulle man kunna säga.

För många följs detta av en kort period av maniskhet och av chock. Tack vare internet upptäcker man snabbt att man är långtifrån ensam, vilket är något många bekräftar att de först trodde. Allt måste nu omprövas, ingenting går längre att lita på, ingen teori är mer långsökt än den andra, eftersom allt bara är absurt och överkligt.

Nästa steg är antingen förnekelse eller vrede, beroende på hur mycket man investerat i att tro på den traditionella verklighetsbeskrivningen. Många har bara gått omkring med skygglapparna på för att klara av vardagen och inte reflekterat speciellt mycket. När den intellektuella dammluckan väl öppnas och man inser hur ofantligt mycket större kapacitet man gick och bar på, är de mentala G-krafterna så extrema att man helt enkelt kan tippa av, eller i alla fall drabbas av ett extremt tunnelseende.

Den som trott sig vara bärare och förmedlare av den sanktionerade verklighetsuppfattningen och som kanske satsat hela sitt liv på att tolka allt på ett av samhället godkänt sätt, drabbas istället oftast av en enorm känsla av svek och självförakt. I den egna jakten efter bekräftelse och beröm har man letat efter vad man skulle tro och tänka för att bli respekterad. Vad andra formulerat åt en. Känslan blir nästan som negativa G-krafter -- man känner sig tyngdlös och helt utan mark under fötterna.

I den här fasen är det lätt att man går och isolerar sig och blir cynisk. Vad tjänar det till? Allt är i alla fall bara kontrollerat och definierat uppifrån. Vad kan lilla jag göra? Det enda jag kan räkna med är att min bekantskapskrets och de jag respekterar föraktar och idiotförklarar mig! Och vad kan det här kosta mig, privat och i jobbet? Lika bra att hålla käften och leva ett dubbelliv -- spela med i spelet på dagarna och fortsätta sina studier i hemlighet.

Många fylls också av en känsla av utvaldhet och mission. Detta måste spridas! Människor måste vakna! Och så driver man sin omgivning till vansinne med långa, långa utläggningar och mer eller mindre hypotetiska resonemang, som mottagarna varken bitt om eller är redo för. Detta skulle man kunna kalla för den euforiska fasen, när man tycker sig äntligen ha fattat...

De allra flesta blir först och främst rädda. Det finns inte längre någon referensram till hur långt makten är redo att gå för att skydda sig. Och många av de tankar man får i huvudet ser skrämmande paranoida ut; håller jag helt enkelt på att bli tokig?!

Men långsamt och successivt kommer faktiskt sedan en ny balans och inre styrka och ett lugn tillbaka. Världen blir till och med mer logisk och förklarad. Visst är vardagen fortfarande absurd, eftersom man inser hur de flesta andra lever kvar i det tillstånd man själv har lämnat, men samtidigt förstår man detta och känner sympati med det. Man har ju själv varit där! Det är verkligen Platons grotta!

Hur patetiskt och idealistiskt det än kan låta, måste du alltså tillåta din omgivning att komma fram till sina slutsatser på egen hand och utan att bombarderas av din otålighet. Med tålmod och kärlek kan du rucka och knuffa på debatten, genom att påpeka sådant som man sällan pratar om eller känner till. Men du är inte utvald och du har bara fått rollen som inspiratör, inte som lärare. Din uppgift är i bästa fall att avprogrammera inte att ersätta ett "program" med ett annat...

När man når det stadiet är verkligheten inte längre lika hotfull och skrämmande. Till och med den mest fruktansvärda grymhet och undergångskänsla får ett perspektiv; så här har människan alltid känt det och så här har makten eller eliten alltid manipulerat oss. Och de är, som till exempel Isprinsessan antydde, vana vid och till och med roade av att det finns en liten grupp som ser detta och försöker göra sin röst hörd. Men eftersom de alltid har kontrollerat alla fora och definierat sanningarna, som böcker och massmedier, skolor, kyrkor och parlament, har de kunnat lita på att de allra flesta vandrar i den breda, bekväma och belönade mittfåran. De påverkas inte av oss! De kan bara påverka sig själva, på precis samma sätt som alla vi andra -- genom att själva komma till insikt om "livets verkliga mening"...

De som är farliga är deras konstaplar och alla pultroner som tror att makten gillar och respekterar dem. Det är "gängen", oavsett om de kallar sig maffian, Bandidos, frimurare eller bara samhällsbevarare, som försvarar sina positioner med våld. De som skulle offra sin själ -- och ofta har gjort det -- för att få bli upptagna i eliten. Och som, i sin tur, skyddar sina positioner genom att rekrytera sina underlydande bland sådana som villigt låter sig kontrolleras eller köpas. Sådana finns det hur många som helst utav...

Men gängen är först och främst kannibalistiska, de "äter" sina egna i hopp om att kunna avancera i hierarkin. Det är personer som insett detta och hoppat av, sanningssägarna eller "whistleblowers", som vi ska vara riktigt uppmärksamma på och rädda om.

Lycka till i ditt sanningssökande! Och var ödmjuk, för du kommer att vandra vilse ibland. Jag skriver verkligen utifrån egen erfarenhet...

Mikael Wälivaara
2008-03-16

Originalet med flest kommentarer finns på UAAA Radio.

Läs kommentarer här och på UAAA Radio.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Mikael Wälivaara, personligt paradigmskifte, nyvakna, sanningssökande, UAAA Radio

Inlagd av Mikael Wälivaara i Förnekelse, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:36

Thursday, March 13. 2008

Kriget mot terrorismen är en bluff - avskaffa terroristlagstiftningen

av Lasse Wilhelmson
2008-03-13

Alla folk har, enligt folkrätten, rätt att försvara sig mot ockupation. Att på olika sätt stödja detta är ett uttryck för solidaritet mellan folken, som har ett gemensamt intresse av att försvara nationellt oberoende och territoriell integritet. Särskilt gäller detta för små nationer som lättare riskerar att hamna under supermaktens dominans.

I Sverige har vi tidigare stött motståndsrörelserna i Danmark och Norge mot Nazitysklands ockupation. Senare stödde vi motståndsrörelsen i Vietnam under USA:s ockupation. Stödet var villkorslöst, eftersom motståndsrörelserna själva bäst vet hur det skall användas.

För att rättfärdiga olagliga angreppskrig och ockupationer försöker angriparen alltid demonisera "den andre" och förhålliga sina egna syften. Kriget försvåras om den egna befolkningen protesterar. Detta kan undvikas genom att skapa rädsla, vilket är en gammal och beprövad härskarteknik. Om den egna befolkningen är rädd för "den andre", är den mer benägen att acceptera, som "ett nödvändigt ont", både de olagliga kriget och inskränkningar av de egna fri- och rättigheterna. Inskränkningar som i sin tur minskar möjligheterna att protestera och så vidare. Denna utveckling är nu på gång i de flesta länder i västvärlden.

Angriparens urskillningslösa mördande av civilbefolkningen är det effektivaste medlet att bryta dess motståndsvilja. När underrättelsetjänster utför sprängdåd mot civila och ger motståndsrörelserna skulden, är det ett klassiskt exempel på angreppskrigets logik. Det brukar kallas för "false flag operations". Så sker även mot de egna befolkningarna, för att bevisa "den andres" ondska och skapa rädsla.

Det finns en folkrätt och krigslagar och i Sverige har vi ett lagsystem. Problemet är inte avsaknad av lagar, utan att de som finns inte efterlevs. I första hand av de länder som bedriver olagliga angreppskrig. Det av USA ledda "kriget mot terrorismen" bör ses mot denna bakgrund. Den enes terrorist är den andres frihetshjälte.

Terroristlagstiftningen går stick i stäv med vår rättsäkerhet och urholkar våra demokratiska fri- och rättigheter. För att snabbt skapa en rättspraxis anklagas nu invandrare för så kallade terroristbrott. Gärna sådana med mörk hudfärg och muslimsk tro, som representerar "den andre" i de nykoloniala kriget mot islam. Oftast handlar det om att de skickat pengar till sina familjer, eller till organisationer som motsätter sig ockupationen. Detta hedervärda och tidigare fullt lagliga beteende försöker den svenska staten nu kriminalisera med hjälp av terroristlagstiftningen. När praxis är skapad kommer även "vanliga" svenskar att drabbas.

Det går till så att USA svartlistar organisationer och individer utifrån sina intressen, vilket sedan godtas av FN och EU och slutligen av Sverige, utan självständig prövning och offentlighet (sic!). Den så kallade oskuldspresumtionen åsidosätts, det vill säga att man är oskyldig tills motsatsen är bevisad. Men även kravet på uppsåt, vilket innebär att om det kan visas att till exempel skänkta pengar kan ha använts till frihetskamp/terrorism så är det straffbart. Men på pengar står det inte till vad de får användas.

Detta öppnar för ett totalt godtycke. Som en del av denna "kamp mot terrorismen" genomförs hemlig telefonavlyssning, buggning, datalagring och rätt till brottsprovokation. FRA vill bygga hemliga datarum där superdatorer övervakar all pågående mejltrafik till utlandet.

Avskaffa terroristlagstiftningen som är oförenlig med rättssamhället!
Nej till Storebrorssamhället!

Lasse Wilhelmson
Täby den 13 mars 2008

Denna text ligger sedan i morse på FiB/K hemsida och Jinges blogg. Den anknyter till SvD Ledarbloggen, SvD, AB, Dagbladet.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Läs kommentarer här och på Jinges blogg.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Kriget mot Terrorismen, Terroristlagen, Sverige, Storebror, Bodström, Hellsvik, Kolonialism, Imperialism, Onska, Imperialism, Ockupation, Kriget mot Islam, Bush, Politik, Jinge, FIB/K

Inlagd av Lasse Wilhelmson i Media, Rättsstaten, Terrorismen, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Bodström, Övervakningssamhället, Buggning, USA kl 13:36

Wednesday, February 27, 2008

Jag går inte med på det

av Leif Erlingsson
2008-02-27

Det ligger inte för mig att ställa mig på skorstenen med en megafon som en nutida undergångsprofet. Jag försöker med hela min kraft att hålla huvudet kallt, trots all den kunskap jag samlar på mig. Somliga tycks ta det som att jag inte vill att människor ska förstå, att jag undanhåller kunskap. Det är tvärtom. Jag har stött på en större agenda - en agenda där vi små människor anses sakna värde. Och jag går inte med på det. Inte heller ser jag det så.

Själv blev jag helt överväldigad när jag yrvaket vaknade upp för några år sedan inför att vårt samhälle är på väg käpprätt åt h-e. Jag kunde då inte känslomässigt ta in alltför koncentrerade sanningar. För att vara till nytta för andra som håller på att vakna så försöker jag gå någon slags balansgång mellan att förklara och att inte aktivera allas mentala försvarsmurar. Det finns de som pumpar på med allt de vet, på en gång, samtidigt. Som GlobalWorldNews. Sådana källor är användbara för de redan vakna, men antagligen värre än värdelösa för att hjälpa nya människor att vakna, då de sannolikt ofta ger motsatt verkan - hårdare förnekelse. I dag har dock det allmänna uppvaknandet kommit så långt att jag känner att jag mer tydligt kan länka dit.

I samband med mitt eget uppvaknande har jag engagerat mig i olika sammanhang där jag hoppades finna tecken på medvetande. Dessa sammanhang har i det stora varit besvikelser, men jag har knutit personliga kontakter, och fortsätter mycket medvetet att nätverka med medvetna människor. Jag knyter alltså mycket medvetet hela tiden nya kontakter - globalt. Nätverkande är en mycket viktig del av det ingående paradigmet. Vi står nämligen inför ett paradigmskifte där ickereligiös andlighet samt fri energi - det hänger ihop - kommer att bli en praktiskt och vetenskaplig självklarhet.

Leif Erlingsson
2008-02-27

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: konspirationer, konspirationsteorier, större agenda, människovärde, GlobalWorldNews, fri energi, paradigmskifte

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Förnekelse, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi kl 15:02

Sunday, February 24, 2008

Är sionisterna offerlamm åt makteliten?

av Leif Erlingsson
2008-02-24

Är sionister och Israel-boende judar offerlamm (fallguy/patsy/scapegoat) åt makteliten?

Några ledtrådar: "The Rothschild Manifesto" har realiserats runtomkring oss. Det skylldes hela tiden på 'judarna'. Det kallades nämligen "Sions Vises Protokoll", så att ingen skulle kunna ta strid mot dess verkliga avsändare. Vilket dessutom efter Hitler medfört att det inte alls går att bemöta ute i offentligheten. USA:s militära underrättelsetjänst kom redan 1919 fram till att protokollen var autentiska. Se även Peter Myers, "The strongest arguments that the Protocols of the Learned Elders of Zion is a forgery, and why they're wrong". J.P. Morgan var enligt många historiker troligen en agent åt Rothschild (Googla J.P. Morgan Rothschild). Denne J.P. Morgan stoppade som hämnd på Nicola Tesla för växelströmmen, som sänkte Morgans/Edisons likströmsimperium, år 1892 Nicola Teslas fria elektricitet ur vakuumet genom att anställa Lorentz att göra Maxwell/Heavisides (då ganska färska) delvis assymetriska formler (som därmed möjliggör fri energi) enbart symmetriska (så de omöjliggör fri energi om man följer dem), vilket är den form de har i dagens undervisning. (Som Nobelpristagaren T. D. Lee påpekar, vi har bruten symmetri när något tidigare virtuellt blir observerbart. (Se fotnot 60 i "Solution to the World Energy Crisis" (PDF) [pappersbesparande version], av Lt. Col. T.E. Bearden.)) En av punkterna i "The Rothschild Manifesto" är just perverteringen av vår vetenskap. Leta upp protokollen på Internet (jag bryr mig inte om att länka, då dessa länkar tenderar att försvinna, och inte heller vill jag själv lägga ut dokumentet), och slå upp protokoll #2. Där står bl.a. att 'goyims' intellektuella ska uppblåsa sig själva med sin kunskap och utan någon som helst logisk verifiering av densamma ska de verkställa all information tillgänglig från vetenskapen som 'våra agenter/specialister' listigt har satt samman i syfte att utbilda deras sinnen i den riktning vi önskar. En annan av protokollens punkter är kontroll av massorna genom att hålla oss i fattigdom. (Protokoll #3, punkt 5.) Att vilseleda oss som dumma får från att använda oss av fri energi, genom att lura oss att sådan inte skulle vara vetenskapligt möjlig, bidrar definitivt till en sådan agenda. Tack vare att vi människor är som en fårscock som följer ledare och konsensustrans, så kunde alltså denne J.P. Morgan (troligen agent åt Rothschild) redan på 1800-talet förhindra oss från att i dag avskaffa föroreningar och begränsning.

Och vem kommer att få skulden, när 'the shit hits the fan'?

- Sionisterna. Dessa judiska rasister. Och förstås Israel-judar, och kanske alla judar. Och alla kristna som stöder sionisterna. Och kanske Mormonerna, som nästan alla stöder Israel. Kanske alla troende.

Naturligtvis har manipulörerna bakom, Rothschilds & Co., sett till att Israel har 'smutsiga tassar', att de är skyldiga. Se Nakba 1948, och framåt. Men vi är alla skyldiga. Det är uttänkt så. Det tycks finnas andliga principer som inte får brytas. Därför är det så viktigt att smutsa ned allas 'tassar'. Vi måste dock inte gå på det. Vi kan vakna ur transen, och se 'mannen bakom skynket'.

Leif Erlingsson
2008-02-24

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: offerlamm, fri energi, sionism, paradigm, Rothschild, Sions Vises Protokoll, J.P. Morgan, Nicola Tesla, Tesla, Maxwell/Heavisides, goyim, konsensustrans, Nakba 1948, mannen bakom skynket

Inlagd av Leif Erlingsson i Israel, Propaganda, Konspirationsteorier, Manipulation, Andligt uppvaknande, Intelligentsian, Indoktrinering & hjärntvätt, Palestina, Mormonism, Zionism, Fri Energi kl 22:14

Monday, February 18. 2008

Trådar möts

av Leif Erlingsson
2008-02-18

EU parlamentet ska (äntligen) ha en temakväll om 11 september 2001. "Europe for 9/11 Truth Evening at the European Parliament !" Det föranleder att knyta samman några till synes lösa trådar. Christopher Bollyn skrev för ett par veckor sedan om vilka som smugglade in Israeliska spionprogram i de amerikanska luftfartsmyndigheternas datorer, så att Israel hade möjlighet att vilseleda USA:s luftförsvaret den 11 september 2001. "How Did Israeli Spy Software Get Onto Critical FAA Computers?"

Dr. Judy Wood och John Hutchison har laborerat med den så kallade John Hutchison Effect, och fått resultat liknande dem vi såg den 11 september 2001 (se bilderna på smälta bilar, etc, på hennes webbplats). "Anomalies at the WTC and the Hutchison Effect".

De flesta ingenjörer vet inte om vad fysiker redan rigoröst bevisat såväl teoretiskt som experimentellt: Att Energiprincipen (termodynamikens första huvudsats) kan brytas genom att excitera vakuumet. Denna exiting kan styras ingenjörsmässigt - i enlighet med David Bohms dolda variabel-tolkning av kvantmekaniken, men inte enligt Köpenhamnstolkningen - genom tillräckligt stora magnetiska eller elektriska fält. Fält som skapar koherent brutet symmetri i vakuum-potentialen, vilket möjliggör att ingenjörsmässigt ta ut användbara energier ur vakuumet, ut ur den virtuella världen och in i vår materiella verklighet. (Om man plussar på några dimensioner så gäller givetvis fortfarande Energiprincipen, men den som får gratis energi bryr sig nog inte hur det går till. Redan 1921 lanserades med Einsteins välsignelse Kaluza-Klein Unified Electromagnetics and Gravitation Theory, som alltså ger en 5-dimensionell rum-tid med fyra rums-dimensioner, där vår elektromagnetism är den del av det femdimensionella gravitationsfältet som arbetar i den femte dimensionen.)

Super-insidern Andrija Puharich - som bl.a. jobbade för CIA med att skapa New Age rörelsen på 1970-talet, då han ingick i Puharich-Whitmore-Schlemmer gruppen som kanaliserade 'de nio', och med de bästa kontakter i den innersta eliten, stoppades personligen av självaste David Rockefeller från att kommersialisera U.S. patent # 4,394,230 "for a Method and Apparatus for Splitting Water Molecules." - alltså från att kommersialisera energi från vatten. ("Actual Case Histories of Suppression Occurrences by Leslie R. Pastor, PESWiki.com -- Pure Energy Systems Wiki.)

Rockefeller-familjen anses i sin tur vara underhuggare åt Rothschild-familjen, som grundades av Mayer Amschel Rothschild, som var fanatisk sionist. Jag nämner Puharich för att han själv tillhörde eliten, och ändå stoppades. Fortfarande är det tvärstopp för de forskare som inte följer etablissemangets direktiv. En känd forskare som har gått ut offentligt med detta är Ruggero Maria Santilli, se mina länkar till hans böcker i PDF-format från "Fantasikrisen". (Jag blev förresten hedersmedlem av the Santilli - Galilei Association on Scientific Truth efter den artikeln.)

Likuds Netanyahu sa spontant om den 11 september 2001 att "det är mycket bra", innan han rättade sig. "Fem dansande Israeler" firade tvillingtornens fall med en glädjedans, efter att ha filmat händelsen. En av dem berättade i israelisk TV att de sänts till New York för att dokumentera händelsen.

Anders Björkman, erfaren marin-haveriutredare ursprungligen från Stockholm, har efter mycket funderande om 11 september 2001 till sist gjort en egen ingenjörsmässig analys av tvillingtornens fall. Trådar möts. Fri energi skulle kunnat ge energi till att pulvrисera betongen i WTC-tornen, och samtidigt för förövarna ha fördelen att det är så otroligt att folk inte kan tro det även om det avslöjas. Sionisterna saboterade amerikanska flygvapnets försvar, och envar som pekar på Israel döms genast ut som 'antisemit'. Denna händelse verkar vara uppsäkrad mot insikt med ett antal 'säkra' tankestopp.

Frågor: Varför skapades den eviga varbölden i arabvärlden, Israel, som saknar såväl konstitution som fasta gränser? Vems/vilkas syften tjänar denna 'blob', Israel?

Är det bara fråga om religiös fanatism hos några ytterst rika, ytterst mäktiga män, som i sin tur använder sin makt för att manipulera 30% av amerikanerna att ekonomiskt och politiskt stödja Israel, för att Israel i sin tur ska tjäna vilka syften då? Det militärindustriella komplexet, eller något fundamentalistiskt religiöst intresse?

Och varför denna 'fördumning' av vår vetenskap? Kan det vara så att fundamentalister önskar låsa fast oss i rigida mönster, för att vi inte ska upptäcka vår oändliga förmåga? Göra oss till robotar, istället för till oändliga skapare och upptäckare? Är det av rädsla för vår storhet, vårt ljus, vår kraft, vår talang, att vi ska briljera, som gör att verktygen för detta döljs, och vi får höra att världen inte räcker till, att vi är för många, o.s.v.?

Är det rädsla för livet, rädsla för kärleken, som binder världen i rädsla, skräck och krig? Den 12 juli 2006 postade jag denna text, den håller än:

Andra varvets tänkande

Eller vågar vi älska?

"The powers that be" är som en Trollkarl från Oz, som manipulerar kasperdockor, en kasperteater av fiendebilder. Ett sekel är det Morerna. Ett annat är det Judarna. Åter ett annat är det Muslimerna - som råkar vara Morerna igen fast med ett annat namn. Och det är Terroristen, fast det är Morerna, eller Muslimerna/Araberna. Och vi tittar än hit, än dit. "Var är terroristen?!", spekulerar vi. Men vi ser inte Trollkarlen från Oz, som drar i trådarna. Trådarna av finansiering. För Trollkarlen från Oz startade en Bank of England i London för hundratals år sedan, och lånade ut pengar de inte hade mot ränta ("fractional banking"). Och Trollkarlen från Oz startade Federal Reserve i USA. Och tillverkade pengar av ingenting som han sålde till USA. Och han finansierade sprattelgubbar på höga politiska poster. Och han lobbade mot och mutade för att få bort alternativa valutor, som den mycket framgångsrika alternativa valutan på kanalön Guernsey t.ex..

Kopplingen till andlig medvetenhet är, känner jag, att om många, många, många blir medvetna om hur det fungerar, utan att bli cyniska, och ser rakt igenom sprattelgubbarna/gummorna och rakt igenom fiendebilderna till den som drar i trådarna/finansierar teatern, alltså genomgår en moralisk och kunskapsmässig mognadsprocess - jag tänker mig detta som en andlig mognadsprocess, där jag ser sann andlig mognad som att man bryr sig om andra och ser verkligheten som den är snarare än de kulisser, gobelänger av lögn, illusioner som "kasperteatern" försöker skapa - att man ser rakt igenom ideologisk och religiös indoktrinering - att vi då uppnår det "andra varvets tänkande" som en filosof som citerades för en tid sedan i Miljömagasinet talar om, där vi ser allas behov, över alla gränser. (Se Ken Wilber och Global rättvisa.)

Om vi uppnår denna klarsyn ser vi att vi alla är ett, det är inte en som är muslim, en som är sikh, en som är kristen, en som är israel, en som är palestinier, en som är afghan, en som är irakier, o.s.v., utan vi är alla ett. När vi ser detta kan vi inte kriga. Att arbeta för fred kräver mod. Det är enklare att hata kasperdockor, fiendebilder. Att hata den andre. Men sann kärlek bortdriver rädslan. Vågar vi älska? Vågar de hukande svenska horderna ta kontant med sig själva, älska sig själva och sin nästa?

Leif Erlingsson
2008-02-18

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 9/11, 911, 11 september, konspirationer, konspirationsteorier, spionage, Israel, hjärntvätt, massmördare, företags-militära-mediala-politiska komplexet, patokratin, kriget mot terrorn, makteliten, paradigmet, moraliskt uppvaknande, sanning, kärleksintelligens

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Israel, Fem dansande israeler, WTC, Konspirationsteorier, Ken Wilber, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Neocons, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Zionism, Fri Energi kl 23:00

Thursday, January 17, 2008

Några aktuella ickenyheter

av Leif Erlingsson
2008-01-17

Det händer mycket nu. Hade jag haft betalt för att skriva det som är av värde (så som jag försöker göra här), så skulle jag göra det på heltid. Här helt kort några aktuella ickenyheter i Sverige: Japanska ministrar utfrågade om 11 september. Videoarkiv med engelsk text: Main japanese opposition party questions 9/11 in parliament - broadcasted on public TV (Läs en bloggartikel på svenska hos UUA Radio: Japanska ministrar utfrågade om 11 september.) Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker, Sibel Edmonds historia i engelska Times. SVD, DN och SR har fått irriterade läsarbreiv med krav på förklaring för obefintlig nyhetsredovisning. (Läs en bloggartikel på svenska hos UUA Radio: Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker.) Se även texter ur mitt eget arkiv: Puzzled & Curious av Sibel Edmonds, 2004-07-23, Sibel Edmonds August 1, 2004 Letter to Thomas Kean, Sibel Edmonds, Turkey and the Bomb -- A Real 9/11 Cover-Up?, Nukes, Spooks, and the Specter of 9/11 -- We're in big trouble if even half of what Sibel Edmonds says is true, Sibel Edmonds State Secrets Privilege Gallery. Spökrösten vid Iran-"incidenten" avslöjad. (Associated Press, Jan 14, 2008.) SVT Rapport har fått tittarbreiv med krav på att detta rapporteras. Utöver det, kan väl sägas att Al Qaida myten allt mer demaskeras. Global Research hade häromdagen en utmärkt sammanställning: Unraveling the Myth of Al Qaida.

Men vad betyder allt detta? Det är sådant jag numera funderar på. Och givetvis på vad 'nästa steg' är, när vi genomsådar de nuvarande illusionerna. En svårighet är att det jag anar kan aktiveras är så otroligt att jag inte vet om jag vågar knyta förrän det redan har hänt. Eller om jag trots allt ska våga spekulera.

Under tiden vill jag MYCKET VARMT rekommendera Dr. Kevin Barretts fantastiska summering av vår situation, Twilight of the Psychopaths. Läs den, om du förstår engelsk text. Annars är även Mats Runvalls artikel Blankröstarrevolution baserad på José Saramagos bok Klarsynen lämplig (om-)läsning i dag.

Som Dr. Kevin Barrett skriver, "Civilisation, som vi känner det, är till stora delar en skapelse av psykopater. Alla civilisationer, vår egen inkluderad, har baserats på slaveri och "krig". Och händelsevis så är det senare begreppet en eufemism för massmord.

Det rådande receptet för civilisation är enkelt:

- 1) Använd lögn och hjärntvätt för att skapa en armé av kontrollerade, systematiska massmördare;
- 2) Använd den armén för att förslava stora antal människor (d.v.s. ta kontrollen över deras arbetskraft och dess frukter);
- 3) Använd slavarbetskraft för att förbättra hjärntvättprocessen (genom att använda det ekonomiska överflödet för att anställa skrivare, präster, och PR folk). Gå sedan tillbaka till steg ett och upprepa processen. "Det företags-militära-mediala-politiska komplexet håller just nu på att sälja ut svenska företag och fastighetsbestånd till amerikanska atombombstillverkande företag (General Electric). Kanske är det därför samma komplex inte vill oroa oss med att deras politiska kollegor i just Amerika säljer ut just atomvapen till den som betalar bäst. Och vidare vill man kanske inte heller så tankefröet att ingen säljer ut sitt senaste och farligaste vapen..."

Patokratins (= den sjuka elitens) problem är att massförstörelsevapen blivit så farliga att de kan utplåna oss alla, och därmed håller deras favoritkontrollmekanism, nämligen ritualiserat massmord, alltmer på att glida dem ur händerna. ("Kriget mot terrorn" är, som så många genomsådar, ett dåligt skämt.) Därför känner de allt större 'terror', skräck. För deras största skräck är att vi ska se dem precis för vad de är. Humbug. Bedrägerier. Genomfalska - mot sig själva, och mot oss alla. I skräck för att vi ska se rakt igenom dem, kan de ännu utplåna allt liv på planeten, och därmed uppfylla programmeringen såsom den är nedskrivet i profetiorna. Eller också vaknar vi till känslomässig intelligens, slutar vara rädda, och vänder patokratins auktoriteter ryggen.

Det finns så mycket goda visioner. Det finns en oerhörd livskraft och kunskap hos oss människor. Men den hålls tillbaka av sjuka system i dag. Det är därför det är kris. Läs början av min Fantasiakrisen, så kanske jag genom den texten kan förmedla en liten antydan...

Jag höll sånär på att glömma en till viktig icke-nyhet: Det bubblar alltmer under ytan, människor håller på att vakna. Jag kan inte ge någon annan källa än mitt eget medvetande, som allt tydligare tycker sig uppfatta detta i tidsandans underströmmar. Det är så att säga, "en spaning". :) Leif Erlingsson
2008-01-17

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 9/11, 911, 11 september, Japan, konspirationer, konspirationsteorier, Sibel Edmonds, kärnvapen, spionage, smuggling, FBI, Pakistan, Turkiet, Israel, Spökrösten, Iran, Al Qaida, civilisation, slaveri, folkmord, hjärntvätt, massmördare, företags-militära-mediala-politiska komplexet, patokratin, kriget mot terrorn, makteliten, paradigm, moraliskt uppvaknande, sanning, kärleksintelligens

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Nyliberalism kl 03:04

Wednesday, December 5, 2007

Fantasikrisen

av Leif Erlingsson

2007-12-05

Finns även som ljudfil: <http://blog.lege.net/content/fantasikrisen.mp3>

Informationen i denna text är inte auktoriserad eller godkänd av kungliga vetenskapsakademien eller av svenskt högre lärosäte. Den är insamlad genom sökande av mönster och samband under några års tid, mönster som för författaren gör uppgifterna trovärdiga. Läsaren kan antingen gå till en expert som underkänner detta material, eller använda egen intelligens och bilda sig en egen uppfattning.

Denna text har vållat mig mer vända än någon annan. Inte så att det saknas material, jag har samlat precis hur mycket som helst, men för utmaningen att inte stöta bort. För okända fakta och berättelser skrämmer. Ett välkänt 'helvete' är, tycks det, att föredra före ett okänt 'paradis'. Samtidigt är det, hävdar jag, detta som är mänsklighetens enda verkliga utmaning/problem: Fantasikrisen, den brist på varseblivningsförmåga/fantasi som förhindrar oss att varsebli verkliga lösningar. Vilket ger symptom som miljöförstöring, energikris, fattigdom, etc.

Människans psykologi är som den är. Vilket de som vill manipulera kan utnyttja för att vi av egen fri vilja ska välja 'helvetet' framför 'paradiset', genom att göra det förra mer hemtamt. Man skulle också kunna säga att "Fantasikrisen" kunde stå för en fantiserad kris, men så ser inte jag på det. Fantasikrisen är reell. Den enda riktigt reella krisen.

Samtidigt ger denna analys i sig själv lösningen på Fantasikrisen: Det behövs ökat självständigt tänkande. Tänkande som får sin kraft ur känslomässig mognad och intuitiv kontakt med det universella informationsfältet, det så kallade kvantum vakuumet. Utan sneglande på känslolavskärmade auktoriteter som har tappat kontakten med verklig intelligens, den intelligens som kommer ur hjärtat och intuitionen. Ökat medvetande och ökad kreativitet är det största hotet för den som önskar styra människans tänkande. Detta självständiga tänkande, tillsammans med tillräckligt av realistisk insikt i de krafter som inte vill att människor ska må bra eller ha det bra, hjälper för att inte omedvetet gå rakt på dem, där de finns i alla system. Dessa krafter som hatar det ädla, det högre, det osjälviskt tjänande för allas bästa. Dessa krafter som inte en gång kan tåla att andra gör saker av kärlek och äkta generositet, då detta påminner dem om deras egen systematiskt borttränade mänsklighet. En sådan insikt och självständighet är början till lösningen på den enda riktigt reella krisen, Fantasikrisen.

Lösningen är mycket svårare än den låter, för vi har alla våra hopsamlade favoritföreställningar, och det som krävs för att lösa Fantasikrisen är att vi kan förmå oss att ge upp våra älsklingsföreställningar, om vad det vara må.

Det jag insett, alltifrån mina lekmanastudier kring kvantfysik på 1980-talet - som förresten ledde in mig på ett andligt stickspår, då jag som svensk varit helt indoktrinerad i en ateistisk materialistisk världssyn och därför saknade skinn på näsan på det andliga området, när jag väl både intellektuellt och känslomässigt mötte denna aspekt av verkligheten - det jag alltså insett genom mina studier är att verkligheten är ett organiskt helt, där delarna återspeglar helheten och helheten återspeglar delarna. Går man in i en vanlig svensk kyrka kan man få höra: "Såsom i Himmelen, så ock på jorden". Ja. Och såsom på jorden, så ock i himmelen. Det jag menar är att till och med i ett sådant sammanhang, återkommer insikten jag nyss nämnde, som inom vetenskapen har uttryckts även som verklighetens fraktala natur - fraktaler är fantastiskt fascinerande matematiska formler som på ett par rader kan beskriva komplexitet motsvarande alla de skalor man finner i naturen, alltifrån det mikroskopiska till det mycket stora. Ett närbesläktat uttryck också från vetenskapen är verklighetens holografiska natur. Även i holografiet finns principen att varje del av holografiet är en karta över holografiets helhet. Insikten att allt hänger ihop är mycket gammal, och omfattas i allra högsta grad - men i hemlighet - även av de förkrympta själar som kapat de existerande strukturerna. I själva verket bygger de ett magiskt system på denna insikt, genom vilket de försöker kontrollera sina medmänniskor.

Några genomgående teman som alltid återkommer i vår levande verklighet är negentropi (ökad organisering och ordning), resonans, vortex, virvlar, skaparkrafter ('orgone energy', etc), givmildhet, hjälpsamhet, ädelhet, kärlek, omtänksamhet, sanningsälskande. Personer som utvecklar de senare egenskaperna kan förmodligen förstå de första temana. Några personer att nämna i dessa sammanhang är Nicola Tesla (Radiant Energy), Wilhelm Reich (Orgone Energy), Viktor Schauberg (Vortex Effects). Det finns fantastiskt mycket skrivet kring var och en av dessa utforskare av skaparkrafterna, så jag nöjer mig med att nämna dem tillsammans med de principer de är mest kända för i 'fri energi' kretsar.

Det intressanta är dessa arketytiska och i (nästan) alla skalor återkommande fenomen och former, som torus - här nedan en stående vågs/solitons torus såsom man ser i ett kollapsande Bose-Einstein kondensat, vid en halv grad över absoluta nollpunkten. (Bild från NIST.) Den kollapsande stående vågen/solitonerna håller i det virvlande centrumet på att bilda en annan arketytisk form, vortexen. För vilken alltså Viktor Schauberger är så känd. Vortex-fenomen är mycket kraftfulla, och redan i väderfenomen kan de slita byggnader i stycken och förflytta tunga föremål långa sträckor. Rimligen kan de även göra nästan vadsomhelst med rumtiden, som liknande det som sker kring kvasarer, pulsarer och svarta hål. Paul E. Potter menar att man kan styra dessa fenomen för att driva rymdskepp av ufo-design - han förklarar fysiken - eller för att 'bara' utvinna oerhörda mängder energi (Paul E. Potter, "Developing Better Systems for Space Propulsion").

Det finns en tvingande anledning för vårt nuvarande samhällssystem att inte släppa fram vetenskap och teknologi eller läkarvetenskap som bygger på livsprinciper och skaparenergier, nämligen för att försvara sin egen existens. För tråkigt nog har vi ett samhällssystem uppbyggt kring att administrera begränsning av olika slag - ja, många av oss kan nog, kanske inte ens vill, föreställa oss det på annat sätt. Men samhällssystemet som det ser ut kan inte överleva frånvaro av begränsning. Det är därför det 'känner sig' tvingat att försvara sig mot varje vetenskap, teknik eller läkekonst som undanröjer begränsning, såsom av hälsa, energi, livsutrymme, etc. Man kan alltså, för att förstå detta, föreställa sig samhällssystemet som en varelse vi visserligen själva har skapat, men en varelse som nu kämpar för sitt liv. Den kan inte kosta på sig något medlidande. Ingen nåd. Det handlar för denna varelse om ren överlevnad. Olyckligtvis kommer den inte att tveka att döda oss, om den tror att det hjälper. Kanske det även i samhällssystemets fall handlar om en fantasikris; att inte kunna föreställa sig att transmutera sig själv till ett system som bygger på att administrera överflöd. Ett motstånd mot det livsbejakande.

Man kan bara spekulera om orsakerna till att ett sjuårigt forskningsarbete av 450 forskare på CDF FermiLab om materiens minsta delar, ett arbete som antagits för publicering, sedan stoppades på många olika sätt. ("FERMILAB MEDIA ADVISORY 2/7/96, CDF Results Raise Questions on Quark Structure. An article scheduled to appear in the February 9 issue of Science describes results contained in a paper submitted to Physical Review Letters by the 450-member Collider Detector collaboration at Fermilab. The CDF paper reports results that appear to be at odds with predictions based on the current theory of the fundamental structure of matter. The paper, submitted January 21, 1996, reports the collaboration's measurement of the probability that the fundamental constituents of matter [e.g., Quarks and Anti-quarks] will be deflected, or will "scatter," when very high energy Protons collide with anti-Protons, according to CDF spokesmen William Carithers and Giorgio Belletini.") Och vad visade deras forskning, som var så hemskt att det måste tystas så det inte kommer 'vetenskaps'fundamentalisterna till del? Den visade saker vars konsekvens är att den standardkosmologiska modellen inte stämmer. Och att öppna DEN 'asken', det är verkligen att öppna 'pandoras ask'. En liten idé som kommer med den standardkosmologiska modellen är att gravitation skulle vara en primär fälteffekt. Trots detta finns det många forskare som har visat att gravitation kan påverkas. Man använder till och med elektro-gravitationseffekter i B2-Stealth bombflygplanet sedan mer än ett årtionde, för att förbättra prestanda. Men det är stopp för att publicera sådana resultat i erkända 'vetenskapliga' tidskrifter. Andra resultat som stoppats är att man kan tillverka materia av ljus, då även detta skulle vara omöjligt enligt standardmodellen. (Stanford Collaboration, 1997, Discover Magazine.)

Kort sagt, om man är något litet informerad utanför det tankestaket som satts upp av 'vetenskaps'fundamentalisterna och erkända 'vetenskapliga' tidskrifter, då inser man att vi behöver en ny kosmologisk modell, som beskriver materiens och naturlagarnas innersta väsen. Det är det många som förstår: "An Open Letter to the Scientific Community" (New Scientist, May 22, 2004.) Se även "An Open Letter to Closed Minds".

En ny värld, om vi kan ta emot den

Ett patent (av många andra) på en 'Over Unity' maskin, av Tom Bearden med flera: http://cheniere.org/references/MEG_Patent.pdf. Jean-Louis Naudin bekräftar att det fungerar, oberoende test citeras på <http://peswiki.com/index.php/Directory:MEG>. Just <http://peswiki.com/> är en bra resurs för att se status på aktiva öppna projekt (till skillnad mot begrävda i hemliga forskningsavdelningar, eller tillsammans med sina uppfinnare). Jean-Louis Naudin har en egen webbsite med många spännande projekt, <http://jlnaudin.free.fr/>. Här en uppfinning som splittrar upp och rekombinerar väte i en process som ger energiöverskott: <http://jlnlabs.online.fr/mahg/>. Här visas hur man kan använda vortex för att generera elektriska laddningar som i åskväder, och mycket annat: <http://evg-ars.narod.ru/shauberg1.htm>. Den mest kända 'Over Unity' tekniken är väl kall fusion. Den håller nu på att produktifieras, se http://peswiki.com/index.php/Directory:Cold_Fusion samt <http://d2fusion.com/>. Man kan också bli ignorerad, förlöjligad, förföljd, få sin forskning förstörd, bli fångslad - och komma igen: <http://johnsearlstory.com/story.html>. Wilhelm Reich gick det inte lika bra för, han dog i fängelse på 50-talet i USA, och man eldade upp hans anteckningar.

Sedan har vi professor Ruggero Maria Santilli. Hans kynne är inte riktigt svenskt, och hans vänner anser honom vara

världens kanske största geni. Det är nog ett stort hinder för många. :) En produkt som bygger på hans teorier är MagneGas, se <http://magnegas.com/>. Den gode italienaren finns i en mycket intressant krets utanför 'vetenskaps'fundamentalisternas erkända tidskrifter, etc. Här Alpha Institute for Advanced Study (AIAS): <http://aias.us/>. Se även the Santilli - Galilei Association on Scientific Truth: <http://santilli-galilei.com/>. För den som verkligen vill dyka in i Ruggero Maria Santillis verk rekommenderas dessa länkar, 4x-versionerna är pappersbesparande men frestar mer på ögonen:http://blog.lege.net/Ruggero_Maria_Santilli/letteraeditata.pdfhttp://blog.lege.net/Ruggero_Maria_Santilli/ilgrande_gridoedfig.pdfhttp://blog.lege.net/Ruggero_Maria_Santilli/ilgrandegridoedfig_4x.pdfhttp://blog.lege.net/Ruggero_Maria_Santilli/HMMC-11-09-07.pdfhttp://blog.lege.net/Ruggero_Maria_Santilli/HMMC-11-09-07_4x.pdfhttp://blog.lege.net/Ruggero_Maria_Santilli/HMMC-II-11-14-07.pdfhttp://blog.lege.net/Ruggero_Maria_Santilli/HMMC-II-11-14-07_4x.pdf Här ovan en bild på solens elektriska himmel. Tack vare hålet i densamma/solfäcken så ser man ned genom denna heta himmel mot den betydligt kallare ytan längre ned, helt enligt den följande kosmologiska modellen.

David G. Yurth och Donald Ayres har skrivit en artikel som kan vara hur kosmos EGENTLIGEN fungerar, och som i vilket fall som helst ger en teoretisk grund för en stor del av den kunskap jag nämner här, på ett sätt som 'vetenskaps'fundamentalisterna inte klarar:http://pureenergysystems.com/academy/papers/Y-Bias_and_Angularity/[http://blog.lege.net/cosmology/Y-Bias_Monograph_Preview_Edition_25Apr06c_4x.pdf](http://blog.lege.net/cosmology/Y-Bias_Monograph_Preview_Edition_25Apr06c.pdf)Här en till kille som kan förklara hur man gör gravitation av elektricitet: <http://electrogravity.com/>. Och här en fantastisk vortex-matematik: <http://markorodin.com/>.

Man kan fortsätta i det oändliga - det råder inte brist på vetenskapliga och tekniska lösningar på mänsklighetens problem, till och med transmutering av atomsopor är sedan länge löst (<http://nuclearwasterecycling.com/>). Utan vad det råder brist på är vilja att göra livet drägligt för alla hos dem vi har tillåtit bli våra ledare (plus lite 'not invented here' = ego), och brist på insikt hos oss andra. Dr. Norberto R Keppe berättar t.e.x. i "Liberation of the People: the Pathology of Power" om våra ledare som inte tycks vilja att vi människor ska ha det bra, och som i sitt sjuka tillstånd därför motarbetar människor som kommer med lösningar för allas bästa. Det låter helt sjukt, men även den psykiatriska vetenskapen börjar så smått inse att det är detta som sker. Att vi inte själv förstår visar att vi själv också är sjuka, men i den mån vi börjar se vad som har hänt, i den mån börjar vi själva tillfriskna. Sådan insikt är början till lösningen på den enda riktigt reella krisen, Fantasikrisen. Vi kan heller inte skylla på sjuka ledare - jag har oftare än jag mår bra av kommit i kontakt med som jag trodde vettiga människor som tycker att mänskligheten gott kan få gå under. Det är inte bara 'psykopatiska ledare' som är problemet... Så skyll inte på någon, men undvik de sjuka (= 'grindvakterna' inom vetenskap, information, ekonomi, o.s.v., det finns spekulationer om att de är organiserade) och finn vägar till att världen och du själv kan tillfriskna! Och bränn inte mig på häxbål. :)

Skolgården

Vi behöver växa upp, och sluta med maktspelet från skolgården, där den kreativa trycks ned i skiten igen. Om vi någonsin kollektivt ska kunna komma upp ur skiten.

Leif Erlingsson
2007-12-05

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

PDF "printout"

ENGLISH LANGUAGE VERSION

Andra bloggar om: fantasikrisen, tänkandet, Expertbluffen, auktoritet, vetenskap, hälsa, journalistik, makt, ansvar, skaparprincipen, skapa, förbruka, kreativ, leva, dö

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi kl 01:05

Friday, November 16. 2007

Om tankestoppare; befria tanken och tänkandet

av Leif Erlingsson

2007-11-16

Finns även som ljudfil: <http://blog.lege.net/content/tankestoppare.mp3>

Jag vill ta upp tankestoppare. Tankestoppare är sådana tankar som automatiskt stänger av människors rationella tänkande.

Ett riktigt effektivt tankestopp skapades i samband med den 11 september 2001 händelserna, genom publicitet kring judisk inblandning förmedlad bl.a. av FOX News i USA. Detta stängde iallafall av politikerveriges rationella tänkande. Även sättet de två tornen förintades på, de förintades som mastodontiska stofffontäner i en jättemassmordsprocess som dödade c:a 3000 människor, fungerar även det som en tankestoppare. Detta nutida mirakel, som strider mot all tidigare erfarenhet, fick förstås människor att tvivla på vad de förstår om verkligheten. Det skapade ett modernt mysterium. Det människor tar in genom sina sinnen och själv bearbetar från verkligheten går inte ihop med vad man får som förklaring och kommentarer från omgivningen. På psykologiskt fackspråk kallas sådan konflikt 'kognitiv dissonans'. En läkarvän till mig talar om hur denna kognitiva dissonans gör att många avskärmar sig från verkligheten, för att de inte ska behöva ompröva hela grunden för sitt tänkande de senaste 6 åren.

Den som anammat en viss ideologi, religion eller annan grundberättelse har oftast stora svårigheter att förhålla sig rationellt och opartiskt till information som rycker undan mattan för själva grundberättelsen. 11 september miraklet 2001 ligger även det till grund för en modern myt, en berättelse. Steget är för många inte särskilt långt till att införa tankeförbud och bestraffning av feltänkare. Oftast med ursäkten att feltänkaren har dolda avsikter och motiv, att han eller hon i själva verket är ond. De tankestoppare som etablerades den 11 september 2001 kan mycket väl leda till framtida tankeförbud och bestraffning av feltänkare, liksom redan deltagande i konferenser om andra tabubelagda områden bevisligen kan rendera svenska medborgare.

Dessa och andra tankestoppare som jag skulle kunnat ge exempel på är mycket oroande därför att vårt samhälle genom flertalets ovilja att ens tänka tankestoppade tankar blir YTTREST SÅRBART FÖR NÅGRA FÅS MANIPULATIONER. Genom dessa och andra tankestoppare kan några få fokuserade och samarbetande människor i maktposition helt utanför demokratisk kontroll förbjuda eller försvåra genomlysning av för deras egna intressen känsliga ämnen. I USA förlorar många sina arbeten för att de är kritiska. I vårt eget land har Carl Bildt talat om att fri informationsspridning kan inverka negativt på Sveriges inkomster. Självkärl! Sverige är såväl indraget såsom stridande part i krig, och säljer vapen som används i krig.

Den som genom fri informationsspridning lyckas minska ned Sveriges roll som dödsleverantör, inverkar givetvis negativt på penga-inkomster för denna verksamhet. Det allvarliga är om Carl Bildt och hans vänner lyckas införa bestraffning av feltänkare. Att det blir förbjudet att skriva om hur svenska vapen dagligen dödar, och om hur själva den ideologiska grunden för svensk inblandning i krig kan vara en stor lögn.

Jag vill inte veta av brottsrubriceringen Tankebrott. Ändå är samhället på väg dit.

Därför, BEFRIA TANKEN OCH TÄNKANDET. Tankar måste vara tillåtna att tänka och att diskutera. Istället för att misstänkliggöra tänkarens motiv behöver vi gå i dialog. Dialog, inte debatt. För att ta reda på VARFÖR den som tänker annorlunda, gör detta.

Leif Erlingsson

2007-11-16

Inspiration kommer bl.a. från Dr Beeth på <http://www.911blogger.com/node/12177#comment-166686>

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: tankestoppare, tankebrott, tänkandet, 11 september

TILLÄGG, 2008-01-08: Tankebrott införs nu i USA. Här först Paul Craig Roberts, konservativ statssekreterare under Reagan, om vilka tankebrotten nu är i USA, och därefter några aktuella länkar som uppenbarligen kommer att innefattas

i begreppet: Thinking for yourself is now a crime
Eight U.S. State Department Veterans Challenge the Official Account of 9/11
Sibel Edmonds, Turkey and the Bomb -- A Real 9/11 Cover-Up?
Nukes, Spooks, and the Specter of 9/11 -- We're in big trouble if even half of what Sibel Edmonds says is true!
ITALIAN SAYS 9-11 SOLVED -- It's common knowledge, he reveals, CIA, Mossad behind terror attacks
Israel And 9-11
Andra tankebrott lär bli människorättsaktivism, såsom kritik av tortyr, övervakning, och kritik av brott mot Genève-konventionen. De första måltavlorna för den nya lagstiftningen lär bli regeringsanställda. Senare envar som hotar starka intressen, såsom miljöaktivister. Lagen kallas "Violent Radicalization and Homegrown Terrorism Prevention Act." Men är alltså utformad så ovanstående kategorier ska kunna stoppas in i de färdiga koncentrationslägren, när kritik riktas på områden där regeringen INTE har rent mjöl i påsen. Detta kan komma att exporteras hit också. Är DU säker på att regeringen har rent mjöl i påsen? För om inte, då kan du också bli internerad. Bäst att GENAST se till ATT DE HAR rent mjöl i påsen!

TILLÄGG, 2008-01-09: Alternativet till tankeförbud är förstas att ställa de kriminella extremisterna vid rodret till ansvar. Det är som Mikael Wälivaara skriver. Det är anmärkningsvärt att nyheten att Amerikanska kärnvapenhemligheter varit till salu genom egna toppolitiker släpps i en Murdoch-kontrollerad tidning, brittiska Times:
For sale: West's deadly nuclear secrets
Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker
Sibel Edmonds's State Secrets Privilege Gallery
TILLÄGG, 2008-01-14: Ed Haas med Muckraker Report påpekar att det är en studie som görs, tankebrotten är ännu inte kriminaliserade, även om han samtidigt påpekar att interneringslägren är förberedda:
H.R. 1955 misinformation spreads across the Internet

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 20:20

Saturday, October 13. 2007

Därför håller media käft

av Leif Erlingsson
2007-10-13

Torstein Viddal skrev en bra analys i en uppdatering till hans artikel om filmen "Open Complicity: Anatomy of the 9/11 Cover-Up", där han går in på en pusselbit som filmen hoppar över: Att även massmedia har själv-inkriminerat sig, som BBC och CNN som rapporterade om WTC-7's ras drygt 20 minuter INNAN det faktiskt hände i verkligheten. Och andra motsägelser, några medier visar explosioner utan flygplan, andra svarta flygplan, andra vita, olika medier visar flyg som kommer ur olika vinklar, etc, etc. Som Torstein skriver, allt pekar på filmtrick och datorgrafik. Vilket varje professionell analys givetvis visar.

Massmedia säger med andra ord - översatt från Torsteins text - att de också är med på blodbadet, att de är lika 'onda' som republikanerna, som de nykonservativa, som sionisterna (INTE judarna) eller globalisterna. De lovar dyrt och heligt på de 3000 mördade amerikanernas lik, många av dem dumpade på soptippen Fresh Kills, att de kommer att hålla tyst och inte lyfta ett finger för att avslöja den gruvliga 11 september-lögnen. Ett avslöjande skulle (och kommer att) för deras skull medföra att de döms för medverkan till folkmord och krigsförbrytelser.

TILLÄGG: Jag måste kommentera detta med att döma: Det största misstag vi människor begår, är illusionen av åtskillnad; t.ex. att det är möjligt att erhålla fördelar på andras bekostnad (som nykolonialismen), eller att 'andra som begår övergrepp mot oss/andra' är helt åtskilda från oss, och inget vi har att göra med, 'straffa dem hårt', etc. Visst är uppenbart delar av mänskligheten sjukare än andra, och den sjukan anser jag grundar sig just i illusionen av åtskillnad som jag nyss beskrev. Mer av samma ger givetvis mer av samma. Därför behöver vi klarsyn med människokärlek som hjälpmedel för att förstå vår situation, en sorts 'andligt lyfta sig i håret', och återknyta kontakten med våra inre/högre medvetanden, etc. Naturligtvis är vi åtskilda som olika individer, men lika säkra är jag på att vi hör ihop på ett högre plan - ett plan som mediefördumningen försöker göra oss okänsliga för, så vi inte fattar vilka vi egentligen är. Att vi går på det beror på att vi är sjuka, och att vi därför låter de sjukaste leda oss. De sjukaste behöver kärleksfull omvårdnad, men de ska självfallet inte leda oss, hur sjuk kan en mänsklighet egentligen bli?!

Leif Erlingsson
2007-10-13

Några tidigare relevanta artiklar: Makteliten är nervös, nu kör den med svart propaganda även i Norden
Irrelevanta insikter och onödiga åsikter
Känslor och 11 september
Massmedvetandevapen funna i Vita Huset
Den norska 911-scenen
Revolt mot inkquisitionen
"Jag har inte sett några övertygande bevis"
Media! Ett förslag hur vi kan bryta tystnaden - det är hög tid!
Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om?
Vad handlar då det här med "911" om egentligen?
Alla ni hypnotiserade, ni kan öppna ögonen nu!
9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out
Så var det med det Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen
En Ljusnande Framtid
Därför är det tyst
Johan Dahlbäck attackerar Maj Wechselmann
Vad hände 11 september
The Terror Conspiracy
9/11 Press for Truth
Desinformera mera
Andra varvets tänkande: Eller vågar vi älska?
Alex Jones om regeringsterrorn
Någon skulle ha talat
Bubblan läcker
Har vi blivit programmerade?
Levande människor är vårt hopp
Lita på oss
Modeller
Verklighetsbubblan
En lysande framtid är vår
Det är historia nu
Fem dansande Israeler
Människor vet
Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall
Varför
UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 11 september, media, folkmord, krigsförbrytelser, konspiration

TILLÄGG, 2007-12-22: Den före detta italienska presidenten Francesco Cossiga säger att det är allmän kunskap globalt bland underrättelsetjänsterna att CIA och Mossad ligger bakom 11 september terrorattackerna.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, Intelligentsian, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 03:22

Friday, October 5. 2007

Kärleksintelligens vs. mental intelligens

av Leif Erlingsson
2007-10-05

Jag tror det finns två i grunden helt olika förhållningssätt människor väljer mellan:

Sanningen som auktoritet, eller

Auktoriteten som sanning.

Eller uttryckt på annat sätt,

Några finner sitt inre ljus/sanning/kärlek, och följer i integritet detta. De ÄR sanning! (Tänk 'Be True!')

Medan andra 'vädrar' vad 'de tongivande' - de som i någon mening har makt alltså - önskar, och när väl denna önskan har uttryckts tydligt, så inordnar de sig snällt och avsvär sig eventuella egna tankar de hunnit ge uttryck för innan makten hade bestämt väg.

Vilken väg man väljer, beror på vilka mål man har med livet.

Är målet att finna sin identitet, i djupare - andlig - mening, då tror jag man arbetar i integritet - är autentisk, och iallafall närmar sig det första förhållningssättet.

Är målet att söka 'position', som VD, president, chef, ..., att bli eller vara 'något', ja då är det helt rationellt (för den mentala intelligensen) att följa makten, varthän det än leder. (Mänskligt liv är t.ex. ett hinder för ekonomisk tillväxt...)

Kort sagt, kärleksintelligens arbetar för liv och för det levande. Mental intelligens positionerar sig för att ha finast titel när den dör.

Leif Erlingsson
2007-10-05

Denna artikel publicerades ursprungligen som en kommentar i en tidigare kommentarstråd här på bloggen, efter en mycket tänkvärd kommentar av Roland Mollbrandt, författaren bakom en intressant bok som kan laddas ned kostnadsfritt från hans webbsida Holistisk Utveckling! Att skapa en bättre värld, genom förändrade attityder!

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: paradigm, filosofi, moraliskt uppvaknande, sanning, auktoritet, integritet, identitet, autentisk, intelligens, kärleksintelligens, mental intelligens

Inlagd av Leif Erlingsson i Hyckleri, Andligt uppvaknande, Indoktrinering & hjärntvätt kl 22:34

Friday, September 21. 2007

Makteliten är nervös, nu kör den med svart propaganda även i nordn

av Leif Erlingsson
2007-09-21

Efter 6 års tystnad om 911 tar nu norsk TV - NRK - fram en uppdiaktad ledare för Norsk 911 sanningsrörelse, som i TV får säga att det stora beviset för inside job är den sedan många år mycket marginaliserade pod-teorin. Etablissemangen måste vara desperat, när de använder uppenbara lögn: VideoAvskrift Här en rapport från den äkta presskonferensen, den pressen INTE bevistade Innan den försvann igen, fanns här på ABC Nyheter 20 september nyheten "NRK avslört i lögn" Den sista länken ovan fungerar alltså inte längre. Jag tackar Torstein Viddal för nyheten, samtidigt som jag rekommenderar läsning av hans Truth Movement Suggested for Nobel Peace Prize. På den länken också video från den äkta presskonferensen, den pressen INTE bevistade.

Leif Erlingsson
2007-09-21

TILLÄGG, 2007-09-24: Miss från mig, här länk till Torstein Viddals artikel "Sensur i annen", på norska Indymedia.

TILLÄGG, 2007-09-23: För att göra hyckleriet ännu tydligare så vill jag nämna att samtidigt som pressen fullständigt bojkottar alla presskonferenser om utarmat uran (se även här) eller 11 september attackerna 2001 (se även här), så kommer hela världspressen när det framförs falska dödshot mot dem som riktar provokationer mot muslimer (kopia). Tydligare kunde det inte visas att vi lever i en regisserad verklighet. Den som börjar ana ugglor i mossen och börjar ifrågasätta denna regisserade verklighet, omvandlas därför omedelbart till en 'konspirationsteoretiker', och därmed behöver man enligt ortodoxin inte lyssna på kritiken. Alltså: All kritik är per definition - genom det faktum att det är grundläggande kritik - diskrediterad enbart genom själva grundförhållandet att det är grundläggande kritik. Härav inses att vår regisserade verklighet är en slags fundamentalistisk 'religion', som ICKE FÅR IFRÅGASÄTTAS.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: NRK, fredspriset, 911, 11 september, konspiration, konspirationsteorier

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Propaganda, WTC, Konspirationsteorier, Manipulation, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 17:46

Friday, September 14. 2007

Irrelevanta insikter och onödiga åsikter

av Leif Erlingsson
2007-09-14

Jag funderade också på att sätta rubriken till "Bli en galning du också". För de som tycker sig se något utöver det normala i ett gradvis skeende, betraktas ju - det säger erfarenheten från historien - som galna. Detta omdöme fällt av konsensus, av vad alla andra tycker. Man frågar varandra, och när dem man brukar fråga säger samma, så är det utrett. Det var kanske vad som hände Gore Vidal som - det fick jag veta först häromdagen - redan år 2002 fick in en mycket lång och mycket insiktsfull artikel om hur skumt det är med 11 september 2001 i Ordfront. Fantastisk sak. Som jag har fått kämpa för att komma till samma insikter, flera år senare. Men så är jag ju inte med i samma kretsar som Gore Vidal - han är ju kusin till Al Gore, som i sin tur var han som vann presidentvalet år 2000 i USA, men där högsta domstolen helt olagligt beslutade att George W. Bush ändå skulle bli president, och där Al Gore för att inte bråka gav med sig. Ingen frågade vad folket ville.

Men den där fantastiska artikeln, som redan 2002 sa allt som behövde sägas. Varför är inte det som står där sedan dess "fakta" i Sverige? Ja, man kan faktiskt fråga sig hur artikeln alls kom i tryck här... I USA får Gore Vidal numera inte skriva annat än i sina egna böcker - som dock är mycket lästa, jag har själv flera. För han håller sig ju inte till manuskriptet. Han säger sanningen. Och den som säger sanningen är en galning. I allafall om den samlade intelligentsian synes ha annan åsikt.

I Lewis H. Laphams bok "Gag Rule: On the Suppression of Dissent and the Stifling of Democracy" (NY: The Penguin Press, 2004) sidorna 163 - 165 citeras ur Milton Mayers "They Thought They Were Free: The Germans 1933-1945". Det är ett mycket viktigt citat, som beskriver den gradvisa tillvänjningen av befolkningen till ökad kontroll och minskade rättigheter. Det kunde vara skrivet för att beskriva det jag och andra ser hända i dag. "Att leva i den här processen innebär absolut att inte kunna märka den - snälla, tro på mig - såvida man inte har en mycket högre grad av politiskt medvetande och uppmärksamhet än de flesta av oss någonsin haft anledning att utveckla", står det bl.a. I mitt fall har jag haft anledning att utveckla sådant medvetande.

Föreställ dig att du efter den tyska riksdagshusbranden, den som förde nazismen och Hermann Göring stabilt till makten (på motsvarande sätt som i dag Dick Cheney är vid makten), föreställ dig att du efter denna hade ifrågasatt om det verkligen var den där sinnesslöa pojken Marinus van der Lubbe som Göring såg till blev avrättad för branden som låg bakom, skulle du då inte automatiskt bli betraktad som galen du också - eller kommunist, som de ju spärrade in... (Det funderade man på även här i Sverige förresten.)

Tänk om "galningarna" med sina irrelevanta insikter och onödiga åsikter hade fått råda... Då hade det kanske, hemska tanke (OBS: IRONI), inte blivit någon judeutrotning! Något att tänka på, en dag som i dag, den 14 september 2007 som - om försynen är oss nådig - inte innebär nya hemskeheter. Dock finns oroande tecken: USA har kärnvapen på vift - de ska leta efter dem i dag, då hela deras flygvapen i USA ska stå på marken av denna anledning - och förra onsdagen mördades den republikanska kongressledamöten Paul Gillmor från Ohio i sitt hem. Det som gör detta oroande är att han undersökte en serie misstänkta optionsaffärer där någon satsade miljarder dollar på att marknaden skall falla med 50% till den 21 september...

Leif Erlingsson, "galning", och stolt över det! :)
2007-09-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 911, 11 september, konspiration, konspirationsteorier

TILLÄGG, 2007-09-19: Fler "Irrelevanta insikter och onödiga åsikter" i Lars Vilks, Expressen och den virtuella terroristen Lars Vilks, Expressen och den virtuella terroristen II

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 04:03

Tuesday, September 11. 2007

Känslor och 11 september

av Leif Erlingsson
2007-09-11

Hej läsare.

Jag bestämde mig för att skriva ett personligt brev till dig. Jag lägger ut det här så att du kan hitta det, det är just till dig. För jag antar att du har svårt för de många konspirationsteorierna om 11 september och de raserade tvillingtornen i USA? Om inte, ber jag om ursäkt att det kommit fel.

Min vän Mikael Wälivaara skrev klokt i en bloggartikel i dag att "De flesta människor vill inte tro att världen skulle ledas av kriminella. Vi varken vill eller kan föreställa oss att folkvalda politiker skulle kunna mörda egna medborgare bara för att göra privata vinster till sig och sina kompisar. Själva premissen för en konspirationsteori kring den 11 september strider mot hela vår trygghet som medborgare i en huvudsakligen god och rationell värld." Och så är det ju.

Att känslomässigt ta till sig att andra människor vill dig illa, vill ha dig död eller sjuk, är jobbigt. Det är därför du har svårt för de många konspirationsteorierna om tvillingtornen 2001. Ändå finns det bara en av konspirationsteorierna som är helt omöjlig att försvara rationellt. Och det råkar vara den officiella. Konflikten är att alla andra förklaringar är känslomässigt omöjliga att försvara för de flesta människor. Och där står vi i dag: Rationellt tänkande mot Känslomässigt. Jag menar inte att känslor är fel - känslor är viktiga. Utmaningen är att förena känslor med förnuft. Att vi har svårt för det vet de som manipulerar, du kan hitta fina citat om att ju större lögnen är ju lättare är den att trycka på folk.

Faktum är att man tillämpar principen 'ju dummare nyheter ju fler tror på dem' fullt ut i vår medieverklighet. De flesta väljer att gå på det - och gör sig därmed samtidigt moraliskt medskyldiga i lögnerna. Om man tror på lögnen en gång må vara hänt, det är lögnaren ansvarig för. Men om man tror på upprepade och avslöjade lögnen, då bär man själv hela ansvaret. Nå, det är därför de ljuger så genomsynligt och uppenbart för oss: För att göra oss helt och hållet moraliskt medansvariga i det som sker, t.ex. med kärnvapenanslag mot Iran.

Så, du kan välja att svälja lögnen - men du kan inte välja bort ansvaret för att du sväljer lögnerna om och om igen.

Den förre professorn vid University of Wisconsin, Madison, Joel S. Hirschhorn skrev häromdagen denna lilla fina text om detta med att det gör ont, på engelska: Painful 9/11 Truth

By Joel S. Hirschhorn
10 September, 2007

Countercurrents.org Min vän Mikael Wälivaara skriver om motiven bakom att man själva skulle göra en så hemsk sak, och om du förstår talad engelska och om du är mycket modig, lyssna på Leuren Moret om en avsiktlig plan att göra människor sjuka och att minska världens befolkning med minst hälften. Som Mikael skriver, "Kärnvapenprogrammet startade som ett led i en planerad befolkningsminskning -- men inte främst av bombernas explosioner utan av det radioaktiva nedfallet, som till exempel kan förklara förekomsten av flera olika cancerformer, men även diabetesepidemier!" Med anledning av medias behandling av utarmat uran, se Strålände tider: Torsdagen den 17 november 2005 talade Chris Busby PhD vid ett seminarium i riksdaghuset (moderat av miljöpartiets Lotta Hedström) bl.a. om de globala hälsoriskerna med utarmat uran. Jag var där och förde anteckningar, se länken nyss. Miljöpartiets Lotta Hedström sa att "Detta är mörkat." Hon har försökt få intresse för motioner kring detta i riksdagen, utan resultat. Gábor Tiroler från Uppsala, som ibland skriver i medicinsk fackpress, talade om ett aktivt förnekande. Det går inte att få minsta notis införd om den handlar om utarmat uran, har han fått veta. Det aktiva förnekandet innebär att man inte bara struntar i att berätta, utan att man också FÖRHINDRAR att informationen kommer ut. Ingen journalist var närvarande på seminariet. En journalist från TV4 intervjuade visserligen Busby före - men inget sändes. Busbys forskning avfärdades givetvis av den närvarande representanten från SSI - Svenska Strålskyddsinspektionen. Eftersom den inte stämde med deras modeller.... SSI killen kunde dock inte svara på varför så många människor utvecklade skador efter att utarmat uran använts i krigföringen.

Se även & ta kontakt med ARK = Aktionsgruppen mot Radioaktiv Krigföring!

Det jag visar med mitt agerande att såsom bloggare besöka ett mörkat seminarium, och sedan skriva om det, är ett

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

mönster för hur vi måste göra: Vi måste aktivt delta och rapportera om censurerade händelser. Det är enda sättet. Här kan du läsa en bra sammanfattning av de många oförklarade händelserna runt 11 september.

Det finns hjältar överallt. Bli en, du också!

Leif Erlingsson
2007-09-11

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 911, 11 september, konspiration, konspirationsteorier

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Utarmat uran, 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Kärnvapenkrig, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Strålande tider, Krigspropaganda, USA, Indoktrinering & hjärntvätt
kl 16:11

Tuesday, August 28. 2007

Expertbluffen

av Leif Erlingsson
2007-08-28

Expertbluffen är att det finns någon auktoritet utanför dig själv som är mer att lita på, än till dig själv. Detta gäller alla sammanhang. Allt. Som religion, vetenskap, politik, ekonomi, hälsa, journalistik,.... Det finns de som är skickligare än du, javisst. Kunnigare. Men det är alltid upp till ditt eget omdöme vilka du ska lyssna på och vad du ska ta emot av det som sägs. Och det är ingen annan än du själv som är ansvarig för resultatet. Om du ger bort din makt till en galen ledare - då är det du som är galen. Om du säger att "det där begriper jag inte", "det får experterna som förstår ta hand om", då har du gett bort din makt. Men du är fortfarande ansvarig för resultatet. Människor vill inte tänka, vill inte ta ansvar. Men det är en illusion att man skulle kunna slippa ifrån. Det kommer alltid surt efter, om inte i denna inkarnation så i en annan.

Leif Erlingsson
2007-08-28

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: [Expertbluffen](#), [auktoritet](#), [religion](#), [vetenskap](#), [politik](#), [ekonomi](#), [hälsa](#), [journalistik](#), [makt](#), [ansvar](#)

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Andligt uppvaknande, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:29

Friday, August 17. 2007

Korrar spekulerar

av Jan-Olof Rönn
2007-08-15 16:25:29

Öppet brev till P1 , Konflikt SR , God morgon världen , ledarredaktionen DN , Rapport SVT , Aktuellt SVT , Medierna Åke P , Publicerat@sr.se, och till en mediekritisk mailinglista, bl.a..

Hej.

Lyssnar på repriserna av "Korrar spekulerar".

Slås av den aningslöshet, verklig eller spelad, som blir tydlig när frågan om objektivitet och likriktning ställs. I detta fallet blev exemplen de bulgariska sjuksköterskorna i Libyen respektive CIAs kidnappningar och flygningar till tortyrfångelser inklusive Guantanamo.

Kjell-Albin A beskriver länge och ingående hur sjuksköterskorna och läkaren torterats och hur "klockrent" rapporteringen om detta diktatoriska lands säkerhetsstyrkor är och hur de hanterar sina fångar. Journalisterna hade bara gjort rätt. (Applåder från publiken(?) eller kollegorna(?))

När det gällde den demokratiska staten USAs tortyrmetoder fick vi ingenting veta av K-A A.. Han blir tydligen inte lika upprörd över att demokratin USA tillfångatar på svensk mark personer för att tortera och utan dom fängsla dem. Jag tycker ju annars att det borde vara mer på sin plats att anklaga demokratier för att utföra sådant som diktaturer brukar göra. Det måste väl finnas skillnader mellan demokratier och diktaturer, eller? Borde inte K-A A vänta sig bättre uppförande av demokratin USA?

Tydligt inte, märkligt. Vi fick veta att det var det den journalistiska verksamheten som gjort att flygningarna uppmärksammats. Jag som lyssnat noga vet att den "nyheten" fick vänta mycket längre än "nyheten" om de bulgariska sjuksköterskorna innan den publicerats. Vissa nyheter är mycket långsammare än andra, som ni vet.

Att man i Italien har åklagat CIA-agenter för liknande "renditions" men inte gjort det i Sverige, och att inga svenska journalister reagerat på detta, var alla korrar noga att hålla tyst om. K-A A kommenterade inte detta heller. Ingen förklaring till varför svenska myndigheter, regeringen och SÄPO, har klarat sig undan frågvisa journalister om varför Sverige inte åtalar CIA-agenter.

När den svenske Guantanamo-fånge efter två år frigavs och återvände till Sverige möttes han av många journalister på sin presskonferens. Många tycker att journalister alltför ofta använder sig av plattityder vid intervjuer. En sådan är; "Hur känns det?", att ha gjort mål, vunnit Vasaloppet, gift sig eller liknande.

Till en person som torterats av demokratin USAs experter borde denna fråga vara på sin plats. Men icke. Vad är det som gör att en samlad svensk journalistkår inte ställer denna fråga till en USA-torterad svensk?

Samtliga journalister ställde istället samma frågor som torterarna gjort i två år; "Vad gjorde du i Afghanistan, Varför var du där?" Ingen enda ställde den i detta sammanhang mycket relevanta frågan; "Hur mår du?" Varför ställer svenska journalister samma frågor som torterare till tortyroffer??

Gör man det till alla tortyroffer?

Det kan väl knappast vara något man lär sig på journalistutbildningen? Nog är det anmärkningsvärt?

Jag förundras över den försvarsmekanism som blir så tydlig hos er Korrar/journalister, när ni ifrågasätts.

Är den så automatiskt/internaliserat att det sker av sig själv? Tror ni verkligen att inget av det ni gör/prioriterar kan ifrågasättas?

Jag vill verkligen veta, så mycket tacksam för svar.

Hälsningar

Jan-Olof Rönn

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

2007-08-15 16:25:29

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Se även En ödesdiger undfallenhet, Gamla nyheter om fd Jugoslavien, DN-begravningar och andra artiklar du inte skrivit, fortsättning här på Intelligentsians blockering, och missa inte Jan-Olof Rönnns texter på www.janolofronn.se. Alldeles särskilt inte artiklarna om Mediernas uppgift samt om hur Medie-Begravningar går till!

Andra bloggar om: Korrar spekulerar, Jan-Olof Rönn, Öppet brev, bulgariska sjuksköterskorna i Libyen, flygningar till tortyrfångelser, Guantanamo, CIA, Sverige, journalister, USA-torterad svensk, frågor till tortyroffer

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Extraordinary rendition, Propaganda, Manipulation, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt kl 17:29

Saturday, June 16. 2007

En ödesdiger undfallenhet

av Jan-Olof Rönn
2007-06-16

Maciej Zaremba skriver i DN en serie artiklar om läget i Kosovo.

Situationen i Kosovo är ohygglig och MZ beskriver det ingående.

Han ser FN med dess korruption som den stora skurken. Bakgrunden till att situationen i Kosovo ser ut som den gör "glömmer" han att ärligt redogöra för.

Därmed får NATO:s krigsförbrytar-bombningar mycket liten plats.

MZ och DN gör det som MSM är duktiga på; att peka ut den "skurk" vi läsare skall se, och gömma/"glömma" den större skurk som vi läsare helst inte skall se.

Jag vill att MZ/DN skall veta att jag/vi läsare märker detta.

Och det skulle inte förvåna mig om MZ får ett journalistpris för sina artiklar.

Nedan kommer mina inlägg till DN med anledning av MZ:s artiklar.
Jag har inte fått några svar på dem.

Jan-Olof Rönn

Konfliktplats Kosovo
Till Maciej Zaremba, DN-Kultur
2007-06-10

Hej.

Din beskrivning av bakgrunden till "Natos första krig"...saknar mycket.

Att utelämna viktig information är det vanligaste sättet att ljuga och propagera.

Du är duktig på detta. DN och andra ledarsidor "gjorde det otänkbara" (bombningar av civila) möjligt, som Edward Herman skriver.

Det i sin tur gjorde det "nödvändigt" att bomba ett lands civila med splitterbomber, upparbetat uran och fosfor i 78 dagar (inte "tre månaders bombningar" som du skriver).

DN kallade det "Humanitärt nödvändigt" att bomba. Orwell hade blivit avundsjuk av denna semantik.

Jag tänker på hur du i en intervju med Björn Kumm i SR om dina artiklar om Diana Johnstones bok, "Dårnas korståg", berättade att du inte hade läst den. Du kritiserade den ändå. Det märks att det är med denna metod du studerat "bakgrunden" till "Konfliktplats Kosovo". Du vet inte men du skriver ändå. I DN går det bra.

T ex nämner du inte hur Tyskland och andra västmakter hjälpte till att uppdelade fd Jugoslavien i separata stater.

En sådan inblandning i andra länder anses normalt vara ett övergrepp. Du nämner det inte, naturligtvis.

Då hade du fått svårare att utelämna annat.

Hälsningar

Jan-Olof Rönn

Tips

Till Maciej Zaremba, DN-Kultur

2007-06-12

Hej igen.

Läser din artikel om FN:s korrupta system i Kosovo. Fruktansvärt.

Och, tänker jag; du använder inte mycket tid till att studera de som bombade i "tre månader", enligt dig, och som skapade förutsättningarna för denna situation.

Jag avser naturligtvis USA/NATO:s bombningar av civila i strid mot internationell lag och som vi nu ser resultatet av. Det är lättare att kritisera FN än USA, åtminstone i DN.

Om du verkligen är intresserad av hur sambandet mellan bombningar och att överta ett lands styrande fungerar finns det ett ännu bättre exempel än Kosovo.

Jag avser USA:s invasion av Irak och den korruption som har uppstått efter den. FN:s förre svenske rättschef Corell kan berätta för dig om de kubikmeter(!) dollarsedlar som USA:s regering flög in och som användes för liknande ändamål, som de du beskriver i Kosovo. Dessa kubikmeter i enbart sedlar uppgår enligt Corell till minst 8 miljarder dollar. Till detta kommer pengar från oljeförsäljning mm. Summorna är större och korruptionen ändå värre, enligt Correl.

Han kan säkert ge dig namnen till fler insatta att intervjua.

Medierna i väst vill inte berätta om detta så du kan göra ett scoop.

Skillnaderna mellan Irak och Kosovo är att i Kosovo är det FN som agerar korrupt medan det i Irak är USA.

Men, tänker jag, kan du/DN skriva om att USA först gör sig skyldig till krigsförbrytelser/bombningar av civila och sedan till större korruption än FN?

Av det jag läst hittills i DN är det inte troligt.

Bara du vet svaret.

Hälsningar

Jan-Olof Rönn

"Hur kommer det sig att detta förblivit nästan obeskrivet i sju långa år?" (Om Kosovo)

Öppet brev till Maciej Zaremba, DN-Kultur med kopia till ledarredaktionen DN, Publicerat, Medierna och Konflikt på SR, bl.a..

2007-06-14

Det frågar du som västerländsk journalist i DN, som hållit tyst.

Svaret är att DN/västmedia har ägnat sig åt att beskriva krigsförbrytare från vissa delar av fd Jugoslavien och konsekvenserna av deras brott och inte beskrivit NATO:s krigsförbrytelser och konsekvenserna av det.

NATO:s 78 dagars bombningar/krigsförbrytelser som slog sönder landets infrastruktur och skapade massflykt utgör grunden för det som du beskriver.

Att bomba civila/starta krig mot en annan nation/stat är "brott mot freden" och det största brott någon kan göra sig skyldig till, enligt internationell expertis.

Professor Mikael Mandel och hans kollegor vid den juridiska fakulteten vid York University i Toronto, Kanada (där åklagare Louise Arbour också tidigare varit professor och kollega) har anmält Clinton, Albright, Blair med flera och andra NATO-representanter för brott mot freden, alltså samma paragrafer som använts mot Milosevic. (Se på nätet för den fullständiga anklagelseakten som är mycket detaljerad och omfattande.)

Domstolen/Arbour gjorde det som du nu är så upprörd över - den tog inte upp dessa brott.

Du och DN skrev inget om det under dessa "sju långa år". Du/DN skriver fortfarande inget om det.

Så hur mycket skall jag som läsare bli upprörd över det som du nu vill att läsarna skall uppröras över?
NATO begår krigsförbrytelser - Internationella domstolen bryr sig inte - DN tiger i sju år - och du gör nu stor sak av att orättvisorna går ut över en del av offren.
Hur fantastiskt är det?

Internationella domstolarna dömer bara motståndare till "världssamfundet" (läs; västvärlden/USA/EU).
Och de domarna blir utförda och det uppskattas av DN.

Att FN misslyckas med att agera städare efter det NATO bombat blir ditt indignationsnummer.

Du tycker det är enklare och bättre att kritisera städningen/FN än de/NATO som orsakat eländet.

Du/DN vågar inte kritisera NATO/USA.

FN är en ofarligare institution att anklaga.

Konstigare än så är det väl inte.

Hälsningar

Jan-Olof Rönn

"En ödesdiger undfallenhet var det"

Öppet brev till Maciej Zaremba, DN-Kultur med kopia till Ombudsman på DN, Publicerat, Medierna och Konflikt på SR,
och till en mediekritisk mailinglista, bl.a..
2007-06-16

I dagens artikel om Kosovo hyllar du med all rätt de FN-soldater, en del av dem svenskar, som försvarade serbiska kloster (och andra byggnader) mot attackerande UCK-albaner.

När serbiska poliser gjorde detsamma, besvarade provokationer och försvarade serbiska invånare, tog NATO det som förevändning att bomba fd Jugoslavien.
DN, och andra västmedier skrev att det var serbiska övergrepp.
Inga beskrivningar av heroiska insatser i DN fast många serbiska poliser dog. Många fler än FN-soldater nu, lyckligtvis.

Milosevic kallades för krigsförbrytare och skulle dömas.

NATO:s bombningar som enligt internationell lag är ett större brott, skulle inte tas upp av domstolen.
Om detta skrev DN inget.

Tvärtom, bombningarna kallades av DN för "humanitärt nödvändiga". De serbiska poliserna och politikernas agerande, samma som överstelöjtnants Håkansson's berömvärda insats, kunde användas som motiv för att sprida splitterbomber(!)

UCK fick NATO att hjälpa till med att bomba kloster, skolor, sjukhus och broar. Inga FN-soldater stod i vägen för de bomberna.

Diana Johnstone skriver i sin bok "Dårarnas korståg", som du enligt egen uppgift recenserat utan att ha läst den, om UCK:s provokationer och hon betraktas inte bara av dig/DN som partisk och otillförlitlig.

Nu när NATO bombat färdigt och UCK ("rester av UCK") i mycket styr över Kosovo skriver du/DN om det som Diana Johnstone redan har beskrivit.

Det var NATO/USA som med hjälp av Tyskland, främst, drev på delningen av fd Jugoslavien. UCK jublade. USA har fått en av sina största baser, Bondsteel, i ett strategiskt lämpligt område. De är också nöjda.

Och nu får FN kritik för att de inte har den organisation som behövs för att städa upp efter bombandet.

Med tanke på hur medievärlden (i väst) fungerar skulle inte förvåna mig om du får något journalistpris för dina artiklar.

Det priset borde du dela med redaktionen på DN som så noga har tigit om viktiga fakta om det som skymtar fram i dina artiklar.

Varför "gissar" du bara läsarna inte känner till "slaget" vid Caglavica?
Du är journalist och borde veta varför läsarna inte känner till det.

Jag kan tala om det; det var fel föröväre.

När samma UCK-albaner anföll de serbiska poliserna skrev DN. Då var det "frihetsälskande och förtryckta" människor som anföll en av väst definierad ond makt.

Nu gjorde dessa UCK-albaner det som inte passar. De som så länge framställts som frihetskämpar mot en diktatorisk överhet anfäller en fredsbevarande FN-styrka .

Det är inte lätt för en DN-redaktion att förklara. Därför gör DN som man brukar när nyheter inte är lämpliga eller lätt förklara - man "begraver" - håller tyst.

Hur skulle annars dina artiklar nu kunna framstå som "nyheter"?

Hälsningar

Jan-Olof Rönn
2007-06-16

Se även ett senare brev: Gamla nyheter om fd Jugoslavien, DN-begravningar och andra artiklar du inte skrivit, fortsättning (PDF "printout")

Läs mer av Jan-Olof Rönn på www.janolofronn.se. Missa inte artiklarna om Mediernas uppgift samt om hur Medie-Begravningar går till!

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Medhjälp till brott mot freden, krigsförbrytare, Maciej Zaremba, Jan-Olof Rönn, media, Mediernas uppgift, Mediebegravningar, humanitär intervention, humanitär imperialism, propaganda, spin

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Verkligheten, Propaganda, Manipulation, Krigspropaganda, Politik, Indoktrinering & hjärntvätt kl 22:00

Sunday, June 3. 2007

"Fri" journalistik ?

av Stig Broqvist
2007-05-25

Med tack till Miljömagasinet, där denna artikel fanns införd 25 maj 2007 årg 27 nr 21 sidan 16.

Martina Josefsson (MJ) skrev en artikel "Värna den fria journalistiken" i Miljömagasinet nr 18 2007, som bara inte kan få stå oemotsagd. Visst skall man värna den yttrandefrihet, tryckfrihet och fri journalistik, men i vilken utsträckning finns den?

MJ skrev "... försökte ge min syn på journalistiken som en objektiv informationskanal" och "För de allra flesta journalister är ändå uppriktigt nyfikna människor, ivriga att avslöja maktens misstag och som vill göra sitt bästa för att lägga sanningen i dagen." Visst finns det en del sanningssökande journalister, t.ex. i miljöpress, i vänsterpress, i Uppdrag Granskning och några till, men min huvudsakliga erfarenhet av journalister är något helt annat. Jag har ändå varit aktiv i freds-, miljö- och solidaritetsfrågor i ca 45 års tid.

När jag i tonåren i början på 60-talet gick med i kampen mot svenska atomvapen, skrev Aftonbladet att demonstranterna var skäggiga kommunister i stövlar. Det stämde inte med det jag såg. När jag i slutet på 60-talet hörde den amerikanske desertören sergeant Edwin Arnett berätta om hur USA i Vietnam gång på gång gick in i byar och dödade alla, mest kvinnor och barn och att den soldat som vägrade omedelbart sköts ihjäl av officern, så vägrade de stora tidningsdrakarna återge detta. Ett år senare, när han tröttnat på ankdammen och återvänt till USA för att ta sitt fleråriga fängelsestraff, berättade de svenska tidningarna om Song My-massakern som en enstaka händelse. Under kärnkraftsdebattens tid före folkomröstningen 1980 var nyhetsbevakningen grovt vinklad till kärnkraftens fördel.

Det har inte blivit bättre under senare år tvärtom. Sedan 1990, när nyliberalismen gjorde sitt segertåg i Sverige, har indoktrineringen om att det skulle vara nödvändigt med nedskärningar i offentliga sektorn varit massiv och passiviserat stora delar av befolkningen. När jag som ersättare i kommunfullmäktige 1991-94 hade åtskilliga interpellationer och debattinlägg, skrev Helsingborgs Dagblad (HD) inte ett ord om vad jag sade utom en gång och då var det grovt förvanskat för att förlöjliga mig. Även politiska motståndare uttryckte ibland respekt för att jag lyckats ta reda på så mycket avslöjande fakta. I HD:s årliga helsideskåseri över de 10-15 mest intressanta politikerna under den mandatperioden var jag alltid med, men inte i seriösa reportage från kommunfullmäktige. Denna mobbing från HD:s sida bidrog till att jag också mobbades ut från Miljöpartiet de gröna. Denna mobbing gäller inte person utan i första hand politisk linje. Den som avviker för mycket från den nyliberala ideologin beskrivs som verklighetsfrämmande eller tystas bara ner.

Den växande ungdomsrörelsen mot globaliseringen slogs 2001 brutalt ner av batonger, kulor och en nästan helt partisk journalistik, som försvarade makthavarna. Massor av människor skräms till tystnad av rädsla att förlora jobbet och massmedia avslöjar sådana skandaler ytterst sällan. Vi "välfärdskramar", som kämpat mot nedläggning av skolor eller sjukvård, beskrevs i TV-programmet "Djävla politiker" 2004-12-15 av "Dokument inifrån" som en mordhotande pöbel dubbelt så hemska som nazister. Alla de dokument, som vi försett journalisterna med och som visade hur politiker och höga tjänstemän gång på gång med vilseledande uppgifter, med olagliga och odemokratiska metoder drev igenom sin vilja, struntade dessa TV-journalister fullständigt i liksom TV-ledningen och Granskningsnämnden struntade i våra krav på debatt och bemötande.

Efter 11 september 2001 har den lilla demokrati som fanns trängts tillbaka ännu mer. Visserligen är flera journalister kritiska mot utvecklingen, men desto fler stämmer in i "kriget mot terrorism"-kören. De som gjorde samma sak som norska motståndsmän, frihetskämpar, under nazisternas ockupation beskrivs nu som terrorister i flertalet medier. Världens kanske mest demokratiska ledare Hugo Chávez, som vågade kalla världens värste terrorist George Bush för el diablo, djävulen, i FN:s generalförsamling, som till skillnad från svenska politiker bygger ut skola och sjukvård och förbättrar för de fattiga, och som vunnit alla val sedan 1998, beskrivs av många svenska massmedier som en halvdiktator. Att de svenska makthavarna bakom ryggen på svenska folket för in Sverige i Nato, som numera är en anfallsallians, och för in Sverige i krig (Sveriges 190-åriga fred är slut) avslöjas lite grann i vissa radio- och TV-program, men inte i de stora nyhetsprogrammen.

I förra årets valrörelse kände Helsingborgs Dagblad (HD) till diverse oegentligheter kring makthavarnas planer på att

riva fullt användbara, moderna skolbyggnader på Magnus Stenbocksskolan i Helsingborg och bygga en ny skola. Den oinsatte fullmäktigeledamoten fick intrycket av handlingarna att man skulle riva den äldsta byggnaden, som utrymts p.g.a. försvagade bjälklag, men det huset skulle byggas om till bostäder. I handlingarna hänvisade makthavarna till avtalsförslag och beräkningar, som man sedan förnekade existensen av när jag ville granska dem. Detta visste HD om, men de vägrade publicera skandalen. Ett avslöjande skulle ha varit positivt för det enda partiet som aktivt gick emot rivningen, nämligen det då nybildade Helsingborgspartiet, som för övrigt det parti i kommunalvalet som var bäst både på miljö och att försvara välfärden. Dessutom stödde HD, som vill framstå som antirasistiskt, Sverigedemokraterna genom att återge deras påstående att de var emot rivningen av den skolan utan att avslöja att sd röstat för rivningen i kommunfullmäktige.

Mot denna bakgrund framstår MJ:s artikel som ett hån mot dem som kämpar för att sanningen skall fram. MJ skriver: "Människor kan ju inte få en annan bild av media än den som serveras på löpsedlar och det som skrivs i tidningarna". Detta är ett underkännande av människors tankeförmåga. Människor som har egna erfarenheter av händelser, som sedan skildras i massmedia, kan många gånger se att massmedias bild av sig själv som objektiv och sanningssökande inte alltid stämmer.

MJ skriver att "i grund och botten är den fria journalistiken någonting gott" och värnar för att vi kan bli "manipulerade av vår statsmakt" och att vi utan den fria pressen inte skulle "kunna få tillgång till annan objektiv information". Att vi är många miljömedvetna medborgare som kan skaffa fram viktig information beror främst på offentlighetsprincipen. Visst är det bra att vara kritisk mot statsmakten, men de stora massmedierna är verkligen inte fria från mäktiga ekonomiska intressen. Är MJ verkligen så aningslös, att hon inte har tänkt på det.

En del journalistik är verkligen bra. En av de allra bästa är Dokument utifrån film "Chávez Statskupp framför kameran", som handlar om den USA- stödda statskuppen 2002, där folket efter tre dagar hade återfört sin lagligt valde president Hugo Chávez. Där var det så att de privata TV- kanalerna spred massor av lögner och en del deltog aktivt i kuppen, medan den enda statliga kanalen berättade sanningen.

Om de stora massmedierna hade varit så objektiva som MJ påstår, hade inte Miljömagasinet behövts. Jag hoppas att inte Miljömagasinet förfaller till att sprida dimridåer om att flertalet journalister söker sanningen.

Stig Broqvist
2007-05-25

(Publicerat med tillstånd.)

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: media, Mediernas uppgift, Mediebegrepp, propaganda, spin, Hugo Chávez, Venezuela

Inlagd av Stig Broqvist i Media, Propaganda, Krigspropaganda, Politik, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Venezuela, Hugo Chavez, TRYCK, Nyliberalism kl 23:18

Tuesday, May 29, 2007

Mediernas missbruk enligt DN

av Jan-Olof Rönn
2007-05-29 08:25:13

Öppet brev till Peter Wolodarski med kopia till Ombudsman på DN, Publicerat, Medierna, Konflikt och Kaliber på SR, och till en mediekritisk mailinglista, bl.a..

Hej Peter Wolodarski.

Läser din ledare i dagens tidning.

Du konstaterar att medierna/journalisterna missbrukar sin makt. Det som fått dig att inse detta är den journalist som sprutade vatten på statsministern.

Du skriver att det är en kränkning och att det "undergräver ...tryckfrihetsförordningen."

Om inte medierna konsekvent missbrukat sin makt till att demonisera vissa länder (läs t ex fd Jugoslavien, Irak, Kuba och Venezuela) och idolisera andra (läs t ex USA och Israel) skulle det aldrig vara möjligt att bomba de demoniserade ländernas civilbefolkning med upparbetat uran, fosfor och splitterbomber och invadera och ockupera dem. Det skulle inte vara möjligt att bomba broar, skolor, sjukhus, elförsörjning, oljecisterner, vattenförsörjning, skördar, fabriker och andra för landet nödvändiga resurser.

Mediernas uppgift i detta sammanhang är "att göra det otänkbara möjligt" skriver Edward Herman. Jag vill tillägga att också göra det otänkbara "nödvändigt".

Att bomba civila är förbjudet efter Hitlers bombningar av Guernica och andra världskriget. I sina ansträngningar att göra bombningar nödvändigt skapar medierna begreppet "humanitärt nödvändigt". Att bomba civila blir "humanitära insatser". DN ledarsida har vid flera tillfällen propagerat för dessa "humanitära insatser".

Att anfalla ett annat land utan att själv vara föremål för attack är ett brott mot freden. Det bedöms som det största brottet som kan begås. Enligt internationell lag har alla länder rätt att försvara sitt territorie mot ett anfall. Försvaret skall avbrytas när faran för det egna landet/territoriet är över. Inget "motanfall" skall äga rum.

Konflikten skall lämnas till internationella organ för att möjliggöra lösning utan våld.

Hela lagstiftningen kom till för att omöjliggöra bombningar och anfall av andra länder. Lagstiftarnas syfte var att förhindra att något land kunde upprepa vad Hitler gjort..

Internationell lag tillåter inget "förberedande" försvar mot ett anfall som ännu inte ägt rum.

De som bryter mot detta kan dömas som krigsförbrytare.

Medhjälp till mord bedöms som ett allvarligt brott. Medhjälp till "brott mot freden" är också ett brott. Detta brott har medierna gjort, och gör sig regelbundet, skyldig till.

Ingen i medierna har, såvitt jag sett, gjort denna koppling mellan mediernas medhjälp till detta brott och de följder som medhjälp till mord innebär.

De svenska medierna är mer stödjande när det gäller bombningar av civila än flera stora medier i de länder, USA och England t ex, som utför bombandet.

DN tillhör de svenska medier som varit mest för att bomba civila under beteckningen "humanitära insatser".

Och du skriver om mediernas missbruk när en journalist sprutar vatten.

Är detta ett avsiktligt undvikande av vad som verkligen är mediernas maktmissbruk?

Eller är det bara ett vanlig uttryck för vad du kallar "journalistens privilegierade roll"?

OSA

Hälsningar.

Jan-Olof Rönn
2007-05-29 08:25:13

Läs mer av Jan-Olof Rönn på www.janolofronn.se. Missa inte artiklarna om Mediernas uppgift samt om hur Medie-Begravningar går till!

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Medhjälp till brott mot freden, krigsförbrytare, Peter Wolodarski, Jan-Olof Rönn, media, Mediernas uppgift, Mediebegravningar, humanitär intervention, humanitär imperialism, propaganda, spin

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Verkligheten, Propaganda, Manipulation, Krigspropaganda, Politik, Indoktrinering & hjärntvätt kl 08:25

Sunday, May 20, 2007

Det stora kriget för mänskligheten: kampen mot förnuftet

av Leif Erlingsson
2007-05-20

Låter det snurrigt? Inte snurrigare än den orwellska bakgrunden till titeln på Robert Fisks nya bok "Det stora kriget för mänskligheten: kampen om mellanöstern" (Norstedts, april 2007). Fisk förklarade själv, den 10 maj 2007 i Stockholm, att bokens titel kommer av de stridsmedaljer som delades ut till män som hans far, engelsman, och till amerikanerna vid första världskriget, där det på medaljerna står 'The Great War For Civilization' - det stora kriget för civilisationen. Robert Fisk kommenterade att alla han träffar tror att de deltar i krig för civilisation, och att alltihop är skitsnack. ("Everybody I meet thinks they are taking part in wars for civilization, and it is all rubbish." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

Själv fick jag spontana och nästan unisona applåder från den övriga publiken när jag vid ett seminarium om yttrandefrihet och övervakning den 7 maj 2007 i Stockholm kommenterade "det här kriget mot förnuftet, som USA och andra bedriver. De kallar det kriget mot terrorismen, men det ÄR kriget mot förnuftet. Och det gör att de befinner sig på en tankemotorväg som gör att dom kan inte se era rationella argument.". Tidigare hade det under seminariet beskrivits, hur i den politiska riksdagsdebatten kring införande av mer övervakning och minskad yttrandefrihet, ingen - utom Alice Åström (v) - hade ifrågasatt annat än teknikaliteter i exakt hur våra medborgerliga rättigheter ska skrotas. Att ifrågasätta behovet av minskade friheter och ökad övervakning upplevs som suspekt. Det vi har emot oss är en relativt snabbt avtagande förmåga till rationellt tänkande bland personer som annars har behärskat denna konst. Jo - det finns en annan aspekt också: De flesta riksdagsmän som röstar har inte läst det som det röstar om, utan de röstar efter hur de uppfattar opinionen - människor vill ha hårdare tag - då röstar de för hårdare tag, utan att sätta sig in i att de tar bort våra grundläggande mänskliga rättigheter. Man skulle kunna beskriva det metaforiskt som att riksdagsmännen inte kan se eller ta ställning till avtagsvägarna från tankemotorvägen. Avtagsvägar som leder till mer idylliska svenska sommarvägar, utan de rusar blint fram på tankemotorvägen, mot en masskrock en bit längre fram.

Jag är inte ensam om att ha sett att ord är vapen. Det är en gammal sanning. Och jag är inte ensam om att ha sett att det pågår ett krig om att desarmera våra vapen, orden, genom att ta ifrån orden deras mening. Detta är vad det terroristiska kriget mot förnuftet, det så kallade kriget mot terrorismen, egentligen går ut på; perverteringen av språket, perverteringen av våra metaforer, att göra ont till gott, svart till vitt och förstås krig till fred. När jag var liten sa man i min släkt ofta att "världen är upp och ned". Det har tagit mig 40 år att förstå vad de egentligen, verkligen, menade. En bra ansats är, har jag upptäckt, att verkligheten är tvärtemot vad som sägs eller synes vara.

I ett tidigare blogginlägg skrev jag om John Pilgers nya film The War on Democracy - kriget mot demokratin. John Pilger talar om censur genom journalism. Och om krig genom journalism. (John Pilger, 14 April 2006, the Heyman Center for the Humanities at Columbia University in New York.) Om vanligt folk förhindras att ta del av sanningen om vad som händer, vad spelar det då för roll att media inte har någon formell munkavle från regeringarna? Om media självcensurerar sig? Pilger nämner som exempel att ingen av de 649 journalisterna i Vietnam vid tiden för My Lai massakern rapporterade om det. Och att ingen i media har varit intresserad av att publicera om det av väst påhejade Indonesiska folkmordet i Öst-Timor på en tredjedel av befolkningen där. Det 'hände inte' ens när det hände, och det har fortfarande 'inte hänt' eftersom ingen har rapporterat om det annat än i böcker endast lästa av en liten politiskt intresserad minoritet.

Jämför Harold Pinter, "Konst, sanning & politik", Nobelföreläsning 2005. Ett citat därifrån: "Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande.

Om en sådan beslutsamhet inte innefattas i vår politiska vision har vi inget hopp om att återupprätta det som vi nära nog har förlorat -- människans värdighet." I samma tal talade Pinter om att inte ens när det hände, hände det, etc. Och inte heller Pinters tal hände ens när det hände, i större delen av världen, för det citerades inte av media. Istället hänades det och Pinter med att han skulle vara en politisk idiot, etc. Ännu ett exempel på censur genom journalism. Och krig genom journalism. Min vän Jan-Olof Rönn har skrivit några intressanta observationer om hur mediebegravningar fungerar i artikeln "Även när det hände, så hände det inte", som Pinter sa.

En teknik i kriget mot förnuftet är att vi individuellt ska känna skuld. Mycket effektiv kontrollmekanism, vill jag lova.

Utanför religionerna funkar det inte så bra med skuld för sexualiteten, som annars är en helt genialisk kontrollmekanism, då i princip alla människor har en sexualitet. Men vi är alla konsument. Och alla konsument konsumerar. Så vi får istället känna skuld över vårt bidrag till miljöförstörelsen och global uppvärmning, etc. DU KAN GÖRA NÅGOT ÅT DETTA! Det ojämförligt viktigaste du kan göra för miljön är att sluta stödja krig, krigsmakter och krigsindustri! Dessa sektorer står för en oerhört stor del av den totala miljöbelastningen och en OERHÖRT stor del av mänsklighetens totala petroleumkonsumtion. VAD GÖR DU FÖR ATT STOPPA DETTA? GÖR DU PERSONLIGEN DIN DEL HÄR? Om vi nu tillåter oss att må dåligt av vår del av ansvaret för att vi förstör miljön, kanalisera åtminstone denna energi till att arbeta på det område där det kan göra störst skillnad, att stoppa krig och krigsmakter!

Robert Fisk sa lite senare, fortfarande den 10 maj 2007 i Stockholm, att han inte tror att vi i väst vill ta demokrati till mellanöstern, utan att vi vill arbeta genom diktatorer som kör med tuffa tag. ("I don't believe we want to take democracy to the Middle East. We want the dictators there who work rough. I think the Arabs would probably like democracy. And I think they'd like some packages of human rights on our western Supermarket shelf. But I think they want a different kind of freedom. I think they want freedom from us. And this we do not intend to give them. Which is why the Middle East is now a Hell Disaster Zone." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

I vår svenska medieverklighet släpps röster gärna fram som menar att man närmast är en dålig människa om man är mot "humanitär intervention". Läs om Kenneth Hermeles närmaste demonisering av boken "Humanitär imperialism" (av Jean Bricmont) och av dess utgivare Björn Eklund och av hans förlag "Karneval Förlag i radio, P1, OBS, den 4 maj 2007. Citat från radion och Kenneth Hermele: "Anledningen att vi får ta del av denna grumliga soppa på svenska framgår om vi går till förlaget Karnevals hemsida. Förlaget ägs av den gamla Ordfront-redaktören Björn Eklund, och har specialiserat sig på att föra fram argument som försvarar den linje som Eklund ville driva i tidningen och som ledde till att han förlorade jobbet. Det handlade då om en intervju som Eklund publicerade med Diana Johnstone, samma Johnstone som Jean Bricmont tackar i sitt förord för viktiga insikter. Frågan gällde folkmord eller ej i Jugoslavien och i intervjun med Johnstone tonades dömdandet ner, det var ju bara några tusen inte tiotusentals som mördades, och folkmord blev i stället bara brott mot mänskligheten eller övergrepp i allmänhet, i alla fall inte nåt som kan legitimera en militär intervention. Alltså samma logik som får Bricmont att alltid välja den nationella suveräniteten som det överordnade värdet. Med sådana fiender behöver USA inga vänner." Intressant nog anser Kenneth Hermele att Björn Eklund förlorat jobbet p.g.a. sina åsikter... Och vad gäller Ordfrontfejden, så är även det ett exempel på demonisering och nedtystning, där Sverige utsatts för mental ockupation. Ren propaganda förmedlas utan att minsta bevis efterfrågas och utan varje möjlighet till svaromål, medan väldokumenterade fakta nekas publicering för att det skulle vara fråga om 'dåligt understött pladder'. Alltför vanligt är att endast den ena sidans synpunkter ges utrymme i debatten. Clarté 1/2004, Sören Sommelius: Den självutnämnda godhetens krig: "Det såg ut som ett slags enhällig reaktion från det svenska intellektuella etablissemanget. Dock förhöll det sig inte så. De som tyckte annorlunda refuserades av samma tidningar. Eftersom Johnstone utpekades som närmast nazist fann DN förstas ingen anledning att publicera hennes eget genmäle. Det blev en minst sagt underlig debatt, som blev än värre sedan Ordfronts chefredaktör gjort pinsam avbön för den intervju med Johnstone som tidningen publicerat." Läs mer i "Pudelns kärna: En bok om Ordfrontfejden" av Björn Eklund & Erik Wijk (red.), om demoniseringen av Ordfront och Björn Eklund för en publicerad motbild av Jugoslavienkrigen.

För envar som förtvivlat försöker behålla förståndet, som försöker hålla fast vid vad som är verkligt, snarare än den allt mer sammanflätade väven av inbördes stödjande lögn, så blir den självpåtaga uppgiften allt tyngre. Man frågar sig hur länge man orkar stå emot den medvetna fördumningen. Det är så lätt att tappa en verklighetstråd, och dras med i lögnfloden. Samtidigt tappar alltför fålamodet med idiotin. Som Al Gore, tidigare amerikansk presidentkandidat som p.g.a. valfusk förlorade till George W. Bush år 2000. Även han har tröttnat. I Time Magazine har han, enligt Crooks and Liars, kommenterat det underliga offentliga samtalet, kriget mot förnuftet. Ett litet utdrag ur hans text i Time Magazine: "It is simply no longer possible to ignore the strangeness of our public discourse. I know I am not alone in feeling that something has gone fundamentally wrong. In 2001, I had hoped it was an aberration when polls showed that three-quarters of Americans believed that Saddam Hussein was responsible for attacking us on Sept. 11. More than five years later, however, nearly half of the American public still believes Saddam was connected to the attack." Han kallar det för 'The Assault on Reason', och det handlar INTE om miljö den här gången. (Tack, MW, för tipset.)

Jag har redan tidigare skrivit att "Vi lever i en berättelse som inte ska ifrågasättas och som inte behöver ha någon kontakt med objektiv verklighet. Denna blogg handlar om huruvida vi ska leva i denna myt eller om vi ska leva i verkligheten." Och jag har skrivit om Verklighetsbubblan flera gånger tidigare. Robert Fisk säger också att vi har någon slags drömbubbla, med en berättelse uppställd av våra presidenter, våra premiärministrar, våra generaler och förstas våra journalister. ("we have some dream bubble, in which a narrative is set up by our presidents and our prime ministers and our generals and our journalists of course." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

"The perversion of language" diskuteras även i "War on Reason". Samt se diskussion här och här.

Till sist tror jag det viktigaste är avtrubningen av vår känslighet för andras lidande. Kampen mot förnuftet förutsätter att vi avtrubbas så vi till sist kan genomskåda taskspelet utan att vi bryr oss om att andra utrotas, utan att vi tycker det berör oss själva. Men när vi accepterat andras utrotning, då har vi moraliskt att döma accepterat vår egen. Och det kan vara planen.

Det du och jag kan göra är att se att vår styrka ligger i vår individualitet. Jag vill här tacka Oscar Berven som har sänt mig hans djupt tänkvärda essä "Why democracy never really was born, and why ideology is Not left and right and 'something' in between, but still, why in the end, there is still hope...", med denna tanke att vår styrka ligger just i mångfald. Individualister har aldrig gått samman om att starta krig... Om vi försöker förstå hur det kommer sig att andra individer kommer till andra uppfattningar - om vi försöker upptäcka - istället för att gömma oss bakom politiskt korrekta uppfattningar och kasta skit på dem som tänker själva. Då kan vi kanske ur det personliga utveckla det sant gemensamma. Som min vän Lasse Wilhelmson kommenterade i en diskussion om dessa tankar, det är endast ur det personliga som det gemensamma kan utvecklas. Han skrev, och jag håller med, att det nog är så att människan har kommit till ett stadium i sin utveckling där hennes frigörelse förutsätter tankens frigörelse. Den organisatoriska innebörden i detta är: Dissidenter i hela världen - förena er!

Leif Erlingsson
2007-05-20

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

TILLÄGGSLÄSNING:

Omvärdera höger och vänster i politiken. Michael Meacher: This war on terrorism is bogus. Före detta Amnesty-ordförande om 11 september. Oscar Berven: "Why democracy never really was born, and why ideology is Not left and right and 'something' in between, but still, why in the end, there is still hope...". Andra bloggar om: Det stora kriget för mänskligheten, Robert Fisk, yttrandefrihet och övervakning, yttrandefrihet, övervakning, kriget mot förnuftet, kriget mot terrorismen, rationellt tänkande, riksdagsmän, metaforer, tankemotorvägar, orden, filosofi, War on Democracy, Pilger, John Pilger, Öst-Timor, Harold Pinter, politisk idioti, mediebegravningar, kontrollmekanismer, skuld, krigens miljöförstöring, demokrati, diktatorer, antiimperialism, USA, humanitär intervention, humanitär imperialism, Kenneth Hermele, Jean Bricmont, Karneval Förlag, Björn Eklund, Ordfront, Ordfrontfejden, Diana Johnstone, folkmord, Jugoslavien, brott mot mänskligheten, mental ockupation, propaganda, spin, The Assault on Reason, Vi lever i en berättelse, verklighetsbubblan, drömbubbla, avtrubning, avtrubningen, apati, solidaritet, den andre, individualitet, individualister, Oscar Berven, Lasse Wilhelmson, det gemensamma ur det personliga, tankens frigörelse, moraliskt uppvaknande, dissidenter

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Terrorismen, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:45

Friday, May 4. 2007

De vet vad de måste göra

av Leif Erlingsson
2007-05-04

Efter 500 år av europeisk erövring återerövrar nu latinamerika sitt oberoende. De fattigaste tar kommando över sina liv. Människor frågar sällan "vad kan jag göra?" De vet vad de måste göra. Detta säger Pablo Navarrete, citerande Noam Chomsky, och John Pilger i en intervju om John Pilgers nya film *The War on Democracy*.

I den omtalade filmen visas, berättas det, hur det länge förts krig mot demokratin, bakom en falsk fasad avsedd att förvända intellekten och moralen hos oss alla. Och hoppet är alltså att de vanliga människorna i latinamerika nu tar kommando över sina liv, vet vad som måste göras, och gör det!

Här hemma är vi ännu förflamade. Ska vi också behöva utsättas för ett århundrade av terror, för att vi ska vakna? Pilger anser att journalister bör vara vaktposter mot glömskan, att vanligt folks kamp mot makten är minnets kamp mot glömskan. (Makt = glömska?) Något säger mig dock att ett moraliskt uppvaknande här hemma är nära, inom något år. Nämligen att det självgodas tjattret tystnat på de flesta mailinglistor jag är på. Och jag har fått samma signal från andra, som jag stämt av med. Det finns säkert många forum där tjattret fortfarande pågår, men om det tystnat på så många håll som jag nu upplever, då är det en signal att människor förstått att invanda referenser inte längre gäller, och att de håller på att re-orientera sig i tillvaron. Du tystnar, medan du re-orienterar dig. Det har jag gjort, i mina värsta re-orienteringsfaser. Tycks som många kan befinna sig i riktigt omfattande om-lärning. Det ska bli mycket intressant att se hur det allmänna medvetandet ser ut, om ett par år.

Leif Erlingsson
2007-05-04

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

PDF "printout"

LÄS MER: Alliansfria rörelsen

Andra bloggar om: Pilger, John Pilger, latinamerika, War on Democracy, moraliskt uppvaknande, propaganda, demokrati, spin, bolivirianska revolutionen

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Folkresning, Revolution, Propaganda, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Noam Chomsky, Alliansfria rörelsen, Venezuela, Hugo Chavez kl 22:39

Saturday, April 14. 2007

Demokratisk psykopati

av Leif Erlingsson
2007-04-14

Jag läste Kurt Vonneguts Custodians of chaos, från hans memoarer, om hur våra ledare har psykopatiska personligheter - hur de är konstitutionellt oförmögna att ta hänsyn till konsekvenserna av det de gör. Kurt Vonnegut uppmanar oss att läsa "The Mask of Sanity" av Dr Hervey Cleckley, från 1941. [Länken går till en PDF med hela boken, 1.5 MB.]

En tanke jag diskuterade med Mikael Wälivaara är hur själva det politiska systemet, med korta mandatperioder om några år, ju SELEKTERAR på psykopatiskt beteende - att inte ta ansvar för konsekvenser, utan vältra över dessa på nästa i tur. En annan tanke vi diskuterade är att den allt mer skrämmande världsutvecklingen gör att människor medvetet undviker att hålla sig informerade, eftersom det skulle innebära att de måste ta ansvar för det de vet. När dessa två processer samverkar leder det om och om och om igen till koncentrationsläger, massavrättningar, medicinska experiment på utsatta grupper, terrorbombningar, och nu som det verkar, atombombningar på nytt. I efterhand förstår vi vad som hände, men av någon anledning tror vi inte att det ska hända igen.

John Pilger återberättade nyligen i the New Statesman den israeliska journalisten Amira Hass beskrivning av hur när hennes mor Hannah leddes av ett boskapståg till det nazistiska koncentrationslägret vid Bergen-Belsen så "var de sjuka och några var döende", som hon berättade. "Sedan såg min mamma dessa tyska kvinnor som tittade på fångarna, bara tittade. Denna bild blev mycket formande i min uppväxt, detta avskyvärda 'tittande från bredvid'." (John Pilger, "Iran May Be The Greatest Crisis Of Modern Times", 2007-04-12.) Jag har själv funderat mycket på hur andra svenskar står ut med sig själva när de bara 'tittar från bredvid' på det som nu sker mot andra medmänniskor, här hemma och borta. Eftersom jag själv inte gör det, jag måste för att stå ut med mig själv försöka göra något, försöka förstå vad som händer, tolka, och skriva, samt kanske hjälpa någon annan att förstå, och förstås protestera. Nu tror jag svenskar och amerikaner som jag skrev ovan medvetet undviker att hålla sig informerade, just för att smita från ansvar med motiveringen 'vi visste inte'.

Jag kan avslöja att denna motivering är använd förut. Av tyskarna, efter nazismen.... Efteråt drabbades de av ett skuldkomplex som det tog ett halvt århundrade att bearbeta. 'Vi visste inte' håller inte, så enkelt är det. Rev. Martin Luther King sa det väl i "A Time to Break Silence" den 4 april 1967, det tal han troligen blev mördad för: "En tid kommer när tystnad är förräderi". Vi kan inte skylla på att TV, radio och tidningar inte informerat oss, vi kan inte hävda att vi är välinformerade genom att läsa dessa medier och de böcker dessa rekommenderar oss. Vi behöver vara uppmärksamma på vilka böcker och vilka tankar som endast omnämns i negativa ordalag, och bilda oss våra egna uppfattningar om dessa ämnen genom oberoende studier, genom oberoende medier - både böcker och Internet.

Det finns ännu några mycket små oberoende tidningar i Sverige där man kan läsa sanningen. När du själv har tagit reda på vad som pågår, stöd de tidningar som skriver om detta. Exempelvis Miljömagasinet. Stöd även bokförlag som skriver om vad som pågår. Som Alhambra Förlag. Sedan fler av oss har informerat oss, så får vi prata om vad vi ska göra åt den demokratiska psykopatin och återkommande massmorden i demokratins namn. Innan vi har demokratiserat mänskligheten till utrotning.

Brasklapp: Jag är demokrat, men demokrati får fördenskull inte utrota livet på jorden, vilket blir en trolig konsekvens om nuvarande anti-intellektuella massvansinne får råda.

Leif Erlingsson
2007-04-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: iran, media, fascism, krig, krigspropaganda, brott mot freden

TILLÄGG, 2007-08-19: Läs om Dr. Norberto R Keppe och "the International Society of Analytical Trilogy (ISAT - formerly known as the Society of Integral Psychoanalysis). Through his close to forty books and over fifty years of clinical research and practice, he has accomplished an extraordinary union of science, philosophy and spirituality (hence

Trilogy)." Denne Keppe har forskat om samhällets grundläggande psyko-socio-patologi. Och skrivit ett gediget - men givetvis helt nedtystat - verk om det.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Folkresning, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Iran, Kärnvapenkrig, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier, Nazism kl 16:29

Monday, April 9. 2007

Som om

av Leif Erlingsson
2007-04-09

Har du tänkt på att vi i diskussionsforum, i debatter o.s.v. diskuterar som om vi delar ett antal föreställningar om hur världen hänger ihop? Som om världen såg ut på det sättet.

Om man är medlem av en viss religion, då diskuterar man med andra i den religionen som om ytterligare vissa föreställningar var sanna. Som om världen såg ut så.

I religionen bestämmer auktoriteter vilka dessa föreställningar är.

I övriga världen bestämmer auktoriteter vilka dessa föreställningar är.

(Här skulle jag kunna göra mig lustig över den oerhörda skillnaden, men då skulle jag förstöra hela upplägget, och vi skulle antagligen bli själsligt sjuka av det sjuka själsväldet, så jag uppbringar min oerhörda självkontroll, och låter bli. (Tack, Robert Newman.))

Om vi tar vår vanliga världsliga verklighet, och 'kriget mot terrorn', så talade våra auktoriteter snabbt om för oss att vi inte har så mycket val. Antingen accepterar vi deras lägesbeskrivning, eller också är vi fiender. Och man vill ju inte vara 'fiende' (terrorist, kallade de det), eller hur? Vanligt folk, som jag, var lite tröga att förstå det här, men trendkänsliga journalister snappade säkert omedelbums.

Nu fanns det ju en del olydiga också, som skrev böcker och så. Böcker som naturligtvis tigs ihjäl av mer trendkänsliga kulturarbetare, såvida deras existens inte måste erkännas i samband med att någon ska hudflängas förstås. Som t.ex. "CIA och 11 september" av Andreas von Bülow eller "Gåtorna kring den 11 september" av Eric Laurent. Den förra kallades nyligen för en "pamflett" av ordföranden för Svenska kommittén mot antisemitism Jesper Svartvik, i Expressen: "Broderskaps tidigare ordförande Evert Svensson rekommenderade ... Andreas von Bülows pamflett "CIA och 11 september" i vilken det påstås att terrorattacken mot USA iscensattes av CIA, möjligen i samarbete med Israel." (Detaljerna finns här, sök på "pamflett".) Notera att Svartvik inte drar sig för lögn: Han kallar en ordinärtjock bok som i min bokhylla har hårda pärmar för "pamflett". Snart är väl "Krig och Fred" en "pamflett"!

Men överlag är folk lydiga sina auktoriteter. Journalisterna lyder auktoriteterna och för andra ÄR journalisterna auktoriteterna.

I vår vanliga svenska verklighet kallas man lätt "nazzejävel" om man kritiserar sionistisk antisemitism. Som om inte den största andelen antisemitism någonstans i världen finns just bland Israeliska judar - 68% av Israeliska judar är antisemiter - de vägrar bo i samma byggnad som arabiska semiter! Se slutet av "Are 40 Percent of All Swedes "Anti-Semites?"", en CounterPunch artikel där Kristoffer Larsson sågar Henrik Bachners och Jonas Rings undersökning och tolkning av densamma vid fotknölnarna, samtidigt som han visar hur den FAKTISKT bevisar att det finns ett stort och växande problem med antisemitism i Sverige - mot Muslimer! En seriös tolkning av svaren visar att det faktiskt finns några procent svenskar som hyser motvilja mot judar, medan det finns en fem gånger större motvilja mot muslimer/islam. DET är det allvarliga problemet. Men undersökningen tolkades av Henrik Bachners och Jonas Rings vänner i svensk och israelisk press som om det nästintill obefintliga judehatet var problemet.

Och de riktigt renlärliga mässar om de farliga "fredsänglarna" som vill ha "fred till döds" ("De sista nödvändiga åtgärderna", Torbjörn Kvist, Nr 86 av Captus Tidning, vecka 13 - 2007.) Den mytologiska urkällan till detta tänkande att det är "gottgörarna" som är "farligare än någonsin" ("Politiserad upphandling -- en rättslig kollaps", Nicklas Lundblad, Nr 86 av Captus Tidning, vecka 13 - 2007.) kommer ur Ayn Rand, Urkällan, som publicerades 1943. Från en annan nyliberal tankesmedja: "Ayn Rand, Urkällan, som publicerades 1943, har sedan länge uppnått status av modern klassiker. Miljontals läsare världen över har trollbundits av Ayn Rands oförglömliga berättelse om den kompromisslöse arkitekten Howard Roark, om hans kamp för att få skapa på sina villkor, hans passionerade kärlek till den vackra och bittra Dominique och hans strid mot de dödsfiender som till varje pris vill förgöra honom.

Urkällan ställer invanda föreställningar på ända kring etik, högtidlighet och ett gott liv. Här är den osjälviske humanisten Ellsworth Toohey en skurk, och den kompromisslöse arkitekten Howard Roark en hjälte. Här beskrivs den maktlystne

tidningsmagnaten Gail Wynand och den hänsynslöse karriärklättraren Peter Keating som i grunden osjälviska. Och vem kan rädda den självdestruktiva Dominique Francon från likgiltighetens bojar?" (http://timbro.se/rand/om_boken.asp). Uppenbarligen är de människor som offentligt stoltserar med dessa ideal fullständigt blinda för hur illa det ser ut - att det är fascismens övermänniskoideal utan nämnvärd maskering.

Så nu vet vi, det är i själva verket de som vill fred som är onda. Många sjunger samma sång. Det är ingen ny sång, den har bara inte varit särskilt populär sedan början av andra världskriget. Förrän nu: Många, många, många sjunger krig, krig, krig. Många kristna kan inte förstå hur man kan vara kristen och fredsvän! Det beror på att riktiga fredsvänner inte lyssnar på krigshetsande auktoriteter, och det ska man ju göra, menar sådana kristna.

Och debatten förs som om USA attackerades av muslimska fundamentalister, som om USA själv inte hade någon del i attackerna, och som om Israel inte visste vad som skulle hända och när det skulle hända.

Ja, debatten förs som om krig inte alltid startades med manipulation, som om krig inte var ett geschäft för att göra några få väldigt rika på mångas död och lidande. Debatten förs som om den verkliga sjukan inte hade varit förakt för svaghet, dyrkan av stöveltrampen på de lidandes kroppar. 'Tack vare' förakt för svaghet och ovilja att se 'den andre', är det lätt att uppväcka hat och förakt mot t.ex. araber i dag. För några årtionden sedan var det judar, homosexuella, zigenare o.s.v.. (Där begick jag avsiktligt 'dödssynden' att inte särskilja just judiskt lidande som något exceptionellt, ej jämförbart med något annat lidande.) Och så kan manipulationerna fortgå. I grunden är dock förakt för svaghet och ovilja att se 'den andre' vår - mänsklighetens - andliga sjukdom. Som ger symptom lite varstans.

Tänk om debatten istället hade förts utifrån verkligheten!

Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att brott mot freden är det grövsta av tänkbara brott, det brott som folk hängdes för efter andra världskriget. Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att krigspropaganda - psykologisk förberedelse för krig - är just ett sådant brott mot freden. Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att en hel del svenskar med inflytande över opinionsbildningen med all säkerhet är sådana krigsbrottslingar? Tänk om det fanns rättvisa? (Läs gärna lite resonemang här.) Vår egen utrikesminister Carl Bildt påstås ha lobbat för krig - i så fall ett brott mot freden, det grövsta av tänkbara brott - vilket en lämplig domstol bör utreda. Flera svenska tidningar har arbetat för krig - klart ett brott mot freden. Åter något för domstolar att utreda. Captus Tidning som jag länkat till ovan lobbar kristallklart för krig. Uppenbart skyldig till det grövsta av tänkbara brott, det brott som folk hängdes för efter andra världskriget.

Som ett exempel på brott mot freden i svenska tidningar kan ges att UNT:s Håkan Holmberg den 5 april 2007 påstår att "Britterna befann sig på irakiskt territorialvatten och på FN-uppdrag." När sedan en läsare ringde upp för att undersöka vilket detta uppdrag skulle vara utspann sig följande samtal: Läsare: Vilket FN-uppdrag var det?

Håkan Holmberg: "...Dom brittiska och amerikanska truppernas närvaro är numera sen ett par år sanktionerad av FN" Läsare: "Det är inte FN-uppdrag va?"

Håkan Holmberg: "Det är möjligen hårklyveri ... det är möjligt att man skulle ha uttryckt det lite annorlunda" Samme läsare skrev i en kommentar: Ett riktigare sätt att uttrycka saken hade varit att den brittiska ockupationsmaktens soldater utan något som helst uppdrag från vare sig FN eller det så kallade världssamfundet skickades ut på en expedition på vatten, där gränsen mellan det redan ockuperade Irak och det hotade Iran är omtvistad. Någon internationellt erkänd gräns finnes icke. Samt att soldaterna - då expeditionen inte var godkänd av båda de inblandade ländernas regeringar - togs till fånga.

Detta hade dock inte kunnat bygga under den centrala tesen i Håkan Holmbergs ledare: Att den iranska politiken - liksom förut den irakiska - är "konfrontationspolitik mot väst". En tes som i dag innebär krigshets. Enligt Convention of Civil and Political Rights, CCPR, är war propaganda förbjudet. Det faller därför under allmänt åtal. Finns det några allmänna åklagare bland tidningarnas läsare, eller måste vi påtala dessa brott för dem?

Tänk om folk inte var så förbannat lydiga! Tänk om rättvisa och ansvar utkrävdes!

Men nu misstänker 84% av amerikanerna att det är något fuffens med "911", och en tredjedel av amerikanerna att deras egen regering är inblandad i terrordåden. (New York Times/CBS News poll October 14, 2006.) Om alltfler tänker 'det otänkbara' - ett 'otänkbara' vilket, det hävdar jag med bestämdhet, är sant - då har vi nått en vändpunkt i "911". Antingen kommer västvärlden i stort och politiker, media, kultur i synnerhet att bli blottade som delaktiga i en sådan här bluff - i så fall ett gigantiskt steg framåt för alla som kämpat mot osannolikt starka krafter och som vågat gå mot strömmen för en mer kärleksfull och fredlig värld. Eller så kommer de delaktiga - som målat in sig i ett hörn - att skapa ett "nytt" inside jobb som anledning till en massiv kärnvapenattack på Iran, etc. De kan känna att de inte kan backa ur, att alternativet är att förlora allt, krigsförbrytartribunaler och galgen. Och att Ryssland och Kina flyttar fram sina positioner. Kanske man hoppas kunna samla människor kring nya "altruistiska" investeringar kring miljökaos och klimathotet inte minst, som

skapar nya möjligheter för dem som regisserat detta att tjäna pengar på och kontrollera oss? Det kan vara planen. Men håller de inte på att köra av banan? Hur många TROR egentligen på dem, att det inte är ett inside jobb, när det kanske smäller en atombomb utanför en amerikansk hamn, eller sprids en dödlig biologisk smitta? Hur många kommer att reagera som om delegitimerade auktoriteter hade talat sanning? 16% ? 20% ? Vad är siffran? Och vad skulle de andra göra? Man kan inte sätta 80% av USA:s befolkning i koncentrationsläger, oavsett hur många och stora sådana man har byggt...

Leif Erlingsson
2007-04-09

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: auktoriteter, media, Svartvik, antisemitism, sionism, zionism, Israel, Captus Tidning, Captus, Ayn Rand, nyliberalism, fascism, krig, krigspropaganda, brott mot freden, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Amerikanska koncentrationsläger, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Hyckleri, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Irak, Absurditeter gör ohyggligheter, Politik, Neocons, USA, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Semiter, Nazism, Nyliberalism, Zionism kl 16:07

Friday, March 23. 2007

Israels makt i svenska ledarredaktioner och i USA-ledningen

"Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om?" frågar jag mig i den [tidigare!] "Klibbiga" artikeln om "911".

Svaret antyds av rubriken. Jag hinner inte skriva hela den artikel jag vill skriva just för ögonblicket, men det finns ingen brist på material, så jag lägger ut rubriken så länge, och börjar lite smått med att meddela att den svenska sionistlobbyn nu ska svartmåla min vän Gilad Atzmon såsom påstådd antisemit, och att de därvid har gett sig ut på alldeles för djupt vatten för små naiva svenska flickor och pojkar utan insikt om hur den riktiga världen är beskaffad. Roligt ska det bli! Två av angreppen kan redan läsas här: Huvudledare Sydsvenskan 18 mars 2007: "Antisemitismen och rörelsen" och här: "Socialdemokrater bjuder in kända antisemiter". Den senare av Jesper Svartvik, ordförande för Svenska kommittén mot antisemitism och docent vid teologiska institutionen, Lunds universitet, prästvigd i Svenska kyrkan.

Gilad Atzmon har förstås svarat Sydsvenskans ledare. Det är ännu ej publicerat, men ett par korta citat vågar jag mig ändå på: Inte en enda person, vare sig sionist eller judisk socialist, har någonsin lyckats belägga någon av de anklagelserna gentemot mig. Faktum råkar vara att när jag varnar för att eventuellt vidta laga återgårdar drar alla mina anklagare snabbt tillbaka sina anklagelser. Skälet är uppenbart. I egenskap av antirasist och hängiven humanist har jag aldrig hänvisat till judar eller andra baserat på ras- eller etniska argument. Det är tydligt att jag kritiserat judiskhet som en marginell identitet och det är mer än legitimt. Jag ger mig också på sionismen som ideologi och det är inget fel med det heller. Mina texter publiceras i dussintals vänstertidskrifter på många olika språk. Det behöver knappast påpekas att varken Counterpunch, brittiska The Guardian eller spanska Rebelión aldrig skulle ge utrymme åt en "rasist" eller "rabi" antisemit.

...
Därutöver menar jag att Israel och sionismen bör hållas ansvariga för judehat och våld mot judar. Eftersom Israel definierar sig som "det judiska folkets stat" sker dess övergrepp i judarnas namn och för deras skull. Under Israels aggressionskrig mot Libanon sa premiärminister Ehud Olmert öppet: "Jag anser att det här är ett krig som utkämpas av alla judar". (JTA, 8 augusti 2006) Hur som helst vidhåller jag alltid att detta allvarliga faktum aldrig på något sätt får legitimera våld mot judar. Jag gör alltså klart skillnad mellan kritik och rättfärdigande. Det är min övertygelse att ni och era läsare kan göra detsamma. Låt mig slutligen påpeka att mina iakttagelser inte har någonting med antisemitism att göra. I själva verket är min åskådning vad som vanligen brukar betraktas som humanism. Mer kommer när jag hinner. Det är mycket på gång nu.

Det är för mig nu tydligt att motståndet mot att avslöja "911" är ideologiskt grundat, och styrt av israel-lobbyns intressen.

Det är alltså Israels makt i svenska ledarredaktioner som förhindrar sanningen om "911" att bli känd i Sverige! Och det kan möjligen vara Israels makt i USA-ledningen som ligger bakom "911". Att det är Israels makt i Sverige som hindrar sanningen om "911" att bli känd i Sverige antyds väl ganska tydligt av Jesper Svartviks (ordförande för Svenska kommittén mot antisemitism) text i Expressen, där han bl.a. framhäver Andreas von Bülow's "pamflett" (han skriver så, det är en bok) "CIA och 11 september" i vilken det påstås att terrorattacken mot USA iscensattes av CIA, möjligen i samarbete med Israel" som exempel på antisemitism! Det är INTRESSET som talar, mina damer och herrar. Nu kommer sanningen ut i all sin nakenhet. Det är inte vad som har hänt i den verkliga verkligheten som har betydelse för dessa propagandister, utan DET ÄR VAD SOM TJÄNAR DERAS HERRARS INTRESSEN!

Tack Gilad, för att du har dragit fram dessa uslingar i ljuset, där de spricker, så troll de är!

PS: Bara upplysningsvis, så är jag anti-nazist. Och anti-zionist. Och anti-fundamentalist. Och anti-nykonservativ. Jag är även för många saker, men inte folkmord.

Andra bloggar om: 911, konspirationsteorier, israel, ledarredaktioner, intresset, sionistlobbyn, Gilad Atzmon, humanism

NU KOMMER DET MERA, 2007-03-23 02:00:

Absolut nödvändig läsning för den som inte vill vara lika bortkollrad som svenska ledarredaktioner:

"The Power of Israel in the United States"

by James Petras

ISBN: 0-932863-51-5 * 192 pp. * 2006

Särskilt kapitel 3, "The Libby Affaire and The Internal War". För det pågår verkligen ett krig i USA mellan riktiga patrioter och Israel-lojalister. De senare har ju för närvarande kontrollen över Vita Huset, men amerikaner är inte lika naiva som svenskar. Det finns motstånd! Min vän Mikael Wälivaara har läst detta kapitel, och hans analys kan läsas här: Kan Dilbert förklara Libby-gate? (Ja, jag fick honom att göra den där analysen, visst var jag förutseende, så säg. :))

En annan nödvändig analys är förstås professorerna John Mearsheimers och Stephen Walts analys, som har nämnts förut i den här bloggen, som i "The Terror Conspiracy", 6 september 2006, när f.d. CIA-analytikern och veteranen Ray McGovern nämner den.

Jag skriver också där att DN, SvD, Expressen, SVT, SR o.s.v. knappast kommer att nämna McGovern-intervjun, vilket visade sig korrekt förutsagt. Svenskar är så bortkollrade. I USA är iallafall några vakna. (Som jag nämnde i den artikeln, McGovern har även varit med om att bilda "Veteran Intelligence Professionals for Sanity" (VIPS), alltså ungefär "veteran-underrättelsefolk för mental hälsa". Det skulle vi behöva i Sverige!!!)

Tillhör du dem som först nu börjar tillfriskna? Missa då inte att gå tillbaka i arkiven i den här bloggen! Läs t.ex. vad Ray McGovern säger i min artikel "The Terror Conspiracy"!!! Efter att ha citerat Ray McGovern konstaterar jag i den artikeln: Ovanstående är svårt att förklara, för den som försöker argumentera att "konspirationer inte kan hållas hemliga". I verkligheten är "våra fria medier" de som är allra bäst på att hemlighålla. Har man inte fattat det, har man inte fattat någonting alls.

Men angående just 11 september, ovan såg vi att redan FÖRE 11 september gav Bush Israel i princip fria händer, och MINDRE ÄN 24 TIMMAR EFTER 11 september körde Israels stridsvagnar in i Västbanken. Är det någon som på allvar tror att Israel inte visste vad som skulle hända i New York? Är det någon som tror att de inte "hjälppte till"?

Och vilka här i vårt eget land tjänar på krig? Finns det någon här hemma som har intresse av att detta tystas ned i pressen? Läs hela texten på länken. Det är den värd. Ni som kommer in sent har mycket analys att ta igen!

NU KOMMER DET MERA, 2007-03-23 14:00:

Sydsvenskan tar in Atzmons svar. Men man stryker ett alltför effektivt argument, och lägger till lite dumma kommentarer. Se denna länk för hela sammanhanget. Jag citerar här strykta delarna samt Sydsvenskans ingress och svar: STRYKT: (om ett brott som begicks för 2 000 år sedan)

STRYKT: Jag har förstått att bosättare i Hebron, strax innan de slog sönder kindknotan på en svensk Palestinaaktivist för några månader sedan, intressant nog ropade åt henne: "Vi dödade Jesus [och] vi ska döda er också." Hur besvärande det än må låta så finns det judar som själva ser sig som Jesusmördare. Men det har ingenting med mig att göra.

INGRESS: Israel och sionismen bör hållas ansvariga för judehat och våld mot judar. Men påståendet att jag med den åsikten skulle vara antisemit är felaktigt, skriver Gilad Atzmon apropå Sydsvenskans ledare den 18 mars. Ledarredaktionen svarar.

SYDSVENSKANS SVAR: Den moderna antisemitismen utger sig ofta för att vara kritik av Israel eller av sionismen. Det är en vanlig taktik, speciellt bland grupper som tillhör den politiska vänstern.

EU:s centrum för övervakning av rasism och främlingsfientlighet, EUMC, ger följande exempel på denna typ av antisemitism:

Att hävda att staten Israel är ett rasistiskt projekt.

Att jämföra Israels politik med Nazitysklands.

Att göra alla judar kollektivt ansvariga för Israels agerande.

Alla dessa uttryck för antisemitism går att finna -- i riklig mängd -- bland Gilad Atzmons alster.

Att han sedan kallar det humanism lurar inte någon.

LEDARREDAKTIONEN Enligt delar av den definitionen är det svårt att inte vara "antisemit" i den verklighet vi lever i...

Israel bedriver ju etnisk rensning. Den som är emot Israels etniska rensning PÅ ANDRA SEMITER skulle alltså vara antisemit! Det är så dumt att man knappt kan tro att de har skrivit så där.

Dessutom är Gilads engagemang helt opolitiskt. Som född i Israel och f.d. soldat för Israel har det tyngt hans samvete att Israel faktiskt bedriver etnisk rensning i hans namn som jude! Han har därför av sagt sig judendomen och söker som filosof och kännande människa svaren på svåra humanistiska frågor. Han är definitivt inte antisemit, och inte heller

intresserad av politik. Etik är hans intresse. Och musik.

Själv har jag av sagt mig mormonismen. Jag är också "Ex.". Jag kan därför varmt sympatisera med Gilads samvetsdrivna behov att ta ansvar för vad som faktiskt görs i hans namn! När jag själv fick veta att en i mormonkretsar uppskattad mormonsk domare har skrivit motiveringar för USA:s användning av tortyr (Googla Jay S. Bybee - även med Alberto Gonzales) kände jag själv hur viktigt det är för mig som före detta mormon, att moraliskt ta avstånd från det. Och när vår nuvarande statsminister tycker att tortyr är ganska OK, då måste jag som svensk ta ansvar för vad som faktiskt görs i mitt namn, och ta avstånd från det! (Se även ett mail jag skrev samma dag jag hörde det!)

NU KOMMER DET MERA, 2007-03-24:

Eva Myrdal svarar från Folket i Bild Kulturfront. Kort citat:... I torsdagens Expressen läser vi Jesper Svartviks angrepp på seminariet. Han skriver utan egen kunskap - han var inte bland publiken. I sin text anklagar han en av talarna, Gilad Atzmon, för att vara antisemit. Anklagelsen är absurd. Vad Gilad Atzmon faktiskt sade är lätt att konstatera också för den som inte deltog. Hans anförande ligger ute på nätet (genom t.ex. Folket i Bilds hemsida, fib.se). Atzmon är själv jude och han kritiserar staten Israels politik och judiska organisationer som stödjer staten Israels politik i alla judars namn och påpekar "inte i mitt namn". Jesper Svartvik anklagar en judisk debattör som är kritisk till Israel för att vara antisemit, istället för att ta en diskussion i de politiska sakfrågorna. ...En länk till Gilad Atzmons tal på svenska: "Gilad Atzmon - Från skuld till ansvar".

Talet på originalspråk: "Gilad Atzmon - From Guilt to Responsibility (The Stockholm Conference Talk)".

Nu blir det ju fel om Jesper Svartvik och hans vänner lyckas i sitt uppsåt att flytta bort fokus från de verkliga frågorna. Vilka frågor är det dessa personer inte vill att vi ska tänka på? Ja, LÄS Gilad Atzmons tal! LÄS ÄVEN Ramzy M. Barouds tal. Det var verkligen bra: "Ramzy Baroud - Articulating a Just Peace: Whose Responsibility?"

En länk till fib.se:s artikel om seminariet, dagen efter (2007-03-19): "Irak, Palestina och Afghanistan är samma ockupation", av Knut Lindelöf (text och bild). Min egen avnäpning av Jesper Svartvik sände jag som insändare till Expressen i går (vet inte om de tar in den):Hej Insändarsidan.

På Sidan 4 / Debatt förde Expressen den 22 mars 2007 in en fruktansvärd förtalsartikel av Svenska kommittén mot antisemitism, genom Jesper Svartvik, där denna under rubriken "Socialdemokrater bjuder in kända antisemiter" påstod att en av Europas främste jazzmusiker skulle vara "antisemit". Jag var på det förtalade seminariet ifråga, och kan som vittne klart och lugnt deklarerat att det inte förekom någon antisemitism där. Gilads engagemang uppfattar jag, utifrån min egen livserfarenhet, som helt opolitisk. Som född i Israel och f.d. soldat för Israel har det tyngt hans samvete att Israel faktiskt bedriver etnisk rensning i hans namn! Han har därför av sagt sig judendomen och söker som filosof och kännande människa svaren på svåra humanistiska frågor. Jag har själv av sagt mig en religion för att därigenom ta mitt moraliska ansvar för vad som gjordes i mitt namn. Därför sympatiserar jag djupt med den själslöd som drivit Gilad Atzmon dit han är i dag. Att kalla den som är emot Israels etniska rensning på andra semiter för judehatare eller antisemiter är så dumt att man knappt kan tro att Svenska kommittén mot antisemitism har skrivit så där. Gilads intresse är moraliskt.

Leif Erlingsson

TullingeÄven andra har sänt in insändare, och Gilad Atzmon har själv sänt in ett bemötande till Expressen. Jag bevakar!

Genom att organisera ett seminarium som kopplar samman olika internationella skeenden i en samlad analys, lockar vi fram de verkliga intressena bakom - lockar fram trollen i ljuset, så att säga. Kommer de att spricka?

Jag var förresten på ett möte mellan intresserad allmänhet och Sveriges Radio i går. Drygt 75 kunniga medborgare där de flesta uttryckte sig gav mig starkt stöd för mina åsikter och värderingar - och den oerhörda frustration som jäser med att diskussionerna av dessa och många andra viktiga frågor ska stoppas i 'public service'. Verkligheten släpps inte in till den offentliga 'sannings-loopen'. Babblande idioti måste bli resultatet - ett land utan förnuft, för ett folk utan medvetande. Är det någon som tror att vi navigerar säkert in i framtiden med sådan rundgångsfundamentalism? (Se även <http://klarsprakare.se/>.)

NU KOMMER DET MERA, 2007-03-25:

Länkar:Antisemitismen och rörelsen, Sydsvenskan 18 mars.Jag är humanist, Gilad Atzmon svarar i Sydsvenskan 23 mars (med kort replik från Sydsvenskan).Samma som ovan, före Sydsvenskans strykningar.Socialdemokrater bjuder in kända antisemiter, Jesper Svartvik, ordf. SKMA, i Expressen 22 mars.Broderskap bjöd in ökad antisemit, Tidningen Dagen, 23 mars (i stort sett ett referat av Svartviks debattinlägg i Expressen).Broderskap tillbakavisar kritiken, Tidningen

Dagen, 23 mars. IRAK PALESTINA AFGHANISTAN - Samma ockupation? (affischen för seminariet där Atzmon deltog). Gilad Atzmon - Från skuld till ansvar - det anförande som kritikerna förmodligen inte ens har läst. Press: Kontakta mig för telefonnummer och epost till Gilad. NU KOMMER DET MERA, 2007-03-27:

Ulf Carmesund försvarar Gilad Atzmon i Expressens nätupplaga: "Replik: Kritiken är inte antisemitism", Ulf Carmesund. NU KOMMER DET MERA, 2007-03-28:

Expressen tar in Gilad Atzmons replik på Svenska kommittén mot antisemitism / Jesper Svartviks förtalsartikel. Hela sidan 4, faktiskt. Och det om den svenska Palestinaaktivisten som blev attackerad av Jesushatande judiska bosättare, som Sydsvenskan hade strukit, fick han med här! När Expressens webbserver kommer upp igen ska den finnas här: "Humanister måste få tala utan att kallas antisemiter", enligt Mikael Wälivaara och andra.

Citat ur Atzmons replik i Expressen - om vad detta egentligen handlar om: "Irak har redan nedmonterats. Nu verkar det som om Iran och Syrien väntar på sitt öde. Jag är krigsmotståndare, det ingår i min roll att påpeka att American Jewish Committee och AIPAC (den israeliska lobbyn) offentligt pushar för ett krig i Iran.

Detta är en total tragedi, särskilt för det judiska folket. Jag vill tro att det finns fler än tillräckligt med judar som är oroad över det faktum att judiska lobbyorganisationer proklamerar krig i det judiska folkets namn.

De gör det utan ha blivit berättigade att göra det.

Svartvik påstår att den enda sorts "förtalsförnekande" som bekymrar mig är "förnekandet av den pågående förtalsen av palestinierna". Han har nästan rätt. Som en etiskt orienterad människa anser jag att förtalsen bör ses i termer av sin innebörd. Att förstå innebörden av förtalsen är att stå i främsta stridslinjen i kampen mot förtryck och missbruk av mänskliga rättigheter. Det är ingen hemlighet att irakierna och palestinierna nu är utsatta för den värsta typen av terror. Om vi har lärt vår läxa, om vi verkligen är ansvarskännande medmänniskor, då är det irakierna och palestinierna vi måste visa omtanke. Att slåss för palestiniernas och irakiernas rättigheter är en moralisk skyldighet." Eller med andra ord, iRack (och iRan), tips från Gilad.

NU KOMMER DET MERA, 2007-04-02:

Ännu fler länkar: Johan Peanberg, ABF:s seminarieansvarige i Stockholm: "Omoralskt och ohederligt".

(Tillställd Expressen, ej publicerad.) Eva Myrdal, ordförande i Folket i Bild:

"Irak, Palestina, Afghanistan - samma ockupation?".

(Tillställd Expressen, ej publicerad.) Leif Cyrillus:

"Broderskap bjöd in ökad antisemit". Tidningen Dagen, 23 mars. Leif Cyrillus:

"Broderskap tillbakavisar kritiken". Tidningen Dagen, 23 mars. Jesper Svartvik angriper Gilad Atzmon (och s) på nytt:

"Antisemitismen på väg bli rumsren i s". Expressen 2 april 2007. NU KOMMER DET MERA, 2007-04-05: I måndags diskuterades detta i radions P1, här en avskrift:

"Antisemitism [sic] eller inte".

Debatt mellan Jesper Svartvik och ABF:s Johan Peanberg. "Kampen mot sionismen och sionister är sannerligen en kamp mot uppsjöar av lögnare och desinformation." Gilad Atzmon svarar på Jesper Svartviks nya angrepp i Expressen den 2 april:

"Sionister använder lögnare i sin kamp". Expressen 5 april 2007. NU KOMMER DET MERA, 2007-05-21:

Antagligen av något slags obetvingligt behov av att bevisa sin makt har nu Israellobby genom Svartvik fått ÄNNU EN REPLIK i ämnet: Jesper Svartvik angriper Gilad Atzmon (och s) på nytt:

"Därför är (s) tystnad så allvarlig". Expressen 15 maj 2007. Det är denna utnötningstaktik som till sist nöter ned motståndet. Eller ska någon replik tas in? Fundera också på VARFÖR Expressen ACCEPTERAR ännu en artikel i det utnötta ämnet...

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Hyckleri, Israel, Propaganda, Konspirationsteorier, Krigspropaganda, Politik, Neocons, USA, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Palestina, Semiter, Nazism, Zionism kl 00:00

Tuesday, March 20. 2007

"Jag har inte sett några övertygande bevis"

Man kan inte läsa kommentarstrådar om "911" utan att stöta på ett antal av typen "jag har inte sett några bevis..." eller "det är substanslösa konspirationsteorier", etc. Dessa fungerar som bekräftelse för dem som redan tror myndighets- och medieversionerna att de tror rätt. Att någon annan har kollat. Denna typ av 'någonannanism' är farlig. Däremot är den typen av 'någonannanism' där man låter andra stå för folkmord, etc, förstås mycket bra. För att dessa troende måhända ska rubbas lite så kan det vara bra att känna till att flera av dem som gjorde den amerikanska officiella utredningen nu underkänner densamma:

"Vad handlar då det här med "911" om egentligen".

Som jag skrev lite retsamt till censurmedia tidigare i månaden, ``"USA:s 11 september utredare underkänner sin egen utredning." Så skulle en artikelserie kunna inledas, om vad alltfler säger öppet i dag." Självfallet hörde ingen av sig. De vet att de är nakna, och försöker stå riktigt stilla, så ingen ska se dem.

De som inte har sett några övertygande bevis har antingen inte läst på, eller också är de beskaffade med våldans effektiva skyggglappar. Lita inte på deras bristfälliga omdöme, ta själv reda på hur det ligger till! Jag vet själv att svenska medier sällar bort sådant de inte tycker att svenskar ska känna till. Som Conyersrapporten om valfusket 2004 i USA, t.ex.. DN-killen skrev till mig att det inte var intressant eftersom det nog inte skulle förändra något. Alltså, svenskar behöver inte veta om sådant som de inte har att göra med, som att USA:s president inte är demokratiskt tillsatt.

Läs även Mikaelns filosofiska funderande på vad vi gör nu: Post-post-911. Och eftersom det var "911" som gjorde Irak-kriget möjligt, läs Sköld Peter Matthis och andra som i dag fick in en mycket viktig artikel i Svenska Dagbladet - SvD Brännpunkt, s. 5, tisdag 20 mars 2007: "Irak liknar alltmer Vietnam". Verkligen!

Andra bloggar om: 911, konspirationsteorier, massvansinne, Irak

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Manipulation, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:37

Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om?

TILLÄGG, 2007-06-06: Fram till i dag var denna artikel klassad "Klibbiga artiklar", och låg alltid överst. SLUT.

För att förstå hur något så här stort helt har missförstått av sveriges samlade journalistkår måste man antagligen ha praktisk psykologisk erfarenhet av grupp-tänk, självbekräftande system, etc. Läs mer i...Vad handlar då det här med "911" om egentligen

av Leif Erlingsson
2007-03-20

Moderna krig föregås av bedrägeri, en provokation som inte är vad den ser ut att vara....UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION
PDF "printout"

Andra bloggar om: 911, konspirationsteorier, massvansinne

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Mormonism kl 02:31

Thursday, March 8, 2007

Libbygate och tal om riks rätt

Mikael Wälivaara med UUAA Radio har en mycket viktig artikelserie just nu om "Libbygate" och tal om riks rätt mot president George W. Bush. Läs mer via UUAA Radio, sökning 'Libby'. Eller en utskriftsvänlig PDF 'snap-shot', som jag just tog därifrån.

(Bild från firedoglake.com, den enligt Mikael Wälivaara allra bästa nyhetskällan i frågan.)

Andra bloggar om: USA, Lewis Scooter Libby, George Bush, Dick Cheney

Inlagd av Leif Erlingsson i Manipulation, Krigspropaganda, Irak, Politik, Neocons, USA kl 09:41

Wednesday, February 28, 2007

Alla ni hypnotiserade, ni kan öppna ögonen nu!

av Leif Erlingsson
2007-02-28

Nu vill ingen sitta med "Svarte Petter". Alltfler insiders ifrågasätter den officiella 11 september myten, sedan det blivit tydligt hur vi hypnotiserats genom ett förberett manuskript, en förberedd hypnotisering av en värld. Det var MEDIA som MEDVETET hypnotiserade oss. Via mailtips - och även via Mikael Wälivaara - fick jag veta att BBC den 11 september 2001 rapporterade att WTC byggnad 7 hade fallit 23 minuter innan det hände. Alltså, hallåan var 23 minuter för långt fram i skriptet som utspelades den där dagen, i verklighetsskriptet, i vår regisserade verklighet. Förstår alla vad det betyder?

Förutom BBC-fiaskot med att läsa före i verklighetsskriptet så la BrasscheckTV nyligen ut nyhetssnuttar från 11 september 2001 (kräver flv player) som tidigare endast sänts just den 11 september 2001 och aldrig igen - så vi inte kunnat analysera. De visar hur den officiella myten planteras i våra hjärnor medan tornen föll. Vittnen liksom läste innantill, som från memorerade manuskript, och 'förklarade' vad det var vi såg. Medan vi alla befann oss i chock. De hypnotiserade på så sätt en hel värld, och de lyckades nästan! Och när chocken var över fick vi inte tillfälle att analysera hur vi programmerats. (Läs "Har vi blivit programmerade?". Den ställer mycket bra, om jag får säga det själv, frågor. Fanns införd i tryck i Miljömagasinet 7 juli 2006 årg 26 nr 27 sidan 12.) Och KOPIERA alla filmer jag länkar till!!! Censuren (exakt hur den fungerar låter jag vara osagt) har hittills varit duktig på att ta bort länkar, men om vi alla hjälps åt så ger de upp just den grejen, och så avancerar vi steg för steg våra positioner mot sanningen. Man kan kämpa mot 'deras' utveckling. De kämpar själva mot utvecklingen - mot mänsklighetens utveckling. Att tro att 'man kan inte kämpa mot utvecklingen' är att tro en hypnoslögn.

Ja, ja. Jag vet vad ni som fortfarande låtsas sova kommer att säga, "Internet galningar". Alla som ifrågasätter er valda verklighet är därför automatiskt och predestinerat "Internet galningar". Om ni så är ensamma kvar i världen, så kommer alla andra att vara "Internet galningar". Men när man tittar på den senaste avhopparen, förstår man vilka som är galningarna. Knappast att det är transportminister Norm Mineta som är galning. Det var han som vittnade om konstigheter med Cheney medan Pentagon attackerades, om ni kommer ihåg? Inte det? Det var ju det där bandet 'som försvann', men som finns över hela Internet, som här, bloggat av undertecknad lördagen den 26 november 2005, "Människor vet". Själv har han ju sedan dess varit oerhört tyst om detta. Lojal till makten. Men nu måste något ha hänt. Se "Patriots Question 9/11". Han är långtifrån ensam. Läs vad det är för folk. Senator Max Cleland var t.ex. tidigare medlem av den officiella 11 september utredningen. Vad säger ni som låtsas sova, har de alla blivit galna? Är det snart bara ni själva som är kloka? Kolla namnen, särskilt de senast tillkomna, här och här och här.

Naturligtvis så kommer alla de som är nöjda med att förbli hypnotiserade att fortsätta förneka verkligheten. Det kallas samhälleligt stockholms syndrom (Societal Stockholm Syndrome). Ni som fortfarande blundar, vi vet att ni bara låtsas sova, ni kan öppna ögonen nu. Det är ändå ingen som tror på att ni sover på riktigt längre. :) Fast stockholms syndrom handlar om överlevnad när man utsätts för hot om livet. Alla har inte modet att kämpa för sanning och rätt... Som Kjell Alinge skrev på en mailinglista för lite drygt ett år sedan, "Se upp med dom som tror sig veta sämre - hukandets horder".

Det finns faktiskt - tro det eller ej - fler nivåer av förnekelse än att förneka att det har hänt som har hänt. Nästa steg är att förneka att det var fel av USA att döda 3000 oskyldiga egna medborgare. Tro mig, ni kommer att få se denna sorts förnekelse snart!

Bara som en snabb-introduktion till de värderingar som möjliggör massmord på sina medmänniskor så rekommenderas till att börja med ett besök på ett numera nedlagt Timbro-projekt, nämligen "smedjan.com". Timbro.se har fortfarande kvar länken dit. Smedjan.com länkar i sin tur på vareviga sida tillbaka till timbro.se, till boken Urkällan av Ayn Rand, Objektivismens grundare. Som jag noterade i "Censurens megafoner" (UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION) så har jag under årens lopp regelbundet i nätforum stött på välartikulerade debattörer som förläst sig på Objektivismens läror om sköt dig själv och skit i andra, ur Ayn Rands filosofi, den ultimata själviskhetens ideologi. Smaka på detta, från den sista timbro.se - länken ovan: "Urkällan, som publicerades 1943, har sedan länge uppnått status av modern klassiker. Miljontals läsare världen över har trollbundits av Ayn Rands oförglömliga berättelse om den kompromisslöse arkitekten Howard Roark, om hans kamp för att få skapa på sina villkor, hans passionerade kärlek till den vackra och bittra Dominique och hans strid mot de dödsfiender som till varje pris vill förgöra honom.

Urkällan ställer invanda föreställningar på ända kring etik, högtidlighet och ett gott liv. Här är den osjälviske humanisten Ellsworth Toohey en skurk, och den kompromisslöse arkitekten Howard Roark en hjälte. Här beskrivs den maktlystne tidningsmagnaten Gail Wynand och den hänsynslöse karriärklättraren Peter Keating som i grunden osjälviska. Och vem kan rädda den självdestruktiva Dominique Francon från likgiltighetens bojar?

Urkällan är en väldig episk roman om människans skaparkraft, kärlek och triumf. Ingen som läser boken kan vara likgiltig inför den - eller någonsin glömma den. Den har även filmatiserats 1949, med Gary Cooper i huvudrollen. "Man skulle kunna säga att detta är Urkällan för den svenska timbro-högerns grundberättelse, den mytologi som driver dem, och oss, mot avgrunden.

Notera att det i denna mytologi, som spridit sitt gift sedan tiden för andra världskriget, är osjälviskhet ont och maktlystnad gott. Varför följaktligen det är gott att mörda 3000 egna för att kunna motivera en värld för det ärofulla kriget! Jämför hur man i dag - om man erkänner det kända historiska faktum att USA avsiktligt lät Pearl Harbour hända - man då menar att målen ursäktar medlen. (Bry er inte om Wikipedia, de påstår att allt som inte är officiell kultur är konspirationsteorier.)

Våra svenska gossar har förstås inte tänkt ut det här själva. Jag bloggade redan 2005 om Leo Strauss i USA mycket inflytelserika filosofier om bedrägeri mot de dumma massorna. Detta tillämpas givetvis, av den "undermåligaste dräggen som innehar både den reella och den formella makten", "den människohatande 'elit' som regisserar våra olyckor" (Torbjörn Säfve, ledare, Miljömagasinet nr 42 årg 26, 20 oktober 2006), de som ser sig själva som intelligentare än oss i deras ögon föraktliga 'mänsklighetens fiender'. Nämligen vi som vill varandra väl, vi som vill samarbeta, vi som vill ha samförstånd, etc. Allt sådant leder enligt krigarmentaliteten till moraliskt förfall. Och därför är det i denna världsbild t.ex. rätt och riktigt att NATO/den Atlantiska Alliansen bedriver sin strategi att skapa känslomässig oro och stress hos de egna befolkningarna genom olagliga handlingar, terrordåd, där skulden läggs på andra. (Se fler kommentarer om detta i min långa essä "Nymedeltid". En professor kallar detta för Nyjakobinism, se min essä på länken nyss.)

Man kan tolka in i Zbigniew Brzezinskis nedtystade senatsvittnesmål den 1 februari 2007 - se början och slutet av min essä Nymedeltid samt själva talet - en varning för ett nytt 11 september. Om man inser att 11 september är ett sedan länge planerat falskflaggat företag i stil med - om än något större - än de motsvarande auktioner NATO/den Atlantiska Alliansen bedriver i Europa, då måste man inse att ett nytt falskflaggat dåd nu är ett fullt rimligt. Och att endast en tillräckligt utbredd misstro mot den förra auktionen kan förhindra en upprepning.

Och om man anser en upprepning - och den förra - moraliskt försvarbart, då får man banne mig stå upp för sin åsikt utan hyckel, och diskutera det ÖPPET! En som inte är rädd att tala klartext är Putin. Han är gammal KGB-chef, han har koll - oavsett vad man annars tycker. Läs hans tal här! "... the Cold War left us with live ammunition, figuratively speaking. I am referring to ideological stereotypes, double standards and other typical aspects of Cold War bloc thinking. ... Today we are witnessing an almost uncontained hyper use of force -- military force -- in international relations, force that is plunging the world into an abyss of permanent conflicts. As a result we do not have sufficient strength to find a comprehensive solution to any one of these conflicts. Finding a political settlement also becomes impossible. ... One state and, of course, first and foremost the United States, has overstepped its national borders in every way. This is visible in the economic, political, cultural and educational policies it imposes on other nations. Well, who likes this? Who is happy about this? ... It results in the fact that no one feels safe. I want to emphasise this -- no one feels safe! Because no one can feel that international law is like a stone wall that will protect them. Of course such a policy stimulates an arms race." Dessa snuttar var endast som smakprov. Jag översätter inte, följ länken och läs hela talet! Putin är ingen ängel, men han har ett land att försvara och han har rätt i att USA är det stora hotet och att kalla kriget aldrig tog slut. Putin rör i talet helt kort vid problemet med antimissil-vapen riktade mot Ryssland, i Europa. Problemet är att om USA preventivt kan slå ut Rysslands atomvapen innan Ryssland hinner få iväg ett enda, då plötsligt blir 'first strike' atomvapenkrig - för genomamoraliska planerare - tänkbara. Se analys av F. William Engdahl på Global Research, 20 februari 2007. Och problemet som 11 september visar på ÄR just att dessa planerare ÄR fullständigt amoraliska. Och om vi ska ha en chans måste vi se verkligheten som den är. Och diskutera det som verkligen är, snarare än någon variant av hur solstolarna på Titanics däck ska organiseras.

Det krävs hårt arbete att avprogrammera sig själv från fantasier om att USA inte skulle kunna göra något sådant här mot sig själva. Inte bara USA, även Ryssland kan och har gjort liknande falskflaggade saker "MI5-agent om kopplingen 911 och London 7/7", där David Shayler - agenten - berättade att den ryske agenten Litvinenko skulle skrivit en ny bok, om "911" och andra falskflaggade terrordåd. Det antyds att skälet att Litvinenko mördades (vilket tydligen kostade 70 miljoner kronor, se SvD länken som följer) kan ha varit hans höga trovärdighet, då han avslöjat att den ryska säkerhetstjänsten FSB legat bakom hussprängningar i Moskva 1999, som utlöste det senaste kriget i Tjetjenien, och att han därför skulle ha alltför stor trovärdighet om han avslöjade samtliga falskflaggade terrordåd de senaste årtiondena i ett enda sammanhang.... Se även SvD: "Litvinenko arbetade tidigare för den ryska säkerhetstjänsten FSB och skrev

2001 en omdiskuterad bok där FSB anklagades för att ha legat bakom de hussprängningar i Moskva 1999 som utlöste det senaste kriget i Tjetjenien."

Eftertanke... En vän som också - och före mig - hade hittat denna nyhet, kommenterar min optimism med att han inte tror att jag har anledning att vara riktigt fullt så hoppfull med anledning av strömhoppet till 911-lägret, då detta passar makten väl just nu, med tilltagande katastrof i Irak. Alltså att blåsa upp 911-konspirationerna ett tag framåt för att ge motsvarande mediemörker åt Irak och för ett anfall mot Iran. Han menar att 911 inte längre kan skada de skyldiga politiskt/juridiskt. Kanske inte. Men om vi alla förstår den verkliga agendan - och läs då Putins tal ovan - om vi förstår att makten skiter i oss, att den inte förstår hur någon kan bry sig om andra människor, att den betraktar sådant som ett karaktärsfel som för mänsklighetens fromma helst bör utrotas, då kanske möjligen vi kan arbeta konstruktivt. Snarare än alltså arrangera solstolar på ett sjunkande skepp.

Leif Erlingsson
2007-02-28

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 911, 11 september, world trade center, WTC 7, prison planet, BBC

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, WTC, Iran, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, Irak, Indoktrinering & hjärntvätt kl 05:42

Monday, February 12. 2007

Nymedeltid

av Leif Erlingsson
2007-02-12

När jag kom på begreppet "nymedeltid" Googlade jag det genast, för att se om jag var först. Det var jag inte. Det blev 4 unika träffar. Det visade sig att samtliga dessa unika träffar kom från Blogge Bloggelitos regeringsblogg, med starka Kina-influenser. Det kan inte vara en slump. Ljuset kommer från öster. Och som Erling Nilsson frågar sig, Vad kommer efter USA? Vilket han själv besvarar: ``"Jätten i öster" håller på att vakna."

Självaste Trilateral kommissionens förste direktör, en av de främsta drivande krafterna bakom dess tillkomst och tillika Jimmy Carters "rådgivare i nationella säkerhetsfrågor" samt arkitekt bakom "The Bear Trap", den Afgghanska fällan, har nu i vittnesmål inför Förenta staternas senat den 1 februari 2007 mycket tydligt förklarat hur farligt rundgångstänkandet är, där slagord används som vore de rationella argument. [Kopia] [Originallänk]

Zbigniew Brzezinski, denne gamle konspiratör bakom al Qaeda (ordet betyder förresten 'toalett'), författare av "The Grand Chessboard" om hur USA skulle ta kontrollen över naturresurserna i Asien, nämner i sitt vittnesmål mycket allvarliga ("profound") reservationer mot den förda politiken från ett antal ledande republikaner, inklusive president Gerald Ford. Brzezinski anser inte att Irak-kriget (långt mindre det förestående Iran-kriget) är försvarbart. Han vittnar inför Förenta staternas senat att det är en total flopp, historiskt, strategiskt och moraliskt.

Hans vittnesmål tyder på insikt om att krigshetsarna är inne i 'en loop', ett självbegränsande system, som de ej kan ta sig ur.

Två gånger nämner han "sloganeering", att slagord ersätter rationellt resonemang. Jag har läst att det var så det gick till i Europa inför första världskriget. I dag förstår jag hur ett 'skott i Sarajevo' kan sätta en värld i brand. Han nämner även de svart-vita vanföreställningar om ont och gott (Manichean delusions) som administrationen så passionerat uttrycker. Kanske inte så förvånande att en av mina tidigare mormonska trosbröder uttryckt att G. W. Bush skulle vara den bästa ledare världen haft...

När Zbigniew Brzezinski säger att flertalet muslimer inte är fundamentalister, att al Qaeda är en isolerad fundamentalistisk avvikelse, då är detta ett auktoritativt uttalande. Han om någon vet att "jihad" försvann ur Islam på 1000-talet, för att med nordamerikansk uppmuntran efter den sovjetiska invasionen av Afghanistan 1979 återuppväckas. Då för att driva en internationell all-Islamsk rörelse. (Källa: Special Report in The Economist, "Why Afghanistan is the way it is", 13 Sep 2001. Cited by Sander Hicks on AlterNet 2007-02-02.) Om vi fortsätter på den inslagna vägen, säger Zbigniew Brzezinski, så blir det krig med i stort sett hela den Islamska världen. Världskrig, alltså.

Nyjakobinismen

Redan år 2003 la jag ut "The Ideology of American Empire" av den svensk-amerikanske professorn i politik vid ett konservativt amerikanskt universitet, Claes G. Ryn. Jag hade i mellantiden glömt bort hur viktig den är. Här en sida med mina markeringar i texten, "Highlights". Såsom: ``The new Jacobins are trying to clear away obstacles to the triumph of their ideology and of their own will to power. They exhibit a revolutionary mindset that will inexorably lead to disaster." Vilket översatt blir: ``Nyjakobinerna försöker undanröja hinder för deras ideologis och maktambitioners triumf. De uppvisar en revolutionär inställning som oundvikligen kommer att leda till katastrof." Den som påminde mig var Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 56..... ``Det är ytterst träffande att ordet terrorist (Enligt Oxford English Dictionary) anses ha myntats under franska revolutionen för att beskriva »en anhängare eller supporter till jakobinerna, som förordade och tillämpade som metod partisanförtryck och blodutgjutelse i spridandet av demokratins och jämlikhetens principer«. Fast våra härskare har återupplivat ordet för att beskriva våldsamma motståndare till Förenta staterna, kan flertalet av dagens terrorister faktiskt återfinnas i våra egna federala, delstatliga och kommunala förvaltningar. Byrån för alkohol, tobak och skjutvapen (förkortat ATF, The Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), narkotikabekämpningsorganet DEA, FBI, IRS etc, har så många jakobiner ute i krig mot våra medborgares liv, frihet och egendom. FBI:s massmord på oskyldiga i Waco var ett förebildligt jakobinskt företag." (Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 56.) Eftersom nyjakobinerna "ju" kämpar för det rätta så kan inga medel få stå i deras väg. I Aftonbladet den 23 februari 1998 skriver Jan Guillou under rubriken "USA och dess allierade förbereder ännu ett massmord på araber" att: ``Inte sen korstågstiden för 800 år sen har Europa genomgått en sådan hjärntvätt, också då försvarades massmord

med att araber egentligen inte var människor, varför kristendomen inte utgjorde hinder för slakten."I dag stöder Sverige genom utbildning det Irakiska mord-inrikesministeriet. Det som skickar ut dödspatruller. Det pågår i Irak ett mycket omfattande mördande av intellektuella. Samtidigt menar många kommentatorer självrättfärdigt att Irakierna inte kan styra sig själva. Efter tillräckligt många mord, kommer de kanske att få rätt.

Målet är - som alltid - makt och inflytande. Västvärlden utkämpar ett energiskt krig för utökat Lebensraum. Ska vi döma Hitler efter västerlandet eller västerlandet efter Hitler? Vår humanism ger förfalskad legitimitet åt vår måttligt maskerade rasism. Att dehumanisera eller demonisera "den andre" är ett nödvändigt steg för att ge falsk legitimitet åt att senare begå olika former av övergrepp. Det är t.ex. därför soldater inte ska 'fraternisera med fienden' - för då skulle de upptäcka att de är som vi själva. Det är också därför vi ska splittras upp i olika ideologier och religioner.

I Afrika är det ständiga oroligheter, terrorism och krig. Förklaringarna kan vara enklare än man tror. Inte något man läser i DN, precis?...

Många fattar förstås precis vad som pågår, som t.ex. Maria-Pia Boëthius i "Svenska mediers lurade rebeller", ETC 2006-01-02, eller historikern Wilhelm Agrell, som hon citerar: "Varje tid är blind för vad som egentligen sker" Som för att illustrera detta bloggar min vän Mikael Wälivaara i dag om Magnus Norell, på FOI, Totalförsvarets forskningsinstitut, och dennes verklighetsfrånvända uppfattning om varuti hotbilden består. Ett strålande exempel på det jag skrev längre upp, att att krigshetsarna är inne i 'en loop', ett självbekräftande system, som de ej kan ta sig ur.

Maria-Pia Boëthius skriver även: "varje motberättelse -- för det rör sig inte ens om motmakt -- mot den härskande, groteska råkapitalismen ska tystas och det är svenska medier som agerar torpeder.

Den bästa beskrivningen på tillståndet i den svenska medievärlden gav Pierre Bourdieu redan på 90-talet:

»Den nyliberala revolutionen är en konservativ revolution. En märklig sak är att det är en revolution som återställer det förflytna, men som presenterar sig som progressiv, en revolution som omformar tillbakagång till framsteg, till den grad att de som motsätter sig denna tillbakagång kallas bakåtsträvare. De som motsätter sig terror kommer snart att kallas terrorister.«

IT-utvecklingen får mannekänga som framsteg medan ett gammalt klassamhälle återställs."Kristen fascism

I en AlterNet artikel den 8 februari 2007, "The Rise of Christian Fascism and Its Threat to American Democracy", skriver Chris Hedges om sin etikprofessor Dr. James Luther Adams vid Harvard Divinity School, och vad denne professor - med bakgrund i en tysk anti-nazistisk kyrka - såg för starka likheter mellan den kristna högern i USA och den tyska kristna kyrka som arbetat tillsammans med nazismen. Men viktigare, denne Adams varnade enligt artikeln för den blindhet som orsakas av intellektuell snobbism. Och för institutioners och medias självupptagenhet och ovilja att ta tag i fundamentala moraliska frågor och orättvisor. Han kände vanmakt inför liberalers blindhet inför hur världen egentligen fungerar.

Det pågår något mycket sjukt "over there", och plattityder om "USA-hat" bevisar att avsändaren är en löjlig figur, utan verklighetskontakt. Vilket måhända kan förlåtas alla andra, men inte personer i media, som är själva orsaken till vår djupa okunnighet. Som exempel: När Sun Myung Moon smorde sig till den nye Messias, då deltog ett 40-tal djupt kristna amerikanska kongressledamöter. En judisk rabbin inledde ceremonin genom att blåsa i ett bockhorn! En mormonsk senator, Orrin Hatch, var försångare när Moon symboliskt grävde ned ett kors i Jerusalem..."För den kristna nyjakobinska högerns "högre mål" gäller en "högre moral". Vilket har getts falsk legitimitet genom religiös och/eller ideologisk övertygelse att 'de' är bättre än vi andra oinvigda eller oförstående. Kanske måste man själv ha haft närkontakt med sådant tänkande för att kunna föreställa sig det. Det är så långt från vad som annars betraktas som normalt och mänskligt.

Iran - klockan tickar

Några citat, översatta till svenska, ur "Iran Clock Is Ticking" av Robert Parry, 2007-01-31: "Medan kongressens demokrater prövar hur långt de bör gå i att ifrågasätta George W. Bush's särskilda krigstidsbefogenheter, så kan tiden rinna ut för att kunna förhindra Bush från att beordra en större eskalering av mellanösternkonflikten genom att anfälla Iran.

... Bush och hans neokonservativa juridiska rådgivare har gjort helt klart att de i stort sett inte ser några begränsningar i Bushs "fullständiga" befogenheter som Överbefälhavare i krigstid. Enligt deras synsätt står det Bush fritt att agera militärt utomlands och att förbigå juridiska och konstitutionella begränsningar hemmavid eftersom Förenta Staterna befunnits vara en del av "slagfältet".

Inget utom ett direkt förbud mot ett krig med Iran utfärdat av kongressen, och ett allvarligt hot om riksrätt, ser ut att kunna få Bush att tveka mer än ett ögonblick. Men kongressens Republikaner skulle säkerligen obstruera sådana

åtgärder, och Bush skulle mycket väl kunna inlägga veto mot vilken som helst lag som beslutades.

Ändå, om inte kongressen eskalerar konfrontationen med presidenten - och snabbt - så kan det vara för sent för att förhindra vad som kan bli en mycket farlig upptrappning."Hukandets horder

Kjell Alinge myntade begreppet. Dessa hukandets horder förstår nog hur det är ställt, men överlåter åt andra att ta ansvar. Detta kan rättfärdigas inför sig själv och andra med att man inte tror att det som händer händer, eller att det som händer i varje fall inte skulle innebära någon moralisk skyldighet att ta ställning.

Många människor känner i dag att de personer som protesterar, de får skylla sig själva när de råkar illa ut. Den som inte stillatigande rycker på axlarna åt den diktatur som är på väg att införas i världen skulle alltså, enligt detta sätt att känna, få skylla sig själv. Även detta är en tydlig signal att upplysningstiden för länge sedan är förbi.

Åsiktsförbuden i väst

En annan tydlig signal om att upplysningstiden för länge sedan är förbi - den tid då vittnesmål, regler och empiri hade något bevisvärde - och att vi nu befinner oss i inledningen av nymedeltiden, är att våra grundläggande myter inte får ifrågasättas. En myt är ju något som - sant eller falskt - förmedlar en djupare symbolisk innebörd till människor. När en berättelse blivit en myt, om den dessutom har samhällets beskydd, då är det förbjudet att presentera fakta som motsäger den mytiska 'sanningen'. Våra egna grundläggande myter åtnjuter skydd i detta avseende. Man får ej häda mot de egna myterna, då begår man tankebrott. Endast mot andras. På motsvarande sätt får man i muslimska länder inte häda mot sina egna skyddade myter, men väl mot våra. Som exempel på tankeförbud i olika Europeiska länder mot olika offermyter kan nämnas: Statistiska/historiska uppgifter som motsäger element av förintelseberättelsen får ej nämnas. Flera personer har fängslats för denna typ av tankebrott. Ännu fler har avskedats från sina arbeten. Det numeriska resultatet av folkräkningen av assyrier i Turkiet år 1914 får ej redovisas, då året efter betydligt många fler assyrier mördades av Turkarna. Hade det varit upplysningstid hade insikten infunnit sig att minst en av siffrorna är felaktig, men i nymedeltid får sådana tankar ej tänkas. Natos bombningar av Jugoslavien 1999 som "det goda kriget". Diana Johnstone begick det i Sverige mycket allvarliga tankebrottet att söka nyansera bilden. Sök på "Ordfront" i denna länk, och läs länkarna som har med Ordfront/Ordfrontskandalen att göra. Se särskilt den här länken. Och från den länken plockar jag detta citat:

Clarté 1/2004, Sören Sommelius, Den självutnämnda godhetens krig: ``Det såg ut som ett slags enhällig reaktion från det svenska intellektuella etablissemanget. Dock förhöll det sig inte så. De som tyckte annorlunda refuserades av samma tidningar. "I vår egen tid kan vi om vi vill studera hur ännu en ny offermyt skapats. Det är inte svårt att förutsäga att även tankebrott mot denna i en nära framtid kommer att bestraffas. Myten planterades som denna film visar. (Vidareläsning här (AlterNet/Sander Hicks), här (UQ Wire/Philip J. Berg, Esq.) och här (UQ Wire/Peter Dale Scott, pensionerad kanadensisk diplomat). En mycket frispråkig f.d. MI5-agent kan det också vara intressant att lyssna till, David Shayler på SkyNews.)

Men det finns fler åsiktsförbud än offermyterna: I Israel är det förbjudet att arbeta politiskt för att avskaffa statens apartheid-karaktär (en stat "för judar" - inte för sina bortdrivna palestinier, vilket flera oförytterliga FN-resolutioner kräver). En ny FN-resolution 1624 uppmanar till censur, genom att länder enligt resolution ska skapa lagar som förebygger uttalanden till stöd för terrorism - ett begrepp som ju tolkas Orwellskt... (Den som bekämpar den verkliga terrorismen blir 'terrorist'.) Legitimitet

När är en regim legitim, och när är den inte det? I "Evig krig för evig fred", s. 82-83, citeras domare Brandeis: ``domare Brandeis: »Vår regering är den mäktige, ständigt närvarande läraren. På gott och ont lär den folket genom sitt exempel.« [...] Brandeis fortsätter i sin reservation: »Brott är smittsamt. Om regeringen blir lagöverträdare föder den förakt för lagarna; den inbjuder varje man att bli en lag för sig själv.« [...] Men en laglös regering, skrev Brandeis, »inbjuder till anarki. Att hävda att ändamålen helgar medlen vid tillämpningen av straffrätten -- till exempel om regeringen skulle påstå att den kan begå brott i syfte att se till att en enskild brottsling fås -- skulle framkalla en fruktansvärd vedergällning.«

Man undrar om Opus Dei-flertalet i Högsta domstolens nuvarande majoritet på fem mot fyra någonsin har begrundat dessa ord som skiljer sig så starkt från Machiavelli, en tänkare som är oundgänglig för dem som hävdade att Fursten framför allt måste ingjuta fruktan." (Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 82-83.) En regim kan regera med terror. Detta är Machiavelli-receptet. Eller Nyjakobinismens. Alltså NATO/den Atlantiska Alliansens strategi att skapa känslomässig oro och stress hos de egna befolkningarna. Detta görs med olagliga handlingar, där skulden läggs på andra. Detta skapar en form av falsk legitimitet för regimerna, då dessa ses som garantier för något minimum av lag och ordning. BBC gjorde för några år sedan en utmärkt dokumentär i tre delar, som alla som inte redan sett den bör se, "The Power Of Nightmares - The Rise of the Politics". Jag beskrev filmens delar i "Alex Jones om regeringsterrorn" 2006-06-27. Jag har bläddrat lite i skriften "Sions Visers Protokoll". Såvitt jag kan förstå, är den nu implementerad. Det

finns ett modernare dokument, "Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century" av The Project for the New American Century ("PNAC"). På denna Wikipedia-länk kan man läsa vilka som ligger bakom. Ganska många av dem bildade senare Förenta staternas nuvarande administration. Även PNAC-dokumentet har i mycket genomförts eller blivit av. Som "ett nytt Pearl Harbor". Det är den nya offermyt jag nämnde, med några länkar, högre upp. När "Sions Visers Protokoll" först uppdagades, beskrevs dess innehåll som djupt omoraliskt. Oavsett vem som skrev det, kan vi i dag se att det beskriver vår faktiska verklighet. "Rebuilding America's Defenses" är i samma mening omoralisk. Liksom hela nyjakobinismen/terrorväldet.

Det finns ett alternativ. Ett alternativ som ger regimerna legitimitet. Nämligen att regimerna följer och upprätthåller lagarna. Att lag går före makt (länken går till Åsa Linderborgs och Erik Wijks polis- och JO-anmälningar av fem vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott och uppmaning till riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet, Aftonbladet 2005-09-29, "Vi anklagar!").

Teologisk blindhet

Hela den svenska politiska skalan är fast i sina politiska kartor, och därför inkapabla att uppfatta verkligheten. Jag har tidigare använt uttrycket "Teologisk blindhet". Även flertalet svenskar är sannolikt omedvetna om den verkliga situationen. En god människa sa nyligen till mig: "Man måste tro på det goda samhället." I en mening har hon rätt och i samma mening gör jag ju också det, jag arbetar för och vill tro att ett gott samhälle är möjligt. Som Alexander Chamberland, språkrör för Grön Ungdom, brukar signera sina mail: "¡Ya Basta! - En annan värld är möjligt!" Eller som jag slutade en artikel om Det andra valfiaskot - och den pinsamma tystnaden den 16 januari 2005: "Det tycks ännu en gång vara dags att samlas kring de grundläggande parollerna fred, frihet och rättvisa!" Eller som Sander Hicks (förf. till "The Big Wedding: 9/11, The Whistle-Blowers, and the Cover-Up.") avslutade en debattartikel på AlterNet nyligen (9/11: The Case Isn't Closed), "We, the resistance, must drive them out with a little something stronger: peace, truth, revolution. We know history. We have a mission. Taste the clash of history, and you'll know which side you're on." Att vilja fred, frihet, sanning och rättvisa i en tid när nyjakobinernas moralkodex är att ändamålen helgar varje medel, om så är massmord på det egna landets medborgare när dessa står ivägen för de 'högre' syftena, DET är förvisso att vara revolutionär. För som Gore Vidal skriver i "Evigt krig för evig fred", s. 56: "flertalet av dagens terrorister [kan] faktiskt återfinnas i våra egna federala, delstatliga och kommunala förvaltningar. Byrån för alkohol, tobak och skjutvapen (förkortat ATF, The Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), narkotikabekämpningsorganet DEA, FBI, IRS etc, har så många jakobiner ute i krig mot våra medborgares liv, frihet och egendom. FBI:s massmord på oskyldiga i Waco var ett förebildligt jakobinskt företag." Trots allt tror många människor fortfarande på att ställa upp för varandra, etc. Goda, mänskliga värden. Inte alla prioriterar lagbundet egennyttan på det sätt som jakobinerna resonerar. I en helt underbar ledare i Miljömagasinet nr 42 årg 26, 20 oktober 2006 om hur vi ska bekämpa den "undermåligaste dräggen som innehar både den reella och den formella makten", "den människohatande 'elit' som regisserar våra olyckor", utan att gräva ned oss i producerandet "av dystopier, som Kafka och Orwell" skriver Torbjörn Säfve att han "tror ... att vi finner ett gemensamt svar. Vi måste bara bli en aning mer filosofiska och lägga dystopierna åt sidan." I grunden tror de flesta av oss på att bete oss anständigt mot varandra, inte sparka på svaga eller sjuka, inte häna och trampa på andra. De som betar sig så eller försvarar dem som betar sig så är sjuka, och vi behöver genomskåda och förkasta sådant. Nu som förr. Vi behöver gå till vår kulturs källor, påminna oss om vad vi egentligen tror på, genomskåda dem som inte delar dessa värden - se dem för vilka de är - och vända dem ryggen. GE DEM INTE FALSK LEGITIMITET GENOM ATT RÖSTA PÅ DEM ELLER LÄSA DERAS TIDNINGAR.

Ifrågasätt inte min verklighet

Zbigniew Brzezinskis vittnesmål, som jag berättade om i inledningen, visar att det finns insikt bland medlemmar av eliten om att farligt inkompetenta ledare är farliga för varenda människa på jorden. Även för den yttersta eliten. Att det ingenstans finns där de kan gömma sig. Att det inte finns någon alternativ planet att rymma till.

Men de svart-vita vanföreställningar om ont och gott (Manichean delusions) Brzezinski nämner, har fångat alltför många. Han bär själv stor skuld till detta, då han är en av dem som bedragit oss. Människor har sin stolthet att försvara. Många bedragna föredrar att låtsas som att inte är lurade, att de i själva verket är kloka, informerade, rationella, förnuftiga, o.s.v.. Vadsomhelst, hellre än att erkänna att de är grundlurade. Jag tänker helt enkelt att vi alla är sektoffer. De flesta har bara inte insett det ännu. Och uppvaknande är tufft. Det kräver mycken energi/kraft och ansträngning. Som i alla sekter försiggår en hel del projicerande. Den som ifrågasätter min verklighet, den 'är ond'. Men det måste göras. Det kommer att behövas många avprogrammerare. Nästan alla riksdagsmän, regeringen, media, o.s.v. behöver avprogrammering. Fast catch-22 är att de måste be om det. Och då har de redan kommit mycket långt i sin avprogrammering...

Leif Erlingsson
2007-02-12

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nymedeltid, nyliberalism, nyliberalismen, tanketerrorism, omvandlingstänkande, massvansinne, folkmordspolitik, fattigdomspolitik, rättsstaten, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Folkresning, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Krigspropaganda, Irak, Dödsskvadroner, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier, Mormonism, Nyliberalism, Zionism kl 23:46

Friday, January 26. 2007

EU:s regeringar avlyssnade och förföljde journalister

Det bloggar UUAA Radio i dag om ...

... utifrån vad den före detta riksdagsmannen från Vittsjö, Gustav Fridolin, skriver i dagens Aftonbladet, om hur EU:s regeringar avlyssnade och förföljde journalister och organisationer som försökt ta reda på sanningen. Fridolin skriver att "EU-utskottets granskning slutar i ett par rekommendationer. Medlemsländerna borde trycka på för att Guantánamo stängs, se över sin antiterroristlagstiftning utifrån ett människorättsperspektiv och sätta säkerhets- och underrättelsetjänster under parlamentarisk kontroll. (Punkterna 150, 152 och 158.)

Det är dessa, till synes harmlösa, förslag som fått regeringar att vägra samarbeta med utskottet. "Här blir det tydligt: Att sätta säkerhets- och underrättelsetjänster under parlamentarisk kontroll är uppenbarligen subversiv verksamhet. Vi som förstått hur världen egentligen styrs, inser ju att så är fallet. Men för dem som lever under illusionen att det är parlament och demokrati som styr, så borde detta bli en väckarklocka.

Jag börjar misstänka att flera svenskar tagit mod till sig att det är dags att riskera något för sanningen, efter Daniel Ellsbergs uppmaning, att: "Consider taking risks now, nationally or individually. ... The time is now." Alltså, överväg att ta risker nu, nationellt eller individuellt. ... Tiden är nu." För, det sade han också, senare kommer det att vara mycket svårare och farligare. Som det mycket viktiga och modiga Aftonbladet och Jan Guillou har gjort, till rättssamhällets återupprättandes tjänst:

"Guillou visar Billström och alla oss andra hur hemlig bevisning och annat rättshavererande trams kan kännas", 2007-01-22, I hell-mans värld, från mitt förra blogginlägg.

Kommer "Johanssons" att vakna, och organisera sig?!

Andra bloggar om: CIA-flygningar, EU, Gustav Fridolin, Aftonbladet, avlyssning, konspirationer

Se även min "Ibland funderar jag", förra blogginlägget.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Rättsstaten, Verkligheten, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:05

Sunday, January 21. 2007

Censurens megafoner

av Leif Erlingsson
2007-01-21

Istället för attitydundersökningar skulle man helt enkelt kunna intervjua den allmänna opinionen i olika frågor. Det finns i Sverige ett litet fåtal personer, som utgör den allmänna opinionen inom sina respektive ämnesområden. Det vill säga, när den allmänna opinionen ska skapas så får dessa "den allmänna opinionen" - personer uttala sig, och så är saken biff. Som ett exempel så heter den allmänna konspirationsteori-opinionen Erik Åsard. Han säger hur det ska vara om 11 september attackerna, och så är det. Andra täcker andra frågor.

Yttrandefriheten ger paradoxalt nog censurens megafoner rätt att "bullshita" oss, utan att behöva deklarerat att de gör så, utan att ta ansvar för konsekvenserna. Media har benämningmakten, att ge saker namn, men inget ansvar. De kan styra regering och opinion. "Alla 267 tidningsredaktörer som arbetar i Rupert Murdochs pressimperium stödde Irakkriget. Varendra en av dem gav sitt stöd till kriget. Detta är vad som kallas mångfald." (Johan Ehrenberg citerar vad författaren Tariq Ali sa inför en samling journalister på Indiens pressklubb i Delhi på temat medias frihet och "den nya informationsordningen", i Dagens ETC Ehrenberg, Dagens ETC #11 2006, fredagen den 17 mars 2006, s. 19.)

"Bullshitandets" funktion är att vi inte ska känna ansvar. Att vi ska glömma bort "den västerländska humanism och/eller kristna tro där människovärde står högre i kurs än krigsindustrins aktier". Som inför det systematiska utrotandet av intellektuella i Irak. (Stöd Iraks akademiker och intellektuella [PDF], underteckna uppropet.) Eller inför att 40% av Iraks medelklass nu rapporteras ha flytt landet. Eller inför att enligt FN omkring 84 procent av Iraks institutioner för högre utbildning redan bränts, plundrats eller förstörts. Eller inför det irakiska inrikesministeriets dödspatruller, som t.ex. Human Rights Watch rapporterat om, vilket även Amnesty International länkat till på sin webbplats. Ett ministerium Sverige ger utbildning åt i Jordanien. Detta talas om på vart och vartannat antikrigsmöte jag varit på. Insikt om att om inte USA lämnar Irak väldigt snart så finns det snart inga kvar som KAN administrera landet. För till skillnad mot vad pladdrarna säger så var irakierna väldigt bra på detta, levnadsstandarden var hög relativt grannländerna, innan USA (=världssamfundet) satte landet på svältkur. Men till och med när vi mördade en halv till en miljon irakier genom denna svältkur, vilket sades "vara värt det" (av Madeleine Albright), var förhållandena bättre än nu, med USA på plats.

Bushs sjukdom är vår egen

Paul Levy skriver att, i min översättning, "Vi kan se Bush och hela hans administration (Cheney, Rumsfeld, Rice, Wolfowitz, etc), såväl som det företagsmilitärindustriella komplexet som de är medberoende med, media som de kontrollerar, väljarna som stöder dem, och till och med oss själva, som sammankopplade delar av ett helt system, eller av ett 'fält'. Istället för att relatera till någon enskild del av detta fält som vore det en isolerad företeelse, så är det viktigt att tänka sig hela det samberoende fältet som det medium genom vilket elakartad egofreni manifesterar och utbreder sig själv. Elakartad egofreni (på engelska malignant egophrenia; ME) är ett fält-fenomen, och behöver förstås som ett sådant. Bushs sjukdom är vår egen." Han skriver även, åter i min översättning, "Genuin medkänsla såsom aktivism

Epidemin av elakartad egofreni sker precis framför våra ögon. Den är uppenbar för envar med ögon att se med. Om vi inte tittar på det som sker, om vi vänder bort blicken, ignorerar det, och engagerar oss i strid med det, så ljuger vi för oss själva. Då är vi i maskopi med, och utan att förstå det föder vi sjukdomen. Att vi ser bort är en form av blindhet. Att vi ser bort är en form av okunnighet. Att vi ser bort, att vi krymper, är själva sjukdomen. Vår resulterande självbelåtenhet och passivitet är i själva verket ett uttryck för vår brist på medkänsla. För att citera pastor Martin Luther King Jr. 'Den som passivt accepterar det onda [tillåter det att ske] är lika mycket inblandad i det som den som utför det.' Den filosofiska idégrunden bakom 'sparka på den som ligger' och 'sköt dig själv och skit i andra'

Under åren har jag regelbundet i nätforum stött på välartikulerade debattörer som förläst sig på Objektivismens läror om sköt dig själv och skit i andra, eller 'sparka på den som ligger och skit i att bry oss om någon annan än oss själva', Halleluja! Detta är alltså min summering av Ayn Rands filosofi, som tycks utgöra den filosofiska grunden för den så kallade nyliberalismen (=nykolonialismen). En den ultimata själviskhetens ideologi, som konsekvent genomförd med naturnödvändighet leder till mänsklighetens undergång.

Fortfarande finns det svenskar som inte fullt ut stöder en sådan den yttersta själviskhetens ideologi, varför dess tillskyndare måste 'hjälpa oss' att flytta 'fram' våra 'mentala gränser'. Mikael Odenberg skrev i SvD 15/1 2006 om

förmåga som kan användas över alla gränser, även mentala. Man har väl fortfarande vissa problem med att behöva framställa krigsäventyr såsom freds:do, men med lite invänjning så blir väl svenska folket med på noterna, kantänka?! Sverige värvar nu yrkessoldater till den av Sverige ledda EU-styrkan Nordic Battlegroup, som ska kunna rycka in varhelst krigsherrarna behöver den - alltså mot andra folk, som inte godvilligt lägger sig platt inför det företagsmilitärindustriella komplexets önskemål. Jag kan varmt förstå frustrationen hos dem som måste förstå sig med floskler om "fredsinsatser", när detta får dem att framstå som babblande imbiciller. Så mycket trevligare det måste vara att få kalla krig för krig, o.s.v.!

Sverige har numera massor av lönsamma samarbeten och samköp av vapen med USA, och vårt försvar lånar ut vapensystem för användning i krig. Via mailinglista läste jag en Ledare i Proletären 16 januari 2007, där det meddelades att "På Folk och försvars pågående rikskonferens i Sälen talade sig Marcus Wallenberg varm för fortsatta och utökade försvarsbeställningar. Av naturliga skäl. Wallenbergarna är fortfarande storägare i Saab AB, som gärna ser den svenska krigsmakten som sk referenskund. Vilket betyder att de svenska skattebetalarna skall betala krigsindustrins utprovning av nya vapensystem innan de skickas på export."D.v.s., vårt land har blivit stormakternas vapensmedja. I samma ledare fick vi även veta att "Bofors ägs från USA, liksom Högglunds. Kockums har tyska ägare (det ökända ThyssenKrupp) och i Saab AB har brittiska BAE System gått in som storägare. Den svenska försvarsindustrin är amerikansk, brittisk och tysk."Thyssen, ja. Där har vi kopplingarna till farfar Prescott Bush och familjen Bushs samröre med Hitler.... Som dock stoppades, men INTE av marknadskrafterna.

För svenskar och världsmedborgare som inte redan dukat under för epidemin av elakartad egofreni så finns det ett stort behov av att övervaka de smittades förehavanden. Etablerade slutna underrättelsetjänster har misslyckats. Politiker har misslyckats. Alla har de dukat under för det "sociala fantasisystem" de ingår i - det med R D Laings ord i "Self and Others" från 1961 beskrivna system där systemets medlemmar stöder varandra i en verklighetssyn som inte behöver delas av dem utanför systemet, eller stämna med fakta. Den officiella kulturen/verkligheten/sanningen - det vill säga det som så att säga 'lyfts upp på bordet' - ligger mycket långt från den så att säga faktuelle verkligheten. Någon slags Global Open Citizens Intelligence Agency (GOCIA) behövs, där världsmedborgarna övervakar de så kallade experter och ledare som försöker leda in oss i sin egen sjuka verklighetssyn, och hela tiden kräva en mer frisk och sund d:o, enligt mänskliga värderingar. Rent tekniskt kan Internet sägas vara denna Global Open Citizens Intelligence Agency (GOCIA), det behöver bara väckas större medvetenhet om hur avgörande funktionen är för mänsklighetens överlevnad, och större ansträngningar mobiliseras att försvara denna globala öppna medborgarnas underrättelsetjänst mot den yttersta självskhetens ideologi, som inte kan tåla oegennyttigt internationellt samarbete eller medborgares motstånd mot att bli helt utsugna av egofrenins ekonomiska system. Expertbluffen är att de stängda underrättelsetjänsterna har någon förmåga Internet inte har. Det har de ej. De har kanske enstaka informationer som inte finns publikt och terabyte data, men de har inte analysförmågan av hela Internets samlade krafter, de har inte samma djupa kunskap - information/data är inte kunskap. Så, låt folket sköta vaktposteriet! Det ger hög kunskapskvalitet. Bra analyser. Verklig kunskap, till skillnad från terabyte data. Visst, det skrivs AI-program för att se mönster i data. Men detta är fortfarande på nivån vem som har kontakt med vem - överhetens verktyg att hålla oss medmänskior i schack, inte friska vanliga människors verktyg att genom att studera verkligheten på många olika plan få en mer realistisk bild av densamma än de slutna systemen någonsin förmår. De senare leder snarare osvikligt till paranoia. Till att föda den elakartade egofrenin.

Om media bestämmer sig för att inte stå på krigspropagandans (=dödsindustrins) sida, då kan det gå fort. En sådan diskussion förs. I P1 Konflikt lördagen den 13 januari 2007 kom många viktiga röster till tals, den amerikanske journalisten Dahr Jamail - som jag syndikaliserat här på bloggen sedan 2005, Daniel Ellsberg, den amerikanske fd UD-tjänstemannen som med risk för eget liv läckte dokumenten som visade att Vietnamkriget inte kunde vinnas, min vän Camilla Ingman-Fulton - som jag skrivit en artikel tillsammans med, och flera andra. Men det intressantaste för ett alternativ till media på krigspropagandans (=dödsindustrins) sida var kanske reportaget från ett seminarium om "Peace Journalism" - fredsjournalistik - med Jake Lynch, fd korrespondent för BBC och Sky News, nu chef institutionen för freds- och konfliktforskning vid universitetet i Sydney, Australien, som skrivit bok med samma titel. Här en länk till en guide för journalister, av journalister, om hur man utövar journalism i fredens tjänst. En bra resurs, om som sagt media bestämmer sig för att inte stå på krigspropagandans (=dödsindustrins) sida. Och som sagt, då kan det gå fort.

Vad är det krigsprofitörerna inte vill att vi ska komma ihåg?

När farfar Prescott Bush stoppades från att samarbeta med Adolf Hitler under andra världskriget, så skedde detta med hjälp av den "Trading With The Enemy Act" som USA införde när man gick i krig med nazi-tyskland. Jag känner väl till den, för jag begärde för några år sedan via en amerikansk adress ut en del dokument från amerikanska arkiv angående överträdelser av denna lag, begångna just av farfar Prescott Bush och andra släktingar, m.fl. personer som hjälpte Hitler. Tack vare denna lag stoppades krigsprofitörerna Bush. Visserligen tystades det hela ned i USA, och familjen Bush slapp skammen att se Prescott Bush med flera släktingar och vänner i fängelse för krigsbrott.

På samma sätt som Prescott Bush stoppades under andra världskriget från att hjälpa Hitler, på samma sätt kan dagens

svenska krigsprofitörer stoppas att hjälpa dagens Bush.

Marknadskrafterna stoppade inte "handel med fienden" under andra världskriget, och de kan inte stoppa handel med USA i dag. Det fungerar inte så, ett företag har som uppgift att generera vinst åt sina aktieägare. Det har INTE som uppgift att rädda mänskligheten från nästan säker undergång. Om marknadskrafterna fritt får verka så är det företagets uppgift att verka enligt dessa, oavsett om detta leder till mänsklighetens undergång, självskikten och den totala egenlystans yttersta konsekvens. Något annat vore att svika den uppgift de är satta att förvalta.

Det måste finnas yttre begränsningar för vad marknadskrafterna får göra. Och detta är lagstiftarens uppgift. Det behövs en svensk motsvarighet till "Trading With The Enemy Act", kanske en "handel med skurkstat lag". Ellsberg säger att det krävs en villighet att bära kostnader. Och de med mest att förlora, och med medel att pumpa ut sitt pladder genom de "den allmänna opinionen" - personer jag skrev om i början, stretar naturligtvis emot. När vi inte längre låter skrämman oss av "de onda muslimerna" (kommer ni ihåg att det för några år sedan var "de onda terroristerna?"), så kommer nästa skrämselfaktik att vara att oljan snart tar slut, så vi är tvungna att roffa åt oss vad vi behöver med vapenmakt. Det finns ännu fler skrämselfälmen på lut, man har förberett sig för "evigt krig för evig fred"... Och vad gäller oljan - det finns större reserver än vad jorden tål att vi använder. Man slutar prospektera, inte för att det saknas olja, utan för att det är mer lönsamt med brist och höjda priser. Man får sina pengar ändå, utan motsvarande kostnader för prospektering. (Se Svenska Petroleum Institutets presentation för oljekommissionen 2005-12-13.pdf (667 kB). Läs det. Det förklarar hur de kommer fram till att oljan med dagens förbrukning räcker minst i 100 år.)

Men som sagt, när varken "hemska muslimer" eller "måste roffa åt oss den sista oljan" räcker till för att skrämman oss, så finns det ett gäng till fågelskrämmor. Det är upp till oss om vi tänker låta skrämman oss av varje ny grej, eller växa upp någon gång.

Svenska makthavare har dock bevisat sig vara fullständigt impotenta

"An nescis, mi fili, quantilla prudentia mundus regatur" (=Vet du inte, min son, med hur litet förstånd världen styrs), vilket Axel Oxenstierna lär ha sagt till sin son Johan, som inför resan till Münster tvivlade på sin förmåga att förhandla för Sverige i den Westfaliska freden. Varför denna kompakta impotens och dumhet? Galopperande feighet, kanske? De svenskar som hotar det företagsmilitärindustriella komplexet har en stark tendens att hamna framför kulor eller under tunnelbanetåg. Är vi svenskar ett folk som förtjänar fegisar och dumskallar vid rodret? Hur ska vi skänka mod och mandom till våra ledare, ja, KRÄVA mod och mandom av dem? Eller vill de oss rentav illa? Jag hörde Jan Guillou i P1 på radion kommentera revirstriden mellan SÄPO och MUST, där SÄPO menar att det är ett hot mot demokratin att MUST skulle få övervaka svenskarnas Internettrafik, med att detta givetvis är nonsens från en organisation (SÄPO) som organiserar hemliga rättegångar med hemliga bevis mot "svartskallar", på kafkaliknade sätt. Jag känner igen uppgifterna, har hört var dessa skenrättegångar bedrivs, men blev ändå förvånad att det sades i radio. "Staten är inte intresserad av olika uppfattningar och intressen, den är inte öppen för alla och vill inte väl." (Stefan Villkatt, "Vem vann slaget om Göteborg?", Stockholms Fria Tidning Nr 23, årg. 6, lördag 10 juni 2006, s. 2.) Skenrättegångar och olagliga frihetsberövanden av personer för att de haft för avsikt att demonstrera mot just den globala egofrenin visar tydligt att staten skiter högaktingsfullt i svenskarnas rättigheter och intressen. Hittills har vad jag kan se inget framkommit som skulle förändra den bilden. (Notera för övrigt kommentarerna på svenska Wikipedia om SÄPO:s goda samarbete med den nazityska säkerhetspolisen Gestapo under andra världskriget.)

Är vi lika impotenta och fega som våra makthavare? Det finns en sorts förnekelse som innebär att erkänna verkligheten som den är, men att inte erkänna att denna vår insikt skulle medföra något ansvar att handla. Det har sagts att vi handlar först när obehaget av att inte handla blir större än obehaget av att handla. I ett känt Paul Josef Göbbels citat förklarar han detta utmärkt väl när han först säger att en tillräckligt stor och tillräckligt ofta upprepad lögn kommer till sist att accepteras som sanning av människorna, men att denna lögn endast fungerar så länge staten kan skydda människor från de politiska, ekonomiska och/eller militära konsekvenserna av lögnen. I vår svenska verklighet skulle detta innebära att svenskarna kan tänkas acceptera lögnerna om våra "freds-styrkor" och fredsenagemang, etc, tills världens vrede vänds mot vårt eget land, och "stormakternas vapensmedja" inte längre kan gömma sig bakom dessa stormakter. Det vill säga, när krigspolitikerna resulterar i att kriget kommer till Sverige, då kommer svenskarna att sluta tro på pladdret.

Är vi så passivt självbelätta?

Eller är vi så överflödade av censurernas megafoners dumma och irrationella pladder att vi förlorat förmågan till rationellt tänkande? Detta händer enligt Dr. Angela Hegarty, chef för Creedmoor rättsmedicinska centrum i Queens, N.Y., Jose Padilla, genom den behandling staten utsätter honom för. Är vi alla liksom Jose Padilla så traumatiserade att vi ej förstår vår egen situation? Har vi alla drabbats av post-traumatisk stress som berövat oss rationellt tänkande? Paul Josef Göbbels menade att det är statens absoluta rätt att övervaka utformningen av den allmänna opinionen. Tycker även du och jag det? Eller har vi medborgare rätt att tänka själva? Om vi väljer att tro censurernas megafoner för att det

är enklast så, för att det är tröttsamt att ta reda på saker själv, särskilt som vi då kommer till andra uppfattningar än dem vi umgås med, då gör vi samma val som vanligt folk gjorde i nazi-tyskland, och då är vi lika skyldiga till Nazismens härjningar som de, för vi är i så fall inte ett dugg annorlunda. Då kan vi faktiskt lika gärna göra hitler-hälsning allihopa, till en man som påstod just att "gör lögnen stor, gör den enkel, upprepa den ofta, och till sist kommer de att tro den". Tror vi lögnerna i dag också, eller vägrar vi äntligen följa denna urgamla pipa? (Som en annan tänkare skrev, den moderna civilisationen baseras på våld, slaveri och vackra ord...)

För de som har fått nog av egoism till döds är det dags att vägra svälja lögnerna. Att moraliskt demaskera envar som stöder dödsindustrin och censurernas megafoner. De tystnar skamset, när man ställer dem mot väggen. Som här: "From: Leif Erlingsson

Date: Mon, 24 Jan 2005 13:10:14 +0100 (MET)

To: Henrik Berggren

Cc: mediekritik@yahoogroups.com

Subject: "Fakta tränger sällan in mot våra övertygelser"

Hej Henrik.

Du ångrar antagligen redan att du i gårdagens artikel på nedre halvan av ledarsidan i DN (om Auschwitz) citerade Marcel Proust från "På spaning efter den tid som flytt" just med hans ord: "Fakta tränger sällan in mot våra övertygelser".

Som du skriver, "Det kan aldrig utgöra en ursäkt för att vända bort blicken. Men det är en stark påminnelse om att människan är utrustad med en stark förmåga att välja bort sådant som stör hennes världsbild."

Vi är många i dag som mycket starkt upplever sanningen i dessa ord. I praktiken känner vi det som att censur råder i Sverige. Det finns kanske ingen censurbyrå, men just genom så många medie-människors starka förmåga att välja bort sådant som stör deras världsbild, så har vi i praktiken censur.

Som jag skrev på mediekritik@yahoogroups.com i går: Att göra det obegripliga begripligt, det är det jag vill. Men jag vet ännu inte hur.....

Det finns så många aspekter på den verklighet som stör medie-Sveriges världsbild, och som därför väljs bort. Det är inte bara enstaka nyheter, det är nära nog samtliga nyheter som stör den etablerade världsbilden. Fakta som inte ens tillåts möta allmänheten, och därigenom störa dess övertygelser. Jag tänker inte ens börja göra en lista. Du kan surfa på några av mina inlägg på mediekritik-listan, eller börja här: [Min artikel om "Det andra valfiaskot - och den pinsamma tystnaden" från 16 januari 2005]

Det jag ser som hoppfullt är att ungdomen flyr de tryckta medierna. Ja, du läste rätt. Jag ser det som ett framtidshopp att DN och de andra stora tidningarna förlorar sina läsare.

DÄRFÖR ATT ungdomarna analyserar och tar in information. De är sina egna journalister. FÖR ATT journalisterna inte längre gör sina jobb. Jag har i dag DN, men jag ska inte förnya min prenumeration. Jag kan lika gärna följa med i nätdebatten för att märka om DN en dag skulle börja trycka även sådana sanningar som i dag i praktiken censureras.

För demokratin är det hoppfullt att dinosaurier som inte längre fyller sin funktion ersätts med mer funktionella medier. Det etablerade medier möjligen skulle kunna göra för att försöka anpassa sig är att ÄNDRA SIG. Börja skriva även obekväma sanningar. Allt som kan bevisas och som är av intresse för demokratin och för framtida debatt måste få komma i tryck.

Att t ex ägna massor av artiklar om naturkatastrofer och val-fusk i Ukraina men nästan inte skriva alls om bevisat valfusk och bevisade lagöverträdelser i samband med valet, som ändå fullständigt ignorerades, i det som ska gälla för "världens bästa demokrati" är oförsvarbart. Det är inte just ditt fel.

En av dina kollegor förklarade för ett par månader sedan att nyheten inte var intressant.

Det är alltid lättare att kritisera de nyheter som faktiskt skrivs, än de som aldrig skrivs. Men de senare är långt allvarigare för demokratin. Du har kollegor som bestämmer vad det är intressant för läsarna att känna till av verkligheten. Det är det journalism handlar om, men det måste göras med urskiljning. Att så ej sker, gör att mitt framtidshopp står till ungdomen, som flyr etablerade medier!

Fred, Frihet och Rättvisa inte bara i retoriken. Det vill jag ha. För att återupprätta dessa värden måste det obegripliga som hotar detta göras begripligt för alla. Se sista länken nedan [här] för några tankar jag har haft om dessa hot. Eller titta på denna teckning som jag har gjort, för att illustrera: <http://uscrisis.lege.net/perfectstorm/>

Mvh

Leif Erlingsson"Givetvis inget svar.

Och alternativet till 'sparka på den som ligger' - ideologierna? Att vi samarbetar! Dr. Mohammad Yunus, Nobels fredspris 2006, kritiserar Bush. Vägen tillbaka heter samarbete. Inte tävlan och inte konkurrens. (Tack, Jan Viklund, som sände denna klokskap just när jag höll på att avsluta denna text.) På något sätt tror jag att vanligt folk är de friska, och de som är friska har ett gemensamt ansvar för de sjuka, att hjälpa även de sjuka att bli friska. Och sjukan sitter i själva samhällskroppen. Det är vi ute i denna kropp som måste hjälpa det 'centrala nervsystemet' att bli friskt!

Ang. uttrycket "censurens megafoner", det är inte jag som myntat det. Den som myntade det har även formulerat "Yttrandefrihet utan yttrandemöjlighet är av litet värde". Vi kan ju skriva vad vi vill, men "censurens megafoner" överröstar och flyttar bort uppmärksamheten från dessa 'röster i öknen'. Jag skulle även vilja tipsa om Chomskys begrepp "commissars". Dessa "commissars" har smutskastningen som sin mest elementära moraliska princip, kan vi läsa i kapitel 5, del 4 av "Noam Chomsky: A Life of Dissent" av Robert F. Barsky. De har även kallats "den parasiterande apparatchismen", från apparatchik, som är ett annat ord för regimagent ("apparaten"). Man skulle kanske på svenska hellre tala om "systemagent". Agent för systemet. Jag blir själv ibland kontaktad av sådana aspiranter på posten som generalsekreterare för Medelmåttornas riksförbund. Det stör dem att alla inte är som dem...

Leif Erlingsson
2007-01-21

Tillägg: Den kapitalistiska cellbildningen bör man hålla ögonen på. Epidemin av elakartad egofreni kommer inte ur intet.

Andra bloggar om: Censurens megafoner, den allmänna opinionen, konspirationsteorier, media, krigspropaganda, fredsjournalistik, benämningmakten, egofreni, egoism, sociala fantasisystem, objektivismen, förnekelse, nyliberalismen, ideologier, företagsmilitärindustriella komplexet, Daniel Ellsberg, Irak, irakiska inrikesministeriets dödspatruller, USA, Bush, samarbete

2007-01-24: Jag fann en relaterad och mycket intressant bloggartikel på Moderna Myter: Vakna SvD och DN, ni har blivit maktens megafoner. Tack Per Welander, för denna utmärkta text.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Rättsstaten, Förnekelse, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fred, Manipulation, Fångar i systemet, Krigspropaganda, Irak, Dödsskvadroner, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Egofreni kl 23:23

Saturday, January 20, 2007

Ränderna går aldrig ur

av Olle Ljungbeck
2007-01-20

Tysklands förbundskansler Angela Merkel har skrivit brev till regeringscheferna i EU - inkl Fredrik Reinfeldt - där hon inbjuder till samtal om EU:s konstitution. Regeringen har hemligstämplat brevet. Den sannolika orsaken till detta är att Merkel i brevet lägger fram sin strategi hur konstitutionen skall kunna genomdrivas mot folkens vilja.

Angela Merkel var tidigare medborgare i Östtyskland (DDR). Alla vet vi vad som pågick där. Är det helt enkelt så att hon inte vill eller förmår frikoppla sig från den antidemokratiska miljö som frodades där. Det kan inte tolkas på annat sätt. Om hon verkligen tagit avstånd från det förflutna borde hon vara unionens spjutspets vad beträffar demokrati.

Allt tal från Margot Vallström och EU-ministern Cecilia Malmström om att EU skall demokratiseras är sålunda rent nonsens. När man ställer frågan till Malmström om varför regeringen hemligstämplar brevet blir svaret från den person, som gång efter annan påstår att hon vill utveckla demokratin inom EU - "EU- ministern har ingen kommentar"!

En annan uppfattning om medborgarnas rättighet att få folkomrösta om EU-s grundlag har däremot de franska socialisternas presidentkandidat Segolene Royal. Om hon blir vald lovar hon att folket skall få folkomrösta om konstitutionen. I ett eventuellt fördrag (konstitution) vill hon också ha inskrivet ett bättre skydd för sociala och grundläggande rättigheter däribland också de fackliga. Kanske borde Mona Sahlin lyssna på henne och därefter bjuda in de EU-kritiska socialdemokraterna till samtal.

Det är på tiden att medborgare och de medier som vill ha ett demokratiskt EU gör sin röst hörd. Trots allt vackert tal om demokrati och förankring av EU- frågorna hos folket så blir det bara munväder.

Här är några exempel ytterligare på att talet om öppenhet och folklig förankring bara är bludder. Sålunda tänker nu EU-kommissionen anställa egna journalister som skall sprida propaganda om EU:s förträfflighet (Mot detta har flera journalistförbund reagerat). Redan i dag finns Europaposten som ges ut av EU-kontoret här i Sverige. Denna tidning skiljer sig inte på något vis från forna tiders Pravda och Tass. Den är i lika grad husbondens röst och tillåter inga avvikande eller kritiska åsikter. Samtidigt får vi skattebetalare betala den utan att få komma till tals.

Den som verkligen påstår sig vara demokrat måste gå till storms mot den hjärntvätt och avveckling av demokratin som pågår i namn av den Europeiska unionen (EU).

Låter vi det fortgå så här så kommer EU att om några år vara en fullvärdig kopia av det gamla Sovjetunionen. Enda skillnaden är den ekonomiska teorin som styr unionen. Den största likheten blir att medborgarna har mist sin frihet.

Olle Ljungbeck
Gävle
2007-01-20

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: EU, demokrati, media, propaganda

Inlagd av Olle Ljungbeck i Media, Propaganda, Demokrati kl 17:51

Saturday, December 30, 2006

Iraks statschef mördad

Ramsey Clark, tidigare amerikansk justitieminister, om varför den så kallade avrättningen (mordet) på Iraks statschef är ett allvarligt krigsbrott: Illegal and unfair trials... BRussells Tribunal: The execution of the president Anders Püschel gjorde denna översättning 2006-12-30, som han skriver är fri att publicera i tryckt eller elektronisk form, om man bara meddelar honom om det (han kan nås via mig):

Saddam Hussein mördad av USA

Iraks president Saddam Hussein mördades av USA och dess marionettregering kort före gryningen den 30 december 2006. Som amerikansk krigsfånge lämnades han ut för hängning på amerikansk order.

Av Kommunistisk Politik, 30 december 2006

Enligt propagandan var Saddam Hussein en av historiens stora massmördare. Detta har inte på något sätt bevisats i en oberoende domstol. Den så kallade rättegången mot Saddam Hussein kommer att bli känd i historien som en av de skändligaste skådeprocesserna någonsin. Den genomfördes i en specialdomstol upprättad av USA, fem av Saddam Husseins försvarare mördades och huvuddomaren byttes ut på USA:s order mitt i processen. Denna fars kritiserades av internationella jurister, människorättsorganisationer och till och med FN som en parodi och ett brott i sig mot folkrätten.

Men inte ens denna "rättegång" kunde på något övertygande sätt dokumentera Saddam Husseins ansvar för mer än hundra kurdiska landsbygdsbors död efter ett misslyckat mordförsök på Saddam Hussein och andra högt uppsatta medlemmar av den irakiska regeringen år 1982 under kriget mellan Irak och Iran. Ungefär 148 personer arresterades, ställdes inför rätta och dömdes för denna konspiration. De dömda avrättades tre år efter det misslyckade mordförsöket. Det var detta som Saddam Hussein "dömdes" och hängdes för. En rad andra rättegångar mot Saddam Hussein för andra påstådda brott genomfördes aldrig. Inte ens skuggan av bevis för Saddam Husseins ansvar för massmord på det irakiska folket har lagts fram.

USA:s före detta justitieminister Ramsey Clark, en av de internationella juristerna bland Saddam Husseins försvarare som inte fick lägga fram sitt försvar, kallar avrättningen "segerherrens orättvisa".

Trots många internationella protester mot att genomföra avrättningen har USA och dess marionettregering haft bråttom att verkställa den. Avsikten är att försvaga det ständigt växande motståndet mot USA:s och den imperialistiska koalitionen illegala ockupation av Irak, att splittra Irak enligt nationella och etniska skiljelinjer och att upprätta en utdragen inbördeskrigssituation i landet. Under sin fångenskap uppträdde Saddam Hussein som president, som irakisk och arabisk nationalist och motståndsledare.

Trots USA:s erbjudanden om att han kunde rädda sitt liv genom att uppmana den irakiska motståndsrörelsen att lägga ned sin väpnade kamp mot ockupationen, uppmanade Saddam Hussein tvärtom upprepade gånger under rättegången och i uttalanden från sin fångenskap i USA:s militärfängelse motståndet att fortsätta till dess att ockupationsmakten har fördrivits och Irak är befriat.

Saddam Hussein dog för sitt motstånd mot USA-imperialismen och som irakisk och arabisk martyr.

Mordet på Saddam Hussein kommer dock inte att försvaga motståndet mot den imperialistiska och kolonialistiska ockupationen och mot dess marionetter. I en varning mot att genomföra avrättningen skriver Baath-partiet att den "inte kommer att försvaga den väpnade revolutionen, utan bara öka dess styrka ännu mer och utöka dess omfattning, öka antalet motståndskämpar och lägga ansvaret för ännu fler amerikanska soldaters död på den amerikanska regeringens axlar" [1].

Det förra Irak-kriget och sanktionerna mot Irak fram till invasionen i mars 2003 kostade mer än en och en halv miljoner irakier livet. Efter att det nuvarande kriget och ockupationen inleddes beräknas inemot 700 000 irakier ha dödat. USA, Storbritannien och dess allierade har genomfört massmord på irakierna.

Bush, Blair, Fogh och de andra ansvariga för brotten mot mänskligheten har ännu inte ställts inför rätta.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

NOT: [1] Se hela deklARATIONEN (på engelska) här: <http://uruknet.info/?p=m29363>

Översättning från danska: Anders Püschel, som dock har strukit ett stycke med innebörden att två av Saddam Husseins medåtalade avrättades samtidigt, vilket var en tidig uppgift som visade sig felaktig.

Min egen kommentar: Oavsett vad man anser om Saddam så handlar detta i alla avseenden om ett utomrättsligt förfarande, ett mord, på en statschef. Rätt och slätt. Allt annat är undanflykter. Och oavsett vad man tycker om danska Kommunistisk politik, så vågar de säga sanningen.

Juridiskt finns det faktiskt mer fog för att hänga Bush, Blair & Co än det fanns att hänga Iraks laglige statschef. Och om någon hävdar att det i så fall är fel på lagen, som av detta skäl inte skulle följas, så visar det hur långt det ponerologiska tänkandet har gått...

Men än värre än mordet på Saddam är förstås de pågående morderna på intellektuella i Irak. Och inrikesministeriets dödspatruller. (Human Rights Watch, Amnesty.) Ett ministerium som Sverige ger utbildning åt i Jordanien. Detta talas om på vart och vartannat antikrigsmöte jag varit på. Men i övrigt här hemma ser jag på den närmast teologiska blindhet som gör att hela den svenska politiska skalan är fast i sina politiska kartor, och därför är inkapabla att uppfatta verkligheten. För politiskt korrekta debattörer tillhör detta istället sfären fanatiska konspirationsteorier. Hög tid även för ett svenskt paradigmskifte (= kasta utgångna kartor och börja titta på terrängen), säger jag!

Andra bloggar om: saddam, saddam hussein, mord, USA, Irak, krigsbrott, avrättningen, amnesty, HRW, BRussells Tribunal, marionettregering, imperialism, martyr, ockupationen, sanktionerna, massmord, dödspatruller, politiska kartor, politik, konspirationsteorier, paradigmskifte

Hittade själv en bra kommentar här: Saddam är död.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Leif Erlingsson i Verkligheten, Propaganda, Rättvisa, Irak, Dödsskvadroner, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 21:17

Friday, December 29, 2006

Rädda Semiterna

och oss själva
av Leif Erlingsson
2006-12-29

Det tycks som om religioner, profetior, och ideologier konspirerar för att utrota semiterna. Religionerna är förstuds judendomen, kristendom och islam. Ideologierna är förstuds i första hand den mentalsjukdom som något missvisande benämns "nykonservatism" - "neoconservatives", med starka kopplingar till vår svenska version, "nyliberalismen". Samt den något äldre zionismen.

Våra svenska nyhetsmedia tycks måttligt upprörda över antisemitism och folkutrotning av semiter, så länge det så att säga rör sig om "fel" semiter. Hur sjukt är inte det?! Men internationellt håller pendeln på att svänga, och vilka kommer att få lida, när den allmänna opinionen (åter) säger att "judarna är onda"? Ja, det blir åter semiterna - denna gång de semiter som indoktrinerats i det judiska indoktrineringsystemet (religionen, alltså) och/eller zionismen.

Hela historien tycks ha börjat för sådär två och ett halvt tusen år sedan, med att en liten palestinsk stam - utstött av Israels ättlingar, några säger att de inte alls var av samma härkomst, bildade en bakåtsträvande fundamentalistisk sekt, som de därefter lyckades påtvinga Israels folk. Att de lyckades med detta har att göra med den destruktiva makt detta trossystem visade sig ha över sinnena. Vilket var till stor olycka. Människorna i den kända världen hade börjat vända bort från avgudadyrkan och stamgudar för att söka sig till en rättvis och fredlig gud. Konfucius och Buddah hade redan stakat ut vägen och tanken spreds ibland folken i området. Men den här palestinska sekten lyckades fördärva den fredliga utvecklingen, för en ideologi, en perversion, som har spritt krig utan slut sedan dess. Inte minst genom de två avknoppningarna Kristendom och Islam.

Kristendomen är förstuds alla kulters moder, där de värsta avarterna i dag tjänar det just pågående kriget mot mänskligheten. (Se t.ex. "An Angel Directs the Storm: Apocalyptic Religion and American Empire" av Michael Northcott.) Det finns och har funnits kristna som lärt ut mindre fascistiska läror - som han som kallas Jesus - men de blir snabbt marginaliserade av mörkrets elitkrafter inom religionens hierarkier. Dessa monoteistiska inskränkta fundamentalistiska tankebegränsande tankehämmande formalistiska egoistiska mansgrisiga krigiska människofientliga religioner som allt sedan den korsväg Douglas Reed beskriver på "två och ett halvt tusen år sedan" länken ovan, och i Controversy of Zion (587 sidor, tryckt 1986), har gett oss sina frukter, nämligen Krig utan ände.

Deras budskap har inget med att lära känna Gud att göra. Att studera och förstå allt är förstuds att lära känna Gud, om man alls tror på Gud. Medan dessa bakåtsträvande kulturer söker manipulera och kontrollera vårt tänkande. De är verktyg för makthavare och dem som vill kontrollera och begränsa människors kreativa skaparkraft. De enda begränsningarna för människans möjligheter och kapacitet är de vi själva ställer upp för oss. Om vi inte tror oss om att kunna förstå saker utan måste lita på "experter", då kommer vi aldrig att förstå, och alltid vara i händerna på sårintressen. Och religionerna lär oss att manipulera och manipuleras, men inte att tänka själva. Inte vara kreativa och skapande. Ta Abrahams offer av Isak. När jag själv hösten 1988 studerade gamla testamentet i en bibelstudieklass hos mormonerna - en annan sekt sprungen ur samma källa - så påpekade vår kunnige lärare Erik Nilsson att den tro varmed sådana offer utfördes var en tro ungefär som bondens tro när han sår och förväntar sig att skörda, om offret utförs rätt så har man RÄTT att få resultat. Samma sak påpekar Laura Knight-Jadczyk på sidan 50 i "The Wave: Book One" (tryckt 2005). Hon påpekar att denna sorts tro helt enkelt är svart magi.

När man väl tagit ställning för en religion eller ideologi - som jag, som var starkt troende mormon i 15 år efter ett mycket starkt andligt budskap - så tar det emot att skala av förnekelsen, att se att man är på fel väg. En faktor är den medbrottslighet man så att säga ägnar sig åt - om än endast i intellektuellt ställningstagande. Det är så lätt att blanda oss människor med lite under och uppenbarelser, och så troor vi att den eller den religionen eller ideologin är den goda, den sanna. I dag vet fysiker som inte har på sig skyggglappar (se även An Open Letter to Closed Minds & An Open Letter to the Scientific Community) att det finns fler dimensioner - även tids d:o - än vi är vana att tänka. Och att tidresor är teoretiskt möjliga, och därför sannolikt redan förekommer. Om en snubbe med en massa teknospykiskt flerdimensionellt hokus pokus dyker upp från en mer tekniskt utvecklad värld än vår, hur svårt kan det vara för honom att fixa lite "under" och "uppenbarelser", jag bara frågar?! Därför, TÄNK SJÄLV. Låt ingen annan - gud eller människa - göra det! Det är du som är din skapare, men inte så som New Age "Create Your Own Reality" tänker sig det. Det kräver ihärdigt STUDIUM AV VÅR VERKLIGHET. Även den politiska.

Dumma har vi alla varit. Som bombkramarna med sitt tidiga krigsstöd, som de flesta inte längre vill kännas vid. Kanske det behövs någon slags sanningskommission, där vi redogör för och förklarar all medbrottslighet, men förlåter varandra vartefter vi själva inser hur vi har tänkt tokigt. Och de som vill fortsätta bomba får väl tänka så, tankefrihet måste få råda, men vi behöver inte bry oss mer om dem än vi bryr oss åt extrema nynazister i dag.

På tal om nazism, så har Zionismen en hel del att svara för även i detta avseende, se "51 Documents: Zionist Collaboration With the Nazis" av Lenni Brenner, som genom befintliga historiska dokument visar det Zionistiska förräderiet mot judarna.

Kort sagt, om vi ska rädda semiterna och oss alla från fördärv, så behöver vi överge psykopatiskt tänkande, och som en del i detta överge zionism, judendom, fundamentalistisk kristendom och islam - och kanske all kristendom, då den har en otäck förmåga att övergå i fundamentalism. På det politiska området handlar det om att överge den psykopatiska ponerologiserade mentalsjukdom som något missvisande benämns "nykonservatism" - "neoconservatives", med starka kopplingar till vår svenska version, "nyliberalismen".

Men vi ska inte försöka tvinga någon annan att tänka om, vi måste var och en göra detta själva. Tänka själva, studera själva, och förkasta den fundamentalism som är "offentlig verklighet". Dock måste något göras åt den maktojämlighet det innebär att massmedia helt utan ansvar kan välja vilken "verklighet" de vill måla upp åt oss, utan att på minsta sätt ställas till svars för lögnen och desinformation. Som t.ex. visades i artikeln "Massmedia - makt utan ansvar" i Tidskrift för Folkets Rättigheter nr 1-2 2006, sidan 40, från "Narkotikafrågan och samhället" av Nils Bejerot (1986), så kan massmedia kosta samhället mångmiljardbelopp i felsatsningar efter oansvariga mediadrev, som man ALDRIG NÅGONSIN erkänner eller tar ansvar för, och där de ansvariga och delaktiga personerna sedan förgiftar samhället i årtionden. Det är sannerligen hög tid för sanningskommissioner i vårt land! Det är en sak att ha tankefrihet, en annan att de som bevisligen tänker käpprätt åt skogen aldrig någonsin ska behöva ta konsekvenserna, medan alla vi andra betalar med vår framtid.

Ja, det var några tankar jag går och grunnar på. Men viktigast är nog ändå att tänka fritt, hellre än "rätt". (Motsatsen till "Att tänka fritt är stort, att tänka rätt är större" (Thomas Thorild, 1700-tals filosof citerad på fasaden till Carolina Rediviva/aulan i Universitetshuset vid Uppsala universitet).) För utan att tänka fritt från tankepoliserna, kan vi inte lämna illusionen. Och det är för mig det verkliga målet.

Leif Erlingsson
2006-12-29

Tillägg: Det har påpekats att "tänka rätt", i Thorilds mening, är att tänka logiskt, således inte att ha "rätta åsikter". Vilket innebär att han skulle vara för åsiktsfrihet.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: semiterna, tanketerrorism, religion, profetior, ideologier, judendom, kristendom, islam, nykonservatism, nyliberalism, zionism, media, antisemitism, folkutrotning, folkmordspolitik, judarna, indoktrineringsystem, ponerologi, fundamentalism, israël, tidresor, under, uppenbarelser, tankefrihet, psykopati

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Ideologin, Propaganda, Iran, Rättvisa, Fred, Manipulation, Frihet, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, Indoktrinerung & hjärntvätt, Semiter, Nyliberalism kl 01:38

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Sunday, December 3, 2006

Stoppa [inte!] demokratin

av Leif Erlingsson
2006-12-03

Date: Sun, 3 Dec 2006 14:09:16 +0100 (MET)From: Leif Erlingsson To: mediekritik@yahoogroups.comCc: fibforum@fib.se, mot_krig@yahoogroups.comSubject: Läser Åsa Linderborg & Erik Wijks "Det är rätt att göra motstånd". Läser Åsa Linderborg & Erik Wijks "Det är rätt att göra motstånd".

Allt är ju redan sagt. I riksmidia. Men händer det något för det? Förändrar det något? Spelar det någon roll vad man skriver? Eller är det "droppen urholkar stenen"?

Jag argumenterade i årtal med fanatiska bombkramare på en lista - och fick ge upp. Från min sida var det ett experiment: Jag tog fram de absolut bästa argument som ö.h.t. gick att ta fram, jag gjorde mig själv under denna period så påläst det bara var mänskligt möjligt.

Men det påverkade inte.

Fakta biter inte på den som redan har bestämt sig. Det handlar om andra faktorer. Som Åsa & Erik också är inne på med Bodström som alltid håller på vinnande lag. Den perfekta karriärstenen.

Medan jag själv håller på "the underdog". Jag skulle aldrig, oavsett argumentation och övertalning, kunna hålla på det vinnande laget enbart p.g.a. att det är det vinnande laget.

Kanske det vi ser är en sortering av människor i två grupper - de som prioriterar sig själva - sina personliga karriärer - respektive de som prioriterar mänsklighetens framtid.

Mvh

// Leif Erlingsson, <http://blog.lege.net/>, leif@lege.com

Stay on top of the military-occult complex and "high weirdness"
with Rigorous Intuition, <http://rigorousintuition.ca/>

Inför både första och andra världskriget drabbades Europa av massvansinne - av en 'hysterisering' där samhällen och människor öppnade slussportarna för omvandlingstänkande och tanketerrorism som i sin tur möjliggjorde att minsta provokation till sist räckte för att 'sätta världen i brand'. Jag och många med mig menar att denna process åter är långt gången i detta nu, och att den enda orsaken att det inte är allmänkunskap är densamma som gör det möjligt att långsamt koka en groda levande i en öppen gryta, utan att den hoppar ut. Varje steg är så obetydligt att det aldrig så att säga blir anledning i något enskilt steg att reagera. Och så är fläsket kokt.

Det finns de som har skrivit om detta utifrån erfarenheterna från andra världskriget. Som jag själv skrev i februari 2006, Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållit ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". ... Detta onödiggör i detta steg av processen behov av censur i media, teater, etc, då patologiskt hyperkänsliga censorer bor inom medborgarna själva. ... När allt centreras kring självets behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av

patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet." (Leif Erlingsson, Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer, 4 februari 2006. Se även kring sidan 177 i Andrew M. Lobaczewski, Ph.D., "Politisk Ponerologi".)Det står också på sidan 177 i boken ifråga att olika käppar i hjulet, som oväntade militära nederlag (tänk Irak), kan vara förklädda välsignelser, om de förstås rätt och tillåts bidra till samhällets återgång till normala tankemönster och vanor.

Det kan kräva mod, från ett antal tongivande personer. Motsatsen till jantelagen. Att inte stirra sig blind på texten "Att tänka fritt är stort, att tänka rätt är större" (Thomas Thorild, 1700-tals filosof citerad på fasaden till Carolina Rediviva/aulan i Universitetshuset vid Uppsala universitet). Sverige har aldrig gillat avvikare. Den som tänker "fel" mobbas ut. Om han/hon försörjer sig genom skrivande kan han/hon därefter inte betala ridskolan åt dottern, etc. Således sker rättning i leden, och "en Svensk 'tänker rätt'". Men säkert finns det några modiga människor som har sådana omständigheter att de har möjlighet att följa sitt samvete?

En intellektuell som aldrig backat från att demaskera den nyliberala / högerextrem propagandan är Dan Josefsson. Jag citerar lite: "Timbro är fortfarande kanalen för den mest högerextrem propagandan. Häromåret donerade Svenskt Näringsliv 320 miljoner kronor till det nystartade Stiftelsen Fritt Näringsliv, och lät sedan stiftelsen gå in som ägare till Timbro. Tankesmedjan står därmed ekonomiskt starkare än någonsin, vilket är en smula paradoxalt: subventionerad verksamhet kan enligt nyliberal teori inte fungera effektivt. Det budskapet har Timbro spridit i 25 år - dock utan att själv gå med vinst." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]

"En bläddring i tankesmedjans material visar att det egentligen är själva demokratin man vill åt: "Kollektivistisk demokrati innebär att majoriteten styr obegränsat över samhället. Liberaler ser detta som majoritetsdiktatur."

Stridens mål är alltså, i klartext, att en liten minoritet mycket förmögna svenskar ska ta tillbaka makten från den stora majoritet av befolkningen som saknar förmögenhet men som tack vare demokratin ändå får sista ordet när lagar ska stiftas. Denna kamp har Sveriges rika fört sedan rösträtt för män infördes 1909.

Offensiven mot demokratin "majoritetsdiktatur" sker fortfarande via en mängd olika organisationer, institut och tankesmedjor vars koppling till näringslivets pengar långt ifrån alltid erkänns öppet. Eller som Timbro själv uttrycker det: "För att nå olika målgrupper använder vi olika avsändare och varumärken." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]

"I novembernumret av Scientific American konstaterar den före detta nyliberale ekonomen Jeffrey Sachs att kritiken mot välfärdsstaten varit ideologiskt betingad. Hans siffror visar att de anglosaxiska ländernas låga skatter och svaga välfärd både skapat större fattigdom och lägre tillväxt än de nordiska välfärdsländerna. "Friedrich von Hayek hade fel", skriver Jeffrey Sachs. Välfärdsstaten leder inte till fattigdom utan till "rättvisa, ekonomisk jämlikhet och konkurrenskraft".

Men Svenskt Näringsliv/Timbro är inte med på tåget. Med Ronald Reagans och Margaret Thatchers uttjänta politik från 1980-talet i bagaget vill man offra miljoner svenskars ekonomiska trygghet för att kunna sänka skatterna för de rikaste. Man är, som en gång de gamla vänstersekterna, så bunden till sin gamla ideologi att inga fakta i världen kan motivera en kursändring. Så sent som i våras lanserade Timbro en nyutgivning av den extrema högerlibertarianen Ayn Rands böcker från 1950-talet, och skickade ut friexemplar till mängder av kändisar och opinionsbildare. Satsningen är lika aktuell som om en vänstersekt plötsligt nyöversatt Maos lilla röda.

Ändå är det i denna tankemylla stora delar av Sveriges nya regering har sina rötter." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]Notera att dels vill man avskaffa demokratin - den ses mer eller mindre som pöbelvälde, och pöbeln kan förstås inte styra sig själv, kantänka. Och dels att nyliberalism skapar fattigdom. Det visar en av deras egna ekonomer. Det behövs verkligen städning, i den svenska tankegödseln.

Två andra modiga är Åsa Linderborg och Erik Wijk. De blev förstås av de fortfarande sjuka givetvis mer eller mindre utpekade som krigsförbrytare för sitt krigsmotstånd, tillsammans med alla oss som hela tiden genomskådat Irak-kriget. Det behövs många fler modiga, för att kunna rädda Sveriges mentala hälsa. I det följande citatet illustreras en alternativ attityd, motsatsen till mod och hederlighet: "[J]ust för att Bodström är en så smidig karriärstjärna blir hans utveckling en tydlig illustration av hur demokratitanken, som fördjupats i mer än 200 år, mer eller mindre dött ut och börjar ersättas av något fördemokratiskt - upplyst despoti. . . . Den politiska eliten och dess tjänstemän misstror medborgarna, deras förmåga att förstå och besluta rätt saker. Eliten är rädd för människor . . . Vi är inne på fascismens förstadier. . . . Det som en gång bidrog till den feodala despotins sammanbrott och en begynnande demokratisering var när upplysningens tro på människan som en självständig, förnuftig och ansvarstagande varelse fick en målmedveten folkrörelse i ryggen. När denna tro nu snabbt eroderar bland dem som äger och styr vårt samhälle dröjer det inte länge förrän demokrati är ett antikvariskt ord i grundlagen och den mer eller mindre upplysta despotin återinförd." [Åsa Linderborg, Erik Wijk, "Det är rätt att göra motstånd - Kriget och terrorn från Bush till Bodström", s. 119-122, från kapitel 23; "Thomas Bodström - ett

politiskt porträtt" (s. 113-122). Har även publicerats i Aftonbladet Kultur 2006-02-15 under rubriken "Vad tror han på? - Inte på folket, demokratin, politiken eller rättsstaten i varje fall. ÅSA LINDERBORG och ERIK WIJK granskar den unge advokaten som blev en farlig minister" (utskrift).]Den typ av 'smidighet' Bodström representerar är ett gott exempel på hur alltför många 'följer strömmen', och därmed gör folkmord möjliga. Som i dag, när vetenskapmän kan få rungande applåder i Texas för tanken att utplåna 90% av mänskligheten med Ebola virus, ett virus som löser upp organen inifrån till en vätska. Mysiga planer... och uppenbarligen populära. Heja, heja, 90%-igt globalt folkmord är vad vi alla vill ha, eller?:` Figure 1. Dr. Eric R. Pianka and an unidentified woman from the University of Texas at Arlington following a recent speech before the Texas Academy of Science in which Pianka endorsed airborne Ebola as an efficient means for eliminating 90 percent of the world's population. Pianka received an enthusiastic and prolonged standing ovation. Later he received more applause from a banquet hall filled with more than 400 people when the president of the Texas Academy of Science presented him with a plaque naming him 2006 Distinguished Texas Scientist. Photograph copyright 2006 by Forrest M. Mims III.` (Forrest M. Mims III, The Citizen Scientist, 31 March 2006.) Som sagt, om vi trodde att massvansinnet inför första och andra världskriget var illa, så har vi inte fattat mycket av vad som pågår runtomkring oss just i detta nu. Det är MYCKET hög tid att vakna upp ur sporten och medias skrivelser om mediakändisar i en sluten rundgång som knappt lämnar utrymme för verkliga nyheter.

Javisstja, jag kan ju inte bara helt negativt klanka ned på folkmords- och fattigdomspolitik, utan att ha något annat positivt att komma med? Då föreslår jag småskalig, lokalkapitalism utan ränta. Räntan är nämligen roten till alla krig - utan ränta, ingen anledning för kapitalet att få oss att bekrija varandra. Dessutom föreslår jag att kapitalet skiljs från den mycket lönsamma narkotikahandeln.

Leif Erlingsson
2006-12-03

- - -

Den selektiva rättvisan

av Bo Modén
2006-05-18

Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan

Det är nödvändigt att upprepa och understryka att denna artikel av Diana Johnstone är oerhört viktig [klicka här för svensk översättning längre ned på länkad sida]. Vi kan förstå maktens kreaturs (SAPs) behov att tysta Ordfront när Björn Eklund gav plats för Dianas röst. Det globala maktövertagande (One World Order) som de transnationella företagens storägare och managementklass söker genomdriva förutsätter undergrävandet av nationalstaternas demokratiska parlamentarism. Diana skriver: "Nationsstater är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion." Detta är nyckeln/bakgrunden för att förstå terrorkrigen för global hegemoni som inleddes i Afghanistan 1979, utvecklades i Centralamerika, fortsatte på Balkan. Iraks, Irans och Palestinas folk har plågats av västvärldens terror, tortyr och förtryck i över 50 år för att vidmakthålla kontrollen över mellanösterns naturresurser. Idag är TNC-makten i EU ett slags konkurrerande juniorpartner för genomförandet av PNACs planer. Demokrati kan inte samexistera med TNCs oerhörda makt. "Corporations are private tyrannies" säger Chomsky.

Den "svenska" TNC-eliten med tidigare ordförande i Round Table of Industrialists Kaiser Pehr Gyllenhammar i ledningen har varit en väsentlig kraft för EUs underordning till USA/NATO. Kampen om EUs författning är avgörande för demokratins överlevnad. Glöm aldrig att PG satt/sitter som "member of the board" i "Kissinger Associates".

Skall Sverige utvecklas till en USA/EU-allierad "subimperialisk polisstat" och vapenproducent underordnad PNACs planer för "War on Terror" och "Permanent War for Permanent Peace"? Dick Cheney skämtade inte när han talade om krig i flera generationer. Med raffinerad skicklighet har man byggt upp, skapat den ständigt närvarande och hotande globala terrorn som ersättare för den "röda faran".

Mvh från er utrotningshotade medhabitant Bo Modén på lilla Tellus
2006-05-18" Är våra media okritiskt underordnade US Corporate Media? Är svenska media en taltratt för Washington?

Lyssna på nyheter och analyser från alternativa kritiska media i USA och förstå vad man döljer för oss.
<http://kpfa.org/schedule/>, <http://democracynow.org/>, <http://flashpoints.net/>, <http://fsrn.org/>,
<http://will.uiuc.edu/am/mediamatters/default.htm>, <http://ips-dc.org/>, <http://takingaim.info/>,
<http://snowshoefilms.com/911coverup.html>, <http://globalresearch.ca/>, <http://haitiaction.org/>,
<http://pnn.ps/english/> (Publicerat med tillstånd från författaren.)

- - -

Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall

av Leif Erlingsson
2005-11-20

Regeringen kan inget göra.
Men det kan du och jag.

Jag bevistade i går seminariet Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall med bl.a. Martin Lindblom, politisk redaktör LO-tidningen och flera andra mycket kända namn medverkande (läs listan här). Regeringens inställning sammanfattades därvid med:

1. Vi kan ingenting göra.
2. Vi gör allt vi kan [d.v.s. ingenting].

1999 antog FN:s säkerhetsråd en resolution att USA kan diktera villkor för vem som är terrorist i hela världen. Via EU går detta till Sverige. Men som Martin Lindblom påpekade så är det tre olika rättsordningar som är i konflikt med varandra: Svensk lag, EU och FN. Då skall "lagval" tillämpas. Svensk lag går juridiskt sett före och gäller. Vilket Sverige hänvisar till när FN t.ex. kritiserar Sverige för brott mot de mänskliga rättigheterna. Men när det gäller stormaktskryperi, när USA sätter sig över FN, ja då följer Sverige slaviskt.

Regeringen inser givetvis att det är olyckligt att i strid med regeringsformen frånta egna medborgare de mänskliga rättigheter de har rätt till. För att inte regeringen ska fortsätta begå de grövsta människorättsbrott enligt Svensk lag så har därför Svensk lag - regeringsformen / grundlagen - uppdaterats (för två år sedan) så att det som förut var ett grovt brott numera är lagligt. (Regeringsformen 10:5 och 10:2.) Numera kan regeringen överlåta rätten att frånta de mänskliga rättigheterna från svenska medborgare till EU och därmed till FN och därmed till USA. Och därmed "kan man inget göra", vilket var dit man ville komma, kantänka. (Trots dessa idiotier så finns det dock en till juridisk möjlighet för Sverige att desarmera utländsk makt över de egna medborgarna: Abolutionsrätten; rätten att INTE lagföra, att regeringen lägger sig i rättsförfarandet såtillvida att den beslutar att strunta i (den idiotiska) lagen i det enskilda fallet.)

Vår justitieminister Thomas Bodström har alltså accepterat att istället för att lagföra grova brott mot grundlagen lösningen istället måste vara att ändra densamma på ett helt livsfarligt sätt. Åsa Linderborg kommenterade att "för Thomas Bodström finns det dock inget hopp, tror jag. Han är bortom all räddning."

Det som händer i vårt land är att demonstranter fängslas preventivt för att förhindra att de demonstrerar - som t.ex. mot George W. Bush i Göteborg. Och att människor straffas för organisationstillhörighet, hudfärg, religion, etc. Stormakt styr med dekret. Den som protesterar förföljs och kan få långa fängelsestraff medan de stora skurkarna frikänns. Det finns en äkta eller spelad uppgivenhet hos politiker. Man ser motstånd som meningslöst och farligt. ["Resistance is futile, we are the Borgs..."] Men när våra politiker inte längre skyddar det egna landets medborgare mot främmande makt så behövs istället fiende-bilder och hotbilder för att legitimera makten. All sorts inhemsk opposition kopplas till Islamismen. Vi som opponerar oss är i dag alla terrorister i maktens ögon.

Låter detta deprimerande?

Bli inte handlingsförlamad! Vad är det då du och jag kan göra som regeringen INTE kan göra? Jo, vi kan utgöra en opinion med civilkurage. PR-förlusten för USA att ett helt folk vänder dem ryggen är avsevärd. Strunta i den svenska regeringen, "som inget kan göra". Rikta istället ansträngningen mot den regim som bryr sig om din åsikt, USA:s. Informera dig och dina vänner. I går kunde jag t.ex. överlämna en utskrift av en politiskt vetenskaplig artikel från professor Steven E. Jones på Department of Physics and Astronomy på Brigham Young University på temat *Why Indeed did the WTC Buildings Collapse* (PDF) i handen på en TT-journalist som jag råkade sätta mig bredvid på seminariet. Han frågade vilken tes som drevs och jag svarade att det naturligtvis var att 11 september 2001 var en

falskflaggad operation från en inre fiende - något som tycktes nytt för journalisten. Jag påpekade att det är många seriösa personer, fysiker och andra, som inte accepterar att World Trade tornen föll p.g.a. flygplanen/"terroristerna" utan att det alltså är fråga om en annan fiende. Detta är egentligen självklart. Genom att hjälpa människor att genomskåda detta så de-legitimerar vi USA:s "kriget mot terrorn" och att våra egna grannar skulle kunna skickas till "Gitmo" eller till tortyr. Och detta oavsett hur flata våra egna politiker är! För USA:s elit påverkas av våra attityder... Vi kanske köper mindre av dem då, nämligen...

Leif Erlingsson
2005-11-20

RÄTTSRÖTA
av Astrid Boman
2005-11-21

I radioprogrammet "godmorgon världen" söndagen den 20 dec diskuterades CIA-planens landningar i Sverige. Man ställde där frågan om svensk säkerhetspolis samarbetar med CIA. Det trodde jag var ett känt faktum att så görs, även mot svenska medborgare.

Hos undertecknad ringde det på dörren en dag och där stod en man som presenterade sig som säkerhetspolis. Utan att vare sig rodna eller stamma sade han att CIA-enheten på Stockholms ambassad osv.... Jag fick veta att CIA inte får operera på svensk mark därför var svensk säkerhetspolis utskickad. Dom ville helt enkelt veta om jag visste något som dom inte visste. En fråga omöjlig att besvara eftersom jag inte vet vad dom vet. Jag kände då inte till CIA-planens landningar på svenskt territorium eller Egyptenavvisningen. Då hade jag givetvis ställt frågan om inte Bromma flygplats tillhörde Sverige. Nu hör det till saken att jag är oförvitligt hederlig. Jag går inte ens mot rött ljus. Så givetvis fanns ingenting att åtala mig för och jag blev inte heller skickad för ångkokning i Uzbekistan eller för elektrifiering i Egypten, så jag har egentligen ingenting att klaga över.

Jag fick veta att SÄPO och därmed också CIA-enheten på Stockholms ambassad inte delar mina åsikter, men det visste jag redan. Sedermera har jag också bevisligen haft min telefon avlyssnad. Det är enligt svensk lag inte ännu förbjudet att ha åsikter eller att sätta dem i tryck men gör man det blir man granskad av både CIA-enheten på Stockholms ambassad och svenska säkerhetspolisen.

Astrid Boman
2005-11-21 11:03
Publicerat med tillstånd.

För att bloggen inte ska bli beskylld för ensidig antifolkmordspropaganda så länkar vi här nedan till: Den artificiella liberalen.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nyliberalism, nyliberalismen, tanketerrorism, omvandlingstänkande, massvansinne, folkmordspolitik, fattigdomspolitik, upplyst despotism, kollektivistisk demokrati, demokrati, majoritetsdiktatur, pöbelstyre, rättsstaten, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättsstaten, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Bodström, Politik, USA, Kulturreliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 21:15

Friday, November 24. 2006

Stoppa judehatet!

av Leif Erlingsson
2006-11-24

Först DN Kultur genom Anders Malm (2006-11-09), sedan GP Kultur & Gränslöst genom Daniel Levin (2006-11-10) och sist(?) Expressen genom Per Svensson (2006-11-12) utmålar envar som hävdar att "judarna styr världen" eller som ens står vid någons sida som hävdar detta, såsom antisemiter. Därmed har dessa tre skriftställare, visserligen mycket passande, även innefattat Israels förre premiärminister Ariel Sharon i denna skara antisemiter. Enligt IAP News ska Ariel Sharon nämligen ha rapporterats (2001-10-03, i den statliga israeliska radion Kol Yisrael radio) ha utbrustit just "oroa dej inte för amerikanska påtryckningar, vi, det judiska folket, kontrollerar Amerika" (under en diskussion med Shimon Peres, under ett regeringssammanträde). (I den ursprungliga versionen av denna artikel rapporterade jag felaktigt att han själv sade detta på radio.) Inte heller Israels nuvarande premiärminister Ehud Olmert tycks skilja mellan samtliga judar och den Israeliska (apartheid-)staten. Han sa nämligen under Libanonkriget att "Jag anser att detta är ett krig som utkämpas av alla judar". (JTA den 8 augusti 2006; http://jta.org/page_view_breaking_story.asp?intid=4060)

Intressant utveckling, minsann. DN, GP och Expressen verkar äntligen vara på gång att brännmärka den Israeliska apartheid-staten som den antisemitiska och rentav judehatande statsbildning den är. För Israel om någon stat är ju antisemitisk. Den är ju fiende till flertalet semitiska folk, såsom de flesta araber. Och vi såg nyss hur dess ledare försöker koppla samman alla judar med Israels, det sionistiska projektets, sak. Vilket kommer att innebära ett fruktansvärt stigma, när väl sanningen om denna onda rasistiska och apartheid-ideologi blir allmängods, när denna stat till sist faller i den grop den grävt åt andra. För den parasiterar så till den grad på USA att insatta bedömare kallt räknar med att USA inte kommer att bestå värst många år till. Och vem ska då stå upp för Israel? Den dagen kommer envar att vilja stå så långt bort från Zionismen och staten Israel det bara går. Och att därför i dag koppla ihop alla judar med Israel är stor björntjänst.

DN har i klartext utpekat Lasse Wilhelmson, GP beslöjat ("Shamirs tillskyndare") och Expressen underförstått ("Fib/Kulturfront"), och mer eller mindre i klartext påstått att det är Lasse som utpekar "judar" i allmänhet som de som skulle ligga bakom allt ont som Israel och dess tillskyndare åsamkar världen. Inget kunde vara felaktigare. Så här förklarar Lasse sin ståndpunkt: "Det är judarna i Israel/Palestina som hotas, inte sionisterna i Israel eller i allmänhet. Alla judar i Israel är inte sionister, även om flertalet är det. Sionisterna är även kristna, främst i USA, men även annorstädes. Och sionister är de, sekulära, ateister och "marxister", som av politiska skäl stödjer den rasistiska apartheid-staten. Den sionistiska ideologin är idag lika vitt spridd som tidigare den koloniala, vilken den är en kvarvarande och dominerande del av.

Jag anser därför att det är viktigt att göra skillnad mellan "den statsbärande befolkningsgruppen i staten Israel" (de som av staten Israel definieras som judar) och "sionisterna". Sionismen har idag ett ideologiskt grepp om bushadministrationen, via bland annat "neocons". I USA förbereds lagar där kritik av Israel är straffbar "antisemitism". I flera länder sitter forskare redan i fängelse för att de ifrågasätter delar av den officiella bilden av Holocaust. I Sverige har vi en statlig sionistisk myndighet, kallad Forum för levande historia. Bara för att nämna något." (Lasse Wilhelmson, "Jan Myrdal har rätt men också fel", FiB/K nr 10 2006 s. 25.)

Istället är det alltså de personer som leder staten Israel som är de farligaste fiender det judiska folket och övriga semiter - såsom Libanerserna - någonsin har haft. Dessa det judiska folkets fiender har indoktrinerat större delen av judenheten att det är OK att döda andra semiter. Dessa folkfiender har gjort semiter (judar) till antisemiter! Jag tror att det till och med är VÄRRE än indoktrineringen av det amerikanska folket att det är OK att döda araber. Många amerikaner tror inte på det. Till och med tror jag att det är värre än indoktrineringen av det svenska folket (trots att flertalet här nuförtiden tycks tro att det är fel att göra motstånd mot ockupationsarméer).

Om DN, GP och Expressen verkligen brännmärker de verkliga "judehatarna" - Sionisterna - så ger man judenheten det stöd de behöver för att börja göra sig av med det onda bagage det sionistiska projektet inneburit och innebär. Då kanske de ultrakonservativa religiösa judar som förkastar den judiska staten om den inte grundas av Frälsaren själv få mer att säga till om i de judiska organisationerna och församlingarna, och judar åter få leva i fred i Palestina, tillsammans med andra semiter.

Leif Erlingsson
2006-11-24

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Läs även Christopher Bollyn om en son till en terrorist i den amerikanska kongressen!

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Israel, Manipulation, Politik, USA kl 23:25

Monday, October 30. 2006

Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen

I posten The Terror Conspiracy onsdag 6 september 2006 fanns mycket viktig och aktuell information. För att "lyfta upp" den inom bloggans "händelsehorisont" igen, upprepar jag delar av denna post här:

Med personligt tillstånd från Barbara Honegger, M.S. (Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995-present), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university), erfaren "whistleblower", har jag i dag glädjen att här på bloggen kunna publicera THE PENTAGON ATTACK PAPERS Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie

Appendix to

THE TERROR CONSPIRACY

by Jim Marrs

Publication date, Sept. 6, 2006

by Barbara Honegger, M.S. Klicka THE PENTAGON ATTACK PAPERS för hennes appendix och hennes bakgrund i att avslöja tidigare korruption (October Surprise mm.). Undertiteln till detta appendix förstås utifrån detta citat ur texten: "Multiple standard-issue, battery-operated wall clocks on the walls of the area of the Pentagon attacked on 9/11-including one in the heliport just outside the west face-were stopped between 9:31 and 9:32-1/2 by a violent event", d.v.s. klockor stannade av någon våldsam händelse ett antal minuter INNAN "flight 77" enligt den officiella täckmantelns olika tidsangivelser kraschade. För den som är intresserad av den verkliga historien kan det vara spännande att försöka förstå varför den officiella historien inte har råd att acceptera det uppenbara klockslaget 9:31 - 9:32.

Boken där detta appendix ingår ges ut av The Disinformation Company. Boken är alltså Jim Marrs The Terror Conspiracy (länk till Amazon.com).

Något vi gärna glömmar, som Barbara Honegger påminner oss om, är att anthraxbrevet, daterade 11 september fast de sändes i mitten av oktober, skickades ENBART till ledande demokrater i kongressen. Inte till några republikaner. Dessa brev är ett direkt bevis för insiderjobb. Dels eftersom den speciella militära anthraxen bevisligen var utvecklad vid Fort Detrick, Maryland och i University of Iowa, Ames, Iowa, och inte gick att få tag på utanför dessa militära projekt. Dels det självklara: Det var republikanerna som satt vid makten, varför skulle utomstående terrorister ENBART rikta sig till demokraterna som INTE satt vid makten?! Det senare är absurt. Till yttermera visso så finns personmässiga kopplingar mellan den ende misstänkte FBI spanat på, och en av undertecknarna av Neo-brottslingarnas PNAC-manifestet, Project for a New American Century, som efterlyser ett "nytt Pearl Harbor".

För journalister och andra informerade personer kan det knappast finnas något annat skäl än feighet, för att bortse från vad som verkligen hände. Det är ett svek mot USA:s folk, att inte stå upp på deras sida som försöker få ut sanningen.

Andra bloggar om: Barbara Honegger, John Pilger, The Terror Conspiracy, pentagon, 11 september, 911, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:45

Saturday, October 21. 2006

Med Sverige i tiden - eller Politisk Idiot?

Ja, det är frågan. De flesta följer med sin tid. Det är naturligt. Så gjorde journalisterna i Hitlers Tredje Rike. Bo I. Cavefors berättade för några dagar sedan att: `` I en bok som utkom 1992, Birgit Rättschs *Hinter Gitten*. Schriftsteller und Journalisten vor dem Volksgerichtshof 1934-1945 (Bouvier Verlag, Bonn 1992), konstateras, med eftertryck, att journalisters och andra massmedialt arbetande skribenters relationer till Hitlers Tredje Rike, var... gott! Om tyska officerares motstånd, om kristna människors motstånd, om arbetares och modiga ungdomars motstånd, om judars och homosexuellas motstånd, vet vi idag besked. Men det har, som i graven, varit tyst om journalisters motstånd mot regimen under Tysklands bruna år. Varför? Det fanns inget motstånd! Birgit Rättsch konstaterade, efter att ha undersökt 1.342 processer förda vid "Folkdomstolen", att endast 2 (två) procent av de som ställdes inför domstolen anklagade för högförräderi, var publicister. Flertalet journalister och fria skribenter som dömdes, var outsiders och tillhörde ideologiskt marginaliserade grupper."Kort sagt, journalister "har vett" att följa med tidsandan.

Annat är det med sådana "Politiska Idioter" som Harold Pinter, och alla vi andra som hävdar såsom en grundläggande självklarhet nödvändigheten att återerövra mänsklig värdighet: `` Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande.

Om en sådan beslutsamhet inte innefattas i vår politiska vision har vi inget hopp om att återupprätta det som vi nära nog har förlorat -- människans värdighet." (Harold Pinter, "Konst, sanning & politik", Nobelföreläsning 2005.) Och för all del, med sådana kategorier som Bo I. Cavefors nämnde: "tyska officerares motstånd, om kristna människors motstånd, om arbetares och modiga ungdomars motstånd, om judars och homosexuellas motstånd". I Sverige av i dag kan Överste Bo Pellnäs få representera "svenska officerares motstånd": `` Den amerikanska administrationens agerande står i strid mot allt vad som kan kallas humanism och ett rättssamhälles krav. En moralisk gräns har överskridits och all anständighet är undergrävd av lögner och en maktpolitik som står i de amerikanska oljebolagens tjänst. Ingen av oss andra, vare sig vi är amerikaner eller européer, har något att vinna på den politik som George W Bush bedriver. Han och hans administration utgör i stället en belastning för hela den västliga kulturen." I USA kan en lång rad kända och respekterade namn från underrättelsetjänsterna, militären och tidigare regeringar få representera "USA-officerares motstånd": "Patriots Question 9/11 - Responsible Criticism of the 9/11 Commission Report". Det är nämligen helt seriöst så att många helt allvarligt tänker att USA kan ha utsatts för en statskupp, och inte ett utländskt terroråd, den där dagen i september för fem år sedan. Det är inget svenska "journalister" låtsas om: För dem är det "propellerhatt" som gäller för den som tänker så. Och det går ju bra, när alternativa åsikter censureras. Aldrig någonsin, att de skulle släppa in något som Barbara Honeggers "THE PENTAGON ATTACK PAPERS", där det klart visas att det bara kan handla om en statskupp. (Hon finns även med på Patriots Question 9/11 länken. Och dessutom kan jag berätta att en svensk översättning är på gång. Se gärna blogginslägget "The Terror Conspiracy" för information om boken med samma namn, där Barbara Honeggers artikel ingår som bilaga.)

Exempel på att följa med sin tid är det av naturliga skäl mycket lättare att finna i våra medier. Som en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, t.ex. Eller en "författare och filosof". Den senare - Roland Poirier Martinsson - är av särskilt intresse för oss genom att Mikael Wälivaara skrev ett öppet brev till honom som replik, och genom att han i sin tur faktiskt svarade på detta brev. Läs dessa tre sista länkar, särskilt på den sista! Det är mycket upplysande om hur förnekelsens mekanismer fungerar. Man kan därvid även läsa om den förföriska nyordning som växte fram i mitten av det förra seklet. Låter inte dessa artiklar (klicka!) från "Tidsrevyn" årg. 1944 som hur våra nutida presstituerade försvarar "det goda USA"?

Från Jan Viklund, vars egna RingP1 inlägg för ickevåld refuseras, han är väl på 'svarta listan', fick jag i ett mail veta att "Däremot fick Ali Moubharaki sina knappa fyra minuter och ställde frågan varför inte bara svensk regering och svenska "opartiska" medier, utan även svensk fredsrörelse håller käft om förestående anfallet mot Iran. Men när han började ställa Bushadministrationens nya tortyr lagar till svars var det tack och hej, leverpastej." För det var förstås "utanför scriptet"... Ja, Iran-kriget får inte diskuteras. När Jan försökt diskutera det på SVT-forum har han censurerats. Det skulle diskuteras under temat "Irans kärnenergi program", vilket skulle handla om hotet från Iran. Men det var ju inte hotet från Iran det gällde, utan det mer verkliga hotet från USA! SVT är dock pedagogiska, och förklarar efteråt i den tråd censuren gript in i, vilka ramarna för tillåten debatt ska vara: `` Moderator_SVTOpinion

Nordkoreas kärnvapenprov - 11 okt 2006 12:19

Ett antal inlägget i forumet är borttagna eftersom de inte håller sig till ämnet som är Nordkoreas kärnvapenprov. Diskutera frågorna som ställdes i inledningen av forumet:

Vad betyder Nordkoreas kärnvapenprovsprängning? Hur påverkas säkerheten i världen av provsprängningen? Finns det en risk att det sker en upprustning i regionen? Vad bör FN göra? Vilka möjligheter har omvärlden att pressa Nordkorea till att avbryta sitt kärnvapenprogram?
/Moderator_SVTOpinion"

[Se även fortlöpande censur av inlägg på nästa sida av samma tråd.]Det var ju pedagogiskt och bra, så att de intelligenta debattörerna inte ska råka debattera fel. En del kanske behöver lite hjälp, för att vara Med Sverige i tiden, så att säga. Och inte av misstag råka bli (en mänsklig och kännande) "Politisk Idiot".

SVT är långtifrån ensamma om att hjälpa oss att tänka rätt. I min förra bloggning skrev jag om underminerandet av svensk demokrati från diverse infiltratörer, som National Endowment for Democracy" (NED), och om Swedish International Liberal Centre (SILC), ett lokalt utskott i Sverige av NED, som står bakom en rad mer eller mindre direkta försök att störta främmande regeringar. Främst genom inblandning i samband med val. Genom NED, Clear Channel och Hill & Knowlton är det högst troligt att även Sverige nu infört "Imperial Democracy". En vän påpekade att Hill & Knowlton har sitt skandinavien-kontor i Stockholm, och att de samarbetar med allt och alla inom "folkrörelsesverige". Med alla partier, med Vin & Sprit, privatisering av sjukvård, valupptakt i Almedalen, överallt. Samma Hill & Knowlton som diktade ihop storyn om nyfödda barn som Sadistiske Saddams soldater slet ur kuvöserna i Kuwait. Sverige har verkligen ingen brist på män och kvinnor som är "Med Sverige i tiden". Googla "Jenny Lindahl Hill & Knowlton". Hon lämnade Ung Vänster för att bli PR konsult åt dem.

Operation Mockingbird - det är vad vi har blivit utsatta för. En underrättelseoperation som går ut på att styra den allmänna opinionen genom att styra den information vi får in. För som man kunde läsa i DN Kultur Nätupplagan 30 juli 13:02, Medier utan minne: ``Till slut fogar sig verkligheten i det mönster som återgivningen lagt fast på förhand." (Kors, jag lyckades hitta en mening som slår hål på medielöggen, i en publikation från självaste sanningsministeriet!) Googla "Operation Mockingbird". Googla "Operation Mockingbird Hill & Knowlton". Och som jag föreslog redan ovan, Googla "Jenny Lindahl Hill & Knowlton". I "The Mechanics of Mental Occupation" beskriver Al Burke redan i mars 2000 hur åsiktsförtryck infördes i Sverige - hur det fria ordet släcktes ned. Med tillstånd från Al Burke har jag lagt ut ett annat exempel, "ATTACK OF THE ZAREMBITES", en sida ur en längre artikel om hur tidningen Ordfront dresserades. Strax ovanför på samma sida utdrag ur en artikel på Svenska, om hur oliktankare systematiskt refuseras. Strax nedanför på samma sida kan man läsa rader med mycket kända internationella intellektuella vars åsikter censureras lika mycket i vår "fina demokrati". Så, vänstern är köpt, korrumpierad eller skrämde. Finns inte. Inte i Sverige.

Men inte bara vänstern verkar köpt. Med stor energi har olika versioner av Krigskronikan grävt i "brunskjortifieringen" av Sverige. Fascism är nämligen en strategi (klicka!). (Lyssna gärna även till historikern Michael Parenti om fascism, scrolla ned till "Michael Parenti: Part three of four: The Functions Of Fascism" på länken.) Och det är våld, vapen, krig som är "i tiden", eller "inne". Det är så "naturligt" att det närmast känns onaturligt att ifrågasätta. Censur döljs bakom att alla har rätt att själv bestämma vad de tillåter respektive tar bort. Och svish, svish, svish, bort med oönskade fakta och åsikter. Men hur mycket språklig dynga som helst, det är helt OK. Som sagt, vi har vant oss, så det känns inte ens "fel" när vi konfronteras med censur. Men dock, att avslöja identiteten bakom en "brunaktig" blogg gillades ej av ett forum som säger sig stå för total informationsfrihet. Överhuvudtaget finns där en "brun smet", som INTE hänger ihop med gamla "nationella" kretsar. Några få exempel... Edit: Några av de siter jag länkade till här har visat sig vara "planterade" i artistiskt syfte, som avsiktliga SABOTAGE mot brunskjortifieringen, för att just TYDLIGGÖRA det annars utsagda - fascism sprider sig ju just genom att INTE säga ut vad det eg. handlar om, att INTE förklara. Jag ska undersöka detta närmare och blogga om det, men tills vidare, och för att undvika missförstånd, tar jag bort några länkar här. Slut Edit. <http://forum.liberaldebatt.com/>, <http://forum.soldf.com/> och starta gärna här på den sista länken. ...Men eg. räcker det att gå in på nästan vilket "liberalt" forum som helst, och se hur man tror sig vädra morgonluft. Totalt omedvetna om det "annalkande godståget i tunneln". Man tror man ser ljuset - det är lokets lyktor. I liknelsen är tunneln censuren, som hindrar det verkliga ljuset att tränga fram. Här om en till som vill avskaffa offentlig öppenhet för att Operation Mockingbird ska kunna köpa upp rubbet, kantänka: Fredrick Federley. (Riksdagsman i Centern.)

Angående ljuset i tunneln, där tunnelmörkret är censuren & åsiktsförtrycket och ljuset är de önskvärda och därför icke censurerade åsikterna, så vill jag nämna något professor Immanuel Wallerstein skrev i "The Tiger at Bay: Scary Times Ahead"; Commentary No. 192, Sept. 1, 2006, som jag läst via en mailinglista. Det slutar: ``Everyone worries about civil war in Iraq. How about in the United States?

Scary times ahead! Censuren förblindar så, att få svenskar inser att detta är en högst rimlig utveckling! De flesta är som tysk-vännerna 1944, som inte kunde se några större problem. Särskilt vänstern och högern och alla andra. Fast mest "liberalerna".

Blindheten är mindre utbredd i USA, trots omfattande censur även där. Det beror på att människor dels är mer vana vid att myndigheter ljuger där. Dels att man tar reda på själv i högre grad. Det är mycket färre amerikaner som litar på media och myndigheter än i Sverige. Vilket säkert håller på att utjämnas i och med att censuren har blivit väldigt tydlig

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

även här. Men iallafall, en amerikansk nära vän skickade mig en artikel om de nya tortyrlagarna, och kommenterade: ``The dream may live on in our hearts, but this has to be the last nail in the coffin of American democracy as we knew it. Will my neighbors inform on me for listening to NPR or reading liberal publications? Travelling hopefully in such dark times is challenging. Jag svarade: Date: Thu, 19 Oct 2006 15:02:23 +0200 (MEST)
From: Leif Erlingsson
To:
Subject: Re: Fwd: Bush Signs Gulag Torture Law

What I earlier hadn't been able to figure out is how Sweden had been "quieted down" for so long. That is, until recently. It's been a coup. By the brownshirts - "liberals" called, in the spirit of Orwell. Some of the players are no doubt the Rendon Group, Hill & Knowlton, Clear Channel and NED - National Endowment for Democracy (Orwellian sense), et al. "Imperial Democracy" is here. Also compare "The Mechanics of Mental Occupation" on how Sweden was quieted down well in advance for Pax Americana. (Written March 2000.)

The latest here is the total dismantling of all society-analyzing programs in TV and Radio. All in one fell swoop. Heil to the leader!

The media has been neutralized. Google "project mockingbird CIA" -- there you have it. Job well done. Some Swedish institutions must have been subverted from the inside in order to pull this off. Like "Styrelsen för Psykologiskt Försvar", who's job description it is to defend against these kinds of attacks. The last 20 years they have changed agenda, and are now a prime player in the manipulation and quieting down of Sweden.

The "irony" is, one could write an exposé on how this was done, and have nowhere in Sweden to publish it. (People don't read websites and blogs here, they've been propagandized into mistrusting such sources, just like the LDS are....;)). It would have to be translated to Spanish and printed in a free country. It could also be printed in Arabic. And perhaps in English in whatever free publications there exist.

Greetings from the colonies! (Albeit one of the most important of those, where no doubt much planning & preparation has been going on.)

// Leif Erlingsson, <http://blog.lege.net/Tillägg>: Mycket viktiga länkar ut från Krigskronikan: Manifestation mot krig, del 1: Norrköping 26/7-28/7 - Händelseförlopp och efterspel samt Manifestation mot krig, del 2: Kulturella fårors analys.

2006-10-27: I en "Edit" ovan skrev jag att några av de siter jag tidigare länkade till har visat sig vara "planterade" i artistiskt syfte, etc. Jag har nu tittat mer på några av dem, och vill efter detta helt enkelt inte skriva någon på näsan vad de är av för sort. Istället listar jag dem åter här nedan, med uppmaning till alla och envar att själv studera. Min egen reflektion är att de är uttryck för försök att tolka tillvaron, samtidigt som Bo I. Cavefors uppenbarligen genom flera av dem "för en dialog med sig själv" - iallafall är det min tolkning att det är han som står bakom, att han "är" flera olika författarnamn. Detta kan i så fall tolkas såväl som experimentlusta - tillvaron är sannerligen inte lätt att tolka just nu - som ganska manipulativt. Men ändå med glimten i ögat. I ett flertal experimenteras med att propagera för olika grader av fascism. Det svårtolkade är huruvida detta sker för att avslöja eller för att förespråka. Jag lämnar frågan öppen till mina läsare. Här följer de tidigare länkarna, och ytterligare några: Tillägg 2006-10-29: The Eagle of Sweden - tillika Anarken.

NY, och en nyckel: <http://bossespanvonsvinhufvud.webblogg.se/>.

Tillägg 2006-10-29: Per se - Heil Hynkel!

Särskilt: En vikaries bekännelse - "I'm the Crank"

``Vi är vad vi låtsas vara, så vi ska nog vara noga med vad vi låtsas vara.

Kurt Vonnegut, Slakthus 5".

Precis.

<http://oskorei.webblogg.se/>

<http://oskorei.motpol.nu/>

Tillägg 2006-10-29: Anarken och politiken.

<http://forum.skadi.net/>

Som en till nyckel, se denna arkiverade krigskronike-sida från 20061018, med fascist-inspirerade bilder från ovanstående forum. Frågan är, är det för att avslöja eller för att förespråka - eller är det för att experimentera och förstå? I vilket fall så är det ett utslag av att världen går mot fascism.

Tillägg 2006-10-31: Enligt Tidskriften Analys & Kritik avsnitt 2003-06-29 är Cavefors tydligen numera en "konservativ anarkist", från att förr ha varit vänstermänniska. Intressant hur han tydligen gått från vänster till auktoritetstroende och konservativ anarkism (är mannen en vandrare självmotsättning, eller vad?!). Här en länk från hans blogg om barn &

sexualitet där han själv finns på en bild som verkligen ger "bruna" vibbar: Bo I. Cavefors: Barns rätt till sexualitet. Däremot skriver han i Bo I. Cavefors: Franz Xaver von Baader något jag helhjärtat kan instämma i: ``alla inflytelserika politiska partiers rötter finner sin näring i ockult underground".

Jag har avsiktligt hållit mig borta från Krigskrönikan några dagar, för att inte råka färgas av hans perspektiv innan jag först dragit mina egna slutsatser. Nu ska jag dock dit igen, för att även intaga [private information] perspektiv på dessa ting, som jag är ganska säker på att han har kommenterat.

Tillägg 2006-10-29: Under mellantiden har Krigskrönikan mer eller mindre slaktat sin blogg. Jag har en hel del arkiverat, som jag privat kan redogöra för.

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Sverige gillar tortyr, Folkresning, Förnekelse, Propaganda, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 06:30

Sunday, October 15. 2006

Vår sårbarhet inför riktigt stora lögner

För att argumentera för eller mot något bör man inte dra in för argumentet ovidkommande möjliga andra felaktigheter i det som betraktas som sant av etablissemang.

Detta snuttifierar ifrågasättande av riktigt omfattande lögner till att betrakta lejonparten som sann medan man ifrågasätter tårtbit A, så att säga. När man senare ifrågasätter en annan tårtbit så accepterar man för argumentets skull istället A och de andra bitarna.

Om lögnen är tillräckligt omfattande så måste även ifrågasättandet av densamma vara det - och därmed bryter det automatiskt mot god sed för att ifrågasätta saker. Och därmed skyddar en tillräckligt omfattande lögn sig själv, för en tid.

Det viktiga är bara att man är tillräckligt snabb med att presentera den offentliga bilden, etablissemangets bild. Snabbheten är här helt överordnad ALLA ÖVRIGA HÄNSYN. Det är överordnat att det för eftertänksamma betraktare blir helt absurt hur snabbt den färdiga bilden är fix och färdig, och hur alla ifrågasättanden betraktas som suspekta.

Av ovanstående skäl kan ö.h.t. inte riktigt omfattande och stora lögner brytas igenom reduktionistiskt, genom att börja med detaljerna. Man måste ta in helheten, se hur de kom till. Hur de fanns fixa och färdiga, färdiga på några dagar. Oberoende av bevis. Oberörbara av motbevis.

Jag tror alltså att det finns ett intellektuell handikapp hos "intelligentsian" i att hantera "The Big Lie". Noam Chomsky (som inte själv är oanfrått av samma sjuka han kommenterar):

``De intellektuella klasserna har tagit på sig uppgiften att förhindra irrläror. Men i och med detta har intelligentsian fallit offer för sin egen propaganda. Intelligentsian är »det främsta föremålet för effektiv indoktrinering« och »tenderar att ha den sämsta förståelsen för vad som händer i världen, och den visar faktiskt ansatser till ett slags institutionaliserad dumhet«. Påståendet att de välutbildade är de mest hjärntvättade är »närmast en självklarhet«, enligt Chomsky; utbildning är i sig själv en sorts indoktrinering. Dessutom är de välutbildade »utsatta för det ständiga propagandaflöde som i huvudsak riktas mot dem av den anledningen att de är viktigare än andra och därför måste kontrolleras hårdare«. (Milan Rai, "Noam Chomsky - en politisk biografi", s. 177.)"

Att denna blogg heter just "Intelligentsians blockering" är inte en slump....

Jag citerar ur en text från en privat studiegrupp som jag tycker har fångat lögnens mekanism från "psykopatiska lögnare" väl: "What Is a Psychopath? : Special Research Project of the Quantum Future Group": Lying is like breathing to the psychopath. When caught in a lie and challenged, they make up new lies, and don't care if they're found out. As Hare states,

"Lying, deceiving, and manipulation are natural talents for psychopaths...When caught in a lie or challenged with the truth, they are seldom perplexed or embarrassed -- they simply change their stories or attempt to rework the facts so that they appear to be consistent with the lie. The results are a series of contradictory statements and a thoroughly confused listener." [Hare].

Often, their behavior serves to confuse and repress their victims, or to influence anyone who might listen to the psychopath's side of the story.

Manipulation is the key to their conquests, and lying is one way they achieve this.

One almost amusing example of how psychopaths lie can be exemplified by a man who's footprint was discovered at the scene of the crime. "No, that's not my foot" he said, even though everyone knew he was lying.

This is how psychopaths operate. They will deny reality until their victims have a nervous breakdown. Often, the psychopath will turn on the victim and claim that the victim suffers from "delusions" and is not mentally stable.[Detta är en blogg. Nyast överst. Sammanhang underst....]

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Tillägg, utmärkt från UUA Radio:

LÄNK TILL OVANSTÅENDE INLÄGG - Kenneth Rasmussons Estoniakajen - Anders Björkmans Estonia-sidor

Inlagd av Leif Erlingsson i Propaganda, Manipulation, Indoktrinering & hjärntvätt kl 11:49

Hur man neutraliserar ovälkommen information

Följande kolumn från Bi-Nytt, tillsammans med bifogad kommentar, får inleda:

Är människor verkliga ?

Denna fråga har länge diskuterats utanför offentligheten, bland samhällets arbetare, men den har konsekvent marginaliserats från intelligentsian och den styrande klassen.

Tiotusentals arbetare och även enstaka från de styrande eliterna i vissa grannsamhällen har rapporterat observationer, men detta motbevisas av att människorna, om de vore verkliga, självfallet i så fall skulle ha introducerat sig inför våra ledare enligt etablerade diplomatiska protokoll.

Så har ej skett. Därför är människor ej verkliga.

Signaturen Bisse Bi

Kommentar: Denna kolumn fanns införd i gårdagens Bi-Nytt, vårt samhälles tongivande nyhetsorgan. Därmed torde frågan om människans vara eller inte vara en gång för alla vara utredd, och ytterligare flum från människo-konspirationsteoretiker kan i fortsättningen förvisas till tabloidpressen och andra oseriösa organ. SATIR av LEIF ERLINGSSON

Ja, det var offentlig sanning i Bi-Kupan det. Nu ett snabbt kast över till vår egen verklighet.

I ett fungerande debattklimat bryts teser mot teser för att förhoppningsvis ge oss slutsatser, åtminstone på det individuella planet - åsikter kallade. Att neutralisera ovälkommen information och data är så enkelt som att kontrollera kvaliteten på de respektive teser som tillåts nå det offentliga rummet, och kvaliteten på dem som tillåts presentera dessa teser. Rent konkret, i ett ämne finns det i huvudsak ofta två mot varandra stående huvudteser. Genom att t.ex. ge antites större frihet och utrymme än 'tes' styrs slutsatsen, den offentliga sanningen, i sådan riktning, för en större andel individer än annars borde ha varit fallet. Nu berör jag inte alls de många ohederliga 'debattknep' som denna styrning - genom att de ej kan bemötas - lämnar fältet öppet för.

För att det inte ska bli alldeles uppenbart för alla vad som pågår släpper man även fram förkämpar för 'tes' som kan framställas såsom oseriösa. Det finns många metoder, alltifrån att lura intervjuoffer att gå in på annat än deras viktigaste tes, locka dem att uttala sig i något ovidkommande och gärna kontroversiellt ämne, till att på andra sätt associera dem med oseriösa ämnen. På-annonserna kan användas. Vadsomhelst, det är bara kreativiteten som sätter gränsen - skolgården har lärt oss att mobbing inte har några moraliska gränser. Medan seriös kritik stoppas - och däremot antites släpps fram, även EFTER att den seriösa kritiken den så att säga verkar vara ett svar på har hindrats, inte tagits in, det inte funnits plats för. Denna 'plats' i det offentliga rummet har ingenting med spaltcentimeter att göra, det är istället fråga om ideologisk 'plats'. Av någon orsak påtalas detta inte när artiklar refuseras, utan skribenten ges intrycket att det handlade om utrymme på tidningssidan eller i radiotablån. Vilket alltså är felaktigt, då 'antites' inte har motsvarande problem att höras och synas.

Ideologisk 'plats', ja. Det är synbarligen väldigt viktigt att definiera in frågor i ett ideologiskt spektrum. "Det är en högerfråga." "Det är en vänsterfråga." En bomb-höger-bekant (notera att jag själv har placerat förkärlek för bomber som en lösning på problem hos 'högern' :)) skickade exempelvis mig nyligen en SvD artikel publicerad den 3 oktober 2006, "Vänstern har gått vilse i en svartvit världsbild" av en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, som är väldigt intressant genom att den genom sin blotta existens exemplifierar den psykologiska process varmed man speglar sin egen taktik på den andre, "Moral ersätts med taktikresonemang." Som Ulf Erlingsson uppställde en hypotes om härom dagen, fascism är en strategi för att bli rik till priset av krig, genom att ta över en demokrati - i det här fallet i första

hand USA själva. Alltså inte en ideologi. En strategi. Just det professorn i praktisk filosofi påstår att "vänstern" - det är så man ideologiskt placerar in vemhelst som kritiserar krig som strategi - ägnar sig åt: "Moral ersätts med taktikresonemang", etc.

Vad en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar lekande lätt kan bortse ifrån, det kan en praktisk Överste av första graden med erfarenhet från krigszoner däremot inte lika lätt sopa under mattan. Bo Pellnäs i Uppsala Nya Tidning: "President Bush och Genèvekonventionen [2006-10-04]". "Den amerikanska administrationens agerande står i strid mot allt vad som kan kallas humanism och ett rättssamhälles krav. En moralisk gräns har överskridits och all anständighet är undergrävd av lögn och en maktpolitik som står i de amerikanska oljebolagens tjänst. Ingen av oss andra, vare sig vi är amerikaner eller européer, har något att vinna på den politik som George W Bush bedriver. Han och hans administration utgör i stället en belastning för hela den västliga kulturen." Ja, med undantag för en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, förstås. Och SvD.

Men kanske Översten av första graden med erfarenhet från krigszoner inte är lika bevandrad i skälen till att upprätthålla den rådande ordningen? Tillhör du tack vare den rådande sociala/samhälleliga/makt-ordningen en privilegierad grupp så har du ett starkt motiv att "inte gunga båten". Om det skulle visa sig att en av grundpelarna i denna ordning hotas - som att "vi är goda" i den utökade betydelsen som innefattar USA, som har mest militär makt "av oss alla" - så är detta ett formidabelt hot mot sagda ordning. Det är förvisso att "gunga båten" att ifrågasätta detta.

Jag ska ta ett par exempel. Många människor tror på Gud. I USA kring hälften. De förlöjligas INTE för detta. Särskilt inte i USA. Tvärtom. Det är inte i många länder en Gudstro öppet förlöjligas. Ändå finns det inga konkreta bevis - ja, massor av indicier, tecken, o.s.v.. Men inget som inte kan tänkas ha en alternativ förklaring. Samtidigt har jag sett uppgiften att 80% i USA tror på UFO:s. Aftonbladet i Sverige gjorde för någon tid sedan en webbfråga som gav 75%. (Vilket enkelt bortförklaras med att folk bara tror att det finns föremål som inte har identifierats korrekt.) En seriös vetenskaplig diskussion kring indikationer på besökare med en helt annan teknisk kunskap än vår egen, vare sig de lever i hemlighet på vår egen planet eller de kommer från andra världar, saboteras effektivt genom att "UFO" har gjorts till synonym till "dum i huvudet", som i "Är du ett UFO?". Ingen seriös behandling av ämnet förekommer trots att en majoritet människor tycks se det som ett verkligt fenomen. EN STÖRRE ANDEL än de som tror på Gud. Oavsett om samtliga indicier för UFO skulle kunna bortförklaras (det verkar INTE förhålla sig på det sättet) så är det faktiskt helt absurt att förlöjliga en åsikt som faktiskt råkar vara en majoritetsåsikt.

Hur kan det vara på detta sättet?

Om inte tro på i det här exemplet UFO:s hade betraktats som SUBVERSIV så hade det varit föremål för otaliga undersökningar, om inte annat teologiska studier, psykologiska, etc. Men man kan inte göra sådana på ett seriöst sätt utan att förhålla sig till hur verklighetsförankrade föreställningarna är, och man kommer därvid i kontakt med uppgifter från National Security Agency's (NSA's) arkiv, och andra tunga myndigheter, från främmande militärmakter, från astronauter och tiotusentals vittnen, m.m., som gör det minst sagt besvärligt att anta en hållning att det ligger teologiska eller psykologiska orsaker bakom. Och om fenomenet är VERKLIGT - då innebär det potentiellt att den rådande sociala/samhälleliga/makt-ordningen kanske inte kommer att bestå. Om det kanske inte är den privilegierade gruppen som sitter högst upp i makt-hierarkin. Denna grupps position där uppe är ju väldigt mycket beroende av alla våra andras UPPFATTNING av att det är de som sitter högst upp i näringskedjan. Om vi skulle förändra denna syn - om hela samhället skulle förändra perspektiv på detta - då kanske de inte skulle kunna hålla sig kvar vid sina privilegier. Eller det är nog det de - medvetet eller omedvetet - är rädda för.

Denna rädsla är, tänker jag, drivkraften bakom att förlöjliga sådana subversiva data som tyder på att UFO:s representerar verklig makt eller att 11 september 2001 representerar ett hemligt krig mellan VÅRA EGNA hemliga maktfraktioner. I det senare fallet är det enklare att spegla våra egna motiv och vår egen taktik på "den andre". Som professorn i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, som speglade det egna hyckleriet inför sin egen svartvita världsbild med "vår demokrati och USA är goda" (professorn skriver inte så ordagrant, men han har "köpt" myten om att USA ville ha "demokrati" i Irak (de tvingades därtill av taktiska skäl)) och "islamister, terrorister, gerillakämpar och totalitära regimer" är onda. Och slår ner på de debattörer som försöker balansera bilden, visa att ockuperade folk har folkkrätten på sin sida när de försvarar sig mot ett utifrån påtvingat statsskick. (Jag kommenterar artikeln på länken nyss i ett tidigare bloggämne: The Terror Conspiracy.) En ockupation/statsskick som enbart i Irak sedan 2003 har resulterat i en överdödlighet på 655 000 personer, enligt Massachusetts Institute of Technology's Center for International Studies. (David Brown, Washington Post, October 11, 2006, "Study Claims Iraq's 'Excess' Death Toll Has Reached 655,000".)

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Leif Erlingsson
2006-10-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Hyckleri, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, Irak, Mänskliga rättigheter, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, ET kl 02:45

Saturday, October 14. 2006

"Även när det hände, så hände det inte", som Pinter sa.

av Jan-Olof Rönn
2006-10-14

Det vanligaste sättet för medierna att luras är att begrava, tiga och/eller nedvärdera uppgifter som är viktiga för medborgarna att veta och lika viktigt för regeringar/annonsörer/eliten att hålla tyst om. Eftersom regeringar, eliten och MSM [etablerade medier] i minst hundra år tränat på detta är de mycket duktiga. Likt en tränad trollkonstnär håller de fram den höga hatt, ur vilken kaninen sedan (utan att vi sett hur det gick till), hoppar fram. De vill bestämma vad du skall se och framförallt vad du inte skall se.

Här är några begravningar; Kalla Faktas två reportage om general Stigsons spioneri och hur han slipper åtal för spioneri, följs inte upp. Största möjliga tystnad påbjödes.

Detta tillhör avdelningen; "Du såg det ju på TV. Då kan det väl inte vara begravt?"

Jo, engångsrapporteringar (även om det denna gång bröt mönstret med att vara två) som följs av tystnad är av den art som Pinter syftade på i sitt tal om USAs krigsförbrytelser; "Har det hänt? Även när det hände, hände det inte."

Ett bra sätt att kontrollera om något som presenterats i medierna verkligen har hänt, är att studera DNS Nutids-orientering.

Där fanns minst två antikommunistiska händelser även under Vietnamkriget. Någon motsvarande anti-amerikansk nyhet fanns inte. (Hade inte hänt.) Nu är det Kuba eller Nordkorea som tar Sovjetunionens plats. (Där har det hänt.) Jag sätter en femma på att general Stigsons spioneri inte kommer med i DNS Nutidsorientering. Det är en nyhet, som trots att den publicerats inte "har hänt".

En annan icke-händelse är att svensk militär gjort hemliga dykningar på Estonia och troligen skurit av räcken och tagit bort delar av lasten. Videotapes finns som visar detta, även om de är så redigerade att det finns avbrott i filmningen. Mona Sahlin har anmälts till KU av riksdagsledamöter för att hon avsiktligt formulerat Hirshfeldts undersökning så att dessa dykningar inte skulle undersökas.

Detta kommer inte heller med i DNS Nutidsorientering. Troligen har varken dykningarna eller KU-anmälan "hänt".

Nu till en utrikesgissning. Diebolds Inc. heter det bolag som producerar omkring hälften av alla de plastkortsmaskiner, som används världen runt. Den maskin, som gör att du får ett kvitto och ett annat papper att skriva din signatur på. Utan kvittot skulle du antagligen inte vilja betala på detta sätt.

Diebold tillverkar också omkring hälften av de röstningsmaskiner som används i en del av USAs delstater. Enligt internationell praxis måste det finnas en papperskopia på varje medborgarens val. Utan ett sådan papper kan man inte kontrollräkna rösterna. Utan papper godkänns inte valet.

Diebold har avsiktligt utelämnat papperskopian på sina röstmaskiner. Mekanismen finns ju och fungerar när du betalar med kortet.

President John F. Kennedys brorson Rober F. Kennedy jr har studerat vad olika instanser har funnit om valfusk i valet 2004. Han har läst vad vissa medier rapporterat och senatsrapporter och intervjuat personer med kunskap om valet och därefter sammanställt detta i en lång artikel. Han kallar den; "Was the election stolen?" Innehållet i artikeln gör att läsaren tycker frågetecknet är onödigt. Med tanke på de obefintliga pappersröstsedlarna kan jag tycka att frågan är onödigt.

Men RFKjr tycker tydligen att han bör vara så försiktig. Sannolikt med rätta beredd på kritisk granskning av sin artikel och inte minst med tanke på hans namn och släktskap, vill han försäkra sig om att hans uppgifter kan kontrolleras vid källan. Han hänvisar till mycket, från artiklar publicerade i MSM till domstolsprotokoll från rättegångar som hållits efter anmälningar om valfusk. Sammanlagt 208 källor. Källorna utgör huvuddelen av hans artikel.

Inget stort MSM ville publicera hans artikel. Den som till slut gjorde det var Rolling Stones.

"Namn"/kändisskap är en vanlig anledning för medierna att skriva och tycka något. Alltså borde det välgrundade tvivlet en nära släktingen till en populär expresident uttrycker; att valet i "världens största demokrati" är fusk som i den värsta bananrepublik, vara en nyhet. Det borde kunna registreras som något som "hänt".

GPs Britt-Marie Mattsson skrev inget om detta, som är hennes område; att ett USA-val är ogiltigt på grund av uteblivna röstsedlar och fusk. På min email-fråga varför hon inte skrev något om RFKjrs artikel svarade hon att Rober F. Kennedy jr var bara ett, ja just det, "Namn". I detta fallet, om USA-valet var resultatet av fusk eller ej och att artikeln faktiskt till slut efter alla refuseringar till slut blev publicerad, var ett "Namn" ointressant. Hon påpekar att hon visst skrivit om "bristerna" i USAs valmaskineri.

"Bristerna"?

Valet har kanske aldrig ägt rum? Något som inte hade hänt. Om hon tyckte att det hänt skulle hon kanske behöva skriva om det. MSM vill inte att vi skall veta att valet 2004 var ogiltigt och valet nu i november också, om man använder samma maskiner, också kommer att vara ogiltigt.

(Som Fisk säger: "Skillnaden mellan en travhäst och en journalist är att journalisterna sätter på sig skyggglapparna själva.")

Jag sätter ännu en femma på att valfusk i USA inte kommer att vara en nyhet eller en händelse i svenska medier i november. Jag sätter ännu mer på att det inte kommer med i DNs Nutidsorientering. Jag hoppas jag förlorar.

Jan-Olof Rönn
2006-10-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Demokratiskt arbete, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Mänskliga rättigheter, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 23:45

Om det svenska åsiktsförtrycket

Förtryck, ja. Metoder? Mobbing. Marginalisering. Ta bloggofären. Den svenska delen är i princip stendöd vad gäller svidande systemkritik. Påstår jag nu. Varför? Tänkbara förklaringar är den manipulation Krigskronike-Thomas länge försökt illustrera (även om han därvid själv i sin tur har använt metoder och provokationer som för mig har passerat den goda smakens gräns). Ta det mediekritiska forumet som numera huserar på en mailinglista. Jag har läst en del i gamla arkiv, inte så mycket som jag borde, men en del. En mycket tydlig teknik för elektronisk mobbing som där användes var att ett flertal anonyma identiteter registrerades för att omedelbart bilda mobbgång och i samfärd kör stödja "varandra" i hur "dum" den som skulle åsiktsmobbas var.

På nämnda forum var just Krigskronike-Thomas en av måltavlorna. Och det gick så illa att en normal listdeltagare gick över på de falska identiternas sida. Andra var tysta eller kritiserade även de mobbade för att skriva utanför ämnet. Det är en demokratisk rättighet att vara anonym. Men när anonymitet istället används att gömma sig bakom för att hindra andra från att arbeta demokratiskt, då har de förbrukat sin moraliska rätt därtill. Thomas har också på sin blogg "outat" en av högerens handgångna informationskrigare, från sin tidigare anonymitet just bl.a. på ovannämnda mailinglista. Just Krigskronike-Thomas råkade riktigt illa ut en tid efter det - mycket grova hot mot hans webbhotell som skrämde dem så illa att de till sist vek sig och sa upp avtalet med Thomas. Som därför förlorade sina bloggar och domännamn. (Han har först nu orkat börja blogga igen.) Även Thomas själv har utsatts för olika trakasserier.

Vanliga journalister lever också farligt, om de ägnar sig åt äkta grävande. Som Cats Falck och hennes väninna Lena Gräns, som av allt att döma mördades av den östtyska säkerhetstjänsten Stasi eftersom hon kommit smuggling av vapen från Sverige till Östtyskland på spåren. Det finns författare som hävdar att detta i så fall skett på order från den svenska regeringen. Eller Fib-journalisterna som fick sitta i fängelse efter att ha avslöjat olaglig övervakning av svenskar. IB-affären. Notera att det var de som avslöjade brottet som fick fängelse. Sådant noteras. Går inte obemärkt förbi. Säkert är att minst den ena journalisten ifråga tog lärdom, och nu följer etablissemangets spelregler.

Jag och mina vänner ska publicera några artiklar framöver om hur förtrycket går till.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Manipulation, Mänskliga rättigheter kl 23:30

Saturday, September 30. 2006

Jag kan väl inte vara ensam...

av Jan-Olof Rönn
2006-09-27

Jag har tittat/lyssnat på Blairs och nu Clintons tal på Labours kongress. De är skickliga talare, mycket skickliga, och publiken applåderar villigt på de rätta ställena. De berömmar sig själva och varandra för sina insatser. Clinton säger att han uppskattar Blair för hans insatser för "peace, progress och social justice". Samme Clinton lät under en 12-månadersperiod omkring 1999 bomba fyra länders civila; Sudan (medicinfabrik), Afghanistan, fd Jugoslavien och Irak. Om den internationella krigsförbrytardomstolen verkligen ville ta fast krigsförbrytare behöver den bara hämta dem på kongressen. Klusterbombarna, som konstruerats för att likna läskedrycksburkar, ligger som planerat odetonerade kvar för att aktiveras vid beröring. Barn tycker om läskedrycker. Det upparbetade uranet kommer att vara aktivt och generera cancer i flera generationer.

"Peace, progress och social justice"?
Har jag fastnat i en mardröm?

Jag kan inte låta bli att jämföra med 1930-talet.

En av 1930-talets skickligaste talare, krigsförbrytare som Blair och Clinton, rönste en liknande uppskattning av sin publik. Jag tänker på Hitler som, på samma sätt som Blair och Clinton, bombade främmande länder/städer. Han var uppskattad av sin tids medier och anhängare. Sverige spelade landskamp i fotboll mot Tyskland i Stockholm 1941 (efter ockupationen av Danmark och Norge) och på läktaren satt Per-Albin och Kungen. Svenska officerare reste till Berlin och gratulerade Hitler på hans femtioårsdag under brinnande krig (före Stalingrad naturligtvis.) De svenska medierna och politiker ville att vi skulle gå med i kriget på Hitlers sida. På samma sätt som vissa svenska politiker och ledarskribenter nu vill att vi skall gå med i NATO och bomba andra länder.

Göran P och våra dagars medier talar uppskattande om samme Blair, som medverkat till splitterbombning av Kosovo och sanktioner som bidragit till minst 500 000 barns för tidiga död i Irak.

"Progress?" "Social justice?" "Peace?"

Att det överhuvudtaget går att säga detta på en kongress med aktiva och medvetna (social)demokrater och få applåder är mardrömslikt. Vi ser på journalfilmer hur Hitler efter sina bombningar, koncentrationsläger och krigsförbrytelser fick lyssnarnas uppskattning och vi, åtminstone jag, förvånas över hur aningslösa och lurade de var.

Hitler fick beröm för att han byggde motorvägar och minskade arbetslösheten, Mussolini fick tågen att gå i tid och Blair, enligt Clinton, har fått med England i globaliseringen och gjort landet till en världsmakt att räkna med igen. Motorvägar, tågtidtabeller och "strukturförändringar"/välstånd(?) uppväger alla krigsförbrytelserna.(?)

Ibland har jag svårt att hålla mig vid mina sinnens fulla bruk i en vansinnig värld.

Jag kan väl inte vara ensam om det?

Jan-Olof Rönn
2006-09-27

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Värderingar, Hyckleri, Ideologin, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Frihet, Omvandlingstänkande, England, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 01:27

Johan Dahlbäck attackerar Maj Wechselmann

av Jan-Olof Rönn

Brev sänt 2006-09-18 till Johan Dahlbäck

Bakgrunden är att Johan Dahlbäck attackerade Maj Wechseltmann i GP den 16/9 med anledning av en notis av henne i DN 15/9 där hon hade hävdad att man inte alls är någon tokig konspirationsteoretiker om man ifrågasätter "den officiella versionen av 11/9-katastrofen". Dahlbäck/GP hade inlett med rubriken "Det är dags att utreda Maj Wechseltmann", och bl.a. skrivit att "Det är dags att ifrågasätta den officiella versionen av den påstådda dokumentärfilmaren Maj Wechseltmann. En enskild debattör kan väl inte på egen hand hitta på så många underligheter? Någon hemlig organisation måste förse henne med vilseledande desinformation. Det kan väl vara frimurare, utomjordingar eller - som vanligt - den israeliska säkerhetstjänsten. Privatspanare, saken måste utredas."

Hej Johan Dahlbäck

Alla som vill påverka andra människors uppfattningar måste ha någon trovärdighet. Ingen tror på en som gång på gång blir beslagen med lögn. Eller med att medvetet undanhållit viktiga delar av en berättelse. Många medborgare tycker att medierna gör just detta. Det är ett stort och växande problem för medierna, dig också som en del av medierna, och framförallt för demokratin. När medborgarna inte längre litar på "sina" medier förfaller samhället. Det är uppenbart, för att ta ett exempel, att Sovjetunionens fall till stor del påskyndades av att medborgarna inte längre litade på vad Pravda och andra medier meddelade.

Mediernas trovärdighet är sannolikt ändå viktigare i den demokrati, som inte kan hålla sina medborgare "lugna" med samma våldsutövning som en diktatur kan och gör. I Sverige skickas du inte till Sibirien om du tycker annorlunda. Demokratier tillgriper andra metoder; att misstänkliggöra och beljuga dem, som tycker på tvärs med den mediala "sanningen". Så om du ändå försöker göra din stämma hörd händer oftast följande;

Du blir kallad,1. Privatspanare.

2. Rättshaverist.

3. Konspirationsteoretiker.

4. Historierevisionist,

5. eller kombinationer av dessa. Syftet med att skicka någon till Sibirien och att kalla någon för någon av ovanstående är detsamma. Denne skall inte kunna störa ordningen och höras. De frågor som väcks skall helst tigas ihjäl. (För säkerhets skull; jag har redan konstaterat att Sverige inte är en diktatur och att de som tänker "fel" här och i andra demokratier inte skickas till någon motsvarande "Gulag". Såvida du inte är muslim och befunnit dig på fel plats vid fel tid, då kan du hamna i Guantanamo eller liknande. Den svenska regeringen hjälper CIA med transporten, som du kanske vet.)

När det gäller diktaturens behandling av "feltyckare" sätter myndigheterna in "säkerhetsstyrkor" som KGB (eller CIA i demokratin USA). I demokratier som Sverige låter man godtrogna(?) journalister dela ut någon av beteckningarna ovan. Dessa journalister handlar på ett sätt som SÄPO/CIA kallar "nyttigt idiot". Uttalar du dig om "feltyckarna" utan att ta reda på vad stöder sina resonemang på? Eller gör du det för att du tror att du måste?

Ett exempel; för att pulvrисera de två WTC-tornens betong och annat hårt material, på det sätt som skedde, behövs det mellan 50 och 100 gånger mer energi än som tillfördes av de två planen med sin last av bränsle och de brännbara ämnen som fanns i byggnaderna. Detta är vad fysikprofessorer i USA har räknat fram och det har naturligtvis inte rapporterats i GP eller andra MSM.

Vad kom denna energi ifrån? Detta är inte en fråga om konspiration, det är en fråga om fysik och mekanik. Kan du förklara vad denna energi kommit ifrån? Har du överhuvudtaget funderat över detta? Varför föll byggnad 7 ihop på liknande sätt som de två tornen utan att ha träffats av något plan och inte haft någon större brand? Vad beror det på att INGEN skyskrapa [med stålskelett] aldrig förut, trots större och längre bränder, har fallit ihop på samma sätt, som dessa byggnader?

Var finns vraket av det flygplan som påstods flyga in i Pentagon? Det finns inte på något fotografi fast medierna har en vana att publicera fotografier av flygplansvrak. Varför inget foto denna gång? Var finns vraket?

En journalist med normal nyfikenhet skulle vilja ha svar på dessa och andra frågor - men inte du. Du vill förlöjliga dem som frågar. Varför? Just detta att du och andra medierepresentanter INTE vill ställa normalt nyfikna och självklara frågor gör att du/medierna allt snabbare förlorar er trovärdighet.

Mer än hälften av USAs egen befolkning tror att regeringen/CIA åtminstone har haft vetskap om att 9/11 skulle hända och lät det ske. En tredjedel tror att regeringen var med och organiserade.

Och detta tror de trots att USAs motsvarighet till alla GPar, alla stora medier, kallar dem för något av de fyra

beteckningarna. Eller oftare tigit, försökt tiga ihjäl dem.

Borde inte du fundera lite på hur det kan komma sig att det, trots dina och dina kollegors anklagelser mot "konspirationsteoretikerna", finns så många som inte tror på dig och medierna? Är det oron för detta som får dig att skriva som du gör?

I så fall är det en bättre metod att börja finna svaren på de självklara frågor som du/medierna hittills inte velat ställa.

Mycket bättre.

Vänliga hälsningar.
Jan-Olof Rönn

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Propaganda, Konspirationsteorier, Manipulation, Indoktrinering & hjärntvätt kl 00:43

Friday, September 29. 2006

Paralyserande feighet och paranoida fantasier

Större delen av organisations-Sverige tycks förlamad av paralyserande feighet och/eller paranoida fantasier om t.ex. arabiska flygkapare från grottor i Afghanistan och liknande som orsak till det terroristiska kriget mot de mänskliga rättigheterna, eller som en del förvirrade personer fortfarande tror, "kriget mot terrorn". Att dessa fantasier har fått en sådan oerhörd spridning i många länder och att beslutsfattandet på toppnivå vägleds av sådana falska verklighetsbilder är mycket allvarligt. Så mycket mer som föregivet "objektiva" analytiker och media är smittade.

Det är dags för hela Sverige att reagera!

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Terrorismen, Mänskliga rättigheter, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier kl 17:55

Tortyr lagligt

Så schizofren har den amerikanska politiken blivit: "Under debatten om sitt tillägg, sa Arlen Specter att lagen flyttar oss tillbaka 900 år eftersom den tar bort rätten till habeas corpus och ger presidenten rätt att spärra in människor på obegränsad tid. Han sa också att lagen förgriper sig på kärnfrågor i det konstitutionella skyddet. Sedan röstade han för den." [Den konstitutionelle experten Glenn Greenwald översatt av M.W.] (Se Bush: "De hatar oss för våra friheter" eller Det omvända "Kriget Mot Terrorn" av Mikael Wälivaara.) För bakgrund, se mitt tidigare blogginlägg Nödros från Amnesty International USA. Det tycks mig som tiden börjar gå baklänges. Snart sitter vi med våra stenverktyg, i stenåldern. Nåja, då kommer iallafall gamla scoutkunskaper till sin rätt.

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Hyckleri, Omvandlingstänkande, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, USA, Surrealistisk verklighet kl 12:49

Wednesday, September 20, 2006

Tonläget

Jag funderar mycket på mitt tonläge. De flesta uppfattar det säkert som för högt, flyr bloggen och kommer inte igen. Och det medges, det är inte svenskt att hetsa upp sig, oavsett vad som händer. Om USA ser ut att testa laservapen på civila, eller testat att sända enorma energimängder varsomhelst, vilket givetvis är ett vapen, och diverse andra vapen för att styra människor, då måste man som svensk prata om detta i lågmäld ton. För att inte stöta bort någon.

Man bör också tala lågmälat och belevat - inte hetsa upp sig - över att tortyr legaliseras och diktatur införs i USA eller att regimkritiker i väst kallas terroristkramare, fast terrorn är finansierad från väst - se Karl Schwarz: 9/11 is a nonpartisan issue. (Som republikansk politiker fann Karl Schwarz amerikanska namn bakom finansieringen av terrorattacker i USA den 11 september 2001.) Eller den falskflaggade terrorn i Londons tunnelbana den 7 juli 2005. Eller den falskflaggade terrorn den 19 april 1995 i Oklahoma City. Eller FBI:s bombning av WTC 1993. Eller någon av alla de andra trådarna tillbaka till Brittiska, Amerikanska och Israeliska underrättelseelement tillsammans med Muslimska "patsies".

Inte heller bör man bli upprörd av att olika fraktioner av allt att döma bekrigar varandra i USA, och att svensk press låtsas som att kritik mot offentlig verklighet är "vildsint", etc. Se även för detta "Desinformera mera" om hur de bär sig åt. Och se en artikel som berättar vad som pågår, men som av allt att döma därför refuserats av i tur och ordning SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen, innan en mindre tidning förbarmade sig.

Fast när man presenterar det så här är det kanske inte så konstigt att de för oss bakom ljuset? Troligen har många journalister "för rikets säkerhets skull" ombetts att inte rapportera på ett sätt så att människor begriper hur världen Egentligen ser ut.

Hmm.

Jag kanske är en säkerhetsrisk. Sanningen farlig. Måste till varje pris gömmas. Istället fokusera på yta, utseende, mode, o.s.v.. Men varför läser man allt oftare om gäng som har ihjäl någon stackare? Eller är det bara jag som inbillar mig? Jag tänker att allt hänger ihop. Om man hycklar och inte står emot våld, då bubblar våldet fram hos en del av dem som är omedvetna. Det är kanske inte jag utan ljugmedia som är en säkerhetsrisk? Se min maillistvän Jan-Olof Rönns webbsida "Hur ser verkligheten ut?" varifrån jag lånat denna illustration, som vill illustrera att inget är som det ser ut (medierna utelämnar och vinklar saker så de låter tvärtom mot vad de är - kanske de själva tror på det):

Är det OK att ifrågasättande medborgares heder ifrågasätts, att misstankar reses om att de är agenter för främmande makt eller att de kallas historierevisionister, rättshaverister, konspirationsteoretiker, privatspanare o.s.v.?

Och hur gör man, när man censureras, när det man envisas med att försöka lyfta fram hela tiden tystas ned, för att inte själv hemfalla till att misstänkliggöra motiven hos dem som mobbar?

Jag blev upprörd över hur insinuant Johan Dahlbäck attackerade Maj Wechseltmann i G-P den 16/9 med anledning av en notis av henne i DN 15/9 där hon tydligen hade hävdade att man inte alls är någon tokig konspirationsteoretiker om man ifrågasätter "den officiella versionen av 11/9-katastrofen". Dahlbäck/G-P hade inlett med rubriken "Det är dags att utreda Maj Wechseltmann", och bl.a. skrivit att "Det är dags att ifrågasätta den officiella versionen av den påstådda dokumentärfilmaren Maj Wechseltmann. En enskild debattör kan väl inte på egen hand hitta på så många underligheter? Någon hemlig organisation måste förse henne med vilseledande desinformation. Det kan väl vara frimurare, utomjordingar eller - som vanligt - den israeliska säkerhetstjänsten. Privatspanare, saken måste utredas."

I ett fritt land sänder man inte oliktankare till Sibirien, men effekten om ovanstående mobbing lyckas är densamma: Marginalisering och att ingen vågar tänka fel, mobbaren och alla som så att säga står i ringen ser till det. Därför tänker jag själv att det är oerhört viktigt att göra motstånd. Jag är rädd att jag själv gick lite långt i mitt svar till mobbaren Johan Dahlbäck, jag skrev ett mail "Utredande privatspanare anmäler sig! Hej Johan. Jag har hittat KÄLLAN!", där jag berättade om olika förrädare mot SAKEN - jag vet, jag var oerhört insinuant mot Dahlbäck, som om han var direkt avlönad av CIA för att hålla koll på oliktankare och undertrycka sanningen. Jag skrev saker som att "Denna information

får givetvis inte avslöjas. Detta måste UNDERTRYCKAS!!!! Det FÅR ****INTE** KOMMA FRAM!!!!** efter att ha berättat vad "opportunistiska republikanska och demokratiska politiker, som förråder våra ledare" hade sagt. (Jag nämnde Karl Schwarz, som alltså funnit amerikanska namn bakom finansieringen av terrorattackerna, och Paul Craig Roberts, assistent till Ronald Reagans finansminister i Reagan-administrationen, som bl.a. säger att "Regeringen har otaliga konspirationsteorier, men bara personer som ifrågasätter dessa förlöjligas för "att de har en konspirationsteori"'.)

Det är väl inte helt lyckat att själv vara insinuant när man angriper en annan för detta beteende. Fast jag slår underifrån. Dahlbäck ovanifrån, från den maktposition G-P gett honom. Där ligger en skillnad. (Jag gratulerade t.o.m. honom och tidningen för att ärorikt offra tidningens trovärdighet för att försvara SAKEN mot den smutsiga sanningen.)

Om nu ljugmedia instruerats att tysta ned detta, ska man ha förståelse för det, inte "gunga båten"? För om man tydligt visar att ljugmedia är ljugmedia, då upphör medborgarna helt naturligt att lita på dessa media. I Sovjetunionen ledde detta till samhällets sönderfall, när man slutade tro på Pravda ("Sanningen"). Har vi som vet att den verkliga sanningen egentligen oftast är tvärtom, något ansvar mot det samhälle och de media vi vet bedrar oss, att upprätthålla dess lögn? Eller är det vårt ansvar att säga det vi vet är sant?

Jag tänker att varje lögn av betydelse avslöjas förr eller senare. Ju längre tiden går, ju mer intrasslade blir lögnerna, ju större dess konsekvenser, och ju värre blir det. Det har gått fem år sedan 11 september attackerna i USA och media upprätthåller fortfarande den myt ledarna talade om för oss att vi måste tro på, "or else". (Vilket också det är ren "mobbing".) Det är dags att sluta tro på lögnerna. Att öppna ögonen. Men hur väljer man rätt tonläge när man berättar om gärningar fullt i klass med dem begångna av nazi-tysklands krigsförbrytare? Om vi ska vara förlåtande, då måste vi samtidigt förlåta nazi-tysklands krigsförbrytare och alla andra av den kalibern. Och på ett sätt är det kanske just vad vi måste göra. Inte dela upp i dom och vi, utan se att vi alla är ett, och FÖRSTÅ.

Men så vacklar jag. Det verkar ju inte som om människor vill veta av hur det egentligen är... Och om de inte vill veta, är det då rätt av mig och andra att punktera lögnerna? Fast samtidigt är jag genom mina personliga erfarenheter under min uppväxt närmast programmerad att regera mot mobbing. Och det som sker mot människors förnuft och sunda tänkande är mobbing. När ljugmedia vägrar trycka viktiga sanningar om vår verklighet som därför istället trycks i tidningar där de läses av några hundra personer, då är det mobbing mot dem som manipulerats att tro att media söker sanningen. Denna manipulation börjar redan i skolan, i läroplanen, i läroböckerna, i proven där man ska svara i enlighet med manipulationen. BARNEN HAR INTE VALT att man ska ljuga för dem. Lärarna vet inte ens själva om att de ljuger, de är också manipulerade. Men ljugmedia vet. Eller borde veta. För det är de som väljer bort den verklighet vi inte ska veta. Det är mobbing, och jag avskyr det.

Antagligen är det för att det är så starkt kopplat till mina känslor, som jag reagerar så relativt oförsonligt, ganska ofta.

Hmm. Jag har uppenbarligen en hel del att lära, av detta. Men det har vi nog alla. Min vän Mikael Wälivaara i Kivik skriver så här på sin blogg: "Du har vaknat och somnat om under hundratals inkarnationer. Du har dödat, dödats, styrt och blivit styrd under hundratals år. Nu är det snart dags för dig att visa vad du lärt dig. Kan du känna igen en konspiration när den grinar dig i ansiktet? Läs bloggen och lyssna på mina podcasts, så minns du säkert varför du föddes just här och nu." Kanske är det så det är. (Förresten gillar jag skarpt just Mikael's mjuka tonläge, han kanske inte har samma bagage som jag i just det avseendet...)

Nu såg jag att Mikael Wälivaara avslöjat desinformation med statistik i SvD

Se SvD citerar okända siffror: Bush populärare igen. (Allt är relativt...). Det påminner mig om Orwell i 1984 om tacksamhetsdemonstrationer för Storebror när chokladransonen sades ha höjts till 20 gram den ena dagen efter att dagen innan ha sänkts från 30 till 20 gram - hur verklighetskontroll med en oändlig rad segrar över ens eget minne fungerar. Jag tror jag tar och citerar ganska omfattande ur mitt exemplar...

George Orwell 1984 : Storebror ser dig

Krig är fred
Okunnighet är styrka
Frihet är slaveri

George Orwell hette egentligen Eric Arthur Blair - ej släkt med Tony Blair - och han skrev 1984 och Djurfarmen döende i TBC. Dessa verk är hans intellektuella arv, och det är sannerligen inget dåligt arv. Böckerna ger all nödvändig insikt för att förstå hela 1900-talets politiska manipulationer, och även de vi har sett på 2000-talet hittills. Men inte bara politiska manipulationer. De är lika gångbara på alla typer av auktoritära system.

Mitt nuvarande exemplar av "1984" köpte jag i ett antikvariat. Det är tryckt 1983 och på framsidan står det bl a KRIG ÅR FRED, OKUNNIGHET ÅR STYRKA, FRIHET ÅR SLAVERI. Detta är också vad det enligt sidan 7 och sidan 24, i boken står på Sanningsministeriets fasad.

På sidan 29 i mitt exemplar står det att ``Om partiet kunde peka på det förflutna och säga att den eller den händelsen aldrig hade hänt - det var onekligen fruktansvärdare än enbart tortyr och död." Eller för att citera Joe Klines, Executive Producer på FOX News at 10 i USA, som i en intervju med ett illmarigt flin säger ``Om det händer men du inte hör talas om det, hände det verkligen?" ("If it happens but you don't hear about it, did it happen?"). (Från filmen "Orwell Rolls in His Grave" av Robert Kane Pappas.)

Den politiska motsvarigheten är givetvis omskrivningen av orsakerna till olika krig, etc. Om man inte har hört talas om att JFK var ett insider - job, var det då det? Om man inte har förstätt att WTC var ett insider - job, var det då det? O s v.

Lite om hur man tänker bort eventuella föreställningar om någon slags objektiv/oberoende "verklighet": ``Det som var sant nu var sant från evighet till evighet. Det var mycket enkelt. Allt som behövdes var en oändlig rad segrar över ens eget minne. "Verklighetskontroll", kallades det; eller på nyspråk, "dubbeltänkande". . . . Hans tankar gled tillbaka till dubbeltänkandets labyrintiska värld. Att veta och icke veta; att känna till den hela och fullständiga sanningen medan man sade omsorgsfullt konstruerade lögnar; att samtidigt ha två uppfattningar som utplånade varandra; att veta att de var motsägande och tro på båda; att använda logik mot logik; att avvisa moral och samtidigt göra anspråk på den; att tro att demokrati var omöjlig och att partiet var demokratins väktare; att glömma det som måste glömmas och återkalla det i minnet i de ögonblick när det behövdes för att sedan åter genast glömma det igen, och framför allt att tillämpa samma procedur på proceduren som sådan. Detta var den sublima höjdpunkten: att medvetet framkalla okunskap och sedan i sin tur bli omedveten om den hypnos som just hade utförts. Till och med för att förstå ordet "dubbeltänkande" måste man använda dubbeltänkandet." (sidan 30, George Orwell - 1984.) Steven Biko: ``The most powerful weapon in the hands of the oppressor is the mind of the oppressed... "Förvisso!`` Parsons var kollega till Winston på sanningsministeriet. Han var en korpulent men rörlig man med en paralyserande dumhet och en imbecill entusiasm - en av dessa blint auktoritetstroende, hängivna arbetsmyror på vilka partiets stabilitet berodde rent av mer än på tankepolisen." (sidan 20, George Orwell - 1984.) En av sanningsministeriets avdelningar sysslar med att minska antalet ord och deras associationsomfång, för att därigenom minska antalet möjliga tankar för att till sist tankebrott ska bli omöjliga. Jag citerar ett stycke: ``Till slut ska vi göra tankebrott bokstavligt talat omöjliga, därför att det inte kommer att finnas några ord för att uttrycka det. . . . Redan nu är naturligtvis tankebrott omotiverade och oförlåtliga. Det är bara en fråga om självdisciplin, verklighetskontroll. . . . Hur kan man ha en sådan paroll som "Frihet är slaveri" när begreppet frihet är avsatt? Hela tankeklimatet blir ett annat. Det är i själva verket ingen tanke sådan vi nu uppfattar den. Renlärighet betyder att inte tänka, att inte behöva tänka. Renlärighet är brist på medvetande. Endera dagen kommer Syme att vara vaporiserad, tänkte Winston. Det var han plötsligt alldeles säker på. Han är för intelligent. Han ser saker för klart och talar för tydligt. Partiet tycker inte om sådana människor. Endera dagen försvinner han. Det står skrivet på hans ansikte." (sidorna 42-23, George Orwell - 1984.) Det ovanstående innehåller några olika saker. Dels att kunna tänka fel. Sedan detta med verklighetskontroll. Slutligen detta med att renlärighet betyder att inte tänka och att intelligens är dåligt. Jag får ibland kommentarer på min blogg om att man inget bevisar med många ord. Antagligen betyder det att den som bara gör, utan förklaring, har mest rätt. Som våra kära ledare, som håller oss okunniga om vad som EGENTLIGEN pågår.

På sidan 44 handlar det om att inte formulera, inte förstå, i beskrivningen av Syme: ``Syme kommer med all säkerhet att bli vaporiserad, tänkte Winston åter. Han tänkte det med en viss ledsnad, trots att han visste att Syme föraktade honom och i viss mån tyckte illa om honom och var i fullt stånd att ange honom som tankeförbrytare om han fick någon förövändning. Det var något mystiskt fel med Syme. Det var något han saknade: försiktighet, tyst förbehåll, räddningsplanen dumhet. Men man kunde inte säga att han brast i renlärighet. Han trodde på engsocs principer [det styrande partiet], han vördade Storebror, han gladdes över segrarna, han hatade kättare helt och fullt, ja, med en hetsig iver och sakkunskap som vanliga partimedlemmar inte kunde tävla med. Men det fanns alltid omkring honom en viss atmosfär av vanvördnad." (sidan 44, George Orwell - 1984.) ``Nitälskan var inte tillräcklig. Renlärighet var detsamma som omedvetenhet." (sidan 45, George Orwell - 1984.) Syme ovan motsvarar de intellektuella som vet om problemen men som med dubbeltänkande ändå förmår tro på den officiella versionen.

Detta som följer beskriver olika sorters sätt att förhålla sig till falsarierna, från det (avsiktligt?) dumma sättet till det intellektuella sättet: ``Det visade sig att det till och med hade förekommit tacksamhetsdemonstrationer för Storebror för att han hade höjt chokladransonen till 20 gram i veckan. Och senast dagen förut, mindes han, hade det meddelats att ransonen skulle sänkas till 20 gram i veckan. Var det möjligt att de kunde svälja detta efter bara tjugofyra timmar? Ja, de svalde det. Parsons svalde det lätt, dum som ett djur. Varelser utan ögon vid det andra bordet svalde det fanatiskt, passionerat, med en vild önskan att spåra upp, ange och vaporisera var och en som tillät sig antyda att ransonen förra veckan hade varit trettio gram. Även Syme svalde det, fastän på ett mer invecklat sätt och med hjälp av

dubbeltänkande. Var han, Winston, då den ende som hade ett minne?" (sidan 47, George Orwell - 1984.) Om manipulation: "Till sist skulle partiet förkunna att två gånger två var fem och man skulle nödgas tro det. Det låg i sakens natur att det förr eller senare skulle ske; det var en logisk följd av partiets ställning. Dess ideologi var ett tyst förnekande inte bara av erfarenhetens värde utan av själva existensen av en yttre verklighet. Det mest kätterska av allt var sunt förnuft. Och det hemska var inte att de kunde döda en för att man tänkte annorlunda, utan att de kunde ha rätt. Ty hur visste man egentligen att två och två är fyra? Eller att tyngdlagen verkar? Eller att det förflutna är oföränderligt? Om både det förflutna och yttervärlden endast existerar i ens medvetande och ens medvetande kan kontrolleras - hur blir det då? . . . Partiet befallde en att avvisa sina egna ögons och örons vittnesbörd. Det var den stora, avgörande befallningen. Hans mod sjönk när han tänkte på den överväldigande makt som stod emot honom, den lätthet varmed partiets intellektuella kunde krossa honom i en debatt, deras subtila argument som han inte skulle förstå, ännu mindre kunna besvara. Och ändå hade han rätt! De hade fel och han hade rätt. Det självklara, det naiva och det sanna måste försvaras. Truismer är sanna, det måste man hålla fast vid. Den solida världen existerar, dess lagar förändras inte. Sten är hård, vatten är vått, föremål som släpps faller mot jordens medelpunkt. . . . "Frihet är friheten att säga att två gånger två är fyra. Om detta medges, följer allt det andra efteråt." (sidorna 63-64, George Orwell - 1984.) Hur Intelligentsian kan fungera: "I egenskap av administrator måste en medlem av inre partiet ha klart för sig att den och den krigsnyheten är osann; han kan till och med veta att hela kriget är ett falsarium och antingen inte pågår eller förs för helt andra syften än de tillkännagivna, men en sådan kunskap neutraliseras lätt genom dubbeltänkandets teknik. . . . För alla medlemmar av det inre partiet är denna kommande seger en trossats." (sidorna 147-148, George Orwell - 1984.) Och: "Det första och enklaste stadiet av denna disciplin, som kan inläras även av små barn, kallas på nyspråk för 'brottbroms'. Därmed menas förmågan att rent instinktivt hejda sig vid tröskeln till en farlig tanke, att inte uppfatta analogier, att inte förstå logiska misstag, att missuppfatta de enklaste argument om de är skadliga för engsoc [det styrande partiet], att tråkas ut eller stötas bort av tankegångar som möjligen kan leda i kättersk riktning. 'Brottbroms' betyder kort sagt skyddande dumhet. Men det räcker inte med dumhet. Tvärtom kräver renlärighet i fullständig bemärkelse en lika fullständig kontroll över själprocesserna som ormmänniskan har över sin kropp." (sidan 162, George Orwell - 1984.) Jag känner på mig att flertalet engångsbesökare hit till bloggen har en välfungerande "brottbroms" . . . Och om fakta säger annorlunda måste fakta ändras. På detta sätt undergår historien en kontinuerlig omarbetning." (sidan 163, George Orwell - 1984.) Vidare: "Dubbeltänkande' är förmågan att behålla två motsägande uppfattningar samtidigt och acceptera båda. Partiets intellektuelle vet i vilken riktning hans minne måste förändras, han vet alltså att han bedrar verkligheten, men genom tillämpning av dubbeltänkande övertygar han sig om att verkligheten inte våldförs. Denna process måste vara medveten om den skall kunna utföras med tillräcklig precision, men samtidigt omedveten för att man skall vara fri från känslan av falskhet och skuld. 'Dubbeltänkande' är en kärnpunkt i engsoc eftersom det viktiga för partiet är att avsiktligt föra bakom ljuset utan någon försvagning av den målmedvetenhet som bygger på fullständig ärlighet. Att kunna säga avsiktliga lögnen och på allvar tro på dem, att glömma alla fakta som har blivit obekväma och åter dra upp dem ur glömskan precis så länge som behövs för att förneka existensen av en objektiv verklighet och hela tiden ta hänsyn till den verklighet man förnekar - allt detta är en ofrånkomlig förutsättning. Till och med för att använda ordet 'dubbeltänkande' krävs att man praktiserar 'dubbeltänkande'. Ty genom användningen av ordet erkänner man att man mixtrar med verkligheten, genom ett nytt 'dubbeltänkande' utplånar man detta vetande och så vidare i det oändliga med lögnen alltid ett steg före sanningen. Till slut är det med hjälp av dubbeltänkande som partiet har fått - och av allt att döma kommer att ha i tusentals år framåt - förmågan att hejda historiens lopp." (sidan 164-165, George Orwell - 1984. Ändringar trogna det engelska originalet relativt mitt svenska exemplar: Citatet ovan börjar nu uttryckligen med ordet "Dubbeltänkande" snarare än med "Det". Meningen som börjar "Till och med" är rättad då den i felöversättning var obegriplig.) Hur vi fångas av våra egna verklighetsförfalskningar: "De inom vårt samhälle som har bäst kännedom om vad som händer är också de som har svårast att se världen sådan den är." (sidan 165, George Orwell - 1984.) På sidan 157 i boken 1984 beskrivs en brutalisering av samhället och minskande tolerans som vi måste gå till vår egen tid för att börja finna motsvarigheter till.

På sidan 159 i boken 1984 beskrivs ledarkulten.

Och här "hur allt är relativt" och hur den som ifrågasätter har fel eftersom han/hon är ensam/i minoritet: "Ni är här därför att ni har misslyckats i ödmjukhet, i självdisciplin. Ni ville inte acceptera den underkastelse som är priset för sundhet. Ni föredrog att vara en sinnesrubbad, en enmansminoritet. Endast den disciplinerade själen kan förstå verkligheten, Winston. Ni tror att verklighet är något objektivt, något yttre som existerar för sig självt. Ni tror också att verklighetens natur är självklar. När ni inbillar er se något tror ni att alla andra ser samma sak. Men jag säger er, Winston, att verklighet inte är något yttre. Verkligheten existerar i människosjälen och endast där. Inte i individens själ, för den kan begå misstag och förgås i varje fall snart, utan i partiets som är kollektiv och odödlig. Det som partiet anser vara sanning är sanning. Man kan inte se verkligheten annat än genom partiets ögon. Det är vad ni måste lära er, Winston. Det kräver en viljeansträngning, ett slags självutplånande. Ni måste ödmjuka er innan ni kan bli frisk." (sidorna 190-191, George Orwell - 1984.) Även (är detta "Create Your Own Reality" i New Age?): "Vad som helst kunde vara sant. De så kallade naturlagarna var dumheter. Tyngdlagen var dumhet. "Om jag så vill", hade O'Brien sagt, "kan jag flyta upp från golvet här som en såpbubbla". Winston tänkte igenom det. Om han tror att han flyter upp från golvet och jag samtidigt tror att jag ser honom göra det, så händer det. Plötsligt kom det för honom, liksom då en bit av ett sjunket vrak bryter

vattenytan: "Det händer inte i verkligheten. Vi inbillar oss det. Det är en hallucination." Han undertryckte ögonblickligen tanken. Felet var uppenbart. Det förutsatte att det någonstans utanför en själv fanns en "verklig" värld där det hände "verkliga" saker. Men hur kunde det finnas en sådan värld? Vad kunde vi veta om något, utom genom våra sinnen? Allting händer inom oss. Det som händer inom oss är det som verkligen händer.

Han hade ingen svårighet att avfärda felslutet och löpte ingen fara att bli offer för det. Han insåg emellertid att det aldrig borde ha dykt upp för honom. Själens borde reagera med en blind fläck så snart en farlig tanke dök upp. Processen skulle vara automatisk, instinktiv. "Brottbroms", hette det på nyspråk. Han tog itu med att öva sig i brottbroms. Han uppställde teserna: "Partiet säger att jorden är platt" och "partiet säger att is är tyngre än vatten" och övade sig i att inte märka eller förstå de argument som talade emot dem. Det var inte lätt. Det krävde stor förmåga att resonera och improvisera. Det aritmetiska problem som låg i exempelvis en sådan sats som "två gånger två är fem" låg utanför hans fattningsförmåga. Det krävde också en viss smidighet i tanken, så att man ena ögonblicket kunde utföra det finaste logiska resonemang och nästa ögonblick begå de grövsta logiska misstag utan att märka det. Dumhet var lika nödvändig som intelligens och lika svår att uppnå." (sidan 213, George Orwell - 1984.) Att hela världen har sett de fallande byggnaderna på Manhattan, och då förmodligen även WTC-7 falla utan någon påtaglig anledning, utan att hela världen skriker i kör "Kejsaren är naken!", det om något måste väl ändå vara bevis för att bortse från den objektiva verkligheten för att föredra sina förutfattade meningar! Man kan verkligen fråga sig, 'Vad är verkligt?' Inte bara Winston i "Kärleksministeriets" klor har anledning att ställa sig denna fråga....

Sedan år 1963 (Dallas, Texas) vet de verkliga makthavarna i världen att de kan komma undan med precis vadsomhelst. De vet att Orwell har rätt, man kan ena dagen sänka chokladransonen från 30 gram i veckan till 20 gram i veckan, och nästa dag kan man skryta med att man har höjt den till 20 gram i veckan, och alla tror på det eftersom alla vet att det är konspirationsteorier att tro något annat, det är "beyond the pale", ja, det är väl rentav brottsligt och i varje fall opatriotiskt. Likaväl kan man skjuta en president full av kulhål och sedan påstå att en ensam mördare gjorde det med en ensam kula, och alla tror på det eftersom alla vet att det är konspirationsteorier att tro något annat, det är "beyond the pale", ja, det är väl rentav brottsligt och i varje fall opatriotiskt. Och vad hindrar dem att ta ned ett antal olönsamma byggnader fulla med folk mitt i New York och få alla att tro att terroristerna gjorde det? Inget, eftersom alla tror på det eftersom alla vet att det är konspirationsteorier att tro något annat, det är "beyond the pale", ja, det är väl rentav brottsligt och i varje fall opatriotiskt. Winston som satt i lyckliga drömmar märkte inte att hans glas fylldes. Han varken sprang eller hurrade längre. Han var tillbaka i kärleksministeriet, allt var förlåtet, hans själ var vit som snö. Han stod på de anklagades plats, bekände allting, angav alla. Han gick bortåt den kakelklädda korridoren med en känsla av att vandra i solen och med en beväpnad vakt bakom sig. Den länge efterlängta kulan trängde in i hans hjärna. Han såg upp mot det väldiga ansiktet. Förtio år hade det tagit honom att lära sig vad för slags leende som doldes bakom de svarta mustaschern. O, grymma, meningslösa missförstånd! O, envisa, självvalda exil från det kärleksfulla bröstet! Två gindoftande tårar trillade utmed hans näsa. Men det var precis som det skulle, allting var som det skulle, kampen var slut. Han hade vunnit segern över sig själv. Han älskade Storebror." (sidan 227, slutorden i George Orwell - 1984.) Och äntligen: . . . kampen var slut. Han hade vunnit segern över sig själv. Han älskade Storebror." (sidan 227, slutorden i George Orwell - 1984.) Jag är rädd att jag inte är riktigt där än, men många av mina systrar och bröder i vårt land verkar vara på god väg, eller redan framme.

Så, är allt relativt, blir lögnen sann av att "alla" tror på den? Eller spelar sanningen roll? Och i så fall, för vem?

Kanske sanningen inte är viktig för alla? Har den som vill leva i sanning rätt att kräva det? Har den som vill leva i lögn rätt att kräva det? Jag har svårt för att inte kunna diskutera mina funderingar, men ett problem just med att föredra lögn är att lögnen tål inte att diskuteras - den är helt diktatorisk i det avseendet. Sanningen tål att diskuteras. Men inte lögnen. Säkert har filosofer funderat på dessa frågor - jag kan ingen filosofi. Men har lögnen om de stora sakerna överhuvudtaget något berättigande? Och som sagt, i vilket tonläge ska den ifrågasättas?....

PS: I Norge sänks nu den officiella 9/11 myten, läs Dagbladet lördag med Magasinet: Konspirasjon i ruiner av Astrid Meland, dagens datum. (Tack, Petra i nätet, för tipset (via epost).) Men etablissemang och den programmerade allmänheten slår stenhårt tillbaka, detta är en kamp om vad som är verkligt, och allvarigare än så kan det inte bli! Fast många intellektuella börjar vakna nu, och med större och större uppbackning från varandra så kan de snart kunna vända skutan. Vi får se!

Tillägg: Nu har jag läst hela den norska artikeln inkl. kommentarer (som det såg ut 14:55). I slutet fann jag listan med de 10 tyngsta invändningarna. Nr 7 var identiteten på kaparna. Nr 8 var identiteten på "Bin Laden videon". En kritiker hade som kommentar till Nr 7 att "och Elvis lever" - fast på Norska. Och en liknande dumhet till Nr 8. Något tyngre motargument såg jag inte. För den som inte känner till saken så rekommenderas en BBC intervju med en av de påstådda kaparna där han både hävdar sin oskuld och att han fortfarande lever, se BBC News Sunday, 23 September, 2001, 12:30 GMT 13:30 UK: Hijack 'suspects' alive and well. Googla även för fler namn och fler levande så kallade kapare: "alive and well" "BBC News" "Waleed Al Shehri" "Saeed Al-Ghamdi" "Mohand Al-Shehri" "Abdul Aziz"

"Al-Omari" "Salem Al-Hazmi". Angående Bin Laden videon rekommenderas analys här: Osama bin Goldstein - IGEN. En invändning jag däremot inte kan göra något åt är den om informationsöverbelastning av information som mottagaren har svårt att värdera. Det är inte mitt fel, det är ljugmedias fel som har undanhållit läsare och lyssnare en begriplig analys. Enda medicinen är att själv börja undersöka saken.

Länk till Et globalt bedrag? 11. september i kritisk lys av Emil André Røyrvik i Samtiden - tidsskrift for politikk, litteratur og samfunnsspørsmål, med utmärkt referensförteckning.

Ett till tillägg, ett citat från ett tidigare blogginlägg (från 17 maj 2006) som kompletterar några av Orwell citaten: De intellektuella klasserna har tagit på sig uppgiften att förhindra irrläror. Men i och med detta har intelligentsian fallit offer för sin egen propaganda. Intelligentsian är »det främsta föremålet för effektiv indoktrinering« och »tenderar att ha den sämsta förståelsen för vad som händer i världen, och den visar faktiskt ansatser till ett slags institutionaliserad dumhet«. Påståendet att de välutbildade är de mest hjärntvättade är »närmast en självklarhet«, enligt Chomsky; utbildning är i sig själv en sorts indoktrinering. Dessutom är de välutbildade »utsatta för det ständiga propagandaflöde som i huvudsak riktas mot dem av den anledningen att de är viktigare än andra och därför måste kontrolleras hårdare«. (Milan Rai, "Noam Chomsky - en politisk biografi", s. 177.) Därutöver vill jag även rekommendera styckena om förnekelse i en essä jag själv har skrivit, klicka på ordet "förnekelse" i början av den här meningen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, WTC, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, 1984, Omvandlingstänkande, Politik, Neocons, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Surrealistisk verklighet kl 10:35

Sunday, September 17, 2006

Ett dolt krig

Eckhart Tolle, känd vishetslärare, menar att mänskligheten visat sig mentalt sjuk när den har förintat 160 miljoner varelser av sin egen art bara under 1900-talet. Det är en viktig observation, och såsom art betraktad är vi förvisso mentalsjuka. Men om vi rent kliniskt ska börja reda ut varuti det sjuka består, då visar det sig kunna delas upp i underkomponenter. En komponent är de manipulativa psykopater som "klättrar över lik" utan hänsyn till andra, för att nå sina positioner. Massor av mellanchefer och tjänstemän här. Men en mycket mer betydelsefull komponent är alla andras oförmåga att SE exakt vad som händer, och att STÅ EMOT dessa manipulationer, och HINDRA de manipulativa "likvandrarna" från att få någon som helst makt över andra mer omtänksamma människor.

Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen. När allt centreras kring självet behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet.

Vad boken heter? "Politisk Ponerologi"

Vad boken beskriver? Samhällets upplösning - det vi upplever.

Vad det beror på: Rent kliniskt/objektivt sett sprider sig psykisk sjukdom i samhället och eftersom insikten om detta saknas reagerar ingen. Läs mer om detta i slutet av denna långa kommentar - scrolla ned till "Andrew M. Lobaczewskis bok".

På det globala planet anar vi ett dolt krig mellan fraktioner av en maktelit som är där de är för att de i århundraden faktiskt har gått över lik. Eftersom deras största skräck är att friska och normala människor ska genomskåda dem och plocka bort dem från deras (delvis hemliga) maktpositioner så är ett av deras viktigaste prioriteringar att hålla vanligt folk bortkollrade och ovetande. Samtidigt ger de varandra symboliska signaler - numerologiska samband i den falskflaggade terrorn bör av SEENDE människor tolkas som maktdemonstrationer. "Se vad vi kan göra, och ni kan inget göra åt det." Dessa signaler är förstas inte riktade mot sovande människor, utan mot motspelare och för att sprida rädsla bland uppvaknande människor. Just i fallet 11 september och Pentagon var detta nog något så ovanligt som en direkt krigshandling mellan två av dessa fraktioner. Avsändare: Bush-kabal med CIA/Neocon o.s.v. och Mål: Navy ONI command center i den träffade delen av Pentagon. (Länken nyss är en Googling på pentagon 911 faction navy. Det kan även löna sig att dessutom Googla på Al Martins bok "The Conspirators".)

Pentagon attackerna den 11 september 2001 (det var minst två, den första 09:32) kan vara nyckeln till att låsa upp den verkliga konflikten och de verkliga aktörerna, och att genomskåda den kasperteater, det skuggspel som de politiska händelserna och de krig vi ser utspela sig, utgör. Först om vi blir SEENDE och SER vilka (i klinisk mening) psykopaterna är, och ersätter dessa personer med psykiskt normala människor på dessa poster, kan mänskligheten bli frisk från den mentala sjukdom Eckhart Tolle talar om.

Ett problem härvidlag är att (i klinisk mening) psykopaterna känner igen varandra, och att de vet att de har ett gemensamt intresse - ÖVER ALLA IDEOLOGISKA, RELIGIÖSA och GEOGRAFISKA gränser - att hindra oss andra att genomskåda dem och flytta bort dem från makten. Och eftersom de är psykopater backar de inte för något. Inte för något. För att hindra oss. Inte för kärnvapenkrig, inte för något. Man kan verkligen säga att vi som mänsklighet sitter i en riktigt rejäl soppa. Och det är inte alls givet att vi fixar det. Det sannolikaste är faktiskt att det blir ett Harmageddon. Ett ofantligt blodbad och slutet för all civilisation, en ny stenålder, om ens det. Historiens slut, och alltings början - kanske ännu en gång, kanske det har hänt förut...

Vad jag säger är att den enda lösningen är att börja SE och sluta låta sig manipuleras. Att kalla saker vid deras rätta namn.

Och ni som ännu inte har sett "9/11 Press for Truth" - gör det.... DVD, DivX.

Och "911 Mysteries" i tre delar... Här via Google Video, Del 1, Del 2, Del 3. Läs mer om den på UUA Radio.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

(Se gärna även Money Masters som kan ses med Google video från denna länk eller laddas ned från Del 1, Del 2, eller på originallänkar från denna länk.)

Mycket nyttigt för uppvaknande: Läs vad som censureras: Top 25 Censored Stories of 2006 (PDF "utskrift")

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Patologiska faktorer, Politisk Ponerologi, Politik, Neocons, USA kl 14:19

Wednesday, September 6, 2006

The Terror Conspiracy

Med personligt tillstånd från Barbara Honegger, M.S. (Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995-present), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university), erfaren "whistleblower", har jag i dag glädjen att här på bloggen kunna publicera THE PENTAGON ATTACK PAPERS Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie

Appendix to

THE TERROR CONSPIRACY

by Jim Marrs

Publication date, Sept. 6, 2006

by Barbara Honegger, M.S. Klicka THE PENTAGON ATTACK PAPERS för hennes appendix och hennes bakgrund i att avslöja tidigare korruption (October Surprise mm.). Undertiteln till detta appendix förstås utifrån detta citat ur texten: "Multiple standard-issue, battery-operated wall clocks on the walls of the area of the Pentagon attacked on 9/11-including one in the heliport just outside the west face-were stopped between 9:31 and 9:32-1/2 by a violent event", d.v.s. klockor stannade av någon våldsam händelse ett antal minuter INNAN "flight 77" enligt den officiella täckmantelns olika tidsangivelser kraschade. För den som är intresserad av den verkliga historien kan det vara spännande att försöka förstå varför den officiella historien inte har råd att acceptera det uppenbara klockslaget 9:31 - 9:32.

Boken där detta appendix ingår ges ut av The Disinformation Company. Boken är alltså Jim Marrs The Terror Conspiracy (länk till Amazon.com).

John Pilger i slagkraftig rapport om "kriget mot terrorn"

För den som är intresserad av den verkliga historien och av de verkliga nyheterna - inte den som publiceras i DN, Expressen, SVT, SR o.s.v. alltså - så rekommenderas en slagkraftig "special report" om "kriget mot terrorn" av prisvinnande journalisten John Pilger, Breaking The Silence av John Pilger som visar effektivt varför världen egentligen befinner sig i krig, den här gången.

Och för den som har råkat förirra sig in i den senaste officiella propagandan om ett nytt Al Qaeda band så rekommenderas den här artikeln, som reder ut dumheterna. Men börja med de tidigare länkarna, och slösa inte mer tid på att läsa propaganda från våra vanliga nyhetskanaler! Massor av människor och journalister kan berätta om konsekvent bortval av vissa nyheter och/eller konsekvent vinkling ("spin") av vissa kategorier nyheter. D.v.s., efter att de har gått i pension...

Jag kommer själv här på bloggen att publicera en artikel med c:a 150 timmars research bakom skriven av tre personer, där jag själv är en av dem, som nu SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen har tackat nej till. Men för att ö.h.t. få den publicerad på papper så har vi även erbjudit den till en liten tidning på vänsterkanten, Flamman, som har tagit in den i förkortad version, vad jag förstår i morgondagens utgåva. När den kommit ut där kommer den sedan att spridas även på andra sätt, Flammans upplaga och målgrupp lär knappast påverka svensk opinion. Det är inte bristande kvalité eller research som orsakar att artiklar inte tas in, nuförtiden. Jag skulle snarare tro att sanningen ligger närmare motsatsen. Hafsigt skrivna artiklar byggda på tyckanden som inte hotar den rådande ordningen är det ingen brist på. Men artiklar och reportage som hotar det svenska skriptet / inte stämmer med den vanliga propagandan tycks man mena skulle bli alltför förvirrande för en svensk publik. Som med Pilgers ovan. (Se det!) (Se gärna hur det EGENTLIGEN går till bakom kulisserna också, Spin ("Using the 1992 presidential election as his springboard, documentary filmmaker Brian Springer captures the behind-the-scenes maneuverings ...") (Ibland tänker jag att man kommer närmast verkligheten genom att alltid förutsätta att verkligheten antagligen är motsatsen till vad som sägs. Om "det ska bli bättre för de äldre", så tänker jag att de har kommit på ett sätt att göra det sämre för dem, o.s.v.. Det tycks stämma 9 gånger av 10. Fast man får förstås inte förutsätta att det alltid är fallet, man måste alltid ha en beredskap för undantaget....)

Tyvärr tycks det alltför ofta som om våra medier har en agenda, att de vill måla en bild. Det finns undantag, ibland lyser det igenom klarspråk - som då ironiskt nog blir attackerat som om det skulle vara detta som var vinklat. Exempel på

klarspråk: Sverige bockar och bugar i SvD 2006-08-28 av historikern, kulturskribenten Åsa Linderborg och författaren Erik Wijk. (PDF utskrift.) Dessa två är förstas favorithatobjekt för dem som föredrar att leva i sin lögn. (Jag köpte förresten ett par ex. av Linderborgs och Wijks bok "Det är rätt att göra motstånd. Kriget och terrorn från Bush till Bodström" direkt av Erik redan den 23 augusti, då vi stötte ihop på ett möte. Rekommenderas mycket varmt.)

Rekommenderad länk: Inför femårsminnet: Största efterlevandegruppen tror regeringen inblandad (PDF utskrift.) ("Representative Of Largest 9/11 Families Group Says Government Complicit In Attack").

Dahr Jamails intervju med f.d. CIA-analytikern och veteranen Ray McGovern

En annan nyhet som knappast kommer i DN, SvD, Expressen, SVT, SR o.s.v. är Dahr Jamails intervju med f.d. CIA-analytikern och veteranen Ray McGovern nyligen, i 3 delar: del 1, del 2, del 3. McGovern har även varit med om att bilda "Veteran Intelligence Professionals for Sanity" (VIPs), alltså ungefär "veteran-underrättelsefolk för mental hälsa". Det kan behövas, med tanke på vad de vet. Och hur lite vi andra vet, så att vanligt folk inte ens tror på sanningen, om man berättar den. "Tack" vare medias bortval av nyheter. Bara ett litet utdrag ur intervjun, för att belysa Israellobbys oerhörda makt över USA och i Mellanöstern:RM: No one has more power than the Israeli lobby. We know the study that professors John Mearsheimer and Stephen Walt did was criticized, as they predicted, as being anti-Semitic. But they didn't tell half of the story. They omitted, for example, the USS Liberty. Let me tell you about the USS Liberty. It was off the coast of Israel during the 1967 war. It was an intelligence collection ship. The Israelis knew what it was. The ship had a great big American flag flying on top of it. On the 8th of June, three days into the war, Israeli fighter bombers reconnoitered the ship and then came back an hour later and did their damndest to sink it. Not only that, but torpedo boats participated in this, knowing that it was a US ship. 34 US sailors were killed, 171 US sailors were severely wounded. The ship limped back on its own power into Malta.

In the midst of all this, during the engagement, the commander of the 6th Fleet, having been apprised of what was going on, immediately ordered fighter bombers to do battle with whoever was attacking the USS Liberty. Guess what happened? They were called back halfway. They were called back halfway. By whom? By President Lyndon Johnson and by Defense Secretary Robert MacNamara.

When the sailors who survived got off that ship, they were allowed to sleep one night. The first thing the next morning, they were told they would be court-martialed if they ever mentioned that Israel had deliberately tried to sink their ship. They were sworn to secrecy. And that secrecy held for about 20 years, but now the story is out. The navy lawyers who were cajoled into suppressing the real story have come out and told exactly what the story was.

Why do I mention all this?

Among other things, Admiral [Thomas Hinman] Moorer, who had been chairman of the US Joint Chiefs of Staff, did his own investigation and came up with the fact that the Israelis did this.

Now, Congress suppressed this information, our press suppressed this information, so what effect did this have on the Israelis? I think the Israelis concluded that this was pretty good - that they could literally get away with murder. They could literally get away with murder, and the US government would not criticize Israel even if they killed 34 US soldiers and wounded 171. That was 1967.

Since then, the Israeli lobby in this country has become even more powerful. And the money they disperse to various candidates, congressman and senators has become even more grandiose, and it's not possible to discuss this or get politicians to be honest about this sort of thing. So what do we have to do? I think we just have to plug away at the media and do alternative media, studies and articles and point out that this is precisely what George Washington warned against and that Israeli interests are not the same as ours. That the neo-cons have great difficulty distinguishing what they perceive to be Israeli interests and those of the US and we have to adopt a more balanced policy.

I'll conclude by pointing out that over the last several decades, US policy has been very consistent in the Middle East. Two major objectives: 1. To secure the safe provision of oil and natural gas; 2. To secure the state of Israel within secure and internationally recognized borders.

Now, in a sense, George W. Bush's policy is consonant with those two aims. The only difference is that he thought it was OK to start a war of aggression to achieve those aims. And that's a little different, I would suggest. What we have now is a policy that was adopted at the very first meeting of the National Security Council (NSC), on the 30th of January, 2001, well before 9/11. That was a meeting in which two things happened. Number one, the president said: "This honest broker business in the Middle East, this attempt to mediate between the two and adopt some sort of even-handed policy

- that's for the birds. We're jettisoning that. We'll tilt towards Israel. Who knows this fellow Sharon?" Colin Powell, Secretary of State, raises his hand, "Yeah, I know him." Bush says, "Well, I think we'll just let him cope with the Palestinians the way he wants to. Sometimes a show of force can do a lot of good."

How do we know all this? We know all this because Paul O'Neill, the secretary of the treasury, was there. He was aghast, and he looked at Powell and described Powell as "startled." This is the first time Powell knew about this. So he gently, in his manner, remonstrated and said, "Mr. President, that would give Ariel Sharon a free hand." Bush responded, "That's all right, let's see what happens."

Well we know what happened. Ariel Sharon did have a free hand, and most people forget that he didn't wait 24 hours after 9/11 before sending his US-built tanks into the West Bank and wreaking havoc there. Ovanstående är svårt att förklara, för den som försöker argumentera att "konspirationer inte kan hållas hemliga". I verkligheten är "våra fria medier" de som är allra bäst på att hemlighålla. Har man inte fattat det, har man inte fattat någonting alls.

Men angående just 11 september, ovan såg vi att redan FÖRE 11 september gav Bush Israel i princip fria händer, och MINDRE ÄN 24 TIMMAR EFTER 11 september körde Israels stridsvagnar in i Västbanken. Är det någon som på allvar tror att Israel inte visste vad som skulle hända i New York? Är det någon som tror att de inte "hjälpte till"?

Och vilka här i vårt eget land tjänar på krig? Finns det någon här hemma som har intresse av att detta tystas ned i pressen? Om den frågan kan tänkas besvaras jakande, varför överhuvudtaget tro på att vanliga medier ger en rimlig bevakning av dessa frågor? (Jag kommer givetvis att revidera denna inställning i det ögonblick svenska media slutar välja bort viktiga aspekter av verkligheten och grovt manipulera och rent-ut ljuga om andra - det senare förekommer också.)

Andra bloggar om: Barbara Honegger, John Pilger, The Terror Conspiracy, pentagon, 11 september, 911, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Israel, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Osama bin Goldstein, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:36

Friday, August 25. 2006

Så leds fåren till slakt

Känn din fiende. Det är den första regeln i all krigföring. Hela "9-11 Truth"-skocken är så fokuserad på teorier och bevis, att kunna bevisa vad som egentligen hände. Utan att se det större sammanhang där 9-11 ingår. Det handlar om psykiskt onormala personer som försöker decimera de normala människorna genom att leda dem in i krig och annan masslakt (för att "försvara friheten", etc), men i verkligheten för att slippa behöva stå till svars för sin omänsklighet. Och de kan gå precis hur långt som helst. Den som inte försöker lära KÄNNA fienden, har ingen chans. Det här är heller inget nytt, men ingen vill ju lära av historien; "det kan ju inte hända i vår upplysta tid". Skitsnack. Det händer nu.

Hur censuren fungerar

I det nuvarande stadiet är det fortfarande huvudsakligen ett informationskrig. Väldigt kortfattat så får medierna diskutera och ha meningssmottagningar, men aldrig gå på pudelns kärna. På så sätt övertygas vi att vi har full yttrandefrihet. Det att ingen respektabel publikation "lyckas" finna de allvarliga felen i den förda politiken "bevisar" att sådana inte finns, och att de som hävdar motsatsen är förvirrade galningar. De etablerade behöver därför heller inte annat än helt ytligt replikera mot dessa föregivna galningar, enligt principerna jag bloggade om i Desinformera mera.

Hur uppmuntras de etablerade då till denna självcensur? På varje redaktion blir det snart en viss person som är mest kunnig på varje ämne och alltid skriver om det. Och även om han inte skriver så frågar man honom om råd. Psyop-agenten identifierar dessa personer och tar diskret reda på vad som driver dem. Det kan man fråga rent ut, om man är lite fräck. Sedan kan t.ex. statsministern bjuda på lunch och tala om "rikets säkerhet", eller vad som nu blåser upp personens ego tillräckligt för att i fortsättningen dansa efter en annans pipa. Märk väl, man skriver kritiska artiklar även fortsättningsvis. Ingen anar något. Men man kommer aldrig till pudelns kärna. Och man avleder andra från den. Givetvis "för Sveriges bästa".

Inte bara respekterade publikationer manipuleras. Genom att finansiera fler styrda tidskrifter än de fria som skapas spontant kan man styra en stor del av den politiska diskursen. De olika tidskrifterna ska ha motstridiga åsikter och ideologier. Samma sak med organisationer, som ju dessutom ofta hänger ihop med tidskrifter. Dessa kan skapas avsiktligt eller infiltreras. Hursomhelst kommer det att se ut som att det finns en demokratisk spännvidd. Och de verkliga politiska motståndarna kommer att acceptera denna simulerade opposition såsom sin egen, och visa sina kort. I tron att de följer sitt partiorgan kommer de att göra ledarnas vilja. Så länge illusionen av yttrandefrihet upprätthålls.

Men slakten på 9-11 Truth?

Ja, jag har två olika ämnen i huvudet i dag. Men de hänger ändå ihop. Vad ska egentligen 9-11 Truth i USA göra har de tänkt? Ska de arrestera presidenten och större delen av kongressen? Varför tillåts "9-11 Truth" just nu göra ganska mycket väsen av sig? Håller de på att gå i en väl förberedd fälla? Kommer man att lura dem att med vapen i hand försöka ställa regimen i USA inför rätta, och då utses till "fiendesoldater" / "terrorister", och sättas i de koncentrationsläger som har byggts? Det räcker med att en liten grupp tar till vapen för att det ska finnas en ursäkt att sätta varenda medborgare som allvarligt misstror den officiella konspirationsmyten i koncentrationsläger. Såsom vardande subversiva element.

Känn din fiende

Det räcker inte att förstå att "media är fienden". Man måste förstå hur Psyops fungerar och hur man rycker undan mattan för seriös diskussion när den riskerar att uppstå. Kan den allmänna opinionen nås, då kan världskrig och masslakt av normala människor förhindras, och de sjuka psykopaterna som leder oss ges lämplig psykiatrisk vård. Därför är det helt avgörande att kunna genomskåda Psyops och inte gå på dem. Det räcker att den omanipulerade verkligheten tränger in i huvudet på normala människor för att världen ska räddas. För att vi ska få frihet i vår tid.

Ett anonymt tack till den person jag fick dessa två länkar av, som inspirerat och gett uppslag till ovanstående formuleringar: Laura Knight Jadczyk: Alex Jones and 911 Scholars: The Parable of the Good Shepherd
Laura Knight Jadczyk: My Mother Will Never Dance Again...
Andra bloggar om: 911, 11 september, WTC, censur, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Amerikanska koncentrationsläger, 911 eller 11 september, WTC,

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Politik, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:07

Monday, August 14. 2006

The Truth is Out There

Det är ett dokumenterat faktum att FBI var inblandat och drivande redan i den förra WTC-attacken, 1993. Ledaren för attacken var samtidigt FBI:s man. Han ville inte använda riktiga sprängämnen, men hans chef i FBI beordrade honom att ändå göra det. Vilket FBI/terrorkillen spelade in, och såg till att det nu är offentlig handling i USA för alla och envar som gitter veta om det. Tack och lov såg dessutom FBI/terrorkillen till att INTE ställa bombbilarna enligt planerna, utan där den skulle göra mindre allvarlig skada. Därför rasade inte WTC den gången och relativt få blev dödade. Att vi inte reagerar mot denna falskflaggade terror trots att detta är offentligt innebär att vi så att säga har godkänt detta beteende.

Inte alla undersökningskommittéer låter sig korrumpas. En sådan som det talats tyst om är Oklahoma Bombing Investigation Committee (siten kopierad 8 augusti 2006, den har efter det tagits ned) efter sprängningen av den federala byggnaden i Oklahoma City den 19 april 1995. Kommissionen kom fram till att det fanns en hel del bomber inne i byggnaden, förutom den i hyrbilen ute på gatan. Lokala TV-bolag rapporterade även om odetonerade sprängladdningar inne i byggnaden. Detta talades det tyst om i nationella amerikanska medier och här i Sverige talar vi inte alls om detta. Vi vill väl inte veta. Kanske tror vi att vi inte har något medansvar om vi inte vet.

I fallet Oklahoma finns mycket starka kopplingar till underrättelsesamfundet via det tyska d:o. Det är ett välkänt arbetssätt att den starkast drivande kraften för extremism och terroråd i själva verket är underrättelsesamfundets man. När ska vi lära oss? Vill vi se? Hur länge vill vi vara slavar under det terroristiska kriget, som på nyspråk kallas "kriget mot terrorn"?

I fallet 9-11 går trådarna till Brittiska, Amerikanska och Israeliska underrättelseelement tillsammans med Muslimska "patsies". Även andra semiter kommer att kunna råka illa ut, jag tänker på det judiska folket. Som R. Leland Lehrman skrev på länken jag just gav så är det bland många med judisk härkomst som har undersökt saken ett accepterat faktum att det judiska folket är ett av de vanligaste offerlammen för Zionisterna, som rent-ut-sagt skiter i vilka de offerar för att nå sina ideologiska mål. Kort sagt, det är Zionismen som är anti-semitisk!

Läs mer i 9/11 Press for Truth på svenska här i denna blogg, och i Time Bomb på Rigorous Intuition (v. 2.0) (What You Don't Know Can't Hurt Them) Och i Låt alla komma ihåg varför de behöver oss Fredag, augusti 11. 2006 på bloggen En annan verklighet, även där med hänvisning till filmen V for Vendetta. Tack vare En annan verklighet hittade jag Blair Government Concocts Terror Threat - Scares British People Into Silence - en mycket bra analys av varför vi nu haft det senaste terrorhotet. The Truth is Out There...

För den som absolut inte vill se vad som händer så finns det också utmärkta resurser. Här en film som utmålar 9-11 kritiker som mindre vetande idioter och förrädare, som bör skjutas: Stupid 9/11 Conspiracy Theories. Det är riktigt låga angrepp, förlöjligande etc (lite som "den evige juden" under WW II), men säkert mycket effektiv hatpropaganda. Desinformera mera är överkurs för att genomskåda "retoriken". En site som kräver mer analys är Debunking 9/11 Conspiracy theories and Controlled Demolition Homepage.

Det är ett beklagligt faktum att 9-11 Truth är översvallad med tokerier, och med mindre välbalanserade aktivister. Det är inte mycket att göra åt. Det finns med all säkerhet även avsiktliga desinformatörer där ute, men bara genom att citera de dummaste dumheterna folk har skrivit och sagt så kommer man långt i att diskreditera hela rörelsen i allmänhetens ögon. För den uppriktige sanningssökaren är det därvid oerhört viktigt att inte ha några hjältar, inte okritiskt anamma någon enda källa, utan att vara kritisk till allt. Men att inte förkasta något utan eftertanke. Hatpropagandan syftar just till att människor ska förkasta utan att tänka. Likaså förlöjligandet. Tricken är gamla. Tänker du gå på dem?

Och angående framtiden så läste jag att CNN reporteren Christiane Amanpour den 10 augusti kopplade ihop flygterrorister med 9-11 sanningssökare. Så det är inte svårt att se vart vinden blåser för den som vänder kappan efter vinden. Paul Joseph Watson berättar i en artikel bl.a. vilka reaktioner man kan möta när man vill gräva i detta. "Du borde skjutas som förrädare", är en reaktion. Och denna typ av reaktioner uppmuntras av de nykonservativa i USA. Känner vi igen vindarna från Tyskland på 30-talet? Känner vi igen fascismen? Det handlar om det nyfascistiska USA!

Kort sagt, detta är krig. Det är krig mellan olika verkligheter. Och liksom i nazityskland kommer de som inte vill höra alternativa verkligheter att försöka spärra in kritikerna i koncentrationsläger och kanske utrota dem/oss. Vem vill du vara, folkmördare eller sanningssägare? Tidsandan är sig lik i dag.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Notera att en av länkarna ovan går till en kopia av siden ifråga som jag tog för några dagar sedan. Originalen är nu borta. Detsamma kan hända med all information jag länkar till. Därför: KOPIERA SÅ MYCKET DU VILL!!

Men observera att detta snart nog kan bli ett terrorbrott. Att hindra de riktiga terroristerna är naturligtvis ett intrång i deras frihet - frihet att röva, mörda och manipulera. Om du är motståndare till terror, då är det lätt att se vad det gör dig till, i terroristens ögon...

Andra bloggar om: 911, 11 september, WTC, förnekelse, konspirationsteorier, media, manipulation, desinformation, propaganda, indoktrinering, officiella kulturen

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Amerikanska koncentrationsläger, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Manipulation, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Politik, Neocons, USA kl 11:59

Thursday, August 10, 2006

9/11 Press for Truth

I 9/11 Press for Truth så berättar för första gången de fem mest prominenta medlemmarna av the Family Steering Committee sin historia. Och ger de starkaste argumenten hittills för varför 9-11 fortfarande måste undersökas. Dokumentärfilmen baseras delvis på Thompson's Complete 9/11 Timeline.

Se trailer
Köp DVD

Jag kunde inte begripa varför den svenska mediedesinformationen plötsligt gått upp i högvarv (se även Desinformera mera här på denna blogg) - det verkade aningen opåkallat eftersom 9-11 ändå är ganska dött i Sverige som det är. Men när jag nu hittar 9-11 änkornas nya dokumentärfilm, så går det upp ett ljus. Man försöker naturligtvis rycka undan mattan för den INNAN den kommer hit. Moteld, helt enkelt. Ja, det var ju elegant. Vi får se om det lyckas.

PS: Se gärna en flashanimation om patokrati - det sjukdomstillstånd som nu sprider sig i våra "demokratiska" länder:

Samt lösningen på Mellanöstern-konflikterna". . . inget av ovanstående är potentiella lösningar. Varför? För att de utgår från en felaktig bild av verkligheten, och för att de inte angriper det egentliga problemet.

Problemet är inte judendom mot islam, eller Israel/USA mot Libanon/Palestina, eller semiter mot arier.

Problemet är kriget mellan psykopater och normala människor. . . "Och det är där vi måste angripa problemet. Vi måste identifiera psykopaterna och flytta bort dem från makten över våra liv. Och det gör vi endast genom kunskap och medvetenhet - inte genom att gräva ned våra huvuden 5 fot ner i sanden och ignorera verkligheten.

Andra bloggar om: 911, 11 september, WTC, förnekelse, konspirationsteorier, media, manipulation, desinformation, propaganda, indoktrinering, officiella kulturen

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Manipulation, Patologiska faktorer, Politisk Ponerologi, Politik, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 13:24

Thursday, August 3, 2006

Du skall endast en teori hava

Du skall inga andra teorier hava jämte den.

Detta är lagen. Endast den som följer denna lag kan möjligtvis tas lite på allvar. Envar som bryter denna lag kan därefter fullständigt ignoreras. Vilket innebär att var och en som söker förstå samband - och gör detta offentligt - är ute. Jag noterade att bloggen En annan verklighet var inne på lite åt detta tema till, i maj. Då med referens till en tredje blogg, xiomara, som bloggade om hur man blir kategoriserad och klassificerad.

För det är ju så, aningen är man tuttblud eller Estonia-konspirationsteoretiker eller 9-11 konspirationsteoretiker, o.s.v.. Men man får akta sig för att söka samband i tillvaron, för då är man ute.

Jag är ute (På förekommen anledning: Detta är endast ett retoriskt grepp.)

Nytt på denna blogg är länkar till ett antal bloggar och webbsiter som söker se större samband. Att söka förstå samt intuitivt och kreativt diskutera och länka till möjliga samband är inte detsamma som att hävda alla dessa möjligheter såsom huggna i sten. Det handlar om att söka svar. Vilket givetvis är strängt förbjudet, enligt tidigare nämnd lag.

Rekommenderade länkar (som gör att jag "är ute"):En annan verklighet

Rigorous Intuition (v. 2.0)

Rigorous Intuition (tidigare)

Serendipity (original)

Serendipity (kopia)

Ratville:rat haus reality press

The ratville times

Två underlänkar:Topics on the National Security States of America

Crimes Against Humanity

Lokala kopior:Topics on the National Security States of America

Crimes Against Humanity

Jag noterar att jag är inte ensam om att söka och se samband, men många andra håller tyst och följer lagen ovan.

Andra vill ö.h.t. inte se bortom vissa frågor.

Samband

Fast vi måste, känner jag, ha viljestyrkan att för vår överlevnad och för att inte förslavas medan vi med gapande munnar ser på, och kanske först efteråt lite grand fattar vad som hände, söka förstå sambanden i vad som pågår medan det pågår. Så att vi kanske kan göra mer än att efteråt konstatera att vi är körda. Annars blir vi hela tiden distraherade av det senaste schackdraget, som nu det senaste kring 9-11 med historien om att Pentagon och FAA för med osanning mot kommissionen. Det är bara för att få oss ur balans, för att ändra spelplanen ännu en gång, så att de gamla argumenten inte längre "gäller", o.s.v.. För att hålla sådana som dig och mig ur balans ett tag till. Och ett tag till. Och ett tag till. Ad naesum.

En av bloggarna ovan har skrivit något mycket intressant om varför gärningsmännen bakom 9-11 i efterhand avslöjar sitt brott för oss, vilket ju verkar fullständigt konstraintuitivt: Sibel's Way

Here's an interesting thought, from Michael A Hoffman II in Secret Societies and Psychological warfare, on what he calls the "revelation of method" by the "cryptocracy":This is what simplistic researchers miss: the function of macabre arrogance thumbing its nose at us while we do nothing except spread the tale of their immunity and invincibility further. That is the game plan operant here.

To the belief system of the modern man it sounds too crazy. Why would the perpetrators want their secrets revealed after the fact? ... This question can only be definitely answered if one has an understanding of the zeitgeist which overseers in the cryptocracy have partly manufactured and partly tailored their own operations to coincide with. As I've pointed out, secrets like this were rarely revealed in the past because traditional people had not yet completed the alchemical processing (of mind control). To make such perverse, modern revelations to an unprocessed, healthy and vigorous population possessed of will, memory adherence to their deepest inner intuition and intense interest in their

salvation, would not have been a good thing for the cryptocracy. It would have proven fatal to them.

But to reveal these after-the-fact secrets in our modern time, to a people who have no memory, no willpower and no interest in their own fate except in so far as it may serve as momentary titillation and entertainment actually strengthens the enslavement of such a people. See what Hoffman is saying here? The Power Control Group (Richard E Sprague's evocative term from *The Taking of America*, 1-2-3) occasionally chooses to tip its hand to us as a mechanism of control. In nature it would be a threat display, except the threat implied here is the confirmation that things are really as bad as we think, and we can't do a damn thing about it. Jag citerade inte hela texten, så klicka på rubriken för resten.

Tvivla

Jag vill tvivla på "konspirationsteorierna". Det vill varje sund människa, för alternativet är väldigt jobbigt: Att verkligen tänka att det faktiskt kan vara så illa. Det mår ingen människa bra av. Jag har visserligen hört talas om någon expert som påstår att vi behöver konspirationsteorier. Det återkommer ibland från olika håll. Jag undrar uppriktigt från vilken planet dessa experter kommer. Hur kan någon vettig människa tro att människor av psykologiska skäl behöver tro att världen är ond?! Det skulle i så fall vara mycket psykiskt sjuka människor... Fast det är väl det man tror, om oss som försöker undvika att bli slavar.

Intuition och kreativitet

Intuition och kreativitet kanske kan rädda oss, men knappast att inte göra något annat än att efteråt sprida budskapet om hur mäktiga och oövervinnerliga de skyldiga är, och att vi inte kan göra ett förbannat dugg åt det. Vi kan göra "ett förbannat dugg åt det", men då måste vi ha ett minne, viljestyrka, fantasi, kreativitet, mod o.s.v. att se vad som händer, att förstå vad som händer och varför det händer. Vi behöver intuition - för det har inte "the bad guys", och det är exakt vår "upper hand".

Deras "upper hand" å andra sidan är att få oss att tänka att vi inget kan, inget förmår och inget begriper, och hålla oss rädda och förvirrade.

Avsluta gärna med denna tänkvärda text av psykoterapeuten Amos M. Gunsberg, om de människor som styr vår värld...

Innan vi har bearbetat den "mind control" vi är utsatta för, och "alkemiskt" omvandlat denna manipulation till klarsyn, så är vi mottagliga för fortsatt manipulation. Efter att ha genomgått den "alkemiska" processen så är vi immuna.

2006-08-05: I juni bloggade jag om Steven M. Greer och The Disclosure Project. Jag har i dag bestämt mig för att rigorös intuition säger som det är: Inget gott kan komma av att fästa vårt hopp vid underrättelsetjänsternas informationskrigare - och att det är det Dr. Greer i själva verket är.

2007-11-13: Steven M. Greers agerande på sista tiden, och hur han hanterats, får mig att tänka att jag kan ha haft fel om honom i det jag skrev 2006-08-05 här ovan. Han kan vara alldeles äkta.

Inlagd av Leif Erlingsson i Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:28

Wednesday, July 26, 2006

Desinformera mera

I takt med att allt fler människor världen över kopplar upp sig på Internet och upptäcker en annan verklighet än den officiella tar media sin roll som skadebegränsare - att dämpa människors kanske annars ohämmade reaktioner - på allt större allvar. Man "hanterar" den publika uppfattningen av det som händer, för att så mycket som möjligt begränsa vad som når människors medvetanden. Man söker begränsa förståelsen och tolkningen av vad som sker, genom att styra in denna förståelse och tolkning in i den officiella kulturen/verkligheten.

I helgen såg vi flera exempel på detta, både i New York Times, där man argumenterar för att universitetsprofessorn från Madison som är medlem i akademiker för 911-sanning ska avskedas, och här hemma i SvD där man publicerat en hafsigt blandning av seriösa och totalt oseriösa så kallade konspirationsteorier under rubriken "Konspirera mera", därav min rubrik "Desinformera mera".

Jag har länge tänkt skriva om hur desinformation går till, och denna artikel är inte så att säga något mästarprov i den genren, men med tanke på helgens utbrott känner jag att en mindre kommentar är på sin plats.

Några av de viktigaste ingredienserna i god desinformation (alla dessa användes i SvD i söndags): Undvik för allt i världen de starkaste argumenten för teorierna
ta gärna upp skakiga argument som inte kan konfirmeras, och berätta förstås att de inte kunnat konfirmeras
Blanda seriösa teorier med helt oseriösa
Undvik som pesten seriösa källor för teorierna
Använd mycket seriösa källor mot teorierna
Kommunicera genom din attityd att din version är sunt förnuft och, underförstått, teorierna är tokerier Detta var förstås bara några punkter, det går att hitta mycket mer och var och en som har en bok i retorik kan själv roa sig med det.
Eftersom jag själv anser att det här skrivna är sunt förnuft så kommunicerar jag förstås själv genom min egen attityd att desinformationen är tokerier. Därför kan givetvis den sista ingrediensen ovan kastas tillbaka på mig själv.

Den som vill studera god desinformation ute i det fria kan t.ex. klicka här och här. För den första länken, som är på engelska, måste man registrera ett konto hos New York Times.

Andra bloggar om: 911, 11 september, WTC, förnekelse, konspirationsteorier, media, manipulation, desinformation, propaganda, indoktrinering, officiella kulturen

2006-07-29: Notera att "Andra bloggar om" inte längre indexerar den här bloggen.

2006-07-31: I dag fick jag mailsvar på mina påståtningar om detta: Felsökning pågår.

2006-08-02: Rekommenderade länkar: En annan verklighet, Rigorous Intuition (v. 2.0), Rigorous Intuition (tidigare), Serendipity (original), Serendipity (kopia)

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Propaganda, WTC, Konspirationsteorier, Manipulation kl 21:13

Sunday, July 23. 2006

Ta din medicin som en snäll idiot

Rubriken anspelar på de ebrev och kommentarer jag ibland får om att jag skulle må bättre "om jag tog min medicin". Men vad är det för "medicin" vi förväntas ta, egentligen? Nu tänker jag inte på Prozac, Valium, etc. Inte heller på "Big Brother" och andra dokusåpor.

Har du inte tagit din medicin?

Nej, tydligen inte.

Och det börjar bli dags att knyta samman några trådar, innan spelet är över. Det som följer är bara några trådar, det finns många andra. Att överhuvudtaget ta i några av dem är att inordna sig själv frivilligt i kategorin "certifierade dårfinkar". Och det vill man ju inte, så folk håller käft. Men det är "late in the game", det är sent i spelet, och jag skiter uppriktigt sagt i vad folk tänker så länge jag följer mitt eget förnuft och de ledtrådar jag själv finner.

Man kan också filosofera om den förnekelse som hindrar oss att se vad som verkar vara och vad som är. Rent logiskt, tänker jag, så borde nästan alla - inklusive jag själv i september 2001 med "kriget mot terrorn" - ha fattat hur det låg till. Men det gjorde jag inte. Det gjorde vi inte. Alltså har vi att göra med förnekelse, tänker jag. Vad är förnekelse? Förnekelse är en komplex omedveten försvarsmekanism för att hantera skuld, oro och andra störande känslor uppväckta av verkligheten. Den kan vara såväl medveten och avsiktlig som omedveten.

När man talar om medveten förnekelse handlar det om lögn, undanhållande av information och bedrägeri.

När det gäller omedveten förnekelse är denna ofta organiserad och institutionaliserad. Detta innebär propaganda, "misinformation" (information som leder till felaktiga slutsatser), "whitewash", manipulation, "spin", desinformation, etc.

Det är jobbigt att se verkligheten så det är förståeligt med all denna förnekelse. Men att förneka är att ge bort makten över ditt liv till någon annan. Du ger bort makt till dem som bedrar dig - du är offret, men du skyddar förövaren. Numera känt som Stockholmssyndromet, att känna sympati med en förövare som BÅDE visar omtanke OCH begår övergrepp. Då väljer många av oss att blunda för övergreppen och enbart se omtanken. Vilket alltså är institutionell förnekelse.

Det är inte fakta och sakuppgifter som styr när vi talar institutionell förnekelse. Det är helt andra mekanismer.

Ändå är detta den första gången i historien att ett falskflaggat bedrägeri för att starta krig avslöjas INNAN KRIGET (Afganistan, Irak) är över. Detta är nytt! Människor vaknar alltså fortare än förr, inte alla "tar sin medicin" som snälla idioter. I stort sett alla krig börjar med en falskflaggad operation, prova att Googla Maine Reichstag Mukden Polish Tonkin 911 Iran tillsammans (klicka).

Men vad är det för "medicin" man egentligen har gjort iordning åt oss?...

AIDS/HIV

10-års-jubilerande 2000-Talets Vetenskap nr1/2006 har två högintressanta artiklar med Dr Alan Cantwell: "Uppblandningen av fakta och bedrägerier har länge varit uppenbart för forskare som jag själv, som är övertygade om att viruset inte var Naturens skapelse som genom en händelse råkade byta värdart, utan mest sannolikt infördes genom nedsmittade vacciner för att uteslutande slå hårt mot svarta afrikaner och det amerikanska gaysamhället." I nästa artikel skriver han bl.a.: "Skapades Aids-viruset i ett laboratorium? Teorin är väl känd i USA och bland forskare. Det finns rader av bevis för denna laboratorieteori, men det är bara en bråkdel av den dokumentationen som nått allmänheten." I den tryckta artikeln nämns att den apa som ses som virusets ursprung hittats nedfryst på Fort Detrick, Frederick, Maryland, USA:s mest ökända biovapenforskningslaboratorier varifrån bl.a. de antrax eller mjältbrandssporer kom som efter 11 september 2001 lamslog den amerikanska statsapparaten. Detta är en bra googling, klicka! Också från den andra artikeln: "Få skulle våga tänka tanken att USAs regering i hemlighet skulle testa nya biologiska vapen på allmänheten, trots att det finns en väldokumenterad historisk följd av hemliga oetiska experiment som går tillbaka till 1950-talet och innefattar den amerikanska regeringens skrämmande strålningstester under Manhattanprojektet."

Fågelinfluensa

Det har spekulerats om även fågelinfluensan kommer att bli en ny människoskapad farsot. En epidemi av märkliga dödsfall bland mikrobiologer med anknytning till Fort Detrick (se ovan) för några år sedan har oroat många. Se t.ex. artikeln *The Avian Flu Fright is Politically Timed - A Public Health Warning and Political Essay*, av Dr. Leonard Horowitz. Och *WHAT'S GOING ON OVER THERE ?* av Astrid Boman, som rubriken till trots är på svenska. En till och mycket mer informativ artikel på svenska i ämnet är *VEM DÖDAR VÄRLDENS MIKROBIOLOGER?* i 2000-Talets Vetenskap, 21 dec 2005. Båda de senare artiklarna nämner 6-7 respektive 8 döda mikrobiologer, men jag vet att jag har sett en mycket längre lista någonstans på nätet, så jag gjorde en sökning. En av träffarna med mycket kringinformation blev *A Career In Microbiology Can Be Harmful To Your Health* som visserligen också sträcker sig över en längre tid. Kopplingar görs till mjältbrand, SARS, o.s.v.. Googla själv med denna söksträng, klicka.

Systemisk korruption

I FBI "visselblåsaren" Sibel D. Edmonds brev av den 1 augusti 2004 till Thomas Kean i Kean-Zelikow-kommissionen, den amerikanska officiella utredningen kring terroristattacker i New York och mot Pentagon hösten 2001 som blev starten på "kriget mot terrorism", skriver Edmonds om hur FBI:s chefer tvingat översättarna av underrättelsesmaterial kring terrorhandlingarna att maska, att arbeta långsammare, och hur en kriminell och icke kompetent person anställts för att översätta den mest känsliga informationen kring terrorism, och hur detta resulterat i att ansvariga chefer befordrats samt hur hennes egna vittnesmål inför Kean-Zelikow-kommissionen om dessa systemiska missförhållanden inte nämnts på något sätt i den färdiga rapporten. Hon misstänker att det kan finnas fler viktiga vittnesmål som inte tillåtits påverka rapporten. Brevet finns här och här. Denna sak är systemisk och institutionell ("departmental"), skriver hon. Att det alltså handlar om systemfel, att de som gör fel belönas och att de som gör rätt straffas. Själv är hon numera belagd med en massa "gag orders". Hon måste hålla tyst, med vad hon vet. Och vi vet ju vem det är som är statens största fiende... Sanningen. Se *Big Lie* i Wikipedia, där Hitler citeras ur *Mein Kampf* i ämnet.

Sätt Bush i fängelse för landsförräderi genom att hjälpa Ambassadör Joe Wilson & Valerie Plame

Hjälp ambassadör Joseph Wilson och Valerie Plame Wilson att bekosta de avsevärda juridiska kostnader som är förknippade med det illegala läckandet från Vita Huset av Mrs. Wilsons hemliga status i CIA. Du kanske inte gillar CIA, det gör inte jag heller, men vad detta handlar om är en systemisk korruption där världens mäktigaste lands ledare river ned och förstör det förtroende varje samhälle är beroende av. Sjukan måste ut, och Wilsons kamp är både rättfärdig och det bästa juridiska hopp som finns om att sätta Bush bakom lås och bom för landsförräderi. Här är deras website: <http://wilsonsupport.org/>

Det finns mer. Som "greenwashing", ett systematiskt förnekande eller nedtonande av allehanda miljöhälsorisker. Exempel på faror som nedtonas är påverkan av allehanda elektromagnetisk strålning / mobiltelefoni, etc. Det är många som är elöverkänsliga, och inte kan vistas i en modern elektromagnetisk miljö. Det har t.o.m. bildats ett mycket aktivt politiskt parti för att bekämpa mikrovågsbestrålning och andra hälsorisker, Folkets Vilja. Jag har i någon mån kunnat följa denna rörelses ursprung genom en artikelserie om elöverkänsliga i tidningen Miljömagasinet. Deras webbsida diskuterar även elektromagnetiska vapen och annat, personerna bakom är vad jag förstår bl.a. militärer som kan mikrovågsvapen och inga avhoppare från andra partier. Vill du att dessa frågor förs fram i valdebatten så kan du bidra till deras kompanjonder.

Mänskligheten kanske går under

... men allt är inte förlorat för det. Tror du verkligen att hela verkligheten är den lilla "fyrkant" du uppfattar med dina fysiska sinnen? Våldigt mycket talar för att verkligheten är långt mer fantastisk än vad någon av de likaldes ganska "fyrkantiga" religionerna lär ut. Det medvetande du vinner, det går inte förlorat. Om än jorden går under. Därför är allt arbete för att öka medvetenhet och vakenhet inför de verkliga frågorna alltid av värde, oavsett hur hopplöst det kan se ut. Det är inte resultatet utan hur väl du kämpar som räknas. Vill du vara med och kämpa, eller vill du ta din medicin "som en snäll idiot" och somna om framför TV-sporten?

2006-07-25: Rekommenderad länk: En annan verklighet i ett inlägg om vad som är viktigt.

2006-08-02: Rekommenderad länk: Rigorous Intuition (v. 2.0) samt Rigorous Intuition (tidigare)

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Politik, Indoktrinering & hjärntvätt kl 17:43

Tuesday, June 27. 2006

Alex Jones om regeringsterrorn

Se TerrorStorm av Alex Jones, om du törs. "Alex Jones' latest film covers in detail the proven history of government sponsored terrorism, and focuses on the 7/7 London bombings and 9/11."

En annan film, en dokumentärfilmserie i tre delar som gjordes av BBC för några år sedan är fortfarande bland det bästa som har gjorts om varför regeringarna gör denna falskflaggade terror: The Power of Nightmares: Del 1, Baby It's Cold Outside, spårar ursprungen till de moderna ny-konservativa och islamistiska rörelserna under efterkrigstiden, hur båda såg modern liberal frihet som ett hot mot samhället och hur Sovjetunionen fick representera "det onda imperiet".

Del 2, The Phantom Victory, utforskar hur två grupper med till synes motsatta ideologier, de radikala Islamisterna och de ny-konservativa, kom tillsammans för att kämpa mot och besegra Sovjets stridskrafter i Afghanistan.

Del 3, The Shadows In The Cave, ser på hur de ny-konservativa efter terrorattackerna på Manhattan och Pentagon 2001, har målat om de radikala Islamisterna till bilden av deras förra fiende Sovjetunionen, som en ondskefull väv av terror styrt från centrum av Osama Bin Laden i hans näste i Afghanistan. Och frågar vem som tjänar på detta?`. . . the nightmare vision of a uniquely powerful hidden organisation waiting to strike our societies is an illusion.

Wherever one looks for this "Al Qaeda" organisation, from the mountains of Afghanistan to the 'sleeper cells' in America, the British and Americans are chasing a phantom enemy.

But the reason that no-one questions the illusion is because this nightmare enemy gives so many groups new power and influence in a cynical age - and not just politicians. Those with the darkest imaginations become the most powerful." Googla The+Power+of+Nightmares torrent och se den själv, om du inte redan har sett. Den är en av de viktigare filmerna för att förstå vår värld efter den 11 september 2001.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Ideologin, Termit, WTC, Regeringsterrorism, 1984, Omvandlingstänkande, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 09:07

Tuesday, June 6, 2006

Freds- och konfliktparadigm

Handlings- och Andligt paradigm
Andlig Politik, kanske?

Denna blogg har fokuserat på hyckleri, lögn och manipulation. Att förstå problemen är nödvändigt, men utan att se ljuset i tunneln kan det ta de sista krafterna man har. Det är förståeligt att många därför inte orkar höra, se eller riktigt ta in. Det har aldrig förr i världshistorien hänt så mycket så snabbt som nu, och samtidigt varit så farligt.

Ändå är det samtidigt sant att läget aldrig förr har varit så lovande som nu. Detta kan tyckas paradoxalt. Och svårt att fullt ut ta in båda aspekterna samtidigt.

Kriget mot Freden, så kan situationen summeras. Att det finns starka krafter som på fullt allvar menar att våld och våldsmonopol kan lösa konflikter, och som dessutom inte är intresserade av andra synsätt, det är naturligtvis skrämmande. Dessa krafter är dessutom bland de största miljöförstörare världen någonsin har skådat, inte minst genom radioaktiv nedskräpning av stora delar av vår jord, men även genom de enorma mängder kemikalier och ett krig sprider och petroleum det förbrukar.

Man kan se deras krig som ett krig mot att behöva tänka i nya banor. Som ett krig för det gamla sättet att utöva makt över jorden, människorna, naturtillgångarna. Inte minst celler i vissa större religioner arbetar av ideologiska och eskatologiska skäl bakom kulisserna för att Harmageddon "äntligen" ska komma till stånd. Genom att skynda på förstörelsen av Moder Jord och destruktiviteten i de omvälvande händelser vi nu ser framför oss så vill de TVINGA verkligheten att följa deras manuskript och föreställningar.

Det finns en annan verklighet. Samtidigt med krigsparadigm- och Harmageddon-folkets paradigm, som ironiskt nog även har stöd från dem som styr svenska nyhetsmedier och därför den svenska officiella verkligheten, så finns det en ökande medvetenhet bland många att verkligheten inte är så fyrkantig som de förra vill tänka. Tyvärr vet de flesta av dessa människor inte vad de ska göra av sin insikt. Att personligen bli mer medveten - mer andlig - är inte fel, men man kan göra så mycket mer, om man genomskådar och talar med andra om den falska verklighet som bakåtsträvare av själviskhet och rädsla försöker tvinga på oss.

Det de flesta människor inte förstår är att lösningarna på energikris, oljekris, miljöproblem, svält o.s.v. har funnits på plats här på vår jord mycket länge. Men dessa lösningar för med sig nya sätt att tänka, det går inte att undvika. Och starka intressen - som de ovan skissade - vill inte tänka i nya banor. Man vill ha kvar sitt Harmageddon, så att säga. Samtidigt är vi nu i en situation som är så prekär, det är sannolikt värre än ni förstår, att till och med kring hälften av de riktigt svarta hemliga grupperna - grupper helt bortom all demokratisk kontroll som bildats kring dessa hemligheter - nu sägs stödja att sanningen om dessa lösningar avslöjas. Det kommer att bli oerhört omvälvande för såväl religion som vetenskap.

Jag tror inte att de följande böckerna hade funnits i handeln utan stödet från en del av de hemliga grupper som har suttit på många av dessa insikter, men nu finns de i handeln, och det är enligt mitt förmenande mycket klokt att försöka förstå vad detta handlar om:

The Holographic Universe ... explains the latest frontiers of physics and the unsolved riddles of brain and body. Denna bok av Michael Talbot rekommenderas varmt av en person från ett av USA:s viktigaste militära forskningslabbs, Hilary D. Burton, Lawrence Livermore National Lab., Livermore, Cal. Lustigt nog har jag en minnesbild av detta labb, jag har åkt förbi, det var 1980. Det denne person skrev var att det finns bevis för att vår värld endast är projektioner från en annan verklighet bortom både tid och rum. Plötsligt blir lösningen på energikrisen inte svårare än att vara medveten om hur universum fungerar och hämta hit energin med en lämplig generator. Och det värsta är att denna teknik redan sedan länge funnits, den har bara hållits hemlig för att den skulle vara alltför omstörtande för våra förutfattade meningar:

The Fantastic Inventions of Nikola Tesla
by Nikola Tesla

... in Tesla's own words:

His plan to transmit free electricity into the atmosphere.

How electrical devices would merely have small antennas on them.

Why unlimited power could be utilized anywhere on earth.

How his inventions could utilize this free energy in the atmosphere.

How anti-gravity airships could draw power from the towers he was building.

How radio and radar technology can be used as death-ray weapons in Star Wars.

Includes an appendix of Supreme Court documents on dismantling of his free-energy towers.

Tesla's Death Rays, Ozone generators, and more... Tyvärr är de allra svartaste hemliga cellerna mer intresserade av oöverträffade vapen än fredliga syften, men den följande boken ger insikter i båda delar, och är betydligt nyare. Det är förresten ingen mening med att ringa upp det närmsta universitet eller kyrka och fråga om dessa ting, för de omkullkastar hela den gamla världsbilden... Det är helt enkelt för kontroversiellt, de vågar inte ta i det. Säger förmodligen att det är nonsens.

Angels Don't Play This HAARP

by Dr. Nick Begich and Jeane Manning

Angels Don't Play This HAARP : Advances in Tesla Technology by Dr. Nick Begich and Jeane Manning is a book gaining wide publicity throughout the United States having been featured on hundreds of radio programs, news reports and television programs. This book was named one of the most important books of 1996 by Project Censored : The News that Didn't Make the News. The book is the subject of talk radio programs six to twelve times a month on both national and regional programs. The book is in its third english printing since being released in September, 1995. Translations were released in Japan and Germany in 1996.

The U.S. Military's first target is the electrojet: a river of electricity that flows thousands of miles through the sky and down into the polar icecap. The electrojet will become a vibrating artificial antenna for sending electromagnetic radiation raining down on the earth. The U.S. military can then "X-ray" the earth and talk to submarines. But there's much more they can do with HAARP. This book reveals surprises from secret meetings. Steven M. Greer, MD, har startat Space Energy Access Systems, Inc. (SEAS) i syfte att på ett säkert sätt - olika skyddsstrategier mot de allra svartaste hemliga cellerna som skulle kunna sabotera arbetet finns på plats - samla in existerande "over unity" lösningar, och industrialisera dessa.

Samme man har sedan början av 1990-talet drivit ett projekt för att sprida kunskap om detta. Först internt gentemot eliten, statschefer, kungahus, FN, och även gentemot de olika grupper som bevarat kunskapen hemlig till och med för de flesta regeringschefer. Och sedan början av 2000-talet direkt mot allmänheten, efter att de förra - presidenter, regeringschefer och FN - bangat, inte vågat gå emot de allra svartaste hemliga cellerna som i dag håller på teknikerna. Varför de håller på sina hemligheter? Antagligen är MAKTT och den berusning den kan ge en viktig faktor. Här kan man besöka The Disclosure Project:

Se gärna även den här filmen: The Untold History of The Disclosure Project 48 min 32 sec - May 3, 2006

<http://video.google.com/videoplay?docid=-3186692959588220313&q>

"Dr. Steven Greer speaks out against the secret government, their days are numbered."

Om man känner sig riktigt modig så kan man beställa och läsa Steven M. Greers senaste bok:

Hidden Truth - Forbidden Knowledge

by Steven M. Greer, MD

Gör man det kan man samtidigt få tillgång till en special access avdelning av <http://disclosureproject.org/>, där man kan hämta hem bl.a. ett nästan 500 sidor långt dokument med insider-vittnesmål och ett nästan 100 sidor långt Executive

Summary. Man kan också betala \$5 USD för denna tillgång, om man inte vill köpa någon bok.

Se även Eliten är förvirrad samt om ett nytt sätt att tänka, förstå, förlåta, Global rättvisa.

VIKTIGT

Som väl flertalet läsare har förstått, är det utomjordsteknologi vi talar. Den gör enligt många vittnesmål det möjligt att färdas genom tid och rum. Och den har enligt samma vittnesmål använts så av besökare från andra världar. Dr. Greer är mycket noga med att i sin senaste bok understryka att de riktigt svarta cellerna av den hemliga regeringen, de som håller på hemligheterna, de som arbetar på att Harmageddon "äntligen" ska komma till stånd av ideologiska och eskatologiska skäl - så att de ska bli upptagna till sin föreställning av Gud och vi andra förgås - att dessa grupper sedan ett halvt sekel har haft egna "UFO:n" och att de har genomfört "abductions" och "cattle mutilations" för att skrämma människor att bli rädda för utomjordingar. Många av dessa är tydligen fortsättningen på Nazisternas projekt i Peenemünde. Med projekt Paperclip transplanterades nazistiska krigsbrottslingar och vetenskapsmän direkt från att tjäna Hitler till att fortsätta tjäna den mörka sidan, fast nu i USA. Redan på 1930-talet köpte tyskarna enligt vittnesmål antigravitationsteknik stulen från Nikola Tesla. De jobbade tydligen med bl.a. detta i Peenemünde. Det är ingen tillfällighet att nazisterna nästan utvecklade atombomben först. De sägs även kunna hur man med olika droger och andra mind control tekniker kan förmå personer att uppleva t.ex. skrämmande bortrövanden som inte händer i den fysiska världen. Och nu till det riktigt farliga: De har, hävdar Dr. Steven M. Greer, inget emot om alla "tror på UFO:n", för de har en plan som de kan komma att sätta i verket som går ut på att FEJKA "Världarnas Krig". De tänker sig, skriver han, att fejka att utomjordingarna anfaller, med egna UFO:s, och med biologiska entiteter skapade i provrör som ska föreställa utomjordingar, ja, hela köret. Som "X-Files" x 10... Vad var det "cancermannen" sa till agent Fox Mulder? Jo, "You can't handle the truth." Är det så för oss också, kan vi inte hantera sanningen?

Eller kan vi tänka i nya spår, fri energi, galaktisk fred, andligt mognande? Till priset av att kasta rasism, förutfattade meningar, favoritkäpphästar på sophögen. Vilket väljer vi? Vilket vill vi? Och är vi beredda att visa att "kejsaren är naken" när han vill dra oss ut i krig eller vill övervaka oss när vi inbördes diskuterar hans hyckleri? Vågar vi arbeta för en bättre värld, eller stöder vi Harmageddon-projektet och hat, rasism och "vi måste invadera andra länder för att lära de stackars okunniga utlänningarna hur man styr sitt land"-paradigmet? Vågar vi avslöja varför och av vem "kriget mot terrorn" skapades den 11 september 2001? I dag förstår jag det som att det var just av den typ av svarta celler i den globala skuggregeringen vi talar ovan.

Mörkret tål inte ljuset. Vi behöver bara rikta strålkastarna på mörkermännen så springer de och gömmer sig. Vågar vi tända strålkastarna och rikta dem med precision på mörkermännen och deras planer och gärningar?

Andra bloggar om: paradigim, andlig politik, global rättvisa, förlåta, andligt uppvaknande, andlighet, verklighetsbubbla, usa, konspiratörer, energi, disclosureproject, utomjordspolitik, exopolitics, religion, ufo

PS: Hur motiverar Dr. Greer att utomjordingarna inte skulle kunna vara krigiska? Enkelt: För att färdas tvärsöver universum med tankens hastighet måste de behärska tid, rum och att kvant-hoppa förbi ljusets hastighet. Om de behärskar denna fysik, då skulle de kunnat förinta jorden eller för den delen sin egen planet på en nanosekund. Vi finns fortfarande kvar, alltså är de inte krigiska. Men även om de inte är krigiska så kan det ju vara klokt att inte skjuta mot dem, som vissa tydligen gör.

2006-08-05: I juni bloggade jag här ovan om Steven M. Greer och The Disclosure Project. Jag har i dag bestämt mig för att rigorös intuition säger som det är: Inget gott kan komma av att fästa vårt hopp vid underrättelsetjänsternas informationskrigare - och att det är det Dr. Greer i själva verket är.

2007-11-13: Steven M. Greers agerande på sista tiden, och hur han hanterats, får mig att tänka att jag kan ha haft fel om honom i det jag skrev 2006-08-05 här ovan. Han kan vara alldeles äkta.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Personlig integritet, Politik, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, ET kl 19:52

Monday, May 22. 2006

Newsweek läcker om USA:s valfusk

Jag läste precis i Brad Blog att Newsweek i sitt 29 maj 2006 nummer nu släppt nyheten om hur enkelt det är att manipulera de amerikanska röstningsmaskinerna precis hur man vill, utan spår. "Om Diebold hade tänkt bygga ett så osäkert system som det överhuvudtaget är möjligt, så vore detta resultatet", säger Avi Rubin, en datorvetenskapsprofessor och valsäkerhets expert. (Från Brad Blog: DIEBOLD DISASTER: NEWSWEEK JUMPS IN, COVERS LATEST E-VOTING DEBACLE!) Jag själv erbjöd ju denna nyhet tillsammans med hur man i praktiken använt denna metod för att manipulera det amerikanska presidentvalet först till DN i december 2004 och sedan till alla svenska medier i januari 2005 i en färdig artikel med källmaterial som de fick använda gratis, Det andra valfiaskot - och den pinsamma tystnaden (16 januari 2005), men ingen av de stora var intresserad. Kanske det är mer intressant i dag? "I december publicerade Miljömagasinet några artiklar som bl.a. visade hur enkelt ett valresultat på några sekunder manipuleras på en Diebold röstsammanräkningsdator av en person som kan öppna en folder i en vanlig PC, klicka på en fil och klipp-klistra mellan olika fält. Det tar några sekunder, och har visats i amerikansk TV." (Det andra valfiaskot - och den pinsamma tystnaden (16 januari 2005)) Artiklarna i Miljömagasinet december 2004 var skrivna av mig och min bror. Om tidningarna är mer intresserade i dag än de var i december 2004 så kan vi gärna hjälpa till.

2006-05-31 Brad Blog Exclusive: Bobby Kennedy Jr. kommer att ifrågasätta 2004 års [amerikanska] presidentval i en viktig Rolling Stones feature-artikel!

Andra bloggar om: valfusk, usa, diebold, newsweek

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Manipulation, Politik, USA kl 10:03

Friday, May 19. 2006

Den selektiva rättvisan

av Bo Modén
torsdagen den 18 maj 2006

Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan

Det är nödvändigt att upprepa och understryka att denna artikel av Diana Johnstone är oerhört viktig [se svensk översättning nedan]. Vi kan förstå maktens kreaturs (SAPs) behov att tysta Ordfront när Björn Eklund gav plats för Dianas röst. Det globala maktövertagande (One World Order) som de transnationella företagens storägare och managementklass söker genomdriva förutsätter undergrävandet av nationalstaternas demokratiska parlamentarism. Diana skriver: "Nationsstater är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion." Detta är nyckeln/bakgrunden för att förstå terrorkrigen för global hegemoni som inleddes i Afghanistan 1979, utvecklades i Centralamerika, fortsatte på Balkan. Iraks, Irans och Palestinas folk har plågats av västvärldens terror, tortyr och förtryck i över 50 år för att vidmakthålla kontrollen över mellanösterns naturresurser. Idag är TNC-makten i EU ett slags konkurrerande juniorpartner för genomförandet av PNACs planer. Demokrati kan inte samexistera med TNCs oerhörda makt. "Corporations are private tyrannies" säger Chomsky.

Den "svenska" TNC-eliten med tidigare ordförande i Round Table of Industrialists Kaiser Pehr Gyllenhammar i ledningen har varit en väsentlig kraft för EUs underordning till USA/NATO. Kampen om EUs författning är avgörande för demokratin överlevnad. Glöm aldrig att PG satt/sitter som "member of the board" i "Kissinger Associates".

Skall Sverige utvecklas till en USA/EU-allierad "subimperialisk polisstat" och vapenproducent underordnad PNACs planer för "War on Terror" och "Permanent War for Permanent Peace"? Dick Cheney skämtade inte när han talade om krig i flera generationer. Med raffinerad skicklighet har man byggt upp, skapat den ständigt närvarande och hotande globala terrorn som ersättare för den "röda faran".

Mvh från er utrotningshotade medhabitant Bo Modén på lilla Tellus"Är våra media okritiskt underordnade US Corporate Media? Är svenska media en taltratt för Washington?

Lyssna på nyheter och analyser från alternativa kritiska media i USA och förstå vad man döljer för oss.

<http://kpfa.org/schedule/>, <http://democracynow.org/>, <http://flashpoints.net/>, <http://fsrn.org/>,
<http://will.uiuc.edu/am/mediamatters/default.htm>, <http://ips-dc.org/>, <http://takingaim.info/>,
<http://snowshoefilms.com/911coverup.html>, <http://globalresearch.ca/>, <http://haitiaction.org/>,
<http://pnn.ps/english/> (Publicerat med tillstånd från författaren.)

Översättning av Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan följer Denna text är postad på olika forum, men jag vet inte vem som ursprungligen har gjort översättningen.

<http://www.serbianna.com/columns/borojevic/032.shtml>

INTERVJU: DIANA JOHNSTONE

Den selektiva rättvisan Av Boba Borojevic

14 maj 2006 -- Bosnien och Hercegovinas [muslimers] folkmordsrättegång mot Serbien-Montenegro, det första fall i historien i sitt slag, där ett helt land anklagas för folkmord, har förts upp vid Internationella domstolen (ICJ) i Haag. Fastän domarna vid ICJ först måste avgöra om de har juridisk befogenhet att avgöra fallet, vill tongivande media och den västliga propagandamaskinen inte lämna något åt slumpen. Nästan allt i den bosnienmuslimska anklagelsen mot serberna är osant.

I sin bok "Dårarnas korståg" säger Diana Johnstone: "Olyckligtvis är det en svår uppgift att vederlägga osanningar, särskilt etablerade osanningar. Det som har upprepats gång på gång blir 'uppenbart sant'. Den kollektiva

föreställningen skapar sitt eget kollektiva försvar. När den trassliga jugoslaviska röran väl dramatiserats som en ny version av den nazistiska Förintelsen, stämplades varje försök att återvända till verkligheten som liktydigt med 'förnekande av Förintelsen' och kritiker avfärdades som 'revisionister' och 'förnekare', jämförbara med dem som försvarar nazisternas brott. "Begränsning av yttrandefriheten och den falska anklagelsen i Haag Ett klassiskt argument för att värna om yttrandefriheten som en grundläggande rättighet är att den är väsentlig för att finna ut sanningen. Försöket att utöva någon form av kontroll och begränsa yttrandefriheten har en lång historia. Förutom att förnekande av förintelsen har blivit olagligt i tio europeiska länder, innehåller Europarådets tilläggsprotokoll 2003 en artikel 6 benämnd Förnekelse, enligt vilken grovt förringande, gillande eller rättfärdigande av folkmord eller brott mot mänskligheten kan vara straffbart fastän detta inte har ställning som lag.

[Bildtext: Diane Johnstone, till höger, i samtal med Boba Borojevic.]

Diana Johnstone anser att "Gayssotlagen" i Frankrike från juli 1990, som förbjuder förnekande av något folkmord som dömts av internationell eller fransk domstol, "skulle kunna göra det brottsligt att ifrågasätta Internationella Tribunalen för före detta Jugoslavien, som inrättats av Natomakterna för att kontrollera och manipulera politiska konflikter på Balkan, då den officiellt dömer serber för 'folkmord'. Var och en som påpekar att tribunalens definition av 'folkmord' har uppfunnits i politiskt syfte, och att dess procedurer är uppenbart partiska, kan riskera att fängslas." "Den verkliga faran, särskilt utifrån Jugoslaviens ståndpunkt, är denna tendens att få lagen att förbjuda förnekande av folkmord", säger Johnstone i sin intervju för "Måndagens möte" på radiokanalen CKCU 93.1 FM. Det finns en tendens att allt fler grupper vill få till stånd lagstiftning liknande dem om förintelsen för förnekelse av andra folkmord. Alla vill vara offer. Det pågår en jättelik kampanj som insisterar på att Srebrenica måste kallas folkmord. Eftersom tribunalen i Haag kallade Srebrenica folkmord, är det möjligt att man är någon sorts brottsling om man inte kallar det folkmord. Detta hänger också samman med åtalet som den muslimska parten för fram inför Internationella domstolen för att få Serbien fällt för folkmord så att de kan gå ut och kräva miljarder dollar i skadestånd. Så detta handlar inte bara om ord, det kommer att handla om pengar.

Johnstone anser att det måste finnas ett motstånd mot detta slags begränsningar av yttrandefriheten. "Att ha lagar som begränsar yttrandefriheten öppnar dörren för alla sorters missbruk", fortsätter Johnstone. "Folk bör få säga vad som helst, utom det klassiska att ropa 'Elden är lös!' i en fullsatt teater; något som innebär omedelbar fara för människor. Men när det bara gäller att tala om vad som hänt i historien tycker jag inte att det bör finnas några som helst begränsningar." "Fastän det inte finns några bevis till stöd för anklagelsen om folkmord i Srebrenica, vill den dominerande pressen och västliga politiker inte höra något annat argument." "Det verkar inte förnuftigt, tycker jag. Även om man tar det värsta scenariot, så framhålls det faktum att serberna tillät kvinnor och barn att lämna Srebrenica - och de ville för övrigt ge sig av - som en sorts deportation. Men levnadsvillkoren var fruktansvärda i Srebrenica och folket krävde högljutt att få komma ut. Jag tror bara inte att man kan begå folkmord genom att rädda livet på kvinnor och barn", säger Johnstone.

Vilken var den verkliga orsaken bakom EU:s beslut att inställa samtalen om närmare förbindelser med Serbien? Tidpunkten för det är betydelsefull. Mladic hade varit icke-gripen ganska lång tid. Plötsligt blev det absolut nödvändigt att han skulle gripas genast. Varför? "Det finns flera skäl", säger Diana Johnstone. "Ett är att fru Del Ponte har förlorat sin åtalade Milosevic och genast vill starta en annan stor rättegång, förmodar jag. Naturligtvis blir det, efter vad som hände med Milosevic, liksom med ett antal andra serbiska fångar i Haag, mycket svårare för någon att vilja överlämna någon till den tribunalen. Ty den tycks vara en mycket farlig plats. Tidpunkten kom vid ett mycket avgörande ögonblick, då samtal pågår om Kosovo och då det kommer att hållas en folkomröstning om oberoende i Montenegro. Naturligtvis berör detta inte bara Serbien, utan också Montenegro. De säger: 'Se, Serbien är förfärligt, Serbien är paria! Om ni hör ihop med Serbien kommer ni ingenvart'."

"Så detta är ett sätt att driva folk i Montenegro till att rösta för oberoende för Montenegro, vilket enligt min mening kommer att försätta Montenegros folk i stor fara. Många av rösterna för montenegrinskt oberoende kommer att komma från etniska minoriteter, särskilt albaner som arbetar för att knyta Montenegro, som är mycket litet, till Albanien eller till Kosovo och göra montenegrinerna till en minoritet i en av albaner kontrollerad enhet. Så rösterna säger 'Albanien är bra - Serbien är dåligt!', vilket leder till slutsatsen 'montenegriner har det bättre med albaner än med serber', vilket är mycket konstigt", tillägger Diana Johnstone.

Globalisering: partisk rättvisa, ingen nationalstat, begränsad yttrandefrihet För dem som verkar för globalisering och mångkulturalism är varje nationalstat oacceptabel. Jugoslavien som en multinationell stat var inte heller acceptabelt för globalisterna som ett alternativ. Och det var man tvungen att rasera. "Jag anser att globalisering och mångkulturalism, som du talar om, främjas av mycket starka ekonomiska intressen", säger Diana Johnstone. "Vad innebär globalisering? Det innebär att sätta vissa ekonomiska intressen över allt annat. Det innebär att omorganisera världen enligt USA-stödda koncerner och finansiella investeringar. För att göra det måste man bli av med effektiva nationalstater, så att man till sist inte har något annat kvar än ett antal små mini-stater helt oförmögna att försvara sig själva." "Nationsstater

är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, "för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion. Men syftet med motreaktionen kan vara att bevara en politisk enhet i vilken folket kan försvara sina egna intressen", fortsätter Diana Johnstone. "Jugoslavien hade oturen att vara ett experimentlaboratorium för allt detta. Där fanns minoriteter och naturligtvis existerade etniska konflikter, men dem kunde man ha handskats med på ett förnuftigt sätt. Väst skröt över att man skapade fred, men gjorde endast situationen värre. Serberna gjordes till måltavla från alla sidor därför att de som den största folkgruppen var mest intresserade av att hålla samman någon sorts livskraftig stat." Diana Johnstone är en vida publicerad essäist och krönikör och författare till boken vars blotta titel säger mycket, "Dårnas korståg. Jugoslavien, Nato och västliga villfarelser". Boken innehåller alla avgörande bevis, avsiktligt förbigångna av västliga myndigheter och media, som är viktiga för att förstå vad som hade hänt och vad som orsakade kriget i före detta Jugoslavien. Därför ville vi veta vad som fick Diana Johnstone att skriva denna bok. "Det som fick mig att skriva boken var i själva verket upprördheten över lögnerna. Jag har arbetat som journalist och haft med journalism att göra ganska länge och jag känner journalister som har varit med längre än jag själv har, och som sade att detta var det mest enastående fall av propagandalögner som de någonsin hade sett. Jag kände mig bara absolut tvungen att bekämpa dessa lögner, eftersom denna sorts förvanskning av den historiska sanningen är fruktansvärt farlig för alla. De första offren för detta är naturligtvis det serbiska folket, som behandlas som monster på grund av dessa lögner, vilka jämför dem med nazisterna och så vidare. Men på längre sikt är detta farligt för alla", summerar Diana Johnstone.

Andra bloggar om: selektiv rättvisa, diana johnstone, ordfront, björn eklund, globalt maktövertagande, propaganda, globalisering, den nya världsordningen, one world order, transnationella företag, rättvisan, usa, nato, pnac, tnc, eu, balkan, nationsstater, demokrati, terrorkrigen, tortyr, förtryck, folkmordsrättegång, dårnas korståg, yttrandefrihet

Inlagd av Bo Modén i Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, Iran, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Krigspropaganda, Irak, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, USA, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Noam Chomsky kl 22:24

Eliten är förvirrad

Jag skrev förut att eliten är förvirrad, att den vet inte vad den ska berätta för berättelse för oss. Det finns randiga och rutiga skäl till förvirringen. Det kommer in "indata" som är minst sagt svåra att passa in i mallen, och dessa indata blir dessutom allt svårare att avfärda. Jag ska faktiskt nu ge ett exempel på ett sådant paradigm-krossande indata. Uppenbarligen kan inte medieeliten själva komma överens om vilken berättelse det är de ska berätta för oss. De har tillgång till "indata" - bevis, vittnesmål o.s.v. i en rad frågor som går fullständigt bortom den "låda" eller "verklighetsbubbla" som de fortfarande håller fast vid. Samtidigt förstår man av en del läsarundersökningar som görs, att de själva tänker och funderar på vilka utvidgningar i "verklighetsbubblan" som skulle accepteras och tas emot av läsarna. (Jag nämner inget exempel just nu, för att inte själv bli utsatt för löje.) (Från ett inlägg på <http://mediekritik.lege.net/> den 18 maj 2006.) Jag skrev i citatet att jag inte ger något exempel, för att inte själv bli utsatt för löje. Men när jag nu faktiskt här nedan ger ett exempel, var snäll att inte förlöjliga budbäraren! Jag förmedlar ju endast informationen...

Och inom parentes sagt, det nedanstående kan leda till en massa ny religionsbildning. Akta er för sådan! All religion är, menar jag, desinformation för att vi ska nöja oss med mindre än hela verkligheten. Vi ska ta några smulor, är meningen med religionerna, och bli lyckliga över dem. Och inte fortsätta tänka, undersöka. Det är fel väg, menar jag. Därför: Akta er för att göra religion av det följande. Religion är, anser jag, ofta ett hinder för äkta andligt uppvaknande! Det finns redan flera religioner som begränsar tänkandet även på det följande området.

Och om ni när ni läser det nedanstående tar er för pannan och tänker, "vilka dårar", titta då först in på denna lilla rapport skriven av Dr. J. Robert Oppenheimer och professor Albert Einstein vid Princeton-universitetet på ämnet utomjordspolitik: sidan 1 JPG/PNG/GIF, sidan 2 JPG/PNG/GIF, sidan 3 JPG/PNG/GIF och sidan 4 JPG/PNG/GIF. (Förminskade klipp från Disclosure projektets omfattande arkiv, se artikeln nedan.)

Från Yahoo! News, översatt till svenska av undertecknad

Tidigare kanadensisk försvarsminister begär att det kanadensiska parlamentet ska hålla publika utfrågningar om utomjordspolitik
OTTAWA, CANADA (PRWEB) 24 november 2005 - En tidigare kanadensisk försvarsminister och biträdande

premiärminister under Pierre Trudeau har förenat ansträngningar med tre frivilligorganisationer att begära av det kanadensiska parlamentet att hålla publika utfrågningar om utomjordspolitik - relationer med utomjordingar.

Med utomjordingar (ETs) avser Mr. Hellyer och dessa organisationer etiska, avancerade utomjordiska civilisationer som nu kan tänkas besöka jorden.

Den 25 september 2005, i ett förvånansvärt tal vid Torontos universitet som fångade nyhetsmediernas och tidskrifters uppmärksamhet, så säger Paul Hellyer, Kanadas försvarsminister 1963-67 under Nobelpriskandidaten och premiärministern Lester Pearson, offentligt att: "UFOs är lika verkliga som flygplanen som flyger över våra huvuden."

Mr. Hellyer fortsatte med att säga att "jag är så orolig över vad konsekvenserna kan bli av att starta ett intergalaktiskt krig, att jag bara kände att jag var tvungen att uttala mig."

Hellyer avslöjade att "hemlighetsmakeriet i samband med allt som hade att göra med Roswell incidenten saknade motsvarighet. Redan från start var klassificeringen över top secret, så att den absolut övervägande majoriteten av amerikanska tjänstemän och politiker, för att inte tala om en enkel allierad försvarsminister, aldrig blev informerade."

Hellyer varnade att "Förenta Staternas militär förbereder vapen som skulle kunna användas mot utomjordingarna, och de skulle kunna dra in oss i ett intergalaktiskt krig utan att vi någonsin skulle få någon förvarning." Han sa att "Bush administrationen har till sist gått med på att låta militären bygga en framskjuten bas på månen, som kommer att sätta dem i en bättre position att hålla rätt på rymdbesökarnas kommando och åkande, och att skjuta på dem, om de så önskar."

Hellyers tal slutade med en stående ovation. Han sa att "tiden har kommit att lyfta på slöjan av hemlighetsmakeri, och att låta sanningen tränga fram, så att det kan bli en verklig och informerad debatt om ett av de viktigaste problemen som möter vår planet i dag."

Tre frivilligorganisationer tog till sig Hellyers ord och kontaktade Kanadas parlament i Ottawa, Kanadas huvudstad, med en begäran om att det ska hållas publika utfrågningar om en möjlig utomjordisk närvaro, och vad Kanada ska göra. Kanadas senat, som är en tillsatt grupp, har hållit objektiva och välrespekterade utfrågningar samt gett ut rapporter om kontroversiella ämnen såsom samkönade äktenskap och medicinsk marijuana-användning.

Den 20 oktober 2005 begärde Institutet för rymdsamarbete - the Institute for Cooperation in Space - att Kanadas senator Colin Kenny i senatens permanenta kommitté för nationell säkerhet och försvar att han skulle planera in offentliga utfrågningar kring det kanadensiska utomjordspolitiska initiativet, så att vittnen såsom den hedervärde Paul Hellyer, militär underrättelsetjänst på hög nivå med kanadensisk anknytning, med NORAD-anknytning, vetenskapliga vittnen, regeringsvittnen som ställs till förfogande genom Disclosure projektet och av Torontos utomjordspolitiska symposium kan presentera övertygande bevis, vittnesmål och rekommendationer för politisk policy.

De frivilligorganisationer som söker 'hearings' - utfrågningar - i parlamentet inkluderar det Kanada-baserade Torontos utomjordspolitiska symposium - Toronto Exopolitics Symposium - som organiserade det symposium på Torontos universitet där Mr. Hellyer talade.

"The Disclosure Project", en USA-baserad organisation som har samlat höga militära- och underrättelsetjänstvitnen angående en möjlig utomjordisk närvaro, är också en av organisationerna som söker få till stånd offentliga utfrågningar om detta i Kanadas parlament.

Den Vancouver-baserade organisationen Institutet för rymdsamarbete - Institute for Cooperation in Space (ICIS) - vars internationelle direktör ledde en föreslagen utomjordisk kommunikationsstudie år 1977 för Vita Huset under president Jimmy Carter, som själv offentligt år 1969 rapporterade en närkontakt av det första slaget med ett UFO, registrerade den ursprungliga begäran om en offentlig utfrågning i Kanadas parlament.

Det kanadensiska utomjordspolitiska initiativet som presenterades av de uppräknade organisationerna inför en senats-kommitté panel-utfrågning i Winnipeg, Kanada den 10 mars 2005, föreslår att Kanadas regering organiserar ett Årtionde av Kontakt - a Decade of Contact.

Det föreslagna årtiondet av kontakt är en 10-årig process av formell, offentligt finansierad offentlig utbildning, vetenskaplig forskning, utveckling av läroplaner och införande av desamma, strategisk planering, samhällsaktiviteter och information till allmänheten angående vårt jordiska samfunds alla kulturella, politiska, sociala, juridiska och regerings-kontakter och samhällsnyttig diplomati med avancerade, etiska utomjordiska kulturer som nu besöker jorden.

Kanada har en lång historia av motstånd mot stationering av vapen i yttre rymden.

Den 22 september 2004 deklarerade Kanadas premiärminister Paul Martin inför FN:s generalförsamling att "Rymden är vårt sista gränsländ. Det har alltid fångat vår fantasi. Vilken tragedi det vore om rymden blev en enda stor vapenarsenal och scen för en ny kapprustning."

Martin sa även att "år 1967 överenskoms att massförstörelsevapen inte fick stationeras i rymden. Tiden har kommit att utöka detta förbud till alla vapen..."

I maj 2003 när han talade inför det kanadensiska underhusets permanenta kommitté för nationellt försvar och frågor kring krigsveteraner så sa den tidigare kanadensiske utrikesministern Lloyd Axworthy att "Washingtons erbjudande till Kanada är inte ett erbjudande att få ingå tillsammans med USA under en skyddande sköld, utan istället är det en global säkerhetsdoktrin som bryter mot kanadensiska värderingar på många olika nivåer."

Axworthy avslutade med att säga att "Det borde finnas en kompromisslös beslutsamhet att förhindra utplaceringen av

vapen i rymden."

Den 24 februari 2005 offentliggjorde Kanadas premiärminister Paul Martin Kanadas beslut att inte delta i USA-regeringens ballistiska missilförsvarsprogram - Ballistic Missile Defence program. [Översättarens kommentar: Orwellska för utplacering av vapen i rymden.]

Paul Hellyer, som nu söker få till stånd offentliga utfrågningar i det kanadensiska parlamentet kring relationer med utomjordingar, sa den 15 maj 2003 i Torontos Globe & Mail att Kanada bör acceptera en gammal inbjudan från den amerikanska kongressmannen från Ohio Dennis Kucinich om att dra igång en konferens för att söka stöd för ett internationellt avtal om ett förbud mot vapen i rymden. Det skulle vara ett positivt kanadensiskt bidrag mot en fredligare värld.

Tidigt i november 2005 svarade den kanadensiska senaten till ICIS att senatskommittén inte skulle kunna hålla utfrågningar om utomjordingar under år 2005 på grund av den redan fullspäckade agendan.

"Detta stoppar oss inte", sade en talesman för organisationen, "vi går vidare med vår begäran till premiärminister Paul Martin och de officiella oppositionsledarna i underhuset nu, och vi kommer att inkomma med en ny begäran till Kanadas senat tidigt i 2006."

"Tiden är inne för att öppet erkänna att det finns utomjordiska civilisationer som besöker jorden", sa en talesman för organisationen. "Vår Kanadensiska regering behöver öppet diskutera dessa viktiga frågor om möjlig utplacering av vapen i yttre rymden samt krigsplaner mot etiska utomjordiska samhällen."

ICIS

Alfred Webre
604-733-8134

Relaterade länkar, alla telefonnummer är i Nordamerika
Canadian Exopolitics Initiative <http://www.peaceinspace.net/>

Toronto, Canada: Victor Viggiani, Exopolitics Toronto Symposium, Tel: 905-278-5628 <http://www.exopoliticstoronto.com/>

Winnipeg, Canada: Randy Kitchur, Tel: 204-582-4424

Washington, D.C.: Dr. Steven Greer, The Disclosure Project, Tel: (540) 456-8302 (Office)
<http://www.disclosureproject.org/>

Vancouver, Canada: Alfred Lambremont Webre, JD, MEd, ICIS-Institute for Cooperation in Space, Tel: 604-733-8134
<http://www.peaceinspace.net/>

Artikeln nedladdad från <http://disclosureproject.org/> och sedan översatt till svenska. Den kommer ursprungligen från Former Canadian Minister Of Defence Asks Canadian Parliament To Hold Hearings On Relations With Alien "Et" Civilizations - Yahoo! News

VIKTIGT: Strunta i existerande UFO-föreningar, som ägnar sig åt "fågelskåderi" fast med UFO:s. Det viktiga med materialet hos Disclosure projektet är att detta är en politisk, etisk och fredsfråga. Och förstås en andlig fråga, i betydelsen andligt uppvaknande som en förutsättning för mänsklighetens överlevnad, då alternativet att vi ska döda det vi inte förstår - som de utomjordiska samfund som diskuterades ovan eller muslimerna i Irak/Iran, o.s.v. - är ett säkert sätt att gå under. Det är helt enkelt så enkelt att fred är den enda vägen, och att de som är kvar i ett krigiskt paradigm bara måste vakna! Arbeta istället MOT krig. Mot vapen i rymden. Mot propaganda! Och framför allt: Slösa inte bort tid på den ena eller andra religionen som predikar någon UFO-lära, eller andra religioner som tolkar in utomjordingar i sin lära! Det kan finnas frön av sanning, men det leder ändå fel. Använd din tid bättre!

Eliten är förvirrad - det är ämnet Ämnet är inte UFO, om nu någon trodde det. Ämnet är att eliten och media som ska väva vår gemensamma berättelse är förvirrade. Ovan tog jag upp ett exempel på "indata" som är svårt att passa in i mallen. Det finns givetvis en hel del andra "indata" som ger samma problem. Det kan vara så enkelt att eliten som vill tänka åt oss nu drabbats av hjärn-härdsma. De har vissa förutfattade meningar, som att globalisering är bra, eliten är god, Bush är en fin man, etc, etc. Och de tänker nog att hela den verklighet de trodde på inte kan vara en illusion. När det då kommer indata som att vårt eget Sjöfartsverk, Statens haverikommission och Räddningsverk i samråd med Krisberedskapsmyndigheten och Styrelsen för Psykologiskt försvar (skulle det inte vara styrelsen för Psykologisk manipulation och desinformation?) ägnar sig åt att i hemlighet spränga loss bogvisir under vatten och bärga hemliga militära smuggellaster från möjligen sänkt passagerarfärja eller annan lika omvälvande information, då tänker de kanske att om det ena (enligt deras förutfattade mening) inte "kan" vara sant, och ändå så många vittnen talar för det, då kanske även annat som många trovärdiga vittnen säger "inte heller är sant". Systematiskt ljugande i ett avseende i 60

år kan mycket väl ha spridit en psykisk sjukdom som nu anfrätt stora delar av eliten, de som vill tänka åt oss, så att de drabbats av hjärn-härdsälta. Det skulle förklara en hel del... Som den snuttifierade nyhetsbevakningen utan rimligt sammanhang vi serveras, som upplevs i högsta grad surrealistisk.

För övrigt anser jag att vi måste rädda USA från nedmontering, om det går. Terroristerna som har tagit makten över Vita Huset gör vad de kan för att förstöra USA. Det vore olyckligt om de lyckades. Trots allt är USA en kraft för mycket gott, många fina tankar kommer därifrån. Världen blir fattigare, om vi låter konspiratorerna förstöra USA.

För att kunna rädda USA och friheten så måste vi skapa dialog med och även kunna förlåta dem som är en del av det destruktiva systemet. Vi behöver förstå, men också förlåta. Vi kanske måste titta på Sydafrikas sanningskommisioner, etc. Dessa frågor måste DISKUTERAS! Och vi måste diskutera VARFÖR vissa frågor tystas. Detta är inget nytt. Men de senaste 60 åren så har skillnaden mellan verkligheten och mediebubblan bara växt, så att tillvaron i dag av många upplevs som surrealistisk. Eller som att vi lever i en gobeläng av lögn. (Pinter myntade det senare begreppet i sitt nobeltal.)

Andra bloggar om: surrealistisk verklighet, eliten, disclosureproject, politik, utomjordspolitik, exopolitics, förvirring, officiella kulturen, gemensam berättelse, myt, einstein, oppenheimer, verklighetsbubbla, religionsbildning, religion, konspiratörer, terrorister, usa, kanada, vapen i rymden, media, paradigm

2006-08-05: Det finns en länk ovan till Steven M. Greer och The Disclosure Project, och dessutom bloggade jag senare, i juni, om det. Jag har i dag bestämt mig för att rigorös intuition säger som det är: Inget gott kan komma av att fästa vårt hopp vid underrättelsetjänsternas informationskrigare - och att det är det Dr. Greer i själva verket är.

2007-11-13: Steven M. Greers agerande på sista tiden, och hur han hanterats, får mig att tänka att jag kan ha haft fel om honom i det jag skrev 2006-08-05 här ovan. Han kan vara alldeles äkta.

TILLÄGG, 2007-08-25: Former U.S. military commander says elites hide from humanity knowledge and contact with many Extraterrestrials civilizations, artikel av Paul Chen i The Canadian. Noteras bör att efter att jag skrev huvudartikeln ovan så har vid två tillfällen mycket trovärdiga observationer gjorts av super-skepp över engelska kanalen. Att 'inte tro på UFO:s' blir mer och mer absurt, även om man som jag själv inte har någon egen personlig erfarenhet. (Annat än i så fall av märkliga plasmafenomen på himmelen, som jag inte förstår.) Vad som också är tydligt är att dessa besökare inte är särskilt noggranna med sekretessen, de verkar inte bry sig så mycket om de syns ibland. Men när man studerar hur ämnet behandlas i media, förstår man att det finns en part för vilken sekretessen är avgörande. Den mänskliga. Man frågar sig varför. Kanske för att 'den yttersta eliten' tappar ansiktet, om folk förstår att de i själva verket är 'småpåvar' och mellanchefer, i hierarkin. Och att demokrati är en illusion. Och för att folk skulle växa upp, om de slutade tro på 'elitens' sagor.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Terrorismen, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Politik, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, ET kl 15:18

Wednesday, May 17, 2006

Världsdiktatur

Är vi på väg mot en total världsdiktatur? av Astrid Boman
onsdagen den 17 maj 2006

Ja, det är vi. Vi har låtit kriminella element ta världsherraväldet. Låter vi dem sitta kvar vid makten har vi ingenting annat än total diktatur att vänta. Det börjar i USA och EU med Sverige inräknat kommer inte att vara sena att följa efter.

Indikationerna har varit många. Inte minst Bush försök att få använda den nya karantänslagen som skulle innebära total diktatur om den sätts i kraft. Vilka pandemier väntas för att få sätta denna lag i kraft?

Maffian bestående av Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Zalmay Khalilzad, John Ellis, Jeb Bush, I Lewis och "Scooter" Libby är fast besluta att behålla makten och genomdriva "The Project for the New American Century". Den innebär att USA ska ensam styra världen och lägga under sig världens energitillgångar.

Den som vi ska hålla ögonen på nu är Jeb Bush. George Bush, han som kallar sig USA:s president anser att brodern Jeb är en värdig kandidat till presidentposten. Med detta uttalande kan vi vara säkra på att Jeb Bush blir "folkvald" år 2008.

Vem är Jeb Bush förutom guvenör i Florida? Varför benämner jag Bushfamiljen som maffioser? Den första kontakten Bushfamiljen hade med den Miami-kubanska maffian var 1960. George Bush (d.ä.) värvade då Jorge Mas Canosa till CIA. Canosa blev sedan president för CIA-skapelsen Kubansk- Amerikanska stiftelsen. (CANF)

När pappa Bush blev Reagans vicepresident flyttade yngste sonen Jeb till Florida och började arbeta hos Armando Codina, en av CANFs ledare, verksam i lagens utkanter med fastighetsaffärer. Genom Codina fick Jeb kontakt med Leonel Martinez. Martinez tillhörde extremhögern och var en känd knarkhandlare. Innan han åkte fast 1989 bidrog han med feta checkar till "Fund for the Future of America" där vicepresident Bush var ordförande, och donerade stora summor till presidentkampanjen.

En annan skum affärsbekant var Mario Castejon, affärsman från Guatemala också han extremhöger. Han tjänade pengar på det illegala contraskriget mot Nicaragua under 80-talet.

Jeb hade också nära kontakt med kontrasledaren Adolfo Calero och ordnade ett möte mellan honom och pappa Bush som gick med på att stödja Castejons "hälsovårdsprojekt" inom ramen för Oliver North olagliga Iran-Contras-affär där också CIA-agenten och knarkhandlaren Felix Rodriguez var inblandad.

En annan kontakt är Miguel Recarey som lyckades försnilla 12 miljoner dollar från federala anslag som skulle gå till sjukvården i Miami. Recarey har bistått CIA i planer att mörda Fidel Castro.

Camilo Padreda som varit anställd av diktatorn Batista tillhörde också Jeps vänkrets. 1982 hade Padreda tillsammans med kubanen Cartaya anklagats för att ha lurat till sig 50.000 dollar från en bank i Texas. 1984 utsåg Jeb Padreda till kassör i det republikanska partiet i Dade County. (källa Eva Björklund svensk-kubanska föreningen)

Jeb Bush och valfusket. Tack vare Jeb Bush blev brodern George W. Bush USA:s president år 2000. I den amerikanska pressen kunde man läsa att valsedlarna i Florida var felkonstruerade. Det är den officiella och bekväma sanningen.

Jag tror dock att de flesta av oss känner till vad som skedde. Om inte har BBC "Newsnight" och tidningen "Guardian/Observer" alla fakta samt journalisten Greg Palst som valt exil i Europa för att kunna skriva och även publicera skrifter om tillståndet i hans hemland.

Sanningen är den att 64.000 väljare i Florida ströks från röstlängderna på grund av att de tidigare varit straffade. Det visade sig så småningom att de flesta av dem inte besökt en domstolslokal eller någonsin ställts inför rätta.

De som ströks från listan var i huvudsak svarta eftersom svarta förväntas rösta demokratiskt.

Resten var vita demokrater eller av spanskatalande ursprung.

Dataföretaget som stod för uppgifterna med namnen på "de straffade" fick 4 miljoner dollar för sitt arbete. Orden om att stryka de 64000 rösträtterna kom från Katharine Harris, Jeps statssekreterare. (källa omvärldsbilder)

Tortyren i Floridas fängelser. Det är inte bara i CIAs hemliga fängelser i öst- Europa eller i fånglägren i Irak och Afghanistan som tortyr förekommer. Det pågår även i Floridas fängelser och torterarna hålls bakom ryggen av Jeb Bush.

Marita Staf (Holland) konstnärinna och författare har skrivit en bok tillsammans med den dödsdömde Ronald Clark om hans liv och livet i Floridas Death Row. Boken är ännu inte i tryck men jag har fått ta del av innehållet.

Där berättar hon om hur fångar misshandlas till och med mördas på de mest bestialiska sätt av fångvaktare. Det är föga värt att anhöriga till de misshandlade eller mördade fångarna kräver rättegång. De skyldiga vakterna blir alltid frikända. Jag vill inte gå närmare in på innehållet i boken eftersom den ännu inte utgivits.

Crosby direktör för Floridas fängelser direkt ansvarig för tortyren hölls bakom ryggen av Jeb Bush i månader efter att

vanskötseln blivit känd. Crosby tvingades senare avgå då det avslöjades att han handlat med Steroider och förskingrat av statens pengar och egendom.

Den nyligen tillsatte James McDonough som arbetat för Bushadministrationen sedan 1999 är också tillsatt av Jeb Bush. Slutsatsen av det blir väl att några förbättringar i Floridas fängelser är knappast att vänta. (källa Marita Staf)

Ska Jeb Bush bli världens ledare 2008? Hoppet står nu till det amerikanska folket att dom med alla till buds stående medel försöker förhindra att kriminella element åter stjäla makten. Hoppet står till världens övriga makthavare även våra egna, att dom inte väljer den lättaste vägen och blundande låter sig ledas av de lögnare och falskspel som presenteras av skendemokratin i väster. Kommer Jeb Bush till makten är världen förlorad.

Astrid BomanBoden(Publicerat med tillstånd.)

Tillägg av Leif Erlingsson:En ny film som sammanfattar en del av vår surrealistiska verklighets omständigheter är Everybody's Gotta Learn Sometime 1.0.

Men vad jag uppfattar som en betydligt intressantare utveckling är att en så kunnig och klartänkt person som Barbara Honegger, M.S. - "Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995 - current), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university." - klart och tydligt har bevisat att USA:s officiella förklaring om vad som hände i Pentagon den 11 september 2001 är en lögn: Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie. Honegger var under åren 1981-83 en speciell assistent till presidentens assistent och en Vita Huset politisk analytiker. Hon var den första som offentligt sa upp sig från Reagan-Bush d.ä. administrationen av samvetsskäl. Hon var en pionjär i att avslöja Iran-gate och hon var en avslöjare av "the October Surprise" (October Surprise, Tudor, 1989) och i Iran-Contra exposén "Cover-Up", och hon kallades som forskare/vittne till både 23 oktober 2004 och 27 augusti 2005 Los Angeles Citizens 9/11 Grand Jury förhören som hölls i Patriotic Hall i Los Angeles, Kalifornien. I texten på länken - ett trevligt PDF-dokument - skriver hon även om antrax-breven som sändes från ett amerikanskt laboratorium till utvalda politiker för att de skulle sluta gräva i bakgrunden till 11 september attackerna, samt för att de skulle bli medgörliga i att släppa igenom avskaffandet av medborgerliga rättigheter genom Patriot-lagstiftningen. Hon skriver också om planer i samband med den första World Trade Center attacken, den 1993 - som ju FBI var delaktig i, som aldrig realiserades. Man skulle enligt uppgift ha haft planer på att släppa ut stora mängder cyanid i New York i samband med 1993-attacken. Detta realiserades dock aldrig. Tack vare sin inside kunskap kan hon skriva initierat om hur attackerna den 11 september kan ha planerats och genomförts.

Ett problem för oss är att vi vet för lite om det som sker bakom kulissernaVi vanliga medborgare, i Sverige och även i USA, vet för lite om vad som sker bakom kulisserna för att kunna tänka att det som faktiskt har skett skulle vara trovärdigt. Det är ett problem, minst sagt. Ju fräckare de vi litar på ska skydda våra intressen istället förråder alla sina förpliktelser, ju mer är vi benägna att förneka att det har hänt. Reaktionen är inte olik hustrun till pedofilen som vägrar se att pedofilen förgriper sig på hennes barn. Vi är brottsoffer, och vi kan inte vända oss till någon annan brottsofferjour än varandra. Men det är mycket mycket mycket hög tid att vakna upp! Förstå att även våra egna högsta ledare är införstådda. Och media. Hitta riktiga människor, strunta i brottslingarna! Bli frisk!

Andra bloggar om: världsdiktatur, surrealistisk verklighet, 911, 11 september, honegger

Inlagd av Astrid Boman i Media, 911 eller 11 september, Ideologin, Verkligheten, WTC, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet kl 23:59

Surrealistisk verklighet

I Noam Chomsky - en politisk biografi citerar Milan Rai Chomsky så här:De intellektuella klasserna har tagit på sig uppgiften att förhindra irrläror. Men i och med detta har intelligentsian fallit offer för sin egen propaganda. Intelligentsian är »det främsta föremålet för effektiv indoktrinering« och »tenderar att ha den sämsta förståelsen för vad som händer i världen, och den visar faktiskt ansatser till ett slags institutionaliserad dumhet«. Påståendet att de välutbildade är de mest hjärntvättade är »närmast en självklarhet«, enligt Chomsky; utbildning är i sig själv en sorts indoktrinering. Dessutom är de välutbildade »utsatta för det ständiga propagandaflöde som i huvudsak riktas mot dem av den anledningen att de är viktigare än andra och därför måste kontrolleras hårdare«. (Milan Rai, "Noam Chomsky - en politisk biografi", s. 177.)Jag tror att många i "Intelligentsian" faktiskt i dag inser att gårdagens "verklighet" inte täcker morgondagens behov. Men från denna insikt till samsyn är det naturligtvis väldigt långt. Jag tror nämligen att Intelligentsians egentliga - självpåtagna - uppgift är att definiera vad som är acceptabelt tänkande, vad som befinner sig inom den "box" eller "verklighetsbubbla" inom vilken den officiella kulturen begränsas och begränsar dem som får uttrycka sig genom elitens medier.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Förvirring råder därför. Särskilt bland kultureliten. Som någon kompis till en bekant sa, vi lever i en surrealistisk verklighet.

Andra bloggar om: kultureliten, intelligentsian, surrealistisk verklighet, propaganda, indoktrinering, välutbildade, hjärntvättade, chomsky, officiella kulturen

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Intelligentsian, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Noam Chomsky, Paranoida fantasier kl 19:32

Monday, May 15, 2006

Någon skulle ha talat

Kritiken mot tesen att USA:s ledning avsiktligt lät terrorattackerna mot New York och Washington den 11 september 2001 ske, eller själva var delaktiga, är ofta att om det hade varit sant, så skulle någon ha pratat bredvid mun.

USA:s president:

"... när vi gick in i klassrummet så hade jag redan sett det här flygplanet flyga in i den första byggnaden. Det fanns en påslagen TV-monitor. Och vet ni, jag trodde att det var pilotmisstag och jag tyckte det var otroligt att någon kunde begå ett så fruktansvärt misstag." (Original: "... when we walked into the classroom, I had seen this plane fly into the first building. There was a TV set on. And you know, I thought it was pilot error and I was amazed that anybody could make such a terrible mistake.")

Problemet är att inget TV-bolag filmade eller sände detta, eftersom det för dem var en helt oväntad händelse. Ingen har ställt personer i USA:s presidents omgivning mot väggen angående att DE däremot hade en TV-kamera riktad mot den först träffade byggnaden när planet träffade den. Media har skyddat dem. Faktiskt har INGEN ens råkat illa ut för att ha begått misstag som har gjort dessa händelser möjliga. Istället har de som verkar ha begått de största feLEN istället i några fall senare belönats. Detta i kontrast mot mindre olyckor där långa utredningar till sist hittar skyldiga bland tåg tjänstemän, etc, för att signaler legat fel eller misstag begåtts. Men ingen hade gjort något fel när USA:s luftförsvaret tillät ett antal kapade flygplan att snurra runt i USA:s känsligaste luftrum i flera timmar.

Leaseinnehavaren av de tre byggnader som rasade fullständigt:

"Jag kommer ihåg att jag fick ett samtal från, uh, chefen för brandkåren, och att han sa att han inte var säker på att de skulle kunna begränsa elden. Jag sa, vi har haft sådana fruktansvärda förluster av liv. Kanske det smartaste som kan göras är att 'pull it' [fackslang för att ta ned en byggnad med kontrollerad sprängning]. Och de tog det beslutet att 'pull' och sedan såg vi på när byggnaden föll." Transkript från PBS intervju med WTC leaseinnehavaren Larry Silverstein, när han levererar en förklaring av okänd sanningshalt, om hur och varför beslutet togs att demolera World Trade Center byggnad nummer 7. (Ursprungligen sänt på PBS [ickekommersiell public-service radio] i september 2003.) (Original: "I remember getting a call from, uh, the Fire Department Commander, telling me that they were not sure they were gonna be able to contain the fire. I said, you know we've had such a terrible loss of life. Maybe the smartest thing to do is, is pull it. And they made that decision to pull and then we watched the building collapse." Transcript of PBS interview with WTC leaseholder Larry Silverstein, delivering an explanation of unknown authenticity, as to how and why the decision was made to demolish WTC Building 7. (Originally broadcast on PBS, September 2003))

USA:s president:

"Våra fiender är påhittiga och resursstarka, och det är vi med. De slutar aldrig att tänka ut nya sätt att skada vårt land och vårt folk, och det gör inte vi heller." - President George W. Bush (Original: "Our enemies are innovative and resourceful, and so are we. They never stop thinking about new ways to harm our country and our people, and neither do we.")

Andra bloggar om: usa, terrorism, neocons, politik, mänskliga rättigheter, 911, 11 september, media

Vi måste inse att någon har talat. Babblat bredvid mun. Det är tack vare skyddet från media som detta har kunnat tystas ned. När media angriper någon makthavare beror det på interna uppgörelser inom makteliten. Det som nu sker är ingen intern uppgörelse. Det är realiserandet av gamla planer. För vår egen överlevnad behöver vi förstå dessa planer, och vad de som planerar egentligen tror på. Vad tror de egentligen? Det spelar mindre roll om deras tro är sann eller falsk, är de makthavare och ser de verkligheten genom vissa filter så påverkar det oss. Ser då hela makteliten, media-ägarna, o.s.v. verkligheten genom dessa samma filter, ja, då kan de i bästa samförstånd undanhålla precis

vadsomhelst från oss. Eller förlöjliga det, när någon ändå pratar om det.

En site jag hittat som försöker analysera tal baklänges för att få fram fler "Freudian slips", för att försöka förstå vilka händelser som planeras framöver för att fortsätta dressera oss är <http://ken-welch.com/>. Har de rätt eller fel? Döm själva. Men försök TÄNK SJÄLV! Tro inte på media! Och fundera på VARFÖR vissa ämnen tas upp i media! Man kan psykologiskt förbereda en befolkning för olika händelser genom att i förväg diskutera dem i media. Även kulturen kan användas så, när tidplanen är längre. Fundera på teman i kulturen, filmerna. Varför tas vissa teman upp? Spola tillbaks till efter andra världskriget. Tänk stort! Googla "Moriah Conquering Wind". Fundera på den »nya humanitet« som under stor vördnad och högtidlighet har proklamerats av Bill Clinton, Tony Blair och diverse assistenter till dem. Enligt denna tes inträder vi i en lysande epok, ett nytt tusenårsrike. Den nya världsordningen, eller New World Order, med andra ord. Vi skulle ha kunnat kalla den "Det Fjärde Riket", men av olika skäl tycks man ha förkastat det alternativet.

Andra bloggar om: tal baklänges, Freudian slips, kulturen, teman, Moriah Conquering Wind

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Manipulation, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA kl 15:48

Monday, May 1. 2006

Vårt samhälle har vänt rationaliteten ryggen

Jag hörde att i tisdags besvarade utrikesministern en interpellation från Alice Åström (v) om risken för krig mot Iran, och att det i den efterföljande debatten framkom att det råder fullständig politisk enighet riksdagspartierna emellan om att det är Iran som är den stora boven i detta drama, och att man var rörande ense om att om inte Iran backar så stöder man ett väpnat angrepp såsom en sista utväg.

Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok *Political Ponerology: The Scientific Study of Evil Adjusted for Political Purposes* hur processen ser ut då ett samhälle vänder rationaliteten ryggen. På länkarna i den förra meningen kan man dels hitta till en blurb om hans bok, från en tidigare kommentarskedja - man kan behöva trycka return en extra gång för att komma till rätt ställe på sidan, och dels ett stycke i min essä om verklighetsbubblan som jag nu ska citera helt kort ur: Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållit ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". . . . När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet. En variant på en sådan tragedi är att en så kallad patokrati skapas. Att hela vårt samhälle befinner sig i ett psykiskt sjukdomstillstånd bevisas enkelt genom att jämföra de varningar som finns - se forumet *Stoppa USA/Israels Iran-krig 2006* för exempel på detta - med vår egen riksdags reaktion. Och bristen på folkstorm på detta. För att se detta får man givetvis inte själv vara drabbad av sjukdomstillståndet ifråga, då det ju just orsakar total brist på sjukdomsinsikt.

Eftersom media gör vad de kan för att förvirra oss så hänvisas i ämnet Iran till Iran was not ordered to Stop Enrichment av Mike Whitney, 04/16/06 "ICH", samt till kommentarer från mot_krig listan. Seymour Hersh - han som avslöjade massakern i My Lai och släppte storn om USA-tortyrerna i Abu Ghraib - varnade i the New Yorker den 17 april för detta krig. Och liksom förra gången - mot Irak - så är det de hemska massförstörelsevapnen som vi ska vara rädda för. Och det fungerar - varje gång! Den som går på vad det står i tidningen blir programmerad av krigspropaganda. Hur många gånger tänker du låta dem programmera DIG? Risken är överhängande för kärnvapenkrig denna gång - och den svenska politiska enigheten är närmast total. Friskt?

Förresten så är Orwells 1984 en bra kokbok, för dem som lurar oss vart de vill. Jag har numera en Comment Search funktion i bloggen. Matar man in "Goldstein" där så får man några intressanta träffar: "Emmanuel Goldstein är [i George Orwells 1984] den evige kontrararevolutionären som "siktas" närhelst folkets vrede måste eldas ytterligare, för att de inte ska komma ihåg att deras egen frihet har stulits från dem." En annan träff rör "Zarqawi-gate: viktigare än du tror..." - "Zarqawi Goldstein?" Abu Musab al-Zarqawi är nämligen, som faktiskt har avslöjats i Washington Post, mest en Pentagon psyop operation. Skandalen i USA är att även amerikaner har lurats. Att vi svenskar och andra ska luras är däremot själva meningen med det hela. Här är då det senaste om "Zarqawi Goldstein": Al-Qaeda leader plans an Iraq army. I artikeln talas det om att "kopplingarna" till Iran blir starkare" - vad förvånad man blir! Och han har bestämt sig för att bygga en riktig armé, och vilka hjälper honom - jo, the Iranian Revolutionary Guards! Nu använder Pentagon honom alltså för att vi ska bli mer villiga att gå med på att anfälla Iran. Här i Sverige tycks vi sakna beredskap att hantera att media ljuger för oss genom att undanhålla eller förvränga fakta och relevant bakgrund. Jag skrev att Orwells 1984 är en bra kokbok, för dem som lurar oss vart de vill. Men de måste väl inte följa den så slaviskt, det blir ju löjligt: I "1984" så är ett stående tema att man nästan fångat den evige kontrararevolutionären Emmanuel Goldstein. I Pentagons psyop nyheter som våra medier serverar oss om al-Zarqawi så har de också hela tiden nästan fångat honom. Så också i den sista artikeln jag länkade till.

Andra bloggar om: Iran, Politisk Ponerologi, omvandlingstänkande, patologiska faktorer, massförstörelsevapen, krigspropaganda, manipulation, Zarqawi, psyop, Emmanuel Goldstein, Orwell, 1984

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Propaganda, Iran, Kärnvapenkrig, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, 1984, Emmanuel Goldstein, Zarqawi, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer,

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Irak, USA, Paranoida fantasier kl 17:45

Friday, April 28. 2006

Bubblan läcker

Vilka som ligger bakom terrorist-attackerna på New York för några år sedan är i dagens USA på inget sätt besvarat. Starka ifrågasättanden om vilka som egentligen ligger bakom diskuteras numera öppet.

Läckande Verklighetsbubbla

Detta debatteras i USA och Tyskland bl.a. men här är det tyst: Av 50 000 tittare som svarade på en CNN webbfråga trodde 83% att USA:s egen regering ligger bakom terrorattackerna i New York den 11 september 2001.

"Stand down". Den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet under presidenterna Ford och Carter, Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, pensionerad, säger att vicepresident Dick Cheney är den huvudmisstänkte för terrorattackerna i New York eftersom normala rutiner annars skulle ha förhindrat en sådan här sak per automatik, men vicepresidentens agerande stoppade detta.

Det är inte vem som helst som ifrågasätter: Tidigare försvars och senare teknologiminister Andreas von Bülow och den tidigare engelske parlamentsledamoten Michael Meacher, för att nämna två i en mycket lång rad framstående personer. Byggnad 7; de små bränderna, tidpunkten för "fallet", HUR perfekt "fallet" var, inget motstånd i fallet, vad ägaren till byggnaden sa om "pull it". Enda förklaringen till tornens och byggnads 7 "fall" är att de var preparerade för demolitions-sprängning. (De enda hyresgästerna var finansinstitutioner samt regeringsinstitutioner som CIA och Secret Service.) WTC 1, 2, 7 - [original: <http://www.physics.byu.edu/research/energy/>] Prof. Steven E. Jones./smält metall, etc + fritt fall = inget ivägen. Flygbränslet, hur hett var det egentligen när människor står i gapande hål och viftar?, vittnen till explosioner etc.

För att bara nämna några punkter.

Men vad beror det på att amerikaner är mer ifrågasättande än t.ex. svenskar gentemot maktens berättelser? Jo, flera av den amerikanska verklighetsbubblans olika pypunkter (se illustration ovan) har redan avslöjats. Som tidigare konstaterats här på bloggen, så är det i USA sanning - till och med officiellt - att Kennedymordet i Dallas 1963 var en konspiration, och majoriteten amerikaner har också denna uppfattning. Medan det här i Sverige finns "konspirationsexperter" som använder Kennedymordet som exempel på "det dunkelt tänkta". (Se Lita på oss.) Det finns fler pypunkter som i USA är avslöjade. Därför ifrågasätter amerikaner. De vet att deras högsta ledare inte har deras bästa för ögonen. Medan många svenskar tycks tro att våra ledare har vårt bästa som främsta prioritet.

Ta dig tid att se och lyssna på såväl de olika trafikskottsdebatterna (TU12, TU13) som statsministerns frågestund i riksdagen 2006-04-27. Börja med en del av inläggen om Estonia från TU12. Lyssna sedan på statsministern och hur han bemöter frågor. Man får intrycket att det är "han som inte kan ifrågasättas" - han bemöter alla ifrågasättanden lite avmätt som att det rinner av honom som av en gås, ingen kritik kan egentligen nå honom. Han är immun, kantänka. Och tack vare lydmedia så är han faktiskt det. Om man har plit på media, det har han lärt sig från sin idol i väst, så behöver man inte oroa sig för opinionen.

Se även SvD citat av Carl Bildt i ämnet Estonia och lögn: "Alternativet är att lögnen som medel tyst accepteras, och att undersökningskommissioner i framtiden får finna sig i att alla och envar försöker att ljuga sig ur situationer. Om den ena har rätten att ljuga så har rimligen den andre samma rätt. Om en kommer undan efter att ha beslagits med lögn finns det ingen anledning för andra att i framtiden inte pröva samma metod...."

I grunden handlar det om framtiden. Accepterar vi lögnen i dag har vi sanktionerat lögnen också i morgon. Då handlar det om ett systemskifte in i lögnens rike."

Carl Bildt, statsminister 1991-1994

SvD 060221 Men som sagt, "over there" så har bubblan flera allt större pypunkter. Man kan fråga sig när och om svensken vaknar. Under vietnamkriget vaknade svensken långt efter amerikanen. Det är väl samma igen. Vi fattar inte om inte amerikanerna talar om för oss hur det är, genom MEDIA. Och den här gången är kanske kontrollen på svenska media bättre, kommer vi alls att vakna?

Medlöperiet

av Astrid Boman, Boden

(Tidigare publicerad i Miljömagasinet 28 april 2006, s. 14, Debatt.)

Nu rannsakar Sverige sig själv på grund av medlöperiet till nazismen under andra världskriget. Historik behövs men den är till ingen nytta om man inte tar lärdom. Nu behöver man fokusera på den nuvarande regeringens medlöperi till den nya nazism som sprids över världen. Den är en farsot mer dödlig än fågelinfluensan och kallas nyliberalism.

Precis som Sverige anammade nazismens lagar då anammar man den nya diktaturens lagar nu. Jag avser de så kallade terrorlagarna. Dessa lagar hör hemma i hårda diktaturer ej hos de länder som kallar sig demokratier. Nu kan åter militär sättas in mot civila. I brådskande fall behöver ej regeringen tillfrågas. Polis och säkerhetspolis kommer att lagligen att kunna bugga och telefonavlyssna även ej brottsmisstänkta. Det räcker att man finner miljön intressant.

Vår arbetsrätt har tagits ifrån oss och fackföreningarnas inflytande försvagats.

Det hände, gott folk, medan vi sov. Det är dags att vi vaknar nu och tar vårt ansvar. Våra förfäder fick slåss för vår demokrati, för folkets rättigheter. Ska vi bara låta vår demokrati rinna ut i sanden? Till er unga vill jag säga: Demokrati är ingen självklarhet och den kommer inte med bomber vilket nyliberalerna vill göra gällande. Den växer från rötterna och uppåt, från den tänkande och upplysta människan och upp till de folkvalda som folket valt att styra.

Demokrati betyder folkmakt dvs all makt utgår från folket. Idag utgår makten från statsministern och Bryssel. Kan vi längre kalla oss demokrati?

(Publicerad med tillstånd från författaren.)

Den tidigare tyske försvarsministern (under tiden Väst och Östtyskland återförenades, så han fick djup insikt i båda sidors hemliga säkerhetstjänsters arbete), och senare teknologiministern Andreas von Bülow: Vår viktigaste prioritet borde vara kampen mot manipulationen. Video Andreas von Bülow: "Our priority should be the fight against manipulation"

Andra bloggar om: 911, 11 september, verklighetsbubblan, Kennedymordet, konspirationsexperter, Estonia, medlöperiet, manipulation

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Folkresning, WTC, Kennedymordet, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Emmanuel Goldstein, USA kl 12:00

Thursday, April 20, 2006

Presentation av Leif Erlingsson

Leif Erlingsson Jag heter alltså Leif Erlingsson, och jag har snabbt gått från politisk dvala till allt större medvetenhet sedan september 2002, när jag insåg att USA höll på med ren krigspropaganda. Jag har även tros-mässigt sedan våren 2004 gått från sekteristisk indoktrinering till fritänkeri. Och sedan jag blev fritänkare har jag insett att detta är ett mycket ovanligt tillstånd. Jag har dock inte (ännu) sökt psykiatrisk vård för detta. Läs resten i Presentation av Leif Erlingsson Fri Apr 14 00:00:00 MEST 2006 samt på övriga länkar från Sidan om Leif. TILLÄGG, 2007-07-08: Jag har intervjuats, och på sista frågan berättar jag lite om mig själv och min bakgrund: 2007-06-03 Ugglor i mossen - pdf - kommentarer. TILLÄGG, 2008-10-08: I en bloggning "Verklighet" ger jag ett slags programförklaring till mitt engagemang - tre år efter att jag började blogga, och fem år efter att jag började göra webbsidor om hur vi manipuleras. Lögner gör att människor slutar tro på någonting alls - alieneras. Och slutar vi tro på livet, blir vi besegrade. Därför känner jag själv att min självpåtagna mission nog är att söka ÖVERBRYGGA alienationen, genom att omvandla lögn till sanning.... Jag tänker t.ex. att alla lögner bygger på sanningar i botten, som sedan vänds till lögn. Alla religioner bygger på sanningar, men sedan leder man människorna i motsatt riktning mot de ideal man förespeglar. Ideologier likaså. Så vad jag vill är att gå ett par nivåer ovanför dynggropen i massmedia, och se det som är sant hos Scientologer, Jehovas Vittnen, Mormoner, Moderater, Socialdemokrater, Miljöpartister och allt vad de heter, men samtidigt se var de alla går vilse, det är det jag skulle önska åt oss alla. Att lära sig omvandla lögn till sanning! Att inte ständigt kasta ut den stackars blåslagna babyn med detta eviga badvatten! Att bygga broar mellan ideologier, religioner, vetenskapsgrenar o.s.v. så att vi kan använda våra respektive spjutspetsinsikter utan att samtidigt förakta varandras livserfarenheter och insikter! Se gärna även olika intervjuer <http://video.google.com/videosearch?q=%22Leif%20Erlingsson%22&filter=0#http://video.google.com/videoplay?docid=5055158381618145034>

Inlagd av Leif Erlingsson i Propaganda, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, USA kl 22:20

Sunday, April 16. 2006

Har vi blivit programmerade?

av Leif Erlingsson
2006-04-16

Hur gick det egentligen till, när vi tog till oss den numera allmänna meningen om terrorattackerna i New York för några år sedan?

Vi kommer ihåg att TV om och om igen visade bilder på tornen som träffades av flygplan. Vita Huset talade efter bara någon dag om att Usama bin Laden var skyldig. Talibanerna i Afghanistan erbjöd sig utlämna Usama om bara USA visade bevis på hans skuld. Men det vägrade Vita Huset som tycktes resonera att inga bevis ska behövas när de talar om hur det ska vara. Talibanerna förväntades lyda ändå. I samma veva sa Vita Huset till hela världen att "antingen är ni med oss, eller mot oss". För en elit känslig för att vända kappan efter vinden kunde det väl knappast sägas tydligare: "Vi har tolkat verkligheten åt er, och ni gör säkrast i att acceptera vår tolkning, `or else". För den som har läst t.ex. William Blums CIA & USA:s VERKLIGA UTRIKESPOLITIK så är det ingen hemlighet hur det går med olydiga länder. I religionen hotar man med eviga straff om man inte lyder gudens lagar. Den piskan fungerar nog lika bra på sekulära personer, bara de tror att straffet är verkligt.

De så kallade bevis som senare producerats är starkt ifrågasatta som fabricerade. T.ex. kan man visa att den Usama bin Laden som på ett videotape sa att han var inblandad inte är den verkliga bin Laden. Inga riktiga bevis för någonting - vi förväntas bara automatiskt tro på allt som kommer från Washington. Och vi är så rädda att vi nästan skiter på oss: VI TROR!!! Ja, vi fattar kanske inte medvetet hur programmeringen gick till, men vårt undermedvetna fattar vad som står på spel. Det är säkrast att rätta sig i leden! Det är väl också därför ingen reagerar på inskränkningarna i demokratiska fri- och rättigheter. Vi har tagit emot beteendeprogrammeringen och utför nu programmet.

Vita Husets berättelse, inprogrammerad i oss med både piska och morot, får inte ifrågasättas utan ska endast accepteras, utan bevis. Liksom med religiösa trossatser i olika religioner bemöts ifrågasättanden med tystnad. Och vi bekräftar varandra i denna historie-myt. Tidningar, tidskrifter, böcker, TV, radio. Alla förutsätter och bygger vidare på denna nu etablerade själv-bekräftande representation av vad som hände, så att all ny information måste tolkas genom filtret av denna representation. Därför kan information som står i strid med myten inte tränga igenom. Därför är vi nu fast i detta program, denna programmering, denna myt. Nu sitter den. Går inte att ta bort.

Men är den sann?

Intelligenta människor kan sitta fast i de mest märkliga trosföreställningar hela sina liv, utan att kunna ta sig ur systemet. Just därför att all ny information filtreras genom deras trosföreställningar, så att inget som står i strid med deras föreställningar kan tränga in. Inte så länge de är trogna sina trosföreställningar. Ändå ramlar somliga ur sina olika föreställningar.

Vad gäller terrorattackerna i New York så har personer som genom sitt fack - t.ex. att de är insatta i underrättelsetjänsternas halvvärldar - haft insikter som gått lite utanför medelvensons ofta först ramlat ur den allmänna meningen. Som t.ex. den tidigare chefen för avancerad rymdprogramutveckling under presidenterna Ford och Carter, mycket känd som kritiker av Ronald Reagans stjärnornas krig program (Star Wars missile defense program), Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret. Han säger att vicepresidenten är den huvudmisstänkte för terrorattackerna i New York genom att stänga av USA:s luftförsvaret för att på så sätt möjliggöra attackerna, och att den officiella versionen av vad som hände den 11 september 2001 är en konspirationsteori och att militärövningarna i lufrummet den där dagen var en täckmantel för anfällen. Eller en tidigare tysk försvarsminister - Andreas von Bülow - som säger samma sak. En tidigare brittisk parlamentsledamot - Michael Meacher - likaså. (Googla Andreas von Bülow och Michael Meacher, gärna tillsammans.)

Även fysiker, arkitekter, ingenjörer o.s.v., o.s.v., som p.g.a. någon egen fackkunskap inte får det att gå ihop, börjar ofta ifrågasätta den allmänna meningen. Somliga lägger mycket tid och skriver vetenskapliga avhandlingar. I USA visar undersökningar nu att mer än hälften av befolkningen tror att vicepresidenten åtminstone är skyldig till att avsiktligt och med berätt mod ha stängt ned luftförsvaret för att attackerna skulle kunna lyckas. Det är nämligen så att normala rutiner annars skulle ha förhindrat en sådan här sak per automatik.

Men vad tror vi? Har vi blivit programmerade? Tror vi att det bara är propellerhattar som ifrågasätter den allmänna meningen (i Sverige!) om dessa attacker?

Leif Erlingsson
2006-04-16

2006-07-11: Ovanstående artikel infördes i Miljömagasinet 7 juli 2006 årg 26 nr 27 sidan 12. Dr. Robert M. Bowman, som nämns i artikeln, beskrevs i den versionen som "den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet under presidenterna Ford och Carter, Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret.". Uppgiften är väl spridd i amerikanska medier, men felaktig [2006-07-27: nej, se nedan!], och därför nu ovan korrigerad till: "den tidigare chefen för avancerad rymdprogramutveckling under presidenterna Ford och Carter, mycket känd som kritiker av Ronald Reagans stjärnornas krig program (Star Wars missile defense program), Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret.". (Källa bl.a. <http://scholarsfor911truth.org/ArticlesWikipedia.html>)

2006-07-27: Se ovan. Den ursprungliga uppgiften var trots allt korrekt, då programmet under presidenterna Ford och Carter faktiskt löd under "avancerad rymdprogramutveckling". Det ändrade sedan i Ronald Reagans version av programmet namn till stjärnornas krig programmet (Star Wars missile defense program). Men den nuvarande lydelsen (se ovan) är ännu mer korrekt, och står därför kvar.

Diskutera om vi har blivit programmerade på länken <http://blog.lege.net/?/56-Har-vi-blivit-programmerade.html>

Bloggämnen som ej syns från översikten:
Osama bin Goldstein - IGEN
Normalitet
Svart är vitt

Extra varmt rekommenderade bloggämnen:
Levande människor är vårt hopp
Lita på oss
Modeller
Verklighetsbubblan
En lysande framtid är vår
Det är historia nu
Fem dansande Israeler
Människor vet

Aktuella diskussioner:
Fosterlandsförrädare
Äh, varför läser ni inte hela bloggen!? :)

Andra bloggar om: Osama bin Goldstein, manipulation, 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Förnekelse, Israel, Verkligheten, Fem dansande israeler, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, Strålande tider, Andligt uppvaknande, Emmanuel Goldstein, Omvandlingstänkande, Politik, USA, Paranoida fantasier, TRYCK kl 22:26

Wednesday, April 12, 2006

Fosterlandsförrädare

Det finns fosterlandsförrädare i USA som har hjälpt en främmande makt att anfalla det egna landet. En majoritet amerikaner tycks anse att vicepresidenten är en sådan fosterlandsförrädare. Även den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet säger att vicepresidenten är den huvudmisstänkte och att den officiella versionen av vad som hände 11 september 2001 är en konspirationsteori och att militärövningarna i lufrummet den där dagen var en täckmantel för anfallen. ("Official version of events a conspiracy theory, says drills were cover for attacks.") Den främmande makten är lätt identifierbar, alla som har studerat frågan vet vilket land och vilken underrättelsetjänst det handlar om. (Det har skrivits mycket om dem i kommentarerna i denna blogg, alltsedan bloggentryt Fem dansande Israeler.) Samma land vars lobbyister även tycks ha stor makt också gentemot vår egen press och regering.

Men liksom det i USA finns modiga människor som vågar avslöja hyckleriet så finns det även i vårt land sådana.

F.d. kabinettssekreterare Sverker Åström skriver idag på SvD Brännpunkt om frånvaron av en Svensk utrikespolitik och det flata agerandet mot Israel.

Rubriken på artikeln är Sveriges cyniska tystnad.

Ett par utdrag: EU och Sverige fattade den 10 april det unika beslutet att straffa en i god demokratisk ordning tillkommen regering för förbrytelser som denna regering inte begått. I det skändliga beslutet som medför mycket allvarliga konsekvenser för det palestinska folkets välfärd deltog Sverige utan protester. För sannolikt första gången i arabvärldens historia har nyligen helt fria demokratiska val förekommit i Palestina. Hamas vann valet och har bildat regering . . .

. . . Angående det villkorlösa kravet på avstående från allt våld måste frågan ställas om ett sådant krav har stöd i folkrätten som Sverige i alla andra fall säger sig följa och stödja. Svaret på den frågan är att folkrätten ger uttrycklig rätt till en ockuperad befolkning att under vissa förutsättningar även med våld bekämpa en ockupationsmakts militära anläggningar. Detta bekräftades uttryckligen i de anvisningar som under kriget delades ut till hela svenska folket. Och vi vände oss inte heller mot motståndsrörelsens angrepp på den tyska ockupationsmakten under kriget i Norge, Danmark och Frankrike. Vi godkände och i många fall stödde dem. Ska vi nu kräva av Hamas att uttryckligen och totalt förbinda sig att inte utöva en folkrättslig rättighet? Märkas bör i sammanhanget att Hamas sedan något år iakttagit vapenstillstånd. Nej, istället för att stödja förrädare borde vi stödja dem som vill ställa dessa till svars: Stor mobilisering för fred, rättvisa och demokrati i USA

Många mycket kända namn stöder denna mobilisering, som t.ex. Rev. Jesse Jackson.

Från hemsidan, <http://april29.org/>:
End the war in Iraq -- Bring all our troops home now!

SATURDAY, APRIL 29, 2006
NEW YORK CITY

Unite for change -- let's turn our country around!

The times are urgent and we must act.

Too much is too wrong in this country. We have a foreign policy that is foreign to our core values, and domestic policies wreaking havoc at home. It's time for a change.

No more never-ending oil wars!

Protect our civil liberties & immigrant rights. End illegal spying, government corruption and the subversion of our democracy.

Rebuild our communities, starting with the Gulf Coast. Stop corporate subsidies and tax cuts for the wealthy while ignoring our basic needs.

Act quickly to address the climate crisis and the accelerating destruction of our environment. Our message to the White House and to Congress is clear: Either stand with us or stand aside!

We are coming together to march, to vote, to speak out and to turn our country around! Till sist ber jag om ursäkt om rubriken låter som något från en högerextremist-sida, men ordet betyder faktiskt något och är det rätta ordet att använda för personer som hjälpt främmande makt att militärt anfälla det egna landet.

Till saken hör också att denna främmande makt håller på att vinna propagandakriget inte bara i USA utan även i Sverige. I klartext: Man behöver inte vara nynazist för att vara motståndare till folkmord(!).

Andra bloggar om: fred, rättvisa, demokrati, fosterlandsförrädare, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Israel, Propaganda, Fem dansande israeler, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Politik, Neocons, USA kl 18:49

Osama bin Goldstein - IGEN

Det finns bloggare som fortfarande tror att USA:s Osama bin Laden är samma Osama bin Laden som bodde i en grotta i Afganistan innan han dog av njurbesvär någon gång kring början av december 2001 (se Osama bin Goldstein rubrik i högermarginalen till den här bloggen, som funnits där länge.) [2006-09-10: Arkiverad högermarginal 2006-09-10.] När man påpekar det idiotiska i en sådan tro blir man ibland betraktad som en idiot, som mindre vetande. Så, suck, det måste väl till lite folkupplysning. Allt det följande kan även sökas - inklusive video, etc, från <http://st911.org/> och från [original: <http://www.physics.byu.edu/research/energy/>] <http://blog.lege.net/physics.byu.edu/research/energy/>. Klicka på första sliden för en PDF med alla slides från Utah State Valley College - föredraget den 1 februari 2006:

För att göra det extra enkelt för illitterata svenska bloggare och andra som tror mer på TV, radio, tidningar och bloggare än på rationellt tänkande och att själv söka kunskap, så presenteras här några slides från föredraget - som handlade om etik, det etiska (eller inte) i att ha ihjäl 3000 av sina egna medborgare för realpolitiska syften. Men det senare är det INGEN svensk bloggare som tycks vara villig att analysera. Vad är det för fel på oss?!?!?!? (Klicka på bilderna för att få dem något mer högupplösta.)

Den första bilden illustrerar mer de fysiska bevisen, och de fysiska lagarna (se hela föredraget!!!):

Så, NÄR I HELA FRIDEN kommer andra bloggare och till sist även TV, radio, tidningar att diskutera om det är bra eller dåligt att mörda 3000 människor för egna realpolitiska syften, och om man är för eller mot sådana mord?! Att det har skett är ju självklart och borde inte behöva ifrågasättas. Jag är så trött på hyckleriet att jag snart spyr åt det. Jag såg "Darwins Mardröm" och där var en soldat som tyckte att krig var bra för då tjänar han mer pengar, och han tyckte att det var helt OK att döda för om det är krig så gäller inte normal moral. Han var helt ärlig, inget hyckleri där. Hellre ärliga mördare än hycklare som profiterar på mord men låtsas ha en högre moral.

Så, vilka debattörer är för mord och vilka är emot? Varför kan vi inte diskutera de verkliga frågorna istället för denna idiotiska skendebatt?!

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Manipulation, Osama bin Goldstein, Emmanuel Goldstein, USA kl 17:45

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Thursday, April 6. 2006

Svart är vitt

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Hyckleri, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Patologiska faktorer kl 00:12

Sunday, April 2. 2006

Levande människor är vårt hopp

Det är levande människor som är vårt hopp. Det finns sådana i Northern California 9-11 Truth Alliance. Carol Brouillet hjälpte till att starta alliansen, och många andra lovande projekt för att bryta igenom psykologiska barriärer, klicka:

Carol var en av de första - och mycket starkt lysande - talarna före Dr. David Ray Griffin vid Grand Lake Theater den 30 mars 2006. Lyssna speciellt på Dr. David Ray Griffin om hur historien om 11 september 2001 fungerar som en gemensam berättelse eller myt för vårt västerländska samhälle efter detta datum.

(2 hours - 27MB MP3)

Det teologen David Ray Griffin beskriver i termer av en gemensam myt med nästan religiösa övertoner - som inte får ifrågasättas utan endast ska accepteras utan bevis, liksom andra religiösa trossatser, där ifrågasättanden bemöts med tystnad, liksom religiösa ifrågasättanden brukar hanteras - detta kan förstås även beskrivas i psykologiska termer. Jag har kommit i kontakt med den kanadensiske psykologen Dr. Daniel Burtons teorier om "sociala fantasisystem", som ger en alternativ semantik för att beskriva vad nog faktiskt är samma sak som vår vän teologen beskriver utifrån sin "verktygslåda": I en artikel i Asia Times den 8 juli 2004 förklarar den kanadensiske psykologen Dr. Daniel Burston att det sociala fantasisystemet blir en källa till tröst och trygghet för en person som är en del av det, formande ett känslomässigt stödnätverk som förser dess medlemmar med en falsk känsla av legitimitet. Trots att systemen mänskligt att döma är fundamentalt i strid med våra grundläggande existentiella och mänskliga behov ("fundamentally at odds with our basic existential and human needs"). Trots att systemet, mänskligt att döma BORDE generera intern konflikt. Men det gör det inte. Istället deltar och delar systemets medlemmar i rationaliseringen och får den på så sätt att framstå som 'realistisk' för medlemmarna i en sådan grupp. Och formar därigenom det redan omnämnda känslomässiga stödnätverket. [Källa: "U.S.: Patriotic Pride and Fear", Ritt Goldstein, Asia Times, Tue July 8, 2004.] Oavsett vilka ord som används är verkligheten en och densamma: Vi lever i en berättelse som inte ska ifrågasättas och som inte behöver ha någon kontakt med objektiv verklighet. Denna blogg handlar om huruvida vi ska leva i denna myt eller om vi ska leva i verkligheten. Mycket få har kommenterat denna fråga. De människor jag uppfattar som levande - som Carol Brouillet ovan - tycks välja verklighet. Men det finns tvivel. Hade t.ex. Galileo Galilei fel i att ifrågasätta myten? Är all rationell kunskap fel? Borde vi hålla fast vid de gemensamma berättelserna, inte ifrågasätta auktoritet?

Andra bloggar om: sociala fantasisystem, gemensam myt, gemensam berättelse, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fred, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Emmanuel Goldstein kl 00:49

Thursday, March 2, 2006

Lita på oss

"...får det här tänkandet och de här teorierna ett väldigt genomslag i samhället, genomsyrar dom ett samhälle, från toppen ner till botten - som det gör i vissa länder i Mellanöstern - då tror jag det är fara på färde. Varför då? Jo, därför att då innebär ju det att beslutsfattandet på toppnivå vägleds utav falska verklighetsbilder. Och det kan aldrig vara bra." (Erik Åsard, statsvetare vid Nordamerikainstitutet i Uppsala, avslutar med dessa ord programmet Korseld / Studio 24 tisdagen den 28 februari 2006, med programledaren Sofie Ribbing. Klicka på bilden för länk till programmet.)

"The charge of course that the United States government was complicit in 911 is just extraordinary." (Påståendet att USA:s regering var delaktig i 11 september händelserna är naturligtvis helt otroligt.)

". . . we found no, " (. . . vi fann inga,)

" zero evidence of that . . ." (absolut inga bevis för det . . .) (911 kommissionär Lee Hamilton i C-SPAN intervju, återgiven i 911 Revisited - klicka på någon av bilderna för filmen.)

Men hur var det med förhöret som "kom bort" ur utredningen? (Hölls av 911 Commission den 22-23 maj 2003.) Var det därför han inte hittade några bevis? Här är Lee Hamilton igen, när han intervjuar transportminister Mineta (klicka på respektive bild för de två delarna av det borttappade förhöret):

Se The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed. (PDF, 2 A4-sidor.)

Se The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed. (PDF, 2 A4-sidor.)

Och hur är det med Erik Åsard, använder han inte Kennedymordet i Dallas 1963 som exempel på det "dunkelt tänkta" i hans nya bok? Hur går det ihop med att USA:s egen kongress för 27 år sedan i sin House Assassinations Committee kom fram till att mordet förmodligen var en konspiration och med att självaste Washington Post (26 March 2001 A03, se vidare mitt blogginlägg om Modeller) skrev att det med över 96% sannolikhet var en konspiration, eller med att professor Joan Mellen efter en 7 år lång utredning, med intervjuer av vittnen som inte förut vågat träda fram, under 2005 publicerade enligt samstämmig kritik från många experter på denna del av USA:s historia, den definitiva boken i ämnet, "A Farewell to Justice"? (Se vidare mitt blogginlägg om Modeller.)

Kan man lita på Nordamerikainstitutet och Erik Åsard? Han ser ju väldigt förtroendeingivande ut. Man vill ju väldigt gärna tro på honom. Liksom på Lee Hamilton ovan. Även han låter och verkar oerhört förtroendeingivande. Det är nästan så att man inte kan låta bli...

I mormon-land i Utah i USA är propret klädda bedragare med fast blick och handslag mycket framgångsrika, då de utstrålar "lita på mig". Är vi svenskar lika lättleda?

Andra bloggar om: konspirationsteorier, Kennedymordet, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Hyckleri, Kennedymordet, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Patologiska faktorer, USA,

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Paranoida fantasier kl 11:54

Sunday, February 26. 2006

Modeller

Du kan inte se vad inte kan modelleras på din modell av universum.

Debattören måste välja - medvetet eller omedvetet - inom vilken/vilka modeller av universum han/hon vill argumentera. En debattör kan av legitima strategiska skäl välja att avstå från att hävda fakta som är omöjliga för det stora flertalet människor att ta till sig, då de saknar mentala modeller för detta faktum. Att leda en allmänhet till ökad insikt om verkliga förhållanden är en känslig process, om man inte, som jag, accepterar att genom stor öppenhet skrämman bort majoriteten. Vilka alltså snabbt avfärdar mitt budskap eftersom det inte stämmer med deras modeller för vad som är möjligt.

Modellen flertalet har är grovt felaktig. Många tror t.ex. att konspirationsteoretiker är paranoida medan historien bevisar att historia och konspirationer är nästan som två olika ord för samma sak. Många svenskar tror nog att idéer om att den amerikanske president som dödades i Dallas 1963 dödades p.g.a. en konspiration på högsta nivå, är paranoida. Det är förvisso en konspirationsteori att så är fallet men knappast paranoid eftersom det var exakt vad som hände - det är officiell sanning att det var en konspiration. (För 27 år sedan kom kongressens House Assassinations Committee fram till att mordet "probably . . . the result of a conspiracy." För fem år sedan visade en peer reviewed artikel i Science and Justice (a quarterly publication of Britain's Forensic Science Society) att ett av skotten med 96% sannolikhet avlossades från gräskullen till höger om limousinen, förutom de tre skott som kom från den byggnad varifrån de andra skotten kom. Och 2005 publicerade professor Joan Mellen resultaten av hennes egna undersökningar - hon har gått igenom allt material och tagit upp vittnesmål även från vittnen som inte förut har vågat tala - i hennes bok "A Farewell to Justice". Källor: Joan Mellen samt Washington Post 26 March 2001 A03:

<http://www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn/A56560-2001Mar25?language=printer>). Bilder på boken "A Farewell to Justice": http://mediekritik.lege.net/images/content/book_farewell_front.jpg, http://mediekritik.lege.net/images/content/book_farewell_back.jpg och http://mediekritik.lege.net/images/content/book_farewell_insidecover.jpg.)

Det var någon svensk professor som nyligen kom ut med en bok om att konspirationsteorier skulle vara nys. Bevisligen är detta gallimatias. Även vårt Palmemord är (liksom Kennedymordet i Dallas 1963) mycket undermåligt utrett. Något inte minst Lars Borgnäs visar i "EN ISKALL VIND DROG GENOM SVERIGE - MORDET PÅ OLOF PALME" (Norstedts). (Aftonbladet Kultur 2006-02-25, Ann Charlott Altstadt, "Konspiration: ANN CHARLOTT ALTSTADT läser om mordet på Palme - och frågar hur länge ett helt land kan ljuga för sig självt", <http://aftonbladet.se/vss/kultur/story/0,2789,784006,00.html>).

Personer likt den professor som vill få det till att det är dumt att tro på konspirationsteorier får närmast betraktas som desinformatörer. Inom medievärlden finns det ett namn för detta; de kallas contrarians/"motsägare". Deras uppgift är att om möjligt "bevisa" att kritiker har fel, och om det inte är möjligt, åtminstone visa att kritikerna inte är trovärdiga. Professorn ifråga är rätt och slätt en motsägare. En nyttig och viktig funktion för dem som har något att dölja. (Erik Åsard, "DET DUNKELT TÄNKTA - Konspirationsteorier om morden på John F. Kennedy och Olof Palme", Ordfront förlag.)

Det är endast konspirationsteorier/hypoteser som saknar starkt indicie-/bevisstöd som det är dumt att fästa avseende på. Bevisade eller högst sannolika konspirationsteorier är det givetvis i högsta grad rationellt att tro på. Ett exempel på en obevisad konspirationsteori med svagt stöd i bevis, etc, är att 19 araber kapade ett antal trafikflygplan och att p.g.a. detta bl.a. WTC 1, 2 och 7 på Manhattan i New York rasade helt den 11 september 2001. För att detta ska gå ihop så tvingades man ignorera fysiska bevis såsom att det i många veckor efteråt fanns sjöar av smält stål under dessa tre byggnader, något som energin från flygbränsle, kontorsmaterial och gravitationen omöjligt kan förklara. Konspirationsteorier som är dunkelt tänkta och särskilt om de gör anspråk på att säga något väsentligt om verkligheten ska givetvis förkastas. Det är därför man måste förkasta USA:s officiella förklaring om vad det var som hände den 11 september 2001 på Manhattan. Och det är därför man måste tro att det finns en alternativ förklaring, d.v.s. någon av de så kallat absurda konspirationsteorierna (USA:s president kallade dem "outrageous") måste vara mer riktig och närmare sanningen än den version som vi förväntas betrakta som sann. (David Ray Griffin, "The Destruction of the World Trade Center: Why the Official Account Cannot Be True", <http://911review.com/articles/griffin/nyc1.html> (backup: <http://blog.lege.net/911review.com/articles/griffin/nyc1.html>), Steven E. Jones, "Why Indeed Did the WTC Buildings Collapse?", <http://www.physics.byu.edu/research/energy/htm7.html> (backup: http://blog.lege.net/content/20060209_hm7.html), David Ray Griffin, "The 9/11 Commission Report: A 571-Page Lie",

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

<http://serendipity.li/wot/571-page-lie.htm> (backup: <http://blog.lege.net/serendipity.li/wot/571-page-lie.htm>.)

Debattörer som Åsa Linderborg, som visar att allt inte är vad det verkar - se Aftonbladet Kultur 2006-02-25, Åsa Linderborg, "Konspiration: ÅSA LINDERBORG ser mer än byfånar", <http://aftonbladet.se/vss/kultur/story/0,2789,784004,00.html>) - gör en viktig allmänbildande insats. De SKA INTE kritiseras för att de väljer att avstå från att hävda fakta, som att det är den officiella "storyn" som är den dunkelt tänkta och som dessutom gör anspråk på att säga något väsentligt om verkligheten - motivet för det globala och, som vi har förstått, för överskådlig framtid pågående "kriget mot terrorism". Orsaken att de inte ska kritiseras för detta ställningstagande är att de måste ha rätt att välja att inte bli helt avstängda av den majoritet vilken saknar nödvändiga mentala modeller inom vilka en sådan information skulle kunna vara rimlig.

Marken måste först beredas innan sådana personer är mentalt kapabla att ta in dessa fakta.

En sådan förberedelse är den ovanstående, att konspirationsteorier är mer än byfånar, etc. En annan förberedelse som Åsa Linderborg & Co skulle kunna presentera allmänheten är historien om det förra århundradets största bedrägeri och hur det "måste" skyddas - vad som krävs för att skydda det. Jag skriver om det på <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=302#302> och <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=300#300> bl.a..

För att skydda bedrägeriet mot världens folk utfört av Federal Reserve "Bank", och dem som skapat denna, så måste världens mäktigaste militärmakt tvinga världen att böja sig för detta system. Varje regering som går bort från USD\$ för att sälja olja måste störtas, eftersom det i praktiken är oljan som upprätthåller dollarns värde. Därför måste Iraks Olja för Euro-säljande regering störtas, redan utfört. Därför måste Venezuelas Olja för Euro-säljande regering störtas (första försöket misslyckades, krigshets pågår nu). Därför måste Irans snart Olja för Euro-säljande regering störtas (krigshets pågår, Sverige tycks vara med på det). Kanske är det så att även den svenska eliten är med på att dessa länder som brister i lojalitet mot dollarn måste straffas för detta. När människor förstår dessa samband - då förstår de att konspirationer finns, vare sig dessa konspirationer är helt medvetna hos konspiratörerna själva eller om den stora massan konspiratörer endast fungerar som tysta medlöpare som inget vill veta.

Andra bloggar om: konspirationsteorier, Kennedymordet, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, WTC, Iran, Kennedymordet, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Andligt uppvaknande, Patologiska faktorer, Irak, USA, Paranoida fantasier kl 20:55

Tuesday, December 27. 2005

Det är historia nu

Varför ska vi bry oss om sånt som hände för flera år sedan? Är det inte det som händer i dag som är det viktiga?

- Det som händer i dag beror på vad vi tror händer i dag - och denna tro grundar vi på hur vi uppfattar det som hände i historien. Det är trots allt från historien vi hämtar våra erfarenheter. Så den som kontrollerar det förflutna utövar kontroll över hur vi uppfattar det som händer i dag och i framtiden. (Jämför Orwells "1984" s. 29-30.)

Så, ja, det spelar roll vad som verkligen hände för flera år sedan!

WTC7.net

Steven E. Jones, Department of Physics and Astronomy, Brigham Young University, ställer två viktiga frågor som kräver svar: Varför rasade den 11 september 2001 tre skyskrapor fullständigt på grund av brand, när detta aldrig har hänt före eller efter denna dag? (Varav två alltså hade träffats av flygplan. Den tredje låg i nästa kvarter, med en byggnad mellan. Det är den 47 våningars byggnad man ser rasa ovan.)

Och varför fanns det i veckor efteråt smält stål under alla tre, WTC 1, WTC 2 och WTC 7, när aldrig förr eller senare i världshistorien bränder har smält stål, om inte termit (eng, termite) varit inblandat?

Referenser: Steven E. Jones papper, i PDF format.

Steven E. Jones papper (och andras artiklar), i HTML format.

Termit (eng. termite):

PS: Tack vare Michael Parentis föredrag - ni laddade väl hem och lyssnade på det, se förra blogg-entryt - så förstår jag givetvis att demokrati alltid har betraktats som subversiv verksamhet, och att bedrägerier genomgående används för att bedra oss som längtar efter frihet, lura oss att vi är fria för att vi inte ska revoltera (USA:s så kallade demokrati), och manipulera oss in i olika krig, o s v. Wall Street vann dessutom en fantastisk fördel av att "byggnad 7" föll: Alla dessa arkiv med pågående brottsutredningar av mycket omfattande korruption förstördes mycket lägligt. Smidigt!

PPS: En annan professor: Det är nu ett fastställt faktum att de tre skyskraporna sprängdes med så kallad "controlled demolition" dirigerat av terrorister inom förenta staternas regering. Fler redogörelser om detta finns här.

PPPS: MacroMedia Flash film om Pentagon-kraschen.

Andra bloggar om: [wtc](#), [911](#), [11 september](#), [termit](#)

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Israel, Termit, WTC, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Strålände tider, 1984, USA kl 22:24

Monday, December 26, 2005

Fem dansande Israeler

När World Trade Center rasade videofilmade fem israeler det hela och dansade av glädje när de ser det falla ihop. De arresterades förstås. Och sedan hörde man inget mer om det.

Varför?

Dagens politiska Israel är inte det Israel som ska komma efter att judarnas frälsare har kommit, för de väntar ännu. Dagens politiska Israel är skapat av och för pengar; för att säkra oljan för väst. Som har påpekats i kommentarer, första, andra och tredje världskriget - kalla kriget - handlade om olja. (Om du besöker länken, scrolla till där det står om Sykes-Picot avtalet 1916 som delade upp Mellersta Östern och Balfour-deklarationen). Och det nuvarande kriget mot terrorn, som aldrig kan vinnas, handlar fortfarande om olja. Och Israel finns där för att garantera väst oljan.

Givetvis kan man inte dra in förmodade Mossad-agenter (Israels säkerhetstjänst) i terroristjakten. Det är ju inte de som är fienden. Eftersom fienden är oljebrist. Och för att försvara sig mot denna onda och obarmhjärtiga fiende är alla medel tillåtna. Därför är det inte förvånande att den nuvarande Dick Cheney-regimen, där George W. Bush hänger med som kuttersmycke, har mycket starka band med Israel. Det är svårt att avgöra vem som använder vem mest, båda sidor är lika djupt involverade och det tekniska genomförandet av den falskflaggade terrorn för nu över fyra år sedan är förmodligen delat mellan Mossad och amerikanska agenter, under överinseende av Dick Cheney och hans gamle polare Donald Rumsfeld.

Den tidigare tyske ministern för teknologi och forskning, ännu tidigare försvarsminister, Andreas von Bülow talade söndagen den 11 september 2005 inför ett seminarium ordnat av den finska "911" aktionsgruppen. (Från den finska webbsidan för seminariet kan man klicka fram ljudinspelningarna, Bülow talade engelska, så det ska gå bra ett lyssna. Annars finns det en editerad version utan den finska översättningen här, klicka.) Före detta försvarsminister Andreas von Bülow är en herre som inte vill underordna sig TNC-plutokratins "New Brave World", "kriget mot terror", detta krig som skall pågå i generationer och skall riktas mot över 60 nationer (TNC=TransNational Corporation). Han påstår att över 2000 journalister i västeuropa står på CIAs lönelista (med eller utan deras egen vetskap?). Och att det som hände 11 september 2001 passar bättre in i ett paradigms av säkerhetstjänsternas hemliga operationer. Bülow visar varför den officiella versionen inte kan vara sann. I föredraget rekommenderar Bülow närmare studium av dokumentet "Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century" som publicerades av projektet för ett nytt amerikanskt århundrande (PNAC) i september 2000, ett år innan den katalytiska förändring som dokumentet förespråkar på sidan 51 blev verklighet genom "11 september" händelserna. Min anonyma kommenterare nämnde detta här, klicka, men själv har jag haft dokumentet sedan den 11 mars 2003, då jag själv först läste det. Jag har också skrivit mycket om det då, 2003, på olika listor. Givetvis utan att få någon vidare respons.

Elite watch

Men vad kommer näst? "11 september" börjar blekna och folk ifrågasätter alltmer. Vad har den elit som tillät "11 september" beslutat? Ska man gå vidare på samma väg - då måste man införa militärdiktatur, kanske redan till april 2006 - eller betyder det att amerikanska media nu behagat upplysa amerikanerna om att ett av de brott deras regering gör sig skyldig till faktiskt bryter mot den heliga konstitutionen, att man nu försöker hitta ett annat sätt att skydda eliten? Genom ett bondoffer (George W. Bush)?

Om inte det lyckas för att massorna ska somna om så blir det kanske istället militärdiktatur:

Eller kanske USA aldrig var en demokrati? Lyssna på ett 4 delars föredrag av Michael Parenti, programpresentationen är anpassade från <http://radio4all.net/proginfo.php?id=14971> och från <http://radio4all.net/proginfo.php?id=15029:Michael> Parenti: Part one of four: The Myth Of The Founding Fathers
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

As the United States government claims to spread democracy around the world and is deeply involved in ghost writing constitutions for other countries, the spotlight falls back on this country. Is the current US system a democracy, - has it ever been one? In The Myth of the Founding Fathers Michael Parenti takes us back to the early days of the republic.

Who were the founding fathers, what were their goals in writing the US constitution? Who did they exclude and who did they favor? What was their attitude towards slavery? How many of them actually wanted to create a monarchy? And who, in the end, ratified the constitution after it was written?

Michael Parenti: Part two of four: The Spanish American War And The Rise Of US Imperialism
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

US foreign policy of our time is clearly interventionist. From the 1950s to today, from Korea, Vietnam to Iraq and Afghanistan and countless smaller wars in between the country has moved away from the sentiment once expressed by George Washington: Beware of foreign entanglements.

When did all this begin? Michael Parenti uses the history of the Spanish American War to answer several very intriguing questions. Who first expressed the desire to annex the island of Cuba, and when? The early African American emancipation movement inside the US was critical of US plans to attack Cuba. Why, their leaders asked, was the US government concerned about Spanish repression of the rights of Cubans while the repression of African Americans within the US was ignored. Some said the Negro needs freedom just as much as the Cubans. Why did the US attack the Philippines when it was Cuba that they wanted to take over? Why did the US give verbal support to the Cuban liberation movements against Spain while selling weapons to Spain to fight the popular movement?

The Spanish American War was an important turning point in the transition of the US to an imperial power and many of the forces at work are eerily contemporary.

Michael Parenti: Part three of four: The Functions Of Fascism
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

Parenti says that fascism is a new order and consciousness that served the same old power structure and promised to solve the ills of the many while protecting the interests of the few. He answers in detail who financed the Fascist parties and what services the fascists rendered in return. Many of the measures enacted by fascists were frighteningly similar to those enacted today: They include the privatization of state owned enterprises, reduction of corporate taxes and inheritance taxes, defeat of unions, and the suspension of civil liberties.

Michael Parenti: Part four of four: The Real Causes Of World War II
00:29:00 64Kbps mp3 (13MB)

Who inside Germany was resisting the rise of Hitler and why were they not supported by Britain and France? Why did the Western Allies allow Hitler to take over Austria and Czechoslovakia? Why did Britain and France refuse to enter an anti fascist alliance with the Soviet Union? Why did Britain and France do nothing while Hitler conquered Denmark and Norway even though they had finally already declared war against Germany in 1939. The West, says Parenti, saw Hitler as a bulwark against communism and the Soviet Union and were hoping that the two countries would bleed each other white.

Michael Parenti is among our leading progressive political analysts. He received his Ph.D. in political science from Yale University in 1962 and has taught at colleges in the US and abroad. The focus of his lectures is American democracy, US foreign policy, and the invented reality of the media. Provokatörer

Alla som rotar i sanningen tillräckligt effektivt utsätts för provokatörer. Det är svårt att skriva mycket om det eftersom det inte är lätt att bevisa för andra. Men det finns ett mönster. Krigskronike-Thomas skriver mycket om dessa attacker. Jag vet flera som är utsatta, jag också, men jag väljer att endast bekräfta att Krigskronike-Thomas resultat inte är paranoia utan att det görs ansträngningar att uppta min tid med annat än att skriva. Attackerna kommer inte från Sverige, det visar även mina egna tekniska undersökningar. Jag skulle själv tro att det är agenter för Mossad och CIA som bedriver dessa provokations- och sabotageförsök.

Även den amerikanska 911-sannings-rörelsen är utsatt. Det effektivaste är att blanda ut sanningen med nonsens, så att man kan fälla rörelsen med "The Straw Man Argument"; peka på det orimliga och säga att "om det är fel så är nog allt fel".

Den konstitutionellt skolade juristen Francis Boyle talar bl a om det i detta Flashpoints program, klicka. (Kopia här, klicka, om originalet inte fungerar.) Francis Boyle anser att George W. Bush ska ställas inför riks rätt för brott mot mänskligheten. Det var alltså i Flashpoints måndagen den 19 december 2005. Se även torsdagen den 22 december 2005, där det talas mer om elitens starka motsättningar i USA just nu.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Vad som ska hända härnäst är nog faktiskt inte beslutat. Det enda vi kan vara fullständigt säkra på är att man kommer att fortsätta ljuga för oss. Frågan är bara hur nästa lögn ska se ut och hur mycket våld man tänker använda respektive hur mycket desinformation, etc. (Tröttnat på lögnerna? Läs "Maureen Farrell: Tired of Being Lied to? Modern History You Can't Afford to Ignore")

Vi offer för propaganda blir alltmer cyniska medan gapet mellan ideologi och verklighet vidgas. Eliten bör ta detta i beaktande. De förstör just nu våra själar, våra andar. Att utsätta oss för propaganda är andlig död, skulle man kunna säga.

Andra bloggar om: fem dansande israeler, 911, 11 september, provokatörer, propaganda

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Israel, Propaganda, Fem dansande israeler, Provokatörer, WTC, Demokrati, Neocons, USA kl 13:45

Friday, December 9, 2005

Den bakomliggande ideologin

"Att 11 september 2001 skulle ha ett element av amerikansk regeringsmedverkan är inte särskilt trovärdigt" reagerade en person. Tills man har tagit reda på hur det egentligen ligger till, och om man inte känner till den bakomliggande ideologin, så är detta givetvis den adekvata reaktionen eller slutsatsen.

Men om man istället tar hänsyn just till den bakomliggande ideologin, ja, då är det närmast självklart att 11 september 2001 rimligtvis måste ha möjliggjorts av dem med störst möjligheter härtill, nämligen regimen själv. Med "rätt" ideologi kan som bekant precis vadsomhelst rättfärdigas. Jag tror att svenskarna är som små oskyldiga barn vad gäller den stora ideologiska svängning som skett härvidlag i USA.

Tack och lov är amerikanerna själva mer realistiska. Ett flertal presidentkandidater, Georgias femfaldiga kongressledamot Cynthia McKinney (en av mina hjältar!), en Pentagon-skandal-avslöjare, en pensionerad CIA-analytiker, långa listor med professorer och massor av andra insatta människor och kändisar har en mer verklighetsförankrad (och därför osvensk) syn på det hela. Se t.ex. Dr. David Ray Griffins svidande vidräkning med den officiella rapporten. Ett bra dokument är [The top 15 reasons to doubt the official story of Sept. 11, 2001](#). Jag vill även rekommendera [9/11 Blogger - Blogging 9/11 Related Alternative News](#), men det finns massor av mer. Jag har t ex en hel hög med böcker i ämnet. Några av dem finns avbildade här. Det finns fler länkar till bra källor i [Ångest mot Valium](#) från den 2 december 2005 och i [Människor vet från den 26 november 2005](#). Och i övriga länkar i högermarginal i min blogg.

Kort sagt, den som förnekar amerikansk regeringsmedverkan i denna tragedi är antingen naiv och oinsatt eller oärlig.

Varför är då detta viktigt? Jo, för om deras ideologi gör dem kapabla till detta, vad mer då? Läs mina funderingar om detta här.

Andra bloggar om: [911](#), [11 september](#), [ideologin](#)

Inlagd av Leif Erlingsson i [Värderingar](#), [911 eller 11 september](#), [Ideologin](#), [Fosterlandsförrädare](#), [Manipulation](#), USA kl 01:52

Sunday, December 4. 2005

Enkelt om den Svenska Apatin

Det är nog så enkelt att den svenska apatin beror på att man

- a) inte orkar sätta sig in i frågorna, och
- b) att man är avvaktande till "extrema" påståenden, "för så kan det ju ändå inte vara".

Tills man har tagit reda på hur det egentligen ligger till så är givetvis b den adekvata reaktionen. Fast man verkar ju aldrig komma till a. Eller är det fler och fler som faktiskt gör det?

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Andligt uppvaknande kl 16:01

Friday, December 2. 2005

Ångest mot Valium

Krigskrönikan postar upprepade gånger om att ingen reagerar på den anonyma hat-bloggarens bild på Helle Klein med ett kulhål i glasögonen och kommentaren att det ser bättre ut så. Andra kanske tycker att det är bäst att ignorera anonyma hatpropagandister, att inte ge dem uppmärksamhet. Åter andra tycker att ännu ett annat ämne är mer angeläget - som den senaste serien bedrägerier för att sälja "kriget mot terrorismen" på oss, där förstas 11 september 2001 var paradnumret. Och så vidare.

Det finns så mycket som är snett att man riskerar ångest bara man tänker på det - så

tycks det att många resonerar. Det är svårt att se skogen för alla träd. Men ändå är det de stora sammanhangen vi måste försöka finna i alla detaljerna. Varför det är som det är - fast då börjar vi komma in antingen på polisarbete eller på politik, beroende på hur man ser på saken.

Kanske är det därför det finns en sådan oerhörd misstänksamhet mot alla de ytterst vederhäftiga personer och institutioner som ibland nästan förtvivlat försöker väcka den högst berättigade frågan om att ställa de verkliga brottslingarna till svars, och att göra folk medvetna om att dessa finns i Washington och i Israel, inte i övriga mellanöstern. (Se för övrigt i sammanhang med Israel den stora artikel där Johannes Wahlström granskar svenska mediers förhållande till staten Israel. Artikeln publicerades i Ordfront Magasin november 2005.)

När en professor skrev en vetenskaplig avhandling i ämnet så pressade strax hans av The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints (LDS) (mormonkyrkan) ägda, styrda och kontrollerade regimvänliga universitet (BYU) honom att tystna. Inte bara riskerade han att förlora jobbet, utan även social utfrysning - om man antar att han liksom flertalet akademisk personal på universitetet ifråga är mormon. Se vidare BYU Discredits Prof Jones For 911 WTC Paper!

Tyskland kritiserades häftigt av USA p.g.a. att en tidigare minister (för teknologi och forskning, Andreas von Bülow) skrev och talade om saken. Skulle en aktiv politiker ta ställning på detta sätt så skulle USA tvinga hans eller hennes regering att avskeda honom eller henne, för i praktiken är det USA som bestämmer.

Vi kan ingenting göra - och - Vi gör allt vi kan, är vad vi får höra av våra egna, i samband med att USA "tvingar" regeringen att ta bort mänskliga rättigheter från människor i vårt eget land.

I praktiken har USA "polismakt" i hela världen:

``Death as antiseptic as in any video game is now de rigneur in the operations of our high-tech armed forces--and is commonly unrestrained by international or domestic law of any kind. For example, on November 4, 2002, the government acknowledged that it had initiated a strike in Yemen similar to the one described above in Afghanistan. A Predator unmanned surveillance aircraft, in this case monitored by CIA operatives based at a French military facility in Djibouti and at CIA headquarters in Virginia, fired a missile that destroyed a SUV said to contain a senior al-Qaeda terrorist.[14] [Källorna i fotnot nr 14 tar upp en lång rad av amerikanska och engelska tidningsartiklar som jag ska bespara oss alla från att behöva tröska igenom] Not only was the vehicle so completely vaporized that this claim cannot be verified but the nature of the strike itself--coming after the Yemeni government reportedly refused to act on information passed to it by the CIA--must give pause to other governments. Why could a Hellfire missile released from a remote-controlled drone not destroy reputed terrorists in the Philippines, in Singapore, or in Germany, whatever a local government might think of wish?" (Chalmers Johnson, President of the Japan Policy Institute, "The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic", p. 27.)

Fast tack vare att det är ett högt politiskt pris förknippat med att mörda främmande statschefer så tycker man att det är deras förbannade skyldighet att visa civilkurage. De ledare som inte är beredda att ta de risker som är förknippat med ledarskap är inga rättmätiga ledare, utan något annat. Parasiter, kanske?

Likt Don Quixote och hans trofasta Sancho Panza så måste vi nog ibland stå upp emot "väderkvarnarna"...

Andra bloggar om: 911, 11 september, Israel, media

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Israel, WTC, Konspirationsteorier, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 12:03

Saturday, November 19. 2005

Sanningen döljs i information

Sanningen nuförtiden döljs i information, till skillnad mot förr, när den hölls hemlig. I kommentarerna till mitt förra bloggämne förekommer tankar av Neil Postman ur "Roa oss själva till döds" om Orwell vs. Huxley. Orwell oroadde sig för att böcker skulle förbjudas. Huxley insåg - korrekt - att det inte finns någon anledning för dem som har något att dölja att förbjuda böcker. (Eller som i dag, Internet.) För som Huxley kommenterade så bortser vi som vaktar mot tyranniet gärna från människans nästan oändliga aptit på distraktioner.

Även vi som försöker fokusera på faran distraheras lätt av det mindre viktiga. Det finns desinformatörer som sprider halvsanningar av alla sorter, men ofta nog är det "våra egna" som bara tappar fokus. Då är det bra att gå tillbaka till kärnfrågorna: Vem tjänar på det, o.s.v.? Den som tjänar på "det" ligger ofta bakom "det". Eftersom terrorbluffen möjliggjort så väldigt stora förändringar ("kriget mot terrorn", inskränkningar i alla människors fri- och rättigheter, att nästan hälften av amerikanerna i USA tycker att tortyr kan vara motiverat - och säkert att också många många svenskar tycker detta, mer islamofobi, mer överseende med inskränkningar i vår integritet och med rättsövergrepp, etc) och eftersom media fortfarande är knäpptysta om det oerhört kraftfulla ifrågasättandet av den officiella verkligheten som en stor mängd såväl auktoriteter som vanliga människor ger uttryck för, så menar jag att man - likt den antike senatoren som genom envis upprepning till sist fick sin vilja igenom - måste envisas med att föra upp detta ämne på bordet ända tills det har kommit in i medvetenheten att det handlar om ett gigantiskt bedrägeri och förräderi av en elit i syfte att påverka världen att agera i enlighet med denna elits intressen snarare än med samhällets och världens.

Vi ska givetvis inte distraheras att begrava oss i detaljer. Som med Palmemords-nedstytningen, det är känt att sanningen är nedstysad. Motiven är sannolikt kopplade till samma elitintressen. Men exakt hur mordet gick till är fullständigt ointressant. Det svåra är att se skogen, men att inte låta sig förvirras av träden. För lyckas vi inte, ja, då är sanningen förvisso dold i information.

Andra bloggar om: media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Manipulation, USA kl 02:52

Monday, October 3. 2005

Dags för en bred debatt om vad som skrivs i massmedia

Det är dags för en bred debatt om vad som skrivs i massmedia. Jag inbjuder alla: Debatt om vad som skrivs i massmedia.

Här finns debattrådar som behandlar t ex vems intressen de tongivande svenska medierna försvarar eller att den svenske invandrarministern tydligen vill tillbaka till häxprocesserna - förmodligen utan att ens fatta vad hon själv säger och mycket annat som behöver genomlysas i ett öppet demokratiskt samtal. Det är bara att börja debattera!

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Folkresning, Hyckleri, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Manipulation kl 11:04

Wednesday, September 28, 2005

Varför

Varför? Varför denna exceptionella kontroll av media? Varför lät man "911" hända? Min vän Bo Modén menar att en del av den svenska kapitalismens "elit" tidigt var informerade/integrerade om planerna på det nya hotet som skulle byggas upp och att lokala media i Sverige och annorstädes haft tid att psykologiskt bearbeta befolkningarna inför den stora premiären där hotet plötsligt skulle stå på scenen. Och att den stora faran för freden är människans mentala kapacitet att uppfostras, socialiseras, att på ett omedvetet psykologiskt plan etablera en hierarki av trosuppfattningar där hon accepterar/internaliserar maktens "sanningar". Att detta är det farligaste hotet mot freden, mot vår begränsade pseudodemokrati, och mot våra mänskliga rättigheter. Se vidare länken ovan, och diskutera gärna i forumet.

Andra bloggar om: 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Demokrati, Manipulation, Mänskliga rättigheter kl 15:01

Thursday, August 11. 2005

Exempel på sådant du inte kommer att få höra av media

Att utarmat uran ammunition mångdubblar allmänna strålningsnivåer i forna Jugoslavien, Afghanistan, Irak och i alla andra länder USA bekrigar, samt att mer än hälften av deras egna soldater kommer att bli arbetsförmögna eller dö av sviterna inom tio år. Utarmat uran uppfyller två av tre kriterier för massförstörelsevapen enligt amerikanarnas eget klassificeringssystem, och bryter mot alla internationella avtal och överenskommelser, och även mot amerikanska civila och militära lagar. Utarmat uran har på slagfältet tre effekter på levande varelser: Det är en giftig tungmetall, det är ett radioaktivt gift och det har en partikel-effekt genom att partiklarna är mindre än en tusendels millimeter. Källa: the Battle Creek Enquirer (Michigan), August 9, 2005.

Se även beyondtreason.com. Denna radioaktiva nedsmutsning kommer inte att försvinna på många tusen år. Det största problemet är vår egen förnekelse. Sanningen finns redan helt öppen - det är bara att ta till sig! Allt står klart, alla bevis är i dagen. Men du kommer inte att få höra detta av våra politiker - som helst verkar vilja förbjuda spridande av denna typ av information. "Verklighetskontroll" kallade Orwell det. Förbundet för psykohistoria, som har funnits i 28 år och ger ut The Journal of Psychohistory och diverse böcker och läromedel i ämnet, har många tankar om denna förnekelse. De har även en diskussionslista.

Andra bloggar om: utarmat uran, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Utarmat uran, Förnekelse, Manipulation, Strålande tider, Massförstörelsevapen, Irak, Politik, USA, Paralyserande feighet kl 21:04

Monday, July 18. 2005

Dissidenteri tydligen redan olagligt i USA, och snart i England också.

I England - ett land med en regim som består av krigsbrottslingar, som om Nüremberg-principer fått råda skulle ha hängts för sina brott, så är det på gång att det ska bli olagligt att ens TITTA på en webbsida som är positiv till sådant som regimen anser vara "terrorism". I och med att man betraktar sanningen som "terrorist-förhålligande" så blir det säkert ett brott att titta t ex på dessa sidor, där t ex Världstribunalen om Irak uttalar att attacken mot Irak är en attack mot rättvisa, mot frihet, mot vår säkerhet, mot vår framtid, mot oss alla och att det är ockupationen som är fullständigt illegitim och motståndsrörelsen som är legitim.

Och i USA har en amerikansk soldat blivit arresterad för att han protesterade mot kriget: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=45#45> . Nästa gång någon nykonservativ som svalt för mycket propaganda från Expressen och DN säger något om att USA är i Irak för att slåss för frihet och demokrati, så kan vi hänvisa till "Guardman Clark".

Nej, Världstribunalen om Irak ligger nog närmare sanningen: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=52#52> Ni som eventuellt stöder denna så kallade "kampen mot terrorismen" ska veta att ni är fiender mot allt gott. Ni är fiender till våra mänskliga rättigheter, som i er kamps namn snabbt tas ifrån alla människor som fortfarande står upp för det som är sant och rätt. När en dag SÄPO kanske knackar på min dörr så vet jag vem som är ond och vem som är god. Det är medlöparna som är de onda. Iallafall är det de som kommer att orsaka att goda människor även i våra egna länder får lida. I Irak sker det redan. Minst 100 000 civila har dödats. 60 000 hålls i fängsligt förvar under inhumana omständigheter av USA, utan formella anklagelser. Tusentals har försvunnit. Tortyr har blivit vardaglig. Fredliga demonstrationer möts med död. Internationella journalister, akademiker, intellektuella och vetenskapsmän tillfångatas eller lönnmördas av USA:s hantlangare. Ni som stöder detta kanske står på den starkes sida i dag, på samma sätt som Tyskvännerna en gång stod på Nazismens sida. Men ni är inte värt annat än förakt. Kanske kan vi en gång ställa er till svars för ert förräderi också, iallafall moraliskt.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Terrorismen, Propaganda, Demokrati, Rättvisa, Frihet, Irak, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, England, USA kl 01:59

Thursday, July 14. 2005

Det moderna samhället en förutsättning för förintelse

En god vän läser just nu "Tidsrevyn" årg. 44-45. Det är en pro-tysk, pro-nazistisk månadstidning som kom ut med 24 nummer per år under krigstiden. Han rapporterar hur "Tidsrevyn" för det här sista åren bibringade läsaren en bild av lugn rättvisa, en överlagd och sansad kamp för civilisationen och det tyska folkets rättigheter. Ungefär som Expressens och DN:s ledarsidor idag. Tidskriften ger, rapporterar han, en förförlig bild av den Nyordning som ska växa fram. Det hela slutar dock snöpligt med att tidskriften läggs ned därför att pengarna tryter och Tyskland besegras i kriget. Men intill den sista sidan, rapporterar vännen, så vidmakthålls den grandiosa lögnen: att det här ett rättvis krig och att människorna i Europa kommer att tacka Tyskland för segern över kosmopolitisk judendom och kommunism. Som han påpekar, det var denna vision som dåför tiden backades upp av många framstående företagschefer både i Europa och USA och logotyper som Mercedes, BMW, Wella, Pelikan, Astra, Osram osv.

[Tillägg 2005-08-16: Ett par citat ur Tidsrevyn finner du här: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=83#83>.]

Jag läser en bok av Zygmunt Bauman som heter "Auschwitz och det moderna samhället". Boken gör tydligt att det är byråkratin och det moderna samhället som möjliggjorde förintelsen. Att den växte fram som en byråkratisk lösning på ett "problem", som en gång formulerats politiskt utanför byråkratin och sedan getts till den byråkratiska apparaten att lösa. Då, den gången, formulerades det ursprungliga problemet "judefrågan". I vår tid kan vi se "muslimsk terrorism frågan". Egentligen ser jag ingen anledning till att förmoda att slutresultatet av att ge "en fråga" av denna eller liknande art ("invandrarfrågan"?) till det moderna samhällets byråkrati skulle behöva bli mindre fruktansvärt än under Nazi-tiden. Redan i dag sker hanteringar i "invandrarfrågan" som har fått mig att gå i taket och vilja sända in ansvariga handläggare på livstids fängelse.

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Rättvisa, Manipulation, USA, Nyliberalism kl 22:58