

Friday, September 21. 2007

**Fredsdagen den 21 september 2007**

av Leif Erlingsson  
2007-09-21

Ja, det är FNs fredsdag 21 september 2007 - Mikael Wälivaara har tidigare uppmärksammat det. Utskickslistan T F F PeaceTips kommer också med en notis om detta ("Nagoya, Japan, September 21, 2007; The UN International Day of Peace"). Mailet är på engelska, men jag översätter: Date: Fri, 21 Sep 2007 18:31:34 +0900

From: T F F PeaceTips

To: TFF PeaceTips

Subject: Ökande risk att Iran kommer att bombas

Nagoya, Japan, 21 september 2007  
FNs Internationella fredsdag

Det må vara fredsdag men krigen fortgår medan nya planeras.

En vägbrytande studie nyligen om möjligheten av ett massivt anfall på Iran uttrycker som en av sina skrämmande slutsatser:

"USA har gjort militära förberedelser för att förstöra Irans massförstörelsevapen, kärnenergi, regim, väpnade styrkor, statsapparat och ekonomisk infrastruktur inom dagar, om inte timmar, efter att president George Bush ger ordern. Ett 'framgångsrikt' amerikanskt anfall, utan FN godkännande, skulle återföra världen till det tillstånd som existerade i perioden före 1914-18 års krig, men med kärnvapen. De självutnämnda realisterna hävdar att detta är en oundviklig och hanterbar värld. Naiviteten i att föreställa sig en värld beväpnad med kärnvapen utan kärnvapenkrig är i extrem grad utopisk." "Considering a War with Iran" av Dan Pletsch & Martin Butcher, SOAS, Centre for International Studies and Diplomacy.

... < snip > ...

Människor som den franske utrikesministern Bernard Kouchner som vad det verkar aldrig har hört talas om konfliktlösning utan vill förbereda oss för massmord på Iranier borde det inte finnas plats för i ett civiliserat samhälle. Faktiskt, skulle han inte göra världen en stor tjänst om han avgick?

Med uppriktighet

Jan Oberg

TFF director Som sagt, det är min översättning. Alla eventuella översättningsfel är mina. Originallet är på engelska, kontakta mig eller T F F PeaceTips för originalet.

Leif Erlingsson  
2007-09-21

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION      PDF "printout"

Andra bloggar om: fredsdagen, FN, fred, fredsrörelsen, 21 september, Gandhi

Inlagd av Leif Erlingsson i Fredsrörelsen, Iran, Kärnvapenkrig, Fred, Strålande tider, Massförstörelsevapen, Neocons, USA, FN kl 23:55

Tuesday, September 11. 2007

### Känslor och 11 september

av Leif Erlingsson  
2007-09-11

Hej läsare.

Jag bestämde mig för att skriva ett personligt brev till dig. Jag lägger ut det här så att du kan hitta det, det är just till dig. För jag antar att du har svårt för de många konspirationsteorierna om 11 september och de raserade tvillingtornen i USA? Om inte, ber jag om ursäkt att det kommit fel.

Min vän Mikael Wälivaara skrev klokt i en bloggartikel i dag att "De flesta människor vill inte tro att världen skulle ledas av kriminella. Vi varken vill eller kan föreställa oss att folkvalda politiker skulle kunna mörda egna medborgare bara för att göra privata vinster till sig och sina kompisar. Själva premissen för en konspirationsteori kring den 11 september strider mot hela vår trygghet som medborgare i en huvudsakligen god och rationell värld." Och så är det ju.

Att känslomässigt ta till sig att andra människor vill dig illa, vill ha dig död eller sjuk, är jobbigt. Det är därför du har svårt för de många konspirationsteorierna om tvillingtornen 2001. Ändå finns det bara en av konspirationsteorierna som är helt omöjlig att försvara rationellt. Och det råkar vara den officiella. Konflikten är att alla andra förklaringar är känslomässigt omöjliga att försvara för de flesta människor. Och där står vi i dag: Rationellt tänkande mot Känslomässigt. Jag menar inte att känslor är fel - känslor är viktiga. Utmaningen är att förena känslor med förnuft. Att vi har svårt för det vet de som manipulerar, du kan hitta fina citat om att ju större lögnen är ju lättare är den att trycka på folk.

Faktum är att man tillämpar principen 'ju dummare nyheter ju fler tror på dem' fullt ut i vår medieverklighet. De flesta väljer att gå på det - och gör sig därmed samtidigt moraliskt medskyldiga i lögnerna. Om man tror på lögnen en gång må vara hänt, det är lögnaren ansvarig för. Men om man tror på upprepade och avslöjade lögnen, då bär man själv hela ansvaret. Nå, det är därför de ljuger så genomsynligt och uppenbart för oss: För att göra oss helt och hållet moraliskt medansvariga i det som sker, t.ex. med kärnvapenanslag mot Iran.

Så, du kan välja att svälja lögnen - men du kan inte välja bort ansvaret för att du sväljer lögnerna om och om igen.

Den förre professorn vid University of Wisconsin, Madison, Joel S. Hirschhorn skrev häromdagen denna lilla fina text om detta med att det gör ont, på engelska: Painful 9/11 Truth

By Joel S. Hirschhorn  
10 September, 2007

Countercurrents.org Min vän Mikael Wälivaara skriver om motiven bakom att man själva skulle göra en så hemsk sak, och om du förstår talad engelska och om du är mycket modig, lyssna på Leuren Moret om en avsiktlig plan att göra människor sjuka och att minska världens befolkning med minst hälften. Som Mikael skriver, "Kärnvapenprogrammet startade som ett led i en planerad befolkningsminskning -- men inte främst av bombernas explosioner utan av det radioaktiva nedfallet, som till exempel kan förklara förekomsten av flera olika cancerformer, men även diabetesepidemier!" Med anledning av medias behandling av utarmat uran, se Strålande tider: Torsdagen den 17 november 2005 talade Chris Busby PhD vid ett seminarium i riksdaghuset (moderat av miljöpartiets Lotta Hedström) bl.a. om de globala hälsoriskerna med utarmat uran. Jag var där och förde anteckningar, se länken nyss. Miljöpartiets Lotta Hedström sa att "Detta är mörkat." Hon har försökt få intresse för motioner kring detta i riksdagen, utan resultat. Gábor Tiroler från Uppsala, som ibland skriver i medicinsk fackpress, talade om ett aktivt förnekande. Det går inte att få minsta notis införd om den handlar om utarmat uran, har han fått veta. Det aktiva förnekandet innebär att man inte bara struntar i att berätta, utan att man också FÖRHINDRAR att informationen kommer ut. Ingen journalist var närvarande på seminariet. En journalist från TV4 intervjuade visserligen Busby före - men inget sändes. Busbys forskning avfärdades givetvis av den närvarande representanten från SSI - Svenska Strålskyddsinspektionen. Eftersom den inte stämde med deras modeller.... SSI killen kunde dock inte svara på varför så många människor utvecklade skador efter att utarmat uran använts i krigföringen.

Se även & ta kontakt med ARK = Aktionsgruppen mot Radioaktiv Krigföring!

Det jag visar med mitt agerande att såsom bloggare besöka ett mörkat seminarium, och sedan skriva om det, är ett

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

mönster för hur vi måste göra: Vi måste aktivt delta och rapportera om censurerade händelser. Det är enda sättet. Här kan du läsa en bra sammanfattning av de många oförklarade händelserna runt 11 september.

Det finns hjältar överallt. Bli en, du också!

Leif Erlingsson  
2007-09-11

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION      PDF "printout"

Andra bloggar om: 911, 11 september, konspiration, konspirationsteorier

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Utarmat uran, 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Kärnvapenkrig, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Strålande tider, Krigspropaganda, USA, Indoktrinering & hjärntvätt  
kl 16:11

Saturday, April 14. 2007

### Demokratisk psykopati

av Leif Erlingsson  
2007-04-14

Jag läste Kurt Vonneguts Custodians of chaos, från hans memoarer, om hur våra ledare har psykopatiska personligheter - hur de är konstitutionellt oförmögna att ta hänsyn till konsekvenserna av det de gör. Kurt Vonnegut uppmanar oss att läsa "The Mask of Sanity" av Dr Hervey Cleckley, från 1941. [Länken går till en PDF med hela boken, 1.5 MB.]

En tanke jag diskuterade med Mikael Wälivaara är hur själva det politiska systemet, med korta mandatperioder om några år, ju SELEKTERAR på psykopatiskt beteende - att inte ta ansvar för konsekvenser, utan vältra över dessa på nästa i tur. En annan tanke vi diskuterade är att den allt mer skrämmande världsutvecklingen gör att människor medvetet undviker att hålla sig informerade, eftersom det skulle innebära att de måste ta ansvar för det de vet. När dessa två processer samverkar leder det om och om och om igen till koncentrationsläger, massavrättningar, medicinska experiment på utsatta grupper, terrorbombningar, och nu som det verkar, atombombningar på nytt. I efterhand förstår vi vad som hände, men av någon anledning tror vi inte att det ska hända igen.

John Pilger återberättade nyligen i the New Statesman den israeliska journalisten Amira Hass beskrivning av hur när hennes mor Hannah leddes av ett boskapståg till det nazistiska koncentrationslägret vid Bergen-Belsen så "var de sjuka och några var döende", som hon berättade. "Sedan såg min mamma dessa tyska kvinnor som tittade på fångarna, bara tittade. Denna bild blev mycket formande i min uppväxt, detta avskyvärda 'tittande från bredvid'." (John Pilger, "Iran May Be The Greatest Crisis Of Modern Times", 2007-04-12.) Jag har själv funderat mycket på hur andra svenskar står ut med sig själva när de bara 'tittar från bredvid' på det som nu sker mot andra medmänniskor, här hemma och borta. Eftersom jag själv inte gör det, jag måste för att stå ut med mig själv försöka göra något, försöka förstå vad som händer, tolka, och skriva, samt kanske hjälpa någon annan att förstå, och förstås protestera. Nu tror jag svenskar och amerikaner som jag skrev ovan medvetet undviker att hålla sig informerade, just för att smita från ansvar med motiveringen 'vi visste inte'.

Jag kan avslöja att denna motivering är använd förut. Av tyskarna, efter nazismen.... Efteråt drabbades de av ett skuldkomplex som det tog ett halvt århundrade att bearbeta. 'Vi visste inte' håller inte, så enkelt är det. Rev. Martin Luther King sa det väl i "A Time to Break Silence" den 4 april 1967, det tal han troligen blev mördad för: "En tid kommer när tystnad är förräderi". Vi kan inte skylla på att TV, radio och tidningar inte informerat oss, vi kan inte hävda att vi är välinformerade genom att läsa dessa medier och de böcker dessa rekommenderar oss. Vi behöver vara uppmärksamma på vilka böcker och vilka tankar som endast omnämns i negativa ordalag, och bilda oss våra egna uppfattningar om dessa ämnen genom oberoende studier, genom oberoende medier - både böcker och Internet.

Det finns ännu några mycket små oberoende tidningar i Sverige där man kan läsa sanningen. När du själv har tagit reda på vad som pågår, stöd de tidningar som skriver om detta. Exempelvis Miljömagasinet. Stöd även bokförlag som skriver om vad som pågår. Som Alhambra Förlag. Sedan fler av oss har informerat oss, så får vi prata om vad vi ska göra åt den demokratiska psykopatin och återkommande massmorden i demokratins namn. Innan vi har demokratiserat mänskligheten till utrotning.

Brasklapp: Jag är demokrat, men demokrati får fördenskull inte utrota livet på jorden, vilket blir en trolig konsekvens om nuvarande anti-intellektuella massvansinne får råda.

Leif Erlingsson  
2007-04-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION      PDF "printout"

Andra bloggar om: iran, media, fascism, krig, krigspropaganda, brott mot freden

TILLÄGG, 2007-08-19: Läs om Dr. Norberto R Keppe och "the International Society of Analytical Trilogy (ISAT - formerly known as the Society of Integral Psychoanalysis). Through his close to forty books and over fifty years of clinical research and practice, he has accomplished an extraordinary union of science, philosophy and spirituality (hence

Trilogy)." Denne Keppe har forskat om samhällets grundläggande psyko-socio-patologi. Och skrivit ett gediget - men givetvis helt nedtystat - verk om det.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Folkresning, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Iran, Kärnvapenkrig, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier, Nazism kl 16:29

Thursday, December 7, 2006

### Överlevnadens ekonomi

av Leif Erlingsson  
2006-12-07

"Det är ekonomin, dummer" har man många gånger hört i USA:s interna politiska diskussioner, när det gäller de frågor som avgör demokratiska val. Det är aldrig krig, utrikespolitik eller moral, utan det är pengar i plånboken och i pensionsfonderna. Så säger det sunda politiska förnuftet. Ingen realpolitiker kan ignorera ekonomin. Man kan reglera ekonomins ramar med regelverk, göra somligt olagligt, men man kan inte förmå företag som opererar enligt ekonomins regler att frivilligt "för att rädda världen" gå emot vinstintresset. Om ett företag gör så, bryter det avtalet med sina aktieägare.

Jag har precis lyssnat på den Daniel Ellsberg, årets Right Livelyhoodpristagare, på 70-talet den på Pentagon som avslöjade lögnerna inför anfallet på Nordvietnam - de så kallade Pentagonpappren. Daniel Ellsberg samtalade i dag inför publik på ABF Stockholm, arrangerat av Folket i Bild, Stockholm, med Lars Drake, docent i nationalekonomi och aktiv i fredsrörelsen, samt Martin Schibbye, journaliststudent och aktiv i Iraksolidaritet. Alltihop modererat av Mike Powers, skolledare och antikrigsaktivist. Bland publiken märktes som vanligt i sådana här sammanhang Sverker Åström och många andra informerade personer. Den här gången fanns även en riksdagskvinnor som sitter i riksdagens försvarsutskottet, Karla López, med i publiken.

Först talade Lars Drake och sa bl.a. att Irak-fiaskot kan vara början till slutet för det amerikanska imperiet. Sedan talade Martin Schibbye och konstaterade bl.a. att till skillnad mot hur det brukar vara när man har olika åsikter, när sanningen kanske ligger någonstans mitt emellan, så har det nu visat sig att de som var för ett Irak krig hade 100% fel och vi som var mot hade 100% rätt i det vi sa före kriget. Och att motståndsmännen i Irak genom att ha 'kastat sand' i det amerikanska krigsmaskineriet har räddat många andra länder från det amerikanske imperiets världsturné. Och att USA inte kommer att lämna Irak. De bygger skolor på sina baser, biografer, simhallar o.s.v, o.s.v..

Daniel Ellsberg började med att konstatera att han helt håller med de två tidigare talarna, men att Lars Drake inte har rätt om att USA kommer att dra sig ur Irak, och att han anser att Martin Schibbye har rätt. De är där för att stanna. Ellsberg var ödmjuk nog att säga att han kan ha fel, men i så fall har han helt fel, sa han. Han var noga med det att han inte ser någon som helst sannolikhet att USA skulle dra sig ur, så om detta ändå sker så har han helt fel, varken mer eller mindre. Nu måste vi se till nästa krig. Vi kan inte göra mycket åt Irak, men när det gäller Iran finns en liten, bara en liten, men dock en chans.

Ellsberg nämnde en artikel som naturligtvis cirkulerat även bland informerade svenskar, den där insidern Paul Craig Roberts ifrågasätter president Bushs mentala hälsotillstånd. ["Is President Bush Sane?" by Paul Craig Roberts, Saturday, December 2, 2006.]

Han konstaterar även att medan allmänheten lägger moraliska aspekter på det den får kännedom om så tar etablissemangen inga sådana känslolösa hänsyn. Där är det kalla fakta som gäller. Eller med andra ord, ekonomi. Och krig kan bedrivas på obestämd framtid. Det måste inte vinnas. Huvudsaken är att det inte förloras. Trots att majoriteten av allmänheten och insiders anser det vara fel så kan det bedrivas i årtionden. USA kommer aldrig att lämna Irak, om de kan undvika det. USA:s mål i Irak är att stanna, 'staying'. Inte längre demokrati, även om detta för somliga kan ha varit ett mål.

Angående Iran så ser Daniel Ellsberg situationen som mycket allvarig. Gates/Baker vill inte ha krig med Iran, men Gates har genom tidigare beteende visat att han kommer att vända kappan efter vinden, när det gäller. Om USA tillåts använda kärnvapen i Iran kommer signalen till resten av världen inte att kunna vara tydligare: Det enda skyddet mot kärnvapen för den som inte vill gå i USA:s ledband är egna kärnvapen. Ett antal länder kommer därefter att uppta eller återuppta provsprängningar och kärnvapen kommer att spridas till många fler länder än i dag. USA kommer av allt att döma att använda kärnvapen i Iran, berättar Ellsberg. Alla utom följande tre grupper är emot ett anfall mot Iran, men det kommer trots det att bli av. De grupper som är för ett anfall är: Bush och Cheney (inte längre någon annan i gänget, t.o.m. Bolton har nu lämnat detta läger) Israel-Qaeda-Iraq för att de är fiende till Irak/Shia, och till Iran/Shia. Israel är fiende till Irak. Och de har en ovanlig påverkan på denna administration, inte minst genom de 20-40% av den amerikanska väljarkåren som är fundamentalistiskt kristet zionistiska och av religiösa skäl vill se en zionistisk stat som kan realisera deras förhoppningar om slutstriden, och därför stöder Likud - de mest extrema i Israelisk politik. Och så

Bush och Cheney, som förutom att de endast är två personer dessutom råkar vara USA:s president och vicepresident. Trots att generalerna, kongressen och det övriga etablissemanget i USA är emot ett anfall på Iran så är kongressen väldigt ovillig att undandra det ekonomiska stödet för detta p.g.a. alla dessa fundamentalistiskt kristet zionistiska väljare, som enkelt kan mobiliseras genom effektiva nätverk för att motarbeta kongressledamöter som öppet motarbetar Likuds intressen. Dessutom har Bush genom uttalanden på senare tid gjort klart att han mer eller mindre är den amerikanska staten.

Ellsberg hävdar att det inte finns någon general som stöder ett krig mot Iran, men att nästan ingen är beredd att offra sina karriärer och därmed möjlighet att betala sina barns utbildning. Han nämnde att han hittat boken "Defying Hitler" av Sebastian Haffner tack vare, antingen om han sa "German Propaganda Archive" eller om han sa "German Holocaust Museum". Denna bok, sa Ellsberg, som handlar om hur nazisterna kunde ta makten i Tyskland 1932-33 utan nämnvärda protester, beskriver samtidigt mycket bra vad som händer i USA i dag.

Men, säger Ellsberg, och jag citerar på originalspråk: "Consider taking risks now, nationally or individually. ... The time is now." Alltså, överväg att ta risker nu, nationellt eller individuellt. ... Tiden är nu. För, det sade han också, senare kommer det att vara mycket svårare och farligare.

USA behöver nu få höra från Europeiska länder att: Det kommer inte att förekomma något som helst samarbete angående Iran om USA använder kärnvapen mot Iranska anläggningar. Inga militära allianser med den nya skurkstat ("rouge nation") som skulle göra detta. Bush/Cheney skulle inte kunna bry sig mindre om NATO skulle förstöras, men resten av det amerikanska etablissemanget bryr sig. Ellsberg sa emfatiskt: "To not use this leverage is to be totally complicit", alltså, att inte använda detta påtryckningsmedel är att vara helt delaktiga! Sedan Sovjetunionens fall skrämmer inte längre tanken att använda kärnvapen mot länder som inte själva har dem den amerikanska allmänheten. USA talar om det nukleära alternativet som vilket verktyg som helst i verktygslådan. "And there is no challenge" - inget allvarligt ifrågasättande av detta sker från etablissemanget.

Ellsberg nämnde en undersökning på psr.org som med kartor visar var människor kommer att dö av strålskador i Iran, 2.1 miljoner. [PSR: Physicians for Social Responsibility: Security: PSR Factsheets.] Och när Bush fått frågan om vilka vapen som kunde användas i Iran hade han svarat att "All options are on the table", alla möjligheter diskuteras. Journalisten hade frågat, "even nukes" - även kärnvapen? Bush hade svarat "All options." Alltså alla möjligheter.

Ellsberg påminde om FN-deklarationen 36/100 - Declaration on the Prevention of Nuclear Catastrophe - där det bl.a. deklarerar att stater och statsmän som först tar till kärnvapen begår de allvarligaste brotten mot mänskligheten. Att det aldrig kan finnas något rättfärdigande eller förlåtelse för en sådan första användning. Att varje sådan doktrin för världen mot katastrof och är oförenlig med mänskliga moralstandarder. Det är i alla aspekter oförsvarbart. Världen har i dag en "rouge superpower" - en skurkstat som samtidigt är den enda supermakten. Varje sorts samarbete med denna skurkstat innebär i dag moraliska och andra svårigheter. Det är ett land som är "out of control" - det har löpt amok.

Världen har ett stort problem i USA, sa Ellsberg, men USA är inte det enda problemet. Svenska medier är ett annat. Solidaritet med motståndet mot amerikansk imperialism är helt berättigat, som med Iraks motståndsrörelser, sa han. Det finns ingen tvekan om saken, våldsamt motstånd mot amerikanska ockupanter är berättigat, underströk Ellsberg. Samtidigt var han tydlig med att han under inga omständigheter stödde någon sida i attacker mot civila. Att döda civila är mord, oavsett vem som gör det. Mord är mord, sa han. USA är och har alltid varit det ledande terroristlandet i världen, sa han också. Amerikansk utrikespolitik måste bekämpas nu. Efter nästa 11 september kommer USA att bli en polis-stat. ("After the next 911 the U.S. will be a Police State.") USA hotar mänsklighetens överlevnad. Motståndet måste ske med ickevåld och med sanningen. Detta är den enda väg som är lovande.

Han nämnde även sin debattartikel i DN häromdagen, där han klart uttalar att Sverige måste bryta med USA om de använder kärnvapen i Iran.

Men alla lönsamma samarbeten, köp av vapen tillsammans med USA som Sverige numera gör, alla kontrakt som måste brytas, etc, etc, då? Nu lämnar jag Ellsbergs tankar, och kommer med mina egna. När USA gick i krig med nazi-tyskland så införde man "Trading With The Enemy Act". Jag känner väl till den, för jag begärde för några år sedan via en amerikansk adress ut en del dokument från amerikanska arkiv angående överträdelse av denna lag, begångna av en viss familj Bush - Prescott Bush, farfar till den nuvarande amerikanske presidenten, och andra släktingar, m.fl. personer. De hjälpte Hitler. Det hela tystades dock ned i USA. Men faktum kvarstår, även om man aldrig petade farfar Bush i finkaburen, så STOPPADE man med LAG hans ekonomiska samarbete med Hitler. På samma sätt som Prescott Bush stoppades under andra världskriget från att hjälpa Hitler, på samma sätt kan dagens svenska krigsprofitörer stoppas att hjälpa dagens Bush.

Marknadskrafterna stoppade inte "handel med fienden" under andra världskriget, och de kan inte stoppa handel med

USA i dag. Det fungerar inte så, ett företag har som uppgift att generera vinst åt sina aktieägare. Det har INTE som uppgift att rädda mänskligheten från nästan säker undergång. Om marknadskrafterna fritt får verka så är det företagets uppgift att verka enligt dessa, oavsett om detta leder till mänsklighetens undergång. Något annat vore att svika den uppgift de är satta att förvalta.

Det måste finnas yttre begränsningar för vad marknadskrafterna får göra. Och detta är lagstiftarens uppgift. Det behövs en svensk motsvarighet till "Trading With The Enemy Act", kanske en "handel med skurkstat lag". Ellsberg säger - jag hoppar tillbaka kort till honom - att det krävs en villighet att bära kostnader. Men som jag själv ser det kan vi inte förvänta att marknadskrafterna ska sköta detta. Det blir förstås mycket dyrbart och besvärligt. Svensk krigsindustri och försvarsmaterialinköp är i dag helt integrerade med USA:s. Men det är billigare än krig, och hursomhelst enda väg som har möjlighet att rädda vår framtid. Endast icke-militärt-våld kan lösa detta. Ekonomiskt "våld" och att de-legitimisera skurkstaten är lösningen, och för det krävs det mod och moralisk styrka. Det vore även bra om våra riksdagsmän blev informerade om läget, något de i dag i stort sett inte är.

Kanske möjligen några politiker och delar av allmänheten skulle idas bry sig om att ta tag i detta, om de insåg att det handlar om mänsklighetens överlevnad. Men inte ens om detta är jag säker. Flertalet människor tycks föredra att bli lurade - det kräver mindre uppoffringar. Iallafall just nu.

Leif Erlingsson  
2006-12-07

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION    LJUDFILER FRÅN SAMTALEN

Andra bloggar om: Daniel Ellsberg, Iran, kärnvapen, kärnvapenkrig, ekonomi, sionism, kristen sionism, fundamentalism, USA, Bush, Paul Craig Roberts

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Fredsrörelsen, Israel, Verkligheten, Iran, Kärnvapenkrig, Fred, Strålände tider, Irak, Politik, Neocons, USA kl 23:46

Monday, May 1. 2006

### Vårt samhälle har vänt rationaliteten ryggen

Jag hörde att i tisdags besvarade utrikesministern en interpellation från Alice Åström (v) om risken för krig mot Iran, och att det i den efterföljande debatten framkom att det råder fullständig politisk enighet riksdagspartierna emellan om att det är Iran som är den stora boven i detta drama, och att man var rörande ense om att om inte Iran backar så stöder man ett väpnat angrepp såsom en sista utväg.

Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok *Political Ponerology: The Scientific Study of Evil Adjusted for Political Purposes* hur processen ser ut då ett samhälle vänder rationaliteten ryggen. På länkarna i den förra meningen kan man dels hitta till en blurb om hans bok, från en tidigare kommentarskedja - man kan behöva trycka return en extra gång för att komma till rätt ställe på sidan, och dels ett stycke i min essä om verklighetsbubblan som jag nu ska citera helt kort ur: Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållit ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". . . . När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet. En variant på en sådan tragedi är att en så kallad patokrati skapas. Att hela vårt samhälle befinner sig i ett psykiskt sjukdomstillstånd bevisas enkelt genom att jämföra de varningar som finns - se forumet *Stoppa USA/Israels Iran-krig 2006* för exempel på detta - med vår egen riksdags reaktion. Och bristen på folkstorm på detta. För att se detta får man givetvis inte själv vara drabbad av sjukdomstillståndet ifråga, då det ju just orsakar total brist på sjukdomsinsikt.

Eftersom media gör vad de kan för att förvirra oss så hänvisas i ämnet Iran till Iran was not ordered to Stop Enrichment av Mike Whitney, 04/16/06 "ICH", samt till kommentarer från mot\_krig listan. Seymour Hersh - han som avslöjade massakern i My Lai och släppte storn om USA-tortyrerna i Abu Ghraib - varnade i the New Yorker den 17 april för detta krig. Och liksom förra gången - mot Irak - så är det de hemska massförstörelsevapnen som vi ska vara rädda för. Och det fungerar - varje gång! Den som går på vad det står i tidningen blir programmerad av krigspropaganda. Hur många gånger tänker du låta dem programmera DIG? Risken är överhängande för kärnvapenkrig denna gång - och den svenska politiska enigheten är närmast total. Friskt?

Förresten så är Orwells 1984 en bra kokbok, för dem som lurar oss vart de vill. Jag har numera en Comment Search funktion i bloggen. Matar man in "Goldstein" där så får man några intressanta träffar: "Emmanuel Goldstein är [i George Orwells 1984] den evige kontrararevolutionären som "siktas" närhelst folkets vrede måste eldas ytterligare, för att de inte ska komma ihåg att deras egen frihet har stulits från dem." En annan träff rör "Zarqawi-gate: viktigare än du tror..." - "Zarqawi Goldstein?" Abu Musab al-Zarqawi är nämligen, som faktiskt har avslöjats i Washington Post, mest en Pentagon psyop operation. Skandalen i USA är att även amerikaner har lurats. Att vi svenskar och andra ska luras är däremot själva meningen med det hela. Här är då det senaste om "Zarqawi Goldstein": Al-Qaeda leader plans an Iraq army. I artikeln talas det om att "kopplingarna" till Iran blir starkare" - vad förvånad man blir! Och han har bestämt sig för att bygga en riktig armé, och vilka hjälper honom - jo, the Iranian Revolutionary Guards! Nu använder Pentagon honom alltså för att vi ska bli mer villiga att gå med på att anfalla Iran. Här i Sverige tycks vi sakna beredskap att hantera att media ljuger för oss genom att undanhålla eller förvränga fakta och relevant bakgrund. Jag skrev att Orwells 1984 är en bra kokbok, för dem som lurar oss vart de vill. Men de måste väl inte följa den så slaviskt, det blir ju löjligt: I "1984" så är ett stående tema att man nästan fångat den evige kontrararevolutionären Emmanuel Goldstein. I Pentagons psyop nyheter som våra medier serverar oss om al-Zarqawi så har de också hela tiden nästan fångat honom. Så också i den sista artikeln jag länkade till.

Andra bloggar om: Iran, Politisk Ponerologi, omvandlingstänkande, patologiska faktorer, massförstörelsevapen, krigspropaganda, manipulation, Zarqawi, psyop, Emmanuel Goldstein, Orwell, 1984

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Propaganda, Iran, Kärnvapenkrig, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, 1984, Emmanuel Goldstein, Zarqawi, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer,

## **Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>**

Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Irak, USA, Paranoida fantasier kl 17:45

Friday, January 6. 2006

### En lysande framtid är vår

Regeringsterrorism bevisad bortom varje rimligt tvivel

Det är nu bevisat bortom varje rimligt tvivel att terrorister inom USA:s egen regering ligger bakom förstörelsen av de tre WTC byggnaderna den 11 september 2001. Efter alla omnämningen jag har sett om vad vittnen verkligen har upplevt den där dagen för över 4 år sedan är jag beredd att dra samma slutsats som den erkände teologiske tänkaren och professorn David Ray Griffin. Han menar att de bevis som under den sista tiden har framkommit nu beseglar att de två tornen och WTC-7 förstördes genom kontrollerade sprängningar med sprängämnen dirigerade av terrorister inom förenta staternas regering.

Läs mer.

På den nyssnämnda länken - [http://blog.lege.net/bortom\\_varje\\_rimligt\\_tvivel/](http://blog.lege.net/bortom_varje_rimligt_tvivel/) - har jag lagt ut hur jag och andra resonerar när vi säger att det nu är ett bevisat faktum att terrorister inom USA:s egen regering ligger bakom attentaten som dödade bortåt 3000 amerikaner den 11 september 2001, samt en hel del ytterligare bra information och referenser, så spara gärna länken.

När man förstår vad världens mäktiga tycker om oss vanliga och våra lagar och rättigheter . . .

så har man all anledning att dra öronen åt sig när det nu vankas kärnvapenkrig . . .

Robert S. McNamara - han som i Vietnam var inblandad i bombdödandet av tre miljoner sydvietnameser för att skydda dem från skadligt inflytande från Nordvietnam - men som på gamla dagar tycks ha fått visst vett i skallen, skrev i maj/juninumret 2005 av Foreign Policy att USA genast måste upphöra att använda kärnvapen, om vi ska ha något hopp om en framtid för mänskligheten.

Läs Apocalypse Soon av Robert S. McNamara.

Och betänk som sagt att det är ett kärnvapenkrig mot Iran på gång. Som sagt, strålande tider. Någon borde reagera.

PS: Tidigare CIA analytiker:

"Detta är viktigare än att stoppa kärnvapenspridningen:

Vi måste stoppa USA/Israels krig mot Iran"

"It's More Important Than Halting Nuclear Proliferation

Let's Stop a US/Israeli War on Iran"

By BILL and KATHLEEN CHRISTISON

Former CIA analysts

Andra bloggar om: kärnvapenkrig, regeringsterrorism, Iran, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Israel, WTC, Iran, Regeringsterrorism, Kärnvapenkrig, Fosterlandsförrädare, Strålande tider, Massförstörelsevapen, USA kl 21:14