

Tuesday, November 3. 2020

World Freedom Alliance

I helgen hölls dels en större demonstration i Kungsträdgården mot de människofientliga åtgärderna och förhindrandet av användning av tillgänglig kunskap, och dels den första presskonferensen för The World Freedom Alliance.

Ur min beskrivning från den senare video-kopian med "First Press Conference of The World Freedom Alliance, an important movement fighting for our rights":

Panel, left to right: Dr. Mohammed Adil, chairman of The World Doctor Alliance (<https://acu2020.org/>), and now established another public platform, The World Freedom Alliance. Mads Palsvig, treasurer for The World Freedom Alliance. Fiona Hine, General Secretary of The World Freedom Alliance. Professor Dolores Cahill, president of The World Freedom Alliance. Not present, but announced by Professor Dolores Cahill, Dr. Heiko Schöning, vice president of The World Freedom Alliance. Maneka Helleberg, chairman of The World Freedom Alliance. Barrister Martin Byrne, Legal adviser to The World Freedom Alliance. Dr. Mikael Nordfors, in charge of the part of the website for liquid democracy, where you combine expertise and democracy.

Som professor Dolores Cahill sa i presskonferensen, eftersom skadorna kan komma flera generationer efteråt så måste även Notice of Liability för orderlydare avse flera generationer efter den som ställs inför detta Notice, dvs den som ställs inför Notice tar på sig arvssynd för många generationer efterkommande framåt. Jag förstår faktiskt begreppet arvssynd nu, det är lagligt korrekt då skadan kommer generationer senare så måste även kompensationen göra det. Eller som jag själv i dag tweetat, Obedience isn't free. It can cost for generations. When asked to obey the unconscionable, have some Notice of Liability prepared where you **CONDITIONALLY** agree to obey if the one giving the order for him/her & his/her posterity take on the Liability for all generations of harm.

Det behövs alltså skapas lagstrukturer som inte förut funnits för att hantera dessa brott. Skador som påverkar många generationer har i existerande rättsstruktur ingen mekanism för kompensation, och inte ens i nuvarande generation går det i flertalet existerande rättsstrukturer att få kompensation. Det är oerhört allvarligt det som sker. Vanligt folk har ännu inte fattat hur stort det är, inte ens särskilt många av de som vanligen är kritiska till makten. "The public has not even begun to understand the seriousness of what is happening. Many, perhaps most of them don't care, & won't care until it is too late. They feel that the end justifies the means, the motto of every totalitarian government which has ever been" — Lord Sumption.

Presskonferensen finns bl.a. på dessa alternativa länkar:

<https://www.brighteon.com/6783919e-192f-4882-9f85-06616016975f…>

<https://www.bitchute.com/video/2OqbFA4GVIH5…>

Den föregående demonstrationen "STÅ UPP för frihet & sanning, Lördagen 31:a oktober, kl 12:00, Kungsträdgården, Stockholm" finns bl.a. på följande länk: (Ännu ej färdigprocessad på BitChute vid denna publicering, så besök igen senare om ännu ej uppe.)

<https://www.bitchute.com/video/zT8ZdoOORL1b/…> 4 november 23:00 är BitChute ännu inte uppe, därför nu

utlagd på: <https://www.brighteon.com/513d51c5-d024-41b8-9199-f2953b68ebf7…>

Beskrivning av demonstrationen från inbjudan:

STÅ UPP
för frihet & sanning

Lördagen 31:a oktober, kl 12:00
Kungsträdgården, Stockholm

Tillsammans med talare från World Doctors Alliance, erkända professorer och doktorer står vi upp för liv, valfrihet och sanning och våra grundläggande fri och rättigheter.

Professor Dolores Cahill
Dr. Mikael Nordfors
Dr. Heiko Schöning

Dr. Mohammed Adil
Maneka Helleberg - Grundare av Peoples court

Lögnerna om Covid-19:

- Alla former av lock-down måste avslutas
- Vetenskapligt beprövade läkemedel ska ges till sjuka
- Alla covid-19 dödsfall ska utredas på nytt

Ole Dammegård håller ett inspirerande anförande någonstans mitt i och MYCKET INTRESSANT FRÅN c:a 2 h 42 m (till slutet, 3 minuter senare, 02:44:53.54) av Dolores Cahill, och även tidigare talare, den jurist som hjälpt henne med de legala attackerna på henne. Går verkligen på kärnan i lösningarna.

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Demokratiskt arbete, Rättsstaten, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Mänskliga rättigheter, Döds Kult/Satanism kl 21:00

Friday, October 30. 2020

Magna Carta 2020 is sufficient to restore the common law

LegeNet @legenet 10:21 AM · Oct 30, 2020 <https://twitter.com/legenet/status/1322121521679208451>

1/3 Magna Carta 2020 is sufficient to restore the common law — The Bernician, 2020-10-24 16:18:26 UTC, 0:46:55, https://bluecat.live/video/134/magna-carta-2020---common-law-must-be-restored---the-bernician?page=1&channelName=BluecatLive_5f69cefb2b200...

... The Grand Jury that convened around the time that the Magna Carta was declared and signed (September 2020), the Grand Jury prior to {...}

LegeNet @legenet 10:22 AM · Oct 30, 2020 <https://twitter.com/legenet/status/1322121644396158976>

2/3 ... signing declared that Magna Carta 2020 is sufficient to restore the common law and is sufficient that a Grand Jury can be convened to issue a unilateral declaration to all law enforcement officers and the armed forces to let them know that there currently is {...}

LegeNet @legenet 10:23 AM · Oct 30, 2020 <https://twitter.com/legenet/status/1322121932389650433>

3/3 ... no legitimate Government, there is no legitimate parliament and there is no legitimate Monarch. All oaths of office are therefore void, and the armed forces and police must go back to their local communities and protect their families and everybody around them.

LegeNet @legenet 11:31 PM · Oct 29, 2020 <https://twitter.com/legenet/status/1321957741125160961>

Not only this U.S. election but EVERY ACT OF EVERY GOVERNMENT in the world, including every act of legislation, come in question and may need redrafting, when it is shown that the voters were intentionally deceived.

Narcissisterna, psykopaterna med mera som kasperdirigenterna håller fram för oss som politiska ledare och annan nomenklatura är utvalda för att de saknar verklig kunskap men kan styras genom deras svagheter och kittlas att falskeligen tro att de är genier. Kasperdirigenterna håller dem under armarna tills de vill ha en systemkrasch, då mattan dras undan. De har ingen aning om hur på egen hand hantera verkligheten. De skulle behöva lyssna på vist folk men de är själva inte visa nog att följa visdom.

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Demokratiskt arbete, Rättsstaten, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Frihet, Mänskliga rättigheter, England, Civilisationskritik, Herrelösa tåg kl 12:12

Sunday, September 23, 2018

Om Statsmaffian och ofullbordad rätt

Kommentar kring argumentationen i "Academic Rights Watch riktar allvarlig kritik mot KTH: inskränker studenters yttrandefrihet"[1]. Det man ej tycks inse, är att i Sverige är grundlagarna "ofullgången rätt"[2]. De skriver bl.a.:

"— Väsentligen påstås här att frågor om trakasserier och upplevda kränkningar är överordnade yttrandefriheten. Men det är ju precis tvärtom då yttrandefriheten till skillnad från frågor om studie- och arbetsmiljö skyddas i grundlag, säger Olsson.

— Det är också oroande att det hänvisas till högskolans värdegrund för att inskränka yttrandefriheten. Det som framkommer på inspelningen reser allvarliga frågor om rättssäkerheten och skyddet för grundläggande mänskliga rättigheter på KTH, menar Olsson."

Alltså, inte bara allvarliga frågor om rättssäkerheten och skyddet för grundläggande mänskliga rättigheter på KTH, utan i hela Sverige[3]!

— — —

Noter:

"Academic Rights Watch riktar allvarlig kritik mot KTH: inskränker studenters yttrandefrihet"

<http://academicrightswatch.se/?p=3226> . "ofullgången rätt"

<https://www.startpage.com/do/search?cat=web&language=english&query=%22ofullg%C3%A5ngen+r%C3%A4tt%22+&pl=ff> .Allvarliga frågor om rättssäkerheten och skyddet för grundläggande mänskliga rättigheter i hela Sverige, a)

LegeNet Holistisk detektivbyrå, Rättvisa, 2015-10-17 20:00,

<http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/raettvisa.html> , b) LegeNet Holistisk detektivbyrå, "Makt är rätt", 2015-09-03 15:00, <http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/qmakt-aer-raettq.html> .

Citat ur 3 a) Rättvisa:

"Så, för att applicera "Rätt svar på tentan", "i verkligheten", hur har fullmakten, enligt vilken våra enskilda mänskliga rättigheter avtalats bort, utfärdats?, och hur ska den därför "på sätt som korresponderar mot dess utgivande" återkallas?"

"Grundlagarna står över alla andra lagar. Ingen annan lag får strida mot grundlagarna."

Dennis Töllborg redogör i "Den svenska säkerhetspolisen och dess arbetsmetoder" (1991), s. 64-65, för hur den svenska grundlagen inte kan läggas till grund för rättsliga anspråk från individer, utan hur den närmast fungerar som en politisk panflett.

Björn Hammarskjöld, som citeras ovan: "Sanktioner saknas vid brott mot lag som inte är uppräknad i brottsbalken. Så det är riskfritt att bryta administrativ lag och grundlag för myndigheter, domstolar och dess tjänstemän".

Fråga: Om det ej finns sanktioner, är det då ett brott?

— Ja, om det ej finns straff, är det ett brott?

Fråga: Om det ej är ett brott att bryta administrativ lag och grundlag för myndigheter, domstolar och dess tjänstemän, kan dessa vara lag?

— Det finns en princip att endast det kan vara lag som gäller lika för alla. Därmed sysslar kollektivet u.p.a. i myndigheterna med mobbing, och inget annat.

Fråga: Om grundlag ej är lag, men all annan lag är förankrad i grundlag, finns det alls någon lag?

— Slutsatsen blir att det inte finns någon fungerande lag i Sverige i dag.

Fråga: Om grundlag inte är lag, kan då staten vara detsamma som nationen Sverige, grundad på grundlag?

– I förhållande till nationen Sverige är staten uppenbarligen en brottsorganisation, en statsmaffia, som har tagit kontrollen över själva sanktionssystemet, samtidigt som den har satt sig över grundlag och EU-rättens grundlagsstadgade diktat. Det är som jag gärna vill upprepa skitviktigt att skilja på staten och nationen, så ej nationen dras ned med statsmaffian.

Juridiskt går det att skapa det förhållandet att de som vägrar agera rättssäkert istället såsom enskilda kommer under enskilda handelsvillkor. Juridiskt vattentätt, men var finns saktionsmöjligheterna? Om jag t.ex. skulle be fogden driva in något sådant krav skulle det säkert bestridas, och sedan skulle fogden endast göra något om någon svensk domstol dömde på detta sätt, och som vi sett är de svenska domstolarna kontrollerade av statsmaffian.

Det är alltså statsmaffian som är boven. Nyckeln är om det finns sanktionsmöjligheter. Gemensamrätt ger vissa möjligheter, men är en lång väg att gå (EU-domstolen med säte i Luxemburg, European Court of Justice (ECJ)). Enskilda i detta kollektiv är uppenbarligen helt u.p.a.. De står visserligen under universell rätt, men lagliga sanktionsmöjligheter saknas....

F.ö. kan konstitutionellt monarkin avsätta statsmaffian från makt över nationen. Ledtråd: Riksmötets öppnande 2015 på regeringens hemsida; "Tisdagen den 15 september klockan 14.00 öppnade riksdagens nya arbetsår, riksmötet 2015/16. På talman Urban Ahlins begäran förklarade kung Carl XVI Gustaf riksmötet 2015/16 öppnat. Därefter läste statsminister Stefan Löfven (S) upp regeringsförklaringen, där det framgår vilken politik regeringen tänker föra under det kommande året."

Det finns en anledning att man vill avskaffa monarkin, då densamma potentiellt kan avskaffa statsmaffian.

Staten är inte ens konstitutionellt detsamma som nationen."

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Grundlagen, Rättsstaten, Rättvisa kl 10:38

Saturday, February 24. 2018

Enligt Platonism är democice-/folkmord demokratisk folkvilja

Enligt Platonism är det den demokratiska folkviljan att vi ska utsättas för multispektral democice- och depopulationskrigföring

Enligt den politiska klass som är helt övertygade om att de administrerar en demokrati ska man enligt deras protokoll för envar av den långa rad democice- och depopulationskrigföringsteknologier beskrivna t.ex. av Kevin Galalae i hans Depop Secrets engagera ett politiskt parti i frågan. En Platonistisk regering administrerar enbart de beslut som de politiska partierna i riksdagen har enats om. Och om en fråga inte av de politiska partierna i riksdagen anses för tillfället viktig så engagerar dessa sig inte. Då kommer enligt detta protokoll inget någonsin att hända.

Eftersom inget av partierna agerar mot den multispektrala democice- och depopulationskrigföringen så är detta folkmord enligt Platonismen således den demokratiska folkviljan.

Men varje enskild har rätt att ej få sin ätt mördad. Vare sig snabbt eller utdraget på någon eller några generationer. Då den politiska klassen har tagit ansvaret för folkviljan och då folkviljan enligt denna mening innebär multispektral democice- och depopulationskrigföring mot de enskilda, då måste därför envar av de enskilda ha rätt att ställa den politiska klassen till ansvar för den långa rad democice- och depopulationskrigföringsteknologier som används. Eftersom det handlar om folkrättsbrott räcker det med en enskild som agerar. Med tanke på att samtliga riksdagsmän som ej har agerat mot den multispektrala democice- och depopulationskrigföringen bär delansvar för brist på lagstiftning och tillämpning i frågan, bör dessa i grupp talan stämmas för delansvar för folkmord etc. Kanske i någon folkrättstribunal.

Det finns många exempel på dessa teknologier, alltför många för att lista här, men ta bara som ett exempel mikrovågslögnerna trots 40 år av för myndigheterna känd forskning av signalernas skadliga effekt, alltså inte bara uppvärmningseffekten. Inte minst den engelske gentlemanen Barrie Trower har länge gått ut och varnat för dessa depopulationseffekter, se t.ex. <http://stopthecrime.net/Deborah%20Tavares%20Interview%20with%20Barrie%20Trower.pdf> [PDF].

Inte ens i fullt deklarerat krig är democice-/folkmord lagligt. Det är alltså inte en lösning för den politiska klassen att deklarerat krig. De kan fortfarande ställas till svars för multispektral democice- och depopulationskrigföring.

Ett annat exempel är terrorismen att vi avsiktligt fördummas genom indoktrinering så att vi inte ska kunna tänka utanför förutbestämda ramar, med det oerhörda överlevnadshot detta innebär när förändrade miljöomständigheter kommer att kräva förmåga till helt självständigt tänkande för att vi ska kunna helt omskapa våra liv för överlevnad. Detta bör kunna behandlas på samma sätt, samtliga riksdagsmän borde i grupp talan stämmas för delansvar för folkmord etc, för att de inte agerar mot denna den farligaste av all terror, medvetandets totala terror. Referensverket där de senare bedrägerierna formellt och stringent plockas isär är hyperdialog : Ola Alexander Frisk - This Is How The State Fucks Your Mind <http://hyperdialog.blogspot.com/p/section-1.html> .

Platos idé var att förhindra de som inte ansågs kunna tänka från att förstöra för dem som kan. Problemet med Platonismen är inte att den förhindrar de som inte kan tänka från att ha makt, utan att den skapar en fejk-demokrati där det ser ut som att det är folket som står bakom lagar, etc. Problemet är vidare att den lurar folket till att inte kunna tänka. Hade den varit lite mer ärlig hade den öppet sagt: "Ni är för dumma för att få bestämma". Det är friskare. Och inte skyllt lagar på de "dummingar" som röstar utan att kunna tänka. Det är fegt. Se vidare Platonism är dold statsreligion i så kallade sekulära länder <http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/platonism-aer-dold-statsreligion-i-sa-kallade-sekulaera-laender.html> .

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Regeringsterrorism, Rättvisa, Mänskliga rättigheter, Politik, Indoktrinering & hjärntvätt, Platonism kl 14:56

Friday, November 10. 2017

Vad ser du som angeläget nuförtiden?

Jag fick en mejl-fråga "Vad ser du som angeläget nuförtiden?" (Det är inte så konstigt att du bor i ett helvetehål som du är tränad att kalla frihet eller demokrati.)

https://vk.com/legenet?w=wall409430845_320

Legenet Holistic-Detective-Agency
today at 11:34 am

Jag fick en mejl-fråga "Vad ser du som angeläget nuförtiden?"

Mitt svar:

Det kanske just nu mest strategiskt viktiga av allt det nedan i Tweet-form: "When the slave traders / human trafficking / pedophile networks are taken down, the control over media and thus over the nations goes away" (LegeNet, 09:07 - 9 nov. (1)2017, <https://twitter.com/legenet/status/928670360043737089> .)

Offerkultens/Slaveriets avskaffande — att orsaken till offerandet av "de ovärdiga" tas bort. Angeläget är därför att tydliggöra dels förstås varför människooffer ej är acceptabelt och dels HUR den rådande så kallade kulturen är helt uppbyggd på människooffer. Det skulle också kunna uttryckas "Slaveriets avskaffande ur vår kultur". Orsaken varför människor i praktiken älskar diktatur bara du talar om för dem att det i själva verket inte är diktatur utan något fint och bra måste bli kristallklart begripen av alla med fungerande förstånd, mer om det nedan. Och ATT det är på det sättet att människor älskar diktatur, MEN att det beror på att de är lurade och inte på att det skulle varit naturligt för dem.

Den lydnadskultur som varit sedan roms kultur infördes har förfalskat hur man tänker konkret så att det endast ska vara möjligt att lyda, eller man annars ska framstå som opraktisk, etc. Detta möjliggör den mobbing & trakasserier för påtvingad lydnad till andras idéer som samhället som helhet tillämpar, med följd psykisk ohälsa, osv. När en auktoritet säger "hoppa", då frågar de flesta "hur högt?".

"Ursäkten för den styrning av tänkandet som det västerländska tänkandet innebär, formellt Platonism, uttrycktes redan av Plato men är ett nu avslöjat bedrägeri. Ursäkten går ut på att människor inte är kompetenta att styra sig själva och därför "måste styras". Detta är ett bedrägeri eftersom människor först fördummas genom indoktrinering, allt formellt avslöjat av Ola Alexander Frisk. Den kult efter Plato, den akademiska traditionen, som upprätthåller detta medvetandets totala terror måste skiljas från staten. Vår stat är ett sätt att göra så då ingen annan tagit ansvar för avvecklandet av denna terrororganisations närmast totala terrormakt över de uppväxande generationerna." (#1 leif erlingsson (<http://monarkin-staten-sverige.lege.net/>) 12017-09-28 13:44, <http://blog.lege.net/?/384-Monarkin-Statens-Sverige.html#c2537> .)

För alla "de som tror att de eller andra har varit med om demokratiska processer vill jag förklara att bedrägeri ogiltiggör sådana beslut och resultat. Nya metoder för diktaturens tankestyrning utvecklas hela tiden. Exempelvis skapade på 50-talet the Rand Corporation Delphi metoden, som sedan dess i olika varianter har använts för att människor ska luras att de har deltagit i demokratiska möten där i själva verket de för den dolda eller öppna diktaturen viktiga dragen i resultaten har varit förhandsbestämda." (Det Platonistiska världskrigssystemet, Leif Erlingsson, Monark af Staten Sverige, Leif af Östersjöväldet, Leif of Godland (<http://monarkin-staten-sverige.lege.net/en/>) 12017-11-06 17:13, <http://blog.lege.net/?/187-Fantasikrisen.html#c2546> .)

"Så kallad utbildning och vetenskap är idag verktyg för att tvinga folket att ta för givet att statistiska religiösa regler är detsamma som naturens lagar och att acceptera olika former av religiöst våld.

Så, det är inte så konstigt att du bor i ett helvetehål som du är tränad att kalla frihet eller demokrati.

Således är det nödvändigt att, omedelbart, upplösa den akademiska traditionen - den akademisk kulten - som idag har ett monopol på så kallad utbildning och vetenskap eftersom deras läror är baserade på dolda religiösa regler." (

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Dissolve Mobbing Poster (1)2017-10-08 på svenska; Lös upp affisch 1, Ola Alexander Frisk, övers. jag själv, <http://blog.lege.net/?/377-OEppet-brev-till-Angela-Merkel.html#c2542> .)

"I Platonism är vi lurade att inte kunna tänka konkret annat än hur det är beordrat. Detta är också varför människor i praktiken älskar diktatur, bara du talar om för dem att det i själva verket inte är diktatur utan något fint och bra.

För att göra Lydnad Rätt förfalskade romarna hur man alls tänker. Endast enligt deras regler ska man tänka för att det ska räknas som praktiskt och rationellt. Vilket upprätthålls av den akademiska kulturen. Det är alltså praktiskt och rationellt att hjälpa till med mänsklighetens självutrotande, men opraktiskt att arbeta för en värdig värld!

Ändå: Förståelse Är Rätt." (LegeNet Holistic Detective Agency, (1)2017-10-20 20:05, <http://blog.lege.net/?/377-OEppet-brev-till-Angela-Merkel.html#c2544> .)

Man skulle kanske också kunna kalla kulturen som styr vår så kallade kultur för Satanism. Det politiska systemet i väst skulle kunna benämnas Satanism, understött av Platonism, för alla dem som inte är uppenbart komprometterade genom Satanism. Dock är Platonism i sin essens också Satanism, då Platonism går ut på att offra "de ovärdiga". Kulturen sysslar också med fysiskt manifesterade människoeffter. Därför:

https://vk.com/wall409430845_311

Det enda som kan lösa upp Rötan är att de största slavhandlarna offentligt döms och fängslas.

Pedofelinätverk är slavhandlarnätverk. Eller människohandelnätverk.

De största pedofelinätverken har korrumpat alla viktigare strukturer.

Då dessa nätverk tas ned försvinner slavhandlarnas kontroll över media och därmed över nationerna.

<http://www.youtube.com/watch?v=GmuQx9AiYD4>

https://vk.com/wall409430845_309

The only thing that can dissolve The Rot is that the largest slave traders are publicly convicted and jailed.

Pedophile networks are slave trade networks. Or human trafficking networks.

The major pedophile networks have corrupted all major structures.

When these networks are taken down, the slave traders control over the media and thus over the nations goes away.

<http://www.youtube.com/watch?v=GmuQx9AiYD4>

Rådande strukturer ÄR problemet (formellt avskaffade av oss, visserligen :)). De är bara legitima om de är lojala till legitim makt. Vi väntar på sådana lojalitetsdeklarationer...

"Då en metod för riktig rätt oberoende av politbyråer benämnda domstolar har etablerats blir det sedan möjligt att steg för steg driva tillbaka regellydarna från mobbningsområde efter mobbningsområde, där de enligt sina regler trakasserar och mobbar till lydnad till andras idéer. Det får inte finnas ett uns av hämndbegär i denna process, utan hela energin och motivationen måste komma ur absolut rättspatos och avsky inför all form av mobbing och trakasserier. Görs detta går det att steg för steg driva tillbaka regellydarna, för att skapa mer och mer utrymme för det äkta mänskliga." (Det jag förstod som barn och sedan utvecklat, Leif Erlingsson, 12017-10-22, <http://blog.lege.net/?/387-Det-jag-foerstod-som-barn-och-sedan-utvecklat.html> .)

"Oavsett vad det beror på så kan man inte tillåta andra att köra över en. Om jag inte har rätt att trakassera och mobba dig, hur skulle jag genom att rösta fram lagstiftare kunna ge dem rätt att bestämma att du ska mobbas och trakasseras??" (#1 LegeNet Holistic Detective Agency, (1)2017-10-22 19:41, <http://blog.lege.net/?/387-Det-jag-foerstod-som-barn-och-sedan-utvecklat.html#c2545> .)

DET är vad jag ser som angeläget nuförtiden.

Vänliga hälsningar,
Leif

PS: Alla de som städar upp radioaktivt avfall osv kan ges alla möjligheter när väl de som arbetar FÖR vår besmutning och utrotning inte längre är stoppklossar. Det blir ingen bättring förrän man tar saken i egna händer. Koloradoskalbaggarna på samhällskroppens potatis som de skadedjur de är är enbart där för att äta vad de kan äta av samhällspotatisen. Det enda som kan hindra dem är om det kostar mer än det smakar, och med det avses att använda verklig lag och t.ex. internationell kommersiell rätt utan att använda löjliga svenska regler. T.ex. arbetar InPower Movement med lagliga (till skillnad mot legala) lösningar utan att använda korrupta domstolar: <https://InPowerMovement.com/faq>

PS 2: Allt det ovan gör även att man ser rakt igenom agendorna och de enkla tricken.

Såsom: "Because the agenda is to trigger race war, through THE MAINSTREAM MEDIA INTENTIONALLY treating one side like they can never do wrong and another side as they are wrong for just existing." (Legenet Holistic-Detective-Agency, 8 Nov at 3:26 pm, https://vk.com/wall409430845_293 .)

"För att underblåsa polariseringen"

Se hur polariseringen underblåses HÄR OCH NU genom SKILLNADEN i förståelse mellan de som själva tar reda på information, och de som endast tar emot den från SVT/SR och övriga etablissemangsmedia.

En historisk snabbis, listan kan göras MYCKET längre, men funkar som skiss:

Romarna utnyttjade en kult från en av sina provinser som de skapade en statskyrka utifrån, samtidigt som de förbjöd alla naturreligioner o.d..

Resultat: Polarisering mellan Den Enda Rätta Tron och De Feltroende.

Islam bildades senare av mellanösterns kristna som ville slippa påvemakten = roms makt.

Resultat: Mer polarisering.

Roms makt delades i en östlig och en västlig gren.

Resultat: Mer polarisering.

Roms makt delades i den västliga katolicismen och protestantismen.

Resultat: Mer polarisering.

Med hjälp av polarisering:

Bankiernas riktigt stora makt etablerades i samband med Napoleon i Waterloo, en brevduva, och ett bedrägligt handlande på börsen som fick alla att tro att slagets utfall gått tvärtom vad det gjorde, varefter bankirsläkten ifråga 'rakade rent' i England.

Med hjälp av polarisering:

Bankirerna planerade det amerikanska inbördeskriget, vilket planenligt återgav bankierna makten även över nordamerika.

Den moderna Zionismen och Kommunismen skapades samtidigt, i samma kretsar.

Resultat: Mer polarisering.

Med hjälp av polarisering:

Den ryska statskuppen med finansiering via bankir i Stockholm, benämnd 'revolution'.

Med hjälp av polarisering:

Balkaniseringen av forna Jugoslavien, inbördeskrig genom skapad polarisering. Svenska medier extremt partiska.

Med hjälp av polarisering:

"Färgrevolutioner" i en radda länder. I Egypten gick det inte helt enligt plan, stor stjärna till Egypten!

Nu maximalt polariserat både i nordamerika, genom den extrema polariseringen mellan "liberaler" med exempelvis lagar om att man måste kunna zillioner olika "kön" & visa "respekt" genom att kalla folk vad de vill bli kallade samt den extrema censuren på sociala medier som håller dessa "liberaler" i en helt fejkad "bubbla", och å andra sidan folk som är trötta på idiotin — nota bene, avsiktligt skapad idioti för att maximera polariseringen —, som då Trump verkligen friat till. I dag verkar det ha varit avsiktligt som Trump gavs makten, för att maximalt provocera de som först avsiktligt idiotiserades genom den akademiska kulturen, från Harvard & andra elituniversitet.

I Sverige likadant. Media stridande part i denna maximala polarisering mellan de som vägrar låta sig totalt hjärnbesmutsas, och de som helt "köper" hela paketet. Och så förstås invandrargrupper som helt föraktar särskilt de totalt hjärnbesmutsade.

För att lösa upp detta måste man gå till dess rot. Annars fortsätter det "som vanligt". Vilket är att utrota de som

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

definieras som problemet. Det är det rådande idealet. Vi lever i en utrotningskultur.

MEN.

FÖRSTÅELSE ÄR RÄTT.

DET LÖSER UPP." (Legenet Holistic-Detective-Agency, i dag, https://vk.com/wall409430845_319 .)

Extra PS:

Det bör nog påpekas att ritualer innebär godkännande av den företeelse ritualen symboliserar. ÄVEN om den som genomför ritualen inte har tagit reda på detta. Det kristna sakramentet innebär därför godkännande av människooffer, godkännande av att äta av människors kött och godkännande av att dricka av deras blod. Då ett litet barn i en ritual doppas i ett kärl (engelska "vat", som intressant nog även är den engelska förkortningen för moms), innebär detta godkännande av att barn offras. Vat finns även i Vatikanen. Fundera på vad som kan ske i vissa källare vilket folket har godkänt genom att helt öppet ha tagit del av de öppna motsvarande symboliska ritualerna.

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Rättvisa, Fred, Frihet, Civilisationskritik, LegeNet's insikter, Spaning, Döds kult/Satanism kl 16:14

Sunday, October 22. 2017

Det jag förstod som barn och sedan utvecklat

Det jag förstod som barn var att skolan hindrade mig från att förstå saker, vilket jag som barn trodde berodde på att de vuxna inte förstod bättre.

Senare har jag förstått att skolan skapades för att inordna barn i den lydskultur som varit sedan roms kultur infördes, en kultur som förfalskat hur man tänker konkret så att det endast ska vara möjligt att lyda, eller man annars ska framstå som opraktisk, etc.

Pga 999 år av hjärnbesmutsning förstår i dag nästan ingen att påtvingad lydighet till andras idéer är mobbing & trakasserier och inte acceptabelt. Det spelar ingen roll hur stora mobbargängen är, det de gör är inte acceptabelt. Alla som tror att de måste tvinga dig att lyda andras idéer sysslar med att trakassera och mobba dig. Vare sig de vet varför de mobbar eller inte så gör de detta för att tvinga dig att lyda den lydskultur som i sin tur är orsak till att det så att säga är praktiskt och rationellt att hjälpa till med mänsklighetens självutrotande, men opraktiskt att arbeta för en värdig värld.

De lurade kan bli provocerade då du avslöjar vad de håller på med. Tänk som exempel poliser och polisväsende, åklagare och åklagarväsende, nämndemän och lagmän, osv..

På något sätt behöver tillfrisknande människor stödja varandra mot mobbarna och samtidigt hjälpa de själva lurade att förstå. Det står i gamla skrifter att utifrån två eller tre vittnen ska var sak avgöras. En god sak med att bolagsstaten gick in i EU var att AFFIDAVITS kommit att etableras i Sverige. Genom AFFIDAVITS kan två eller tre vittnen bevittna då rättsliga fakta skapas, utan att för detta behöva blanda in 'lagmän' som i själva verket är lydiga regelverk skapade av ideologiskt motiverade samlingar riksdagsmän. För kom ihåg, då samlingar riksdagsmäns idéer påtvingas dig, då är detta mobbing & trakasserier och inte acceptabelt. Och då 'lagmän' hellre lyder sådana regler än vad som är rätt, då är det nödvändigt att skapa en rätt oberoende av 'lagmännen'. Det ska gå att göra detta, men det behövs att människor ställer upp för varandras rätt till riktig rätt. Det behövs vittnen och engagemang. De som fortsatt litar på 'lagmän' och andra regellydare är en del av problemet.

Då en metod för riktig rätt oberoende av politbyråer benämnda domstolar har etablerats blir det sedan möjligt att steg för steg driva tillbaka regellydarna från mobbningsområde efter mobbningsområde, där de enligt sina regler trakasserar och mobbar till lydighet till andras idéer. Det får inte finnas ett uns av hämndbegär i denna process, utan hela energin och motivationen måste komma ur absolut rättspatos och avsky inför all form av mobbing och trakasserier. Görs detta går det att steg för steg driva tillbaka regellydarna, för att skapa mer och mer utrymme för det äkta mänskliga.

Fotnot: Jag har inte med ett ord ovan nämnt media. Media är dagens 'stupstock utanför kyrkan' för allmän skambeläggning och det kan ju bli intressant att se hur de hanterar arbete enligt ovan, förvänta fula trick och överväg hur driva dem tillbaka genom att ställa dem inför samma sorts oberoende rätt.

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättvisa, LegeNet's insikter kl 14:18

Saturday, October 14. 2017

Det spelar ingen roll vad hela Sanhedrin säger, DU är ansvarig...

Jag har mina egna bevis men även insyn i rättsfall i andra länder som bekräftar att då en enskild har bevisat att då rådande regeltillämpning skapar orätt, men då sådan orätt redan har utövats mot otaliga andra, då skyddar sig systemförsvarende lagmän med flera mot skadestånd genom att hellre fortsätta med orättfärdigheten snarare än att rätta till felen. Det som bryter rätt kan aldrig vara lag oavsett hur många bedragna (se nedan) riksdagsmän och andra som säger något annat. Det är av denna anledning de så kallade kristusenergierna (åter?-)infördes till jorden för väldigt länge sedan, med principer om att förlåta den som ångrade sina fel om den sedan inte gjorde om dessa fel. Den som blivit uppmärksam på sina fel, men tidigare inte hade varit medveten om dem, är därefter fullt ansvarig för dessa och för att rätta till det hela.

Jag tar ansvar då nästan ingen annan gör det, men jag kräver också att andra tar eget ansvar för att kunna bli förlåtna sina fel. Det är fel att lyda felaktiga regler. Regler är felaktiga då de ej respekterar rätt. Rätt är ej vad en diktatur har beslutat. En falsk demokrati är en diktatur. Romerskt rätt och moral är formellt av Ola Alexander Frisk visade vara filosofiska bedrägerier. Ola Alexander Frisk, This Is How The State Fucks Your Mind, <http://hyperdialog.tk/> . Se även utdrag nedan om "Bedrägeriet "Moral"". Ån i dag utvecklas nya metoder för att vidmakthålla den gamla militärdiktaturens tankestyrningsmetoder. Exempelvis skapade på 50-talet the Rand Corporation Delphi metoden, som sedan dess i olika varianter har använts för att människor ska luras att de har deltagit i demokratiska möten där i själva verket resultaten har varit förhandsbestämda.

"Bedrägeriet "Moral". Bedrägeriet, ursprungligen skapat av Cicero i hans bok On Fate, fungerar så länge tricket döljs bakom vad man tränas att tro är, t.ex., verkligt förnuft, konst, vetenskap och religion. Ger skam & skuldbeläggning, ofta kallad Jantelagen. Bedrägeriet begränsar fri utveckling av förmågor och livsvägar genom de medmänniskor som genom detsamma 'bioroboterats'. Resultatet är ännu fler andligt stympade och begränsade människor. Cicero överförde genom innovationen "Moral" den romerska militärdiktaturens ideal till begränsningar om hur man kan tänka för att nå insikter. Bedrägeriet upprätthålls i dag genom att den som är på väg att bli fri bedrägeriet ånyo inordnas i detsamma av omgivningen, inte minst i kommun och bolagsstat, med krav om att man ska vara 'normal', dvs bedragen." (Bedrägeriet "Moral", <http://blog.lege.net/?/385-Bedraegeriet-Moral.html> .)

Mobbing och trakasserier är helt enkelt en önskad effekt av religiösa regler skapade av romersk militärdiktatur för total kontroll över mänskligt medvetande, än i dag upprätthållen genom så kallade myndigheter. Det är den värsta terrorism världen någonsin sett, en medvetandets totala terror, och det är en formellt avslöjad terrorism/terror. Att terrorismen är formellt filosofiskt avslöjad innebär att de tidigare omedvetna terroristerna som nu blivit uppmärksammade på att de har gjort fel, vilket de tidigare inte hade varit medvetna om, därefter är fullt ansvariga för dessa fel och för att rätta till det hela. Låt mig förtydliga, det spelar ingen roll vad hela Sanhedrin säger, DU är ansvarig för att rätta till vad DU har ställt till med.

— Leif of Godland, 12017-10-14.Konn of Godland in Diarchy with Ditta, Konna of Godland

//

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Mänskliga rättigheter, Gudaskap, LegeNet's insikter kl 14:57

Monday, September 25. 2017

Monarkin Staten Sverige

Monarkin Staten Sverige

Projektet är inte minst till för att påvisa/visa att den nuvarande så kallade national staten Sverige är inte en legitim/laglig organisation. Vilket i sin tur innebär att denna fiktiva organisation inte har rätt /inte kan ha rätt att exempelvis indriva skatter eller bestraffa människor inom dess påstådda territorium.

För att inte lämna Sverige i sticket skapas samtidigt en legitim struktur till vilken rättslojala kan ansluta sig. Därför har Vi utropat oss Monark af Staten Sverige m.m..

Hösten 12017 (8.9.17) urfolkstid proklamerades Monarkin Staten Sverige, en legitim stat för nationen där förut ingen legitim stat fanns, och Vi Monark af Staten Sverige då även Carl XVI Gustaf (Carl Gustaf Folke Hubertus, född 30 april 1946) hålls som gisslan medan han liksom gisslan i bolagsstatens regering gör sken av att arbeta i svenska folkets intressen trots att han strax efter sitt tillträde som statschef utlyste bolagiseringen av det som förut var folkets stat. Proklamationen har blivit registrerad 8.9.17. hos Nacka tingsrätt i samband med offentligt vittnesmål i rättssal inför c:a 100 professionella deltagare, där urfolkstingets beslut om metoden för slutförvaring av använt kärnbränsle inlämnades.

Vi är sedan tidigare Leif af Östersjöväldet, Leif of Godland och domare i Baltic Sea Indigenous Court.

Stiftande dokument och order på <http://monarkin-staten-sverige.lege.net/>, där även Baltic Sea Indigenous Court beslut relevanta till Nationen Sverige läggs ut, såsom kommande detaljerat utslag ang. detaljerna i decentraliseringsprocessen av "liken", företag heter ju på Engelska Corporations, förkortas "Corps.", vilket är lik....

Nation vs. Stat

Det kan konstateras att begreppen Nation och Stat är avsiktligt sammanblandade av den klass medvetandets krigare och/eller terrorister som i dag kontrollerar de-facto staten, som inte är en legitim stat för folkets resursfördelning i alla välståndsparemetrar — se här inte minst det helt nedstygade forskningsområdet Gender Economy <http://gendereconomy.com/main/def.html> — utan som fungerar som en farm för brukande av själar utan att dessa tillåts växa utanför de uppsatta stängslena, som är väldigt trånga. Och detta brukande görs åt de-facto ägarna, i parametern pengar (i sig en illusorisk gemensam sinnessjukdom — man kan inte äta pengar och finns ingen planet kan man inget köpa för dem — som just pga dess utbredning även relativt friska måste förhålla sig till), som är en odemokratisk makt, för flertalet även dold.

Som Monark af Staten Sverige, tillika domare i Baltic Sea Indigenous Court (m.m.), gör Vi vad vi kan för att delegitimera medvetandeterrorismen genom vilket den falska legitimiteten att förtrycka levande själar skapas i strikt styrda så kallade folk rörelser, som är starkt begränsade av samma parametrar som de parametrar dessa därefter stöder förtrycket av levande människor i.

En avslöjad terrorregim har ej rätt att besluta över fria själar, så en sak att absolut hävda är att fria själar endast får dömas av andra fria själar. "Det enkla historiska faktumet, som vanligen döljs i dag, är att den nuvarande världsbilden i väst skapades som en konstruktion för att dölja diktatur av det romerska imperiets militärdiktatur." (Ola Alexander Frisk citerad i Deklaration om urfolks rättigheter (Declaration on the rights of Indigenous Peoples); Godlanders rättigheter.) "In sociology, the iron cage is a term coined by Max Weber for the increased rationalization inherent in social life, particularly in Western capitalist societies. The "iron cage" thus traps individuals in systems based purely on teleological efficiency, rational calculation and control. Weber also described the bureaucratization of social order as "the polar night of icy darkness". The original German term is stahlhartes Gehäuse; this was translated into "iron cage", an expression made familiar to English language speakers by Talcott Parsons in his 1930 translation of Weber's The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism." — Wikipedia. Stahlhartes Gehäuse tvingar in i DERAS terrorsystem.

Rättvisa

Det är inte fel att utropa sig till suverän som ger direktiv efter att ett liv ha stått under sinnesfångar- och

sinnesförträngningssystemet som systematiskt har gett just direktiv, regler, order. Det viktiga är bara att göra så i full integritet. Det är rätt att göra rätt, och den som gör rätt har den högre rätten. Vartefter människor blir friska i knoppen kan de därefter själva skapa sina egna urfolkslagar i enlighet med konstitutionen för Godland som även är Monarkin Staten Sveriges konstitution.

Det är en självklar rättighet att skapa rättvisa då sådan ej finns. "Lagar" som förbjuder sådant är förtryckarnas regler, men inte lag. Spelar sedan ingen roll om förtryckarna så är ett helt folk av "Pod People". Det är därför Vi instruerar lagmännen i bolagsstatens kvarlämnade befintliga domstolsstrukturer om att inrätta urfolksting vid varje tingsrätt samt att inga författningar etc. får tillämpas mot en enskild som ej så önskar, men att i övergången till urfolksrätt kan för smidighet tills allt faller på plats så kallat sunt förnuft tillämpas i att följa sedvänjor så länge alla inblandade är tillfreds därmed. Urfolk har ju rätt att dömas av sina likar, inte av "Pod People" styrda via sinnesfångar- och sinnesförträngningssystemet. (Direktiv från Monarkin Staten Sverige till kvarlämnade befintliga domstolsstrukturer, 20.9.17.)

Leif Erlingsson, Monark af Staten Sverige, Leif af Östersjöväldet, Leif of Godland, domare i Baltic Sea Indigenous Court (Engelska: Monarch of State Sweden, Leif of Godland, Leif af Östersjöväldet, Judge in Baltic Sea Indigenous Court).

//

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättsstaten, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Fångar i systemet, Frihet, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, Platonism kl 12:00

Saturday, April 2, 2016

ONDSKAN som hindrar att komma till kärnan av frågor

Fattigdom är ingen slump. Den finns eftersom omsorg saknas. Varför tillåter majoriteten en minoritet att kontrollera utan omsorg? Politisk korrekthet är REN ONDSKA.

Jag är så trött på detta med att skapa politisk uppdelning från vad som faktiskt är djup korruption som inget har med småaktiga parti-politiska frågor att göra. De som 'leker politik' är så förtjusta i att använda verkliga frågor i deras enfaldiga spel, men de vill aldrig gå till kärnan av frågorna. Det är till och med så att när någon i deras mitt GÅR mot kärnan, då blir denna någon ignorerad eller värre av alla de politiskt korrekta typerna som ger efter för den RENA ONDSKA som är Politisk korrekthet och småaktiga agendor.

Småaktiga parti-politiska frågor och särskilt politisk korrekthet fungerar som 'luftvärnseld' för att skydda Djup-Statens och de intressen som den skyddar. Förhindrar en effektiv dialog om dessa intressen i förhållande till folkets intressen. När verklig makt utövas bortom granskning och över lag, då finns det ingen lag, endast Tyranni.

Se vidare "KU vill se lagförslag om skadestånd för grundlagsbrott - men regeringspartierna är emot" och "Sveriges säkerhetspolitik förhandlas under hot från Washington", särskilt kommentarerna under respektive artikel.

Åklagaren, riksdagsmannen och den påtänkte justitieministern i en borgerlig regering Jerry Martinger utsattes för ett uppenbart justitiemord* där rätten vägrade ta hänsyn till att bevisen helt uppenbart var fabricerade av en part med stora resurser. Det fanns nämligen tydliga bevis för att han omöjligt skulle kunna ha utfört ett av de påstådda brotten som det också fanns bevis för, vilket bevisar att bevisen var fabricerade. En domstol som vägrar eller inte är kompetent att förhålla sig opartiskt till att bevis mot den åtalade bevisligen är fabricerade är medbrottsling till i det här fallet Deep State. Hur mer symboliskt kan det vara? Justitiemord på rättvisan.

*: Detta har väl utretts i Debatt Sanningssökande Mediakritik (DSM), en UTMÄRKT kulturtidskrift som just därför ALDRIG får kulturbidrag. (Prenumerera via <http://dsm.nu/> .)

The beginning of the above text was originally written in English, and here follows the original. The above is the translation.

The EVIL preventing getting to the core of issues

Poverty is not an accident. It happens because care is lacking. Why do the multitudes allow a minority to control with no care? Political correctness is PURE EVIL.

I'm so tired of this making political division out of what is really deep corruption that has nothing to do with petty party-political issues. Those 'playing politics' are so happy to use real issues in their silly games, but they never want to get to the core of issues. It's so that when someone in their midst DO go for the core, that someone is stonewalled or worse by all the politically correct types who pander for PURE EVIL Political correctness and petty agendas.

Petty party-political issues and especially political correctness serve as 'flak' for the protection of the Deep State and the interests it is protecting. Preventing effective dialogue about those interests in relation to the interests of the people. When real power is wielded above scrutiny and above law, there is no law, only Tyranny.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Grundlagen, Rättsstaten, Förnekelse, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter kl 19:49

Saturday, January 2. 2016

Vad är lag?

"Det är lagen", utropar någon. Men är det, egentligen? En struts blir inte till en kanin bara för att du börjar kalla strutsen för kanin. Det går att kalla en regel för lag, men blir någons eller någras regel lag bara för att dessa några eller någon kallar sin regel för lag? Du har inga rättigheter om de tar ifrån dig, men samtidigt förlorar den som tar ifrån dig dina rättigheter sina egna. Det finns därför skäl att försvara rättigheter. Riktig lag handlar om att försvara rättigheter.

För att lag ska kunna vara lag och inte strutsar som kallas kaniner så har man i mänsklig dialog kommit fram till vissa grundprinciper. En sådan är tex att lag kan endast vara lag om den gäller lika för alla. En annan är att människor har rätt att dömas av sina likar, alltså så att det finns en förståelse mellan de inblandade, för saknas gemensam förståelse då handlar det inte längre om lag utan om något annat.

De som är utbildade att bildligt talat kalla strutsar för kaniner kan ju lätt med samma 'logik' anklaga den som har den höga moralen och känslan för lag att ifrågasätta de laglösa som medvetet eller ej begår bedrägeri genom att kalla olag för lag, för "att vara i ständig konflikt med lagen". En allmänhet som inte tar eget ansvar för att själv ta reda på vad som är sant, förväxlar ju i så fall den med hög moral och lagkänsla med den utan särskild moral eller lagkänsla.

När de formellt rättsansvariga ej tar ansvar, då är det allmänhetens ansvar att ställa dem till ansvar för sina gärningar. I det senare ansvaret ligger att ta reda på vad som egentligen är sant, dvs inte minst vad som egentligen kan vara lag. Ett formellt regelföljande är motsatsen till lag. Denna insikt är den röda tråden i en del rättsvetenskapsmäns gärning, där inte minst professor i rättsvetenskap Dennis Töllborg gjort ett formidabelt arbete för att nå ut med denna insikt till det svenska folket.

Man kan tycka att 'har man gett sig in i leken, får man leken tåla', och tolka detta som har man börjat följa samhällets regler så skulle det innebära att man har tagit det goda med det onda. Att man får acceptera 'hela paketet'. Men reglerna för samhällsleken förklarades inte före leken. Det är 'dubbel bokföring' av dessa regler, och vi fick bara veta om den officiella sidan. Ett avslöjat bedrägeri är void ab initio. Fusk bryter leken.

Kanske är det en djupare tanke bakom TV-reklamen för Agatha Christie's Hercule Poirot där den excentriskt raffinerade belgiska detektiven Hercule Poirot i reklamen bl.a. säger: "We are not playing a game, Hastings. We are hunting down a murderer." Och när detta sägs i reklamen ser man honom i en fängelsecell...

Jag har egen erfarenhet av att ha självavprogrammerat mig ur de — som jag trodde — heligaste förbund, just genom principen att bedrägeri inte får vara inblandat i grundförutsättningarna för ett avtal då detta gör avtalet eller förbundet ifråga void ab initio, från början ogiltigt. Min egen erfarenhet har lärt mig att lita på mig själv och att inte lita på yttre auktoritet. Det senare innebär t.ex. att om jag själv vet och kan visa något, varför skulle jag behöva en 'domare' som bekräftade detta? Om jag kan visa på det då har jag visat på det. Vilken högre auktoritet skulle det kunna finnas? Hade jag erkänt att det skulle kunna finnas en högre mänsklig auktoritet, då skulle jag ju inte kunnat lita till mitt eget förstånd mer än till sådan auktoritet, utan det som visat sig bygga på bedrägeri skulle ändå 'vara sant', fast det är bevisat falskt.

Regelföljare kan inte lita till eget förstånd, utan samhället är för dem 'sant', fast det är bevisat bygga på lögn. Eftersom de yttre (falska!) auktoriteterna ju säger att samhällets dogmatik är det rationella, medan ifrågasättarna är kufar och stöllar. Det är precis som vilken kultledare som helst som säger till kultens medlemmar att inte lyssna på avfällingar. I både religiösa och i civila religioner upprepas detta mantra ständigt, om att inte lyssna på avfällingar. Det är bara ordet för avfällingar som varierar.

Eftersom systemdogmatikerna vägrar erkänna den större bilden återstår inget annat än att avkräva dem vad de omöjligt kan leverera, bevis för att de har rätt att göra vad de gör: Neither Argument Nor Evidence - No Rational Basis For Applicability of Laws, <http://www.youtube.com/watch?v=Pds02cA2bUE>. Det finns nämligen i slutänden ingen rationell grund för dogmerna. Själva ordet dogm innebär att det är trosartiklar vi underförstått kommit överens om, och är vi inte längre överens om dessa trosartiklar då finns ej längre grunden kvar. När dialog vägras, då återstår endast att återta fullmakten. Som Töllborg ofta återkommer till, "fullmakt skall återkallas på sätt som korresponderar mot dess utgivande. Rätt svar på tentan skall vara rätt svar i verkligheten.", http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/raettvisa.html#fullmakt_skall_aterkallas_pa_satt_som_korresponderar_mot_dess_utgivande.

Även om mänskliga rättigheter inte i sak är avhängiga om någon har erkänt desamma eller ej så kan det vara värt att påpeka att i Förenta Nationernas allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna från 1948, Artikel 18, erkänner man Tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. Inklusive rätten att byta tro. Inklusive rätten att antingen ensam eller tillsammans med andra offentligt eller privat manifesteras sin tro genom att lära ut den samt praktisera den.

Dean Clifford har lagt ut detta vittnesmål, som jag efter att ha skrivit ovanstående nu synkronistiskt har börjat lyssna på. Respekt!:

http://www.youtube.com/watch?v=mC_xffj5om8
New Year Solution
Dean Clifford 713 views (2016-01-02 19:01)
Publicerades den 1 jan. 2016

Hello Everyone, just wanted to get a little video up to ring in the new year. Darren and I were at home and decided to make a quick little Declaration to read into the public under oath to document all the crimes of Her Majesty against the two of us to ring in the New Year.

2016 is the year of Freedom. It's the year we all rise up and take back our Earth from the Tyrants who are now enslaving mankind and raping the planet, making it a polluted shit hole that nobody can live on.

We can either rise up and take this place back, or let them run it and us into extinction. There will be no private deals, no more attempts at peaceful resolution with criminal regimes, no pandering to corrupt courts and corrupt agents of Her Majesty and their counterparts in other foreign despotic regimes. They do not obey any laws, and they sure as hell mean to destroy all people who want to be free and live good peaceful lives in harmony with nature.

To attack people and destroy their way of life is to go to war with them. Make no mistake, these people have declared war on peace and individuality.

No use of any part of this video permitted without express permission. Link and Share to your hearts content.

Vill även rekommendera "Ingen Stat", som har samma tanke ang. att skapa egna bevis då de formellt rättsansvariga ej tar ansvar för det riktiga lag ju handlar om; att försvara rättigheter. Som jag nämnt ovan blir det ju då åter allmänhetens ansvar, när de som anförtrotts uppgiften inte visat sig pålitliga. Här en länk, men titta runt på webbsiten:
<http://www.ingenstat.se/terrororganisationen-skatteverket/affidavits-f%C3%B6retr%C3%A4dare-krav-28061009> .

Andra lästips:

Ett systemdogmatiskt förhållningssätt framtvingar anpassning till systemets premisser = omöjliggör djupgående kritik,
http://blog.lege.net/?/363-Byrkratistatskuppen.html#omojligt_kritisera_systemet_fran_intern_forstaelse

Understand the true horrors of the Western terror in order to take the next step; and to prevent more suffering,
<http://hyperdialog.blogspot.se/2015/11/today-i-have-reported-to-prosecutor-of.html>

Citat från många av Töllborgs texter finns bl.a. på dessa
länkar:<http://lege.net/medvetandeutveckling/frihet-behoevs-foer-kunskapens-och-visdomens-tidsalder.html><http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/att-vara-maenniska-aer-att-fraga-varfoer.html><http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/om-hur-och-varfoer.html><http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/svenska-domstolar-saknar-mandat-att-doema-mellan-raett-och-fel.html><http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/varfoer-man-skulle-vilja-ta-fullstaendig-och-permanent-kontroll-oever-maenniskan.html><http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/qmakt-aer-raettq.html><http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/raettvisa.html>
Fler texter av relevans:<http://lege.net/medvetandeutveckling/qord-och-inga-visorq-inlaegg.html><http://blog.lege.net/?/362-Skapade-krise-r,-istaellet-foer-verkliga-loesningar.html>
— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Rättsstaten, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter kl 23:21

Wednesday, December 30, 2015

Byråkratistatskuppen

Det finns en avhemligad CIA manual från 1944* som visar på hur det är en effektiv sabotagemetod mot en regering att faktiskt till punkt och pricka följa byråkratins regler. Detta innebär att för att fungera kan en regering och myndigheter INTE följa vad som officiellt sägs vara reglerna. Om det som sägs vara reglerna, och som är de 'byråkrati-granater' som 'avfyras' mot medborgare, innebär sabotage, då sysslar myndigheter med godtycklig sabotageverksamhet gentemot befolkningen.

*: Kallad Simple Sabotage Field Manual, från Office of Strategic Services (OSS), som senare blev CIA. Manualen sägs ha använts för att träna medborgarsabotörer i länder som Norge och Frankrike.

Byråkrati är alltså en av hemligtjänsterna erkänd och använd statskuppmetod. Det OSS/CIA skriver är bevis för att de strukturer som vi är lurade till att tro är vår enda möjliga verklighet - är självsaboterande - om de regler som är grunden för strukturerna används.

Det är denna sabotagemetod som används mot nationen.

Detta innebär även att de verkliga regler som strukturerna är beroende av bryter de regler som officiellt sägs vara reglerna. Dvs sabotagemetoden använder byråkratins regler mot nationen, medan de själva inte följer dessa regler för skulle de gjort det skulle de inte kunna hålla ihop som maktstruktur. Byråkratin stiftar sina egna lagar utan kontroll av folket. Byråkrati sätter oss i ett stålstarkt hölje av oreglerat skapade regler skapade av en oligarki med oreglerad makt.

Stater måste skiljas från de nationer de förväntas tjäna. Nationen utgörs av folket. Staten är inte detsamma som folket. Enligt grundlagen utgår den offentliga makten från folket. I verkligheten är staten och statsapparaten inkl. politiker styrda av andra än folket.

Det pågår seriös diskurs om hur Sverige konstitutionellt åter ska kunna bli en legitim stat. Den är nämligen inte det i dag. Det som har skett är att efter grundlagsändringen 1974 upphörde maktdelningen som hade funnits i 1809 års Regeringsform. Istället samlades efter 1974 all makt hos politiken under devisen att "all makt utgår från folket". Vad som menades med "folket" definierades för säkerhets skull inte. Nu fyrtio år senare ser vi tydligt hur den makten missbrukas. Riksdagens ledamöter är inte längre "folkets främsta företrädare", utan är reducerade till partikansliernas proselyter. En före detta riksdagsledamot beskrev dem i sin bok och boktitel som ett knappttryckarkompani. Politik har reducerats till ett maktspel där vinnaren roffar åt sig mest makt och störst förmåner. Eftersom makten inte längre är delad och de politiska partierna inte längre är beroende av sina medlemmar kan politiken bedrivas utan verklighetsförankring och utan hänsyn till landets långsiktiga utveckling. Politikerna "undervisar" i dag folket om "vad som är rätt", istället för att lyssna till folket. Konsekvensen av det förhållandet är att Sverige är i konstitutionell kris. Det finns inget giltigt samhällskontrakt. (Se vidare "Skapade kriser, istället för verkliga lösningar" och advokat Hans Kindstrands utmärkta text, som jag i detta stycke lånat några formuleringar från, "Grundlagen — Samhällskontraktet" från 2015-12-07.)

Det är möjligt att avkräva de enskilda operatörerna av detta 'stålstarka hölje' edliga vittnesmål som kommer att visa att de avsiktligt sysslar med naket tyranni. Det är däremot inte möjligt att använda deras sabotageapparat mot dem själva. De har ju tagit full kontroll över hela apparaten. Kan det dock visas att de avsiktligt sysslar med naket tyranni, då är de inte längre en dold utan nu en helt öppen, visserligen mycket mäktig, förbrytarorganisation, och vi kan äntligen 'kalla en spade för en spade'.

Kanske det skulle vara till hjälp att punktera vissa myter, som den om att myndigheter och stater skulle ha ett ansvar för medborgares säkerhet. Polisen har t.ex. inget rättsligt ansvar för medborgares säkerhet. De kan godtyckligt lägga ned anmälningar. Människor som försvarar sig mot överfall behandlas som brottslingar, och straffas mycket ofta hårt för att de har försvarat sig. Detta är uppenbarligen inte olyckor i arbetet, eftersom det är så genomgående. Se upp för den organiserade brottsligheten, Polisen - den farligaste brottsorganisationen, o.b.s., beväpnade och farliga, och med goda kontakter bland åklagarna. Vår säkerhet ligger inte i att överlämna rättigheter till exakt de som vill ta dem ifrån oss.

I Sverige kan ett brottsoffer dessutom i tron att han förhörs som offer berätta saker för polisen, som sedan använder det han sagt mot honom i en domstol, eftersom gärningsmannen tack vare lång erfarenhet av att vara i denna typ av situationer var snabb med att hävda sig ha varit offer, och för att polisen av någon anledning gärna såg att den verkliga

gärningsmannen fick fortsätta ställa till med bråk på gatorna, för det motiverar väl polisens, åklagarnas och rättsväsendets budgetar. Däremot måste i USA sedan Miranda v. Arizona år 1966 den som är misstänkt informeras om detta förhållande innan någon information denne delar får användas mot denne i domstol.

Andra myndigheter har endast ansvar för att följa vissa formalia i hur de avfärdar medborgare. Samtidigt blockerar myndigheter enskilda initiativ genom att 'avfyra' 'byråkrati-granater'. Medan myndigheternas handlande i praktiken visar att de INTE tjänar folket, utan att de har andra lojaliteter.

Ideologiska förvrängningar

"Avhandlingens genomgående tema är att rätten i vissa sammanhang kan användas för att ge felaktiga verklighetsbilder, varvid man kan lyckas uppnå acceptans för ett visst förhållande. Acceptansen uppnås i så fall på felaktiga premisser." (Töllborg, Dennis, Personalkontroll. En ideologikritisk studie kring den svenska personalkontrollkungörelsen (1986), s. 26.)

På svenska skulle den underrättelseoperationen som syftar till att alla bara ska upprepa vad de blivit itutade kunna översättas till papegojeoperationen, för den syftar just till att media som en papegoja bara ska upprepa vad de blivit itutade, och till att sedan den därmed hjärntvättade befolkningen ska göra likadant. Jag nämnde inblandade organisationer i ett par bloggningar år 2006, "Med Sverige i tiden - eller Politisk Idiot?", "Information Clearing House: Bush har torterat amerikaner sedan 2002". På engelska heter operationen Operation Mockingbird.

"It is also so that what may be called brainwashing is specified as a crime against humanity." (Ola Alexander Frisk i "Today I have Reported to The Prosecutor of the International Criminal Court about the Ongoing Crimes Against Humanity Committed by the Network or the Cartel of the Academic tradition", 2 november 2015.) Det är givetvis även ett människorättsbrott när en hjärntvättad tjänstemannakader används som medborgarsabotörer gentemot människor som lyckats självavprogrammera sig ur hjärntvätten. Var och en, tjänsteman eller vem som helst, som när han/hon uppmärksammas på att han/hon bryter mot andra människors oförytterliga rättigheter då uppriktigt bättrar sig ska givetvis förlätas. De onda cirklarna (se denna länk och betänk konsekvenserna) måste brytas! Den mest förslavade blir den som inte bättrar sig:

"Det är möjligt att begå orätt mot Individ, och de som rider Kollektivet använder nu Kollektivet till att låta dem begå dessa orätter. Detta korrupperar ytterligare Kollektivet, som nu fullständigt kan förslavas." (Stycket "Den verkliga konflikten" i texten ""Makt är rätt".)

Roy Andersson skrev år 1995, uppdaterad 1997 och 100 sidor tillagda 2009, en bok "Vår tids rädsla för allvar", som Dennis Töllborg i sin senaste bok varmt rekommenderar. Den som inte hycklar att den inte bryr sig blir anklagad för överdrivet ego. Men problemet med att 'inte bry sig' är att de egna högre känslorna dövas, att det som ovan nämnts ytterligare korrupperar. Medan den som tar sig själv på allvar övar sig i självrespekt och i respekt för andra.

Bjuder till sist på detta fina citat, som för den som läser mycket noga avslöjar rundgångsfundamentalismen i det som beskrivs. Jag tänker särskilt på citatet av Anna Christensen i sista stycket om utanförperspektiv på rättsordningen.

Personalkontroll och andra av Töllborgs texter finner man via <http://blankettbanken.se/stellabianca/>.

"Avhandlingens genomgående tema är att rätten i vissa sammanhang kan användas för att ge felaktiga verklighetsbilder, varvid man kan lyckas uppnå acceptans för ett visst förhållande. Acceptansen uppnås i så fall på felaktiga premisser. Med detta tema som utgångspunkt är det, för att kunna fastställa den påstådda skillnaden, nödvändigt att dels precisera lagtextens manifesta innehåll, dels presentera författningstextens reella genomslagskraft. Så vitt avser den första uppgiften är det möjligt att göra en sådan bestämning genom användandet av vad jag i detta sammanhang vill kalla en extensiv rättsdogmatisk metod. Detta innebär att jag — så långt möjligt — i första hand använt mig av traditionell rättsdogmatisk metod, varvid rättsregelns semantiska innehåll starkt betonats. Ledstjärnan har därvidlag varit den av Stig Strömholm uttryckta tolkningsrekommendationen för en modern juridisk tolkningslära: ". . . den för medborgarna i gemen tillgängliga 'normalspråkliga' lydelsen i lagar och författning som regel — . . . — får tillhandahålla de yttre gränserna kring tolkningens resultat." [2] Tolkingen har därefter kompletterats med framför allt uttalanden i offentliga utredningar, riksdagsdebatter samt, i viss utsträckning, uttalanden i massmedia av kvalificerade politiker. Tanken har varit att detta angreppssätt skapar möjlighet att fastslå vilken verklighetsbild lagtexten har givit den intresserade medborgaren. Uttryckt på annat sätt kan man säga att avsikten varit att söka fastställa med vilket innehåll regeln marknadsförts. Därmed kommer metoden att skilja från traditionell rättsdogmatisk metod, dels vad gäller syftet — här är fråga om att fastställa en verklighetsbild, inte att stanna i "börats värld" — dels när det gäller materialet. Under föregående rubrik redovisas grunden till att syftet med undersökningen kommit att bli ideologikritiskt. Genom denna syftesbestämning har den traditionella rättsdogmatiska

metoden kommit att mista sin omedelbara relevans. Grunden härtill står närmast att finna i det förhållandet att rättsdogmatisk metod förutsätter ett inomperspektiv. Anna Christensen har på ett belysande sätt utvecklat denna nödvändighet: "Ideologikritik innebär alltid ett utanför-perspektiv på rättsordningen. Rättsordningen undersöks som en objektiv struktur och inte utifrån rättsordningens och aktörernas interna förståelse av sig själv(a). Rättsdogmatiken däremot (liksom all annan dogmatik) innebär att man måste acceptera rättsordningens eget interna perspektiv. Rättsdogmatiken innebär argumentation inom systemet på basen av den verklighetsuppfattning och de mer eller mindre fixerade värdepremisser som är accepterade inom systemet . . . Rättsdogmatiken är en form för rationell argumentation inom systemet. Själva grundförutsättningen för rättsdogmatisk verksamhet är det minimum av förtroende för lagstiftaren som består i att uttolkaren utgår från att lagstiftaren vet vad han gör och menar vad han säger. Det finns plats för kritik och olika meningar inom systemet, men kritiken får inte gå så långt att den ifrågasätter systemets självbild och grundläggande värdepremisser. Man kan inte argumentera inom ett system och samtidigt hävda att systemets aktörer inte vet vad de gör eller menar vad de säger. Vill man argumentera inom ett system som innehåller ideologiska förvrängningar, måste man antingen vara aningslös eller undertrycka de insikter man har om de ideologiska förvrängningarna. Kan eller vill man inte det, får man lämna systemet, och man hamnar då i ideologikritiken som ett vetenskapligt förhållningssätt vare sig man vill eller inte. Rättsdogmatik och ideologikritik kan alltså inte förenas. Det är fråga om två skilda vetenskapliga paradigmer, som det numera heter. Ideologikritiken stör den inlevelse och djupa interna förståelse av rättssystemet, som utgör en förutsättning för en verkligt god rättsdogmatisk argumentation. Inslag av ideologikritik medför också att systemet tappar i förtroendet för rättsvetaren i hans egenskap av dogmatiker och hans rättsdogmatiska argumentation får därmed inte samma genomslagskraft inom systemet, som den annars skulle ha haft. Omvänt framtvingar det rättsdogmatiska förhållningssättet en anpassning till systemets premisser, som gör det omöjligt att kritisera systemet utifrån på ett djupgående sätt." [3] (Töllborg, Dennis, Personalkontroll. En ideologikritisk studie kring den svenska personalkontrollkungörelsen (1986), s. 26-28.)

Dennis Töllborg är Professor i rättsvetenskap/JD, full universityprofessor in legal science, STIAS Fellow, Financed by Torsten Söderbergs Stiftelse Gothenburg Research Institute (GRI), University of Gothenburg, Sweden.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Demokratiskt arbete, Rättsstaten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros, PsyOP kl 19:40

Sunday, December 13. 2015

Skapade kriser, istället för verkliga lösningar

Först lite bakgrund, i denna förklarande kommentar har jag lånat några av formuleringarna från advokat Hans Kindstrands utmärkta text "Grundlagen — Samhällskontraktet" från 2015-12-07:

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Grundlagen, Rättsstaten, Terrorismen, Regeringsterrorism, Rättvisa, Frihet, Mänskliga rättigheter kl 13:09

Friday, February 6, 2015

Försökte sova

Försökte sova, men det gick inte. Tänkta bara på hyckleriet att säga sig stå för mänskliga rättigheter men stödjade den intensiva och urskillningslösa artilleribeskjutningen mot civila i Donetsk. Och tidigare Libyen och en massa andra länder.

Tänkta på hyckleriet att tro att de olika nationella lagarna har allt vad mänskliga rättigheter heter, så man tror sig inte behöva läsa grundlagen eller de mänskliga rättigheter den säger gäller.

Fick i mailen frågan "Skandinavien - ett himmelrike för psykotiska? Här kan de "styra" oss andra stackare, de där som "tror" sig redan veta och är helt säkra på detta, så ingenting kan ändra deras illusion. De behöver inte titta på fakta eller bevis, för de är så himla säkra... Grunden är ju just att de vet bättre än alla andra. Alla andra - som utländska domare - står förstas under dem i förträfflighet. Det är det som är själva psykosen, att de har något slags "Napoleon-komplex". Som såna som tror sig vara både ditt och datt, tror de sig överlägsna andra, utan något särskilt skäl annat än att de är. Hör hemma på slutet anstalt för de kriminellt galna, såna där "galningar". Detta som kommentar till Marius Reikerås berättelse i en video om hur det går till när skandinaviska domare möter andra domare nere i European Court Of Human Rights i Straßburg, och hur de får frågan "har ni ens läst människorättskonventionerna?" Vilket skandinaverna, i det här fallet norska men det lär vara ännu värre här, inte tycktes tycka sig behöva eftersom deras högsta domstol försäkrat dem att dessa skulle vara väl förankrade i övrig lagstiftning.

Mänskliga rättigheter är i Skandinavien, iallafall vad gäller nästan alla organisationer och det allmänna, bara snömos. Ett sätt att låtsas vara det man inte är. I verkligheten är Skandinavien krigiskt och imperialistiskt. Man invaderar genom att tillhandahålla vapen och annat stöd andra länder, och man invaderar Envar som av samvetsskäl vill frigöra sig från sådan nationell överhöghet. Eftersom man hycklar så kan man inte tåla att någon tar så fullständigt avstånd som att utropa sig som suverän från sådan hycklarnation, för det avslöjar ju hyckleriet. Norge invaderade t.ex. Niceland, som formellt och på alla sätt utropat sig som suveränt. Det var inte så svårt, krävde bara en skolklass poliselever, för Niceland hade inget militärt försvar. Men rent folkrättsligt var det en invasion. På motsvarande sätt invaderade Sverige Autentopia, vilket inte ens krävde en skolklass poliselever. Likafullt en invasion. Länkar, Kunngjøring/Edsvoren Erklæring/Affadavit (efter en inledande förklaring), Invasionen; Anmeldelse av staten, med bevis, Kungörelse - Egendomen Autentopia är ett fritt territorium, Invasionsdagen.

Det som sker med intensiv och urskillningslös artilleribeskjutning mot civila i Donetsk för att de frigjort sig från centralmakten krävde i Skien i Telemark en skolklass poliselever och i Nybro någon eller några polisbilar. Skillnaden i Donetsk är att de har ett försvar, annars är det exakt samma dynamik.

Egentligen är det samma dynamik så snart det allmänna hjälper bankerna att stjäla någons hem, för krediten som sedan växlas till pengar av banken skapas av "låntagaren" med en signatur, det är där pengarna blir till. Det är "låntagaren" som själv skapat pengarna, men sedan betalar dem till banken med ränta. Och får banken inte betalt så stjälar de med domstolarnas hjälp istället huset, för av någon obegriplig psykologisk orsak tror banken sig vara berättigad till pengarna, och domstolarna stöder dem i detta! "Last year some 47,000 homes were repossessed by the banks leaving devastated home owners and wrecked families. However, many of these repossessions were criminally fraudulent using corrupted Courts, Judges, Legal Teams and falsified documents." — Corruption in our Courts — Guy Taylor Interview <http://www.britishconstitutiongroup.com/article/corruption-our-courts-guy-taylor-interview>. Som @Gods_Spy Tweetade tillsammans med länken <http://stormcloudsgathering.com/chain-obedience>, "The death squads and concentration camps of history are never staffed by rebels and dissidents. They're run by those who follow the rules 'Obedience to power subverts law, decency and the rights of man'" och jag kommenterade utifrån länken "Power flows from the chain of obedience. So true. Thanks, @Gods_Spy. Don't obey the obedient, and make them accountable, I say and practice."

Carina af Autentopia citerar människorättsjuristen Marius Reikerås via ett Facebookinlägg: "Norske myndigheter har gjennom generasjoner, tvangssolgt eiendommer uten å forsikre seg om at de prosessuelle og materielle menneskerettene blir fulgt. Dette har medført at tusenvis av mennesker har blitt fratatt sine eiendommer, uten at dette er nødvendig i et demokratisk samfunn. Nå har endelig Den Europeiske Menneskerettsdomstol antatt en klagesak mot Norge om dette, som ville kunne ha stor betydning for de mange som utsettes for disse menneskerettsbruddene. Staten må innen mai dette år, svare på om den erkjenner brudd på EMK artikkel 6 nr. 1, når den samme stat tvangsselger eiendom uten å avholde muntlige forhandlinger. Samtidig må staten redegjøre for hvordan den håndterer disse tvangssalgene opp mot det rettslige kriteriet "nødvendig i et demokratisk samfunn". Dette kriteriet følger av EMK artikkel 8. Når saken er kommet så langt, er det stor sannsynlighet for at Norge blir domfelt. Selv om en dom ligger et stykke frem i tid, er dette svært gledelig." Det han säger är alltså att norska, men det är likadant i handelsområdet Sverige, domstolar i generationer tvångsält fastigheter utan att verifiera att de korrekta processrättsliga och människorättsliga reglerna har följts. Läs mer om detta i texten Samhällsillusionen faller sakta men säkert samman... av Carina af Autentopia.

Jag har redan kommenterat det där, men ville skriva det här på min egen blogg: Hela saken handlar ytterst om hela det västerländska tänkandet. Som Ola Alexander Frisk så tydligt visar, samhället och hela vårt västerländska tänkande är byggt på mobbing. Alla krigen mot natursamhällen under tidigare århundraden såväl som alla de nutida krigen är symptom på denna samhällssjuka. Medan orsaken är att jurister m.fl. är vår tids överstepräster som försvarar den rådande religionen som gäller som den enda verkliga verkligheten, och ingen annan verklighet finns eller kan finnas eller ens tänkas.

När jag inte kunde sova och fick den här artikelidén i huvudet, så hade jag här i slutet tänkt stoppa in en text om tre olika sätt att visa varför person och "fysisk person" är spelbrickor i ett handelssystem ungefär som ett kreditkort, dels utifrån mänskliga rättigheter, dels utifrån svensk rättshistoria och dels utifrån ett enkelt filosofiskt argument, och så avslutat med hur lagstiftaren aldrig definierat "fysisk person" men använder begreppet på ett sätt ägnat att få domstolar och andra att dra felaktiga slutsatser - en sådan text med dessa element finns färdig -, men det skulle bli för långt då. (Fast du kan ju alltid klicka länken när du läst klart nedan.)

Istället drar jag bara poängen dit jag hade tänkt komma efter detta: Som hyckleriet att säga sig stå för mänskliga rättigheter men stödja den intensiva och urskillningslösa artilleribeskjutningen mot civila i Donetsk och tidigare Libyen och i en massa andra länder visar så är mänskliga rättigheter här i Skandinavien bara snömos. Makthavarna har bättre information än medielögnerna, och tror de på sin egen propaganda så är de inte ursäktade därav. Lögnare ljuger ju ibland så de tror sig själva, och det betraktas som bevis för särskilt långt gången moralisk korruption. Så vad skulle hända om vi ställer dem mot väggen vad gäller mänskliga rättigheter? Skulle den råa fascismen då ta av masken? — En; Allmänt kallad: LegeNet

//

Inlagd av En; Allmänt kallad: LegeNet i Rättsstaten, Förnekelse, Rättvisa, Fred, Frihet, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Civilisationskritik, Antiimperialism kl 02:00

Saturday, November 27. 2010

Reglerna

... har ändrats. Mer kommer, men läs under tiden "China's October Surprise II: Earth's "Quarantine" Has Lifted" av David Wilcock postat Friday, 26 November 2010 19:59.

Då även det nedanstående bl.a. har med "goda" ET:s att göra så klipper jag in:

Subject: [mediekritik] Undrar om det inte var di däringa ShapeShiftarna...
Date: Wed, 24 Nov 2010 08:55:42 +0100
From: Leif Erlingsson
Reply-To: mediekritik@yahoogroups.com
Organization: Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå, <http://lege.net/>
To: mediekritik@yahoogroups.com, Fritt Forum

Undrar om det inte var di däringa ShapeShiftarna...

Jag såg söndagens avsnitt av "The Event" via www i går (2010-11-23). Sista scenen visade hur killen som försöker förhindra att USA:s president berättar om utomjordingarna själv är en "ShapeShifter", d.v.s. vad t.ex. David Icke talar om när han beskylls för att tala om reptilmänniskor.

Det söndagens avsnitt av "The Event" alltså antyder är att "eliten" som styr makten också är "utomjordingar" - icke-människor. Och att de utomjordingar som styr oss är i konflikt med de utomjordingar som är mer lika oss. När jag tänker på saken så har jag aldrig kunnat förmå mig att läsa igenom hela "Sions Visers Protokoll", de har känts för ALIEN. Undrar om det inte var di däringa ShapeShiftarna som skrev di ökända protokollen...

Hälsar

Leif Erlingsson
Eksjövägen 21
57034 Bruzaholm
0381-20350
0709-140631
<http://lege.net/> (Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå.)
<http://blog.lege.net/> (Intelligentsians blockering.)

(Även känd som Intelligent Kuf (kuffar?))

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Mänskliga rättigheter, ET kl 18:36

Saturday, August 28. 2010

Valet 2010

Bättre en nedlagd röst än en fellagd! Om vi överhuvudtaget röstar så måste det vara på dem som både kan^[1] och kommer att driva de mest uppenbart aktivt förnekade frågor vi har rakt framför våra ögon.^{[2][3][4][5]}

Sluta jamsa med!

Aktivt förnekade vs. verklighetsbaserade diskussioner

Vi måste vända på retoriken! När man "normalt" bedriver aktivt förnekade^[6] gentemot vissa ämnen genom att kalla dem oseriösa så måste vi istället "kalla en spade för en spade".^[7] Säg som det är: Det är i verkligheten oseriöst att inte behandla alla viktiga ämnen seriöst. Att det sedan är politisk "visdom" / "världens visdom" att detta skulle vara det oseriösa, DET är det aktiva förnekandets mekanism. DET är det i verkligheten oseriösa.

Vi måste återerövra språket! Det är inte solidaritet att vara "solidarisk" med lögnen!^[7]

Leif Bengtsson nämner på FrittForum 2010-08-26 22:54:31^[8] de "ombudsmän, experter eller auktoriteter [som] kommer att servera folket precis vad som helst som behövs för att uppnå andra mål [ä]n de vi tror vara för handen och synliga." I själva verket är dessa experters syfte just att "dimman inte ska lätta". Att vi inte ska enas. Vi behöver tänka utanför "lådan". (Jmf. "Censurens Megafoner"^[9], "Expertbluffen"^[10], "Utbrytaren ur tankelådan"^[11].)

Och lite senare skriver Leif Bengtsson också att "det offentliga rummet är ockuperat som jag menat vid flera tillfällen. Detta är dock inte det värsta. Värre är att man nu använder ord som solidaritet, demokrati, välfärd och rättvisa i helt nya sammanhang än de ursprungliga betydelseerna dvs i kontext som vanliga gräsrotter tidigare förstod.

Detta gör att även de utrymmen som ligger utanför offentligheten för fram samma budskap som i det offentliga rummet. Så det kvittar att vi pratar demokrati och solidaritet och vikten av att rösta. Budskapet blir ändå att solidaritet handlar om att vi skall vara solidariska mot politiker överhet eller vad det nu kan handla om då orden undslipper politikernas munnar.

Vi kommer att föra deras budskap för hela värdegrunden för våra gamla begrepp har stulits från oss. Förvirringen är total.

Mao måste vi ta tillbaka språket och ge oss våra värden tillbaka. Det finns inte längre någon arena att förmedla budskap i inte heller kommunikation. Det är som om vi alla stod med pratbubblor runt våra huvuden. Det låter ingenting och tankesmedjorna har stulit innehållet." (FrittForum 2010-08-28 10:37:34^[12].)

Funderar om inte "Censurens Megafoner"^[9] som ockuperat det offentliga rummet måste ställas till svars på något sätt. Dessa "experter"^[10] vars syfte är just att hålla oss "i dimman" (så vi inte ska enas) bryter ju mot de mänskliga rättigheterna. Kan man anmäla dem till internationell domstol?

Och ställ gärna politikerna mot väggen.^[13]

Men för allt vad du gör - ge inte din röst till lögnen! Ge inte lögnen legitimitet genom att rösta på den. Bättre en nedlagd röst än en fellagd!

Leif Erlingsson
2010-08-28 14:45

Noter:

1. Jag känner själv inte till någon som kan, men det finns de som vill.
2. Det ämne där läget är klarast är trots allt 9/11 ("11 september", 2001). Vi måste börja där. Den officiella 911 kommissionen: Nyckeldokument förstörda, nyckelvittnen hotade och torterade. "We never had full confidence in the interrogation reports as historical sources." Källa: "SEC: Government Destroyed Documents Regarding Pre-9/11 Put Options", 2010-06-14, <http://www.washingtonsblog.com/2010/06/sec-government-destroyed-documents.html>

3. Öppet brev på Alhambra förlags hemsida, "Att få ifrågasätta ett oklart samband är en mänsklig rättighet". Länk: http://alhambra.se/utskick/WTC_7_brev.pdf
4. Nästa ämne tycks vara besprutningen av oss, folkbesprutningen. Någon använder OERHÖRDA RESURSER för att spreja planeten av någon orsak. VILKEN?! "G. Edward Griffin Talks Candidly About Chemtrails", <http://www.youtube.com/watch?v=LU6-Od7TssY> . Sparade en kopia, så mejla om denna länk försvinner! Ämnet är mycket angeläget! När sanningen väl läcker så kommer "the spin" givetvis att vara att det är för vårt eget bästa, kanske "mot global uppvärmning" (och se hur framgångsrika de har varit: den globala temperaturen sjunker...) Suck! Med tack till Kalle Hellberg Info nr 10-43, den 25/8, 2010.
- 5 Andra viktiga nutidsfrågor är utarmat uran, fågelinfluensan + svininfluensan och inversionen av vårt språk. Redan sommaren 2005, för fem år sedan, försökte jag t.ex. (utan nämnvärd respons här i Sverige) väcka frågan om Inversionen/omkastningen av värderingar i vår kultur, den om att krig är fred, okunskap är gott, liv är ont, etc. Detta med den kanadensiske filosofen som blev utmobbad från kretsen kring Noam Chomsky/ZNet, John McMurtry, som just säger att det är fråga om value inversions - omkastade värderingar. Se hans "Value Wars : The Global Market versus the Life Economy" som jag skrev om 2005-07-04 00:53:54: "John McMurtry's "Value Wars", pages 52 through 61", <http://life.lege.net/viewtopic.php?t=3> . Lasse Wilhelmson har förvisso skrivit "Är världen upp och ner?" men det blev inte heller nu den nödvändiga allmänna debatten i vår kultur om varför vi gör allt tvärtom.
- Även psykoanalytiker undrar. T.ex. den ursprungligen brasilianska organisationen bland psykoanalytiker "Stoppa Förstörelsen av Världen" menar att det är fråga om en Inversion. Finns några även i svenska psykoanalytikerkerksar, de har medlemmar i Sverige. Det talas i USA om en stor procentandel så kallade "kulturkreativa" människor. Potentialen är även i Sverige stor. Men tror du att dessa ger ett skit för de nuvarande politiska pseudofrågorna?! Och de verkliga frågorna censureras ju systematiskt bort. Alltså vänder man censurmedia och pseudodebatt ryggen. Mycket sunt.
6. Torsdagen den 17 november 2005 talade Chris Busby PhD vid ett seminarium i riksdaghuset (modererat av miljöpartiets Lotta Hedström) bl.a. om de globala hälsoriskerna med utarmat uran. Jag var där och förde anteckningar, se "Strålände tider" från 2005-11-27. Miljöpartiets Lotta Hedström sa att "Detta är mörkat." Hon har försökt få intresse för motioner kring detta i riksdagen, utan resultat. Gábor Tiroler från Uppsala, som ibland skriver i medicinsk fackpress, talade om ett aktivt förnekande. Det går inte att få minsta notis införd om den handlar om utarmat uran, har han fått veta. Det aktiva förnekandet innebär att man inte bara struntar i att berätta, utan att man också FÖRHINDRAR att informationen kommer ut.
7. Se även "Verklig makt är att sätta agendan" av Leif Erlingsson 2010-08-08 16:05:45, Tills vidare publicerad enbart som kommentar under/efter ""Vad kan en liten människa då göra?"". Vi behöver bli många fler, som inte jamsar med i aktivt förnekade[6], av så utsedda ämnen. Som t.ex. befolkningsreduktion med konstgjorda krig, utarmat uran, folkbesprutningen[4], SARS, fågelinfluensa, svininfluensa, influensavaccin, o.s.v.. Det kräver avsevärd själslig ANSTRÄNGNING att motstå hjärntvätten. Att inte jamsa med. Häng på!
8. FrittForum 2010-08-26 22:54:31, <http://groups.yahoo.com/group/frittforum/>
9. "Censurens Megafoner", Leif Erlingsson, 2007-01-21.
10. "Expertbluffen", Leif Erlingsson, 2007-08-28.
11. "Utbrytaren ur tankelådan -- intervju med Leif Erlingsson" av Mohamed Omar 2009-05-06.
12. FrittForum 2010-08-28 10:37:34, <http://groups.yahoo.com/group/frittforum/>
13. Fick dessa förslag till frågor av Kalle Hellberg 2010-08-20 14:57:03:

"Nu inför valtider finns chansen att verkligen ställa politiker mot väggen och samtidigt göra avslöjanden som allmänheten inte har en aning om, att journalister skulle ställa följande frågor är helt otänkbart (de biter inte den hand som föder dom)!"

Fråga till Fredrik Reinfeldt: "Var det inte så att du blev utsedd till Sveriges nästa statsminister och att du måste välja din "fiende" Carl Bildt till din utrikesminister, när Wallenberg bjöd in dig till Bilderbergmötet i Canada 2006?"

Fråga till Anders Borg: "Vad fick du för direktiv om Sveriges ekonomiska styrning och utveckling när Wallenberg bjöd in dig till Bilderbergmötet i Turkiet 2007?"

Fråga till Maud Olofsson: "Vad fick du för direktiv om svensk kärnkraft när du av Wallenberg och Bildt blev inbjuden till Bilderbergarnas möte i USA 2008 och hur mycket bearbetade Carl Bildt dig om kärnkraften när ni satt tillsammans på planet hem? (På Calle B:s blogg beskriver han hur han diskuterade med Maud på hemresan, dock inte om ämnet, men det är väl för de flesta maktkunniga känt att hon efter den resan började lobba för att det skulle få byggas nya kärnkraftverk i Sverige)."

Fråga till Jan Björklund: "Vad fick du för direktiv om det svenska skolväsendet och dess utveckling, samt om svensk militärs sammankoppling med Nato, när du bjöds in av Wallenberg till Bilderbergmötet i Grekland 2009?"

Dessa frågor kommer aldrig att ställas av de med makten klonade journalisterna i våra medier, så om du får chansen, ta den! (Bilderbergarna är inte den enda gruppen av den verkliga maktens redskap, men en av de mest betydelsefulla)." (Kalle Hellberg, 2010-08-20 14:57:03.)

Bonus, några tankekor:"Så besestrar man ett folk: Man får dem att kalla lögn för sanning och sanning för lögn." -- Leif Erlingsson, 2010-08-24 07:33."Genusvetenskap är den nya klasskampen" -- Leif Bengtsson. (Där klasskamp naturligtvis är ett av verktygen, tillsammans med främlingshat och annat, att hålla oss isär, splittrade.)Det gamla testamentets gud - den som ligger bakom hela vår civilisation och kultur - har förlorat kontakten med livet, med källan, med den verkliga "gud". Kort sagt, den vi har kallat "Gud", om vi har varit/är religiösa, är inte frisk i knoppen. Så undra på att världen är galen! Men det görs ju försök att nå patienten. Som symboler via sädescirklar, kontakt med ambassadörer - inte tillsatta av hierarkierna utan verkliga ambassadörer av och för vanligt folk. O.s.v.. Samtidigt försöker de sjuka hierarkierna skapa utomjordingsskräck. Kolla t.ex. dessa listor på hur censurmedia uppenbarligen efter någon annans pipa försöker skrämja oss för utomjordingarna: <http://kristofferhell.org/2010/08/utomjordingarna-ar-har/>

Militärindustriella komplexet skjuter ned representanter för källan/livet som försöker hjälpa oss öppna oss för universums kärlek. Som den som tror att alla vill henne illa har "MIK" (Militärindustriella komplexet) så att säga "låst inifrån", och försöker att mörda och fånga alla som vill ge hjälp åt "patienten". (<http://kristofferhell.org/2010/07/disclosure-project/>)

Allmogen instrueras också, likt under häxprocessernas tid, att låta bli att ha kontakt. (<http://kristofferhell.org/2010/08/utomjordingarna-ar-har/>)

Spelet på den här nivån som vi kallar "jordelivet" handlar om perception, på hur vi uppfattar saker. Vill vi slippa "omspel" så behöver vi se med hjärtat, genom att växa själsligt! Medan mekanismen i att vi förlorar "spelomgången" (livet) bl.a. handlar om att vi accepterar inplantat/chip[*] varmed själva våra tankar och känslor kan fjärrstyras så att våra kroppar faktiskt reduceras till biologiska fjärrstyrda automata, och våra själar ej mer bekymrar sig om att komma på besök, utan stannar kvar "i drömmens land" tills våra kroppar "lämnar in".

*: "Tänkare inser i dag att det inte får finnas några 'bandbredds begränsningar' i människans 'interna nätverk', i kommunikationen och samspelet mellan intelligensen och intellektet. Många tänkare menar att man måste operera in någon slags mikrochip mellan hjärnhalvorna, för att på konstlad väg bredda 'bandbredden'. Jag hävdar att de som tror att chippen är nödvändiga har fel." ("Utvecklingens händelsehorisont", Leif Erlingsson, 2010-01-19.)"Världens äldsta yrke - Spin Doctor - Det har t.o.m. lagt spin på detta! Annan spin: "Jahve"/denna världs "gud" är i verkligheten materialist, men Spin doctors har gjort honom till "andlig". -- Leif Erlingsson 2010-08-22 08:40.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Frihet, Mänskliga rättigheter, Politik, Paralyserande feighet, LegeNet's insikter, Antiimperialism kl 14:45

Tuesday, October 20. 2009

Leif Erlingssons Holistiska Detektivbyrå

av Leif Erlingsson
2009-10-20

Tack till Douglas Adams för artikelrubriken, från "Dirk Gentlys Holistiska Detektivbyrå", en berättelse från 1987 som på fodralet beskrivs som en "thumping good detective-ghost-horror-who dunnit-time travel-romantic-musical-comedy-epic". Jag tycks inte kunna lokalisera mitt eget exemplar, så jag tog texten nyss från Wikipedia.

Utan intuition - eller kanske det snarare är predation, det skickliga idrottsmän och rovdjur använder för att lyckas - är det inte möjligt att överhuvudtaget förstå verkligheten. Artikeln "Det moderna samhället en förutsättning för förintelse" var jungfru-bloggartikel på bloggen "Intelligentsians blockering". Se även "Intelligentsians blockering", Leif Erlingsson, 2005-08-16 och -17. Det moderna samhället med dess systemklättrare (se Tage Danielssons "Coloradoskalbaggar på samhällskroppens potatis") kan liknas vid myror i en myrstack. Ställ en myra mot väggen: Är det du som är ansvarig för denna myrstack? - Nä, jag bara gjorde vad som kändes naturligt. Som jag skrev i ett mail tidigare i dag: En myra till en annan: Jag anklagar dig för att vara ansvarig för denna myrstack! Den andra myran: Näe, jag är oskyldig, jag bara gjorde vad som kändes naturligt för mig! Ett system kan ha en egen intelligens. Denna intelligens kan ha avsikter och intentioner som inte delas av någon av de djupt inblandade enskilda aktörerna. Stupiditet förklarar tillsammans med systemklättrande det mesta av hur vår värld ser ut. De som förstår spelet kan enkelt dirigera klättrarna genom små diskreta hintar.

Leif Erlingsson
2009-10-20

16:00 samma dag:

Såg efter att jag skrivit texten ovan att min bror Ulf lagt ut en mycket bra redogörelse för farfars erfarenheter av Stalin. Ulf har bättre minne för detaljer än jag, men jag har också hört denna redogörelse som barn. Läs alltså "Stalin värre än Hitler", Ulf Erlingsson, 2009-10-19.

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Frihet, LegeNet's insikter, Spaning kl 13:56

Tuesday, September 22. 2009

Har palestinierna samlats kring en tvåstatslösning?

av Snorre Lindquist
2009-09-22

Att Gunnar Olofsson med hänfullt skrivande i Fibforum sällar dig till dem som med belåtenhet ser på den nesliga och ur demokratisk synpunkt brottsliga behandlingen av Al-Quds-demonstrationen och dess talare Lasse Wilhemson känns fruktansvärt beklämmande. Han och de andra (ordf i FIB/K Kenneth Lundgren, webmastern för FIB/K:s hemsida Knut Lindelöf, Ammar Makboul i Palestinska Föreningen etc.) borde skämmas djupt.

I sitt mail på FiBforum 21 sept påstår han bl.a. att palestinierna själva vill ha en tvåstatslösning. Denna verklighetsförfalskning i v-sionisters intresse skall inte få stå oemotsagd.

Målet för det med god marginal folkvalda Hamas är - till skillnad från det förlorande PLO - en provisorisk tvåstatslösning med det oavvisligen fasthängande kravet på fullständig implementering av flyktingarnas rättighet att få återvända hem. Denna rätt är enligt den 4:e Genèvekonventionen oförtytterlig. PLO däremot vill en permanent tvåstatslösning och dess ledare är öppna för förhandlingar om dessa palestiniernas rättigheter vilket innebär att folkrätten körs över. PLO vägrar dessutom att annullera Osloavtalet och erkännandet av staten Israel, något som krävts av Hamas för samarbete och som är absolut nödvändigt för att palestinafrågan överhuvudtaget skall gå framåt. Till detta kommer att Muhammed Abbas PLO kollaborerar med Israel och USA för att bygga upp en polisstat som förföljer, torterar, dödar eller i tusental tillfångatar Hamasmedlemmar. Större kan en splittring inte bli.

Men än mer anmärkningsvärt är att majoriteten av palestinier ställts utanför diskussionen om en eller två stater. Dessa är flyktingarna i grannländer och världen utanför Gaza och Västbanken samt palestinier med israeliskt medborgarskap. De vill framför allt kunna räkna sig som människor med samma rättigheter och värde som alla andra i världen.

Palestinsk enighet får sökas på annat håll. Lyckligtvis finns den. Nästan på dagen för ett år sedan skrev 78 organisationer på Gaza/Västbanken och i exil under ett historiskt öppet brev till den då fortfarande legitime presidenten Mahmoud Abbas: "The Rights of Palestinian Refugees and the Final Status Negotiations", se <http://www.badil.org/Publications/Press/2008/press489-08.htm>. Hela det palestinska kollektivet inomlands och utomlands fanns representerat med stor bredd: flyktinglägren, samhällscentra, medborgerliga kulturella och sociala sammanslutningar, palestinska föreningar i olika länder, akademiker och lärare, de politiska partierna - till och med Fatah skrev under!

Vad handlade detta dokument av stor historisk och principiell betydelse om? Man kräver av Abbas att han avstår från just det som Gunnar Olofsson i debatten här på FibForum och PGS' ordförande Per Gahrton (se boken Inshallah bl. a.) tycker är helt OK: att förhandla om de palestinska flyktingarnas rättigheter att återvända hem, vilket enligt folkrätten är icke-förhandlingsbart. Detta samt kravet att Abbas skall spela med öppna kort inför det palestinska folket återkommer om och om igen i den välformulerade texten som har stort pedagogiskt läsvärde.

Och varför tillät ledningen i Fatah (det dominerande partiet i PLO) att brevet signerades? Sannolikt hade partiet gamla motståndskämpar i sina led som inte glömt vad kampen gick ut på och som det gällde att ta hänsyn till. Men troligast är ändå vetskapen att folket skulle vända sig bort från partiet i avsky om så inte skedde. Nu är det annan klang i skällan, efter PLO-konventet i somras. Saken är avförd från agendan. Med små medgivanden från Israel och USA-finansierad polismakt skall folket tillfredställas resp. hållas i schack och PLO-eliten gödas. Förräderiet mognar.

Brevet borde översättas och spikas upp i PGS:s mötesrum och tryckas i Palestinanytt, FIB och ISM:s organ. Det skulle avslöja på vilken sida som herrarna Gunnar Olofsson och Per Gahrton och en del andra egentligen står. Men jag har inga illusioner om att så skulle ske.

Snorre Lindquist
2009-09-22

Inlagd av Snorre Lindquist i Hyckleri, Rättvisa, Frihet, Palestina, Zionism, Vänstern kl 18:36

Thursday, January 1. 2009

För att vi inte ska se

av Leif Erlingsson
2009-01-01

Hur döljer man säkrast en hemlighet? I öppen dager! Illusionisten får oss att titta på fel hand! "Förintelsen" mässar man, för att vi inte ska se att vi förintas!

Gå inte på illusionstricket "antisemitism"! Till att börja med så är araberna, av kristna och judiska sionister ofta hatade och alltid föraktade, mer semiter än judarna själva. Går man till sionisternas egna hemsidor på nätet så förklarar de att "antisemitism" egentligen ska utläsas "judehat". Vilket används på alla som är antijudiska; motståndare till religionen judendom, sionism eller staten Israel. Alla sådana riskerar att få "antisemitism" - klet på sig. För vilken hederlig människa kan vara motståndare till utrotning av alla icke-judar? Glöm förra meningen, jag var bara sarkastisk. Men den som kan sin bibel, och om man dessutom kan hur den judiska lagen tolkas i dag, den vet att endast judar har människovärde enligt denna döds Kult. Det är så dumt att jag tvivlar på att det är uppfunnet av människor. Min gissning är snarare att någon utomjording lurade i några osofistikerade stamhövdingar för länge sedan att om de var lojala till utomjordingen och såg upp till honom som sin gud och kung, så skulle de vara hans 'egendomsfolk', och dessutom de enda med människovärde. Och de skulle utrota alla andra. Kolla i gamla testamentet, allt finns där! Men jag säger inte att judar skulle vara värre än andra människor!

Gå inte på nästa illusionstrick, att judarna 'som folk' skulle vara särskilt onda. Visst är många judar blodtörstiga, vilket israels ledare förstår och anpassar sig till. Men samma gäller många svenskar och många, många andra. Den uppfostran vi ges har här en väldigt stor betydelse, och judiska barn utsätts ofta för en mycket hård indoktrinering. Liksom för övrigt många andra människor, inte minst nordamerikaner. Kort sagt, många människor är blodtörstiga. Åter ett trick av Illusionisten för att vi ska titta på 'fel hand'.

Det pågår verkligen en förintelse. Det finns verkligen några som håller på att utrota oss. Deras motiv är svåra att förstå. Kanske det är några mäktiga galningar som verkligen tillber den "gud" som en gång skapade den judiska döds Kulten för flera tusen år sedan. Men verktygen för att hindra oss att se att vi långsamt utrotas är inte svåra att förstå, när de väl pekas ut, som i denna text. "Förintelsen" mässar man, för att vi inte ska se att vi förintas! Begreppet ska reserveras för judar - för att vi inte ska se att DET GÄLLER OSS ALLA!

Judar inte undantagna! För att visa att det inte är judarna 'som folk' som är onda, så räcker det att kontrollera om de är undantagna från den allmänna utrotningen. Judarna ska egentligen bara äta det som är "kosher". Så man behöver bara kontrollera om det är "kosher" med några av de gifter med vilka vi långsamt förintas. Det visar sig att fluor (mycket giftigt och svårhanterligt industriavfall som sedan ett halvsekel marknadsförts som emaljstärkande medel, och nu finns i 'alla' tandvårdsprodukter), aspartam (giftigt sötningsmedel som nu finns 'i allt'), thimerosol (kvicksilverbaserat konserveringsmedel i vissa vacciner som i domstol i USA bevisats orsaka Autism, ADHD osv.) med flera tillsatser ÄR KOSHER! 1

Gå inte heller på det i och för sig sanna argumentet att "man kan dö av allt". För vår miljö blir gradvis allt dödligare, jag har här bara nämnt några få av många många faktorer som vi blir allt sjukare av. Det pågår en systematisk förgiftning och försämring av vår föda, samtidigt som man systematiskt arbetar för att förbjuda kosttillskott och vitaminer. 2 Tänk på hur man sägs kunna koka grodor, utan att de hoppar ur kastrullen. Man höjer gradvis värmen. När blir det för varmt? Det finns ingen särskild punkt. På motsvarande sätt finns det ingen särskild punkt där människor reagerar, trots att du säkert utan att du vet om det känner flera som redan är sjuka eller som har dött av dessa orsaker.

Gå inte på täckmanteln! Eftersom kritik mot allt kring Israel är nästintill förbjudet så utnyttjas givetvis Israel som täckmantel för allsköns ondska, i alla världsdelar. Gå inte på illusionstricket "antisemitism"! I Sverige får man inte säga sanningar om 11 september attackerna 2001, eftersom Israel-koppling tidigt dokumenterades. April Gallop befann sig vid sitt skrivbord i Pentagon, c:a 15 meter innanför det hål man påstår att ett flygplan flugit in i, när detta hål sprängdes. Hon och hennes baby som hon hade med skadades av taket som rasade, men inte av något flygplan eftersom den berättelsen är en lögn. Hon har intensivt motarbetats och inte fått någon som helst hjälp, eftersom hon inte går med på att stödja lögnen. Nu stämmer hon vicepresident Dick Cheney, före detta försvarsminister Donald Rumsfeld, pensionerade flyggeneralen Richard Myers och alla andra som kommer att visa sig vara inblandade i terrorattacken mot Pentagon som har skadat henne och hennes barn. 3, 4, 5 I Sverige får man inte säga dessa sanningar, för då påstås

man vara antisemit! Gå inte på illusionstricket "antisemitism"!

Tänker du låta dig utrotas utan att någonsin se vad som händer? Det är din rätt, men det är min och andras rätt att sluta hymla utan tala klartext. Absolut ärlighet är vårt enda försvar. Att aldrig låta en endaste offentlig lögn passera utan att visa vårt förakt för lögnen. Löje är ett starkt vapen. Den som ljuger är löjlig. Att avslöja lögnerna är vårt starkaste försvar. Låt dig ALDRIG tystas av illusionstricket "antisemitism", "rättshaverist", "konspirationsteorier" eller liknande! Det värsta är inte den fysiska döden. Det värsta är att DITT EVIGA MEDVETANDE blir bedraget. Låt det inte ske!

Inspireras av Rae från Freeamerica! 6 Läs en reflektion jag formulerade i epost 2008-07-12. 7 2007-04-09 skrev jag "Som om". 8 En journalist som läste den strax efteråt menade att den var obegriplig. Jag menar att den talar absolut klartext. För den som är främling till och med för sig själv, måste klartext framstå som totalt nonsens. Läs den själv, och se vad du själv tycker. 8 Läs även andra texter i kategorin "Semiter" på denna blogg. 9 Samt om traska patrull-beteende, grupptänkande, lögnstyre. Och om att våra politiker har brutit samhällskontraktet. Och om vad vi kan göra. 10 Vad vi absolut inte får göra, är att stödja lögn och bedrägeri med någon form av samtycke. Om vi tyst samtycker, då är vi medskyldiga. Om vi väljer att inte veta, då är vi medskyldiga. Om vi anser oss själva vara för ointelligenta eller för dumma för att kunna veta, då ljuger vi för oss själva - den värsta formen av lögn. Vi kommer så småningom också att döma oss själva. Och som bekant finns ingen hårdare domare än vi själva...

Till sist, Gott Nytt 2009 till min vän med det stora hjärtat, Mikael Wälivaara, som inte är med oss längre. 11

Länkar och fotnoter:Googla fluoride aspartame thimerosol kosher! (Däremot har jag inte lyckats ta reda på om amalgam, den kvicksilverbaserade tandlagningsprodukt många av oss har i munnen, är kosher. Men inte heller denna form av långsam förintelse lär ha besparats någon enskild kategori.)"Codex Alimentarius". Men vi utsätts för många andra belastningar som förstör vårt immunförsvar och tär på vår livskraft. Ett helt nedtystat ämne är de globala hälsoriskerna med utarmat uran, som ju används frikostigt i krig numera. Dammet sprids globalt.UNITED STATES DISTRICT COURT

SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK
APRIL GALLOP, for Herself and as Mother
and Next Friend of ELISHA GALLOP, a Minor,
Plaintiff,

vs.

DICK CHENEY, Vice President of the U.S.A.,
DONALD RUMSFELD, former U.S. Secretary
of Defense, General RICHARD MYERS, U.S.A.F.
(Ret.), and John Does Nos. 1- X, all in their
individual capacities,
Defendants.

COMPLAINT FOR VIOLATION OF CIVIL RIGHTS,
CONSPIRACY, AND OTHER WRONGS ...Här en pressrelease genom militärjournalisten Barbara Honegger, ursäktad
längden på denna text:

From:
Subject: New April Gallop Suit Based on Taped Under-Oath Honegger Interview with April Gallop !!!
Date: Thu, 18 Dec 2008 13:07:59 -0500

Great News !! The new 9/11 suit filed this Monday in New York with April Gallop and her son as Plaintiffs, just on the Pentagon attack, is based on the two-hour, under-oath videotaped interview I did with April in March 2007. The actual filing is attached, and the Press Release below. One of the two Plaintiffs' attorneys, Dennis Cunningham, is the famous attorney who proved that the FBI was complicit in planting the bomb it said Bay Area environmentalist Judy Barry set in her own car -- proving the Federal Gov't does false flag attacks against its own innocent citizens -- which was multiplied by 3,000 on 9/11.

The real Perpetrators of Sept. 11 must be literally shaking in their boots. These lawyers are not backing down no matter what, and they know it...

Barbara Honegger
(831) 233-1032

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Press Release Mon., Dec. 15, 2008

New York City, New York

A lawsuit filed in U.S. District Court in Manhattan Monday charges Vice President Dick Cheney, former Secretary of Defense Donald Rumsfeld, and ex-Air Force General Richard Myers, acting Chairman of the Joint Chiefs on September 11th with "broad complicity" in the attacks of that horrific day. The suit seeks damages, triple damages and punitive damages for an ex-U.S.Army member who, along with her two-month-old baby, was injured in the terrorist attack on the Pentagon on 9/11.

The ex-G.I. plaintiff alleges she has been denied government support since then, because she raised "painful questions" about the inexplicable failure of military defenses at the Pentagon that day, and especially the failure of officials to warn and evacuate the occupants of the building when they knew the attack was imminent..

The complaint alleges the three leaders and other "unknown, named" U.S. military and civilian officials engaged in a conspiracy to "facilitate and enable" the Attack on America; because they wished to bring about a "frightening catastrophe of terrorism", "a new Pearl Harbor", which would create "a powerful reaction of fear and anger in the public and in Washington". This would generate an "atmosphere of acceptance" which would allow the longed-for neo-conservative political and military program to go forward: invade Afghanistan, pass the Patriot Act, invade Iraq, tap phones, etc; torture, lie, intimidate, etc.

The plaintiff AG [April Gallop] was a career soldier, holding top secret clearance, who had an agreeable assignment in Germany until she was abruptly transferred to the Pentagon in 2000. On September 11, 2001, she had a new baby boy, Elisha, with her on her first day back from a two-month maternity leave. She was told by her supervisor to hurry to her desk that morning, for an urgent document-clearing job, and to drop the baby off at child care later. She got to her office, turned on her computer, and the place blew up. There were at least two big explosions that she heard and felt.

The walls collapsed, the ceiling fell in, she was hit in the head and knocked unconscious; she came to, grabbed the baby (who was also hit in the head), and picked her way out to where daylight was showing, where the front of the first floor had been blown off. The insides of the building were also blown out; but there was no sign of any wrecked airliner, and no burning jet fuel splashed anywhere.

There is also no sign of airliner wreckage in any photograph that has been published so far; and there are many photographs that show a clear absence of wreckage, and plain evidence of blast damage. Many internet sites carry the pictures. See, e.g.

<http://www.teamlaw.org/images/Penthitista.jpg?sdgsdf>

<http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/metcalf3.jpg>

Meanwhile, there are said to be some 85 videotapes from various surveillance cameras on and around the Pentagon, which the U.S. Department of Justice is withholding from disclosure under the Freedom of Information Act. What do they show, or not show?

The Pentagon has released two video clips from cameras showing the side of the Pentagon that was hit. In the first, at about 1:07, just after a car passes in front, a white or silver projectile-shaped object appears at the right edge of the picture, opposite the building; and the next frames show an explosion beginning at the front of the building, followed by a fireball. The object is indistinct, and definitely not recognizable as an airliner.

In the second tape, from a camera a little further away but with the same general view, you see the car pass, and then at 25 seconds, a plume of white smoke shows on the right side, where the shape was in the first tape. A parking lot entry ticket device in the foreground hides the object emitting the smoke, and the explosion begins in the next frame; but plainly there is no giant airliner hidden behind the parking device, about to strike the building. Both tapes, obtained by Judicial Watch in 2006 are at: <http://www.military.com/NewsContent/0,13319,97499,00.html>

The official report suggests the plane disintegrated on impact, but also that parts of it plowed all the way through to the back wall of the "C-ring", some 300 feet from where it hit on the outside; but there are no pictures of airplane wreckage inside the building either. See

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/punchout_rv.jpg ;
http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/interior_damage1.jpg

The plaintiff alleges her belief that no airliner crashed into the Pentagon on 9/11, although it appears that one swooped low over the building just when bombs went off inside, or a missile hit, or both. These may have been controlled from E-4B, the Air Force "doomsday plane" which was shown live on CNN, circling over Washington at the time of the attack.

But whether a plane hit the building or something else did, certainly there was no warning of a plane's approach; which might have saved the plaintiff and her child, many others who were hurt, and the 125 people, members of the military and civilian employees, who died in the attack that morning. Yet flight controllers broadcast an emergency warning about the plane more than a half-four before the Pentagon was hit.

The explosion(s) destroyed the interior of the building where plaintiff's office was. When she could gather herself from the blast, with help from other survivors, they made their way out through rubble, smoke and dust. She got to the outside, holding her baby, collapsed on the grass, and woke up later in the hospital.

Officials came to the hospital and asked her what she thought happened. She told them a bomb went off; but they said no, in fact, an airplane crashed into the building. She asked, and has continued to ask: where were the fighter planes, that have protected America's skies for so long; that normally go up once or twice a week, at a moment's notice, to check on off-course airliners? Where were the Pentagon's defenses? Where was the alarm, to get the people out of harm's way?

These are painful questions, indeed, and Rumsfeld and Cheney have not given good or even decent answers. Their multiple stories, especially as embodied in the duplicitous Report of the Official 9/11 Commission, controlled by Bush Administration insider Phillip Zelikow, do not hold water and can be proven false. The Report is full of errors, omissions and distortions, and has been thoroughly discredited, in the writings of David Ray Griffin and numerous others.

AG went to a special Commission hearing in 2004, open only to survivors, and watched as Donald Rumsfeld gave rambling, evasive answers about the failure of the Pentagon defenses, particularly the fighter planes. The Commissioners failed to confront his non-responsiveness, and never pinned him down. Cheney was observed in the White House bunker that morning by Transportation Secretary Norman Mineta, apparently giving orders that the plane headed towards Washington be allowed to continue. Cheney has never testified or been reasonably questioned about his actions.

We brought this lawsuit for AG and her son to hold them to account...

Plaintiffs' Attorneys,
Dennis Cunningham
and
William W. Veale

För länge sedan skrev Barbara Honegger en artikel om Pentagon-attacken, som Mikael Wälivaara 2007-01-18 översatte till svenska. Tyvärr fick vi sedan inget svar på våra mail till Barbara om att faktiskt få använda den översatta texten, trots att hon vid vår första kontakt lovat låta någon hon litade på kontrollera översättningen och återkomma. Nu är jag så fräck att jag ändå lägger ut såväl översättningen som originalartikeln (vilken jag tidigare lagt ut med Barbaras goda minne): THE PENTAGON ATTACK PAPERS

Sju timmar i september: Klockan som stoppade lögnen
av Barbara Honegger, M.S.

översättning: Mikael Wälivaara (2007-01-18) THE PENTAGON ATTACK PAPERS
Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie
by Barbara Honegger, M.S.

(Tidigare publicerad här på bloggen 2006-10-30, i "Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen", där det finns mer bakgrund, bl.a. om anthraxbrevet, daterade 11 september fast de sändes i mitten av oktober, skickades ENBART till ledande demokrater i kongressen.) Rae från freeamerica.ning.com: "WAKE UP AMERICA !!!"

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Utarmat uran, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Grundlagen, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Övervakningssamhället, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Semiter, Zionism kl 01:01

Thursday, November 20, 2008

Förbannad sanningssägare

av Leif Erlingsson
2008-11-20

Vi som en gång har både fångats och brutit oss ur slutna tanke-system har lättare för att genomskåda manipulation och 'otillbörlig påverkan'. Vår frigörelse gör oss också obenäna att följa sjuka normer, om de så är hela samhällets normer. Redan genomskådade illusioner kan inte fånga oss på nytt. Jag och andra i liknande situation (exempelvis före detta Jehovas Vittnen 1) har redan tagit oss igenom 'själens mörka natt' och funnit större ljus än vi förut hade, där vi förut antog att det 'yttersta mörkret' härskade. Vi har redan övervunnit våra värsta rädslor. Det gör oss till skrämmande exempel för alla auktoritetstroende, för alla som litar mer på 'Experter' än på sig själva. 2 Auktoritetstroende är auktoritetstroende, vare sig det handlar om bokreligiositetens och bokstavsmentalitetens rigida och nervösa sneglande på 'om det är godkänt' av 'en auktoritet' som i begrepp som "Kosher" och "Halal", eller om det är "rekommenderat av läkare", eller vad auktoritet det vara må. Vi utanför blir värsta sortens 'extremister', sett inifrån alla de slutna tanke-systemen. Vi kommer att bli kallade allt ont. 3 'Gilla läget'. :)

Jag vill rekommendera mina läsare att ta del av "Lying for the Lord" (Min övers.: 'Ljuga för Herren') och andra videospelade sessioner från Exmormon Foundations kongress nyligen. 4 Slutna tanke-system har fångat många, utan att det därför handlat om några dumskallar. Jag har haft personlig kontakt med flera av talarna i samband med att jag lämnade det mormonska tanke-systemet 2004.

Ofta funderar jag på om inte det som först kan te sig som 'en global konspiration' för den utomstående betraktaren, för icke-insidern alltså, om inte detta i själva verket kan vara fråga om ett helt stängt perspektiv eller tanke-system. Ett tanke-system som helt enkelt inte släpper in fria självständiga tankar av vad slag det vara må, ett slutet auktoritativt fundamentalistiskt tanke-system helt stängt för alla andra tankar är de 'godkända'. Fast det 'prästerskap' som bestämmer vad som är 'godkänt' kan förstås, om de själva befinner sig utanför tanke-systemet, genom denna mekanism sedan styra hela teatern.

Som filosofiprofessor John McMurtry skriver på sidan 52 i "Value Wars : The Global Market versus the Life Economy" 5, 6 (Min övers.: 'Värderings-krigen: Den globala marknaden vs. livsekonomin'): "The lock-step of the global corporate programme is not easily understood by those who think in terms of human values. Its fixed mind-set that knows itself as the final solution of how peoples everywhere must live is inhuman in conception. Its occupation of public consciousness continues to succeed by what is not seen -- a covert structure of value inversions that transforms all that it demands into the Free and the Good, whatever its effects, and all that opposes it into the Unfree and Bad."

(Min övers.: 'Traska patrull-beteendet i det globala företagsprogrammet är inte lätt att förstå för dem som tänker i mänskliga värden. Dess låsta tanke-system som känner sig själv som den slutgiltiga lösningen för hur alla folk måste leva är omänskligt i sin tillkomst. Dess ockupation av det allmänna medvetandet fortfar att lyckas genom det som inte ses - en dold struktur av värde-inversioner som transformerar allt som det kräver till det Fria och det Goda, allt det påverkar, och allt som motstår det till det Ofria och Dåliga.) Att det är själva tanken som måste befrias 7 finner jag även hos Nicanor Perlas, som med Walden Bello 1996 lyckades övertyga de filippinska frivilligorganisationerna att Filippinernas framtidfråga är det värdesystemet som uppbar globaliseringen. Detta genom samtal, nätverksbyggande och en stor civilsamhälleskonferens. Något de båda fick det alternativa nobelpriset för 2003. Perlas varnar att den utveckling vi ser kräver en djupare, etisk och andlig (spiritual) reaktion, för det vi ser är en systemkris snarare än en ledningskris. 8 "We are in fact faced with very deep spiritual social problems, which require spiritual responses from us. Ordinary, secular, materialistic answers will not do. For behind every act of social resistance and creativity is a spiritual act. Spiritual revolution must have happened first within us before we can create the new world we all long for." 8

(Min övers.: 'Faktiskt står vi inför mycket djupa andliga (spiritual) sociala problem, vilka kräver andliga (spiritual) gensvar från oss. [Ö.a.: Det engelska ordet 'spiritual' har inte ens en direkt svensk motsvarighet, så djupt är problemet i vårt eget land!] Normala, sekulära, materialistiska svar kan inte hjälpa oss. För bakom varje handling av socialt motstånd och kreativitet finns en andlig handling. Andlig (spiritual) revolution måste först ha hänt inom oss innan vi kan skapa den nya värld vi alla längtar efter.) För den som ännu inte genomgått en egen sådan inre revolution som Perlas talar om så uppfattas en sådan persons tankar helt enkelt som fel, som feltänkande. Medan den som genomgått denna tankens befrielse, denna andliga revolution, kan uppfatta motståndet som obegripligt. Och söka förklaringar i konspirationsteoretiska tankar.

Det finns en läxa här även för mig och andra, som räds 'den stora konspirationen'. Som alltså kan självorganisera ur den samlade effekten av ett slutet tankesystem, med variationer, som ser sig själv som den slutgiltiga lösningen (det globala företagsprogrammet, mekaniska materialister 9 , bokreligiositeten och bokstavsmentaliteten 3 , ...) och som inte kan ta till sig signaler som inte passar in i det förutbestämda enda sanna mönstret, då sådana signaler endast blir 'obegripliga' eftersom de inte kan tolkas i (den enda sanna) mallen. Läxan för oss utanför, som uppfattar 'den stora konspirationen' i detta beteende, är att vi genom projektion riskerar att skapa just det vi tycker oss se. Där det vi tycker oss se till i det närmaste 100% utgörs av omedvetenhet. Och en liten del av en del av en promille av mycket medvetna manipulatörer. Vars motiv, om vi lyckas närma oss dem, kan hjälpa oss själva i vår process till att bli mer medvetna. Och vår medvetenhet i sin tur kan hjälpa de mer medvetna manipulatörerna, som trots allt måste ha någon blind fläck. För vi hör ju alla ihop. Vi överlever eller går under tillsammans.

Vilket även innebär att vi behöver finna vägar att hjälpa alla de underbara själar som fortfarande är fångna i de olika tankesystemen, inklusive de tankesystem med tillhörande tabun som nu används för att täppa till våra munnar. 3

Länkar:"<http://hjalpkallan.org/>". "<http://www.google.com/search?q=%22F%C3%B6rbannad+Pacifist%22>" - Åke Sandin kallar sig "Förbannad Pacifist", så jag kallar mig "Förbannad sanningssägare". Med litet "s", för jag har inte sanningEN, men väl min sanning."De kan inte ta ifrån mig min sanning", av Leif Erlingsson, 2008-11-20." <http://www.youtube.com/user/ExmormonFoundation>". "<http://life.lege.net/viewtopic.php?t=3>". "<http://life.lege.net/viewtopic.php?t=107>". "Om tankestoppare; befria tanken och tänkandet", av Leif Erlingsson, 2007-11-16." <http://rightlivelikelihood.org/perlas.html>". Uttrycket "mekaniska materialister" har jag lånat från Lasse Wilhelmson, som använder uttrycket om den 'antiimperistiska' rörelsen i Sverige. En rörelse som tror att de nutida krigen kan förklaras med sådant som olja och andra strikt materialistiska förklaringar. _____

Leif Erlingsson
2008-11-20

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: andlig revolution, andliga sociala problem, auktoritet, auktoritetstroende, bokreligiositet, bokstavsmentalitet, den slutgiltiga lösningen, det yttersta mörkret, Exmormon Foundation, Experter, extremister, frigörelse, fundamentalism, Förbannad Pacifist, Förbannad sanningssägare, global konspiration, godkänt, Halal, illusioner, inre revolution, Jehovas Vittnen, John McMurtry, konspirationsteoretiska tankar, Kosher, Leif Erlingsson, Ljuga för Herren, Lying for the Lord, låsta tankesystem, manipulation, manipulatörer, mekaniska materialister, mänskliga värden, Nicanor Perlas, ockupation av det allmänna medvetandet, omedvetenhet, otillbörlig påverkan, projektion, prästerskap, rekommenderat av läkare, rädslor, sanning, sjuka normer, själens mörka natt, självorganiserad konspirationen, självständiga tankar, slutna tankesystem, systemkris, tabun, tankesystem, Traska patrull, Value Wars, värde-inversioner, Värderings-krigen, Walden Bello, Åke Sandin

Stöd Leif Erlingssons 'thinktank' ekonomiskt! Engagemang kostar! PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Folkresning, Förnekelse, Revolution, Ideologin, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Krigspropaganda, Omvandlingstänkande, Indoktrinering & hjärntvätt, Nyliberalism, Civilisationskritik kl 20:01

De kan inte ta ifrån mig min sanning

av Leif Erlingsson -- fristående fortsättning från Förbannad sanningssägare.
2008-11-20

Min sanning i dag är att vi som mänsklighet är begränsade endast av vårt gemensamma medvetande, och av konsekvenserna av våra val. Tror vi gemensamt att vi är begränsade, att det vi gör måste vara 'godkänt', då är vi begränsade av auktoritetstroende bokstavsmentalitet. Vi befinner oss i Fantasikris. 1 'Experterna' talar om för oss vad som är möjligt för oss. Och något annat är verkligen inte möjligt. Om vi tror på dem. Annars är det endast konsekvenserna av våra val som begränsar oss. Det är endast vi själva som begränsar oss, i båda fallen.

Min huvudsakliga livsmission - mitt livskontrakt, som jag fattat det - tycks handla om att lyfta upp och belysa hur vi

hamnar i slutna tankesystem. 2 Och hur vi tar oss ur dem. Hur vi befriar oss. Som jag också skrev i "Förbannad sanningssägare" 2 , jag vill verkligen rekommendera "Lying for the Lord" (Min övers.: 'Ljuga för Herren') och andra videospelade sessioner från Exmormon Foundations kongress nyligen. 3

Låt mig berätta en sedelärande historia, om människors föreställningar i ett slutet tankesystem, och dess konsekvenser: Den i mitten av 1800-talet starkt nationalistiska mormonismen, med egen armé, en ledare med kungaambitioner och sin egen variant av sionism, provocerade den 27 oktober 1838 fram en utrotningsorder 4 från delstatsguvernören 5 i delstaten Missouri gentemot alla mormoner. Formellt upphävdes denna utrotningsorder först knappt 138 år senare, 1976, av guvernör Christopher Bond. Detta är historia. Ändå tar mormoner illa vid sig, och mormonapologetiker vill komma med alternativa förklaringar, om man påpekar hur det var själva det mormonska, taget till sin extrem, som skapade motreaktionen "utrotningsorder". Detta beroende på omgivningens högst förståeliga rädsla för de mormonska hotelserna och vapenskramlet. Dynamiken har senare från början av 1900-talet och framåt upprepat sig, i betydligt större proportioner. Fast nu istället med judisk sionism. Jag läste några länkar från en bloggtext som svartmålad min vän Lasse Wilhelmson och mig med flera, bl.a. en artikel av Rasmus Fleischer i arena 2005-10-13 "Varning för konspirationen" 6 men även en analys gjord vid Lunds universitets institution för politisk vetenskap HT06 av en Martin Telinius 7 , som utan att skämmas citerar Simon Wiesenthal Center och andra sannolikt partiska organisationer och författare som absoluta sanningsvittnen och auktoriteter. Martin Telinius skriver att han dessutom själv har arbetat vid Simon Wiesenthal Center. Inom mormonkyrkan tillämpas att vara selektiv med sanningen för att uppnå 'högre syften'. Alla bokreligiösa tillämpar detta. Det är till och med formaliserat i vissa religioner. Att därför hänvisa till uppenbart eller sannolikt partiska källor (Simon Wiesenthal Center, Forum för Levande Historia 8 o.s.v.) som enda 'bevis' är att på förhand diskvalificera sig.

"Förintelsen" används för att stoppa oönskade tankar. Varumärket håller dock på att bli utslitet. Folk börjar tröttna på dem som använder det till allt mellan himmel och jord. Dock, utan ett effektivt 'Förintelsen'-varumärke, så blir allt tal om ett nutida omfattande oprovocerat judehat bara löjligt. Detta med tanke på att Israel alltsedan Nakba 1948 9 tillämpar apartheid och terror mot civila. Vilket delvis förklarar varför just folkmordet på judar bland alla andra fortfarande på många olika sätt stärks som varumärke. Kanske är det också för att det är europeer, och inga infödingar. Lite äkta europeisk rasism, kort sagt, som ligger bakom att allt detta snack om 'Förintelsen' aldrig lugnar ned sig. Och att det långsamma folkmordet på palestinierna aldrig tar slut. (Det är patetiskt att se hur den svenska vänsterns antiimperialism är helt impotent att hantera detta då saken inte kan analyseras enligt deras kartor. Se även fotnot 9 i "Förbannad sanningssägare" 2.)

Tydligast framgick det från Rasmus Fleischer, arena 2005-10-13, "Varning för konspirationen" 6 , men en del av detta framskymtar även i den vetenskapliga texten: Fleischer/Arena klumpar ihop fri energi, new age, hälsokost, antiglobalisering (glokalisering), motstånd mot kontrollsamhället, räntefri ekonomi, healing m.m. med judehat, som benämns 'antisemitism'. Sionismen definierar intressant nog sig själv - iallafall genom vissa av sina apologeter - apart från allt gott, så som jag ser det. Och visar därmed sin egen patologi.

Den extrema misstron mot allt som 'inte är godkänt' drabbar ju alla mänskliga fält utanför etablissemangets medieindustri, vapenindustri, läkemedelsindustri, politiska system och 'godkända' organisationer. Alla 'icke godkända' upptäcker sig befinna sig på fel sida av 'EN MUR'. Misstron mot allt 'icke godkänt' från de auktoritetstroende skapar alltså i själva verket indirekt konspirationsteoretiska tankar hos alla dessa disparata 'icke godkända' grupper, oberoende av varandra. Det är först tack vare sionistapologeterna som jag nu riktigt inser bredden och vidden av alla dessa andra grupper, som genom sina respektive erfarenheter också de 'drabbats' av liknande konspirationsteoretiska tankar som undertecknad.

Den minsta gemensamma nämnaren är bokreligiositetens och bokstavsmentalitetens rigida och nervösa sneglande på 'om det är godkänt' av 'en auktoritet'. (Bevis för denna typ av tänkande finner vi redan i begrepp som "Kosher" och "Halal".) Men detta kan de bokreligiösa inte tillåta sig att se. Alltså måste de projicera någon yttre gemensam faktor. Och så skapar de konspirationsteorin om 'judehatet', och liknande. Alla är emot dem! Det värsta är att när man projicerar ut sådana rädslor på universum tillräckligt länge, så tenderar de att manifesteras hos mindre medvetna personer, som reagerar enligt förväntan. Och man har skapat 'judehatet'.

Att skriva som jag skrev i ovanstående stycke är enligt det slutna tankesystemet givetvis det absoluta beviset på min förmodade absoluta ondska. Jag har undersökt vad sionister och deras mer eller mindre omedvetna vapendragare - långt in i Sveriges regering och riksdag - anser om dem som så att säga 'skyller judehatet på judarna'. Ni kan ju gissa. Det är inte i sak annorlunda än hur mormoner betraktar den som 'skyller antimormonism på mormonerna'. (...Jehovas Vittnen, ...Scientologerna, ...) Skillnaden är att mormonerna o.s.v. inte har politisk makt att fångsla oliktankare för detta tankebrott. Den andra gruppen arbetar för att hela EU ska straffbelägga denna typ av tankebrott. Ni kan ju gissa hur vi som en gång har både fångats och brutit oss ur slutna tankesystem, och som därför har lättare för att genomskåda manipulation och 'otillbörlig påverkan' än de flesta 2 , känner inför detta! Om judarna ska ha det, ska då inte

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

mormonerna, Jehovas Vittnen, Scientologerna, o.s.v. ha det?

Vi behöver finna vägar att hjälpa alla de underbara själar som fortfarande är fångna i de olika tankesystemen, inklusive de tankesystem med tillhörande tabun som nu används för att täppa till våra munnar - sionismen alltså. Det är inte 'judarna' som 'är onda'. 'Det onda' är hur vi uppfattar omedvetenhetens konsekvenser. Som jag översatte Nicanor Perlas i mina andra text, 'Faktiskt står vi inför mycket djupa andliga (spiritual) sociala problem, vilka kräver andliga (spiritual) gensvar från oss. ...'. 2

Länkar:"Fantasikrisen", av Leif Erlingsson, 2007-12-05."Förbannad sanningssägare", av Leif Erlingsson, 2008-11-20."<http://www.youtube.com/user/ExmormonFoundation>".http://en.wikipedia.org/wiki/Extermination_Order".http://en.wikipedia.org/wiki/Lilburn_Boggs"."Varning för konspirationen", av Rasmus Fleischer, publicerad i "arena" 2005-10-13.Martin Telinius, "Online anti-Semitism : A comparison between neo-Nazi and Islamist websites", Lund University, Department of Political Science, SVT 004, HT 06, Tutor: Bo Petersson."En myndighet för sionistisk ideologiproduktion?", av Lasse Wilhelmson, 2008-04-24."Nakba-förnekare med öppet slutna ögon", av Tariq Shadid, 2007-04-14, om Nakba 1948._____

Leif Erlingsson
2008-11-20

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: andliga gensvar, andliga sociala problem, antiglobalisering, antiimperialism, antisemitism, apartheid, apologetiker, arena, auktoritetstroende, begränsning, bokreligiositet, bokreligiösa, bokstavsmentalitet, etablissemang, EU, Exmormon Foundation, Experter, Fantasikris, folkmord, Forum för Levande Historia, fri energi, fångna själar, Förbannad sanningssägare, förintelsen, globalisering, godkänt, Halal, healing, hälsokost, judehat, konspirationsteoretiska tankar, Kosher, Leif Erlingsson, livskontrakt, livsmission, Ljuga för Herren, Lying for the Lord, manifesteras, manipulation, Martin Telinius, medvetande, min sanning, mormonism, mormonkyrkan, motstånd mot kontrollsamhället, new age, Nicanor Perlas, ondska, otillbörlig påverkan, palestinier, patologi, projicering, rasism, Rasmus Fleischer, regering, riksdag, rädslor, räntefri ekonomi, Simon Wiesenthal Center, sionism, sionistapologeter, sionister, slutna tankesystem, straffbeläggning, tabun, tankebrott, tankesystem, Tariq Shadid, terror, underbara själar, universum, utrottningsorder, Varning för konspirationen, varumärke

Stöd Leif Erlingssons 'thinktank' ekonomiskt! Engagemang kostar! PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Folkresning, Förnekelse, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Krigspropaganda, Omvandlingstänkande, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Palestina, Mormonism, Nyliberalism, Zionism, Fri Energi, Civilisationskritik kl 20:00

Thursday, November 6, 2008

Lurar jag mig själv?

av Leif Erlingsson
2008-11-06

1988 gick jag in i mormonerna för att finna stöd. 2003 visade jag bland mormoner på att det amerikanska anfallskriget mot Irak den våren byggde på lögnen och därför strider mot mormonernas läror. Jag upptäckte då att flertalet mormoner föredrar att stödja krigsbrottslingar hellre än sanningssägare, som betraktas som onda eller missledda. Så var det med det stödet.

2005 startade jag ett par forum 1,2 och en blogg 3 för att visa det svenska folket att det inte bara tycks handla om krigsbrottslighet i Irak utan om ett hot mot själva vår överlevnad. 4 Jag upptäckte då att flertalet svenskar föredrar att låtsas som att allt är normalt och som att det inte finns anledning till oro.

Det har alltid funnits djupingar, som sett det andra inte ser. Som har sökt stöd i medmänniskor. Som inte har fått det. Är några av de "elakingar" jag letat efter människor som i tidigare inkarnationer svikits i sina förhoppningar på uppbackning från medmänniskor, och som av detta har dragit slutsatserna att var och en får ta hand om sig själv. Att från massan finns inget stöd?

Jag anar att valet mellan "ont" och "gott" kan ligga och balansera ungefär på ovanstående balanspunkt. Det finns också de som vänder "svaga människor" ryggen; "låt dem dö med det samhälle de är medberoende med", ungefär. Mitt "problem" är väl att jag är beroende av stöd, jag klarar det inte ensam. Om samhället dör, dör jag. Såvida inte förstås det går att överleva i mindre grupper utan resten av samhället, och jag tas upp i en sådan grupp.

Att tro på stöd från andra, att tro att det skulle gå att skapa ett fungerande samhälle, är det att lura sig själv? 5 Eller är det den enda möjligheten, om vi ska överleva på ett värdigt sätt? 6, 7

Fotnoter:"<http://life.lege.net/>" - Diskussioner om etik & politik som tjänar livet, i relation till d:o som tjänar andra värden än livet och människorna. Kontrasten mellan dödens och livets etik tydliggörs."<http://mediekritik.lege.net/>" - Diskussioner och analyser om vad som inte skrivs i media och varför."<http://blog.lege.net/>" - Intelligentsians blockering; Skapar ny verklighet, utan att blunda för den gamla."EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten", av Prof. Jens Jerndal, 2008-08-25.

Bilagor:"Action Plan For Shifting Paradigm", av Prof. Jens Jerndal.

"Connecting The Dots: to see the picture emerge of the artful "New World Order" agenda", av Thomas Beckford, 2005.Jag funderar på om orsaken att vi inte stödjer varandra kan vara att vi splittrats i så många olika verklighetsuppfattningar - "olika språk" - att vi helt enkelt inte förstår varandra? Se fotnot 5 i "Tro på liv och död", av Leif Erlingsson, 2008-10-20."An Interview With Richard C. Cook: The Challenger Disaster, Financial Collapse And Viable Solutions", av Gary Corseri, 2008-10-23."<http://monetary.org/>" - American Monetary Institute, AMI.Liknande texter:"Mental belägring", av Leif Erlingsson, 2008-09-11."Andligt övergrepp", av Leif Erlingsson, 2008-10-01.Se även:"Konspirationsteorins ursprung", om varför obekväma och ej allmänt accepterade fakta avfärdas som "konspirationsteorier", respektive varför sanningssökaren inte kan låta bli dem._____

Leif Erlingsson
2008-11-06

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Andligt övergrepp, balans, beroende, djupingar, döden, elakingar, etik, gott, grupper, inkarnationer, Intelligentsians blockering, Jens Jerndal, konspirationsteorier, Konspirationsteorins ursprung, krigsbrottslingar, Leif Erlingsson, liv och död, livet, lögnen, medberoende, media, medmänniskor, Mental belägring, mormoner, människor, ont, oro, paradigm, samhället, sanningssägare, sanningssökare, skapande, stöd, svaga människor, uppbackning, verklighet, verklighetsuppfattningar, värden, överleva, överlevnad

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Verkligheten, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Frihet, Irak, Personlig integritet, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Pengasystem, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros kl 19:57

Sunday, September 14. 2008

Den oändliga fräckhetens matematik

av Leif Erlingsson
2008-09-14

Snälla farbror Ingvar Carlsson svarade i torsdags på ABF i Stockholm en frågeställare från publiken som följer: "Men om du vill påstå att det var amerikanerna själva som bombade World Trade Center har du missuppfattat ett och annat. Det är klart att det var terroristangrepp mot World Trade Center." Det var inte jag som ställde frågan, som ställdes i samband med en paneldebatt på temat "Världen efter 11 september 2001 - Ett samtal om följderna av terrorismen och kriget mot terrorismen" med Hans Blix, lett av Carl Tham.

Människan måste lära sig tala sanning

En vän kommenterade efteråt: "Människan är en talande apa, men hon måste lära sig tala sanning! It ain't easy!" Just nu klurar jag på hur det inte är information/fakta utan 'memes' som vi har som motstånd mot sanningen. Akademiker såsom Erik Åsard och Rasmus Fleischer författar lärda teorier om vilka dolda motiv som 'egentligen' ligger bakom de olika 'konspirationsteorierna'. När vi därför säger "A" så har 'de lärde' lärt sig att det betyder "B". Vi säger "A" och de hör "B". Det är därför vi tycker att de inte lyssnar. De tycker att vi säger att vi är fascister, extremister, antisemiter och allt möjligt hemskt. Aldrig att vi faktiskt inte vill veta av den oändliga lögnens och fräckhetens matematik. I själva verket "vet" ju "de" att det är de som är de kultiverade och sansade. "Tack vare" Erik Åsard och Rasmus Fleischer med flera.

Vill inte veta, vill inte se, vill inte förstå

I december 2005 bloggade jag om en annan person, som sagt till mig "Att 11 september 2001 skulle ha ett element av amerikansk regeringsmedverkan är inte särskilt trovärdigt". Detta var i ett privat samtal, men jag ska nu namnge personen. Det var Sveriges Fredsråds ordförande Valentin Sevéus. Swami Dhyan Giten nämner i en artikel i Tidningen Kulturen, "11 september - Bluff eller terroristattack?", att svenska Amnesty när han skickade artikeln till dem, de därvid svarade att "de vänligen ville bli borttagen från utskickslistan". Swami Dhyan Giten: "När jag bad om en motivering till detta, så svarade Amnesty att denna information inte är av intresse för dem. Amnesty borde vara en av de första organisationerna att granska dessa fakta - att de inte redan gjort det är anmärkningsvärt."

Straffbar ryktesspridning?

Jesse Ventura, före detta Navy Seal och före detta guvernör för Minnesota i USA, skäller här under en halvtimme ut [videolänk] alla apologeter i massmedia, och alla andra, som fortsätter att försvara lögnerna om 11 september. Är det rentav straffbar ryktesspridning även i Sverige att sprida dessa lögnarnas versioner vidare? Kan man dra ansvariga utgivare på SVT, politiker och andra offentliga personer inför rätta för detta? Ska vi inte helt enkelt polisanmäla ryktesspridarna? Vi kan börja med SVT som sänt amerikansk krigspropaganda. Sedan nyhetsbyråer och massmedia som ensidigt sprider vidare den officiella vandringssågen och ryktet propagerat från krigsbrottslingarna i Washington. Vandringssågen som använts för att motivera flera krig - och, vilket väl är viktigt för svenskar, har använts för att sända svenska soldater i krig, med dödsfall som resultat. Alla dessa har rimligen ett ansvar för dessa dödsfall - som lekman är det min uppfattning att de kan anses delta i en kriminell konspiration.

Konspiration med erkända krigsbrottslingar

Man kan också undra varför alla dessa samarbetar med erkända krigsbrottslingar. Gör inte det dem själva till brottslingar? Jag har i helgen tittat och lyssnat på stora delar av en konferens i tradition av Justice Robert Jackson, högste åklagare vid Nürnberg-rättegångarna efter andra världskriget. Jag tittar faktiskt fortfarande medan jag skriver detta på Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals i Andover, Massachusetts, USA, via video-direktsändning [videolänk] över Internet. Förutsättningen är att Förenta Staternas regim är krigsbrottslingar - de har ju själva erkänt detta - och man diskuterar strategier för att ställa krigsbrottslingarna - Bush-regimen - inför rätta, hur de ska kunna fängslas efter en rättvis rättegång (kom ihåg, de har redan erkänt sina brott). (Såg just och lyssnade på Senator Mike Gravel, det var verkligen uppfriskande! :))

Lögnens olidliga lätthet

Det skrevs för några år sedan i Aftonbladet om en ny bok om sanning, jag bloggade om den. Boken hette "Lögnens olidliga lätthet" av Yrsa Stenius. Jag har mer än en gång tänkt att jag måste läsa den. Sedan borde jag läsa Erik Åsard om varför sådana som jag "är" paranoidea konspiracister. Jag har redan läst Rasmus Fleischers magisteruppsats på samma tema, "Populism och apokalyps -- Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier". Han påpekade förresten särskilt att inga av konspirationsteorierna handlar om Ryssland, han tog upp det som att det ytterligare

misstänkliggör 'konspiracisters' [förmodade dolda] motiv. Detta att inga konspirationsteorier skulle peka på Ryssland är - om det är sant - i sig anmärkningsvärt, och en sak att undersöka vidare, men det ligger utanför ämnet för denna artikel.

En konspirationsteori om konspirationsteorier

Googla: "Populism och apokalyps Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier"

Läs för allt i världen http://sv.wikipedia.org/wiki/Rasmus_Fleischer. I min utskrift av Rasmus Fleischers magisteruppsats "Populism och apokalyps -- Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier" la jag till följande underrubrik med kulspeppenna: En konspirationsteori om konspirationsteorier. Det genomgående temat är att konspiracism = antisemitism.

En översättningsmatris till vad 'kultiverade' mottagare uppfattar

Magisteruppsatsen är fantastiskt nyttig att läsa. Inte för Rasmus slutsatser, utan för att få sig till livs en 'matris' varmed vi kan översätta de ord och begrepp vi 'konspiracister' använder, till de idéer och koncept 'kultiverade' (som politikerna, etc) mottagare därvid uppfattar. Den riktigt korta summeringen är att konspiracism = antisemitism. Men magisteruppsatsen måste läsas för att förstå vilka konspirationsteorier som tolkas som vilka förmodade dolda agendor och religiösa eller new age motiv av den 'kultiverade' mottagaren. En övningsuppgift är att göra ett papper med en matris ur uppsatsen som gör denna översättning snabb och enkel att göra. Om någon kan hjälpa till med denna uppgift så kan vi posta den i kommentarerna till denna artikel, som en resurs.

'Konspiracister' förutsätts vara oärliga

Rasmus Fleischer erkänner visserligen att vissa konspirationer kan vara verkliga, men han misstänkliggör MOTIVEN för dem som skriver om konspirationer. Det FÖRUTSÄTTTS att vi har en agenda. Och vilken agenda vi förutsätts ha beror på vilken teori vi förfäktar. Vi FÖRUTSÄTTTS alltså vara oärliga. Det är själva grundförutsättningen. Som man känner sig själv, känner man andra?... Det är inte tänkbart att vi verkligen oroar oss för våra barns framtid. Det är inte tänkbart att vi faktiskt blivit rädda när tidningarna vägrar berätta viktiga sanningar. Nej, vi har givetvis alltid en dold agenda. Rasmus Fleischer egen agenda är f.ö. sionism.... ;) Vilket kanske förklarar att han i praktiken är apologet för krigsbrottslingar.

Krigsbrottslingskramarna

Kort sagt, dessa akademiker, och de apologeter som tror på dem, är krigsbrottslingskramare. Om detta skett av bekvämlighet, att man inte orkat ta reda på saker själv utan litat på 'auktoriteter', så är det nu hög tid att ta eget ansvar och själv ta reda på sanningen. Men den som offentligt propagerat lögner kan inte slippa ansvar för detta i dag. Det vi förväntar av brottslingar efter att de har fällts i domstol är att de visar ånger. Samma måste gälla krigsbrottslingsapologeterna.

Vi är alldeles för flata. Det vi talar om här är allvarliga brott. En kille från England, från "Make Wars History", som nyss [skrivet 2008-09-14 20:25 svensk tid] talade i slutet av Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals i Andover, Massachusetts, USA, nämnde att de i England systematiskt och i många hörn av landet polisanmäler politiker för delaktighet i olagliga krig. Givetvis motarbetas de av korrupta nivåer inom polisväsendet, men genom ihärdighet och att massor av människor anmäler dessa brott hoppas de att politikerna till sist ska arresteras. Vidare talade denne engelsman om att det är olagligt i England att betala skatt så länge politikerna använder dessa medel för olagliga ändamål, varför de driver en skatterevolt för att därmed undandra medel från regeringen så de inte kan bedriva olagligt krig.

Även här i Sverige är det såvitt jag förstår olagligt att medelst lögner påverka politiken till att involvera landet i krig, så som faktiskt har skett. Vilket innebär att, oavsett att polisen inte lär vara villiga att hantera dessa anmälningar, vi borde börja polisanmäla dessa misstänkta krigsbrott. Och vi borde dokumentera varje anmälning, och vilka som tog emot den. Dessa noteringar kan senare användas för att även ställa eventuella trilskande rättstjänare inför ansvar i en framtida internationell domstol. Samma med organisationer som Svenska Amnesty. Om de inte är intresserade av sanningen, så ska vi inte lyssna på dem eller finansiera dem. Stöd dem som söker sanningen, sluta ge bort era pengar till dem som bedrar er!

Det är inte rasism eller antisemitism att förvägra sionister rätten att kriga med hela världen! Det är lika bra att skriva detta i klartext, för det verkar framför allt vara sionisterna (med medberoende) som verkar se sanningen som sin fiende. Ingen har rätt att stjäla sanningen! När jag började gräva i detta hade jag ingen aning om att spåret ledde till sionisterna, men det gjorde det - det är kristna och andra sionister som skapat den nuvarande amerikanska krigspolitikerna - och jag har som konsekvens fått ändra min världsbild.

Ingen agenda är viktigare än sanningen! Ett hopp jag ser är att människor i Israel vaknar inför att de i första hand är människor, att de så att säga ansluter sig till mänskligheten istället för att låsa in sig i sin separata tankelåda och där

inne uppleva att 'hela världen är emot dem'. Ett sådant hoppfullt tecken läste jag om i Gilad Atzmans "The Wandering Who?", nämligen den israeliske historieprofessorn Shlomo Sand som har skrivit en seriös studie över hur 'det judiska folket' uppfanns av tyska intellektuella på 1800-talet, i samband med de nationalistiska känslor som då florerade. Observera att han inte talar om religionen utan om hur folket skapades.

Det är som om medlemmar av min tidigare religion mormonerna skulle återvända som ett folk till västra New York om 2000 år och driva bort de befintliga innevånarna där 'för att återta sitt rättmätiga arveland' (som aldrig tidigare var deras). Kort sagt, 'The Wandering Who' har kört bort dem som verkligen ägde landet med hjälp av vad som verkar vara en väldigt stor lögn. En väldigt stor lögn som sedan försvaras med otaliga nya lögner. Allt sionisterna behöver göra, är att sluta se sig själva som åtskilda från resten av mänskligheten, så löser sig en ofantlig knut som just nu håller på att störta mänskligheten i fördärvet. Allt vi andra behöver göra, är att sluta agera medberoende med deras lögner! Sluta att falskeligen anklaga muslimer för terrordådet mot World Trade Center 2001, och gör verkliga medborgarutredningar även på många andra terrordåd, som hittills skyllts på muslimerna. Jag är inte muslim men jag vägrar delta i demoniseringen - lika lite som jag skulle kunna delta i demoniseringen av judar i 30- och särskilt 40-talets Tyskland. Det är inte judarnas fel, det som sker nu. Det är sionisternas fel, vare sig sionisterna är svenskar, kristna, amerikaner eller för den delen israeler och judar. Är du sionist? Dags att sluta! Det finns avvänjningsgrupper för det mesta, så jag föreslår att det även startas sionistavvänjningsgrupper.

Allt vi behöver göra är att sluta vara medberoende med alla lögner!

Leif Erlingsson
2008-09-14

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: fräckhet, Ingvar Carlsson, Hans Blix, Carl Tham, WTC, 911, 11 september, 11 september 2001, terrorism, kriget mot terrorismen, sanning, lögn, memes, akademiker, Erik Åsard, Rasmus Fleische, konspirationsteorier, Valentin Sevéus, Swami Dhyan Giten, Tidningen Kulturen, Amnesty, ryktesspridning, vandringsägen, apologeter, krigspropaganda, svenska soldater i krig, kriminell konspiration, krigsbrottslingar, Justice Robert Jackson Conference, Mike Gravel, Lögnens olidliga lätthet, Yrsa Stenius, konspiracister, konspiracism, antisemitism, krigsbrottslingskramare, Andover, Massachusetts, skatterevolt, olagliga krig, lögner, polisanmäla krigsbrott, Gilad Atzmon, The Wandering Who, Shlomo Sand, det judiska folket, sionister, mänskligheten, medberoende, muslimer, medborgarutredningar, demonisering, sionistavvänjningsgrupper

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Fredsrörelsen, Folkresning, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Global rättvisa, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Nazism, Zionism kl 22:44

Saturday, May 10, 2008

Lögnokrati

av Leif Erlingsson
2008-05-10

RÄTTELSE, 2008-09-04: I en kommentar blir jag tillrättavisad att inte blanda grekiska och svenska, antingen "mytokrati" eller "lögnstyre". Jag väljer "lögnstyre", och tackar för den språkliga innovationen - Google: "Your search - lögnstyre - did not match any documents."

(Du som normalt enbart får nyheter från DN, SvD, SVT, SR o.s.v. uppmanas börja här: "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001".)

Vi har det politiska styresskicket lögnokrati. Jag insåg det nyss, i duschen. Och jag verkar vara först, en Googling i dag gav svaret: "Din sökning - Lögnokrati - matchade inte något dokument". Politiker kan endast agera inom 'majoritetsverkligheten'; det majoriteten tror är verkligt. Min vän förlagsägaren Hesham Bahari skrev i ett nyhetsbrev från sitt Alhambra Förlag nyligen (2008-04-29; Alhambra's nyhetsbrev / April 08): "Just nu arbetar vi för att inte bara Bush och hans regering, en vacker dag, skall skaka galler på de koncentrationsläger de har byggt åt dissidenterna i USA, utan för att alla de politiker runt om i världen som förrått sina folk genom att inte högljutt och offentligt kräva en ny oberoende undersökning beträffande händelserna den 11 september skall diskvalificeras från att syssla med politik. Det skulle ge 99 procent av våra politiker sparken. Medvetandeströmmen är på uppstigande i världen. Tro inget annat. Vi går genom en övergångsfas. Den blir svår men oundviklig. Just nu står striden mellan vapenmarknaden och de som tröttnat på krig." "Dårstämpel" och hederlig, eller medlemskap i lögnligan, är detta alternativen i en lögnokrati som vår?

Läs även "Grupptänkande", som jag lägger ut samtidigt.

Leif Erlingsson
2008-05-10

TILLÄGG, 2008-05-19: Lögnokrati - vårt metapolitiska system. Det system av lögner och manipulationer genom vilket man bestämmer medvetande-, medie- och verklighetsbubblan inom vilken vi sedan har demokrati och en politisk debatt.

TILLÄGG, 2008-05-31: Missa inte att läsa och/eller lyssna på Elias Davidsson:s "Den farliga 11 september kulten", som jag själv har översatt och läst in. Fri spridning!

TILLÄGG, 2008-06-30: Elias Davidsson:s viktiga uppsats "'Kriget mot terrorismen": Ett dubbelt bedrägeri mot mänskligheten" nu också på svenska, tack vare Hans Berggren. Fri spridning!

PS: Glöm inte att hålla ögonen på när Alhambra Förlag publicerar "911 Contradictions: an Open Letter to the Congress and the Media" på svenska i sommar, och senare även den uppdaterade "The New Pearl Harbor" också den på svenska. I en lögnokrati ansvarar varje medborgare själv för att söka vad som verkligen har hänt, till skillnad mot vad 'majoritetsverkligheten'/konsensusströmmen har godkänt såsom verkligt. Är detta ny information för dig, se då även vår svenske vän Anders Björkman, erfaren marin-haveriutredare ursprungligen från Stockholm, som efter mycket funderande om 11 september 2001 till sist gjort en egen ingenjörsmässig analys av tvillingtornens fall. Och förstå att detta ifrågasättande inte på något vis är ett marginellt fenomen, det bara framställs på detta sätt i vår nuvarande lögnokrati. Läs gärna även Jan-Olof Rönn och vad han initierat skriver om Mediernas uppgift och om hur Medie-Begravningar går till.

Några tidigare relevanta artiklar: Rädsla eller kärlek? Civilingenjörer eniga med 11 september utredare på 14 punkter Israel stoppar människorättsobservatör från FNN Några aktuella ickenyheter Filmvisning och diskussion om 11 september 2001 på ABF den 24 november 2007 Därför håller media käft Makteliten är nervös, nu kör den med svart propaganda även i Norden Irrelevanta insikter och onödiga åsikter Känslor och 11 september Massmedvetandevapen funna i Vita Huset Den norska 911-scenen Revolt mot inkquisitionen "Jag har inte sett några övertygande bevis" Media! Ett förslag hur vi kan bryta tystnaden - det är hög tid! Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om? Vad handlar då det här med "911" om egentligen Alla ni hypnotiserade, ni kan öppna ögonen nu! 9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out Så var det med det Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen En Ljusnande Framtid Därför är det tyst Johan Dahlbäck attackerar Maj Wechseltmann Vad hände 11 september The Terror

Conspiracy9/11 Press for TruthDesinformera meraAndra varvets tänkande: Eller vågar vi älska?Alex Jones om regeringsterrorn Någon skulle ha talatBubblan läckerHar vi blivit programmerade?Levande människor är vårt hoppLita på ossModellerVerklighetsbubblanEn lysande framtid är vårDet är historia nuFem dansande IsraelerMänniskor vetKriget mot terrorismen och rättsstatens förfallVarförLäs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

PDF "printout"

Andra bloggar om: lögnokrati, politiska styresskick, majoritetsverkligheten, dårstämpel, konspirationsteoretiker, regisserad verklighet, Hesham Bahari, Alhambra, 911 Contradictions, The New Pearl Harbor, David Ray Griffin, dissidenter, förrädare, oberoende undersökning 911 Contradictions, USA, Förenta Staterna, World Trade Center, WTC, 911, 11 september, grupp-tänkande, rundgångstänkande, loop-tänkande, självbekräftande tanke-system, tankeförstoppning, sociala fantasisystem, drömbubbla, media, politiker

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Krigspropaganda, Politik, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 12:01

Grupp-tänkande

av Leif Erlingsson
2008-05-10

(Du som normalt enbart får nyheter från DN, SvD, SVT, SR o.s.v. uppmanas börja här: "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001" och läs sedan även om vårt politiska styresskick, som just nu synes vara Lögnokrati.)

Jag har nyligen prioriterat upp hur viktigt jag själv känner det är att motverka manipulativa religioner i det större perspektivet, då detta är en pedagogiskt utmärkt inkörspport att förklara hur vi alla manipuleras. Jag insåg själv att vi manipuleras då jag genom eget politiskt engagemang i USA:s presidentval 2004 hade kännedom om valfusket i detsamma och först försökte intressera svenska massmedia att skriva om det, och sedan, när detta inte gick, själv skrev om det. Trots att jag erbjöd artikeln gratis blev varken min eller någon annan artikel i ämnet någonsin publicerad av någon större svensk tidning. Se vidare "Det andra valfiaskot och den pinsamma tystnaden" (Leif Erlingsson, 2005-01-16). Senare har jag gjort samma erfarenhet angående attackerna den 11 september 2001, där alla som har försökt - även jag - har misslyckats att få in seriösa artiklar i större svenska tidningar.

Min vän Hesham Bahari med det svenska förlaget Alhambra är mig veterligen det enda svenska förlag som ger ut svenska översättningar av litteratur i ämnet 11 september attackerna från annat perspektiv än 'majoritetsverklighetens'/lögnokratins. Alhambra ger i sommar ut teologiprofessor David Ray Griffins verk "911 Contradictions: an Open Letter to the Congress and the Media" på svenska. Senare kommer även den uppdaterade "The New Pearl Harbor" ut. David Ray Griffin har skrivit flera viktiga böcker som i stor detalj avslöjar hur man sopat verkligheten under mattan i de officiella så kallade utredningarna. Då denna saga om 11 septemberterroristerna är vad man bygger hela vår nuvarande terrorist-jagande värld på, så anser jag och många med mig att det är av största vikt att slå hål på denna myt. Tidigare har Alhambra gett ut CIA och 11 september av Andreas von Bülow samt Bushs okända värld och Gåtorna kring den 11 september av Eric Laurent.

Just den teologiska kopplingen i 11 september-myten är, menar jag, ytterst intressant. I bloggartikeln Levande människor är vårt hopp (2006-04-02) introducerar jag ett tal av David Ray Griffin så här: "Lysna speciellt på Dr. David Ray Griffin om hur historien om 11 september 2001 fungerar som en gemensam berättelse eller myt för vårt västerländska samhälle efter detta datum. Det teologen David Ray Griffin beskriver i termer av en gemensam myt med nästan religiösa övertoner - som inte får ifrågasättas utan endast ska accepteras utan bevis, liksom andra religiösa trossatser, där ifrågasättanden bemöts med tystnad, liksom religiösa ifrågasättanden brukar hanteras - detta kan förstås även beskrivas i psykologiska termer." På samma länk: "I en artikel i Asia Times den 8 juli 2004 förklarar den kanadensiske psykologen Dr. Daniel Burston att det sociala fantasisystemet blir en källa till tröst och trygghet för en person som är en del av det, formande ett känslomässigt stödnätverk som förser dess medlemmar med en falsk känsla av legitimitet. Trots att systemen mänskligt att döma är fundamentalt i strid med våra grundläggande existentiella och mänskliga behov ("fundamentally at odds with our basic existential and human needs"). Trots att systemet, mänskligt att döma BORDE generera intern konflikt. Men det gör det inte. Istället deltar och delar systemets medlemmar i rationaliseringen och får den på så sätt att framstå som 'realistisk' för medlemmarna i en sådan grupp. Och formar

därigenom det redan omnämnda känslomässiga stödnätverket."

[Källa: "U.S.: Patriotic Pride and Fear", Ritt Goldstein, Asia Times, Tue July 8, 2004.]Jag har själv egen erfarenhet av att ha fångats i grupptänkande:"Tyvärr hade jag låtit mig fångas i religiösa illusioner hösten 1988. Våren 2004 hade jag åter befriat mig från dessa. Att detta lyckades måste jag faktiskt tacka religionens ledare för. De skapade nämligen den omöjliga paradox inom grupptänkandet, som för mig öppnade en liten glipa att öppet ta emot vetande trots att trossatserna stod ivägen. Detta är normalt inte möjligt för den som är medlem av ett grupptänkande, då informationer och källor som inte är kompatibla med grupptänkandet a priori saknar trovärdighet." (Leif Erlingsson, "Rädsla eller kärlek?", 2008-04-27.)Just rundgångstänkande/loop-tänkande/självbekräftande tanke-system är mycket vanliga. Jag behandlar dessa i vår västerländska kultur i texten "Nymedeltid", där jag bl.a. citerar Jan Guillou: "Inte sen korstågstiden för 800 år sen har Europa genomgått en sådan hjärntvätt, också då försvarades massmord med att araber egentligen inte var människor, varför kristendomen inte utgjorde hinder för slakten."Inte bara religiösa, utan även politiska och journalistiska självbekräftande tanke-system låser inne tanken. Jag träffade den kände engelske journalisten Robert Fisk i Stockholm för ett år sedan, när han presenterade sin bok "Det stora kriget för mänskligheten: kampen om mellanöstern" - se min artikel "Det stora kriget för mänskligheten: kampen mot förnuftet". Robert Fisk sa bl.a."we have some dream bubble, in which a narrative is set up by our presidents and our prime ministers and our generals and our journalists of course." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.Vi lever alltså, hävdar jag, i olika tanke-bubblor/verklighetsbubblor/ självbekräftande tanke-system/ loop-tänkanden /rundgångstänkanden, även om vi inte är medlemmar av någon viss religiös d:o. Journalisten Maria-Pia Boëthius upptäckte själv för några år sedan sin egen indoktrinering, och skrev "Mediatan" om hur man som journalist låser in sig själv i ett självbekräftande tanke-system. Indoktrineringsprocessen är allmänmänsklig, och inte specifik för någon viss religion eller ideologi. Den är bara lättare att upptäcka för den som tar sig ur ett sådant mer begränsat tanke-system.

Tankeförstoppningen som hindrar människor att se ut ur sina egna rundgångstänkanden/loop-tänkanden/självbekräftande tanke-system oroar mig. Säkert har jag fortfarande egna låsningar som gör det svårare för mig själv att förstå andras synpunkter, men i ännu högre grad känner jag mig hindrad av andras tankeförstoppning när jag försöker kommunicera och göra mig förstådd. Kanske världen behöver en ny berättelse, en myt som INTE begränsar?

Kanske Inanna myten kan användas? Jag läste för några dagar sedan boken "Inanna: himlens och jordens drottning; Hennes sånger och myter från Sumer", om denna Inanna myt, som är äldre än gamla testamentet, judendom, kristendom, islam, etc. Myten tar bl.a. upp att intelligens bryter symmetrin. (Diane Wolkstein & Samuel Noah Kramer: Inanna: himlens och jordens drottning; Hennes sånger och myter från Sumer, I tolkning av Gunilla Hultgren, Trevi förlag Stockholm 1995, ISBN 91 7161 142 8.) Den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens anknyter bättre till ett öppet samhälle än gamla testamentets moralbegrepp att konspirera/hålla information hemlig mot icke-troende/icke-medlemmar/icke-invigda.För den som eventuellt inte noterat detta, "Med George W Bush fördes landets [Förenta Staternas] maktpolitiska fokus till bibelbältet i den djupa södern. Religionen blev politik. Laurent noterar att Vita husets personal deltar i dagliga bibelstudiegrupper. Han kallar presidentresidenset ett "stort bönehus"." (Eric Laurent, Bushs okända värld.)Läs även "Lögnokrati", som jag lägger ut samtidigt.

Leif Erlingsson
2008-05-10

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: lögnokrati, politiska styresskick, majoritetsverkligheten, dårstämpel, konspirationsteoretiker, regisserad verklighet, Hesham Bahari, Alhambra, 911 Contradictions, The New Pearl Harbor, David Ray Griffin, dissidenter, förrädare, oberoende undersökning 911 Contradictions, USA, Förenta Staterna, World Trade Center, WTC, 911, 11 september, grupptänkande, rundgångstänkande, loop-tänkande, självbekräftande tanke-system, tankeförstoppning, sociala fantasisystem, drömbubbla, media, politiker

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Förnekelse, Verkligheten, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Krigspropaganda, Politik, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 12:01

Thursday, March 13. 2008

Kriget mot terrorismen är en bluff - avskaffa terroristlagstiftningen

av Lasse Wilhelmson
2008-03-13

Alla folk har, enligt folkrätten, rätt att försvara sig mot ockupation. Att på olika sätt stödja detta är ett uttryck för solidaritet mellan folken, som har ett gemensamt intresse av att försvara nationellt oberoende och territoriell integritet. Särskilt gäller detta för små nationer som lättare riskerar att hamna under supermaktens dominans.

I Sverige har vi tidigare stött motståndsrörelserna i Danmark och Norge mot Nazitysklands ockupation. Senare stödde vi motståndsrörelsen i Vietnam under USA:s ockupation. Stödet var villkorslöst, eftersom motståndsrörelserna själva bäst vet hur det skall användas.

För att rättfärdiga olagliga angreppskrig och ockupationer försöker angriparen alltid demonisera "den andre" och förhålliga sina egna syften. Kriget försvaras om den egna befolkningen protesterar. Detta kan undvikas genom att skapa rädsla, vilket är en gammal och beprövad härskarteknik. Om den egna befolkningen är rädd för "den andre", är den mer benägen att acceptera, som "ett nödvändigt ont", både de olagliga kriget och inskränkningar av de egna fri- och rättigheterna. Inskränkningar som i sin tur minskar möjligheterna att protestera och så vidare. Denna utveckling är nu på gång i de flesta länder i västvärlden.

Angriparens urskillningslösa mördande av civilbefolkningen är det effektivaste medlet att bryta dess motståndsvilja. När underrättelsetjänster utför sprängdåd mot civila och ger motståndsrörelserna skulden, är det ett klassiskt exempel på angreppskrigets logik. Det brukar kallas för "false flag operations". Så sker även mot de egna befolkningarna, för att bevisa "den andres" ondska och skapa rädsla.

Det finns en folkrätt och krigslagar och i Sverige har vi ett lagsystem. Problemet är inte avsaknad av lagar, utan att de som finns inte efterlevs. I första hand av de länder som bedriver olagliga angreppskrig. Det av USA ledda "kriget mot terrorismen" bör ses mot denna bakgrund. Den enes terrorist är den andres frihetshjälte.

Terroristlagstiftningen går stick i stäv med vår rättsäkerhet och urholkar våra demokratiska fri- och rättigheter. För att snabbt skapa en rättspraxis anklagas nu invandrare för så kallade terroristbrott. Gärna sådana med mörk hudfärg och muslimsk tro, som representerar "den andre" i de nykoloniala kriget mot islam. Oftast handlar det om att de skickat pengar till sina familjer, eller till organisationer som motsätter sig ockupationen. Detta hedervärda och tidigare fullt lagliga beteende försöker den svenska staten nu kriminalisera med hjälp av terroristlagstiftningen. När praxis är skapad kommer även "vanliga" svenskar att drabbas.

Det går till så att USA svartlistar organisationer och individer utifrån sina intressen, vilket sedan godtas av FN och EU och slutligen av Sverige, utan självständig prövning och offentlighet (sic!). Den så kallade oskuldspresumtionen åsidosätts, det vill säga att man är oskyldig tills motsatsen är bevisad. Men även kravet på uppsåt, vilket innebär att om det kan visas att till exempel skänkta pengar kan ha använts till frihetskamp/terrorism så är det straffbart. Men på pengar står det inte till vad de får användas.

Detta öppnar för ett totalt godtycke. Som en del av denna "kamp mot terrorismen" genomförs hemlig telefonavlyssning, buggning, datalagring och rätt till brottsprovokation. FRA vill bygga hemliga datarum där superdatorer övervakar all pågående mejltrafik till utlandet.

Avskaffa terroristlagstiftningen som är oförenlig med rättssamhället!
Nej till Storebrorssamhället!

Lasse Wilhelmson
Täby den 13 mars 2008

Denna text ligger sedan i morse på FiB/K hemsida och Jinges blogg. Den anknyter till SvD Ledarbloggen, SvD, AB, Dagbladet.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Läs kommentarer här och på Jinges blogg.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Kriget mot Terrorismen, Terroristlagen, Sverige, Storebror, Bodström, Hellsvik, Kolonialism, Imperialism, Onska, Imperialism, Ockupation, Kriget mot Islam, Bush, Politik, Jinge, FIB/K

Inlagd av Lasse Wilhelmson i Media, Rättsstaten, Terrorismen, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Bodström, Övervakningssamhället, Buggning, USA kl 13:36

Thursday, January 17, 2008

Några aktuella ickenyheter

av Leif Erlingsson
2008-01-17

Det händer mycket nu. Hade jag haft betalt för att skriva det som är av värde (så som jag försöker göra här), så skulle jag göra det på heltid. Här helt kort några aktuella ickenyheter i Sverige: Japanska ministrar utfrågade om 11 september. Videoarkiv med engelsk text: Main japanese opposition party questions 9/11 in parliament - broadcasted on public TV (Läs en bloggartikel på svenska hos UUA Radio: Japanska ministrar utfrågade om 11 september.) Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker, Sibel Edmonds historia i engelska Times. SVD, DN och SR har fått irriterade läsarbreiv med krav på förklaring för obefintlig nyhetsredovisning. (Läs en bloggartikel på svenska hos UUA Radio: Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker.) Se även texter ur mitt eget arkiv: Puzzled & Curious av Sibel Edmonds, 2004-07-23, Sibel Edmonds August 1, 2004 Letter to Thomas Kean, Sibel Edmonds, Turkey and the Bomb -- A Real 9/11 Cover-Up?, Nukes, Spooks, and the Specter of 9/11 -- We're in big trouble if even half of what Sibel Edmonds says is true, Sibel Edmonds State Secrets Privilege Gallery. Spökrösten vid Iran-"incidenten" avslöjad. (Associated Press, Jan 14, 2008.) SVT Rapport har fått tittarbreiv med krav på att detta rapporteras. Utöver det, kan väl sägas att Al Qaida myten allt mer demaskeras. Global Research hade häromdagen en utmärkt sammanställning: Unraveling the Myth of Al Qaida.

Men vad betyder allt detta? Det är sådant jag numera funderar på. Och givetvis på vad 'nästa steg' är, när vi genomsådar de nuvarande illusionerna. En svårighet är att det jag anar kan aktiveras är så otroligt att jag inte vet om jag vågar knyta förrän det redan har hänt. Eller om jag trots allt ska våga spekulera.

Under tiden vill jag MYCKET VARMT rekommendera Dr. Kevin Barretts fantastiska summering av vår situation, Twilight of the Psychopaths. Läs den, om du förstår engelsk text. Annars är även Mats Runvalls artikel Blankröstarrevolution baserad på José Saramagos bok Klarsynen lämplig (om-)läsning i dag.

Som Dr. Kevin Barrett skriver, "Civilisation, som vi känner det, är till stora delar en skapelse av psykopater. Alla civilisationer, vår egen inkluderad, har baserats på slaveri och "krig". Och händelsevis så är det senare begreppet en eufemism för massmord.

Det rådande receptet för civilisation är enkelt:

- 1) Använd lögn och hjärntvätt för att skapa en armé av kontrollerade, systematiska massmördare;
- 2) Använd den armén för att förslava stora antal människor (d.v.s. ta kontrollen över deras arbetskraft och dess frukter);
- 3) Använd slavarbetskraft för att förbättra hjärntvättprocessen (genom att använda det ekonomiska överflödet för att anställa skrivare, präster, och PR folk). Gå sedan tillbaka till steg ett och upprepa processen. "Det företags-militära-mediala-politiska komplexet håller just nu på att sälja ut svenska företag och fastighetsbestånd till amerikanska atombombstillverkande företag (General Electric). Kanske är det därför samma komplex inte vill oroa oss med att deras politiska kollegor i just Amerika säljer ut just atomvapen till den som betalar bäst. Och vidare vill man kanske inte heller så tankefröet att ingen säljer ut sitt senaste och farligaste vapen..."

Patokratins (= den sjuka elitens) problem är att massförstörelsevapen blivit så farliga att de kan utplåna oss alla, och därmed håller deras favoritkontrollmekanism, nämligen ritualiserat massmord, alltmer på att glida dem ur händerna. ("Kriget mot terrorn" är, som så många genomsådar, ett dåligt skämt.) Därför känner de allt större 'terror', skräck. För deras största skräck är att vi ska se dem precis för vad de är. Humbug. Bedrägerier. Genomfalska - mot sig själva, och mot oss alla. I skräck för att vi ska se rakt igenom dem, kan de ännu utplåna allt liv på planeten, och därmed uppfylla programmeringen såsom den är nedskrivet i profetiorna. Eller också vaknar vi till känslomässig intelligens, slutar vara rädda, och vänder patokratins auktoriteter ryggen.

Det finns så mycket goda visioner. Det finns en oerhörd livskraft och kunskap hos oss människor. Men den hålls tillbaka av sjuka system i dag. Det är därför det är kris. Läs början av min Fantasiakrisen, så kanske jag genom den texten kan förmedla en liten antydan...

Jag höll sånär på att glömma en till viktig icke-nyhet: Det bubblar alltmer under ytan, människor håller på att vakna. Jag kan inte ge någon annan källa än mitt eget medvetande, som allt tydligare tycker sig uppfatta detta i tidsandans underströmmar. Det är så att säga, "en spaning". :) Leif Erlingsson
2008-01-17

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 9/11, 911, 11 september, Japan, konspirationer, konspirationsteorier, Sibel Edmonds, kärnvapen, spionage, smuggling, FBI, Pakistan, Turkiet, Israel, Spökrösten, Iran, Al Qaida, civilisation, slaveri, folkmord, hjärntvätt, massmördare, företags-militära-mediala-politiska komplexet, patokratin, kriget mot terrorn, makteliten, paradigm, moraliskt uppvaknande, sanning, kärleksintelligens

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Nyliberalism kl 03:04

Thursday, January 3. 2008

Gilad Atzmon om Tzabaren

av Leif Erlingsson
2008-01-03

Illustration "The Memory of Land" by Juan Kalvellido for Tlaxcala and Peacepalestine

En annan av Gilad Atzmons vänner, min vän Lasse Wilhelmson, skickade en länk till Gilad Atzmons senaste text "Gilad Atzmon - The Tzabar and the Sabbar: A Refection on Memory and Nostalgia". Jag blev tvungen att svara som nedan, på de forum detta postades.

Tack.

Har läst med stort intresse.

Bl.a. om 'The Tzabar', med rot från den törneplanta som växer kring gamla palestinska bosättningar, då den livnär sig på mänskligt avfall."The Hebrew word tzabar is derived from the Arabic word Sabbar, which is the name for the "prickly pear" cactus that is scattered all over rural Palestine. The allusion is to a tenacious, thorny desert plant with a thick hide that conceals a sweet, softer juicy and tasty interior. Israeli-born Jews who call themselves Tzabars are there to insist upon regarding themselves as tough on the outside, yet sweet and tender on the inside."Och hur 'The Tzabar', Israel-juden, är en misslyckad skapelse av sionismen, ett fördeterminerat misslyckat försök att förena motsatser; kosmopolit och liberal, med tryggheten bakom muren/ghetto-mentalitet/den egna stammen. Fred och harmoni försvarad med utsvaltning och folkmord. Gilad Atzmon menar att Tzabarens tid snart är förbi. De judar som inte kan samsas med landets innevånare har inte där att göra."The prickly walls that shred Palestine into Bantustans are there to protect the sweet juicy image of cosmopolitan Tel Aviv. Tragically, the landscape of shredded Palestine is now a reflection of the Tzabar self-image and an extension of his identity. Israeli aggression towards its neighbours together with self-proclaimed righteousness is nothing but a reflection of the tough and the sweet fantasy."De - 'The Tzabar' - är blott ett passerande ögonblick i Palestinas historia, ett ögonblick som snart är förbi. Att det sionistiska projektet lyckats med det gud misslyckades med, att förena judarna, beror - säger Gilad Atzmon - på att man lyckats samla så mycket känslor kring samlande begrepp. Utan att särskilt många någonsin var ideologiskt medvetna. Det var aldrig ideologin, det var känslorna! Och nu kör projektet i diket. Låt oss hoppas det inte tar judarna med sig!

Länk till artikeln: <http://peacepalestine.blogspot.com/2008/01/gilad-atzmon-tzabar-and-sabbar.html>

Leif Erlingsson
2008-01-03

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

PDF "printout"

ENGLISH LANGUAGE VERSION

Andra bloggar om: israel, Gilad Atzmon, tzabar, sabbar, palestina, fred, folkmord, judarna

Inlagd av Leif Erlingsson i Israel, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Palestina, Semiter kl 22:00

Monday, September 17. 2007

United for Truth Bryssel den 9 september 2007

av Leif Erlingsson
2007-09-17

Under parollen "United for Truth" tågade den 9 september 2007 hundratals aktivister från hela Europa genom Bryssels gator för att få tillstånd en ny utredning av 11 september 2001 händelserna. Många tror att deras regeringar och massmedia ljuger om detta. Lyssna på några kloka röster från denna mycket värdiga manifestation...

Leif Erlingsson
2007-09-17

Andra bloggar om: [united for truth](#), [911](#), [11 september](#), [konspiration](#), [konspirationsteorier](#)

TILLÄGG, 2007-09-18: Jag var själv med på ett hörn av [vaken.se](#)'s fina manifestation i Stockholm den 11 september 2007, och träffade många människor som ville veta mer och som köpte böcker om 11 september från Alhambra Förlag och fick DVD-filmer. Se vidare [vaken.se](#).

Inlagd av Leif Erlingsson i [Media](#), [911 eller 11 september](#), [Regeringsterrorism](#), [Konspirationsteorier](#), [Rättvisa](#), [Fred](#), [Frihet](#), [Personlig integritet](#), [USA](#) kl 17:40

Sunday, May 20, 2007

Det stora kriget för mänskligheten: kampen mot förnuftet

av Leif Erlingsson
2007-05-20

Låter det snurrigt? Inte snurrigare än den orwellska bakgrunden till titeln på Robert Fisks nya bok "Det stora kriget för mänskligheten: kampen om mellanöstern" (Norstedts, april 2007). Fisk förklarade själv, den 10 maj 2007 i Stockholm, att bokens titel kommer av de stridsmedaljer som delades ut till män som hans far, engelsman, och till amerikanerna vid första världskriget, där det på medaljerna står 'The Great War For Civilization' - det stora kriget för civilisationen. Robert Fisk kommenterade att alla han träffar tror att de deltar i krig för civilisation, och att alltihop är skitsnack. ("Everybody I meet thinks they are taking part in wars for civilization, and it is all rubbish." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

Själv fick jag spontana och nästan unisona applåder från den övriga publiken när jag vid ett seminarium om yttrandefrihet och övervakning den 7 maj 2007 i Stockholm kommenterade "det här kriget mot förnuftet, som USA och andra bedriver. De kallar det kriget mot terrorismen, men det ÄR kriget mot förnuftet. Och det gör att de befinner sig på en tankemotorväg som gör att dom kan inte se era rationella argument.". Tidigare hade det under seminariet beskrivits, hur i den politiska riksdagsdebatten kring införande av mer övervakning och minskad yttrandefrihet, ingen - utom Alice Åström (v) - hade ifrågasatt annat än teknikaliteter i exakt hur våra medborgerliga rättigheter ska skrotas. Att ifrågasätta behovet av minskade friheter och ökad övervakning upplevs som suspekt. Det vi har emot oss är en relativt snabbt avtagande förmåga till rationellt tänkande bland personer som annars har behärskat denna konst. Jo - det finns en annan aspekt också: De flesta riksdagsmän som röstar har inte läst det som det röstas om, utan de röstar efter hur de uppfattar opinionen - människor vill ha hårdare tag - då röstar de för hårdare tag, utan att sätta sig in i att de tar bort våra grundläggande mänskliga rättigheter. Man skulle kunna beskriva det metaforiskt som att riksdagsmännen inte kan se eller ta ställning till avtagsvägarna från tankemotorvägen. Avtagsvägar som leder till mer idylliska svenska sommarvägar, utan de rusar blint fram på tankemotorvägen, mot en masskrock en bit längre fram.

Jag är inte ensam om att ha sett att ord är vapen. Det är en gammal sanning. Och jag är inte ensam om att ha sett att det pågår ett krig om att desarmera våra vapen, orden, genom att ta ifrån orden deras mening. Detta är vad det terroristiska kriget mot förnuftet, det så kallade kriget mot terrorismen, egentligen går ut på; perverteringen av språket, perverteringen av våra metaforer, att göra ont till gott, svart till vitt och förstås krig till fred. När jag var liten sa man i min släkt ofta att "världen är upp och ned". Det har tagit mig 40 år att förstå vad de egentligen, verkligen, menade. En bra ansats är, har jag upptäckt, att verkligheten är tvärtemot vad som sägs eller synes vara.

I ett tidigare blogginlägg skrev jag om John Pilgers nya film The War on Democracy - kriget mot demokratin. John Pilger talar om censur genom journalism. Och om krig genom journalism. (John Pilger, 14 April 2006, the Heyman Center for the Humanities at Columbia University in New York.) Om vanligt folk förhindras att ta del av sanningen om vad som händer, vad spelar det då för roll att media inte har någon formell munkavle från regeringarna? Om media självcensurerar sig? Pilger nämner som exempel att ingen av de 649 journalisterna i Vietnam vid tiden för My Lai massakern rapporterade om det. Och att ingen i media har varit intresserad av att publicera om det av väst påhejade Indonesiska folkmordet i Öst-Timor på en tredjedel av befolkningen där. Det 'hände inte' ens när det hände, och det har fortfarande 'inte hänt' eftersom ingen har rapporterat om det annat än i böcker endast lästa av en liten politiskt intresserad minoritet.

Jämför Harold Pinter, "Konst, sanning & politik", Nobelföreläsning 2005. Ett citat därifrån: "Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande.

Om en sådan beslutsamhet inte innefattas i vår politiska vision har vi inget hopp om att återupprätta det som vi nära nog har förlorat -- människans värdighet." I samma tal talade Pinter om att inte ens när det hände, hände det, etc. Och inte heller Pinters tal hände ens när det hände, i större delen av världen, för det citerades inte av media. Istället hänades det och Pinter med att han skulle vara en politisk idiot, etc. Ännu ett exempel på censur genom journalism. Och krig genom journalism. Min vän Jan-Olof Rönn har skrivit några intressanta observationer om hur mediebegravningar fungerar i artikeln "Även när det hände, så hände det inte", som Pinter sa.

En teknik i kriget mot förnuftet är att vi individuellt ska känna skuld. Mycket effektiv kontrollmekanism, vill jag lova.

Utanför religionerna funkar det inte så bra med skuld för sexualiteten, som annars är en helt genialisk kontrollmekanism, då i princip alla människor har en sexualitet. Men vi är alla konsument. Och alla konsument konsumerar. Så vi får istället känna skuld över vårt bidrag till miljöförstörelsen och global uppvärmning, etc. DU KAN GÖRA NÅGOT ÅT DETTA! Det ojämförligt viktigaste du kan göra för miljön är att sluta stödja krig, krigsmakter och krigsindustri! Dessa sektorer står för en oerhörd stor del av den totala miljöbelastningen och en OERHÖRT stor del av mänsklighetens totala petroleumkonsumtion. VAD GÖR DU FÖR ATT STOPPA DETTA? GÖR DU PERSONLIGEN DIN DEL HÄR? Om vi nu tillåter oss att må dåligt av vår del av ansvaret för att vi förstör miljön, kanalisera åtminstone denna energi till att arbeta på det område där det kan göra störst skillnad, att stoppa krig och krigsmakter!

Robert Fisk sa lite senare, fortfarande den 10 maj 2007 i Stockholm, att han inte tror att vi i väst vill ta demokrati till mellanöstern, utan att vi vill arbeta genom diktatorer som kör med tuffa tag. ("I don't believe we want to take democracy to the Middle East. We want the dictators there who work rough. I think the Arabs would probably like democracy. And I think they'd like some packages of human rights on our western Supermarket shelf. But I think they want a different kind of freedom. I think they want freedom from us. And this we do not intend to give them. Which is why the Middle East is now a Hell Disaster Zone." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

I vår svenska medieverklighet släpps röster gärna fram som menar att man närmast är en dålig människa om man är mot "humanitär intervention". Läs om Kenneth Hermeles närmaste demonisering av boken "Humanitär imperialism" (av Jean Bricmont) och av dess utgivare Björn Eklund och av hans förlag "Karneval Förlag i radio, P1, OBS, den 4 maj 2007. Citat från radion och Kenneth Hermele: "Anledningen att vi får ta del av denna grumliga soppa på svenska framgår om vi går till förlaget Karnevals hemsida. Förlaget ägs av den gamla Ordfront-redaktören Björn Eklund, och har specialiserat sig på att föra fram argument som försvarar den linje som Eklund ville driva i tidningen och som ledde till att han förlorade jobbet. Det handlade då om en intervju som Eklund publicerade med Diana Johnstone, samma Johnstone som Jean Bricmont tackar i sitt förord för viktiga insikter. Frågan gällde folkmord eller ej i Jugoslavien och i intervjun med Johnstone tonades dömdandet ner, det var ju bara några tusen inte tiotusentals som mördades, och folkmord blev i stället bara brott mot mänskligheten eller övergrepp i allmänhet, i alla fall inte nåt som kan legitimera en militär intervention. Alltså samma logik som får Bricmont att alltid välja den nationella suveräniteten som det överordnade värdet. Med sådana fiender behöver USA inga vänner." Intressant nog anser Kenneth Hermele att Björn Eklund förlorat jobbet p.g.a. sina åsikter... Och vad gäller Ordfrontfejden, så är även det ett exempel på demonisering och nedtystning, där Sverige utsatts för mental ockupation. Ren propaganda förmedlas utan att minsta bevis efterfrågas och utan varje möjlighet till svaromål, medan väldokumenterade fakta nekats publicering för att det skulle vara fråga om 'dåligt understött pladder'. Alltför vanligt är att endast den ena sidans synpunkter ges utrymme i debatten. Clarté 1/2004, Sören Sommeliuss: Den självutnämnda godhetens krig: "Det såg ut som ett slags enhällig reaktion från det svenska intellektuella etablissemangen. Dock förhöll det sig inte så. De som tyckte annorlunda refuserades av samma tidningar. Eftersom Johnstone utpekades som närmast nazist fann DN förstas ingen anledning att publicera hennes eget genmäle. Det blev en minst sagt underlig debatt, som blev än värre sedan Ordfronts chefredaktör gjort pinsam avbön för den intervju med Johnstone som tidningen publicerat." Läs mer i "Pudelns kärna: En bok om Ordfrontfejden" av Björn Eklund & Erik Wijk (red.), om demoniseringen av Ordfront och Björn Eklund för en publicerad motbild av Jugoslavienkrigen.

För envar som förtvivlat försöker behålla förståndet, som försöker hålla fast vid vad som är verkligt, snarare än den allt mer sammanflätade väven av inbördes stödjande lögn, så blir den självpåtaga uppgiften allt tyngre. Man frågar sig hur länge man orkar stå emot den medvetna fördumningen. Det är så lätt att tappa en verklighetstråd, och dras med i lögnfloden. Samtidigt tappar alltför många tålamodet med idiotin. Som Al Gore, tidigare amerikansk presidentkandidat som p.g.a. valfusk förlorade till George W. Bush år 2000. Även han har tröttnat. I Time Magazine har han, enligt Crooks and Liars, kommenterat det underliga offentliga samtalet, kriget mot förnuftet. Ett litet utdrag ur hans text i Time Magazine: "It is simply no longer possible to ignore the strangeness of our public discourse. I know I am not alone in feeling that something has gone fundamentally wrong. In 2001, I had hoped it was an aberration when polls showed that three-quarters of Americans believed that Saddam Hussein was responsible for attacking us on Sept. 11. More than five years later, however, nearly half of the American public still believes Saddam was connected to the attack." Han kallar det för 'The Assault on Reason', och det handlar INTE om miljö den här gången. (Tack, MW, för tipset.)

Jag har redan tidigare skrivit att "Vi lever i en berättelse som inte ska ifrågasättas och som inte behöver ha någon kontakt med objektiv verklighet. Denna blogg handlar om huruvida vi ska leva i denna myt eller om vi ska leva i verkligheten." Och jag har skrivit om Verklighetsbubblan flera gånger tidigare. Robert Fisk säger också att vi har någon slags drömbubbla, med en berättelse uppställd av våra presidenter, våra premiärministrar, våra generaler och förstas våra journalister. ("we have some dream bubble, in which a narrative is set up by our presidents and our prime ministers and our generals and our journalists of course." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

"The perversion of language" diskuteras även i "War on Reason". Samt se diskussion här och här.

Till sist tror jag det viktigaste är avtrubningen av vår känslighet för andras lidande. Kampen mot förnuftet förutsätter att vi avtrubbas så vi till sist kan genomskåda taskspelet utan att vi bryr oss om att andra utrotas, utan att vi tycker det berör oss själva. Men när vi accepterat andras utrotning, då har vi moraliskt att döma accepterat vår egen. Och det kan vara planen.

Det du och jag kan göra är att se att vår styrka ligger i vår individualitet. Jag vill här tacka Oscar Berven som har sänt mig hans djupt tänkvärda essä "Why democracy never really was born, and why ideology is Not left and right and 'something' in between, but still, why in the end, there is still hope...", med denna tanke att vår styrka ligger just i mångfald. Individualister har aldrig gått samman om att starta krig... Om vi försöker förstå hur det kommer sig att andra individer kommer till andra uppfattningar - om vi försöker upptäcka - istället för att gömma oss bakom politiskt korrekta uppfattningar och kasta skit på dem som tänker själva. Då kan vi kanske ur det personliga utveckla det sant gemensamma. Som min vän Lasse Wilhelmson kommenterade i en diskussion om dessa tankar, det är endast ur det personliga som det gemensamma kan utvecklas. Han skrev, och jag håller med, att det nog är så att människan har kommit till ett stadium i sin utveckling där hennes frigörelse förutsätter tankens frigörelse. Den organisatoriska innebörden i detta är: Dissidenter i hela världen - förena er!

Leif Erlingsson
2007-05-20

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

TILLÄGGSLÄSNING:

Omvärdera höger och vänster i politiken. Michael Meacher: This war on terrorism is bogus. Före detta Amnesty-ordförande om 11 september. Oscar Berven: "Why democracy never really was born, and why ideology is Not left and right and 'something' in between, but still, why in the end, there is still hope...". Andra bloggar om: Det stora kriget för mänskligheten, Robert Fisk, yttrandefrihet och övervakning, yttrandefrihet, övervakning, kriget mot förnuftet, kriget mot terrorismen, rationellt tänkande, riksdagsmän, metaforer, tankemotorvägar, orden, filosofi, War on Democracy, Pilger, John Pilger, Öst-Timor, Harold Pinter, politisk idioti, mediebegravningar, kontrollmekanismer, skuld, krigens miljöförstöring, demokrati, diktatorer, antiimperialism, USA, humanitär intervention, humanitär imperialism, Kenneth Hermele, Jean Bricmont, Karneval Förlag, Björn Eklund, Ordfront, Ordfrontfejden, Diana Johnstone, folkmord, Jugoslavien, brott mot mänskligheten, mental ockupation, propaganda, spin, The Assault on Reason, Vi lever i en berättelse, verklighetsbubblan, drömbubbla, avtrubning, avtrubningen, apati, solidaritet, den andre, individualitet, individualister, Oscar Berven, Lasse Wilhelmson, det gemensamma ur det personliga, tankens frigörelse, moraliskt uppvaknande, dissidenter

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Terrorismen, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:45

Friday, May 4. 2007

De vet vad de måste göra

av Leif Erlingsson
2007-05-04

Efter 500 år av europeisk erövring återerövrar nu latinamerika sitt oberoende. De fattigaste tar kommando över sina liv. Människor frågar sällan "vad kan jag göra?" De vet vad de måste göra. Detta säger Pablo Navarrete, citerande Noam Chomsky, och John Pilger i en intervju om John Pilgers nya film *The War on Democracy*.

I den omtalade filmen visas, berättas det, hur det länge förts krig mot demokratin, bakom en falsk fasad avsedd att förvända intellekten och moralen hos oss alla. Och hoppet är alltså att de vanliga människorna i latinamerika nu tar kommando över sina liv, vet vad som måste göras, och gör det!

Här hemma är vi ännu förflamade. Ska vi också behöva utsättas för ett århundrade av terror, för att vi ska vakna? Pilger anser att journalister bör vara vaktposter mot glömskan, att vanligt folks kamp mot makten är minnets kamp mot glömskan. (Makt = glömska?) Något säger mig dock att ett moraliskt uppvaknande här hemma är nära, inom något år. Nämligen att det självgodas tjattret tystnat på de flesta mailinglistor jag är på. Och jag har fått samma signal från andra, som jag stämt av med. Det finns säkert många forum där tjattret fortfarande pågår, men om det tystnat på så många håll som jag nu upplever, då är det en signal att människor förstått att invanda referenser inte längre gäller, och att de håller på att re-orientera sig i tillvaron. Du tystnar, medan du re-orienterar dig. Det har jag gjort, i mina värsta re-orienteringsfaser. Tycks som många kan befinna sig i riktigt omfattande om-lärning. Det ska bli mycket intressant att se hur det allmänna medvetandet ser ut, om ett par år.

Leif Erlingsson
2007-05-04

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

PDF "printout"

LÄS MER: Alliansfria rörelsen

Andra bloggar om: Pilger, John Pilger, latinamerika, War on Democracy, moraliskt uppvaknande, propaganda, demokrati, spin, bolivirianska revolutionen

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Folkresning, Revolution, Propaganda, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Noam Chomsky, Alliansfria rörelsen, Venezuela, Hugo Chavez kl 22:39

Saturday, April 14. 2007

Demokratisk psykopati

av Leif Erlingsson
2007-04-14

Jag läste Kurt Vonneguts Custodians of chaos, från hans memoarer, om hur våra ledare har psykopatiska personligheter - hur de är konstitutionellt oförmögna att ta hänsyn till konsekvenserna av det de gör. Kurt Vonnegut uppmanar oss att läsa "The Mask of Sanity" av Dr Hervey Cleckley, från 1941. [Länken går till en PDF med hela boken, 1.5 MB.]

En tanke jag diskuterade med Mikael Wälivaara är hur själva det politiska systemet, med korta mandatperioder om några år, ju SELEKTERAR på psykopatiskt beteende - att inte ta ansvar för konsekvenser, utan vältra över dessa på nästa i tur. En annan tanke vi diskuterade är att den allt mer skrämmande världsutvecklingen gör att människor medvetet undviker att hålla sig informerade, eftersom det skulle innebära att de måste ta ansvar för det de vet. När dessa två processer samverkar leder det om och om och om igen till koncentrationsläger, massavrättningar, medicinska experiment på utsatta grupper, terrorbombningar, och nu som det verkar, atombombningar på nytt. I efterhand förstår vi vad som hände, men av någon anledning tror vi inte att det ska hända igen.

John Pilger återberättade nyligen i the New Statesman den israeliska journalisten Amira Hass beskrivning av hur när hennes mor Hannah leddes av ett boskapståg till det nazistiska koncentrationslägret vid Bergen-Belsen så "var de sjuka och några var döende", som hon berättade. "Sedan såg min mamma dessa tyska kvinnor som tittade på fångarna, bara tittade. Denna bild blev mycket formande i min uppväxt, detta avskyvärda 'tittande från bredvid'." (John Pilger, "Iran May Be The Greatest Crisis Of Modern Times", 2007-04-12.) Jag har själv funderat mycket på hur andra svenskar står ut med sig själva när de bara 'tittar från bredvid' på det som nu sker mot andra medmänniskor, här hemma och borta. Eftersom jag själv inte gör det, jag måste för att stå ut med mig själv försöka göra något, försöka förstå vad som händer, tolka, och skriva, samt kanske hjälpa någon annan att förstå, och förstås protestera. Nu tror jag svenskar och amerikaner som jag skrev ovan medvetet undviker att hålla sig informerade, just för att smita från ansvar med motiveringen 'vi visste inte'.

Jag kan avslöja att denna motivering är använd förut. Av tyskarna, efter nazismen.... Efteråt drabbades de av ett skuldkomplex som det tog ett halvt århundrade att bearbeta. 'Vi visste inte' håller inte, så enkelt är det. Rev. Martin Luther King sa det väl i "A Time to Break Silence" den 4 april 1967, det tal han troligen blev mördad för: "En tid kommer när tystnad är förräderi". Vi kan inte skylla på att TV, radio och tidningar inte informerat oss, vi kan inte hävda att vi är välinformerade genom att läsa dessa medier och de böcker dessa rekommenderar oss. Vi behöver vara uppmärksamma på vilka böcker och vilka tankar som endast omnämns i negativa ordalag, och bilda oss våra egna uppfattningar om dessa ämnen genom oberoende studier, genom oberoende medier - både böcker och Internet.

Det finns ännu några mycket små oberoende tidningar i Sverige där man kan läsa sanningen. När du själv har tagit reda på vad som pågår, stöd de tidningar som skriver om detta. Exempelvis Miljömagasinet. Stöd även bokförlag som skriver om vad som pågår. Som Alhambra Förlag. Sedan fler av oss har informerat oss, så får vi prata om vad vi ska göra åt den demokratiska psykopatin och återkommande massmorden i demokratins namn. Innan vi har demokratiserat mänskligheten till utrotning.

Brasklapp: Jag är demokrat, men demokrati får fördenskull inte utrota livet på jorden, vilket blir en trolig konsekvens om nuvarande anti-intellektuella massvansinne får råda.

Leif Erlingsson
2007-04-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: iran, media, fascism, krig, krigspropaganda, brott mot freden

TILLÄGG, 2007-08-19: Läs om Dr. Norberto R Keppe och "the International Society of Analytical Trilogy (ISAT - formerly known as the Society of Integral Psychoanalysis). Through his close to forty books and over fifty years of clinical research and practice, he has accomplished an extraordinary union of science, philosophy and spirituality (hence

Trilogy)." Denne Keppe har forskat om samhällets grundläggande psyko-socio-patologi. Och skrivit ett gediget - men givetvis helt nedtystat - verk om det.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Folkresning, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Iran, Kärnvapenkrig, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier, Nazism kl 16:29

Monday, April 9. 2007

Som om

av Leif Erlingsson
2007-04-09

Har du tänkt på att vi i diskussionsforum, i debatter o.s.v. diskuterar som om vi delar ett antal föreställningar om hur världen hänger ihop? Som om världen såg ut på det sättet.

Om man är medlem av en viss religion, då diskuterar man med andra i den religionen som om ytterligare vissa föreställningar var sanna. Som om världen såg ut så.

I religionen bestämmer auktoriteter vilka dessa föreställningar är.

I övriga världen bestämmer auktoriteter vilka dessa föreställningar är.

(Här skulle jag kunna göra mig lustig över den oerhörda skillnaden, men då skulle jag förstöra hela upplägget, och vi skulle antagligen bli själsligt sjuka av det sjuka själsväldet, så jag uppbringar min oerhörda självkontroll, och låter bli. (Tack, Robert Newman.))

Om vi tar vår vanliga världsliga verklighet, och 'kriget mot terrorn', så talade våra auktoriteter snabbt om för oss att vi inte har så mycket val. Antingen accepterar vi deras lägesbeskrivning, eller också är vi fiender. Och man vill ju inte vara 'fiende' (terrorist, kallade de det), eller hur? Vanligt folk, som jag, var lite tröga att förstå det här, men trendkänsliga journalister snappade säkert omedelbuds.

Nu fanns det ju en del olydiga också, som skrev böcker och så. Böcker som naturligtvis tigs ihjäl av mer trendkänsliga kulturarbetare, såvida deras existens inte måste erkännas i samband med att någon ska hudflängas förstås. Som t.ex. "CIA och 11 september" av Andreas von Bülow eller "Gåtorna kring den 11 september" av Eric Laurent. Den förra kallades nyligen för en "pamflett" av ordföranden för Svenska kommittén mot antisemitism Jesper Svartvik, i Expressen: "Broderskaps tidigare ordförande Evert Svensson rekommenderade ... Andreas von Bülows pamflett "CIA och 11 september" i vilken det påstås att terrorattacken mot USA iscensattes av CIA, möjligen i samarbete med Israel." (Detaljerna finns här, sök på "pamflett".) Notera att Svartvik inte drar sig för lögn: Han kallar en ordinärtjock bok som i min bokhylla har hårda pärmar för "pamflett". Snart är väl "Krig och Fred" en "pamflett"!

Men överlag är folk lydiga sina auktoriteter. Journalisterna lyder auktoriteterna och för andra ÄR journalisterna auktoriteterna.

I vår vanliga svenska verklighet kallas man lätt "nazzejävel" om man kritiserar sionistisk antisemitism. Som om inte den största andelen antisemitism någonstans i världen finns just bland Israeliska judar - 68% av Israeliska judar är antisemiter - de vägrar bo i samma byggnad som arabiska semiter! Se slutet av "Are 40 Percent of All Swedes "Anti-Semites?"", en CounterPunch artikel där Kristoffer Larsson sågar Henrik Bachners och Jonas Rings undersökning och tolkning av densamma vid fotknölnarna, samtidigt som han visar hur den FAKTISKT bevisar att det finns ett stort och växande problem med antisemitism i Sverige - mot Muslimer! En seriös tolkning av svaren visar att det faktiskt finns några procent svenskar som hyser motvilja mot judar, medan det finns en fem gånger större motvilja mot muslimer/islam. DET är det allvarliga problemet. Men undersökningen tolkades av Henrik Bachners och Jonas Rings vänner i svensk och israelisk press som om det nästintill obefintliga judehatet var problemet.

Och de riktigt renläriga mässar om de farliga "fredsänglarna" som vill ha "fred till döds" ("De sista nödvändiga åtgärderna", Torbjörn Kvist, Nr 86 av Captus Tidning, vecka 13 - 2007.) Den mytologiska urkällan till detta tänkande att det är "gottgörarna" som är "farligare än någonsin" ("Politiserad upphandling -- en rättslig kollaps", Nicklas Lundblad, Nr 86 av Captus Tidning, vecka 13 - 2007.) kommer ur Ayn Rand, Urkällan, som publicerades 1943. Från en annan nyliberal tankesmedja: "Ayn Rand, Urkällan, som publicerades 1943, har sedan länge uppnått status av modern klassiker. Miljontals läsare världen över har trollbundits av Ayn Rands oförglömliga berättelse om den kompromisslöse arkitekten Howard Roark, om hans kamp för att få skapa på sina villkor, hans passionerade kärlek till den vackra och bittra Dominique och hans strid mot de dödsfiender som till varje pris vill förgöra honom. Urkällan ställer invanda föreställningar på ända kring etik, högtidlighet och ett gott liv. Här är den osjälviske humanisten Ellsworth Toohey en skurk, och den kompromisslöse arkitekten Howard Roark en hjälte. Här beskrivs den maktlystne

tidningsmagnaten Gail Wynand och den hänsynslöse karriärklättraren Peter Keating som i grunden osjälviska. Och vem kan rädda den självdestruktiva Dominique Francon från likgiltighetens bojar?" (http://timbro.se/rand/om_boken.asp). Uppenbarligen är de människor som offentligt stoltserar med dessa ideal fullständigt blinda för hur illa det ser ut - att det är fascismens övermänniskoideal utan nämnvärd maskering.

Så nu vet vi, det är i själva verket de som vill fred som är onda. Många sjunger samma sång. Det är ingen ny sång, den har bara inte varit särskilt populär sedan början av andra världskriget. Förrän nu: Många, många, många sjunger krig, krig, krig. Många kristna kan inte förstå hur man kan vara kristen och fredsvän! Det beror på att riktiga fredsvänner inte lyssnar på krigshetsande auktoriteter, och det ska man ju göra, menar sådana kristna.

Och debatten förs som om USA attackerades av muslimska fundamentalister, som om USA själv inte hade någon del i attackerna, och som om Israel inte visste vad som skulle hända och när det skulle hända.

Ja, debatten förs som om krig inte alltid startades med manipulation, som om krig inte var ett geschäft för att göra några få väldigt rika på mångas död och lidande. Debatten förs som om den verkliga sjukan inte hade varit förakt för svaghet, dyrkan av stöveltrampen på de lidandes kroppar. 'Tack vare' förakt för svaghet och ovilja att se 'den andre', är det lätt att uppväcka hat och förakt mot t.ex. araber i dag. För några årtionden sedan var det judar, homosexuella, zigenare o.s.v.. (Där begick jag avsiktligt 'dödssynden' att inte särskilja just judiskt lidande som något exceptionellt, ej jämförbart med något annat lidande.) Och så kan manipulationerna fortgå. I grunden är dock förakt för svaghet och ovilja att se 'den andre' vår - mänsklighetens - andliga sjukdom. Som ger symptom lite varstans.

Tänk om debatten istället hade förts utifrån verkligheten!

Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att brott mot freden är det grövsta av tänkbara brott, det brott som folk hängdes för efter andra världskriget. Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att krigspropaganda - psykologisk förberedelse för krig - är just ett sådant brott mot freden. Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att en hel del svenskar med inflytande över opinionsbildningen med all säkerhet är sådana krigsbrottslingar? Tänk om det fanns rättvisa? (Läs gärna lite resonemang här.) Vår egen utrikesminister Carl Bildt påstås ha lobbat för krig - i så fall ett brott mot freden, det grövsta av tänkbara brott - vilket en lämplig domstol bör utreda. Flera svenska tidningar har arbetat för krig - klart ett brott mot freden. Åter något för domstolar att utreda. Captus Tidning som jag länkat till ovan lobbar kristallklart för krig. Uppenbart skyldig till det grövsta av tänkbara brott, det brott som folk hängdes för efter andra världskriget.

Som ett exempel på brott mot freden i svenska tidningar kan ges att UNT:s Håkan Holmberg den 5 april 2007 påstår att "Britterna befann sig på irakiskt territorialvatten och på FN-uppdrag." När sedan en läsare ringde upp för att undersöka vilket detta uppdrag skulle vara utspann sig följande samtal: Läsare: Vilket FN-uppdrag var det?

Håkan Holmberg: ..."Dom brittiska och amerikanska truppernas närvaro är numera sen ett par år sanktionerad av FN" Läsare: "Det är inte FN-uppdrag va?"

Håkan Holmberg: "Det är möjligen hårklyveri ... det är möjligt att man skulle ha uttryckt det lite annorlunda" Samme läsare skrev i en kommentar: Ett riktigare sätt att uttrycka saken hade varit att den brittiska ockupationsmaktens soldater utan något som helst uppdrag från vare sig FN eller det så kallade världssamfundet skickades ut på en expedition på vatten, där gränsen mellan det redan ockuperade Irak och det hotade Iran är omtvistad. Någon internationellt erkänd gräns finnes icke. Samt att soldaterna - då expeditionen inte var godkänd av båda de inblandade ländernas regeringar - togs till fånga.

Detta hade dock inte kunnat bygga under den centrala tesen i Håkan Holmbergs ledare: Att den iranska politiken - liksom förut den irakiska - är "konfrontationspolitik mot väst". En tes som i dag innebär krigshets. Enligt Convention of Civil and Political Rights, CCPR, är war propaganda förbjudet. Det faller därför under allmänt åtal. Finns det några allmänna åklagare bland tidningarnas läsare, eller måste vi påtala dessa brott för dem?

Tänk om folk inte var så förbannat lydiga! Tänk om rättvisa och ansvar utkrävdes!

Men nu misstänker 84% av amerikanerna att det är något fuffens med "911", och en tredjedel av amerikanerna att deras egen regering är inblandad i terrordåden. (New York Times/CBS News poll October 14, 2006.) Om alltfler tänker 'det otänkbara' - ett 'otänkbara' vilket, det hävdar jag med bestämdhet, är sant - då har vi nått en vändpunkt i "911". Antingen kommer västvärlden i stort och politiker, media, kultur i synnerhet att bli blottade som delaktiga i en sådan här bluff - i så fall ett gigantiskt steg framåt för alla som kämpat mot osannolikt starka krafter och som vågat gå mot strömmen för en mer kärleksfull och fredlig värld. Eller så kommer de delaktiga - som målat in sig i ett hörn - att skapa ett "nytt" inside jobb som anledning till en massiv kärnvapenattack på Iran, etc. De kan känna att de inte kan backa ur, att alternativet är att förlora allt, krigsförbrytartribunaler och galgen. Och att Ryssland och Kina flyttar fram sina positioner. Kanske man hoppas kunna samla människor kring nya "altruistiska" investeringar kring miljökaos och klimathotet inte minst, som

skapar nya möjligheter för dem som regisserat detta att tjäna pengar på och kontrollera oss? Det kan vara planen. Men håller de inte på att köra av banan? Hur många TROR egentligen på dem, att det inte är ett inside jobb, när det kanske smäller en atombomb utanför en amerikansk hamn, eller sprids en dödlig biologisk smitta? Hur många kommer att reagera som om delegitimerade auktoriteter hade talat sanning? 16% ? 20% ? Vad är siffran? Och vad skulle de andra göra? Man kan inte sätta 80% av USA:s befolkning i koncentrationsläger, oavsett hur många och stora sådana man har byggt...

Leif Erlingsson
2007-04-09

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: auktoriteter, media, Svartvik, antisemitism, sionism, zionism, Israel, Captus Tidning, Captus, Ayn Rand, nyliberalism, fascism, krig, krigspropaganda, brott mot freden, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Amerikanska koncentrationsläger, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Hyckleri, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Irak, Absurditeter gör ohyggligheter, Politik, Neocons, USA, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Semiter, Nazism, Nyliberalism, Zionism kl 16:07

Monday, February 12. 2007

Nymedeltid

av Leif Erlingsson
2007-02-12

När jag kom på begreppet "nymedeltid" Googlade jag det genast, för att se om jag var först. Det var jag inte. Det blev 4 unika träffar. Det visade sig att samtliga dessa unika träffar kom från Blogge Bloggelitos regeringsblogg, med starka Kina-influenser. Det kan inte vara en slump. Ljuset kommer från öster. Och som Erling Nilsson frågar sig, Vad kommer efter USA? Vilket han själv besvarar: ``"Jätten i öster" håller på att vakna."

Självaste Trilateral kommissionens förste direktör, en av de främsta drivande krafterna bakom dess tillkomst och tillika Jimmy Carters "rådgivare i nationella säkerhetsfrågor" samt arkitekt bakom "The Bear Trap", den Afghanska fällan, har nu i vittnesmål inför Förenta staternas senat den 1 februari 2007 mycket tydligt förklarat hur farligt rundgångstänkandet är, där slagord används som vore de rationella argument. [Kopia] [Originallänk]

Zbigniew Brzezinski, denne gamle konspiratör bakom al Qaeda (ordet betyder förresten 'toalett'), författare av "The Grand Chessboard" om hur USA skulle ta kontrollen över naturresurserna i Asien, nämner i sitt vittnesmål mycket allvarliga ("profound") reservationer mot den förda politiken från ett antal ledande republikaner, inklusive president Gerald Ford. Brzezinski anser inte att Irak-kriget (långt mindre det förestående Iran-kriget) är försvarbart. Han vittnar inför Förenta staternas senat att det är en total flopp, historiskt, strategiskt och moraliskt.

Hans vittnesmål tyder på insikt om att krigshetsarna är inne i 'en loop', ett självbegränsande system, som de ej kan ta sig ur.

Två gånger nämner han "sloganeering", att slagord ersätter rationellt resonemang. Jag har läst att det var så det gick till i Europa inför första världskriget. I dag förstår jag hur ett 'skott i Sarajevo' kan sätta en värld i brand. Han nämner även de svart-vita vanföreställningar om ont och gott (Manichean delusions) som administrationen så passionerat uttrycker. Kanske inte så förvånande att en av mina tidigare mormonska trosbröder uttryckt att G. W. Bush skulle vara den bästa ledare världen haft...

När Zbigniew Brzezinski säger att flertalet muslimer inte är fundamentalister, att al Qaeda är en isolerad fundamentalistisk avvikelse, då är detta ett auktoritativt uttalande. Han om någon vet att "jihad" försvann ur Islam på 1000-talet, för att med nordamerikansk uppmuntran efter den sovjetiska invasionen av Afghanistan 1979 återuppväckas. Då för att driva en internationell all-Islamsk rörelse. (Källa: Special Report in The Economist, "Why Afghanistan is the way it is", 13 Sep 2001. Cited by Sander Hicks on AlterNet 2007-02-02.) Om vi fortsätter på den inslagna vägen, säger Zbigniew Brzezinski, så blir det krig med i stort sett hela den Islamiska världen. Världskrig, alltså.

Nyjakobinismen

Redan år 2003 la jag ut "The Ideology of American Empire" av den svensk-amerikanske professorn i politik vid ett konservativt amerikanskt universitet, Claes G. Ryn. Jag hade i mellantiden glömt bort hur viktig den är. Här en sida med mina markeringar i texten, "Highlights". Såsom: ``The new Jacobins are trying to clear away obstacles to the triumph of their ideology and of their own will to power. They exhibit a revolutionary mindset that will inexorably lead to disaster."Vilket översatt blir: ``Nyjakobinerna försöker undanröja hinder för deras ideologis och maktambitioners triumf. De uppvisar en revolutionär inställning som oundvikligen kommer att leda till katastrof."Den som påminde mig var Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 56.....``Det är ytterst träffande att ordet terrorist (Enligt Oxford English Dictionary) anses ha myntats under franska revolutionen för att beskriva »en anhängare eller supporter till jakobinerna, som förordade och tillämpade som metod partisanförtryck och blodutgjutelse i spridandet av demokratins och jämlikhetens principer«. Fast våra härskare har återupplivat ordet för att beskriva våldsamma motståndare till Förenta staterna, kan flertalet av dagens terrorister faktiskt återfinnas i våra egna federala, delstatliga och kommunala förvaltningar. Byrån för alkohol, tobak och skjutvapen (förkortat ATF, The Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), narkotikabekämpningsorganet DEA, FBI, IRS etc, har så många jakobiner ute i krig mot våra medborgares liv, frihet och egendom. FBI:s massmord på oskyldiga i Waco var ett förebildligt jakobinskt företag." (Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 56.)Eftersom nyjakobinerna "ju" kämpar för det rätta så kan inga medel få stå i deras väg. I Aftonbladet den 23 februari 1998 skriver Jan Guillou under rubriken "USA och dess allierade förbereder ännu ett massmord på araber" att: ``Inte sen korstågstiden för 800 år sen har Europa genomgått en sådan hjärntvätt, också då försvarades massmord

med att araber egentligen inte var människor, varför kristendomen inte utgjorde hinder för slakten."I dag stöder Sverige genom utbildning det Irakiska mord-inrikesministeriet. Det som skickar ut dödspatruller. Det pågår i Irak ett mycket omfattande mördande av intellektuella. Samtidigt menar många kommentatorer självrättfärdigt att Irakierna inte kan styra sig själva. Efter tillräckligt många mord, kommer de kanske att få rätt.

Målet är - som alltid - makt och inflytande. Västvärlden utkämpar ett energiskt krig för utökat Lebensraum. Ska vi döma Hitler efter västerlandet eller västerlandet efter Hitler? Vår humanism ger förfalskad legitimitet åt vår måttligt maskerade rasism. Att dehumanisera eller demonisera "den andre" är ett nödvändigt steg för att ge falsk legitimitet åt att senare begå olika former av övergrepp. Det är t.ex. därför soldater inte ska 'fraternisera med fienden' - för då skulle de upptäcka att de är som vi själva. Det är också därför vi ska splittras upp i olika ideologier och religioner.

I Afrika är det ständiga oroligheter, terrorism och krig. Förklaringarna kan vara enklare än man tror. Inte något man läser i DN, precis?...

Många fattar förstås precis vad som pågår, som t.ex. Maria-Pia Boëthius i "Svenska mediers lurade rebeller", ETC 2006-01-02, eller historikern Wilhelm Agrell, som hon citerar: "Varje tid är blind för vad som egentligen sker" Som för att illustrera detta bloggar min vän Mikael Wälivaara i dag om Magnus Norell, på FOI, Totalförsvarets forskningsinstitut, och dennes verklighetsfrånvända uppfattning om varuti hotbilden består. Ett strålande exempel på det jag skrev längre upp, att att krigshetsarna är inne i 'en loop', ett självbekräftande system, som de ej kan ta sig ur.

Maria-Pia Boëthius skriver även: "varje motberättelse -- för det rör sig inte ens om motmakt -- mot den härskande, groteska råkapitalismen ska tystas och det är svenska medier som agerar torpeder.

Den bästa beskrivningen på tillståndet i den svenska medievärlden gav Pierre Bourdieu redan på 90-talet:

»Den nyliberala revolutionen är en konservativ revolution. En märklig sak är att det är en revolution som återställer det förflytna, men som presenterar sig som progressiv, en revolution som omformar tillbakagång till framsteg, till den grad att de som motsätter sig denna tillbakagång kallas bakåtsträvare. De som motsätter sig terror kommer snart att kallas terrorister.«

IT-utvecklingen får mannekänga som framsteg medan ett gammalt klassamhälle återställs."Kristen fascism

I en AlterNet artikel den 8 februari 2007, "The Rise of Christian Fascism and Its Threat to American Democracy", skriver Chris Hedges om sin etikprofessor Dr. James Luther Adams vid Harvard Divinity School, och vad denne professor - med bakgrund i en tysk anti-nazistisk kyrka - såg för starka likheter mellan den kristna högern i USA och den tyska kristna kyrka som arbetat tillsammans med nazismen. Men viktigare, denne Adams varnade enligt artikeln för den blindhet som orsakas av intellektuell snobbism. Och för institutioners och medias självupptagenhet och ovilja att ta tag i fundamentala moraliska frågor och orättvisor. Han kände vanmakt inför liberalers blindhet inför hur världen egentligen fungerar.

Det pågår något mycket sjukt "over there", och plattityder om "USA-hat" bevisar att avsändaren är en löjlig figur, utan verklighetskontakt. Vilket måhända kan förlätas alla andra, men inte personer i media, som är själva orsaken till vår djupa okunnighet. Som exempel: När Sun Myung Moon smorde sig till den nye Messias, då deltog ett 40-tal djupt kristna amerikanska kongressledamöter. En judisk rabbin inledde ceremonin genom att blåsa i ett bockhorn! En mormonsk senator, Orrin Hatch, var försångare när Moon symboliskt grävde ned ett kors i Jerusalem..."För den kristna nyjakobinska högerns "högre mål" gäller en "högre moral". Vilket har getts falsk legitimitet genom religiös och/eller ideologisk övertygelse att 'de' är bättre än vi andra oinvigda eller oförstående. Kanske måste man själv ha haft närkontakt med sådant tänkande för att kunna föreställa sig det. Det är så långt från vad som annars betraktas som normalt och mänskligt.

Iran - klockan tickar

Några citat, översatta till svenska, ur "Iran Clock Is Ticking" av Robert Parry, 2007-01-31: "Medan kongressens demokrater prövar hur långt de bör gå i att ifrågasätta George W. Bush's särskilda krigstidsbefogenheter, så kan tiden rinna ut för att kunna förhindra Bush från att beordra en större eskalering av mellanösternkonflikten genom att anfälla Iran.

... Bush och hans neokonservativa juridiska rådgivare har gjort helt klart att de i stort sett inte ser några begränsningar i Bushs "fullständiga" befogenheter som Överbefälhavare i krigstid. Enligt deras synsätt står det Bush fritt att agera militärt utomlands och att förbigå juridiska och konstitutionella begränsningar hemmavid eftersom Förenta Staterna befunnits vara en del av "slagfältet".

Inget utom ett direkt förbud mot ett krig med Iran utfärdat av kongressen, och ett allvarligt hot om riksrätt, ser ut att kunna få Bush att tveka mer än ett ögonblick. Men kongressens Republikaner skulle säkerligen obstruera sådana

åtgärder, och Bush skulle mycket väl kunna inlägga veto mot vilken som helst lag som beslutades.

Ändå, om inte kongressen eskalerar konfrontationen med presidenten - och snabbt - så kan det vara för sent för att förhindra vad som kan bli en mycket farlig upptrappning."Hukandets horder

Kjell Alinge myntade begreppet. Dessa hukandets horder förstår nog hur det är ställt, men överlåter åt andra att ta ansvar. Detta kan rättfärdigas inför sig själv och andra med att man inte tror att det som händer händer, eller att det som händer i varje fall inte skulle innebära någon moralisk skyldighet att ta ställning.

Många människor känner i dag att de personer som protesterar, de får skylla sig själva när de råkar illa ut. Den som inte stillatigande rycker på axlarna åt den diktatur som är på väg att införas i världen skulle alltså, enligt detta sätt att känna, få skylla sig själv. Även detta är en tydlig signal att upplysningstiden för länge sedan är förbi.

Åsiktsförbuden i väst

En annan tydlig signal om att upplysningstiden för länge sedan är förbi - den tid då vittnesmål, regler och empiri hade något bevisvärde - och att vi nu befinner oss i inledningen av nymedeltiden, är att våra grundläggande myter inte får ifrågasättas. En myt är ju något som - sant eller falskt - förmedlar en djupare symbolisk innebörd till människor. När en berättelse blivit en myt, om den dessutom har samhällets beskydd, då är det förbjudet att presentera fakta som motsäger den mytiska 'sanningen'. Våra egna grundläggande myter åtnjuter skydd i detta avseende. Man får ej häda mot de egna myterna, då begår man tankebrott. Endast mot andras. På motsvarande sätt får man i muslimska länder inte häda mot sina egna skyddade myter, men väl mot våra. Som exempel på tankeförbud i olika Europeiska länder mot olika offermyter kan nämnas: Statistiska/historiska uppgifter som motsäger element av förintelseberättelsen får ej nämnas. Flera personer har fängslats för denna typ av tankebrott. Ännu fler har avskedats från sina arbeten. Det numeriska resultatet av folkräkningen av assyrier i Turkiet år 1914 får ej redovisas, då året efter betydligt många fler assyrier mördades av Turkarna. Hade det varit upplysningstid hade insikten infunnit sig att minst en av siffrorna är felaktig, men i nymedeltid får sådana tankar ej tänkas. Natos bombningar av Jugoslavien 1999 som "det goda kriget". Diana Johnstone begick det i Sverige mycket allvarliga tankebrottet att söka nyansera bilden. Sök på "Ordfront" i denna länk, och läs länkarna som har med Ordfront/Ordfrontskandalen att göra. Se särskilt den här länken. Och från den länken plockar jag detta citat:

Clarté 1/2004, Sören Sommelius, Den självutnämnda godhetens krig: ``Det såg ut som ett slags enhällig reaktion från det svenska intellektuella etablissemanget. Dock förhöll det sig inte så. De som tyckte annorlunda refuserades av samma tidningar."I vår egen tid kan vi om vi vill studera hur ännu en ny offermyt skapats. Det är inte svårt att förutsäga att även tankebrott mot denna i en nära framtid kommer att bestraffas. Myten planterades som denna film visar. (Vidareläsning här (AlterNet/Sander Hicks), här (UQ Wire/Philip J. Berg, Esq.) och här (UQ Wire/Peter Dale Scott, pensionerad kanadensisk diplomat). En mycket frispråkig f.d. MI5-agent kan det också vara intressant att lyssna till, David Shayler på SkyNews.)

Men det finns fler åsiktsförbud än offermyterna: I Israel är det förbjudet att arbeta politiskt för att avskaffa statens apartheid-karaktär (en stat "för judar" - inte för sina bortdrivna palestinier, vilket flera oförytterliga FN-resolutioner kräver). En ny FN-resolution 1624 uppmanar till censur, genom att länder enligt resolution ska skapa lagar som förebygger uttalanden till stöd för terrorism - ett begrepp som ju tolkas Orwellskt... (Den som bekämpar den verkliga terrorismen blir 'terrorist'.) Legitimitet

När är en regim legitim, och när är den inte det? I "Evgigt krig för evig fred", s. 82-83, citeras domare Brandeis: ``domare Brandeis: »Vår regering är den mäktige, ständigt närvarande läraren. På gott och ont lär den folket genom sitt exempel.« [...] Brandeis fortsätter i sin reservation: »Brott är smittsamt. Om regeringen blir lagöverträdare föder den förakt för lagarna; den inbjuder varje man att bli en lag för sig själv.« [...] Men en laglös regering, skrev Brandeis, »inbjuder till anarki. Att hävda att ändamålen helgar medlen vid tillämpningen av straffrätten -- till exempel om regeringen skulle påstå att den kan begå brott i syfte att se till att en enskild brottsling fålls -- skulle framkalla en fruktansvärd vedergällning.«

Man undrar om Opus Dei-flertalet i Högsta domstolens nuvarande majoritet på fem mot fyra någonsin har begrundat dessa ord som skiljer sig så starkt från Machiavelli, en tänkare som är oundgänglig för dem som hävdade att Fursten framför allt måste ingjuta fruktan." (Gore Vidal, "Evgigt krig för evig fred", s. 82-83.) En regim kan regera med terror. Detta är Machiavelli-receptet. Eller Nyjakobinismens. Alltså NATO/den Atlantiska Alliansens strategi att skapa känslomässig oro och stress hos de egna befolkningarna. Detta görs med olagliga handlingar, där skulden läggs på andra. Detta skapar en form av falsk legitimitet för regimerna, då dessa ses som garant för något minimum av lag och ordning. BBC gjorde för några år sedan en utmärkt dokumentär i tre delar, som alla som inte redan sett den bör se, "The Power Of Nightmares - The Rise of the Politics". Jag beskrev filmens delar i "Alex Jones om regeringsterrorn" 2006-06-27. Jag har bläddrat lite i skriften "Sions Visers Protokoll". Såvitt jag kan förstå, är den nu implementerad. Det

finns ett modernare dokument, "Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century" av The Project for the New American Century ("PNAC"). På denna Wikipedia-länk kan man läsa vilka som ligger bakom. Ganska många av dem bildade senare Förenta staternas nuvarande administration. Även PNAC-dokumentet har i mycket genomförts eller blivit av. Som "ett nytt Pearl Harbor". Det är den nya offermyt jag nämnde, med några länkar, högre upp. När "Sions Visers Protokoll" först uppdagades, beskrevs dess innehåll som djupt omoraliskt. Oavsett vem som skrev det, kan vi i dag se att det beskriver vår faktiska verklighet. "Rebuilding America's Defenses" är i samma mening omoralisk. Liksom hela nyjakobinismen/terrorväldet.

Det finns ett alternativ. Ett alternativ som ger regimerna legitimitet. Nämligen att regimerna följer och upprätthåller lagarna. Att lag går före makt (länken går till Åsa Linderborgs och Erik Wijks polis- och JO-anmälningar av fem vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott och uppmaning till riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet, Aftonbladet 2005-09-29, "Vi anklagar!").

Teologisk blindhet

Hela den svenska politiska skalan är fast i sina politiska kartor, och därför inkapabla att uppfatta verkligheten. Jag har tidigare använt uttrycket "Teologisk blindhet". Även flertalet svenskar är sannolikt omedvetna om den verkliga situationen. En god människa sa nyligen till mig: "Man måste tro på det goda samhället." I en mening har hon rätt och i samma mening gör jag ju också det, jag arbetar för och vill tro att ett gott samhälle är möjligt. Som Alexander Chamberland, språkrör för Grön Ungdom, brukar signera sina mail: "¡Ya Basta! - En annan värld är möjligt!" Eller som jag slutade en artikel om Det andra valfiaskot - och den pinsamma tystnaden den 16 januari 2005: "Det tycks ännu en gång vara dags att samlas kring de grundläggande parollerna fred, frihet och rättvisa!" Eller som Sander Hicks (förf. till "The Big Wedding: 9/11, The Whistle-Blowers, and the Cover-Up.") avslutade en debattartikel på AlterNet nyligen (9/11: The Case Isn't Closed), "We, the resistance, must drive them out with a little something stronger: peace, truth, revolution. We know history. We have a mission. Taste the clash of history, and you'll know which side you're on." Att vilja fred, frihet, sanning och rättvisa i en tid när nyjakobinernas moralkodex är att ändamålen helgar varje medel, om så är massmord på det egna landets medborgare när dessa står ivägen för de 'högre' syftena, DET är förvisso att vara revolutionär. För som Gore Vidal skriver i "Evigt krig för evig fred", s. 56: "flertalet av dagens terrorister [kan] faktiskt återfinnas i våra egna federala, delstatliga och kommunala förvaltningar. Byrån för alkohol, tobak och skjutvapen (förkortat ATF, The Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), narkotikabekämpningsorganet DEA, FBI, IRS etc, har så många jakobiner ute i krig mot våra medborgares liv, frihet och egendom. FBI:s massmord på oskyldiga i Waco var ett förebildligt jakobinskt företag." Trots allt tror många människor fortfarande på att ställa upp för varandra, etc. Goda, mänskliga värden. Inte alla prioriterar lagbundet egennyttan på det sätt som jakobinerna resonerar. I en helt underbar ledare i Miljömagasinet nr 42 årg 26, 20 oktober 2006 om hur vi ska bekämpa den "undermåligaste dräggen som innehar både den reella och den formella makten", "den människohatande 'elit' som regisserar våra olyckor", utan att gräva ned oss i producerandet "av dystopier, som Kafka och Orwell" skriver Torbjörn Säfve att han "tror ... att vi finner ett gemensamt svar. Vi måste bara bli en aning mer filosofiska och lägga dystopierna åt sidan." I grunden tror de flesta av oss på att bete oss anständigt mot varandra, inte sparka på svaga eller sjuka, inte häna och trampa på andra. De som betar sig så eller försvarar dem som betar sig så är sjuka, och vi behöver genomskåda och förkasta sådant. Nu som förr. Vi behöver gå till vår kulturs källor, påminna oss om vad vi egentligen tror på, genomskåda dem som inte delar dessa värden - se dem för vilka de är - och vända dem ryggen. GE DEM INTE FALSK LEGITIMITET GENOM ATT RÖSTA PÅ DEM ELLER LÄSA DERAS TIDNINGAR.

Ifrågasätt inte min verklighet

Zbigniew Brzezinskis vittnesmål, som jag berättade om i inledningen, visar att det finns insikt bland medlemmar av eliten om att farligt inkompetenta ledare är farliga för varenda människa på jorden. Även för den yttersta eliten. Att det ingenstans finns där de kan gömma sig. Att det inte finns någon alternativ planet att rymma till.

Men de svart-vita vanföreställningar om ont och gott (Manichean delusions) Brzezinski nämner, har fångat alltför många. Han bär själv stor skuld till detta, då han är en av dem som bedragit oss. Människor har sin stolthet att försvara. Många bedragna föredrar att låtsas som att inte är lurade, att de i själva verket är kloka, informerade, rationella, förnuftiga, o.s.v.. Vadsomhelst, hellre än att erkänna att de är grundlurade. Jag tänker helt enkelt att vi alla är sektoffer. De flesta har bara inte insett det ännu. Och uppvaknande är tufft. Det kräver mycken energi/kraft och ansträngning. Som i alla sekter försiggår en hel del projicerande. Den som ifrågasätter min verklighet, den 'är ond'. Men det måste göras. Det kommer att behövas många avprogrammerare. Nästan alla riksdagsmän, regeringen, media, o.s.v. behöver avprogrammering. Fast catch-22 är att de måste be om det. Och då har de redan kommit mycket långt i sin avprogrammering...

Leif Erlingsson
2007-02-12

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nymedeltid, nyliberalism, nyliberalismen, tanketerrorism, omvandlingstänkande, massvansinne, folkmordspolitik, fattigdomspolitik, rättsstaten, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Folkresning, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Krigspropaganda, Irak, Dödsskvadroner, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier, Mormonism, Nyliberalism, Zionism kl 23:46

Friday, January 26. 2007

EU:s regeringar avlyssnade och förföljde journalister

Det bloggar UUA Radio i dag om ...

... utifrån vad den före detta riksdagsmannen från Vittsjö, Gustav Fridolin, skriver i dagens Aftonbladet, om hur EU:s regeringar avlyssnade och förföljde journalister och organisationer som försökt ta reda på sanningen. Fridolin skriver att "EU-utskottets granskning slutar i ett par rekommendationer. Medlemsländerna borde trycka på för att Guantánamo stängs, se över sin antiterroristlagstiftning utifrån ett människorättsperspektiv och sätta säkerhets- och underrättelsetjänster under parlamentarisk kontroll. (Punkterna 150, 152 och 158.)

Det är dessa, till synes harmlösa, förslag som fått regeringar att vägra samarbeta med utskottet. "Här blir det tydligt: Att sätta säkerhets- och underrättelsetjänster under parlamentarisk kontroll är uppenbarligen subversiv verksamhet. Vi som förstått hur världen egentligen styrs, inser ju att så är fallet. Men för dem som lever under illusionen att det är parlament och demokrati som styr, så borde detta bli en väckarklocka.

Jag börjar misstänka att flera svenskar tagit mod till sig att det är dags att riskera något för sanningen, efter Daniel Ellsbergs uppmaning, att: "Consider taking risks now, nationally or individually. ... The time is now." Alltså, överväg att ta risker nu, nationellt eller individuellt. ... Tiden är nu." För, det sade han också, senare kommer det att vara mycket svårare och farligare. Som det mycket viktiga och modiga Aftonbladet och Jan Guillou har gjort, till rättssamhällets återupprättandes tjänst:

"Guillou visar Billström och alla oss andra hur hemlig bevisning och annat rättshavererande trams kan kännas", 2007-01-22, I hell-mans värld, från mitt förra blogginlägg.

Kommer "Johanssons" att vakna, och organisera sig?!

Andra bloggar om: CIA-flygningar, EU, Gustav Fridolin, Aftonbladet, avlyssning, konspirationer

Se även min "Ibland funderar jag", förra blogginlägget.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Rättsstaten, Verkligheten, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:05

Saturday, December 30, 2006

Iraks statschef mördad

Ramsey Clark, tidigare amerikansk justitieminister, om varför den så kallade avrättningen (mordet) på Iraks statschef är ett allvarligt krigsbrott: Illegal and unfair trials... BRussells Tribunal: The execution of the president Anders Püschel gjorde denna översättning 2006-12-30, som han skriver är fri att publicera i tryckt eller elektronisk form, om man bara meddelar honom om det (han kan nås via mig):

Saddam Hussein mördad av USA

Iraks president Saddam Hussein mördades av USA och dess marionettregering kort före gryningen den 30 december 2006. Som amerikansk krigsfånge lämnades han ut för hängning på amerikansk order.

Av Kommunistisk Politik, 30 december 2006

Enligt propagandan var Saddam Hussein en av historiens stora massmördare. Detta har inte på något sätt bevisats i en oberoende domstol. Den så kallade rättegången mot Saddam Hussein kommer att bli känd i historien som en av de skändligaste skådeprocesserna någonsin. Den genomfördes i en specialdomstol upprättad av USA, fem av Saddam Husseins försvarare mördades och huvuddomaren byttes ut på USA:s order mitt i processen. Denna fars kritiserades av internationella jurister, människorättsorganisationer och till och med FN som en parodi och ett brott i sig mot folkrätten.

Men inte ens denna "rättegång" kunde på något övertygande sätt dokumentera Saddam Husseins ansvar för mer än hundra kurdiska landsbygdsbors död efter ett misslyckat mordförsök på Saddam Hussein och andra högt uppsatta medlemmar av den irakiska regeringen år 1982 under kriget mellan Irak och Iran. Ungefär 148 personer arresterades, ställdes inför rätta och dömdes för denna konspiration. De dömda avrättades tre år efter det misslyckade mordförsöket. Det var detta som Saddam Hussein "dömdes" och hängdes för. En rad andra rättegångar mot Saddam Hussein för andra påstådda brott genomfördes aldrig. Inte ens skuggan av bevis för Saddam Husseins ansvar för massmord på det irakiska folket har lagts fram.

USA:s före detta justitieminister Ramsey Clark, en av de internationella juristerna bland Saddam Husseins försvarare som inte fick lägga fram sitt försvar, kallar avrättningen "segerherrens orättvisa".

Trots många internationella protester mot att genomföra avrättningen har USA och dess marionettregering haft bråttom att verkställa den. Avsikten är att försvaga det ständigt växande motståndet mot USA:s och den imperialistiska koalitionen illegala ockupation av Irak, att splittra Irak enligt nationella och etniska skiljelinjer och att upprätta en utdragen inbördeskrigssituation i landet. Under sin fångenskap uppträdde Saddam Hussein som president, som irakisk och arabisk nationalist och motståndsledare.

Trots USA:s erbjudanden om att han kunde rädda sitt liv genom att uppmana den irakiska motståndsrörelsen att lägga ned sin väpnade kamp mot ockupationen, uppmanade Saddam Hussein tvärtom upprepade gånger under rättegången och i uttalanden från sin fångenskap i USA:s militärfängelse motståndet att fortsätta till dess att ockupationsmakten har fördrivits och Irak är befriat.

Saddam Hussein dog för sitt motstånd mot USA-imperialismen och som irakisk och arabisk martyr.

Mordet på Saddam Hussein kommer dock inte att försvaga motståndet mot den imperialistiska och kolonialistiska ockupationen och mot dess marionetter. I en varning mot att genomföra avrättningen skriver Baath-partiet att den "inte kommer att försvaga den väpnade revolutionen, utan bara öka dess styrka ännu mer och utöka dess omfattning, öka antalet motståndskämpar och lägga ansvaret för ännu fler amerikanska soldaters död på den amerikanska regeringens axlar" [1].

Det förra Irak-kriget och sanktionerna mot Irak fram till invasionen i mars 2003 kostade mer än en och en halv miljoner irakier livet. Efter att det nuvarande kriget och ockupationen inleddes beräknas inemot 700 000 irakier ha dödat. USA, Storbritannien och dess allierade har genomfört massmord på irakierna.

Bush, Blair, Fogh och de andra ansvariga för brotten mot mänskligheten har ännu inte ställts inför rätta.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

NOT: [1] Se hela deklARATIONEN (på engelska) här: <http://uruknet.info/?p=m29363>

Översättning från danska: Anders Püschel, som dock har strukit ett stycke med innebörden att två av Saddam Husseins medåtalade avrättades samtidigt, vilket var en tidig uppgift som visade sig felaktig.

Min egen kommentar: Oavsett vad man anser om Saddam så handlar detta i alla avseenden om ett utomrättsligt förfarande, ett mord, på en statschef. Rätt och slätt. Allt annat är undanflykter. Och oavsett vad man tycker om danska Kommunistisk politik, så vågar de säga sanningen.

Juridiskt finns det faktiskt mer fog för att hänga Bush, Blair & Co än det fanns att hänga Iraks laglige statschef. Och om någon hävdar att det i så fall är fel på lagen, som av detta skäl inte skulle följas, så visar det hur långt det ponerologiska tänkandet har gått...

Men än värre än mordet på Saddam är förstås de pågående morderna på intellektuella i Irak. Och inrikesministeriets dödspatruller. (Human Rights Watch, Amnesty.) Ett ministerium som Sverige ger utbildning åt i Jordanien. Detta talas om på vart och vartannat antikrigsmöte jag varit på. Men i övrigt här hemma ser jag på den närmast teologiska blindhet som gör att hela den svenska politiska skalan är fast i sina politiska kartor, och därför är inkapabla att uppfatta verkligheten. För politiskt korrekta debattörer tillhör detta istället sfären fanatiska konspirationsteorier. Hög tid även för ett svenskt paradigmskifte (= kasta utgångna kartor och börja titta på terrängen), säger jag!

Andra bloggar om: saddam, saddam hussein, mord, USA, Irak, krigsbrott, avrättningen, amnesty, HRW, BRussells Tribunal, marionettregering, imperialism, martyr, ockupationen, sanktionerna, massmord, dödspatruller, politiska kartor, politik, konspirationsteorier, paradigmskifte

Hittade själv en bra kommentar här: Saddam är död.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Leif Erlingsson i Verkligheten, Propaganda, Rättvisa, Irak, Dödsskvadroner, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 21:17

Friday, December 29, 2006

Rädda Semiterna

och oss själva
av Leif Erlingsson
2006-12-29

Det tycks som om religioner, profetior, och ideologier konspirerar för att utrota semiterna. Religionerna är förstuds judendomen, kristendom och islam. Ideologierna är förstuds i första hand den mentalsjukdom som något missvisande benämns "nykonservatism" - "neoconservatives", med starka kopplingar till vår svenska version, "nyliberalismen". Samt den något äldre zionismen.

Våra svenska nyhetsmedia tycks måttligt upprörda över antisemitism och folkutrotning av semiter, så länge det så att säga rör sig om "fel" semiter. Hur sjukt är inte det?! Men internationellt håller pendeln på att svänga, och vilka kommer att få lida, när den allmänna opinionen (åter) säger att "judarna är onda"? Ja, det blir åter semiterna - denna gång de semiter som indoktrinerats i det judiska indoktrineringsystemet (religionen, alltså) och/eller zionismen.

Hela historien tycks ha börjat för sådär två och ett halvt tusen år sedan, med att en liten palestinsk stam - utstött av Israels ättlingar, några säger att de inte alls var av samma härkomst, bildade en bakåtsträvande fundamentalistisk sekt, som de därefter lyckades påtvinga Israels folk. Att de lyckades med detta har att göra med den destruktiva makt detta trossystem visade sig ha över sinnena. Vilket var till stor olycka. Människorna i den kända världen hade börjat vända bort från avgudadyrkan och stamgudar för att söka sig till en rättvis och fredlig gud. Konfucius och Buddah hade redan stakat ut vägen och tanken spreds ibland folken i området. Men den här palestinska sekten lyckades fördärva den fredliga utvecklingen, för en ideologi, en perversion, som har spritt krig utan slut sedan dess. Inte minst genom de två avknoppningarna Kristendom och Islam.

Kristendomen är förstuds alla kulters moder, där de värsta avarterna i dag tjänar det just pågående kriget mot mänskligheten. (Se t.ex. "An Angel Directs the Storm: Apocalyptic Religion and American Empire" av Michael Northcott.) Det finns och har funnits kristna som lärt ut mindre fascistiska läror - som han som kallas Jesus - men de blir snabbt marginaliserade av mörkrets elitkrafter inom religionens hierarkier. Dessa monoteistiska inskränkta fundamentalistiska tankebegränsande tankehämmande formalistiska egoistiska mansgrisiga krigiska människofientliga religioner som allt sedan den korsväg Douglas Reed beskriver på "två och ett halvt tusen år sedan" länken ovan, och i Controversy of Zion (587 sidor, tryckt 1986), har gett oss sina frukter, nämligen Krig utan ände.

Deras budskap har inget med att lära känna Gud att göra. Att studera och förstå allt är förstuds att lära känna Gud, om man alls tror på Gud. Medan dessa bakåtsträvande kulturer söker manipulera och kontrollera vårt tänkande. De är verktyg för makthavare och dem som vill kontrollera och begränsa människors kreativa skaparkraft. De enda begränsningarna för människans möjligheter och kapacitet är de vi själva ställer upp för oss. Om vi inte tror oss om att kunna förstå saker utan måste lita på "experter", då kommer vi aldrig att förstå, och alltid vara i händerna på särintressen. Och religionerna lär oss att manipulera och manipuleras, men inte att tänka själva. Inte vara kreativa och skapande. Ta Abrahams offer av Isak. När jag själv hösten 1988 studerade gamla testamentet i en bibelstudieklass hos mormonerna - en annan sekt sprungen ur samma källa - så påpekade vår kunnige lärare Erik Nilsson att den tro varmed sådana offer utfördes var en tro ungefär som bondens tro när han sår och förväntar sig att skörda, om offret utförs rätt så har man RÄTT att få resultat. Samma sak påpekar Laura Knight-Jadczyk på sidan 50 i "The Wave: Book One" (tryckt 2005). Hon påpekar att denna sorts tro helt enkelt är svart magi.

När man väl tagit ställning för en religion eller ideologi - som jag, som var starkt troende mormon i 15 år efter ett mycket starkt andligt budskap - så tar det emot att skala av förnekelsen, att se att man är på fel väg. En faktor är den medbrottslighet man så att säga ägnar sig åt - om än endast i intellektuellt ställningstagande. Det är så lätt att blanda oss människor med lite under och uppenbarelser, och så troor vi att den eller den religionen eller ideologin är den goda, den sanna. I dag vet fysiker som inte har på sig skyggglappar (se även An Open Letter to Closed Minds & An Open Letter to the Scientific Community) att det finns fler dimensioner - även tids d:o - än vi är vana att tänka. Och att tidresor är teoretiskt möjliga, och därför sannolikt redan förekommer. Om en snubbe med en massa teknospykiskt flerdimensionellt hokus pokus dyker upp från en mer tekniskt utvecklad värld än vår, hur svårt kan det vara för honom att fixa lite "under" och "uppenbarelser", jag bara frågar?! Därför, TÄNK SJÄLV. Låt ingen annan - gud eller människa - göra det! Det är du som är din skapare, men inte så som New Age "Create Your Own Reality" tänker sig det. Det kräver ihärdigt STUDIUM AV VÅR VERKLIGHET. Även den politiska.

Dumma har vi alla varit. Som bombkramarna med sitt tidiga krigsstöd, som de flesta inte längre vill kännas vid. Kanske det behövs någon slags sanningskommission, där vi redogör för och förklarar all medbrottslighet, men förlåter varandra vartefter vi själva inser hur vi har tänkt tokigt. Och de som vill fortsätta bomba får väl tänka så, tankefrihet måste få råda, men vi behöver inte bry oss mer om dem än vi bryr oss åt extrema nynazister i dag.

På tal om nazism, så har Zionismen en hel del att svara för även i detta avseende, se "51 Documents: Zionist Collaboration With the Nazis" av Lenni Brenner, som genom befintliga historiska dokument visar det Zionistiska förräderiet mot judarna.

Kort sagt, om vi ska rädda semiterna och oss alla från fördärv, så behöver vi överge psykopatiskt tänkande, och som en del i detta överge zionism, judendom, fundamentalistisk kristendom och islam - och kanske all kristendom, då den har en otäck förmåga att övergå i fundamentalism. På det politiska området handlar det om att överge den psykopatiska ponerologiserade mentalsjukdom som något missvisande benämns "nykonservatism" - "neoconservatives", med starka kopplingar till vår svenska version, "nyliberalismen".

Men vi ska inte försöka tvinga någon annan att tänka om, vi måste var och en göra detta själva. Tänka själva, studera själva, och förkasta den fundamentalism som är "offentlig verklighet". Dock måste något göras åt den maktojämlighet det innebär att massmedia helt utan ansvar kan välja vilken "verklighet" de vill måla upp åt oss, utan att på minsta sätt ställas till svars för lögnen och desinformation. Som t.ex. visades i artikeln "Massmedia - makt utan ansvar" i Tidskrift för Folkets Rättigheter nr 1-2 2006, sidan 40, från "Narkotikafrågan och samhället" av Nils Bejerot (1986), så kan massmedia kosta samhället mångmiljardbelopp i felsatsningar efter oansvariga mediadrev, som man ALDRIG NÅGONSIN erkänner eller tar ansvar för, och där de ansvariga och delaktiga personerna sedan förgiftar samhället i årtionden. Det är sannerligen hög tid för sanningskommissioner i vårt land! Det är en sak att ha tankefrihet, en annan att de som bevisligen tänker käpprätt åt skogen aldrig någonsin ska behöva ta konsekvenserna, medan alla vi andra betalar med vår framtid.

Ja, det var några tankar jag går och grunnar på. Men viktigast är nog ändå att tänka fritt, hellre än "rätt". (Motsatsen till "Att tänka fritt är stort, att tänka rätt är större" (Thomas Thorild, 1700-tals filosof citerad på fasaden till Carolina Rediviva/aulan i Universitetshuset vid Uppsala universitet).) För utan att tänka fritt från tankepoliserna, kan vi inte lämna illusionen. Och det är för mig det verkliga målet.

Leif Erlingsson
2006-12-29

Tillägg: Det har påpekats att "tänka rätt", i Thorilds mening, är att tänka logiskt, således inte att ha "rätta åsikter". Vilket innebär att han skulle vara för åsiktsfrihet.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: semiterna, tanketerrorism, religion, profetior, ideologier, judendom, kristendom, islam, nykonservatism, nyliberalism, zionism, media, antisemitism, folkutrotning, folkmordspolitik, judarna, indoktrineringsystem, ponerologi, fundamentalism, isreal, tidresor, under, uppenbarelser, tankefrihet, psykopati

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Ideologin, Propaganda, Iran, Rättvisa, Fred, Manipulation, Frihet, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, Indoktrinerung & hjärntvätt, Semiter, Nyliberalism kl 01:38

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Sunday, December 3, 2006

Stoppa [inte!] demokratin

av Leif Erlingsson
2006-12-03

Date: Sun, 3 Dec 2006 14:09:16 +0100 (MET)From: Leif Erlingsson To: mediekritik@yahoogroups.comCc: fibforum@fib.se, mot_krig@yahoogroups.comSubject: Läser Åsa Linderborg & Erik Wijks "Det är rätt att göra motstånd". Läser Åsa Linderborg & Erik Wijks "Det är rätt att göra motstånd".

Allt är ju redan sagt. I riksmidia. Men händer det något för det? Förändrar det något? Spelar det någon roll vad man skriver? Eller är det "droppen urholkar stenen"?

Jag argumenterade i årtal med fanatiska bombkramare på en lista - och fick ge upp. Från min sida var det ett experiment: Jag tog fram de absolut bästa argument som ö.h.t. gick att ta fram, jag gjorde mig själv under denna period så påläst det bara var mänskligt möjligt.

Men det påverkade inte.

Fakta biter inte på den som redan har bestämt sig. Det handlar om andra faktorer. Som Åsa & Erik också är inne på med Bodström som alltid håller på vinnande lag. Den perfekta karriärstenen.

Medan jag själv håller på "the underdog". Jag skulle aldrig, oavsett argumentation och övertalning, kunna hålla på det vinnande laget enbart p.g.a. att det är det vinnande laget.

Kanske det vi ser är en sortering av människor i två grupper - de som prioriterar sig själva - sina personliga karriärer - respektive de som prioriterar mänsklighetens framtid.

Mvh

// Leif Erlingsson, <http://blog.lege.net/>, leif@lege.com

Stay on top of the military-occult complex and "high weirdness" with Rigorous Intuition, <http://rigorousintuition.ca/>

Inför både första och andra världskriget drabbades Europa av massvansinne - av en 'hysterisering' där samhällen och människor öppnade slussportarna för omvandlingstänkande och tanketerrorism som i sin tur möjliggjorde att minsta provokation till sist räckte för att 'sätta världen i brand'. Jag och många med mig menar att denna process åter är långt gången i detta nu, och att den enda orsaken att det inte är allmänkunskap är densamma som gör det möjligt att långsamt koka en groda levande i en öppen gryta, utan att den hoppar ut. Varje steg är så obetydligt att det aldrig så att säga blir anledning i något enskilt steg att reagera. Och så är fläsket kokt.

Det finns de som har skrivit om detta utifrån erfarenheterna från andra världskriget. Som jag själv skrev i februari 2006, Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållit ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". ... Detta onödiggör i detta steg av processen behov av censur i media, teater, etc, då patologiskt hyperkänsliga censorer bor inom medborgarna själva. ... När allt centreras kring självets behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av

patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet." (Leif Erlingsson, Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer, 4 februari 2006. Se även kring sidan 177 i Andrew M. Lobaczewski, Ph.D., "Politisk Ponerologi".)Det står också på sidan 177 i boken ifråga att olika käppar i hjulet, som oväntade militära nederlag (tänk Irak), kan vara förklädda välsignelser, om de förstås rätt och tillåts bidra till samhällets återgång till normala tankemönster och vanor.

Det kan kräva mod, från ett antal tongivande personer. Motsatsen till jantelagen. Att inte stirra sig blind på texten "Att tänka fritt är stort, att tänka rätt är större" (Thomas Thorild, 1700-tals filosof citerad på fasaden till Carolina Rediviva/aulan i Universitetshuset vid Uppsala universitet). Sverige har aldrig gillat avvikare. Den som tänker "fel" mobbas ut. Om han/hon försörjer sig genom skrivande kan han/hon därefter inte betala ridskolan åt dottern, etc. Således sker rättning i leden, och "en Svensk 'tänker rätt'". Men säkert finns det några modiga människor som har sådana omständigheter att de har möjlighet att följa sitt samvete?

En intellektuell som aldrig backat från att demaskera den nyliberala / högerextrem propagandan är Dan Josefsson. Jag citerar lite: "Timbro är fortfarande kanalen för den mest högerextrem propagandan. Häromåret donerade Svenskt Näringsliv 320 miljoner kronor till det nystartade Stiftelsen Fritt Näringsliv, och lät sedan stiftelsen gå in som ägare till Timbro. Tankesmedjan står därmed ekonomiskt starkare än någonsin, vilket är en smula paradoxalt: subventionerad verksamhet kan enligt nyliberal teori inte fungera effektivt. Det budskapet har Timbro spridit i 25 år - dock utan att själv gå med vinst." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]

"En bläddring i tankesmedjans material visar att det egentligen är själva demokratin man vill åt: "Kollektivistisk demokrati innebär att majoriteten styr obegränsat över samhället. Liberaler ser detta som majoritetsdiktatur."

Stridens mål är alltså, i klartext, att en liten minoritet mycket förmögna svenskar ska ta tillbaka makten från den stora majoritet av befolkningen som saknar förmögenhet men som tack vare demokratin ändå får sista ordet när lagar ska stiftas. Denna kamp har Sveriges rika fört sedan rösträtt för män infördes 1909.

Offensiven mot demokratin "majoritetsdiktatur" sker fortfarande via en mängd olika organisationer, institut och tankesmedjor vars koppling till näringslivets pengar långt ifrån alltid erkänns öppet. Eller som Timbro själv uttrycker det: "För att nå olika målgrupper använder vi olika avsändare och varumärken." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]

"I novembernumret av Scientific American konstaterar den före detta nyliberale ekonomen Jeffrey Sachs att kritiken mot välfärdsstaten varit ideologiskt betingad. Hans siffror visar att de anglosaxiska ländernas låga skatter och svaga välfärd både skapat större fattigdom och lägre tillväxt än de nordiska välfärdsländerna. "Friedrich von Hayek hade fel", skriver Jeffrey Sachs. Välfärdsstaten leder inte till fattigdom utan till "rättvisa, ekonomisk jämlikhet och konkurrenskraft".

Men Svenskt Näringsliv/Timbro är inte med på tåget. Med Ronald Reagans och Margaret Thatchers uttjänta politik från 1980-talet i bagaget vill man offra miljoner svenskars ekonomiska trygghet för att kunna sänka skatterna för de rikaste. Man är, som en gång de gamla vänstersekterna, så bunden till sin gamla ideologi att inga fakta i världen kan motivera en kursändring. Så sent som i våras lanserade Timbro en nyutgivning av den extrema högerlibertarianen Ayn Rands böcker från 1950-talet, och skickade ut friexemplar till mängder av kändisar och opinionsbildare. Satsningen är lika aktuell som om en vänstersekt plötsligt nyöversatt Maos lilla röda.

Ändå är det i denna tankemylla stora delar av Sveriges nya regering har sina rötter." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]Notera att dels vill man avskaffa demokratin - den ses mer eller mindre som pöbelvälde, och pöbeln kan förstås inte styra sig själv, kantänka. Och dels att nyliberalism skapar fattigdom. Det visar en av deras egna ekonomer. Det behövs verkligen städning, i den svenska tankegödseln.

Två andra modiga är Åsa Linderborg och Erik Wijk. De blev förstås av de fortfarande sjuka givetvis mer eller mindre utpekade som krigsförbrytare för sitt krigsmotstånd, tillsammans med alla oss som hela tiden genomskådat Irak-kriget. Det behövs många fler modiga, för att kunna rädda Sveriges mentala hälsa. I det följande citatet illustreras en alternativ attityd, motsatsen till mod och hederlighet: "[J]ust för att Bodström är en så smidig karriärstjärna blir hans utveckling en tydlig illustration av hur demokratitanken, som fördjupats i mer än 200 år, mer eller mindre dött ut och börjar ersättas av något fördemokratiskt - upplyst despoti. . . . Den politiska eliten och dess tjänstemän misstror medborgarna, deras förmåga att förstå och besluta rätt saker. Eliten är rädd för människor . . . Vi är inne på fascismens förstadier. . . . Det som en gång bidrog till den feodala despotins sammanbrott och en begynnande demokratisering var när upplysningens tro på människan som en självständig, förnuftig och ansvarstagande varelse fick en målmedveten folkrörelse i ryggen. När denna tro nu snabbt eroderar bland dem som äger och styr vårt samhälle dröjer det inte länge förrän demokrati är ett antikvariskt ord i grundlagen och den mer eller mindre upplysta despotin återinförd." [Åsa Linderborg, Erik Wijk, "Det är rätt att göra motstånd - Kriget och terrorn från Bush till Bodström", s. 119-122, från kapitel 23; "Thomas Bodström - ett

politiskt porträtt" (s. 113-122). Har även publicerats i Aftonbladet Kultur 2006-02-15 under rubriken "Vad tror han på? - Inte på folket, demokratin, politiken eller rättsstaten i varje fall. ÅSA LINDERBORG och ERIK WIJK granskar den unge advokaten som blev en farlig minister" (utskrift).]Den typ av 'smidighet' Bodström representerar är ett gott exempel på hur alltför många 'följer strömmen', och därmed gör folkmord möjliga. Som i dag, när vetenskapmän kan få rungande applåder i Texas för tanken att utplåna 90% av mänskligheten med Ebola virus, ett virus som löser upp organen inifrån till en vätska. Mysiga planer... och uppenbarligen populära. Heja, heja, 90%-igt globalt folkmord är vad vi alla vill ha, eller?:` Figure 1. Dr. Eric R. Pianka and an unidentified woman from the University of Texas at Arlington following a recent speech before the Texas Academy of Science in which Pianka endorsed airborne Ebola as an efficient means for eliminating 90 percent of the world's population. Pianka received an enthusiastic and prolonged standing ovation. Later he received more applause from a banquet hall filled with more than 400 people when the president of the Texas Academy of Science presented him with a plaque naming him 2006 Distinguished Texas Scientist. Photograph copyright 2006 by Forrest M. Mims III.` (Forrest M. Mims III, The Citizen Scientist, 31 March 2006.) Som sagt, om vi trodde att massvansinnet inför första och andra världskriget var illa, så har vi inte fattat mycket av vad som pågår runtomkring oss just i detta nu. Det är MYCKET hög tid att vakna upp ur sporten och medias skrivelser om mediakändisar i en sluten rundgång som knappt lämnar utrymme för verkliga nyheter.

Javisstja, jag kan ju inte bara helt negativt klanka ned på folkmords- och fattigdomspolitik, utan att ha något annat positivt att komma med? Då föreslår jag småskalig, lokalkapitalism utan ränta. Räntan är nämligen roten till alla krig - utan ränta, ingen anledning för kapitalet att få oss att bekrija varandra. Dessutom föreslår jag att kapitalet skiljs från den mycket lönsamma narkotikahandeln.

Leif Erlingsson
2006-12-03

- - -

Den selektiva rättvisan

av Bo Modén
2006-05-18

Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan

Det är nödvändigt att upprepa och understryka att denna artikel av Diana Johnstone är oerhört viktig [klicka här för svensk översättning längre ned på länkad sida]. Vi kan förstå maktens kreaturs (SAPs) behov att tysta Ordfront när Björn Eklund gav plats för Dianas röst. Det globala maktövertagande (One World Order) som de transnationella företagens storägare och managementklass söker genomdriva förutsätter undergrävandet av nationalstaternas demokratiska parlamentarism. Diana skriver: "Nationsstater är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion." Detta är nyckeln/bakgrunden för att förstå terrorkrigen för global hegemoni som inleddes i Afghanistan 1979, utvecklades i Centralamerika, fortsatte på Balkan. Iraks, Irans och Palestinas folk har plågats av västvärldens terror, tortyr och förtryck i över 50 år för att vidmakthålla kontrollen över mellanösterns naturresurser. Idag är TNC-makten i EU ett slags konkurrerande juniorpartner för genomförandet av PNACs planer. Demokrati kan inte samexistera med TNCs oerhörda makt. "Corporations are private tyrannies" säger Chomsky.

Den "svenska" TNC-eliten med tidigare ordförande i Round Table of Industrialists Kaiser Pehr Gyllenhammar i ledningen har varit en väsentlig kraft för EUs underordning till USA/NATO. Kampen om EUs författning är avgörande för demokratins överlevnad. Glöm aldrig att PG satt/sitter som "member of the board" i "Kissinger Associates".

Skall Sverige utvecklas till en USA/EU-allierad "subimperialisk polisstat" och vapenproducent underordnad PNACs planer för "War on Terror" och "Permanent War for Permanent Peace"? Dick Cheney skämtade inte när han talade om krig i flera generationer. Med raffinerad skicklighet har man byggt upp, skapat den ständigt närvarande och hotande globala terrorn som ersättare för den "röda faran".

Mvh från er utrotningshotade medhabitant Bo Modén på lilla Tellus
2006-05-18" Är våra media okritiskt underordnade US Corporate Media? Är svenska media en taltratt för Washington?

Lyssna på nyheter och analyser från alternativa kritiska media i USA och förstå vad man döljer för oss.
<http://kpfa.org/schedule/>, <http://democracynow.org/>, <http://flashpoints.net/>, <http://fsrn.org/>,
<http://will.uiuc.edu/am/mediamatters/default.htm>, <http://ips-dc.org/>, <http://takingaim.info/>,
<http://snowshoefilms.com/911coverup.html>, <http://globalresearch.ca/>, <http://haitiaction.org/>,
<http://pnn.ps/english/> (Publicerat med tillstånd från författaren.)

- - -

Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall

av Leif Erlingsson
2005-11-20

Regeringen kan inget göra.
Men det kan du och jag.

Jag bevistade i går seminariet Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall med bl.a. Martin Lindblom, politisk redaktör LO-tidningen och flera andra mycket kända namn medverkande (läs listan här). Regeringens inställning sammanfattades därvid med:

1. Vi kan ingenting göra.
2. Vi gör allt vi kan [d.v.s. ingenting].

1999 antog FN:s säkerhetsråd en resolution att USA kan diktera villkor för vem som är terrorist i hela världen. Via EU går detta till Sverige. Men som Martin Lindblom påpekade så är det tre olika rättsordningar som är i konflikt med varandra: Svensk lag, EU och FN. Då skall "lagval" tillämpas. Svensk lag går juridiskt sett före och gäller. Vilket Sverige hänvisar till när FN t.ex. kritiserar Sverige för brott mot de mänskliga rättigheterna. Men när det gäller stormaktskryperi, när USA sätter sig över FN, ja då följer Sverige slaviskt.

Regeringen inser givetvis att det är olyckligt att i strid med regeringsformen frånta egna medborgare de mänskliga rättigheter de har rätt till. För att inte regeringen ska fortsätta begå de grävsta människorättsbrott enligt Svensk lag så har därför Svensk lag - regeringsformen / grundlagen - uppdaterats (för två år sedan) så att det som förut var ett grovt brott numera är lagligt. (Regeringsformen 10:5 och 10:2.) Numera kan regeringen överlåta rätten att frånta de mänskliga rättigheterna från svenska medborgare till EU och därmed till FN och därmed till USA. Och därmed "kan man inget göra", vilket var dit man ville komma, kantänka. (Trots dessa idiotier så finns det dock en till juridisk möjlighet för Sverige att desarmera utländsk makt över de egna medborgarna: Abolutionsrätten; rätten att INTE lagföra, att regeringen lägger sig i rättsförfarandet såtillvida att den beslutar att strunta i (den idiotiska) lagen i det enskilda fallet.)

Vår justitieminister Thomas Bodström har alltså accepterat att istället för att lagföra grova brott mot grundlagen lösningen istället måste vara att ändra densamma på ett helt livsfarligt sätt. Åsa Linderborg kommenterade att "för Thomas Bodström finns det dock inget hopp, tror jag. Han är bortom all räddning."

Det som händer i vårt land är att demonstranter fängslas preventivt för att förhindra att de demonstrerar - som t.ex. mot George W. Bush i Göteborg. Och att människor straffas för organisationstillhörighet, hudfärg, religion, etc. Stormakt styr med dekret. Den som protesterar förföljs och kan få långa fängelsestraff medan de stora skurkarna frikänns. Det finns en äkta eller spelad uppgivenhet hos politiker. Man ser motstånd som meningslöst och farligt. ["Resistance is futile, we are the Borgs..."] Men när våra politiker inte längre skyddar det egna landets medborgare mot främmande makt så behövs istället fiende-bilder och hotbilder för att legitimera makten. All sorts inhemsk opposition kopplas till Islamismen. Vi som opponerar oss är i dag alla terrorister i maktens ögon.

Låter detta deprimerande?

Bli inte handlingsförlamad! Vad är det då du och jag kan göra som regeringen INTE kan göra? Jo, vi kan utgöra en opinion med civilkurage. PR-förlusten för USA att ett helt folk vänder dem ryggen är avsevärd. Strunta i den svenska regeringen, "som inget kan göra". Rikta istället ansträngningen mot den regim som bryr sig om din åsikt, USA:s. Informera dig och dina vänner. I går kunde jag t.ex. överlämna en utskrift av en politiskt vetenskaplig artikel från professor Steven E. Jones på Department of Physics and Astronomy på Brigham Young University på temat Why Indeed did the WTC Buildings Collapse (PDF) i handen på en TT journalist som jag råkade sätta mig bredvid på seminariet. Han frågade vilken tes som drevs och jag svarade att det naturligtvis var att 11 september 2001 var en

falskflaggad operation från en inre fiende - något som tycktes nytt för journalisten. Jag påpekade att det är många seriösa personer, fysiker och andra, som inte accepterar att World Trade tornen föll p.g.a. flygplanen/"terroristerna" utan att det alltså är fråga om en annan fiende. Detta är egentligen självklart. Genom att hjälpa människor att genomskåda detta så de-legitimerar vi USA:s "kriget mot terrorn" och att våra egna grannar skulle kunna skickas till "Gitmo" eller till tortyr. Och detta oavsett hur flata våra egna politiker är! För USA:s elit påverkas av våra attityder... Vi kanske köper mindre av dem då, nämligen...

Leif Erlingsson
2005-11-20

RÄTTSRÖTA
av Astrid Boman
2005-11-21

I radioprogrammet "godmorgon världen" söndagen den 20 dec diskuterades CIA-planens landningar i Sverige. Man ställde där frågan om svensk säkerhetspolis samarbetar med CIA. Det trodde jag var ett känt faktum att så görs, även mot svenska medborgare.

Hos undertecknad ringde det på dörren en dag och där stod en man som presenterade sig som säkerhetspolis. Utan att vare sig rodna eller stamma sade han att CIA-enheten på Stockholms ambassad osv.... Jag fick veta att CIA inte får operera på svensk mark därför var svensk säkerhetspolis utskickad. Dom ville helt enkelt veta om jag visste något som dom inte visste. En fråga omöjlig att besvara eftersom jag inte vet vad dom vet. Jag kände då inte till CIA-planens landningar på svenskt territorium eller Egyptenavvisningen. Då hade jag givetvis ställt frågan om inte Bromma flygplats tillhörde Sverige. Nu hör det till saken att jag är oförvitligt hederlig. Jag går inte ens mot rött ljus. Så givetvis fanns ingenting att åtala mig för och jag blev inte heller skickad för ångkokning i Uzbekistan eller för elektrifiering i Egypten, så jag har egentligen ingenting att klaga över.

Jag fick veta att SÄPO och därmed också CIA-enheten på Stockholms ambassad inte delar mina åsikter, men det visste jag redan. Sedermera har jag också bevisligen haft min telefon avlyssnad. Det är enligt svensk lag inte ännu förbjudet att ha åsikter eller att sätta dem i tryck men gör man det blir man granskad av både CIA-enheten på Stockholms ambassad och svenska säkerhetspolisen.

Astrid Boman
2005-11-21 11:03
Publicerat med tillstånd.

För att bloggen inte ska bli beskylld för ensidig antifolkmordspropaganda så länkar vi här nedan till: Den artificiella liberalen.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nyliberalism, nyliberalismen, tanketerrorism, omvandlingstänkande, massvansinne, folkmordspolitik, fattigdomspolitik, upplyst despotism, kollektivistisk demokrati, demokrati, majoritetsdiktatur, pöbelstyre, rättsstaten, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättsstaten, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Bodström, Politik, USA, Kulturreliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 21:15

Thursday, November 23, 2006

9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out

av Leif Erlingsson
2006-11-23

Titeln på en ny och mycket viktig bok är just "9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out". Några av dem som bidragit med material till denna bok är Peter Dale Scott, David Ray Griffin, Richard Falk, Daniele Ganser, Steven E. Jones, Karin Kwiatkowski, John McMurtry, Peter Phillips, Morgan Reynolds, Kevin Ryan, Ola Tunander.
Rekommenderad Googling: "Peter Dale Scott" "David Ray Griffin" "Karin Kwiatkowski" "John McMurtry" "Peter Phillips" "Morgan Reynolds" "Kevin Ryan" "Ola Tunander"

En av de första träffarna blir förstas denna Amazon.com länk:
"9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out"

[2007-03-05: Google-länkarna nedan har nu uppdaterats då Google tagit bort den ursprungliga länken <http://video.google.com/videoplay?docid=3195658770053494633>. Dock har ej angiven datumstämpel ändrats, utan den refererar fortfarande till den ursprungliga, nu borttagna, Google-länken.]

[2007-04-10: Google-länkarna nedan har nu åter uppdaterats då Google har lagt tillbaka den ursprungliga länken <http://video.google.com/videoplay?docid=3195658770053494633>.]

Tack vare Google Video kan man lyssna på denna fina presentation,
kpfa-911-and-american-empire.avi
(kpfa 2hr 4 min 38 sec - Nov 11, 2006)

Efter Kevin Ryan ovan talar den före detta kanadensiske diplomaten och engelsk-professorn vid the University of California, Berkeley, Peter Dale Scott.

Professor Dale Scott presenterar en god underrättelseanalys. Undrar om vi har någon i Sverige som kan prestera något motsvarande. Han analyserar vad man kan läsa mellan raderna av dynamiken i de skiftande officiella versionerna, och refererar informationer om CIA/FBI/militära agenter som kontrollerar Al-Qaida. (Det finns stora fördelar i att som stat själv kontrollera 'terroristen'. Planering är mycket enklare då man själv gör den.) Peter Dale Scotts förra bok heter "Drugs, Oil, and War: The United States in Afghanistan, Colombia, and Indochina." Nästa bok heter "The Road to 9/11: Wealth, Empire, and the Future of America". Hans website finns på <http://PeterDaleScott.net/> Besök den!

Det finns fler talare med viktiga budskap både före och efter de ovan avbildade. Lyssna på dem! En av talarna, kommer inte ihåg vem, sa ungefär att det är för sent att bara "make nice" och "go along to get along" - eller något i den stilen, tar det från minnet. Att vi av egen självbevarelsedrift måste gå till botten med det här.

DVD kan köpas härifrån: <http://911tv.org/>

Leif Erlingsson
2006-11-23

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Terrorismen, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, USA kl 14:36

Vi måste stoppa terrorismen

Terrorism definieras i Nationalencyklopedin 18:e bandet sidan 189 såsom "våldshandlingar som är politiskt betingade och syftar till att påverka samhället eller ett lands politik utan hänsyn till om oskyldiga drabbas."

Vi måste stoppa terrorismen.

En av de få organisationer som VERKLIGEN arbetar i det VERKLIGA "kriget mot terrorn" är B/Russell/s Tribunalen. Deras logga säger vad det handlar om, folket mot krig Inc.:

Vill du själv göra nytta i kriget mot terrorn - det riktiga kriget mot terrorn - läs detta upprop - sprid det så mycket som möjligt, och skriv under det!

Länken är alltså Lokalt dokument:http://blog.lege.net/content/TheWayOut__BRussells_Tribunal.html På B/Russell/s Tribunalens hemsida:<http://brusselstribunal.org/WayOut.htm> Den första undertecknaren: Denis Halliday (Former UN Assistant Secretary General & United Nations Humanitarian Coordinator for Iraq 1997-98 - Ireland) Mycket senare: 246. Leif Erlingsson Sweden blog.lege.net Eternal war for eternal genocide? NO! Let's demask the strings behind war, Cui bono? PS: Terroristkramarna har förstås ett annat perspektiv, att man inte kan vinna krig innan dessa eländes fredsälskare kolat vidden allihop: Hippies still trying to ruin the country.

PS2: Och de civila och förlorare som har varit i krig måste förstås också försvinna, för de vet vilket helvete det är - även i årtal efter. Läs Ve de besegrade från början till slut. Det gjorde jag. Sedan kan ingen normal mänsklig varelse kunna tänka tanken att avsiktligt skapa krig.

Inlagd av Leif Erlingsson i Terrorismen, Rättvisa, Fred, Global rättvisa, Frihet, Irak, Politik kl 02:51

Saturday, September 30. 2006

I den yttersta tiden

av Bo Modén
2006-09-30

Inom det tredje riket visade det sig vara enkelt att hjärntvätta unga människor, som inom t.ex. Hitler jugend eller italienska facistiska ungdomsorganisationer, och få dem att peka ut grannar, släktingar och till och med föräldrar som förädare, ickepatrioter el. dyl. Det har förkommit och förekommer inom de flesta totalitära självförhärligande statsstrukturer som t.ex i den USA stödda "socialistiska" Ceausescu regimen i Rumänien, Usbekistan eller i Nord-Korea.

USA:s kongress och senat är allvarligt politiskt och ekonomiskt korrumpert av framför allt TNC-makten inom det militärindustriella komplexet, energisektorn och "Big Pharma". Det har lett till att kongressen och senaten nu i det närmaste har gett Bushjuntan diktatoriska befogenheter som till och med eliminerar det viktigaste konstitutionella skyddet för mänskliga och medborgerliga rättigheter. [Red.: TNC / "Trans-National Corporations" = transnationella företag.]

"Habeas Corpus" (lat. du må hava din kropp) var den lagliga befallning "att för rättvisans skipande bringa en fånge inför domstol". Den blev en av Englands grundlagar 1679 enligt vilken ingen undersåte olagligen kan kvarhållas i häkte. Lagen har sitt ursprung i King John's "Magna Charta" från år 1215 och utgjorde grunden för politisk och personlig frihet samt skydd mot rättsligt godtycke. Den är nu satt ur spel av "makten" bakom Bushjuntan. Vem som helst av oss kan nu "försvinna" och tvingas att ruttna bort inom CIA/Mossad/MI6 Gulagarkipelagen av hemliga skräckkammare och fängelser.

I vår onda tid, "When Corporations rule the world", när de transnationella företagen organiserat sig för att girigt gripa efter total global makt, har ett skrämmande krig mot rättvisa, demokrati och mänskliga rättigheter startats. Detta krig hotar homo sapiens överlevnad. "War on terror" kallas TNC-maktens brutala och cyniska inkquisition mot de som vågar opponera sig. Återigen förlitar sig "Makten" på vidskepelse, angiveri, tortyr, hot, lögn, bedrägeri, propaganda, hemlighetsmakeri, korruption och godtycklig rättslöshet.

När makten fruktar folket råder frihet. När folket fruktar makten råder tyranni! Chomsky kallar Corporations "private tyrannys".

Denna dokumentärfilm, They Cry, Pray to Bush and Wash out the Devil - Welcome to Jesus Camp, om religiös hjärntvätt/vidskepelse som politiskt vapen, bör få så stor uppmärksamhet som möjligt.

Mvh från er utrotningshotade medhabitant Bo Modén på lilla Tellus
2006-09-30

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Bo Modén i Rättvisa, Frihet, Mänskliga rättigheter, Noam Chomsky kl 15:08

Jag kan väl inte vara ensam...

av Jan-Olof Rönn
2006-09-27

Jag har tittat/lyssnat på Blairs och nu Clintons tal på Labours kongress. De är skickliga talare, mycket skickliga, och publiken applåderar villigt på de rätta ställena. De berömmar sig själva och varandra för sina insatser. Clinton säger att han uppskattar Blair för hans insatser för "peace, progress och social justice". Samme Clinton lät under en 12-månadersperiod omkring 1999 bomba fyra länders civila; Sudan (medicinfabrik), Afghanistan, fd Jugoslavien och Irak. Om den internationella krigsförbrytardomstolen verkligen ville ta fast krigsförbrytare behöver den bara hämta dem på kongressen. Klusterbombarna, som konstruerats för att likna läskedrycksburkar, ligger som planerat odetonerade kvar för att aktiveras vid beröring. Barn tycker om läskedrycker. Det upparbetade uranet kommer att vara aktivt och generera cancer i flera generationer.

"Peace, progress och social justice"?
Har jag fastnat i en mardröm?

Jag kan inte låta bli att jämföra med 1930-talet.

En av 1930-talets skickligaste talare, krigsförbrytare som Blair och Clinton, rönste en liknande uppskattning av sin publik. Jag tänker på Hitler som, på samma sätt som Blair och Clinton, bombade främmande länder/städer. Han var uppskattad av sin tids medier och anhängare. Sverige spelade landskamp i fotboll mot Tyskland i Stockholm 1941 (efter ockupationen av Danmark och Norge) och på läktaren satt Per-Albin och Kungen. Svenska officerare reste till Berlin och gratulerade Hitler på hans femtioårsdag under brinnande krig (före Stalingrad naturligtvis.) De svenska medierna och politiker ville att vi skulle gå med i kriget på Hitlers sida. På samma sätt som vissa svenska politiker och ledarskribenter nu vill att vi skall gå med i NATO och bomba andra länder.

Göran P och våra dagars medier talar uppskattande om samme Blair, som medverkat till splitterbombning av Kosovo och sanktioner som bidragit till minst 500 000 barns för tidiga död i Irak.

"Progress?" "Social justice?" "Peace?"

Att det överhuvudtaget går att säga detta på en kongress med aktiva och medvetna (social)demokrater och få applåder är mardrömslikt. Vi ser på journalfilmer hur Hitler efter sina bombningar, koncentrationsläger och krigsförbrytelser fick lyssnarnas uppskattning och vi, åtminstone jag, förvånas över hur aningslösa och lurade de var.

Hitler fick beröm för att han byggde motorvägar och minskade arbetslösheten, Mussolini fick tågen att gå i tid och Blair, enligt Clinton, har fått med England i globaliseringen och gjort landet till en världsmakt att räkna med igen. Motorvägar, tågtidtabeller och "strukturförändringar"/välstånd(?) uppväger alla krigsförbrytelserna.(?)

Ibland har jag svårt att hålla mig vid mina sinnens fulla bruk i en vansinnig värld.

Jag kan väl inte vara ensam om det?

Jan-Olof Rönn
2006-09-27

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Värderingar, Hyckleri, Ideologin, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Frihet, Omvandlingstänkande, England, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 01:27

Sunday, September 17, 2006

Ett dolt krig

Eckhart Tolle, känd vishetslärare, menar att mänskligheten visat sig mentalt sjuk när den har förintat 160 miljoner varelser av sin egen art bara under 1900-talet. Det är en viktig observation, och såsom art betraktad är vi förvisso mentalsjuka. Men om vi rent kliniskt ska börja reda ut varuti det sjuka består, då visar det sig kunna delas upp i underkomponenter. En komponent är de manipulativa psykopater som "klättrar över lik" utan hänsyn till andra, för att nå sina positioner. Massor av mellanchefer och tjänstemän här. Men en mycket mer betydelsefull komponent är alla andras oförmåga att SE exakt vad som händer, och att STÅ EMOT dessa manipulationer, och HINDRA de manipulativa "likvandrarna" från att få någon som helst makt över andra mer omtänksamma människor.

Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen. När allt centreras kring självet behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet.

Vad boken heter? "Politisk Ponerologi"

Vad boken beskriver? Samhällets upplösning - det vi upplever.

Vad det beror på: Rent kliniskt/objektivt sett sprider sig psykisk sjukdom i samhället och eftersom insikten om detta saknas reagerar ingen. Läs mer om detta i slutet av denna långa kommentar - scrolla ned till "Andrew M. Lobaczewskis bok".

På det globala planet anar vi ett dolt krig mellan fraktioner av en maktelit som är där de är för att de i århundraden faktiskt har gått över lik. Eftersom deras största skräck är att friska och normala människor ska genomskåda dem och plocka bort dem från deras (delvis hemliga) maktpositioner så är ett av deras viktigaste prioriteringar att hålla vanligt folk bortkollrade och ovetande. Samtidigt ger de varandra symboliska signaler - numerologiska samband i den falskflaggade terrorn bör av SEENDE människor tolkas som maktdemonstrationer. "Se vad vi kan göra, och ni kan inget göra åt det." Dessa signaler är förstas inte riktade mot sovande människor, utan mot motspelare och för att sprida rädsla bland uppvaknande människor. Just i fallet 11 september och Pentagon var detta nog något så ovanligt som en direkt krigshandling mellan två av dessa fraktioner. Avsändare: Bush-kabal med CIA/Neocon o.s.v. och Mål: Navy ONI command center i den träffade delen av Pentagon. (Länken nyss är en Googling på pentagon 911 faction navy. Det kan även löna sig att dessutom Googla på Al Martins bok "The Conspirators".)

Pentagon attackerna den 11 september 2001 (det var minst två, den första 09:32) kan vara nyckeln till att låsa upp den verkliga konflikten och de verkliga aktörerna, och att genomskåda den kasperteater, det skuggspel som de politiska händelserna och de krig vi ser utspela sig, utgör. Först om vi blir SEENDE och SER vilka (i klinisk mening) psykopaterna är, och ersätter dessa personer med psykiskt normala människor på dessa poster, kan mänskligheten bli frisk från den mentala sjukdom Eckhart Tolle talar om.

Ett problem härvidlag är att (i klinisk mening) psykopaterna känner igen varandra, och att de vet att de har ett gemensamt intresse - ÖVER ALLA IDEOLOGISKA, RELIGIÖSA och GEOGRAFISKA gränser - att hindra oss andra att genomskåda dem och flytta bort dem från makten. Och eftersom de är psykopater backar de inte för något. Inte för något. För att hindra oss. Inte för kärnvapenkrig, inte för något. Man kan verkligen säga att vi som mänsklighet sitter i en riktigt rejäl soppa. Och det är inte alls givet att vi fixar det. Det sannolikaste är faktiskt att det blir ett Harmageddon. Ett ofantligt blodbad och slutet för all civilisation, en ny stenålder, om ens det. Historiens slut, och alltings början - kanske ännu en gång, kanske det har hänt förut...

Vad jag säger är att den enda lösningen är att börja SE och sluta låta sig manipuleras. Att kalla saker vid deras rätta namn.

Och ni som ännu inte har sett "9/11 Press for Truth" - gör det.... DVD, DivX.

Och "911 Mysteries" i tre delar... Här via Google Video, Del 1, Del 2, Del 3. Läs mer om den på UUA Radio.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

(Se gärna även Money Masters som kan ses med Google video från denna länk eller laddas ned från Del 1, Del 2, eller på originallänkar från denna länk.)

Mycket nyttigt för uppvaknande: Läs vad som censureras: Top 25 Censored Stories of 2006 (PDF "utskrift")

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Patologiska faktorer, Politisk Ponerologi, Politik, Neocons, USA kl 14:19

Friday, September 8, 2006

Valet

Valet att följa med strömmen eller göra det rätta vad än följderna bliva har vi kanske för länge sedan gjort, men 11 september 2001 blev vattendelaren som visar oss själva och andra hur vi valde.

Och följderna. Retoriken trappas upp att om man ifrågasätter den officiella lögnen så är man terroristkramare - fast de erkänner förstås inte att de ljuger. Se t.ex. White House Targets Conspiracy Theorists As Terrorist Recruiters, "Strategy for winning the war on terror' says world contaminated, corrupted by misinformation". Man använder också sina underrättelse-"assets" (tillgångar), för att dessa såsom föreställande "bad guys" (vilket de ju är), ska ge sanningssägare dåligt rykte genom att prisa de intellektuella i väst som vågar ifrågasätta evigt krig för evig fred-agendan. (Kurt Nimmos utmärkta bloggande om detta: Galloway, Fisk, Hersh: Azzam's Favorite Infidels.) Det är givetvis också praktiskt att General Safavi, "Supreme Commander of Iran's Islamic Revolutionary Guards Corps", nu har anklagat Bush administrationen och den Israeliska säkerhetstjänsten Mossad för att ha beordrat 11 september 2001 attackerna i New York och Washington, DC. För då är det ju enkelt, en primärvalsvinnare i demokraternas presidentval som säger ungefär samma sak, nämligen "Scholar For 9/11 Truth Lt. Col. Dr. Robert Bowman", kan därmed helt diktatoriskt avfärdas som "terroristkramare" och "medlöpare till fienden".

För det är detta som är valet och vattendelaren, vilka som väljer den obekväma sanningen oavsett priset - för mänsklighetens bästa - och vilka som redan har valt minsta motståndets lag. Vad har du valt? Har du valt "för svensk krigsexports bästa", eller har du valt för människornas bästa? Har du valt att bockandes och bugandes sända iväg dina grannar till tortyr och annan "specialbehandling", eller har du valt att göra motstånd - även om det kan kosta dig ditt jobb, eller mer? Vad har du valt?

(Om du har valt som jag så kan du den 17:e inte välja något av riksdagspartierna, men det finns småpartier som kämpar för mänskliga rättigheter. Leta upp och välj ett sådant! För att t.ex. rösta på Folkets Vilja även om deras ordinarie valsedlar inte finns i vallokalen använder man istället "blanka gula röstsedlar på vilka man för hand skriftligen och tydligt påför FOLKETS VILJA." (Från detta partis webbplats).)

Andra bloggar om: 11 september, 911, konspirationsteorier

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Värderingar, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Konspirationsteorier, Demokrati, Rättvisa, Fred, Frihet, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 01:40

Friday, August 25. 2006

Så leds fåren till slakt

Känn din fiende. Det är den första regeln i all krigföring. Hela "9-11 Truth"-skocken är så fokuserad på teorier och bevis, att kunna bevisa vad som egentligen hände. Utan att se det större sammanhang där 9-11 ingår. Det handlar om psykiskt onormala personer som försöker decimera de normala människorna genom att leda dem in i krig och annan masslakt (för att "försvara friheten", etc), men i verkligheten för att slippa behöva stå till svars för sin omänsklighet. Och de kan gå precis hur långt som helst. Den som inte försöker lära KÄNNA fienden, har ingen chans. Det här är heller inget nytt, men ingen vill ju lära av historien; "det kan ju inte hända i vår upplysta tid". Skitsnack. Det händer nu.

Hur censuren fungerar

I det nuvarande stadiet är det fortfarande huvudsakligen ett informationskrig. Väldigt kortfattat så får medierna diskutera och ha meningsmotsättningar, men aldrig gå på pudelns kärna. På så sätt övertygas vi att vi har full yttrandefrihet. Det att ingen respektabel publikation "lyckas" finna de allvarliga felen i den förda politiken "bevisar" att sådana inte finns, och att de som hävdar motsatsen är förvirrade galningar. De etablerade behöver därför heller inte annat än helt ytligt replikera mot dessa föregivna galningar, enligt principerna jag bloggade om i Desinformera mera.

Hur uppmuntras de etablerade då till denna självcensur? På varje redaktion blir det snart en viss person som är mest kunnig på varje ämne och alltid skriver om det. Och även om han inte skriver så frågar man honom om råd. Psyop-agenten identifierar dessa personer och tar diskret reda på vad som driver dem. Det kan man fråga rent ut, om man är lite fräck. Sedan kan t.ex. statsministern bjuda på lunch och tala om "rikets säkerhet", eller vad som nu blåser upp personens ego tillräckligt för att i fortsättningen dansa efter en annans pipa. Märk väl, man skriver kritiska artiklar även fortsättningsvis. Ingen anar något. Men man kommer aldrig till pudelns kärna. Och man avleder andra från den. Givetvis "för Sveriges bästa".

Inte bara respekterade publikationer manipuleras. Genom att finansiera fler styrda tidskrifter än de fria som skapas spontant kan man styra en stor del av den politiska diskursen. De olika tidskrifterna ska ha motstridiga åsikter och ideologier. Samma sak med organisationer, som ju dessutom ofta hänger ihop med tidskrifter. Dessa kan skapas avsiktligt eller infiltreras. Hursomhelst kommer det att se ut som att det finns en demokratisk spännvidd. Och de verkliga politiska motståndarna kommer att acceptera denna simulerade opposition såsom sin egen, och visa sina kort. I tron att de följer sitt partiorgan kommer de att göra ledarnas vilja. Så länge illusionen av yttrandefrihet upprätthålls.

Men slakten på 9-11 Truth?

Ja, jag har två olika ämnen i huvudet i dag. Men de hänger ändå ihop. Vad ska egentligen 9-11 Truth i USA göra har de tänkt? Ska de arrestera presidenten och större delen av kongressen? Varför tillåts "9-11 Truth" just nu göra ganska mycket väsen av sig? Håller de på att gå i en väl förberedd fälla? Kommer man att lura dem att med vapen i hand försöka ställa regimen i USA inför rätta, och då utses till "fiendesoldater" / "terrorister", och sättas i de koncentrationsläger som har byggts? Det räcker med att en liten grupp tar till vapen för att det ska finnas en ursäkt att sätta varenda medborgare som allvarligt misstror den officiella konspirationen i koncentrationsläger. Såsom vardande subversiva element.

Känn din fiende

Det räcker inte att förstå att "media är fienden". Man måste förstå hur Psyops fungerar och hur man rycker undan mattan för seriös diskussion när den riskerar att uppstå. Kan den allmänna opinionen nås, då kan världskrig och masslakt av normala människor förhindras, och de sjuka psykopaterna som leder oss ges lämplig psykiatrisk vård. Därför är det helt avgörande att kunna genomskåda Psyops och inte gå på dem. Det räcker att den omanipulerade verkligheten tränger in i huvudet på normala människor för att världen ska räddas. För att vi ska få frihet i vår tid.

Ett anonymt tack till den person jag fick dessa två länkar av, som inspirerat och gett uppslag till ovanstående formuleringar: Laura Knight Jadczyk: Alex Jones and 911 Scholars: The Parable of the Good Shepherd
Laura Knight Jadczyk: My Mother Will Never Dance Again...

Andra bloggar om: 911, 11 september, WTC, censur, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Amerikanska koncentrationsläger, 911 eller 11 september, WTC,

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Politik, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:07

Friday, May 19. 2006

Den selektiva rättvisan

av Bo Modén
torsdagen den 18 maj 2006

Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan

Det är nödvändigt att upprepa och understryka att denna artikel av Diana Johnstone är oerhört viktig [se svensk översättning nedan]. Vi kan förstå maktens kreaturs (SAPs) behov att tysta Ordfront när Björn Eklund gav plats för Dianas röst. Det globala maktövertagande (One World Order) som de transnationella företagens storägare och managementklass söker genomdriva förutsätter undergrävandet av nationalstaternas demokratiska parlamentarism. Diana skriver: "Nationsstater är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion." Detta är nyckeln/bakgrunden för att förstå terrorkrigen för global hegemoni som inleddes i Afghanistan 1979, utvecklades i Centralamerika, fortsatte på Balkan. Iraks, Irans och Palestinas folk har plågats av västvärldens terror, tortyr och förtryck i över 50 år för att vidmakthålla kontrollen över mellanösterns naturresurser. Idag är TNC-makten i EU ett slags konkurrerande juniorpartner för genomförandet av PNACs planer. Demokrati kan inte samexistera med TNCs oerhörda makt. "Corporations are private tyrannies" säger Chomsky.

Den "svenska" TNC-eliten med tidigare ordförande i Round Table of Industrialists Kaiser Pehr Gyllenhammar i ledningen har varit en väsentlig kraft för EUs underordning till USA/NATO. Kampen om EUs författning är avgörande för demokratin överlevnad. Glöm aldrig att PG satt/sitter som "member of the board" i "Kissinger Associates".

Skall Sverige utvecklas till en USA/EU-allierad "subimperialisk polisstat" och vapenproducent underordnad PNACs planer för "War on Terror" och "Permanent War for Permanent Peace"? Dick Cheney skämtade inte när han talade om krig i flera generationer. Med raffinerad skicklighet har man byggt upp, skapat den ständigt närvarande och hotande globala terrorn som ersättare för den "röda faran".

Mvh från er utrotningshotade medhabitant Bo Modén på lilla Tellus" Är våra media okritiskt underordnade US Corporate Media? Är svenska media en taltratt för Washington?

Lyssna på nyheter och analyser från alternativa kritiska media i USA och förstå vad man döljer för oss.

<http://kpfa.org/schedule/>, <http://democracynow.org/>, <http://flashpoints.net/>, <http://fsrn.org/>,
<http://will.uiuc.edu/am/mediamatters/default.htm>, <http://ips-dc.org/>, <http://takingaim.info/>,
<http://snowshoefilms.com/911coverup.html>, <http://globalresearch.ca/>, <http://haitiaction.org/>,
<http://pnn.ps/english/> (Publicerat med tillstånd från författaren.)

Översättning av Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan följer Denna text är postad på olika forum, men jag vet inte vem som ursprungligen har gjort översättningen.

<http://www.serbianna.com/columns/borojevic/032.shtml>

INTERVJU: DIANA JOHNSTONE

Den selektiva rättvisan Av Boba Borojevic

14 maj 2006 -- Bosnien och Hercegovinas [muslimers] folkmordsrättegång mot Serbien-Montenegro, det första fall i historien i sitt slag, där ett helt land anklagas för folkmord, har förts upp vid Internationella domstolen (ICJ) i Haag. Fastän domarna vid ICJ först måste avgöra om de har juridisk befogenhet att avgöra fallet, vill tongivande media och den västliga propagandamaskinen inte lämna något åt slumpen. Nästan allt i den bosnienmuslimska anklagelsen mot serberna är osant.

I sin bok "Dårarnas korståg" säger Diana Johnstone: "Olyckligtvis är det en svår uppgift att vederlägga osanningar, särskilt etablerade osanningar. Det som har upprepats gång på gång blir 'uppenbart sant'. Den kollektiva

föreställningen skapar sitt eget kollektiva försvar. När den trassliga jugoslaviska röran väl dramatiserats som en ny version av den nazistiska Förintelsen, stämplades varje försök att återvända till verkligheten som liktydigt med 'förnekande av Förintelsen' och kritiker avfärdades som 'revisionister' och 'förnekare', jämförbara med dem som försvarar nazisternas brott. "Begränsning av yttrandefriheten och den falska anklagelsen i Haag Ett klassiskt argument för att värna om yttrandefriheten som en grundläggande rättighet är att den är väsentlig för att finna ut sanningen. Försöket att utöva någon form av kontroll och begränsa yttrandefriheten har en lång historia. Förutom att förnekande av förintelsen har blivit olagligt i tio europeiska länder, innehåller Europarådets tilläggsprotokoll 2003 en artikel 6 benämnd Förnekelse, enligt vilken grovt förringande, gillande eller rättfärdigande av folkmord eller brott mot mänskligheten kan vara straffbart fastän detta inte har ställning som lag.

[Bildtext: Diane Johnstone, till höger, i samtal med Boba Borojevic.]

Diana Johnstone anser att "Gayssotlagen" i Frankrike från juli 1990, som förbjuder förnekande av något folkmord som dömts av internationell eller fransk domstol, "skulle kunna göra det brottsligt att ifrågasätta Internationella Tribunalen för före detta Jugoslavien, som inrättats av Natomakterna för att kontrollera och manipulera politiska konflikter på Balkan, då den officiellt dömer serber för 'folkmord'. Var och en som påpekar att tribunalens definition av 'folkmord' har uppfunnits i politiskt syfte, och att dess procedurer är uppenbart partiska, kan riskera att fängslas." "Den verkliga faran, särskilt utifrån Jugoslaviens ståndpunkt, är denna tendens att få lagen att förbjuda förnekande av folkmord", säger Johnstone i sin intervju för "Måndagens möte" på radiokanalen CKCU 93.1 FM. Det finns en tendens att allt fler grupper vill få till stånd lagstiftning liknande dem om förintelsen för förnekelse av andra folkmord. Alla vill vara offer. Det pågår en jättelik kampanj som insisterar på att Srebrenica måste kallas folkmord. Eftersom tribunalen i Haag kallade Srebrenica folkmord, är det möjligt att man är någon sorts brottsling om man inte kallar det folkmord. Detta hänger också samman med åtalet som den muslimska parten för fram inför Internationella domstolen för att få Serbien fällt för folkmord så att de kan gå ut och kräva miljarder dollar i skadestånd. Så detta handlar inte bara om ord, det kommer att handla om pengar.

Johnstone anser att det måste finnas ett motstånd mot detta slags begränsningar av yttrandefriheten. "Att ha lagar som begränsar yttrandefriheten öppnar dörren för alla sorters missbruk", fortsätter Johnstone. "Folk bör få säga vad som helst, utom det klassiska att ropa 'Elden är lös!' i en fullsatt teater; något som innebär omedelbar fara för människor. Men när det bara gäller att tala om vad som hänt i historien tycker jag inte att det bör finnas några som helst begränsningar." "Fastän det inte finns några bevis till stöd för anklagelsen om folkmord i Srebrenica, vill den dominerande pressen och västliga politiker inte höra något annat argument." "Det verkar inte förnuftigt, tycker jag. Även om man tar det värsta scenariot, så framhålls det faktum att serberna tillät kvinnor och barn att lämna Srebrenica - och de ville för övrigt ge sig av - som en sorts deportation. Men levnadsvillkoren var fruktansvärda i Srebrenica och folket krävde högljutt att få komma ut. Jag tror bara inte att man kan begå folkmord genom att rädda livet på kvinnor och barn", säger Johnstone.

Vilken var den verkliga orsaken bakom EU:s beslut att inställa samtalen om närmare förbindelser med Serbien? Tidpunkten för det är betydelsefull. Mladic hade varit icke-gripen ganska lång tid. Plötsligt blev det absolut nödvändigt att han skulle gripas genast. Varför? "Det finns flera skäl", säger Diana Johnstone. "Ett är att fru Del Ponte har förlorat sin åtalade Milosevic och genast vill starta en annan stor rättegång, förmodar jag. Naturligtvis blir det, efter vad som hände med Milosevic, liksom med ett antal andra serbiska fångar i Haag, mycket svårare för någon att vilja överlämna någon till den tribunalen. Ty den tycks vara en mycket farlig plats. Tidpunkten kom vid ett mycket avgörande ögonblick, då samtal pågår om Kosovo och då det kommer att hållas en folkomröstning om oberoende i Montenegro. Naturligtvis berör detta inte bara Serbien, utan också Montenegro. De säger: 'Se, Serbien är förfärligt, Serbien är paria! Om ni hör ihop med Serbien kommer ni ingenvart'."

"Så detta är ett sätt att driva folk i Montenegro till att rösta för oberoende för Montenegro, vilket enligt min mening kommer att försätta Montenegros folk i stor fara. Många av rösterna för montenegrinskt oberoende kommer att komma från etniska minoriteter, särskilt albaner som arbetar för att knyta Montenegro, som är mycket litet, till Albanien eller till Kosovo och göra montenegrinerna till en minoritet i en av albaner kontrollerad enhet. Så rösterna säger 'Albanien är bra - Serbien är dåligt!', vilket leder till slutsatsen 'montenegriner har det bättre med albaner än med serber', vilket är mycket konstigt", tillägger Diana Johnstone.

Globalisering: partisk rättvisa, ingen nationalstat, begränsad yttrandefrihet För dem som verkar för globalisering och mångkulturalism är varje nationalstat oacceptabel. Jugoslavien som en multinationell stat var inte heller acceptabelt för globalisterna som ett alternativ. Och det var man tvungen att rasera. "Jag anser att globalisering och mångkulturalism, som du talar om, främjas av mycket starka ekonomiska intressen", säger Diana Johnstone. "Vad innebär globalisering? Det innebär att sätta vissa ekonomiska intressen över allt annat. Det innebär att omorganisera världen enligt USA-stödda koncerner och finansiella investeringar. För att göra det måste man bli av med effektiva nationalstater, så att man till sist inte har något annat kvar än ett antal små mini-stater helt oförmögna att försvara sig själva." Nationsstater

är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, "för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion. Men syftet med motreaktionen kan vara att bevara en politisk enhet i vilken folket kan försvara sina egna intressen", fortsätter Diana Johnstone. "Jugoslavien hade oturen att vara ett experimentlaboratorium för allt detta. Där fanns minoriteter och naturligtvis existerade etniska konflikter, men dem kunde man ha handskats med på ett förnuftigt sätt. Väst skröt över att man skapade fred, men gjorde endast situationen värre. Serberna gjordes till måltavla från alla sidor därför att de som den största folkgruppen var mest intresserade av att hålla samman någon sorts livskraftig stat." Diana Johnstone är en vida publicerad essäist och krönikör och författare till boken vars blotta titel säger mycket, "Dårarnas korståg. Jugoslavien, Nato och västliga villfarelser". Boken innehåller alla avgörande bevis, avsiktligt förbigångna av västliga myndigheter och media, som är viktiga för att förstå vad som hade hänt och vad som orsakade kriget i före detta Jugoslavien. Därför ville vi veta vad som fick Diana Johnstone att skriva denna bok. "Det som fick mig att skriva boken var i själva verket upprördheten över lögnerna. Jag har arbetat som journalist och haft med journalism att göra ganska länge och jag känner journalister som har varit med längre än jag själv har, och som sade att detta var det mest enastående fall av propagandalögner som de någonsin hade sett. Jag kände mig bara absolut tvungen att bekämpa dessa lögner, eftersom denna sorts förvanskning av den historiska sanningen är fruktansvärt farlig för alla. De första offren för detta är naturligtvis det serbiska folket, som behandlas som monster på grund av dessa lögner, vilka jämför dem med nazisterna och så vidare. Men på längre sikt är detta farligt för alla", summerar Diana Johnstone.

Andra bloggar om: selektiv rättvisa, diana johnstone, ordfront, björn eklund, globalt maktövertagande, propaganda, globalisering, den nya världsordningen, one world order, transnationella företag, rättvisan, usa, nato, pnac, tnc, eu, balkan, nationsstater, demokrati, terrorkrigen, tortyr, förtryck, folkmordsrättegång, dårarnas korståg, yttrandefrihet

Inlagd av Bo Modén i Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, Iran, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Krigspropaganda, Irak, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, USA, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Noam Chomsky kl 22:24

Wednesday, May 17, 2006

Världsdiktatur

Är vi på väg mot en total världsdiktatur? av Astrid Boman
onsdagen den 17 maj 2006

Ja, det är vi. Vi har låtit kriminella element ta världsherraväldet. Låter vi dem sitta kvar vid makten har vi ingenting annat än total diktatur att vänta. Det börjar i USA och EU med Sverige inräknat kommer inte att vara sena att följa efter.

Indikationerna har varit många. Inte minst Bush försök att få använda den nya karantänslagen som skulle innebära total diktatur om den sätts i kraft. Vilka pandemier väntas för att få sätta denna lag i kraft?

Maffian bestående av Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Zalmay Khilizad, John Ellis, Jeb Bush, I Lewis och "Scooter" Libby är fast besluta att behålla makten och genomdriva "The Project for the New American Century". Den innebär att USA ska ensam styra världen och lägga under sig världens energitillgångar.

Den som vi ska hålla ögonen på nu är Jeb Bush. George Bush, han som kallar sig USA:s president anser att brodern Jeb är en värdig kandidat till presidentposten. Med detta uttalande kan vi vara säkra på att Jeb Bush blir "folkvald" år 2008.

Vem är Jeb Bush förutom guvenör i Florida? Varför benämner jag Bushfamiljen som maffioser? Den första kontakten Bushfamiljen hade med den Miami-kubanska maffian var 1960. George Bush (d.ä.) värvade då Jorge Mas Canosa till CIA. Canosa blev sedan president för CIA-skapelsen Kubansk- Amerikanska stiftelsen. (CANF)

När pappa Bush blev Reagans vicepresident flyttade yngste sonen Jeb till Florida och började arbeta hos Armando Codina, en av CANFs ledare, verksam i lagens utkanter med fastighetsaffärer. Genom Codina fick Jeb kontakt med Leonel Martinez. Martinez tillhörde extremhögern och var en känd knarkhandlare. Innan han åkte fast 1989 bidrog han med feta checkar till "Fund for the Future of America" där vicepresident Bush var ordförande, och donerade stora summor till presidentkampanjen.

En annan skum affärsbekant var Mario Castejon, affärsman från Guatemala också han extremhöger. Han tjänade pengar på det illegala contraskriget mot Nicaragua under 80-talet.

Jeb hade också nära kontakt med kontrasledaren Adolfo Calero och ordnade ett möte mellan honom och pappa Bush som gick med på att stödja Castejons "hälsovårdsprojekt" inom ramen för Oliver North olagliga Iran-Contras-affär där också CIA-agenten och knarkhandlaren Felix Rodriguez var inblandad.

En annan kontakt är Miguel Recarey som lyckades försnilla 12 miljoner dollar från federala anslag som skulle gå till sjukvården i Miami. Recarey har bistått CIA i planer att mörda Fidel Castro.

Camilo Padreda som varit anställd av diktatorn Batista tillhörde också Jeps vänkrets. 1982 hade Padreda tillsammans med kubanen Cartaya anklagats för att ha lurat till sig 50.000 dollar från en bank i Texas. 1984 utsåg Jeb Padreda till kassör i det republikanska partiet i Dade County. (källa Eva Björklund svensk-kubanska föreningen)

Jeb Bush och valfusket. Tack vare Jeb Bush blev brodern George W. Bush USA:s president år 2000. I den amerikanska pressen kunde man läsa att valsedlarna i Florida var felkonstruerade. Det är den officiella och bekväma sanningen.

Jag tror dock att de flesta av oss känner till vad som skedde. Om inte har BBC "Newsnight" och tidningen "Guardian/Observer" alla fakta samt journalisten Greg Palst som valt exil i Europa för att kunna skriva och även publicera skrifter om tillståndet i hans hemland.

Sanningen är den att 64.000 väljare i Florida ströks från röstlängderna på grund av att de tidigare varit straffade, Det visade sig så småningom att de flesta av dem inte besökt en domstolslokal eller någonsin ställts inför rätta.

De som ströks från listan var i huvudsak svarta eftersom svarta förväntas rösta demokratiskt.

Resten var vita demokrater eller av spanskatalande ursprung.

Dataföretaget som stod för uppgifterna med namnen på "de straffade" fick 4 miljoner dollar för sitt arbete. Orden om att stryka de 64000 rösträtterna kom från Katharine Harris, Jeps statssekreterare. (källa omvärldsbilder)

Tortyren i Floridas fängelser. Det är inte bara i CIAs hemliga fängelser i öst- Europa eller i fånglägren i Irak och Afghanistan som tortyr förekommer. Det pågår även i Floridas fängelser och torterarna hålls bakom ryggen av Jeb Bush.

Marita Staf (Holland) konstnärinna och författare har skrivit en bok tillsammans med den dödsdömd Ronald Clark om hans liv och livet i Floridas Death Row. Boken är ännu inte i tryck men jag har fått ta del av innehållet.

Där berättar hon om hur fångar misshandlas till och med mördas på de mest bestialiska sätt av fångvaktare. Det är föga värt att anhöriga till de misshandlade eller mördade fångarna kräver rättegång. De skyldiga vakterna blir alltid frikända. Jag vill inte gå närmare in på innehållet i boken eftersom den ännu inte utgivits.

Crosby direktör för Floridas fängelser direkt ansvarig för tortyren hölls bakom ryggen av Jeb Bush i månader efter att

vanskötseln blivit känd. Crosby tvingades senare avgå då det avslöjades att han handlat med Steroider och förskingrat av statens pengar och egendom.

Den nyligen tillsatte James McDonough som arbetat för Bushadministrationen sedan 1999 är också tillsatt av Jeb Bush. Slutsatsen av det blir väl att några förbättringar i Floridas fängelser är knappast att vänta. (källa Marita Staf)

Ska Jeb Bush bli världens ledare 2008? Hoppet står nu till det amerikanska folket att dom med alla till buds stående medel försöker förhindra att kriminella element åter stjäla makten. Hoppet står till världens övriga makthavare även våra egna, att dom inte väljer den lättaste vägen och blundande låter sig ledas av de lögner och falskspel som presenteras av skendemokratin i väster. Kommer Jeb Bush till makten är världen förlorad.

Astrid BomanBoden(Publicerat med tillstånd.)

Tillägg av Leif Erlingsson:En ny film som sammanfattar en del av vår surrealistiska verklighets omständigheter är Everybody's Gotta Learn Sometime 1.0.

Men vad jag uppfattar som en betydligt intressantare utveckling är att en så kunnig och klartänkt person som Barbara Honegger, M.S. - "Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995 - current), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university." - klart och tydligt har bevisat att USA:s officiella förklaring om vad som hände i Pentagon den 11 september 2001 är en lögn: Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie. Honegger var under åren 1981-83 en speciell assistent till presidentens assistent och en Vita Huset politisk analytiker. Hon var den första som offentligt sa upp sig från Reagan-Bush d.ä. administrationen av samvetsskäl. Hon var en pionjär i att avslöja Iran-gate och hon var en avslöjare av "the October Surprise" (October Surprise, Tudor, 1989) och i Iran-Contra exposén "Cover-Up", och hon kallades som forskare/vittne till både 23 oktober 2004 och 27 augusti 2005 Los Angeles Citizens 9/11 Grand Jury förhören som hölls i Patriotic Hall i Los Angeles, Kalifornien. I texten på länken - ett trevligt PDF-dokument - skriver hon även om antrax-breven som sändes från ett amerikanskt laboratorium till utvalda politiker för att de skulle sluta gräva i bakgrunden till 11 september attackerna, samt för att de skulle bli medgörliga i att släppa igenom avskaffandet av medborgarliga rättigheter genom Patriot-lagstiftningen. Hon skriver också om planer i samband med den första World Trade Center attacken, den 1993 - som ju FBI var delaktig i, som aldrig realiserades. Man skulle enligt uppgift ha haft planer på att släppa ut stora mängder cyanid i New York i samband med 1993-attacken. Detta realiserades dock aldrig. Tack vare sin inside kunskap kan hon skriva initierat om hur attackerna den 11 september kan ha planerats och genomförts.

Ett problem för oss är att vi vet för lite om det som sker bakom kulissernaVi vanliga medborgare, i Sverige och även i USA, vet för lite om vad som sker bakom kulisserna för att kunna tänka att det som faktiskt har skett skulle vara trovärdigt. Det är ett problem, minst sagt. Ju fräckare de vi litar på ska skydda våra intressen istället förräder alla sina förpliktelser, ju mer är vi benägna att förneka att det har hänt. Reaktionen är inte olik hustrun till pedofilen som vägrar se att pedofilen förgriper sig på hennes barn. Vi är brottsoffer, och vi kan inte vända oss till någon annan brottsofferjour än varandra. Men det är mycket mycket mycket hög tid att vakna upp! Förstå att även våra egna högsta ledare är införstådda. Och media. Hitta riktiga människor, strunta i brottslingarna! Bli frisk!

Andra bloggar om: världsdiktatur, surrealistisk verklighet, 911, 11 september, honegger

Inlagd av Astrid Boman i Media, 911 eller 11 september, Ideologin, Verkligheten, WTC, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet kl 23:59

Sunday, April 30. 2006

Global rättvisa

Vägen till global rättvisa är att förlåta, heter rubriken på Åsa Brandbergs översättning av John Bunzls text *Why Forgiving Ourselves and Each Other is the Path to Global Justice* (sidan 76 i *The Synthesist: Journal of Psychosynthesis*, nr. 2), som finns publicerad i *Miljömagasinet* 28 april 2006, s. 12. John Bunzl är grundare av *The International Simultaneous Policy Organisation (ISPO)*.

Jag citerar ur slutet av artikeln - hela är mycket läsvärd:

I botten på världens tillstånd ligger en ond cirkel av destruktiv konkurrens som ingen kan kontrollera eller hållas ansvarig för. Även globala institutioner som WTO, IMF och Världsbanken, som vi förväntar oss kunna kontrollera skeendet, lever med villfarelsen att konkurrens alltid är välgörande.

Detta är en illusion som tvingats på dem genom deras högst begripliga oförmåga att kontrollera det fria flödet av kapital och företag. Genom oförmågan att kontrollera den fria rörligheten kommer ovannämnda världsinstitutioner att betrakta tillståndet som naturgivet. De drivs följaktligen att föreskriva mer konkurrens och fundamentalistisk privatisering, för att kurerat världens elände, inte mindre. När kuren inte lyckas blir konkurrensen ännu mer destruktiv, eftersom det saknas adekvata globala regelverk som skydd för samhällena och klimatet. Därför accelererar problemen som man i WTO, WB och IMF tror sig lösa. Dessa institutioner, och som vi vanligen anser ha makt över systemet, är därför relativt maktlösa och utom kontroll över de krafter som driver på konkurrensen.

Genom att anklaga regeringar, företag eller internationella institutioner tillskriver vi dem mer inflytande än de har. Det kan kännas omtumlande, men faktum är att alla som vi anser mäktiga är fångar i systemet, precis som alla vi andra. Det betyder inte att våra protester ska tystna - långt därifrån! Vad det betyder är, att vi inte ska tro att det bara är protester och konventionella NGO-metoder som är lämpade att frambringa i längden hållbara lösningar. Det betyder att var och en som på allvar bryr sig om denna värld måste söka en annan, ny väg.

Det största misstaget i vår kamp för global rättvisa är att anklaga andra för vår sorgliga belägenhet - som om vi inte själva vore medskyldiga, eller som om vi skulle kunna göra ett bättre jobb själva. Om vi inte inser detta, så permanentar vi splittringen, osämjan och förbittringen och bygger upp fientliga barriärer. På så sätt omöjliggör vi den atmosfär av samarbetsanda, förståelse och förlåtelse som behövs för att uppamma ett världssamhälle där konstruktiva avtal för lämpliga lösningar kan utvecklas. När vi tar till oss detta och inte överväldigas av desperation, kan vi paradoxalt nog uppnå en intellektuell och andlig vändpunkt, varifrån vi kan nå en befriande nivå i vårt tänkande och varande. Vi rör oss då från det som den amerikanske tänkaren Ken Wilber [se "Filosofiska hörnan" i bloggans högermarginal för lämpliga vidareläsningslänkar] kallar "första varvets" tänkande till "andra varvets" tänkande, det vill säga från ett nationscentrerat tänkande till ett världscentrerat tänkande, från det han kallar "slättlandsreduktionism" till integral holism. När vi slutar skylla på varandra, börjar vi inse att vi alla sitter i samma båt.

Artikeln fortsätter ännu en spalt - den täcker hela sidan 12 i *Miljömagasinet* 28 april 2006 - men jag slutar citera här. Den engelska originaltexten kan nås på länken i början, eller också kan ni köpa *Miljömagasinet*, en oberoende och mycket bra svensk tidning: *Miljömagasinet - Alternativet i svensk press*, Skånegatan 93, Box 11 203, 100 61 Stockholm, 08-640 82 80, redaktionen@miljomag.se. Det är inte dyrt, då den endast utkommer en dag i veckan.

Detta citat vill jag dock också ha med, från *Miljömagasinets* publicering:

Det finns fler som hellre vill få till dialog än konfrontation med dem som har gett oss sådant som "kriget mot terrorn", nyliberalismen, etc:

Jag tror faktiskt att ett andligt uppvaknande är mycket starkt på gång. Kommer Sverige att försova sig, eller kommer vi att hänga med? [Till dig som blir nervös av begreppet andlighet: Blanda INTE ihop begreppet andligt uppvaknande

med religion!]

Andra bloggar om: fångar i systemet, förlåta, global rättvisa, andligt uppvaknande, Ken Wilber

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättvisa, Ken Wilber, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Fångar i systemet kl 12:27

Om vi fortsätter sova

. . . kan vi vakna upp här:Glöm aldrig att det alltid börjar med "den andre", men snart nog kan turen komma till dig. Den som inte är beredd att försvara sin frihet kan inte förvänta sig att få behålla den. Och med "försvara" avser jag INTE att släppa bomber i huvudet på muslimer... Det är inte muslimerna som bygger koncentrationsläger. Eller för den delen ödelägger städer på löpande band.

Min artikel Det andra valfiaskot och den pinsamma tystnaden, från den 16 januari 2005, slutar - helt aktuellt:Vi tycks ännu en gång befinna oss i en tid när ingen annan ger oss fred, frihet och rättvisa, utan vi måste själva ta oss detta. Liksom det var på den tiden då arbetarrörelsen, de kristna väckelserörelserna och fackföreningarna växte fram. Tiderna tycks vara så svåra att en bred mobilisering åter är nödvändig. En ny "väckelse" tycks behövas. Själva vårt samhälle, våra mest grundläggande värderingar, tycks åter befinna sig i den allra största fara, genom det som tillåts hända och som massmedierna främjar genom sin tystnad. Det tycks ännu en gång vara dags att samlas kring de grundläggande parollerna fred, frihet och rättvisa!Jag kunde inte sagt det bättre i dag. :)

Andra bloggar om: amerikanska koncentrationsläger, fred, frihet, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Amerikanska koncentrationsläger, Förnekelse, Rättvisa, Fred, Frihet kl 02:20

Wednesday, April 12, 2006

Fosterlandsförrädare

Det finns fosterlandsförrädare i USA som har hjälpt en främmande makt att anfalla det egna landet. En majoritet amerikaner tycks anse att vicepresidenten är en sådan fosterlandsförrädare. Även den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet säger att vicepresidenten är den huvudmisstänkte och att den officiella versionen av vad som hände 11 september 2001 är en konspirationsteori och att militärövningarna i lufrummet den där dagen var en täckmantel för anfallen. ("Official version of events a conspiracy theory, says drills were cover for attacks.") Den främmande makten är lätt identifierbar, alla som har studerat frågan vet vilket land och vilken underrättelsetjänst det handlar om. (Det har skrivits mycket om dem i kommentarerna i denna blogg, alltsedan bloggentryt Fem dansande Israeler.) Samma land vars lobbyister även tycks ha stor makt också gentemot vår egen press och regering.

Men liksom det i USA finns modiga människor som vågar avslöja hyckleriet så finns det även i vårt land sådana.

F.d. kabinetssekreterare Sverker Åström skriver idag på SvD Brännpunkt om frånvaron av en Svensk utrikespolitik och det flata agerandet mot Israel.

Rubriken på artikeln är Sveriges cyniska tystnad.

Ett par utdrag: EU och Sverige fattade den 10 april det unika beslutet att straffa en i god demokratisk ordning tillkommen regering för förbrytelser som denna regering inte begått. I det skändliga beslutet som medför mycket allvarliga konsekvenser för det palestinska folkets välfärd deltog Sverige utan protester. För sannolikt första gången i arabvärldens historia har nyligen helt fria demokratiska val förekommit i Palestina. Hamas vann valet och har bildat regering . . .

. . . Angående det villkorlösa kravet på avstående från allt våld måste frågan ställas om ett sådant krav har stöd i folkrätten som Sverige i alla andra fall säger sig följa och stödja. Svaret på den frågan är att folkrätten ger uttrycklig rätt till en ockuperad befolkning att under vissa förutsättningar även med våld bekämpa en ockupationsmakts militära anläggningar. Detta bekräftades uttryckligen i de anvisningar som under kriget delades ut till hela svenska folket. Och vi vände oss inte heller mot motståndsrörelsens angrepp på den tyska ockupationsmakten under kriget i Norge, Danmark och Frankrike. Vi godkände och i många fall stödde dem. Ska vi nu kräva av Hamas att uttryckligen och totalt förbinda sig att inte utöva en folkrättslig rättighet? Märkas bör i sammanhanget att Hamas sedan något år iakttagit vapenstillstånd. Nej, istället för att stödja förrädare borde vi stödja dem som vill ställa dessa till svars: Stor mobilisering för fred, rättvisa och demokrati i USA

Många mycket kända namn stöder denna mobilisering, som t.ex. Rev. Jesse Jackson.

Från hemsidan, <http://april29.org/>:
End the war in Iraq -- Bring all our troops home now!

SATURDAY, APRIL 29, 2006
NEW YORK CITY

Unite for change -- let's turn our country around!

The times are urgent and we must act.

Too much is too wrong in this country. We have a foreign policy that is foreign to our core values, and domestic policies wreaking havoc at home. It's time for a change.

No more never-ending oil wars!

Protect our civil liberties & immigrant rights. End illegal spying, government corruption and the subversion of our democracy.

Rebuild our communities, starting with the Gulf Coast. Stop corporate subsidies and tax cuts for the wealthy while ignoring our basic needs.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Act quickly to address the climate crisis and the accelerating destruction of our environment. Our message to the White House and to Congress is clear: Either stand with us or stand aside!

We are coming together to march, to vote, to speak out and to turn our country around! Till sist ber jag om ursäkt om rubriken låter som något från en högerextremist-sida, men ordet betyder faktiskt något och är det rätta ordet att använda för personer som hjälpt främmande makt att militärt anfälla det egna landet.

Till saken hör också att denna främmande makt håller på att vinna propagandakriget inte bara i USA utan även i Sverige. I klartext: Man behöver inte vara nynazist för att vara motståndare till folkmord(!).

Andra bloggar om: fred, rättvisa, demokrati, fosterlandsförrädare, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Israel, Propaganda, Fem dansande israeler, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Politik, Neocons, USA kl 18:49

Thursday, September 22. 2005

Om rektorn säger att det är OK

Om rektorn säger att det är OK, och alla lärarna, och alla eleverna säger att det är OK att sparka på hackkycklingen mitt på skolgården, är det då OK? Skulle Görings rätt vara vår? (Se även Preventiv rättvisa.)

I dag - när brittiska pansarfordon används för att frita polismördare i Basra - är bevisligen inte Irak ett suveränt land, vilket undergräver deras trovärdighet som vägrar se den Irakiska motståndsrörelsen som en helt och hållet folkrättsligt legitim kraft, för att istället ställa sig på den olagliga ockupationens sida. Det våra svenska reportrar och politiker stöder är ungefär detsamma som Göring försvarade den 18 mars 1946 vid krigsförbrytarrättegången i Nürnberg. Uttalanden från soldater som är åter hemma från Irak-kriget på Video.Google.com (Soldiers Back From Iraq: Support Cindy Sheehan's Antiwar Stance) (genom Metropole Filmworx LLC) visar att mord på civila är uppskattat, avsiktligt och systematiskt. Och definitivt inga olyckor.

Det säger en hel del om västvärldens tillstånd att man beskyller den som försvarar ett folks rätt att göra motstånd för stöd till terrorism. Se även min sammanfattning av det som nu händer som jag postat i ett av mina diskussionsforum, där jag konstaterar att man kallar dem som kritiserar krig och hat för onda, för terrorist-kramare. Att krigs- och hat-demagoger i dag klumpar ihop minsta antydning till krigs-kritik med att man måste vara på Pol-Pots sida, allra minst. Och att alla som inte vill krig (och massmord på civila) påstås i demagogin vara korrupta, farliga och avskyvärda. Att det piskas upp HAT mot dem som vågar protestera. Det skulle kunna bli så att allt färre vågade protestera av rädsla för sin egen säkerhet, men tack och lov så håller det amerikanska folket på att vakna upp ur sin dvala - medan mediesverige och politiker fortfarande befinner sig i nästan total förnekelse.

Tack till "Olydig"; Historien upprepar sig. Jag vill också varmt rekommendera Suveränt; om hur främmande styrkor gör som de vill i Irak. Besök dessutom - för vad som pågår i det uppvaknande USA - Gandhi TODAY!

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Rättvisa, Global rättvisa, Irak, Politik, USA, Paralyserande feighet kl 10:42

Monday, July 18. 2005

Dissidenteri tydligen redan olagligt i USA, och snart i England också.

I England - ett land med en regim som består av krigsbrottslingar, som om Nüremberg-principer fått råda skulle ha hängts för sina brott, så är det på gång att det ska bli olagligt att ens TITTA på en webbsida som är positiv till sådant som regimen anser vara "terrorism". I och med att man betraktar sanningen som "terrorist-förhålligande" så blir det säkert ett brott att titta t ex på dessa sidor, där t ex Världstribunalen om Irak uttalar att attacken mot Irak är en attack mot rättvisa, mot frihet, mot vår säkerhet, mot vår framtid, mot oss alla och att det är ockupationen som är fullständigt illegitim och motståndsrörelsen som är legitim.

Och i USA har en amerikansk soldat blivit arresterad för att han protesterade mot kriget: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=45#45> . Nästa gång någon nykonservativ som svalt för mycket propaganda från Expressen och DN säger något om att USA är i Irak för att slåss för frihet och demokrati, så kan vi hänvisa till "Guardman Clark".

Nej, Världstribunalen om Irak ligger nog närmare sanningen: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=52#52> Ni som eventuellt stöder denna så kallade "kampen mot terrorismen" ska veta att ni är fiender mot allt gott. Ni är fiender till våra mänskliga rättigheter, som i er kamps namn snabbt tas ifrån alla människor som fortfarande står upp för det som är sant och rätt. När en dag SÄPO kanske knackar på min dörr så vet jag vem som är ond och vem som är god. Det är medlöparna som är de onda. Iallafall är det de som kommer att orsaka att goda människor även i våra egna länder får lida. I Irak sker det redan. Minst 100 000 civila har dödats. 60 000 hålls i fängsligt förvar under inhumana omständigheter av USA, utan formella anklagelser. Tusentals har försvunnit. Tortyr har blivit vardaglig. Fredliga demonstrationer möts med död. Internationella journalister, akademiker, intellektuella och vetenskapsmän tillfångatas eller lönmördas av USA:s hantlangare. Ni som stöder detta kanske står på den starkes sida i dag, på samma sätt som Tyskvännerna en gång stod på Nazismens sida. Men ni är inte värt annat än förakt. Kanske kan vi en gång ställa er till svars för ert förräderi också, iallafall moraliskt.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Terrorismen, Propaganda, Demokrati, Rättvisa, Frihet, Irak, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, England, USA kl 01:59

Thursday, July 14. 2005

Det moderna samhället en förutsättning för förintelse

En god vän läser just nu "Tidsrevyn" årg. 44-45. Det är en pro-tysk, pro-nazistisk månadstidning som kom ut med 24 nummer per år under krigstiden. Han rapporterar hur "Tidsrevyn" för det här sista åren bibringade läsaren en bild av lugn rättvisa, en överlagd och sansad kamp för civilisationen och det tyska folkets rättigheter. Ungefär som Expressens och DN:s ledarsidor idag. Tidskriften ger, rapporterar han, en förförlig bild av den Nyordning som ska växa fram. Det hela slutar dock snöpligt med att tidskriften läggs ned därför att pengarna tryter och Tyskland besegras i kriget. Men intill den sista sidan, rapporterar vännen, så vidmakthålls den grandiosa lögnen: att det här ett rättvis krig och att människorna i Europa kommer att tacka Tyskland för segern över kosmopolitisk judendom och kommunism. Som han påpekar, det var denna vision som dåför tiden backades upp av många framstående företagschefer både i Europa och USA och logotyper som Mercedes, BMW, Wella, Pelikan, Astra, Osram osv.

[Tillägg 2005-08-16: Ett par citat ur Tidsrevyn finner du här: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=83#83>.]

Jag läser en bok av Zygmunt Bauman som heter "Auschwitz och det moderna samhället". Boken gör tydligt att det är byråkratin och det moderna samhället som möjliggjorde förintelsen. Att den växte fram som en byråkratisk lösning på ett "problem", som en gång formulerats politiskt utanför byråkratin och sedan getts till den byråkratiska apparaten att lösa. Då, den gången, formulerades det ursprungliga problemet "judefrågan". I vår tid kan vi se "muslimsk terrorism frågan". Egentligen ser jag ingen anledning till att förmoda att slutresultatet av att ge "en fråga" av denna eller liknande art ("invandrarfrågan"?) till det moderna samhällets byråkrati skulle behöva bli mindre fruktansvärt än under Nazi-tiden. Redan i dag sker hanteringar i "invandrarfrågan" som har fått mig att gå i taket och vilja sända in ansvariga handläggare på livstids fängelse.

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Rättvisa, Manipulation, USA, Nyliberalism kl 22:58