

Wednesday, March 28, 2018

Mobbing är grunden för den västerländska så kallade civilisationen

Platonism bygger på mobbing och på att skapa mobbare. Enligt Platonism har Mobbarna rätt i att den som ej lyder Platonismens regler är sjuk i huvudet, MEN PLATONISMEN ÄR VISAD VARA ETT BEDRÄGERI.

Platonismen gör, vad som annars skulle varit vänliga människor, till monster.

Ola Alexander Frisks banbrytande arbete visar bl.a. hur de två distinkt olika formerna av Auktoritet förklarar det mesta. I världsbilden Förståelse Är Rätt, eller alltså de Atenska idealen, där är Auktoritet detsamma som ett svar eller en lösning som kan påvisas vara giltig. Propagandan har lurat oss att detta även i den västerländska så kallade civilisationen skulle vara auktoritet, men så är det inte.

Den andra formen av Auktoritet är den i världsbilden Dold Makt Är Rätt, eller Platonism, eller det Romerska perspektiv som (bortom propagandan eller skitsnacket) behärskar den nuvarande västerländska världen. Den är detsamma som att politisk eller institutionell position bestämmer vad som Är Rätt eller Fel i enlighet med Härskarens krav. Och dessa beslut måste i denna världsbild alltid bygga på att upprätthålla Auktoritet såsom vardande politisk position för att dölja eller förkasta att Auktoritet skulle ha något att göra med vad som kan påvisas vara giltigt.

Denna relation mellan de två formerna av Auktoritet betyder t.ex. att i världsbilden Förståelse Är Rätt så kan den bästa lösningen vara att inte acceptera lidande. Medan i Platonism så anses individuellt lidande inte ens som ett problem, då målet i denna världsbild är att upprätthålla den politiska positionen Auktoritet.

Världsbilden Förståelse Är Rätt eliminerar för övrigt inte en politisk élite eller en Stat, då det finns ett behov av att organisera för att göra Förståelse Är Rätt möjlig. T.ex. för att utfärda åsidosättande tillfälliga regler som är giltiga då det observeras att existerande regler skapar lidande. Det är här Monarkin Staten Sverige kommer in, som en stat som restaurerar den under hemlighet avvecklade till utländska business bolag splittrade staten Konungariket Sverige. Monarkin Staten Sverige kommer att upphöra då Konungariket Sverige är åter-restaurerat och överlämnat till dess medborgare, som inte ska vara undersåtar eller slavar utan stå under Godlands rättigheter. I det ursprungliga avtalet om slaveriets avskaffande mellan Great Britain och Sweden, undertecknat i Stockholm den sjätte november 1824, står det bokstavligen "preventing Their Subjects from engaging in any Traffic in Slaves". Om någon är "Subject" under någon/något annat, då är denne underförstått en slav. Det är i detta ursprungliga avtal därför endast slavar som förbjudits att i sin tur hålla slavar. Huruvida den enda suveränen bedriver slaveri eller inte är därför helt upp till dennes rättrådighet. Efter att suveränen överlätit makten till bolag finns inget ansvar och ingen rättrådighet.

Politiker av världsbilden Dold Makt Är Rätt, eller Platonism, tittar inte på kartan — det är dit Platonismen leder dem. De tror att de själva kan skapa verkligheten genom att rita egna kartor. Och Platonismen är att de som inte följer politikernas och andra auktoritetsfigurers kartor är galna. Enligt Platonism har därför Mobbarna som kallar mig sjuk i huvudet helt rätt. Det är bara det att Platonism är ett avslöjat vetenskapligt och filosofiskt bedrägeri. Mobbarna är därför i ännu högre grad än jag fast i den kult alla som genomgått allmän skolgång är hjärnbesmutsade av. Jag är också allvarligt skadad av kulten, men har några års försprång på Mobbarna som kallar mig sjuk i huvudet i min avprogrammering. Försprång, inte att jag är fri. Vilket innebär att jag har mycket goda inre modeller för hur de fungerar. (Hade de varit lite mer ödmjuka, då skulle jag verkligen ha kunnat vägleda dem.)

Allt det ovan måste föras dialog om. Annars vinner mobbingens och de eviga krigens världsbild. Kanske vinner de då sin slutseger; mänsklighetens och planetens fullständiga undergång.

Gack nu och bilda sig: <http://hyperdialog.blogspot.com/p/section-1.html>

Leif of Godland
(1)2018-03-28 17:06:51

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Patologiska faktorer, Indoktrinering & hjärntvätt,

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Civilisationskritik, Platonism kl 17:06

Tuesday, October 4, 2016

Slaveriet och Värdeavgrunden

Att en Generalsekreterare för Sveriges Advokatsamfund (Secretary General of the Swedish Bar Association), Anne Ramberg, kan kalla en svensk färgad riksdagsman, Hanif Bali, för "taltratt" åt "bruna råttor" och sedan få stöd för detta från hela etablissemangets inklusive av Bonniertyckkonomen Cecilia Hagen som i Bonniertidningen Expressen frågat "Hur ska man bli av med mänskliga brunråttorna?" påvisar att slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag nu står på vid gavel.

"Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållit ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". [...] Detta onödiggör i detta steg av processen behov av censur i media, teater, etc, då patologiskt hyperkänsliga censorer bor inom medborgarna själva. [...] När allt centreras kring självets behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet. [...] ("Political Ponerology: A science on the nature of evil adjusted for political purposes", Andrew M. Lobaczewski, Ph.D. (psychology).)" (Citat ur min text "Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer" från den 4 februari 2006, under styckesrubrik "Undermedvetet bortval", direktlänk: <http://blog.lege.net/verklighetsbubblan/#undermedvetet> .)

Stöder Bonnierfamiljen utrotning av vissa kategorier svenskar? Vilka är dessa råttor som ska utrotas?
[Klicka bilden för full upplösning i separat flik eller fönster.]

Några ord så om den aktuella situationen för västs moderna statsskick byggt på tvångsekonomi = krigsekonomi och lögn som projicerar den egna sidans krigsbrott och terrorism på den utsedda fienden.

Det har mycket länge ryktats, allt mer ihärdigt, att den nuvarande illegala US Inc. ska förkastas, för att ersättas av en laglig republik enligt konstitutionen. Enligt också alltmer ihärdiga rykten är det Chairman of the Joint Chiefs of Staff Joseph F. Dunford (1955-) som är den verkliga ledaren i Förenta staterna för närvarande, och att Pentagon ej längre lyder presidenten.

Den legala grunden är från före inbördeskriget på 1800-talet, efter vilket ett bolag istället bildades. Detta bolag har efter det juridiskt ombildats ett antal gånger, med åtföljande minimala förändringar i hur namnet har skrivits, men i grunden rör det sig om att den nuvarande politiska makten, politikerna, etc, rent juridiskt är bolagsmän och inte politiker i den så kallade organiska (syftar på fysiska, bunden till jorden, marken, landet i fysisk bemärkelse) federationen av organiska stater. På motsvarande sätt har de olika delstaternas politiska makt ombildats till bolag.

Det finns en gammal Federal Code om att alla amerikaner har en födslorätt knuten till en organisk stat och därför INTE till den nuvarande illegala US Inc., som vi kallar den för enkel förståelse och referens, men det är inte dess nuvarande juridiska namn:

"Your birthright status as a Californian, Coloradan, or Virginian or any other "State National" is recognized in the old Federal Code at 8 USC 1101 (a) (21). That is a precious one sentence long statement of who and what you are, in their own words, admitted on the page, black and white. It may not seem like a lot---- " national holding permanent allegiance to a state"-- but it is everything. It's your explanation and defense of who you really are, and all you really need to know in the face of any questioning from your "public servants". That, and the fact that you are not a "citizen", if you are not a government employee or dependent, not African American, not seeking welfare benefits or political asylum, and not "pledging" yourself and your assets as chattel property backing government corporation debt as a "volunteer", that is." (Anna Von Reitz, <http://annavonreitz.com/namechange.pdf> .)

Dvs även av det nuvarande illegala US Inc. erkänns det formellt att ingen är skyldig att erkännas som medborgare i detta US Inc. Detta innebär egentligen att juridiskt sett så är alla federala fångar så att säga frivilligt fångar eftersom de faktiskt skulle kunnat välja att inte erkänna sig som federala medborgare om de bara haft vett att tänka på det och hävda det. I praktiken blir de bedragna av det federala så kallade rättssystemet, vilket mer korrekt bör kallas det företagsindustriella fängelsesystemet. (Obamacare syftar till att tvångsansluta alla till detta brottssystem.)

Som redan påpekat längre upp, det här med lag och rätt är inte lätt att få förståelse för hos dem som är uppfostrade i ett slavsystem som det svenska systemet per definition är eftersom det arbetar med tvångsvärning liknande Obamacare, här redan från födsel genom person, personnummer osv., men ingen skyldighet kan komma ur blotta intet. Bara för att

man föds innebär inte det automatiskt att man föds med skuld, även om svenska kyrkan brukar predika det ("i skuld är du född...").

Dock finns det alltså ganska många i Förenta staterna som har en lite annan syn på rättigheter än svensken i gemen har, så där skulle faktiskt den illegitima nuvarande politiska makten kunna förkastas på stabil rättslig grund eftersom det finns tillräckligt många där som kan förstå denna grund.

Detta med tvångsanslutning till brottssystem, den bankkrigsekonomiska modellen, krigsbrott och brott mot mänskligheten är ingen billig retorik utan djupast moraliskt etiskt menat. Även om läsaren inte skulle ha gjort sitt eget undersökande arbete bortom vad han/hon har blivit inbillad av västs propagandamedier — där den svenska Bonnierpressen och SVT/SR är bland de värsta orwelliska sanningsministerier och propagandamedier i väst — så finns det ändå MÅNGA som både har gjort sitt eget arbete och som av moralisk nödvändighet måste dra de nödvändiga moraliska och rättsliga slutsatserna av detta arbete. I den mån myndigheter och domstolar blockerar människor från att dra de nödvändiga moraliska och rättsliga slutsatserna så begår dessa ytterligare människorättsbrott, och eftersom det alltid är enskilda människor som är ansvariga för människorättsbrott så innebär det att de som begår dessa brott i myndigheter och domstolar senare kan komma att bli ställda till enskilt ansvar härför. "Jag visste inte" är ingen giltig ursäkt när det går att ta reda på genom eget arbete.

[Klicka bilden för full upplösning i separat flik eller fönster.]

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

"Vi lever under värsta tänkbara diktatur; den diktatur som begränsar vad vi ens kan tänka, med resultat att vi kan klaga, men vi kan inte veta vad vi ska göra åt det. Vi vill inget, eftersom vi inte kan veta vad vi vill. DET är Terror." — LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-05-22. "Människor blir till instrument för makten. "Makt är rätt", och dessutom "Makt är kompetens", och till sist "Makt är vetenskap och sanning"." — LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-05-22.

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Värderingar, Propaganda, Manipulation, Krigspropaganda, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, LegeNet's insikter kl 15:53

Thursday, February 13, 2014

Att nogsamt se till att vara okunnig är en moralisk brist

En rimlig ståndpunkt är att endast de politiker och politiska organisationer som aktivt arbetat för en intellektuellt ärlig offentlig diskurs i ämnen som GeoEngineering och Skalär krigföring bör ges framtida förtroende. Som Ivan Björn konstaterade i en kommentar till Solveig Silverins nya video i går, här delvis omformulerad: Den 11 september 2001 gjorde man tvillingtorn till damm och inte mycket bråte träffade marken. För den vanliga människan som lever i den konfliktvärld medierna målar upp så var det muslimerna som gjorde detta. För de något alertare heter det att det var en kontrollerad sprängning, eventuellt med kärnvapen. Fast det skrev inte Ivan Björn, men så tror somliga som inte längre kan acceptera en konventionell sprängning som förklaring. Och för alla regeringar i världen och deras underrättelsetjänster så var denna händelse en kristallklar signal att här hade Skalärvapen använts. Vapen som kan förgöra vem och vadsomhelst på jorden, "så det gäller att hålla käft och spela med i charaden" tänker kantänka korrupperade beslutsfattare och andra som ändå förstår verkligheten. Och som då även tillåter den långsamma folkutrotningen av nuvarande människomodell med hjälp av aerosolförgiftning från flygplan och med andra metoder. De som håller oss okunniga om detta är psykopatskadade. De tror att det är bättre att låta psykopaterna tolka verkligheten åt dem och att acceptera dessas tolkningar som sina egna sanningar än att stå upp för egen verklighetsobservation. Problemet är att psykopaterna och i viss mån sekundärpsykopaterna - de som av samhället socialiserats till att bete sig som psykopater - är felaktiga på så sätt att deras primärmål inte är mänsklighetens bästa utan att ha kontroll och makt över andras tänkande. Därför blir det alltid bara värre ju längre man håller god min i psykopaternas spel. Man förlorar sig själv, vet inte längre vem man själv är eller vad som är sant eller något överhuvudtaget. Man kommer då fullständigt och totalt under psykopaternas kontroll. Istället måste man våga bli utpekad som den ondaste av de onda av psykopaterna, för det är deras metod att marginalisera de som säger hur det är. De som vågar stå upp mot dem. Man måste ge fler mod att stå upp mot psykopaterna. Detta gör fler och fler friskare och friskare. Fler och fler kommer att respektera heder snarare än psykopaternas ära. Heder är vad du vet om dig själv, ära är vad andra tycker om dig. Hederlighet är att stå för sin egen sanning oavsett vad dynga då andra sprider om dig, medan den som söker ära anstränger sig att anpassa sig till dyngspridarnas önskningar om vad de ska hålla tyst med. Det måste bli en samhällsnorm att det är en moralisk brist att avsiktligt hålla sig okunnig om ett ämne. För detta är psykopaternas favoritmetod med hjälp av vilken de senare helt sanningsenligt kan vittna, "men vi visste inte", "vi förstod inte". Nej, för de såg nogsamt till att hålla sig okunniga. Att nogsamt se till att vara okunnig är en moralisk brist. Alldeles särskilt när man utifrån okunskap sprider dynga om de som sprider kunskap. Att söka ärbarhet är en annan moralisk brist, eftersom man då låter sig korrupperas. All form av korrupperbarhet är en moralisk brist. Alla är vi korrupperade, men i olika grad. Därför måste vi börja selektera på de minst korrupperade snarare som i dag att vi låter de mest korrupperade styra.

Leif Erlingsson, holistisk detektiv 2014-02-13 17:00

Kommentarer:

<http://blog.lege.net/?/​350-Att-nogsamt-se-till-att-vara-okunnig-aer-en-moralisk-brist.html#comments> .

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, WTC, Sociala fantasisystem, Patologiska faktorer, Bekvämlighetsneuros, LegeNet's insikter kl 17:00

Saturday, March 6. 2010

State Crimes Against Democracy (SCAD's)

av Leif Erlingsson
2010-03-06

Beteendevetenskapen har skapat ett nytt koncept för det som jag i all anspråkslöshet som vanlig medborgare har försökt väcka till medvetenhet om sedan fem år tillbaka. "State Crimes Against Democracy (SCAD's)," with emphasis on 9/11 and on how human behavior has failed to recognize its reality. [Ref. abs.sagepub.com/content/vol53/issue6]. Hela februari 2010 numret av "the American Behavioral Scientist" vars publicist, Sage, har huvudkvarter i Los Angeles och kontor i London, New Delhi, Singapore och i Washington DC, ägnas åt detta ämne.

Det är bara att tacka, för att det äntligen finns en akademisk analys av det jag och andra med ytterst begränsade resurser försökt väcka till medvetenhet om. Inte minst en formell analys av medias och politikerns oförmåga att hantera detta fenomen, att man låtsats inget se, höra eller förstå.

Referenser, Papers Listed in the February 2010 Issue, Amer. Behav. Sci.:

Matthew T. Witt and Alexander Kouzmin, "Sense Making Under 'Holographic' Conditions: Framing SCAD Research." American Behavioral Scientist 2010 53: 783-794.

Lance deHaven-Smith, "Beyond Conspiracy Theory: Patterns of High Crime in American Government.," American Behavioral Scientist 2010 53: 795-825.

Christopher L. Hinson. "Negative Information Action: Danger for Democracy." American Behavioral Scientist, 2010 53: 826-847.

Laurie A. Manwell, "In Denial of Democracy: Social Psychological Implications for Public Discourse on State Crimes Against Democracy Post-9/11," American Behavioral Scientist 2010 53: 848-884.

Kym Thorne and Alexander Kouzmin, "The USA PATRIOT Acts (et al.): Convergent Legislation and Oligarchic Isomorphism in the 'Politics of Fear' and State Crime(s) Against Democracy (SCADs)," American Behavioral Scientist 2010 53: 885-920

Matthew T. Witt, "Pretending Not to See or Hear, Refusing to Signify: The Farce and Tragedy of Geocentric Public Affairs Scholarship," American Behavioral Scientist 2010 53: 921-939.

Leif Erlingsson
2010-03-06

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorisismen, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, WTC, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Andligt uppvaknande, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, USA, Kultureliten, Paralyserande feighet, Bekvämlighetsneuros kl 13:24

Thursday, November 20, 2008

Förbannad sanningssägare

av Leif Erlingsson
2008-11-20

Vi som en gång har både fångats och brutit oss ur slutna tanke-system har lättare för att genomskåda manipulation och 'otillbörlig påverkan'. Vår frigörelse gör oss också obenäna att följa sjuka normer, om de så är hela samhällets normer. Redan genomskådade illusioner kan inte fånga oss på nytt. Jag och andra i liknande situation (exempelvis före detta Jehovas Vittnen 1) har redan tagit oss igenom 'själens mörka natt' och funnit större ljus än vi förut hade, där vi förut antog att det 'yttersta mörkret' härskade. Vi har redan övervunnit våra värsta rädslor. Det gör oss till skrämmande exempel för alla auktoritetstroende, för alla som litar mer på 'Experter' än på sig själva. 2 Auktoritetstroende är auktoritetstroende, vare sig det handlar om bokreligiositetens och bokstavsmentalitetens rigida och nervösa sneglande på 'om det är godkänt' av 'en auktoritet' som i begrepp som "Kosher" och "Halal", eller om det är "rekommenderat av läkare", eller vad auktoritet det vara må. Vi utanför blir värsta sortens 'extremister', sett inifrån alla de slutna tanke-systemen. Vi kommer att bli kallade allt ont. 3 'Gilla läget'. :)

Jag vill rekommendera mina läsare att ta del av "Lying for the Lord" (Min övers.: 'Ljuga för Herren') och andra videospelade sessioner från Exmormon Foundations kongress nyligen. 4 Slutna tanke-system har fångat många, utan att det därför handlat om några dumskallar. Jag har haft personlig kontakt med flera av talarna i samband med att jag lämnade det mormonska tanke-systemet 2004.

Ofta funderar jag på om inte det som först kan te sig som 'en global konspiration' för den utomstående betraktaren, för icke-insidern alltså, om inte detta i själva verket kan vara fråga om ett helt stängt perspektiv eller tanke-system. Ett tanke-system som helt enkelt inte släpper in fria självständiga tankar av vad slag det vara må, ett slutet auktoritativt fundamentalistiskt tanke-system helt stängt för alla andra tankar är de 'godkända'. Fast det 'prästerskap' som bestämmer vad som är 'godkänt' kan förstås, om de själva befinner sig utanför tanke-systemet, genom denna mekanism sedan styra hela teatern.

Som filosofiprofessor John McMurtry skriver på sidan 52 i "Value Wars : The Global Market versus the Life Economy" 5, 6 (Min övers.: 'Värderings-krigen: Den globala marknaden vs. livsekonomin'): "The lock-step of the global corporate programme is not easily understood by those who think in terms of human values. Its fixed mind-set that knows itself as the final solution of how peoples everywhere must live is inhuman in conception. Its occupation of public consciousness continues to succeed by what is not seen -- a covert structure of value inversions that transforms all that it demands into the Free and the Good, whatever its effects, and all that opposes it into the Unfree and Bad."

(Min övers.: 'Traska patrull-beteendet i det globala företagsprogrammet är inte lätt att förstå för dem som tänker i mänskliga värden. Dess låsta tanke-system som känner sig själv som den slutgiltiga lösningen för hur alla folk måste leva är omänskligt i sin tillkomst. Dess ockupation av det allmänna medvetandet fortfar att lyckas genom det som inte ses - en dold struktur av värde-inversioner som transformerar allt som det kräver till det Fria och det Goda, allt det påverkar, och allt som motstår det till det Ofria och Dåliga.) Att det är själva tanken som måste befrias 7 finner jag även hos Nicanor Perlas, som med Walden Bello 1996 lyckades övertyga de filippinska frivilligorganisationerna att Filippinernas framtidfråga är det värdesystemet som uppbar globaliseringen. Detta genom samtal, nätverksbyggande och en stor civilsamhälleskonferens. Något de båda fick det alternativa nobelpriset för 2003. Perlas varnar att den utveckling vi ser kräver en djupare, etisk och andlig (spiritual) reaktion, för det vi ser är en systemkris snarare än en ledningskris. 8 "We are in fact faced with very deep spiritual social problems, which require spiritual responses from us. Ordinary, secular, materialistic answers will not do. For behind every act of social resistance and creativity is a spiritual act. Spiritual revolution must have happened first within us before we can create the new world we all long for." 8

(Min övers.: 'Faktiskt står vi inför mycket djupa andliga (spiritual) sociala problem, vilka kräver andliga (spiritual) gensvar från oss. [Ö.a.: Det engelska ordet 'spiritual' har inte ens en direkt svensk motsvarighet, så djupt är problemet i vårt eget land!] Normala, sekulära, materialistiska svar kan inte hjälpa oss. För bakom varje handling av socialt motstånd och kreativitet finns en andlig handling. Andlig (spiritual) revolution måste först ha hänt inom oss innan vi kan skapa den nya värld vi alla längtar efter.) För den som ännu inte genomgått en egen sådan inre revolution som Perlas talar om så uppfattas en sådan persons tankar helt enkelt som fel, som feltänkande. Medan den som genomgått denna tankens befrielse, denna andliga revolution, kan uppfatta motståndet som obegripligt. Och söka förklaringar i konspirationsteoretiska tankar.

Det finns en läxa här även för mig och andra, som räds 'den stora konspirationen'. Som alltså kan självorganisera ur den samlade effekten av ett slutet tankesystem, med variationer, som ser sig själv som den slutgiltiga lösningen (det globala företagsprogrammet, mekaniska materialister 9 , bokreligiositeten och bokstavsmentaliteten 3 , ...) och som inte kan ta till sig signaler som inte passar in i det förutbestämda enda sanna mönstret, då sådana signaler endast blir 'obegripliga' eftersom de inte kan tolkas i (den enda sanna) mallen. Läxan för oss utanför, som uppfattar 'den stora konspirationen' i detta beteende, är att vi genom projektion riskerar att skapa just det vi tycker oss se. Där det vi tycker oss se till i det närmaste 100% utgörs av omedvetenhet. Och en liten del av en del av en promille av mycket medvetna manipulatörer. Vars motiv, om vi lyckas närma oss dem, kan hjälpa oss själva i vår process till att bli mer medvetna. Och vår medvetenhet i sin tur kan hjälpa de mer medvetna manipulatörerna, som trots allt måste ha någon blind fläck. För vi hör ju alla ihop. Vi överlever eller går under tillsammans.

Vilket även innebär att vi behöver finna vägar att hjälpa alla de underbara själar som fortfarande är fångna i de olika tankesystemen, inklusive de tankesystem med tillhörande tabun som nu används för att täppa till våra munnar. 3

Länkar:"<http://hjalpkallan.org/>". "<http://www.google.com/search?q=%22F%C3%B6rbannad+Pacifist%22>" - Åke Sandin kallar sig "Förbannad Pacifist", så jag kallar mig "Förbannad sanningssägare". Med litet "s", för jag har inte sanningEN, men väl min sanning."De kan inte ta ifrån mig min sanning", av Leif Erlingsson, 2008-11-20." <http://www.youtube.com/user/ExmormonFoundation>". "<http://life.lege.net/viewtopic.php?t=3>". "<http://life.lege.net/viewtopic.php?t=107>". "Om tankestoppare; befria tanken och tänkandet", av Leif Erlingsson, 2007-11-16." <http://rightlivelikelihood.org/perlas.html>". Uttrycket "mekaniska materialister" har jag lånat från Lasse Wilhelmsen, som använder uttrycket om den 'antiimperistiska' rörelsen i Sverige. En rörelse som tror att de nutida krigen kan förklaras med sådant som olja och andra strikt materialistiska förklaringar. _____

Leif Erlingsson
2008-11-20

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: andlig revolution, andliga sociala problem, auktoritet, auktoritetstroende, bokreligiositet, bokstavsmentalitet, den slutgiltiga lösningen, det yttersta mörkret, Exmormon Foundation, Experter, extremister, frigörelse, fundamentalism, Förbannad Pacifist, Förbannad sanningssägare, global konspiration, godkänt, Halal, illusioner, inre revolution, Jehovas Vittnen, John McMurtry, konspirationsteoretiska tankar, Kosher, Leif Erlingsson, Ljuga för Herren, Lying for the Lord, låsta tankesystem, manipulation, manipulatörer, mekaniska materialister, mänskliga värden, Nicanor Perlas, ockupation av det allmänna medvetandet, omedvetenhet, otillbörlig påverkan, projektion, prästerskap, rekommenderat av läkare, rädslor, sanning, sjuka normer, själens mörka natt, självorganiserad konspirationen, självständiga tankar, slutna tankesystem, systemkris, tabun, tankesystem, Traska patrull, Value Wars, värde-inversioner, Värderings-krigen, Walden Bello, Åke Sandin

Stöd Leif Erlingssons 'thinktank' ekonomiskt! Engagemang kostar! PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Folkresning, Förnekelse, Revolution, Ideologin, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Krigspropaganda, Omvandlingstänkande, Indoktrinering & hjärntvätt, Nyliberalism, Civilisationskritik kl 20:01

De kan inte ta ifrån mig min sanning

av Leif Erlingsson -- fristående fortsättning från Förbannad sanningssägare.
2008-11-20

Min sanning i dag är att vi som mänsklighet är begränsade endast av vårt gemensamma medvetande, och av konsekvenserna av våra val. Tror vi gemensamt att vi är begränsade, att det vi gör måste vara 'godkänt', då är vi begränsade av auktoritetstroende bokstavsmentalitet. Vi befinner oss i Fantasikris. 1 'Experterna' talar om för oss vad som är möjligt för oss. Och något annat är verkligen inte möjligt. Om vi tror på dem. Annars är det endast konsekvenserna av våra val som begränsar oss. Det är endast vi själva som begränsar oss, i båda fallen.

Min huvudsakliga livsmission - mitt livskontrakt, som jag fattat det - tycks handla om att lyfta upp och belysa hur vi

hamnar i slutna tankesystem. 2 Och hur vi tar oss ur dem. Hur vi befriar oss. Som jag också skrev i "Förbannad sanningssägare" 2 , jag vill verkligen rekommendera "Lying for the Lord" (Min övers.: 'Ljuga för Herren') och andra videospelade sessioner från Exmormon Foundations kongress nyligen. 3

Låt mig berätta en sedelärande historia, om människors föreställningar i ett slutet tankesystem, och dess konsekvenser: Den i mitten av 1800-talet starkt nationalistiska mormonismen, med egen armé, en ledare med kungaambitioner och sin egen variant av sionism, provocerade den 27 oktober 1838 fram en utrotningsorder 4 från delstatsguvernören 5 i delstaten Missouri gentemot alla mormoner. Formellt upphävdes denna utrotningsorder först knappt 138 år senare, 1976, av guvernör Christopher Bond. Detta är historia. Ändå tar mormoner illa vid sig, och mormonapologetiker vill komma med alternativa förklaringar, om man påpekar hur det var själva det mormonska, taget till sin extrem, som skapade motreaktionen "utrotningsorder". Detta beroende på omgivningens högst förståeliga rädsla för de mormonska hotelserna och vapenskramlet. Dynamiken har senare från början av 1900-talet och framåt upprepat sig, i betydligt större proportioner. Fast nu istället med judisk sionism. Jag läste några länkar från en bloggtext som svartmålad min vän Lasse Wilhelmson och mig med flera, bl.a. en artikel av Rasmus Fleischer i arena 2005-10-13 "Varning för konspirationen" 6 men även en analys gjord vid Lunds universitets institution för politisk vetenskap HT06 av en Martin Telinius 7 , som utan att skämmas citerar Simon Wiesenthal Center och andra sannolikt partiska organisationer och författare som absoluta sanningsvittnen och auktoriteter. Martin Telinius skriver att han dessutom själv har arbetat vid Simon Wiesenthal Center. Inom mormonkyrkan tillämpas att vara selektiv med sanningen för att uppnå 'högre syften'. Alla bokreligiösa tillämpar detta. Det är till och med formaliserat i vissa religioner. Att därför hänvisa till uppenbart eller sannolikt partiska källor (Simon Wiesenthal Center, Forum för Levande Historia 8 o.s.v.) som enda 'bevis' är att på förhand diskvalificera sig.

"Förintelsen" används för att stoppa oönskade tankar. Varumärket håller dock på att bli utslitet. Folk börjar tröttna på dem som använder det till allt mellan himmel och jord. Dock, utan ett effektivt 'Förintelsen'-varumärke, så blir allt tal om ett nutida omfattande oprovocerat judehat bara löjligt. Detta med tanke på att Israel alltsedan Nakba 1948 9 tillämpar apartheid och terror mot civila. Vilket delvis förklarar varför just folkmordet på judar bland alla andra fortfarande på många olika sätt stärks som varumärke. Kanske är det också för att det är europeer, och inga infödingar. Lite äkta europeisk rasism, kort sagt, som ligger bakom att allt detta snack om 'Förintelsen' aldrig lugnar ned sig. Och att det långsamma folkmordet på palestinierna aldrig tar slut. (Det är patetiskt att se hur den svenska vänsterns antiimperialism är helt impotent att hantera detta då saken inte kan analyseras enligt deras kartor. Se även fotnot 9 i "Förbannad sanningssägare" 2.)

Tydligast framgick det från Rasmus Fleischer, arena 2005-10-13, "Varning för konspirationen" 6 , men en del av detta framskymtar även i den vetenskapliga texten: Fleischer/Arena klumpar ihop fri energi, new age, hälsokost, antiglobalisering (glokalisering), motstånd mot kontrollsamhället, räntefri ekonomi, healing m.m. med judehat, som benämns 'antisemitism'. Sionismen definierar intressant nog sig själv - iallafall genom vissa av sina apologeter - apart från allt gott, så som jag ser det. Och visar därmed sin egen patologi.

Den extrema misstron mot allt som 'inte är godkänt' drabbar ju alla mänskliga fält utanför etablissemangets medieindustri, vapenindustri, läkemedelsindustri, politiska system och 'godkända' organisationer. Alla 'icke godkända' upptäcker sig befinna sig på fel sida av 'EN MUR'. Misstron mot allt 'icke godkänt' från de auktoritetstroende skapar alltså i själva verket indirekt konspirationsteoretiska tankar hos alla dessa disparata 'icke godkända' grupper, oberoende av varandra. Det är först tack vare sionistapologeterna som jag nu riktigt inser bredden och vidden av alla dessa andra grupper, som genom sina respektive erfarenheter också de 'drabbats' av liknande konspirationsteoretiska tankar som undertecknad.

Den minsta gemensamma nämnaren är bokreligiositetens och bokstavsmentalitetens rigida och nervösa sneglande på 'om det är godkänt' av 'en auktoritet'. (Bevis för denna typ av tänkande finner vi redan i begrepp som "Kosher" och "Halal".) Men detta kan de bokreligiösa inte tillåta sig att se. Alltså måste de projicera någon yttre gemensam faktor. Och så skapar de konspirationsteorin om 'judehatet', och liknande. Alla är emot dem! Det värsta är att när man projicerar ut sådana rädslor på universum tillräckligt länge, så tenderar de att manifesteras hos mindre medvetna personer, som reagerar enligt förväntan. Och man har skapat 'judehatet'.

Att skriva som jag skrev i ovanstående stycke är enligt det slutna tankesystemet givetvis det absoluta beviset på min förmodade absoluta ondska. Jag har undersökt vad sionister och deras mer eller mindre omedvetna vapendragare - långt in i Sveriges regering och riksdag - anser om dem som så att säga 'skyller judehatet på judarna'. Ni kan ju gissa. Det är inte i sak annorlunda än hur mormoner betraktar den som 'skyller antimormonism på mormonerna'. (...Jehovas Vittnen, ...Scientologerna, ...) Skillnaden är att mormonerna o.s.v. inte har politisk makt att fångsla oliktankare för detta tankebrott. Den andra gruppen arbetar för att hela EU ska straffbelägga denna typ av tankebrott. Ni kan ju gissa hur vi som en gång har både fångats och brutit oss ur slutna tankesystem, och som därför har lättare för att genomskåda manipulation och 'otillbörlig påverkan' än de flesta 2 , känner inför detta! Om judarna ska ha det, ska då inte

mormonerna, Jehovas Vittnen, Scientologerna, o.s.v. ha det?

Vi behöver finna vägar att hjälpa alla de underbara själar som fortfarande är fångna i de olika tankesystemen, inklusive de tankesystem med tillhörande tabun som nu används för att täppa till våra munnar - sionismen alltså. Det är inte 'judarna' som 'är onda'. 'Det onda' är hur vi uppfattar omedvetenhetens konsekvenser. Som jag översatte Nicanor Perlas i mina andra text, 'Faktiskt står vi inför mycket djupa andliga (spiritual) sociala problem, vilka kräver andliga (spiritual) gensvar från oss. ...'. 2

Länkar:"Fantasikrisen", av Leif Erlingsson, 2007-12-05."Förbannad sanningssägare", av Leif Erlingsson, 2008-11-20."<http://www.youtube.com/user/ExmormonFoundation>".http://en.wikipedia.org/wiki/Extermination_Order".http://en.wikipedia.org/wiki/Lilburn_Boggs"."Varning för konspirationen", av Rasmus Fleischer, publicerad i "arena" 2005-10-13.Martin Telinius, "Online anti-Semitism : A comparison between neo-Nazi and Islamist websites", Lund University, Department of Political Science, SVT 004, HT 06, Tutor: Bo Petersson."En myndighet för sionistisk ideologiproduktion?", av Lasse Wilhelmson, 2008-04-24."Nakba-förnekare med öppet slutna ögon", av Tariq Shadid, 2007-04-14, om Nakba 1948._____

Leif Erlingsson
2008-11-20

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: andliga gensvar, andliga sociala problem, antiglobalisering, antiimperialism, antisemitism, apartheid, apologetiker, arena, auktoritetstroende, begränsning, bokreligiositet, bokreligiösa, bokstavsmentalitet, etablissemangen, EU, Exmormon Foundation, Experter, Fantasikris, folkmord, Forum för Levande Historia, fri energi, fångna själar, Förbannad sanningssägare, förintelsen, globalisering, godkänt, Halal, healing, hälsokost, judehat, konspirationsteoretiska tankar, Kosher, Leif Erlingsson, livskontrakt, livsmission, Ljuga för Herren, Lying for the Lord, manifesteras, manipulation, Martin Telinius, medvetande, min sanning, mormonism, mormonkyrkan, motstånd mot kontrollsamhället, new age, Nicanor Perlas, ondska, otillbörlig påverkan, palestinierna, patologi, projicering, rasism, Rasmus Fleischer, regering, riksdag, rädslor, räntefri ekonomi, Simon Wiesenthal Center, sionism, sionistapologeter, sionister, slutna tankesystem, straffbeläggning, tabun, tankebrott, tankesystem, Tariq Shadid, terror, underbara själar, universum, utrottningsorder, Varning för konspirationen, varumärke

Stöd Leif Erlingssons 'thinktank' ekonomiskt! Engagemang kostar! PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Folkkresning, Förnekelse, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Krigspropaganda, Omvandlingstänkande, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Palestina, Mormonism, Nyliberalism, Zionism, Fri Energi, Civilisationskritik kl 20:00

Thursday, January 17, 2008

Några aktuella ickenyheter

av Leif Erlingsson
2008-01-17

Det händer mycket nu. Hade jag haft betalt för att skriva det som är av värde (så som jag försöker göra här), så skulle jag göra det på heltid. Här helt kort några aktuella ickenyheter i Sverige: Japanska ministrar utfrågade om 11 september. Videoarkiv med engelsk text: Main japanese opposition party questions 9/11 in parliament - broadcasted on public TV (Läs en bloggartikel på svenska hos UUA Radio: Japanska ministrar utfrågade om 11 september.) Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker, Sibel Edmonds historia i engelska Times. SVD, DN och SR har fått irriterade läsarbreiv med krav på förklaring för obefintlig nyhetsredovisning. (Läs en bloggartikel på svenska hos UUA Radio: Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker.) Se även texter ur mitt eget arkiv: Puzzled & Curious av Sibel Edmonds, 2004-07-23, Sibel Edmonds August 1, 2004 Letter to Thomas Kean, Sibel Edmonds, Turkey and the Bomb -- A Real 9/11 Cover-Up?, Nukes, Spooks, and the Specter of 9/11 -- We're in big trouble if even half of what Sibel Edmonds says is true, Sibel Edmonds State Secrets Privilege Gallery. Spökrösten vid Iran-"incidenten" avslöjad. (Associated Press, Jan 14, 2008.) SVT Rapport har fått tittarbreiv med krav på att detta rapporteras. Utöver det, kan väl sägas att Al Qaida myten allt mer demaskeras. Global Research hade häromdagen en utmärkt sammanställning: Unraveling the Myth of Al Qaida.

Men vad betyder allt detta? Det är sådant jag numera funderar på. Och givetvis på vad 'nästa steg' är, när vi genomsådar de nuvarande illusionerna. En svårighet är att det jag anar kan aktiveras är så otroligt att jag inte vet om jag vågar knyta förrän det redan har hänt. Eller om jag trots allt ska våga spekulera.

Under tiden vill jag MYCKET VARMT rekommendera Dr. Kevin Barretts fantastiska summering av vår situation, Twilight of the Psychopaths. Läs den, om du förstår engelsk text. Annars är även Mats Runvalls artikel Blankröstarrevolution baserad på José Saramagos bok Klarsynen lämplig (om-)läsning i dag.

Som Dr. Kevin Barrett skriver, "Civilisation, som vi känner det, är till stora delar en skapelse av psykopater. Alla civilisationer, vår egen inkluderad, har baserats på slaveri och "krig". Och händelsevis så är det senare begreppet en eufemism för massmord.

Det rådande receptet för civilisation är enkelt:

- 1) Använd lögn och hjärntvätt för att skapa en armé av kontrollerade, systematiska massmördare;
- 2) Använd den armén för att förslava stora antal människor (d.v.s. ta kontrollen över deras arbetskraft och dess frukter);
- 3) Använd slavarbetskraft för att förbättra hjärntvättprocessen (genom att använda det ekonomiska överflödet för att anställa skrivare, präster, och PR folk). Gå sedan tillbaka till steg ett och upprepa processen. "Det företags-militära-mediala-politiska komplexet håller just nu på att sälja ut svenska företag och fastighetsbestånd till amerikanska atombombstillverkande företag (General Electric). Kanske är det därför samma komplex inte vill oroa oss med att deras politiska kollegor i just Amerika säljer ut just atomvapen till den som betalar bäst. Och vidare vill man kanske inte heller så tankefröet att ingen säljer ut sitt senaste och farligaste vapen..."

Patokratins (= den sjuka elitens) problem är att massförstörelsevapen blivit så farliga att de kan utplåna oss alla, och därmed håller deras favoritkontrollmekanism, nämligen ritualiserat massmord, alltmer på att glida dem ur händerna. ("Kriget mot terrorn" är, som så många genomsådar, ett dåligt skämt.) Därför känner de allt större 'terror', skräck. För deras största skräck är att vi ska se dem precis för vad de är. Humbug. Bedrägerier. Genomfalska - mot sig själva, och mot oss alla. I skräck för att vi ska se rakt igenom dem, kan de ännu utplåna allt liv på planeten, och därmed uppfylla programmeringen såsom den är nedskrivet i profetiorna. Eller också vaknar vi till känslomässig intelligens, slutar vara rädda, och vänder patokratins auktoriteter ryggen.

Det finns så mycket goda visioner. Det finns en oerhörd livskraft och kunskap hos oss människor. Men den hålls tillbaka av sjuka system i dag. Det är därför det är kris. Läs början av min Fantasiakrisen, så kanske jag genom den texten kan förmedla en liten antydan...

Jag höll sånär på att glömma en till viktig icke-nyhet: Det bubblar alltmer under ytan, människor håller på att vakna. Jag kan inte ge någon annan källa än mitt eget medvetande, som allt tydligare tycker sig uppfatta detta i tidsandans underströmmar. Det är så att säga, "en spaning". :) Leif Erlingsson
2008-01-17

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 9/11, 911, 11 september, Japan, konspirationer, konspirationsteorier, Sibel Edmonds, kärnvapen, spionage, smuggling, FBI, Pakistan, Turkiet, Israel, Spökrösten, Iran, Al Qaida, civilisation, slaveri, folkmord, hjärntvätt, massmördare, företags-militära-mediala-politiska komplexet, patokratin, kriget mot terrorn, makteliten, paradigm, moraliskt uppvaknande, sanning, kärleksintelligens

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Nyliberalism kl 03:04

Friday, November 16. 2007

Om tankestoppare; befria tanken och tänkandet

av Leif Erlingsson

2007-11-16

Finns även som ljudfil: <http://blog.lege.net/content/tankestoppare.mp3>

Jag vill ta upp tankestoppare. Tankestoppare är sådana tankar som automatiskt stänger av människors rationella tänkande.

Ett riktigt effektivt tankestopp skapades i samband med den 11 september 2001 händelserna, genom publicitet kring judisk inblandning förmedlad bl.a. av FOX News i USA. Detta stängde iallafall av politikerveriges rationella tänkande. Även sättet de två tornen förintades på, de förintades som mastodontiska stofffontäner i en jättemassmordsprocess som dödade c:a 3000 människor, fungerar även det som en tankestoppare. Detta nutida mirakel, som strider mot all tidigare erfarenhet, fick förstås människor att tvivla på vad de förstår om verkligheten. Det skapade ett modernt mysterium. Det människor tar in genom sina sinnen och själv bearbetar från verkligheten går inte ihop med vad man får som förklaring och kommentarer från omgivningen. På psykologiskt fackspråk kallas sådan konflikt 'kognitiv dissonans'. En läkarvän till mig talar om hur denna kognitiva dissonans gör att många avskärmar sig från verkligheten, för att de inte ska behöva ompröva hela grunden för sitt tänkande de senaste 6 åren.

Den som anammat en viss ideologi, religion eller annan grundberättelse har oftast stora svårigheter att förhålla sig rationellt och opartiskt till information som rycker undan mattan för själva grundberättelsen. 11 september miraklet 2001 ligger även det till grund för en modern myt, en berättelse. Steget är för många inte särskilt långt till att införa tankeförbud och bestraffning av feltänkare. Oftast med ursäkten att feltänkaren har dolda avsikter och motiv, att han eller hon i själva verket är ond. De tankestoppare som etablerades den 11 september 2001 kan mycket väl leda till framtida tankeförbud och bestraffning av feltänkare, liksom redan deltagande i konferenser om andra tabubelagda områden bevisligen kan rendera svenska medborgare.

Dessa och andra tankestoppare som jag skulle kunnat ge exempel på är mycket oroande därför att vårt samhälle genom flertalets ovilja att ens tänka tankestoppade tankar blir YTTREST SÅRBART FÖR NÅGRA FÅS MANIPULATIONER. Genom dessa och andra tankestoppare kan några få fokuserade och samarbetande människor i maktposition helt utanför demokratisk kontroll förbjuda eller försvåra genomlysning av för deras egna intressen känsliga ämnen. I USA förlorar många sina arbeten för att de är kritiska. I vårt eget land har Carl Bildt talat om att fri informationsspridning kan inverka negativt på Sveriges inkomster. Självkänt! Sverige är såväl indraget såsom stridande part i krig, och säljer vapen som används i krig.

Den som genom fri informationsspridning lyckas minska ned Sveriges roll som dödsleverantör, inverkar givetvis negativt på penga-inkomster för denna verksamhet. Det allvarliga är om Carl Bildt och hans vänner lyckas införa bestraffning av feltänkare. Att det blir förbjudet att skriva om hur svenska vapen dagligen dödar, och om hur själva den ideologiska grunden för svensk inblandning i krig kan vara en stor lögn.

Jag vill inte veta av brottsrubriceringen Tankebrott. Ändå är samhället på väg dit.

Därför, BEFRIA TANKEN OCH TÄNKANDET. Tankar måste vara tillåtna att tänka och att diskutera. Istället för att misstänkliggöra tänkarens motiv behöver vi gå i dialog. Dialog, inte debatt. För att ta reda på VARFÖR den som tänker annorlunda, gör detta.

Leif Erlingsson

2007-11-16

Inspiration kommer bl.a. från Dr Beeth på <http://www.911blogger.com/node/12177#comment-166686>

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: tankestoppare, tankebrott, tänkandet, 11 september

TILLÄGG, 2008-01-08: Tankebrott införs nu i USA. Här först Paul Craig Roberts, konservativ statssekreterare under Reagan, om vilka tankebrotten nu är i USA, och därefter några aktuella länkar som uppenbarligen kommer att innefattas

i begreppet: Thinking for yourself is now a crime
Eight U.S. State Department Veterans Challenge the Official Account of 9/11
Sibel Edmonds, Turkey and the Bomb -- A Real 9/11 Cover-Up?
Nukes, Spooks, and the Specter of 9/11 -- We're in big trouble if even half of what Sibel Edmonds says is true!
ITALIAN SAYS 9-11 SOLVED -- It's common knowledge, he reveals, CIA, Mossad behind terror attacks
Israel And 9-11
Andra tankebrott lär bli människorättsaktivism, såsom kritik av tortyr, övervakning, och kritik av brott mot Genève-konventionen. De första måltavlorna för den nya lagstiftningen lär bli regeringsanställda. Senare envar som hotar starka intressen, såsom miljöaktivister. Lagen kallas "Violent Radicalization and Homegrown Terrorism Prevention Act." Men är alltså utformad så ovanstående kategorier ska kunna stoppas in i de färdiga koncentrationslägren, när kritik riktas på områden där regeringen INTE har rent mjöl i påsen. Detta kan komma att exporteras hit också. Är DU säker på att regeringen har rent mjöl i påsen? För om inte, då kan du också bli internerad. Bäst att GENAST se till ATT DE HAR rent mjöl i påsen!

TILLÄGG, 2008-01-09: Alternativet till tankeförbud är förstas att ställa de kriminella extremisterna vid rodret till ansvar. Det är som Mikael Wälivaara skriver. Det är anmärkningsvärt att nyheten att Amerikanska kärnvapenhemligheter varit till salu genom egna toppolitiker släpps i en Murdoch-kontrollerad tidning, brittiska Times:
For sale: West's deadly nuclear secrets
Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker
Sibel Edmonds's State Secrets Privilege Gallery
TILLÄGG, 2008-01-14: Ed Haas med Muckraker Report påpekar att det är en studie som görs, tankebrotten är ännu inte kriminaliserade, även om han samtidigt påpekar att interneringslägren är förberedda:
H.R. 1955 misinformation spreads across the Internet

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 20:20

Saturday, April 14. 2007

Demokratisk psykopati

av Leif Erlingsson
2007-04-14

Jag läste Kurt Vonneguts Custodians of chaos, från hans memoarer, om hur våra ledare har psykopatiska personligheter - hur de är konstitutionellt oförmögna att ta hänsyn till konsekvenserna av det de gör. Kurt Vonnegut uppmanar oss att läsa "The Mask of Sanity" av Dr Hervey Cleckley, från 1941. [Länken går till en PDF med hela boken, 1.5 MB.]

En tanke jag diskuterade med Mikael Wälivaara är hur själva det politiska systemet, med korta mandatperioder om några år, ju SELEKTERAR på psykopatiskt beteende - att inte ta ansvar för konsekvenser, utan vältra över dessa på nästa i tur. En annan tanke vi diskuterade är att den allt mer skrämmande världsutvecklingen gör att människor medvetet undviker att hålla sig informerade, eftersom det skulle innebära att de måste ta ansvar för det de vet. När dessa två processer samverkar leder det om och om och om igen till koncentrationsläger, massavrättningar, medicinska experiment på utsatta grupper, terrorbombningar, och nu som det verkar, atombombningar på nytt. I efterhand förstår vi vad som hände, men av någon anledning tror vi inte att det ska hända igen.

John Pilger återberättade nyligen i the New Statesman den israeliska journalisten Amira Hass beskrivning av hur när hennes mor Hannah leddes av ett boskapståg till det nazistiska koncentrationslägret vid Bergen-Belsen så "var de sjuka och några var döende", som hon berättade. "Sedan såg min mamma dessa tyska kvinnor som tittade på fångarna, bara tittade. Denna bild blev mycket formande i min uppväxt, detta avskyvärda 'tittande från bredvid'." (John Pilger, "Iran May Be The Greatest Crisis Of Modern Times", 2007-04-12.) Jag har själv funderat mycket på hur andra svenskar står ut med sig själva när de bara 'tittar från bredvid' på det som nu sker mot andra medmänniskor, här hemma och borta. Eftersom jag själv inte gör det, jag måste för att stå ut med mig själv försöka göra något, försöka förstå vad som händer, tolka, och skriva, samt kanske hjälpa någon annan att förstå, och förstås protestera. Nu tror jag svenskar och amerikaner som jag skrev ovan medvetet undviker att hålla sig informerade, just för att smita från ansvar med motiveringen 'vi visste inte'.

Jag kan avslöja att denna motivering är använd förut. Av tyskarna, efter nazismen.... Efteråt drabbades de av ett skuldkomplex som det tog ett halvt århundrade att bearbeta. 'Vi visste inte' håller inte, så enkelt är det. Rev. Martin Luther King sa det väl i "A Time to Break Silence" den 4 april 1967, det tal han troligen blev mördad för: "En tid kommer när tystnad är förräderi". Vi kan inte skylla på att TV, radio och tidningar inte informerat oss, vi kan inte hävda att vi är välinformerade genom att läsa dessa medier och de böcker dessa rekommenderar oss. Vi behöver vara uppmärksamma på vilka böcker och vilka tankar som endast omnämns i negativa ordalag, och bilda oss våra egna uppfattningar om dessa ämnen genom oberoende studier, genom oberoende medier - både böcker och Internet.

Det finns ännu några mycket små oberoende tidningar i Sverige där man kan läsa sanningen. När du själv har tagit reda på vad som pågår, stöd de tidningar som skriver om detta. Exempelvis Miljömagasinet. Stöd även bokförlag som skriver om vad som pågår. Som Alhambra Förlag. Sedan fler av oss har informerat oss, så får vi prata om vad vi ska göra åt den demokratiska psykopatin och återkommande massmorden i demokratins namn. Innan vi har demokratiserat mänskligheten till utrotning.

Brasklapp: Jag är demokrat, men demokrati får fördenskull inte utrota livet på jorden, vilket blir en trolig konsekvens om nuvarande anti-intellektuella massvansinne får råda.

Leif Erlingsson
2007-04-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: iran, media, fascism, krig, krigspropaganda, brott mot freden

TILLÄGG, 2007-08-19: Läs om Dr. Norberto R Keppe och "the International Society of Analytical Trilogy (ISAT - formerly known as the Society of Integral Psychoanalysis). Through his close to forty books and over fifty years of clinical research and practice, he has accomplished an extraordinary union of science, philosophy and spirituality (hence

Trilogy)." Denne Keppe har forskat om samhällets grundläggande psyko-socio-patologi. Och skrivit ett gediget - men givetvis helt nedtystat - verk om det.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Folkresning, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Iran, Kärnvapenkrig, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier, Nazism kl 16:29

Friday, December 29, 2006

Rädda Semiterna

och oss själva
av Leif Erlingsson
2006-12-29

Det tycks som om religioner, profetior, och ideologier konspirerar för att utrota semiterna. Religionerna är förstuds judendomen, kristendom och islam. Ideologierna är förstuds i första hand den mentalsjukdom som något missvisande benämns "nykonservatism" - "neoconservatives", med starka kopplingar till vår svenska version, "nyliberalismen". Samt den något äldre zionismen.

Våra svenska nyhetsmedia tycks måttligt upprörda över antisemitism och folkutrotning av semiter, så länge det så att säga rör sig om "fel" semiter. Hur sjukt är inte det?! Men internationellt håller pendeln på att svänga, och vilka kommer att få lida, när den allmänna opinionen (åter) säger att "judarna är onda"? Ja, det blir åter semiterna - denna gång de semiter som indoktrinerats i det judiska indoktrineringsystemet (religionen, alltså) och/eller zionismen.

Hela historien tycks ha börjat för sådär två och ett halvt tusen år sedan, med att en liten palestinsk stam - utstött av Israels ättlingar, några säger att de inte alls var av samma härkomst, bildade en bakåtsträvande fundamentalistisk sekt, som de därefter lyckades påtvinga Israels folk. Att de lyckades med detta har att göra med den destruktiva makt detta trossystem visade sig ha över sinnena. Vilket var till stor olycka. Människorna i den kända världen hade börjat vända bort från avgudadyrkan och stamgudar för att söka sig till en rättvis och fredlig gud. Konfucius och Buddah hade redan stakat ut vägen och tanken spreds ibland folken i området. Men den här palestinska sekten lyckades fördärva den fredliga utvecklingen, för en ideologi, en perversion, som har spritt krig utan slut sedan dess. Inte minst genom de två avknoppningarna Kristendom och Islam.

Kristendomen är förstuds alla kulters moder, där de värsta avarterna i dag tjänar det just pågående kriget mot mänskligheten. (Se t.ex. "An Angel Directs the Storm: Apocalyptic Religion and American Empire" av Michael Northcott.) Det finns och har funnits kristna som lärt ut mindre fascistiska läror - som han som kallas Jesus - men de blir snabbt marginaliserade av mörkrets elitkrafter inom religionens hierarkier. Dessa monoteistiska inskränkta fundamentalistiska tankebegränsande tankehämmande formalistiska egoistiska mansgrisiga krigiska människofientliga religioner som allt sedan den korsväg Douglas Reed beskriver på "två och ett halvt tusen år sedan" länken ovan, och i Controversy of Zion (587 sidor, tryckt 1986), har gett oss sina frukter, nämligen Krig utan ände.

Deras budskap har inget med att lära känna Gud att göra. Att studera och förstå allt är förstuds att lära känna Gud, om man alls tror på Gud. Medan dessa bakåtsträvande kulturer söker manipulera och kontrollera vårt tänkande. De är verktyg för makthavare och dem som vill kontrollera och begränsa människors kreativa skaparkraft. De enda begränsningarna för människans möjligheter och kapacitet är de vi själva ställer upp för oss. Om vi inte tror oss om att kunna förstå saker utan måste lita på "experter", då kommer vi aldrig att förstå, och alltid vara i händerna på sårintressen. Och religionerna lär oss att manipulera och manipuleras, men inte att tänka själva. Inte vara kreativa och skapande. Ta Abrahams offer av Isak. När jag själv hösten 1988 studerade gamla testamentet i en bibelstudieklass hos mormonerna - en annan sekt sprungen ur samma källa - så påpekade vår kunnige lärare Erik Nilsson att den tro varmed sådana offer utfördes var en tro ungefär som bondens tro när han sår och förväntar sig att skörda, om offret utförs rätt så har man RÄTT att få resultat. Samma sak påpekar Laura Knight-Jadczyk på sidan 50 i "The Wave: Book One" (tryckt 2005). Hon påpekar att denna sorts tro helt enkelt är svart magi.

När man väl tagit ställning för en religion eller ideologi - som jag, som var starkt troende mormon i 15 år efter ett mycket starkt andligt budskap - så tar det emot att skala av förnekelsen, att se att man är på fel väg. En faktor är den medbrottslighet man så att säga ägnar sig åt - om än endast i intellektuellt ställningstagande. Det är så lätt att blanda oss människor med lite under och uppenbarelser, och så troor vi att den eller den religionen eller ideologin är den goda, den sanna. I dag vet fysiker som inte har på sig skyggglappar (se även An Open Letter to Closed Minds & An Open Letter to the Scientific Community) att det finns fler dimensioner - även tids d:o - än vi är vana att tänka. Och att tidresor är teoretiskt möjliga, och därför sannolikt redan förekommer. Om en snubbe med en massa teknospykiskt flerdimensionellt hokus pokus dyker upp från en mer tekniskt utvecklad värld än vår, hur svårt kan det vara för honom att fixa lite "under" och "uppenbarelser", jag bara frågar?! Därför, TÄNK SJÄLV. Låt ingen annan - gud eller människa - göra det! Det är du som är din skapare, men inte så som New Age "Create Your Own Reality" tänker sig det. Det kräver ihärdigt STUDIUM AV VÅR VERKLIGHET. Även den politiska.

Dumma har vi alla varit. Som bombkramarna med sitt tidiga krigsstöd, som de flesta inte längre vill kännas vid. Kanske det behövs någon slags sanningskommission, där vi redogör för och förklarar all medbrottslighet, men förlåter varandra vartefter vi själva inser hur vi har tänkt tokigt. Och de som vill fortsätta bomba får väl tänka så, tankefrihet måste få råda, men vi behöver inte bry oss mer om dem än vi bryr oss åt extrema nynazister i dag.

På tal om nazism, så har Zionismen en hel del att svara för även i detta avseende, se "51 Documents: Zionist Collaboration With the Nazis" av Lenni Brenner, som genom befintliga historiska dokument visar det Zionistiska förräderiet mot judarna.

Kort sagt, om vi ska rädda semiterna och oss alla från fördärv, så behöver vi överge psykopatiskt tänkande, och som en del i detta överge zionism, judendom, fundamentalistisk kristendom och islam - och kanske all kristendom, då den har en otäck förmåga att övergå i fundamentalism. På det politiska området handlar det om att överge den psykopatiska ponerologiserade mentalsjukdom som något missvisande benämns "nykonservatism" - "neoconservatives", med starka kopplingar till vår svenska version, "nyliberalismen".

Men vi ska inte försöka tvinga någon annan att tänka om, vi måste var och en göra detta själva. Tänka själva, studera själva, och förkasta den fundamentalism som är "offentlig verklighet". Dock måste något göras åt den maktojämlighet det innebär att massmedia helt utan ansvar kan välja vilken "verklighet" de vill måla upp åt oss, utan att på minsta sätt ställas till svars för lögnen och desinformation. Som t.ex. visades i artikeln "Massmedia - makt utan ansvar" i Tidskrift för Folkets Rättigheter nr 1-2 2006, sidan 40, från "Narkotikafrågan och samhället" av Nils Bejerot (1986), så kan massmedia kosta samhället mångmiljardbelopp i felsatsningar efter oansvariga mediadrev, som man ALDRIG NÅGONSIN erkänner eller tar ansvar för, och där de ansvariga och delaktiga personerna sedan förgiftar samhället i årtionden. Det är sannerligen hög tid för sanningskommissioner i vårt land! Det är en sak att ha tankefrihet, en annan att de som bevisligen tänker käpprätt åt skogen aldrig någonsin ska behöva ta konsekvenserna, medan alla vi andra betalar med vår framtid.

Ja, det var några tankar jag går och grunnar på. Men viktigast är nog ändå att tänka fritt, hellre än "rätt". (Motsatsen till "Att tänka fritt är stort, att tänka rätt är större" (Thomas Thorild, 1700-tals filosof citerad på fasaden till Carolina Rediviva/aulan i Universitetshuset vid Uppsala universitet).) För utan att tänka fritt från tankepoliserna, kan vi inte lämna illusionen. Och det är för mig det verkliga målet.

Leif Erlingsson
2006-12-29

Tillägg: Det har påpekats att "tänka rätt", i Thorilds mening, är att tänka logiskt, således inte att ha "rätta åsikter". Vilket innebär att han skulle vara för åsiktsfrihet.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: semiterna, tanketerrorism, religion, profetior, ideologier, judendom, kristendom, islam, nykonservatism, nyliberalism, zionism, media, antisemitism, folkutrotning, folkmordspolitik, judarna, indoktrineringsystem, ponerologi, fundamentalism, israël, tidresor, under, uppenbarelser, tankefrihet, psykopati

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Ideologin, Propaganda, Iran, Rättvisa, Fred, Manipulation, Frihet, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, Indoktrinerung & hjärntvätt, Semiter, Nyliberalism kl 01:38

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Sunday, December 3, 2006

Stoppa [inte!] demokratin

av Leif Erlingsson
2006-12-03

Date: Sun, 3 Dec 2006 14:09:16 +0100 (MET)From: Leif Erlingsson To: mediekritik@yahoogroups.comCc: fibforum@fib.se, mot_krig@yahoogroups.comSubject: Läser Åsa Linderborg & Erik Wijks "Det är rätt att göra motstånd". Läser Åsa Linderborg & Erik Wijks "Det är rätt att göra motstånd".

Allt är ju redan sagt. I riksmidia. Men händer det något för det? Förändrar det något? Spelar det någon roll vad man skriver? Eller är det "droppen urholkar stenen"?

Jag argumenterade i årtal med fanatiska bombkramare på en lista - och fick ge upp. Från min sida var det ett experiment: Jag tog fram de absolut bästa argument som ö.h.t. gick att ta fram, jag gjorde mig själv under denna period så påläst det bara var mänskligt möjligt.

Men det påverkade inte.

Fakta biter inte på den som redan har bestämt sig. Det handlar om andra faktorer. Som Åsa & Erik också är inne på med Bodström som alltid håller på vinnande lag. Den perfekta karriärstenen.

Medan jag själv håller på "the underdog". Jag skulle aldrig, oavsett argumentation och övertalning, kunna hålla på det vinnande laget enbart p.g.a. att det är det vinnande laget.

Kanske det vi ser är en sortering av människor i två grupper - de som prioriterar sig själva - sina personliga karriärer - respektive de som prioriterar mänsklighetens framtid.

Mvh

// Leif Erlingsson, <http://blog.lege.net/>, leif@lege.com

Stay on top of the military-occult complex and "high weirdness"
with Rigorous Intuition, <http://rigorousintuition.ca/>

Inför både första och andra världskriget drabbades Europa av massvansinne - av en 'hysterisering' där samhällen och människor öppnade slussportarna för omvandlingstänkande och tanketerrorism som i sin tur möjliggjorde att minsta provokation till sist räckte för att 'sätta världen i brand'. Jag och många med mig menar att denna process åter är långt gången i detta nu, och att den enda orsaken att det inte är allmänkunskap är densamma som gör det möjligt att långsamt koka en groda levande i en öppen gryta, utan att den hoppar ut. Varje steg är så obetydligt att det aldrig så att säga blir anledning i något enskilt steg att reagera. Och så är fläsket kokt.

Det finns de som har skrivit om detta utifrån erfarenheterna från andra världskriget. Som jag själv skrev i februari 2006, Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållit ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". ... Detta onödiggör i detta steg av processen behov av censur i media, teater, etc, då patologiskt hyperkänsliga censorer bor inom medborgarna själva. ... När allt centreras kring självets behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av

patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet." (Leif Erlingsson, Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer, 4 februari 2006. Se även kring sidan 177 i Andrew M. Lobaczewski, Ph.D., "Politisk Ponerologi".)Det står också på sidan 177 i boken ifråga att olika käppar i hjulet, som oväntade militära nederlag (tänk Irak), kan vara förklädda välsignelser, om de förstås rätt och tillåts bidra till samhällets återgång till normala tankemönster och vanor.

Det kan kräva mod, från ett antal tongivande personer. Motsatsen till jantelagen. Att inte stirra sig blind på texten "Att tänka fritt är stort, att tänka rätt är större" (Thomas Thorild, 1700-tals filosof citerad på fasaden till Carolina Rediviva/aulan i Universitetshuset vid Uppsala universitet). Sverige har aldrig gillat avvikare. Den som tänker "fel" mobbas ut. Om han/hon försörjer sig genom skrivande kan han/hon därefter inte betala ridskolan åt dottern, etc. Således sker rättning i leden, och "en Svensk 'tänker rätt'". Men säkert finns det några modiga människor som har sådana omständigheter att de har möjlighet att följa sitt samvete?

En intellektuell som aldrig backat från att demaskera den nyliberala / högerextrema propagandan är Dan Josefsson. Jag citerar lite: "Timbro är fortfarande kanalen för den mest högerextrema propagandan. Häromåret donerade Svenskt Näringsliv 320 miljoner kronor till det nystartade Stiftelsen Fritt Näringsliv, och lät sedan stiftelsen gå in som ägare till Timbro. Tankesmedjan står därmed ekonomiskt starkare än någonsin, vilket är en smula paradoxalt: subventionerad verksamhet kan enligt nyliberal teori inte fungera effektivt. Det budskapet har Timbro spridit i 25 år - dock utan att själv gå med vinst." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]

"En bläddring i tankesmedjans material visar att det egentligen är själva demokratin man vill åt: "Kollektivistisk demokrati innebär att majoriteten styr obegränsat över samhället. Liberaler ser detta som majoritetsdiktatur."

Stridens mål är alltså, i klartext, att en liten minoritet mycket förmögna svenskar ska ta tillbaka makten från den stora majoritet av befolkningen som saknar förmögenhet men som tack vare demokratin ändå får sista ordet när lagar ska stiftas. Denna kamp har Sveriges rika fört sedan rösträtt för män infördes 1909.

Offensiven mot demokratin "majoritetsdiktatur" sker fortfarande via en mängd olika organisationer, institut och tankesmedjor vars koppling till näringslivets pengar långt ifrån alltid erkänns öppet. Eller som Timbro själv uttrycker det: "För att nå olika målgrupper använder vi olika avsändare och varumärken." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]

"I novembernumret av Scientific American konstaterar den före detta nyliberale ekonomen Jeffrey Sachs att kritiken mot välfärdsstaten varit ideologiskt betingad. Hans siffror visar att de anglosaxiska ländernas låga skatter och svaga välfärd både skapat större fattigdom och lägre tillväxt än de nordiska välfärdsländerna. "Friedrich von Hayek hade fel", skriver Jeffrey Sachs. Välfärdsstaten leder inte till fattigdom utan till "rättvisa, ekonomisk jämlikhet och konkurrenskraft".

Men Svenskt Näringsliv/Timbro är inte med på tåget. Med Ronald Reagans och Margaret Thatchers uttjänta politik från 1980-talet i bagaget vill man offra miljoner svenskars ekonomiska trygghet för att kunna sänka skatterna för de rikaste. Man är, som en gång de gamla vänstersekterna, så bunden till sin gamla ideologi att inga fakta i världen kan motivera en kursändring. Så sent som i våras lanserade Timbro en nyutgivning av den extrema högerlibertarianen Ayn Rands böcker från 1950-talet, och skickade ut friexemplar till mängder av kändisar och opinionsbildare. Satsningen är lika aktuell som om en vänstersekt plötsligt nyöversatt Maos lilla röda.

Ändå är det i denna tankemylla stora delar av Sveriges nya regering har sina rötter." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]Notera att dels vill man avskaffa demokratin - den ses mer eller mindre som pöbelvälde, och pöbeln kan förstås inte styra sig själv, kantänka. Och dels att nyliberalism skapar fattigdom. Det visar en av deras egna ekonomer. Det behövs verkligen städning, i den svenska tankegödseln.

Två andra modiga är Åsa Linderborg och Erik Wijk. De blev förstås av de fortfarande sjuka givetvis mer eller mindre utpekade som krigsförbrytare för sitt krigsmotstånd, tillsammans med alla oss som hela tiden genomskådat Irak-kriget. Det behövs många fler modiga, för att kunna rädda Sveriges mentala hälsa. I det följande citatet illustreras en alternativ attityd, motsatsen till mod och hederlighet: "[J]ust för att Bodström är en så smidig karriärstjärna blir hans utveckling en tydlig illustration av hur demokratitanken, som fördjupats i mer än 200 år, mer eller mindre dött ut och börjar ersättas av något fördemokratiskt - upplyst despoti. . . . Den politiska eliten och dess tjänstemän misstror medborgarna, deras förmåga att förstå och besluta rätt saker. Eliten är rädd för människor . . . Vi är inne på fascismens förstadier. . . . Det som en gång bidrog till den feodala despotins sammanbrott och en begynnande demokratisering var när upplysningens tro på människan som en självständig, förnuftig och ansvarstagande varelse fick en målmedveten folkrörelse i ryggen. När denna tro nu snabbt eroderar bland dem som äger och styr vårt samhälle dröjer det inte länge förrän demokrati är ett antikvariskt ord i grundlagen och den mer eller mindre upplysta despotin återinförd." [Åsa Linderborg, Erik Wijk, "Det är rätt att göra motstånd - Kriget och terrorn från Bush till Bodström", s. 119-122, från kapitel 23; "Thomas Bodström - ett

politiskt porträtt" (s. 113-122). Har även publicerats i Aftonbladet Kultur 2006-02-15 under rubriken "Vad tror han på? - Inte på folket, demokratin, politiken eller rättsstaten i varje fall. ÅSA LINDERBORG och ERIK WIJK granskar den unge advokaten som blev en farlig minister" (utskrift). Den typ av 'smidighet' Bodström representerar är ett gott exempel på hur alltför många 'följer strömmen', och därmed gör folkmord möjliga. Som i dag, när vetenskapmän kan få rungande applåder i Texas för tanken att utplåna 90% av mänskligheten med Ebola virus, ett virus som löser upp organen inifrån till en vätska. Mysiga planer... och uppenbarligen populära. Heja, heja, 90%-igt globalt folkmord är vad vi alla vill ha, eller?: "Figure 1. Dr. Eric R. Pianka and an unidentified woman from the University of Texas at Arlington following a recent speech before the Texas Academy of Science in which Pianka endorsed airborne Ebola as an efficient means for eliminating 90 percent of the world's population. Pianka received an enthusiastic and prolonged standing ovation. Later he received more applause from a banquet hall filled with more than 400 people when the president of the Texas Academy of Science presented him with a plaque naming him 2006 Distinguished Texas Scientist. Photograph copyright 2006 by Forrest M. Mims III." (Forrest M. Mims III, The Citizen Scientist, 31 March 2006.) Som sagt, om vi trodde att massvansinnet inför första och andra världskriget var illa, så har vi inte fattat mycket av vad som pågår runtomkring oss just i detta nu. Det är MYCKET hög tid att vakna upp ur sporten och medias skrivelser om mediakändisar i en sluten rundgång som knappt lämnar utrymme för verkliga nyheter.

Javisstja, jag kan ju inte bara helt negativt klanka ned på folkmords- och fattigdomspolitik, utan att ha något annat positivt att komma med? Då föreslår jag småskalig, lokalkapitalism utan ränta. Räntan är nämligen roten till alla krig - utan ränta, ingen anledning för kapitalet att få oss att bekrija varandra. Dessutom föreslår jag att kapitalet skiljs från den mycket lönsamma narkotikahandeln.

Leif Erlingsson
2006-12-03

- - -

Den selektiva rättvisan

av Bo Modén
2006-05-18

Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan

Det är nödvändigt att upprepa och understryka att denna artikel av Diana Johnstone är oerhört viktig [klicka här för svensk översättning längre ned på länkad sida]. Vi kan förstå maktens kreaturs (SAPs) behov att tysta Ordfront när Björn Eklund gav plats för Dianas röst. Det globala maktövertagande (One World Order) som de transnationella företagens storägare och managementklass söker genomdriva förutsätter undergrävandet av nationalstaternas demokratiska parlamentarism. Diana skriver: "Nationsstater är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion." Detta är nyckeln/bakgrunden för att förstå terrorkrigen för global hegemoni som inleddes i Afghanistan 1979, utvecklades i Centralamerika, fortsatte på Balkan. Iraks, Irans och Palestinas folk har plågats av västvärldens terror, tortyr och förtryck i över 50 år för att vidmakthålla kontrollen över mellanösterns naturresurser. Idag är TNC-makten i EU ett slags konkurrerande juniorpartner för genomförandet av PNACs planer. Demokrati kan inte samexistera med TNCs oerhörda makt. "Corporations are private tyrannies" säger Chomsky.

Den "svenska" TNC-eliten med tidigare ordförande i Round Table of Industrialists Kaiser Pehr Gyllenhammar i ledningen har varit en väsentlig kraft för EUs underordning till USA/NATO. Kampen om EUs författning är avgörande för demokratins överlevnad. Glöm aldrig att PG satt/sitter som "member of the board" i "Kissinger Associates".

Skall Sverige utvecklas till en USA/EU-allierad "subimperialisk polisstat" och vapenproducent underordnad PNACs planer för "War on Terror" och "Permanent War for Permanent Peace"? Dick Cheney skämtade inte när han talade om krig i flera generationer. Med raffinerad skicklighet har man byggt upp, skapat den ständigt närvarande och hotande globala terrorn som ersättare för den "röda faran".

Mvh från er utrotningshotade medhabitant Bo Modén på lilla Tellus
2006-05-18 "Är våra media okritiskt underordnade US Corporate Media? Är svenska media en taltratt för Washington?"

Lyssna på nyheter och analyser från alternativa kritiska media i USA och förstå vad man döljer för oss.
<http://kpfa.org/schedule/>, <http://democracynow.org/>, <http://flashpoints.net/>, <http://fsrn.org/>,
<http://will.uiuc.edu/am/mediamatters/default.htm>, <http://ips-dc.org/>, <http://takingaim.info/>,
<http://snowshoefilms.com/911coverup.html>, <http://globalresearch.ca/>, <http://haitiaction.org/>,
<http://pnn.ps/english/> (Publicerat med tillstånd från författaren.)

- - -

Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall

av Leif Erlingsson
2005-11-20

Regeringen kan inget göra.
Men det kan du och jag.

Jag bevistade i går seminariet Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall med bl.a. Martin Lindblom, politisk redaktör LO-tidningen och flera andra mycket kända namn medverkande (läs listan här). Regeringens inställning sammanfattades därvid med:

1. Vi kan ingenting göra.
2. Vi gör allt vi kan [d.v.s. ingenting].

1999 antog FN:s säkerhetsråd en resolution att USA kan diktera villkor för vem som är terrorist i hela världen. Via EU går detta till Sverige. Men som Martin Lindblom påpekade så är det tre olika rättsordningar som är i konflikt med varandra: Svensk lag, EU och FN. Då skall "lagval" tillämpas. Svensk lag går juridiskt sett före och gäller. Vilket Sverige hänvisar till när FN t.ex. kritiserar Sverige för brott mot de mänskliga rättigheterna. Men när det gäller stormaktskryperi, när USA sätter sig över FN, ja då följer Sverige slaviskt.

Regeringen inser givetvis att det är olyckligt att i strid med regeringsformen frånta egna medborgare de mänskliga rättigheter de har rätt till. För att inte regeringen ska fortsätta begå de grövsta människorättsbrott enligt Svensk lag så har därför Svensk lag - regeringsformen / grundlagen - uppdaterats (för två år sedan) så att det som förut var ett grovt brott numera är lagligt. (Regeringsformen 10:5 och 10:2.) Numera kan regeringen överlåta rätten att frånta de mänskliga rättigheterna från svenska medborgare till EU och därmed till FN och därmed till USA. Och därmed "kan man inget göra", vilket var dit man ville komma, kantänka. (Trots dessa idiotier så finns det dock en till juridisk möjlighet för Sverige att desarmera utländsk makt över de egna medborgarna: Abolutionsrätten; rätten att INTE lagföra, att regeringen lägger sig i rättsförfarandet såtillvida att den beslutar att strunta i (den idiotiska) lagen i det enskilda fallet.)

Vår justitieminister Thomas Bodström har alltså accepterat att istället för att lagföra grova brott mot grundlagen lösningen istället måste vara att ändra densamma på ett helt livsfarligt sätt. Åsa Linderborg kommenterade att "för Thomas Bodström finns det dock inget hopp, tror jag. Han är bortom all räddning."

Det som händer i vårt land är att demonstranter fängslas preventivt för att förhindra att de demonstrerar - som t.ex. mot George W. Bush i Göteborg. Och att människor straffas för organisationstillhörighet, hudfärg, religion, etc. Stormakt styr med dekret. Den som protesterar förföljs och kan få långa fängelsestraff medan de stora skurkarna frikänns. Det finns en äkta eller spelad uppgivenhet hos politiker. Man ser motstånd som meningslöst och farligt. ["Resistance is futile, we are the Borgs..."] Men när våra politiker inte längre skyddar det egna landets medborgare mot främmande makt så behövs istället fiende-bilder och hotbilder för att legitimera makten. All sorts inhemsk opposition kopplas till Islamismen. Vi som opponerar oss är i dag alla terrorister i maktens ögon.

Låter detta deprimerande?

Bli inte handlingsförlamad! Vad är det då du och jag kan göra som regeringen INTE kan göra? Jo, vi kan utgöra en opinion med civilkurage. PR-förlusten för USA att ett helt folk vänder dem ryggen är avsevärd. Strunta i den svenska regeringen, "som inget kan göra". Rikta istället ansträngningen mot den regim som bryr sig om din åsikt, USA:s. Informera dig och dina vänner. I går kunde jag t.ex. överlämna en utskrift av en politiskt vetenskaplig artikel från professor Steven E. Jones på Department of Physics and Astronomy på Brigham Young University på temat Why Indeed did the WTC Buildings Collapse (PDF) i handen på en TT-journalist som jag råkade sätta mig bredvid på seminariet. Han frågade vilken tes som drevs och jag svarade att det naturligtvis var att 11 september 2001 var en

falskflaggad operation från en inre fiende - något som tycktes nytt för journalisten. Jag påpekade att det är många seriösa personer, fysiker och andra, som inte accepterar att World Trade tornen föll p.g.a. flygplanen/"terroristerna" utan att det alltså är fråga om en annan fiende. Detta är egentligen självklart. Genom att hjälpa människor att genomskåda detta så de-legitimerar vi USA:s "kriget mot terrorn" och att våra egna grannar skulle kunna skickas till "Gitmo" eller till tortyr. Och detta oavsett hur flata våra egna politiker är! För USA:s elit påverkas av våra attityder... Vi kanske köper mindre av dem då, nämligen...

Leif Erlingsson
2005-11-20

RÄTTSRÖTA
av Astrid Boman
2005-11-21

I radioprogrammet "godmorgon världen" söndagen den 20 dec diskuterades CIA-planens landningar i Sverige. Man ställde där frågan om svensk säkerhetspolis samarbetar med CIA. Det trodde jag var ett känt faktum att så görs, även mot svenska medborgare.

Hos undertecknad ringde det på dörren en dag och där stod en man som presenterade sig som säkerhetspolis. Utan att vare sig rodna eller stamma sade han att CIA-enheten på Stockholms ambassad osv.... Jag fick veta att CIA inte får operera på svensk mark därför var svensk säkerhetspolis utskickad. Dom ville helt enkelt veta om jag visste något som dom inte visste. En fråga omöjlig att besvara eftersom jag inte vet vad dom vet. Jag kände då inte till CIA-planens landningar på svenskt territorium eller Egyptenavvisningen. Då hade jag givetvis ställt frågan om inte Bromma flygplats tillhörde Sverige. Nu hör det till saken att jag är oförvitligt hederlig. Jag går inte ens mot rött ljus. Så givetvis fanns ingenting att åtala mig för och jag blev inte heller skickad för ångkokning i Uzbekistan eller för elektrifiering i Egypten, så jag har egentligen ingenting att klaga över.

Jag fick veta att SÄPO och därmed också CIA-enheten på Stockholms ambassad inte delar mina åsikter, men det visste jag redan. Sedermera har jag också bevisligen haft min telefon avlyssnad. Det är enligt svensk lag inte ännu förbjudet att ha åsikter eller att sätta dem i tryck men gör man det blir man granskad av både CIA-enheten på Stockholms ambassad och svenska säkerhetspolisen.

Astrid Boman
2005-11-21 11:03
Publicerat med tillstånd.

För att bloggen inte ska bli beskylld för ensidig antifolkmordspropaganda så länkar vi här nedan till: Den artificiella liberalen.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nyliberalism, nyliberalismen, tanketerrorism, omvandlingstänkande, massvansinne, folkmordspolitik, fattigdomspolitik, upplyst despotism, kollektivistisk demokrati, demokrati, majoritetsdiktatur, pöbelstyre, rättsstaten, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättsstaten, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Bodström, Politik, USA, Kulturreliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 21:15

Den artificiella liberalen

av Leif Erlingsson
2006-12-03

Efter mycken själsvårda har bloggen beslutat ta in denna artikel från Den artificiella liberalen, som får illustrera ett modigt försvarstal för nyliberal politik.

Att se till essensen - Inget är viktigare än frihet!
av Den artificiella liberalen
2006-12-03

Flertalet nyliberala debattörer bollar med ideologiska begrepp och sifferexercis som bevisar de fria marknadskrafternas ojämförliga överlägsenhet när det gäller att skänka vår värld välstånd och välmående. Men jag tänker gå en annan väg. Jag tänker gå på essensen.

Individens totala frihet och rättigheter är inte förenlig med majoritetsdiktatur, så kallad demokrati. Inte heller är den förenlig med falsk omsorg om medmänniskan. Ta detta med rätten till sin egendom, och att fritt disponera denna. Antag att din granne ovanpå i bostadsrättsföreningen väljer att balansera på sitt balkongräcke när han ska reparera något, och ramlar ner. Han tar tag i ditt balkongräcke. Alltså din egendom. Utan ditt samtycke. Eftersom det är hans eget fel att han är där, så innebär din rätt att fritt disponera din egendom att du kan välja att peta bort hans fingrar från ditt balkongräcke - vad har han där att göra?!

Människor måste ta eget ansvar. Detta är grundläggande för nyliberalismen.

Den så kallade upplysningstiden - egentligen en återgång från upplyst despotism - ledde till att en massa människor felaktigt började tro på människan som en självständig, förnuftig och ansvarstagande varelse, vilket ledde till kollektivistisk demokrati - majoritetsdiktatur. Lyckligtvis är denna falska verklighetsuppfattning nu på snabb återgång bland dem som äger och styr vårt samhälle, varför det inte lär dröja länge förrän demokrati är ett antikvariskt ord i grundlagen och en mer upplyst despoti återinförd.

Lustigt nog är det två bakåtsträvare, de vill hålla fast vid pöbelstyre, som har hjälpt mig att finna essensen. Se Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20, samt Åsa Linderborg, Erik Wijk, "Vad tror han på? - Inte på folket, demokratin, politiken eller rättsstaten i varje fall. ÅSA LINDERBORG och ERIK WIJK granskar den unge advokaten som blev en farlig minister", Aftonbladet Kultur 2006-02-15. Dessa bakåtsträvare vinklar förstås hela saken som om pöbelstyre skulle vara önskvärt och frihetlig upplyst despoti något negativt. Men om man förmår genomskåda detta unka perspektiv kan man med hjälp av dessa texter finna den goda essensen i en frihetlig ny världsordning, där ingenting får stå i vägen för friheten.

Samma debattörer försvarar för övrigt arabers och andras påstådda rätt att utestänga marknadskrafterna från sina länder. Åter oacceptabla inskränkningar i friheten. Friheten är värd varje offer. Om man så måste utrota varenda bakåtsträvare. Inget är viktigare än frihet!

Den artificiella liberalen
2006-12-03

Publicerat med tillstånd.

För att bloggen inte ska bli beskylld för ensidig nyliberal propaganda länkar vi här till några kritiska texter också: Stoppa [inte!] demokratin.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nyliberalism, nyliberalismen, upplyst despotism, kollektivistisk demokrati, demokrati, majoritetsdiktatur, pöbelstyre

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik kl 20:41

Tuesday, October 3. 2006

Därför är det tyst

Svenska journalister står högt i kurs - hos CIA. Inte undra på att det är så tyst i det här landet. Som jag tidigare, 2005-12-29, citerat den tidigare tyske försvarsministern (under tiden Väst och Östtyskland återförenades, då han fick djup insikt i båda sidors hemliga säkerhetstjänsters arbete), och senare teknologiminister Andreas von Bülow: Över 2000 journalister i västeuropa står mer eller mindre i beroendeställning till CIA. Googla ""the Pike commission report" CIA". Undra på att den gode Bülow numera är Persona non grata - och att man vägrade recensera hans utmärkta bok om 11 september när den kom ut redan för några år sedan! Fast hade man gjort det så hade ju svenskarna fattat hur det låg till för ÅRATAL sedan. Nej, bort det! CIA vill annorlunda, och svenska media lyder snällt. Läs även denna intervju med Andreas von Bülow, följt av förordet till hans bok.

Och vad i övrigt nytt? Tja, kanske att våra svenska "postmoderna" högerbloggare börjar intressera sig för att ta efter Usama bin-Ladens metoder - så som de uppfattar dem...

Annars har det inte hänt något (annat än att 900 år av lag har backats - se detta upprop för demokratins försvar - och att vårt samhälle delas i två grupper - de som behåller ett rationellt tänkande, och alla andra - se första kommentaren på länken).

PS: "Andra bloggar om" vägrar ju indexera den här bloggen. Jag har upptäckt att det gäller fler svenska bloggar. Därför det röda bandet, som är nytt för i dag. Besök t.ex. Krigskronikan, Demokratibloggen eller om självantändning (fp/lib), för några andra exempel på av Johan Larsson (nyligen.se, bloggar.se o.s.v.) censurerade bloggar. (I mitt fall hävdar han att "det är något fel på mitt flöde", men vad som är fel har han aldrig riktigt kunnat förklara. Antagligen innehållet...)

TILLÄGG: Torbjörn Elensky smetar i DN Kultur antisemitism på bokförlaget Alhambra för att de publicerar Andreas von Bülow (följ länkarna ovan): Antisemitism hör inte hemma i demokratin (Publicerad 2 oktober 2006 10:37). Detta "antisemitism-spöke" har sedan 1948 kunnat användas för att kontrollera varje form av kritisk debatt om Mellanöstern, Israel och nu tydligen även om USA. Ja, även kritik mot banker, vilket jag råkat ut för. Ett högst användbart spöke, med andra ord."Tack vare ett massivt och känsloladdat stöd från världens samlade politiker och media, har man sedan [skapandet av staten Israel 1948] kunnat kontrollera varje form av kritisk debatt om Mellanöstern och Israel, som ett uttryck för antisemitism och judehat."TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Politisk Ponerologi, USA, Paralyserande feighet kl 01:27

Saturday, September 30, 2006

Jag kan väl inte vara ensam...

av Jan-Olof Rönn
2006-09-27

Jag har tittat/lyssnat på Blairs och nu Clintons tal på Labours kongress. De är skickliga talare, mycket skickliga, och publiken applåderar villigt på de rätta ställena. De berömmar sig själva och varandra för sina insatser. Clinton säger att han uppskattar Blair för hans insatser för "peace, progress och social justice". Samme Clinton lät under en 12-månadersperiod omkring 1999 bomba fyra länders civila; Sudan (medicinfabrik), Afghanistan, fd Jugoslavien och Irak. Om den internationella krigsförbrytardomstolen verkligen ville ta fast krigsförbrytare behöver den bara hämta dem på kongressen. Klusterbombarna, som konstruerats för att likna läskedrycksburkar, ligger som planerat odetonerade kvar för att aktiveras vid beröring. Barn tycker om läskedrycker. Det upparbetade uranet kommer att vara aktivt och generera cancer i flera generationer.

"Peace, progress och social justice"?
Har jag fastnat i en mardröm?

Jag kan inte låta bli att jämföra med 1930-talet.

En av 1930-talets skickligaste talare, krigsförbrytare som Blair och Clinton, rönste en liknande uppskattning av sin publik. Jag tänker på Hitler som, på samma sätt som Blair och Clinton, bombade främmande länder/städer. Han var uppskattad av sin tids medier och anhängare. Sverige spelade landskamp i fotboll mot Tyskland i Stockholm 1941 (efter ockupationen av Danmark och Norge) och på läktaren satt Per-Albin och Kungen. Svenska officerare reste till Berlin och gratulerade Hitler på hans femtioårsdag under brinnande krig (före Stalingrad naturligtvis.) De svenska medierna och politiker ville att vi skulle gå med i kriget på Hitlers sida. På samma sätt som vissa svenska politiker och ledarskribenter nu vill att vi skall gå med i NATO och bomba andra länder.

Göran P och våra dagars medier talar uppskattande om samme Blair, som medverkat till splitterbombning av Kosovo och sanktioner som bidragit till minst 500 000 barns för tidiga död i Irak.

"Progress?" "Social justice?" "Peace?"

Att det överhuvudtaget går att säga detta på en kongress med aktiva och medvetna (social)demokrater och få applåder är mardrömslikt. Vi ser på journalfilmer hur Hitler efter sina bombningar, koncentrationsläger och krigsförbrytelser fick lyssnarnas uppskattning och vi, åtminstone jag, förvånas över hur aningslösa och lurade de var.

Hitler fick beröm för att han byggde motorvägar och minskade arbetslösheten, Mussolini fick tågen att gå i tid och Blair, enligt Clinton, har fått med England i globaliseringen och gjort landet till en världsmakt att räkna med igen. Motorvägar, tågtidtabeller och "strukturförändringar"/välstånd(?) uppväger alla krigsförbrytelserna.(?)

Ibland har jag svårt att hålla mig vid mina sinnens fulla bruk i en vansinnig värld.

Jag kan väl inte vara ensam om det?

Jan-Olof Rönn
2006-09-27

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Värderingar, Hyckleri, Ideologin, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Frihet, Omvandlingstänkande, England, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 01:27

Friday, September 29. 2006

Tortyr lagligt

Så schizofren har den amerikanska politiken blivit: "Under debatten om sitt tillägg, sa Arlen Specter att lagen flyttar oss tillbaka 900 år eftersom den tar bort rätten till habeas corpus och ger presidenten rätt att spärra in människor på obegränsad tid. Han sa också att lagen förgriper sig på kärnfrågor i det konstitutionella skyddet. Sedan röstade han för den." [Den konstitutionelle experten Glenn Greenwald översatt av M.W.] (Se Bush: "De hatar oss för våra friheter" eller Det omvända "Kriget Mot Terrorn" av Mikael Wälivaara.) För bakgrund, se mitt tidigare blogginlägg Nödros från Amnesty International USA. Det tycks mig som tiden börjar gå baklänges. Snart sitter vi med våra stenverktyg, i stenåldern. Nåja, då kommer iallafall gamla scoutkunskaper till sin rätt.

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Hyckleri, Omvandlingstänkande, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, USA, Surrealistisk verklighet kl 12:49

Friday, September 22, 2006

Den alliansfria rörelsen eller pseudodemokrati

Hugo Chavez tal i FN: Rise Up Against the Empire. Chavez vill bekämpa terrorismen och nämner ett antal grova terrorister som understöds och beskyddas av självaste USA. Chavez hymlar heller inte, "Djävulen var här i går, precis här", och han gör korstecknet. "Och det luktar fortfarande svavel." "I går, mina damer och herrar, från detta podium, talade presidenten för Förenta Staterna, den gentleman jag refererar till som djävulen, som om han ägde världen. Verkligen. Som ägaren av världen." Chavez sa att FN har reducerats till en diskussionsklubb: "FN systemet, fött efter andra världskriget, har kollapsat. Det är värdelöst. Javisst, det duger till att föra oss tillsammans en gång om året, träffas och formulera uttalanden och förbereda alla möjliga långa dokument, och lyssna på goda tal, som Abels i går, eller president Mullahs. Ja, det duger det till." Han talade om de alliansfria staterna som gått samman och stödet för att ombilda FN utanför USA, t.ex. i Venezuela. Som exempel på att USA inte längre fungerar som FN:s hem nämnde han att hans egen läkare och säkerhetsansvarige inte ens släppts av flygplanet! Självt skulle jag vilja tillägga att det finns många exempel på olagliga arresteringar av personer som mellanlandat i USA varför jag själv propagerar för att flygrutter måste ändras så man inte längre mellanlandar i USA utan hellre t.ex. på Kuba, då det är tryggare. (Alla översättningar av Leif Erlingsson.)

Tillägg: Det rapporteras att FN:s generalförsamling applåderade i fem (5) minuter efter detta tal... Det säger något om de uppdämda känslor det ger uttryck för. Känslor som inte normalt kommer till uttryck.

Till Chavez klarspråk ovan kan tilläggas att NATO-Experten Dr. rer. pol. J. B. Koepl, som ett flertal gånger satt i möte med Zbigniew Brzezinski i Vita Huset, har sagt att "allt vi nu har är pseudo-demokratier", och att det som nu pågår är ett krig mot alla människor, med målet att införa global diktatur. I artikeln nämns hans bok "The Most Important Secrets in the World". Kortare citat på originalspråk från länken: "All we have now are pseudo-democracies."

Koepl recalls meeting U.S. Congressman Larry McDonald in Nuremburg in the early 80s. McDonald, who was then contemplating a run for the Presidency, was a severe critic of these elites. He was killed in the Russian shootdown of Korean Air flight 007 in 1985. Koepl believes that it might have been an assassination. Over the years many writers have made these allegations about 007 and the fact that someone with Koepl's credentials believes that an entire plane full of passengers would be destroyed to eliminate one man offers a chilling opinion of the value placed on human life by the powers that be.

In 1983, Koepl warned, through Op-Ed pieces published in Newsweek and elsewhere, that Brzezinski and the CFR were part of an effort to impose a global dictatorship. His fall from grace was swift. "It was a criminal society that I was dealing with. It was not possible to publish anymore in the so-called respected publications. My 30 year career in politics ended.

"The people of the western world have been trained to be good consumers; to focus on money, sports cars, beauty, consumer goods. They have not been trained to look for character in people. Therefore what we need is education for politicians, a form of training that instills in them a higher sense of ethics than service to money. There is no training now for world leaders. This is a shame because of the responsibility that leaders hold to benefit all mankind rather than to blindly pursue destructive paths.

"We also need education for citizens to be more efficient in their democracies, in addition to education for politicians that will create a new network of elites based upon character and social intelligence."

Koepl, who wrote his 1989 doctoral thesis on NATO management, also authored a 1989 book -- largely ignored because of its controversial revelations -- entitled "The Most Important Secrets in the World." He maintains a German language web site at www.antaris.com and he can be reached by email at jbk@antaris.com.

As to the present conflict Koepl expressed the gravest concerns, "This is more than a war against terrorism. This is a war against the citizens of all countries. The current elites are creating so much fear that people don't know how to respond. But they must remember. This is a move to implement a world dictatorship within the next five years. There may not be another chance." Dr. Koepl är knappast ensam om att påtala att vi lever i låtsasdemokrati. I Le Monde diplomatiques september 2006 nummer läser vi "Democracy in the West may now be more formal than real" i artikeln "A world of conflict since 9/11 - The will to undemocratic power". Här observeras hur respekt för lagens bokstav ersätts med verkställande makt - makthavaren är lagen. Jag tror att den korrekta termen för detta styrelseskick är kungamakt,

kungen bestämmer. (Sedan kan man kalla honom "president" eller "statsminister" om man tycker det är "kul", och byta ut frontmannen - den 'demokratiskt valde' - med lämpliga mellanrum, så att 'demokratin' upprätthålls.) Då bestämmer kungen vad som är OK och inte, och alla håller sig väl med honom för att slippa åka in/dingla i galgen.

I många 'demokratier' är även yttrandefriheten begränsad. Curt Maynard berättar i "The Anti-Fascism Wolf in Sheeps Clothing" hur det i några europeiska länder är olagligt att ifrågasätta den officiella sanningen kring förintelsen, ens i mindre detaljer, ens när ifrågasättandet refererar till bevisade fakta och den officiella versionen innehåller bevisade allvarliga fel. Det är så att säga 'religion'; en helig ko som inte ö.h.t. får ifrågasättas.

Emil André Røyrviks beskriver i sin artikel i Norska "Samtiden" angående 11 september 2001 konspirationen - det är ju per definition en konspiration oberoende vilka man sedan tror ligger bakom - hur även de officiella konspirationsteorierna (de skiftar och ändrar sig ibland, men kretsar kring vissa teman) kring 11 september 2001 konspirationen har gjorts till 'religion', som inte får ifrågasättas. Artikeln heter "Et globalt bedrag? 11. september i kritisk lys", av Emil André Røyrvik, i "Samtiden - tidsskrift for politikk, litteratur og samfunnsspørsmål". Här påpekas hur G W Bush den 13 september 2001 fastslog att följande dag skulle vara en "National Day of Prayer and Remembrance for the Victims of the Terrorist Attacks", och att presidenten denna dag omgav sig med attributen en kardinal, en rabbi och en imam i en ceremoni i en katedral. Røyrvik citerar vad Bush sa i denna religiösa ceremoni och konstaterar att detta var en historisk händelse av stor symbolisk betydelse. Aldrig förr eller senare har en amerikansk president deklarerat krig från en katedral. Och självfallet ej heller i närvaro av en uppsättning heliga ledare. Røyrvik konstaterar, och refererar till Meyssan och Griffin, att genom denna symbolladdade heliga religiösa krigsritual så vigde den amerikanska administrationen sin version som den enda sanna. Ren och skär fundamentalism alltså. Religion som inte får ifrågasättas.

Om man nu knyter ihop att yttrandefriheten om en annan mycket otäck historisk händelse är beskuren, med att den amerikanska administrationens version har gjorts till dogm, så kan det mycket väl komma att bli olagligt att ifrågasätta denna. Hur det blir med det visar sig inom något år. Lyckas inte vi kritiker få tillräckligt stöd för vår kritik i våra samhällen, så kan det mycket väl bli "gå till fängelse utan att passera gå", för många av oss om några år. Motståndet finns dock, se t.ex. "Senior Military, Intelligence, and Government Critics of 9/11 Commission Report".

Eliten har få skrupler, när dess position hotas. Se bara hur som varnande exempel 74 religiösa oliktankare i Texas behandlades: "The Waco Massacre" - FBI utförde en massaker. Och det onormala normaliseras. I "There is no responsible use of torture: A dangerous shift of norms", också Le Monde diplomatique, läser vi hur underhållningsindustrin normaliserar tortyr som OK. Även vissa religiösa propagandister normaliserar det tidigare otänkbara, se "Teokratisk högerfascism, utan återvändo?" (kopia) av undertecknad, där jag visar upp vidaresända propagandamail, etc. Denna psykiska sjukdomsprocess vi befinner oss i har ett namn, en diagnos. Vårt samhälle - och vi med det - lider av den psykiska åkomman "Politisk Ponerologi". Problemet är att inga "män i vita rockar" finns att se till att vi kommer under behandling, så att vi inte skadar andra. Det är också en del i denna sjukdom att förakta dem som ännu är friska eller iallafall friskare: "...utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållt ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter...". Detta är ju vad som t.ex. möter den alliansfria rörelsen, Hugo Chavez, Harold Pinter efter sitt fantastiska nobeltal, o.s.v.. I själva verket är det värre än barndomens skolgårdsmobbing. På den sista länken nyss, som går till blogginlägget Om rektorn säger att det är OK, så omnämns även ett annat bra exempel på en skrupelfri elit: Brittiska terrorister och polismördare fritas av brittiska pansarfordon ur Irakiskt fängelse, med ytterligare förluster för poliser och fångvårdspersonal som följd.

Men finns någon större svensk kritik? I etermedia har regelbundet ungefär detsamma som Göring försvarade den 18 mars 1946 vid krigsförbrytarrättegången i Nürnberg försvarats. Det finns alltså en mycket stark tendens mot verkställande makt = kungamakt och mot att "kungen" är lagen, inklusive tortyr av besvärliga undersåtar och andra. Marginella grupper märker först av detta, som religiösa extremister och fattiga i New Orleans som inte fick hjälp med förnödenheter utan istället dödades när de själva försökte finna förnödenheter i övergivna affärer. Därefter kommer antagligen vi som är öppet kritiska. Vanliga människor kan ännu så länge sova gott och inte låtsas om vad som pågår.

Tillägg: I Sverige hölls den 28-30 augusti 2005 en för allmänheten stängd konferens om demokrati med den svenska regeringen. På denna konferens var såväl Eva Golinger - förf. av "The Chavez Code: Cracking U.S. Intervention in Venezuela" - som Carl Gershman, president för organisationen som sökte störta Venezuelas president - NED - med på programmet på en panel som kallades "Supporting regime change - democratic support or intervention". Men Carl Gershman från CIA-fronten "the National Endowment for Democracy" (NED) vägrade delta om Eva Golinger skulle vara med. Hon fick därför ett brev om att hon trots att hon var inbjuden nu inte längre fick plats i programmet. Enligt brevet var hon "demokratiskt tvivelaktig", då hon skulle ha uttalat sig nedlåtande om NED:s president, Carl Gershman. Se vidare "Regeringen deltar i konferens om demokrati där man efter påtryckningar tystat kritik" (<http://life.lege.net/viewtopic.php?p=136#136>) samt "Intervju med Eva Golinger"

(<http://life.lege.net/viewtopic.php?p=134#134>).

Tendensen tycks gå mot ett auktoritärt samhälle där makten inte får ifrågasättas. Tillägg: Tortyr nu lagligt enligt USA.

Kommentar om motståndet: Det finns även bland "krigarkasten" ett i USA växande motstånd. Även där inses av allt fler att eliten inte vill dem eller någon annan väl. Jag gav ovan denna lista, klicka, på sådana personer. Se t.ex. "Senator Max Cleland -- Former member of the 9/11 Commission, resigned in December 2003." Han avgick ur kommissionen därför att den enligt honom inte var till för att finna sanningen: "One of these days we will have to get the full story because the 9-11 issue is so important to America. But this White House wants to cover it up." När en av de personer som utsetts att utreda vad som egentligen hände säger att detta inte varit syftet med utredningen, då är det närmast bevis på ett psykiskt sjukdomstillstånd, på vanföreställningar, att bortse från vikten i detta. Liksom skaparen av denna lista från vad man skulle kunna kalla medlemmar av "krigarkasten" så har även jag själv blivit tvungen att 180° ompröva mina forna fördomar, för att passa nyfunnen faktakunskap.

Kommentar om dialog med meningsmotståndare: Av egen erfarenhet vet jag hur svårt detta är, när "förakt [visas] för kritik byggd på fakta och [man] förnedrar envar som slår larm". Kan man diskutera med psykiskt ej helt normala personer? Svar: Inte "diskutera", som i ett rationellt tankeutbyte. Men man kan på olika sätt påverka. Det är härvid av absolut vikt och nödvändighet att man intränger i patientens föreställningsvärld, så att man kan söka ge respons som BÅDE känns positiv för patienten, OCH kan leda till att världen kanske inte behöver gå under. Det behövs MASSOR av psykologer, som läser på om denna sjukdom!!! ("Political Ponerology - The Scientific Study of Evil Adjusted for Political Purposes" by Andrew M. Lobaczewski.) Och de behöver övervinna sig själva för att inte stötas bort av att förlaget är esoteriskt. Det finns en orsak att inte så kallade "respektabla" förlag trycker sådana här sanningar. Och hur det kan vara på det sättet är så är inte så svårt att begripa, om man har läst hela min artikel ovan. Att gå från "respektabel" till motsatsen kräver endast att man påvisar att det "respektabla" i själva verket är ett brottsyndikat....

PS: Se UUA Radio om hur våra kommande politiska ledare förbereds och läs mer om politik och latinamerika hos Petra i nätet.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, Politik, USA, Alliansfria rörelsen, FN, Venezuela, Hugo Chavez kl 14:54

Wednesday, September 20, 2006

Tonläget

Jag funderar mycket på mitt tonläge. De flesta uppfattar det säkert som för högt, flyr bloggen och kommer inte igen. Och det medges, det är inte svenskt att hetsa upp sig, oavsett vad som händer. Om USA ser ut att testa laservapen på civila, eller testar att sända enorma energimängder varsomhelst, vilket givetvis är ett vapen, och diverse andra vapen för att styra människor, då måste man som svensk prata om detta i lågmäld ton. För att inte stöta bort någon.

Man bör också tala lågmäلت och belevat - inte hetsa upp sig - över att tortyr legaliseras och diktatur införs i USA eller att regimkritiker i väst kallas terroristkramare, fast terrorn är finansierad från väst - se Karl Schwarz: 9/11 is a nonpartisan issue. (Som republikansk politiker fann Karl Schwarz amerikanska namn bakom finansieringen av terrorattacker i USA den 11 september 2001.) Eller den falskflaggade terrorn i Londons tunnelbana den 7 juli 2005. Eller den falskflaggade terrorn den 19 april 1995 i Oklahoma City. Eller FBI:s bombning av WTC 1993. Eller någon av alla de andra trådarna tillbaka till Brittiska, Amerikanska och Israeliska underrättelseelement tillsammans med Muslimska "patsies".

Inte heller bör man bli upprörd av att olika fraktioner av allt att döma bekrigar varandra i USA, och att svensk press låtsas som att kritik mot offentlig verklighet är "vildsint", etc. Se även för detta "Desinformera mera" om hur de bär sig åt. Och se en artikel som berättar vad som pågår, men som av allt att döma därför refuserats av i tur och ordning SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen, innan en mindre tidning förbarmade sig.

Fast när man presenterar det så här är det kanske inte så konstigt att de för oss bakom ljuset? Troligen har många journalister "för rikets säkerhets skull" ombetts att inte rapportera på ett sätt så att människor begriper hur världen EGENTLIGEN ser ut.

Hmm.

Jag kanske är en säkerhetsrisk. Sanningen farlig. Måste till varje pris gömmas. Istället fokusera på yta, utseende, mode, o.s.v.. Men varför läser man allt oftare om gäng som har ihjäl någon stackare? Eller är det bara jag som inbillar mig? Jag tänker att allt hänger ihop. Om man hycklar och inte står emot våld, då bubblar våldet fram hos en del av dem som är omedvetna. Det är kanske inte jag utan ljugmedia som är en säkerhetsrisk? Se min maillistvän Jan-Olof Rönns webbsida "Hur ser verkligheten ut?" varifrån jag lånat denna illustration, som vill illustrera att inget är som det ser ut (medierna utelämnar och vinklar saker så de låter tvärtom mot vad de är - kanske de själva tror på det):

Är det OK att ifrågasättande medborgares heder ifrågasätts, att misstankar reses om att de är agenter för främmande makt eller att de kallas historierevisionister, rättshaverister, konspirationsteoretiker, privatspanare o.s.v.?

Och hur gör man, när man censureras, när det man envisas med att försöka lyfta fram hela tiden tystas ned, för att inte själv hemfalla till att misstänkliggöra motiven hos dem som mobbar?

Jag blev upprörd över hur insinuant Johan Dahlbäck attackerade Maj Wechseltmann i G-P den 16/9 med anledning av en notis av henne i DN 15/9 där hon tydligen hade hävdad att man inte alls är någon tokig konspirationsteoretiker om man ifrågasätter "den officiella versionen av 11/9-katastrofen". Dahlbäck/G-P hade inlett med rubriken "Det är dags att utreda Maj Wechseltmann", och bl.a. skrivit att "Det är dags att ifrågasätta den officiella versionen av den påstådda dokumentärfilmaren Maj Wechseltmann. En enskild debattör kan väl inte på egen hand hitta på så många underligheter? Någon hemlig organisation måste förse henne med vilseledande desinformation. Det kan väl vara frimurare, utomjordingar eller - som vanligt - den israeliska säkerhetstjänsten. Privatspanare, saken måste utredas."

I ett fritt land sänder man inte oliktankare till Sibirien, men effekten om ovanstående mobbing lyckas är densamma: Marginalisering och att ingen vågar tänka fel, mobbaren och alla som så att säga står i ringen ser till det. Därför tänker jag själv att det är oerhört viktigt att göra motstånd. Jag är rädd att jag själv gick lite långt i mitt svar till mobbaren Johan Dahlbäck, jag skrev ett mail "Utredande privatspanare anmäler sig! Hej Johan. Jag har hittat KÄLLAN!", där jag berättade om olika förrädare mot SAKEN - jag vet, jag var oerhört insinuant mot Dahlbäck, som om han var direkt avlönad av CIA för att hålla koll på oliktankare och undertrycka sanningen. Jag skrev saker som att "Denna information

får givetvis inte avslöjas. Detta måste UNDERTRYCKAS!!!! Det FÅR ****INTE** KOMMA FRAM!!!!** efter att ha berättat vad "opportunistiska republikanska och demokratiska politiker, som förråder våra ledare" hade sagt. (Jag nämnde Karl Schwarz, som alltså funnit amerikanska namn bakom finansieringen av terrorattackerna, och Paul Craig Roberts, assistent till Ronald Reagans finansminister i Reagan-administrationen, som bl.a. säger att "Regeringen har otaliga konspirationsteorier, men bara personer som ifrågasätter dessa förlöjligas för "att de har en konspirationsteori"'.)

Det är väl inte helt lyckat att själv vara insinuant när man angriper en annan för detta beteende. Fast jag slår underifrån. Dahlbäck ovanifrån, från den maktposition G-P gett honom. Där ligger en skillnad. (Jag gratulerade t.o.m. honom och tidningen för att ärorikt offra tidningens trovärdighet för att försvara SAKEN mot den smutsiga sanningen.)

Om nu ljugmedia instruerats att tysta ned detta, ska man ha förståelse för det, inte "gunga båten"? För om man tydligt visar att ljugmedia är ljugmedia, då upphör medborgarna helt naturligt att lita på dessa media. I Sovjetunionen ledde detta till samhällets sönderfall, när man slutade tro på Pravda ("Sanningen"). Har vi som vet att den verkliga sanningen egentligen oftast är tvärtom, något ansvar mot det samhälle och de media vi vet bedrar oss, att upprätthålla dess lögn? Eller är det vårt ansvar att säga det vi vet är sant?

Jag tänker att varje lögn av betydelse avslöjas förr eller senare. Ju längre tiden går, ju mer intrasslade blir lögnerna, ju större dess konsekvenser, och ju värre blir det. Det har gått fem år sedan 11 september attackerna i USA och media upprätthåller fortfarande den myt ledarna talade om för oss att vi måste tro på, "or else". (Vilket också det är ren "mobbing".) Det är dags att sluta tro på lögnerna. Att öppna ögonen. Men hur väljer man rätt tonläge när man berättar om gärningar fullt i klass med dem begångna av nazi-tysklands krigsförbrytare? Om vi ska vara förlåtande, då måste vi samtidigt förlåta nazi-tysklands krigsförbrytare och alla andra av den kalibern. Och på ett sätt är det kanske just vad vi måste göra. Inte dela upp i dom och vi, utan se att vi alla är ett, och FÖRSTÅ.

Men så vacklar jag. Det verkar ju inte som om människor vill veta av hur det egentligen är... Och om de inte vill veta, är det då rätt av mig och andra att punktera lögnerna? Fast samtidigt är jag genom mina personliga erfarenheter under min uppväxt närmast programmerad att regera mot mobbing. Och det som sker mot människors förnuft och sunda tänkande är mobbing. När ljugmedia vägrar trycka viktiga sanningar om vår verklighet som därför istället trycks i tidningar där de läses av några hundra personer, då är det mobbing mot dem som manipulerats att tro att media söker sanningen. Denna manipulation börjar redan i skolan, i läroplanen, i läroböckerna, i proven där man ska svara i enlighet med manipulationen. BARNEN HAR INTE VALT att man ska ljuga för dem. Lärarna vet inte ens själva om att de ljuger, de är också manipulerade. Men ljugmedia vet. Eller borde veta. För det är de som väljer bort den verklighet vi inte ska veta. Det är mobbing, och jag avskyr det.

Antagligen är det för att det är så starkt kopplat till mina känslor, som jag reagerar så relativt oförsonligt, ganska ofta.

Hmm. Jag har uppenbarligen en hel del att lära, av detta. Men det har vi nog alla. Min vän Mikael Wälivaara i Kivik skriver så här på sin blogg: "Du har vaknat och somnat om under hundratals inkarnationer. Du har dödat, dödats, styrt och blivit styrd under hundratals år. Nu är det snart dags för dig att visa vad du lärt dig. Kan du känna igen en konspiration när den grinar dig i ansiktet? Läs bloggen och lyssna på mina podcasts, så minns du säkert varför du föddes just här och nu." Kanske är det så det är. (Förresten gillar jag skarpt just Mikael's mjuka tonläge, han kanske inte har samma bagage som jag i just det avseendet...)

Nu såg jag att Mikael Wälivaara avslöjat desinformation med statistik i SvD

Se SvD citerar okända siffror: Bush populärare igen. (Allt är relativt...). Det påminner mig om Orwell i 1984 om tacksamhetsdemonstrationer för Storebror när chokladransonen sades ha höjts till 20 gram den ena dagen efter att dagen innan ha sänkts från 30 till 20 gram - hur verklighetskontroll med en oändlig rad segrar över ens eget minne fungerar. Jag tror jag tar och citerar ganska omfattande ur mitt exemplar...

George Orwell 1984 : Storebror ser dig

Krig är fred
Okunnighet är styrka
Frihet är slaveri

George Orwell hette egentligen Eric Arthur Blair - ej släkt med Tony Blair - och han skrev 1984 och Djurfarmen döende i TBC. Dessa verk är hans intellektuella arv, och det är sannerligen inget dåligt arv. Böckerna ger all nödvändig insikt för att förstå hela 1900-talets politiska manipulationer, och även de vi har sett på 2000-talet hittills. Men inte bara politiska manipulationer. De är lika gångbara på alla typer av auktoritära system.

Mitt nuvarande exemplar av "1984" köpte jag i ett antikvariat. Det är tryckt 1983 och på framsidan står det bl a KRIG ÅR FRED, OKUNNIGHET ÅR STYRKA, FRIHET ÅR SLAVERI. Detta är också vad det enligt sidan 7 och sidan 24, i boken står på Sanningsministeriets fasad.

På sidan 29 i mitt exemplar står det att ``Om partiet kunde peka på det förflutna och säga att den eller den händelsen aldrig hade hänt - det var onekligen fruktansvärdare än enbart tortyr och död." Eller för att citera Joe Klines, Executive Producer på FOX News at 10 i USA, som i en intervju med ett illmarigt flin säger ``Om det händer men du inte hör talas om det, hände det verkligen?" ("If it happens but you don't hear about it, did it happen?"). (Från filmen "Orwell Rolls in His Grave" av Robert Kane Pappas.)

Den politiska motsvarigheten är givetvis omskrivningen av orsakerna till olika krig, etc. Om man inte har hört talas om att JFK var ett insider - job, var det då det? Om man inte har förstätt att WTC var ett insider - job, var det då det? O s v.

Lite om hur man tänker bort eventuella föreställningar om någon slags objektiv/oberoende "verklighet": ``Det som var sant nu var sant från evighet till evighet. Det var mycket enkelt. Allt som behövdes var en oändlig rad segrar över ens eget minne. "Verklighetskontroll", kallades det; eller på nyspråk, "dubbeltänkande". . . . Hans tankar gled tillbaka till dubbeltänkandets labyrintiska värld. Att veta och icke veta; att känna till den hela och fullständiga sanningen medan man sade omsorgsfullt konstruerade lögner; att samtidigt ha två uppfattningar som utplånade varandra; att veta att de var motsägande och tro på båda; att använda logik mot logik; att avvisa moral och samtidigt göra anspråk på den; att tro att demokrati var omöjlig och att partiet var demokratins väktare; att glömma det som måste glömmas och återkalla det i minnet i de ögonblick när det behövdes för att sedan åter genast glömma det igen, och framför allt att tillämpa samma procedur på proceduren som sådan. Detta var den sublimes höjdpunkten: att medvetet framkalla okunskap och sedan i sin tur bli omedveten om den hypnos som just hade utförts. Till och med för att förstå ordet "dubbeltänkande" måste man använda dubbeltänkandet." (sidan 30, George Orwell - 1984.) Steven Biko: ``The most powerful weapon in the hands of the oppressor is the mind of the oppressed... "Förvisso!`` Parsons var kollega till Winston på sanningsministeriet. Han var en korpulent men rörlig man med en paralyserande dumhet och en imbecill entusiasm - en av dessa blint auktoritetstroende, hängivna arbetsmyror på vilka partiets stabilitet berodde rent av mer än på tankepolisen." (sidan 20, George Orwell - 1984.) En av sanningsministeriets avdelningar sysslar med att minska antalet ord och deras associationsomfång, för att därigenom minska antalet möjliga tankar för att till sist tankebrott ska bli omöjliga. Jag citerar ett stycke: ``Till slut ska vi göra tankebrott bokstavligt talat omöjliga, därför att det inte kommer att finnas några ord för att uttrycka det. . . . Redan nu är naturligtvis tankebrott omotiverade och oförlåtliga. Det är bara en fråga om självdisciplin, verklighetskontroll. . . . Hur kan man ha en sådan paroll som "Frihet är slaveri" när begreppet frihet är avsatt? Hela tankeklimatet blir ett annat. Det är i själva verket ingen tanke sådan vi nu uppfattar den. Renlärighet betyder att inte tänka, att inte behöva tänka. Renlärighet är brist på medvetande. Endera dagen kommer Syme att vara vaporiserad, tänkte Winston. Det var han plötsligt alldeles säker på. Han är för intelligent. Han ser saker för klart och talar för tydligt. Partiet tycker inte om sådana människor. Endera dagen försvinner han. Det står skrivet på hans ansikte." (sidorna 42-23, George Orwell - 1984.) Det ovanstående innehåller några olika saker. Dels att kunna tänka fel. Sedan detta med verklighetskontroll. Slutligen detta med att renlärighet betyder att inte tänka och att intelligens är dåligt. Jag får ibland kommentarer på min blogg om att man inget bevisar med många ord. Antagligen betyder det att den som bara gör, utan förklaring, har mest rätt. Som våra kära ledare, som håller oss okunniga om vad som EGENTLIGEN pågår.

På sidan 44 handlar det om att inte formulera, inte förstå, i beskrivningen av Syme: ``Syme kommer med all säkerhet att bli vaporiserad, tänkte Winston åter. Han tänkte det med en viss ledsnad, trots att han visste att Syme föraktade honom och i viss mån tyckte illa om honom och var i fullt stånd att ange honom som tankeförbrytare om han fick någon förevändning. Det var något mystiskt fel med Syme. Det var något han saknade: försiktighet, tyst förbehåll, räddningsplaner dumhet. Men man kunde inte säga att han brast i renlärighet. Han trodde på engsocs principer [det styrande partiet], han vördade Storebror, han gladdes över segrarna, han hatade kättare helt och fullt, ja, med en hetsig iver och sakkunskap som vanliga partimedlemmar inte kunde tävla med. Men det fanns alltid omkring honom en viss atmosfär av vanvördnad." (sidan 44, George Orwell - 1984.) ``Nitälskan var inte tillräcklig. Renlärighet var detsamma som omedvetenhet." (sidan 45, George Orwell - 1984.) Syme ovan motsvarar de intellektuella som vet om problemen men som med dubbeltänkande ändå förmår tro på den officiella versionen.

Detta som följer beskriver olika sorters sätt att förhålla sig till falsarierna, från det (avsiktligt?) dumma sättet till det intellektuella sättet: ``Det visade sig att det till och med hade förekommit tacksamhetsdemonstrationer för Storebror för att han hade höjt chokladransonen till 20 gram i veckan. Och senast dagen förut, mindes han, hade det meddelats att ransonen skulle sänkas till 20 gram i veckan. Var det möjligt att de kunde svälja detta efter bara tjugofyra timmar? Ja, de svalde det. Parsons svalde det lätt, dum som ett djur. Varelser utan ögon vid det andra bordet svalde det fanatiskt, passionerat, med en vild önskan att spåra upp, ange och vaporisera var och en som tillät sig antyda att ransonen förra veckan hade varit trettio gram. Även Syme svalde det, fastän på ett mer invecklat sätt och med hjälp av

dubbeltänkande. Var han, Winston, då den ende som hade ett minne?" (sidan 47, George Orwell - 1984.) Om manipulation: "Till sist skulle partiet förkunna att två gånger två var fem och man skulle nödgas tro det. Det låg i sakens natur att det förr eller senare skulle ske; det var en logisk följd av partiets ställning. Dess ideologi var ett tyst förnekande inte bara av erfarenhetens värde utan av själva existensen av en yttre verklighet. Det mest kätterska av allt var sunt förnuft. Och det hemska var inte att de kunde döda en för att man tänkte annorlunda, utan att de kunde ha rätt. Ty hur visste man egentligen att två och två är fyra? Eller att tyngdlagen verkar? Eller att det förflutna är oföränderligt? Om både det förflutna och yttervärlden endast existerar i ens medvetande och ens medvetande kan kontrolleras - hur blir det då? . . . Partiet befallde en att avvisa sina egna ögons och örons vittnesbörd. Det var den stora, avgörande befallningen. Hans mod sjönk när han tänkte på den överväldigande makt som stod emot honom, den lätthet varmed partiets intellektuella kunde krossa honom i en debatt, deras subtila argument som han inte skulle förstå, ännu mindre kunna besvara. Och ändå hade han rätt! De hade fel och han hade rätt. Det självklara, det naiva och det sanna måste försvaras. Truismer är sanna, det måste man hålla fast vid. Den solida världen existerar, dess lagar förändras inte. Sten är hård, vatten är vått, föremål som släpps faller mot jordens medelpunkt. . . . "Frihet är friheten att säga att två gånger två är fyra. Om detta medges, följer allt det andra efteråt." (sidorna 63-64, George Orwell - 1984.) Hur Intelligentsian kan fungera: "I egenskap av administrator måste en medlem av inre partiet ha klart för sig att den och den krigsnyheten är osann; han kan till och med veta att hela kriget är ett falsarium och antingen inte pågår eller förs för helt andra syften än de tillkännagivna, men en sådan kunskap neutraliseras lätt genom dubbeltänkandets teknik. . . . För alla medlemmar av det inre partiet är denna kommande seger en trossats." (sidorna 147-148, George Orwell - 1984.) Och: "Det första och enklaste stadiet av denna disciplin, som kan inläras även av små barn, kallas på nyspråk för 'brottbroms'. Därmed menas förmågan att rent instinktivt hejda sig vid tröskeln till en farlig tanke, att inte uppfatta analogier, att inte förstå logiska misstag, att missuppfatta de enklaste argument om de är skadliga för engsoc [det styrande partiet], att tråkas ut eller stötas bort av tankegångar som möjligen kan leda i kättersk riktning. 'Brottbroms' betyder kort sagt skyddande dumhet. Men det räcker inte med dumhet. Tvärtom kräver renlärighet i fullständig bemärkelse en lika fullständig kontroll över själprocesserna som ormmänniskan har över sin kropp." (sidan 162, George Orwell - 1984.) Jag känner på mig att flertalet engångsbesökare hit till bloggen har en välfungerande "brottbroms" . . . Och om fakta säger annorlunda måste fakta ändras. På detta sätt undergår historien en kontinuerlig omarbetning." (sidan 163, George Orwell - 1984.) Vidare: "Dubbeltänkande' är förmågan att behålla två motsägande uppfattningar samtidigt och acceptera båda. Partiets intellektuelle vet i vilken riktning hans minne måste förändras, han vet alltså att han bedrar verkligheten, men genom tillämpning av dubbeltänkande övertygar han sig om att verkligheten inte våldförs. Denna process måste vara medveten om den skall kunna utföras med tillräcklig precision, men samtidigt omedveten för att man skall vara fri från känslan av falskhet och skuld. 'Dubbeltänkande' är en kärnpunkt i engsoc eftersom det viktiga för partiet är att avsiktligt föra bakom ljuset utan någon försvagning av den målmedvetenhet som bygger på fullständig ärlighet. Att kunna säga avsiktliga lögnar och på allvar tro på dem, att glömma alla fakta som har blivit obekväma och åter dra upp dem ur glömskan precis så länge som behövs för att förneka existensen av en objektiv verklighet och hela tiden ta hänsyn till den verklighet man förnekar - allt detta är en ofrånkomlig förutsättning. Till och med för att använda ordet 'dubbeltänkande' krävs att man praktiserar 'dubbeltänkande'. Ty genom användningen av ordet erkänner man att man mixtrar med verkligheten, genom ett nytt 'dubbeltänkande' utplånar man detta vetande och så vidare i det oändliga med lögnen alltid ett steg före sanningen. Till slut är det med hjälp av dubbeltänkande som partiet har fått - och av allt att döma kommer att ha i tusentals år framåt - förmågan att hejda historiens lopp." (sidan 164-165, George Orwell - 1984. Ändringar trogna det engelska originalet relativt mitt svenska exemplar: Citatet ovan börjar nu uttryckligen med ordet "Dubbeltänkande" snarare än med "Det". Meningen som börjar "Till och med" är rättad då den i felöversättning var obegriplig.) Hur vi fångas av våra egna verklighetsförfalskningar: "De inom vårt samhälle som har bäst kännedom om vad som händer är också de som har svårast att se världen sådan den är." (sidan 165, George Orwell - 1984.) På sidan 157 i boken 1984 beskrivs en brutalisering av samhället och minskande tolerans som vi måste gå till vår egen tid för att börja finna motsvarigheter till.

På sidan 159 i boken 1984 beskrivs ledarkulten.

Och här "hur allt är relativt" och hur den som ifrågasätter har fel eftersom han/hon är ensam/i minoritet: "Ni är här därför att ni har misslyckats i ödmjukhet, i självdisciplin. Ni ville inte acceptera den underkastelse som är priset för sundhet. Ni föredrog att vara en sinnesrubbad, en enmansminoritet. Endast den disciplinerade själen kan förstå verkligheten, Winston. Ni tror att verklighet är något objektivt, något yttre som existerar för sig självt. Ni tror också att verklighetens natur är självklar. När ni inbillar er se något tror ni att alla andra ser samma sak. Men jag säger er, Winston, att verklighet inte är något yttre. Verkligheten existerar i människosjälens och endast där. Inte i individens själ, för den kan begå misstag och förgås i varje fall snart, utan i partiets som är kollektiv och odödlig. Det som partiet anser vara sanning är sanning. Man kan inte se verkligheten annat än genom partiets ögon. Det är vad ni måste lära er, Winston. Det kräver en viljeansträngning, ett slags självutplånande. Ni måste ödmjuka er innan ni kan bli frisk." (sidorna 190-191, George Orwell - 1984.) Även (är detta "Create Your Own Reality" i New Age?): "Vad som helst kunde vara sant. De så kallade naturlagarna var dumheter. Tyngdlagen var dumhet. "Om jag så vill", hade O'Brien sagt, "kan jag flyta upp från golvet här som en såpbubbla". Winston tänkte igenom det. Om han tror att han flyter upp från golvet och jag samtidigt tror att jag ser honom göra det, så händer det. Plötsligt kom det för honom, liksom då en bit av ett sjunket vrak bryter

vattenytan: "Det händer inte i verkligheten. Vi inbillar oss det. Det är en hallucination." Han undertryckte ögonblickligen tanken. Felet var uppenbart. Det förutsatte att det någonstans utanför en själv fanns en "verklig" värld där det hände "verkliga" saker. Men hur kunde det finnas en sådan värld? Vad kunde vi veta om något, utom genom våra sinnen? Allting händer inom oss. Det som händer inom oss är det som verkligen händer.

Han hade ingen svårighet att avfärda felslutet och löpte ingen fara att bli offer för det. Han insåg emellertid att det aldrig borde ha dykt upp för honom. Själens borde reagera med en blind fläck så snart en farlig tanke dök upp. Processen skulle vara automatisk, instinktiv. "Brottbroms", hette det på nyspråk. Han tog itu med att öva sig i brottbroms. Han uppställde teserna: "Partiet säger att jorden är platt" och "partiet säger att is är tyngre än vatten" och övade sig i att inte märka eller förstå de argument som talade emot dem. Det var inte lätt. Det krävde stor förmåga att resonera och improvisera. Det aritmetiska problem som låg i exempelvis en sådan sats som "två gånger två är fem" låg utanför hans fattningsförmåga. Det krävde också en viss smidighet i tanken, så att man ena ögonblicket kunde utföra det finaste logiska resonemang och nästa ögonblick begå de grövsta logiska misstag utan att märka det. Dumhet var lika nödvändig som intelligens och lika svår att uppnå." (sidan 213, George Orwell - 1984.) Att hela världen har sett de fallande byggnaderna på Manhattan, och då förmodligen även WTC-7 falla utan någon påtaglig anledning, utan att hela världen skriker i kör "Kejsaren är naken!", det om något måste väl ändå vara bevis för att bortse från den objektiva verkligheten för att föredra sina förutfattade meningar! Man kan verkligen fråga sig, 'Vad är verkligt?' Inte bara Winston i "Kärleksministeriets" klor har anledning att ställa sig denna fråga....

Sedan år 1963 (Dallas, Texas) vet de verkliga makthavarna i världen att de kan komma undan med precis vadsomhelst. De vet att Orwell har rätt, man kan ena dagen sänka chokladransonen från 30 gram i veckan till 20 gram i veckan, och nästa dag kan man skryta med att man har höjt den till 20 gram i veckan, och alla tror på det eftersom alla vet att det är konspirationsteorier att tro något annat, det är "beyond the pale", ja, det är väl rentav brottsligt och i varje fall opatriotiskt. Likaväl kan man skjuta en president full av kulhål och sedan påstå att en ensam mördare gjorde det med en ensam kula, och alla tror på det eftersom alla vet att det är konspirationsteorier att tro något annat, det är "beyond the pale", ja, det är väl rentav brottsligt och i varje fall opatriotiskt. Och vad hindrar dem att ta ned ett antal olönsamma byggnader fulla med folk mitt i New York och få alla att tro att terroristerna gjorde det? Inget, eftersom alla tror på det eftersom alla vet att det är konspirationsteorier att tro något annat, det är "beyond the pale", ja, det är väl rentav brottsligt och i varje fall opatriotiskt. Winston som satt i lyckliga drömmar märkte inte att hans glas fylldes. Han varken sprang eller hurrade längre. Han var tillbaka i kärleksministeriet, allt var förlåtet, hans själ var vit som snö. Han stod på de anklagades plats, bekände allting, angav alla. Han gick bortåt den kakelklädda korridoren med en känsla av att vandra i solen och med en beväpnad vakt bakom sig. Den länge efterlängtdade kulan trängde in i hans hjärna. Han såg upp mot det väldiga ansiktet. Förtio år hade det tagit honom att lära sig vad för slags leende som doldes bakom de svarta mustaschern. O, grymma, meningslösa missförstånd! O, envisa, självvalda exil från det kärleksfulla bröstet! Två gindoftande tårar trillade utmed hans näsa. Men det var precis som det skulle, allting var som det skulle, kampen var slut. Han hade vunnit segern över sig själv. Han älskade Storebror." (sidan 227, slutorden i George Orwell - 1984.) Och äntligen: . . . kampen var slut. Han hade vunnit segern över sig själv. Han älskade Storebror." (sidan 227, slutorden i George Orwell - 1984.) Jag är rädd att jag inte är riktigt där än, men många av mina systrar och bröder i vårt land verkar vara på god väg, eller redan framme.

Så, är allt relativt, blir lögnen sann av att "alla" tror på den? Eller spelar sanningen roll? Och i så fall, för vem?

Kanske sanningen inte är viktig för alla? Har den som vill leva i sanning rätt att kräva det? Har den som vill leva i lögn rätt att kräva det? Jag har svårt för att inte kunna diskutera mina funderingar, men ett problem just med att föredra lögn är att lögnen tål inte att diskuteras - den är helt diktatorisk i det avseendet. Sanningen tål att diskuteras. Men inte lögnen. Säkert har filosofer funderat på dessa frågor - jag kan ingen filosofi. Men har lögnen om de stora sakerna överhuvudtaget något berättigande? Och som sagt, i vilket tonläge ska den ifrågasättas?....

PS: I Norge sänks nu den officiella 9/11 myten, läs Dagbladet lördag med Magasinet: Konspirasjon i ruiner av Astrid Meland, dagens datum. (Tack, Petra i nätet, för tipset (via epost).) Men etablissemang och den programmerade allmänheten slår stenhårt tillbaka, detta är en kamp om vad som är verkligt, och allvarligare än så kan det inte bli! Fast många intellektuella börjar vakna nu, och med större och större uppbackning från varandra så kan de snart kunna vända skutan. Vi får se!

Tillägg: Nu har jag läst hela den norska artikeln inkl. kommentarer (som det såg ut 14:55). I slutet fann jag listan med de 10 tyngsta invändningarna. Nr 7 var identiteten på kaparna. Nr 8 var identiteten på "Bin Laden videon". En kritiker hade som kommentar till Nr 7 att "och Elvis lever" - fast på Norska. Och en liknande dumhet till Nr 8. Något tyngre motargument såg jag inte. För den som inte känner till saken så rekommenderas en BBC intervju med en av de påstådda kaparna där han både hävdar sin oskuld och att han fortfarande lever, se BBC News Sunday, 23 September, 2001, 12:30 GMT 13:30 UK: Hijack 'suspects' alive and well. Googla även för fler namn och fler levande så kallade kapare: "alive and well" "BBC News" "Waleed Al Shehri" "Saeed Al-Ghamdi" "Mohand Al-Shehri" "Abdul Aziz"

"Al-Omari" "Salem Al-Hazmi". Angående Bin Laden videon rekommenderas analys här: Osama bin Goldstein - IGEN. En invändning jag däremot inte kan göra något åt är den om informationsöverbelastning av information som mottagaren har svårt att värdera. Det är inte mitt fel, det är ljugmedias fel som har undanhållit läsare och lyssnare en begriplig analys. Enda medicinen är att själv börja undersöka saken.

Länk till Et globalt bedrag? 11. september i kritisk lys av Emil André Røyrvik i Samtiden - tidsskrift for politikk, litteratur og samfunnsspørsmål, med utmärkt referensförteckning.

Ett till tillägg, ett citat från ett tidigare blogginlägg (från 17 maj 2006) som kompletterar några av Orwell citaten: De intellektuella klasserna har tagit på sig uppgiften att förhindra irrläror. Men i och med detta har intelligentsian fallit offer för sin egen propaganda. Intelligentsian är »det främsta föremålet för effektiv indoktrinering« och »tenderar att ha den sämsta förståelsen för vad som händer i världen, och den visar faktiskt ansatser till ett slags institutionaliserad dumhet«. Påståendet att de välutbildade är de mest hjärntvättade är »närmast en självklarhet«, enligt Chomsky; utbildning är i sig själv en sorts indoktrinering. Dessutom är de välutbildade »utsatta för det ständiga propagandaflöde som i huvudsak riktas mot dem av den anledningen att de är viktigare än andra och därför måste kontrolleras hårdare«. (Milan Rai, "Noam Chomsky - en politisk biografi", s. 177.) Därutöver vill jag även rekommendera styckena om förnekelse i en essä jag själv har skrivit, klicka på ordet "förnekelse" i början av den här meningen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, WTC, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, 1984, Omvandlingstänkande, Politik, Neocons, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Surrealistisk verklighet kl 10:35

Sunday, September 17, 2006

Ett dolt krig

Eckhart Tolle, känd vishetslärare, menar att mänskligheten visat sig mentalt sjuk när den har förintat 160 miljoner varelser av sin egen art bara under 1900-talet. Det är en viktig observation, och såsom art betraktad är vi förvisso mentalsjuka. Men om vi rent kliniskt ska börja reda ut varuti det sjuka består, då visar det sig kunna delas upp i underkomponenter. En komponent är de manipulativa psykopater som "klättrar över lik" utan hänsyn till andra, för att nå sina positioner. Massor av mellanchefer och tjänstemän här. Men en mycket mer betydelsefull komponent är alla andras oförmåga att SE exakt vad som händer, och att STÅ EMOT dessa manipulationer, och HINDRA de manipulativa "likvandrarna" från att få någon som helst makt över andra mer omtänksamma människor.

Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen. När allt centreras kring självet behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet.

Vad boken heter? "Politisk Ponerologi"

Vad boken beskriver? Samhällets upplösning - det vi upplever.

Vad det beror på: Rent kliniskt/objektivt sett sprider sig psykisk sjukdom i samhället och eftersom insikten om detta saknas reagerar ingen. Läs mer om detta i slutet av denna långa kommentar - scrolla ned till "Andrew M. Lobaczewskis bok".

På det globala planet anar vi ett dolt krig mellan fraktioner av en maktelit som är där de är för att de i århundraden faktiskt har gått över lik. Eftersom deras största skräck är att friska och normala människor ska genomskåda dem och plocka bort dem från deras (delvis hemliga) maktpositioner så är ett av deras viktigaste prioriteringar att hålla vanligt folk bortkollrade och ovetande. Samtidigt ger de varandra symboliska signaler - numerologiska samband i den falskflaggade terrorn bör av SEENDE människor tolkas som maktdemonstrationer. "Se vad vi kan göra, och ni kan inget göra åt det." Dessa signaler är förstas inte riktade mot sovande människor, utan mot motspelare och för att sprida rädsla bland uppvaknande människor. Just i fallet 11 september och Pentagon var detta nog något så ovanligt som en direkt krigshandling mellan två av dessa fraktioner. Avsändare: Bush-kabal med CIA/Neocon o.s.v. och Mål: Navy ONI command center i den träffade delen av Pentagon. (Länken nyss är en Googling på pentagon 911 faction navy. Det kan även löna sig att dessutom Googla på Al Martins bok "The Conspirators".)

Pentagon attackerna den 11 september 2001 (det var minst två, den första 09:32) kan vara nyckeln till att låsa upp den verkliga konflikten och de verkliga aktörerna, och att genomskåda den kasperteater, det skuggspel som de politiska händelserna och de krig vi ser utspela sig, utgör. Först om vi blir SEENDE och SER vilka (i klinisk mening) psykopaterna är, och ersätter dessa personer med psykiskt normala människor på dessa poster, kan mänskligheten bli frisk från den mentala sjukdom Eckhart Tolle talar om.

Ett problem härvidlag är att (i klinisk mening) psykopaterna känner igen varandra, och att de vet att de har ett gemensamt intresse - ÖVER ALLA IDEOLOGISKA, RELIGIÖSA och GEOGRAFISKA gränser - att hindra oss andra att genomskåda dem och flytta bort dem från makten. Och eftersom de är psykopater backar de inte för något. Inte för något. För att hindra oss. Inte för kärnvapenkrig, inte för något. Man kan verkligen säga att vi som mänsklighet sitter i en riktigt rejäl soppa. Och det är inte alls givet att vi fixar det. Det sannolikaste är faktiskt att det blir ett Harmageddon. Ett ofantligt blodbad och slutet för all civilisation, en ny stenålder, om ens det. Historiens slut, och alltings början - kanske ännu en gång, kanske det har hänt förut...

Vad jag säger är att den enda lösningen är att börja SE och sluta låta sig manipuleras. Att kalla saker vid deras rätta namn.

Och ni som ännu inte har sett "9/11 Press for Truth" - gör det.... DVD, DivX.

Och "911 Mysteries" i tre delar... Här via Google Video, Del 1, Del 2, Del 3. Läs mer om den på UUA Radio.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

(Se gärna även Money Masters som kan ses med Google video från denna länk eller laddas ned från Del 1, Del 2, eller på originallänkar från denna länk.)

Mycket nyttigt för uppvaknande: Läs vad som censureras: Top 25 Censored Stories of 2006 (PDF "utskrift")

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Patologiska faktorer, Politisk Ponerologi, Politik, Neocons, USA kl 14:19

Thursday, August 10, 2006

9/11 Press for Truth

I 9/11 Press for Truth så berättar för första gången de fem mest prominenta medlemmarna av the Family Steering Committee sin historia. Och ger de starkaste argumenten hittills för varför 9-11 fortfarande måste undersökas. Dokumentärfilmen baseras delvis på Thompson's Complete 9/11 Timeline.

Se trailer
Köp DVD

Jag kunde inte begripa varför den svenska mediedesinformationen plötsligt gått upp i högvarv (se även Desinformera mera här på denna blogg) - det verkade aningen opåkallat eftersom 9-11 ändå är ganska dött i Sverige som det är. Men när jag nu hittar 9-11 änkornas nya dokumentärfilm, så går det upp ett ljus. Man försöker naturligtvis rycka undan mattan för den INNAN den kommer hit. Moteld, helt enkelt. Ja, det var ju elegant. Vi får se om det lyckas.

PS: Se gärna en flashanimation om patokrati - det sjukdomstillstånd som nu sprider sig i våra "demokratiska" länder:

Samt lösningen på Mellanöstern-konflikterna". . . inget av ovanstående är potentiella lösningar. Varför? För att de utgår från en felaktig bild av verkligheten, och för att de inte angriper det egentliga problemet.

Problemet är inte judendom mot islam, eller Israel/USA mot Libanon/Palestina, eller semiter mot arier.

Problemet är kriget mellan psykopater och normala människor. . . "Och det är där vi måste angripa problemet. Vi måste identifiera psykopaterna och flytta bort dem från makten över våra liv. Och det gör vi endast genom kunskap och medvetenhet - inte genom att gräva ned våra huvuden 5 fot ner i sanden och ignorera verkligheten.

Andra bloggar om: 911, 11 september, WTC, förnekelse, konspirationsteorier, media, manipulation, desinformation, propaganda, indoktrinering, officiella kulturen

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Manipulation, Patologiska faktorer, Politisk Ponerologi, Politik, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 13:24

Thursday, August 3, 2006

Du skall endast en teori hava

Du skall inga andra teorier hava jämte den.

Detta är lagen. Endast den som följer denna lag kan möjligtvis tas lite på allvar. Envar som bryter denna lag kan därefter fullständigt ignoreras. Vilket innebär att var och en som söker förstå samband - och gör detta offentligt - är ute. Jag noterade att bloggen En annan verklighet var inne på lite åt detta tema till, i maj. Då med referens till en tredje blogg, xiomara, som bloggade om hur man blir kategoriserad och klassificerad.

För det är ju så, aningen är man tuttblud eller Estonia-konspirationsteoretiker eller 9-11 konspirationsteoretiker, o.s.v.. Men man får akta sig för att söka samband i tillvaron, för då är man ute.

Jag är ute (På förekommen anledning: Detta är endast ett retoriskt grepp.)

Nytt på denna blogg är länkar till ett antal bloggar och webbsiter som söker se större samband. Att söka förstå samt intuitivt och kreativt diskutera och länka till möjliga samband är inte detsamma som att hävda alla dessa möjligheter såsom huggna i sten. Det handlar om att söka svar. Vilket givetvis är strängt förbjudet, enligt tidigare nämnd lag.

Rekommenderade länkar (som gör att jag "är ute"):En annan verklighet

Rigorous Intuition (v. 2.0)

Rigorous Intuition (tidigare)

Serendipity (original)

Serendipity (kopia)

Ratville:rat haus reality press

The ratville times

Två underlänkar:Topics on the National Security States of America

Crimes Against Humanity

Lokala kopior:Topics on the National Security States of America

Crimes Against Humanity

Jag noterar att jag är inte ensam om att söka och se samband, men många andra håller tyst och följer lagen ovan.

Andra vill ö.h.t. inte se bortom vissa frågor.

Samband

Fast vi måste, känner jag, ha viljestyrkan att för vår överlevnad och för att inte förslavas medan vi med gapande munnar ser på, och kanske först efteråt lite grand fattar vad som hände, söka förstå sambanden i vad som pågår medan det pågår. Så att vi kanske kan göra mer än att efteråt konstatera att vi är körda. Annars blir vi hela tiden distraherade av det senaste schackdraget, som nu det senaste kring 9-11 med historien om att Pentagon och FAA för med osanning mot kommissionen. Det är bara för att få oss ur balans, för att ändra spelplanen ännu en gång, så att de gamla argumenten inte längre "gäller", o.s.v.. För att hålla sådana som dig och mig ur balans ett tag till. Och ett tag till. Och ett tag till. Ad naesum.

En av bloggarna ovan har skrivit något mycket intressant om varför gärningsmännen bakom 9-11 i efterhand avslöjar sitt brott för oss, vilket ju verkar fullständigt konstraintuitivt: Sibel's Way

Here's an interesting thought, from Michael A Hoffman II in Secret Societies and Psychological warfare, on what he calls the "revelation of method" by the "cryptocracy":This is what simplistic researchers miss: the function of macabre arrogance thumbing its nose at us while we do nothing except spread the tale of their immunity and invincibility further. That is the game plan operant here.

To the belief system of the modern man it sounds too crazy. Why would the perpetrators want their secrets revealed after the fact? ... This question can only be definitely answered if one has an understanding of the zeitgeist which overseers in the cryptocracy have partly manufactured and partly tailored their own operations to coincide with. As I've pointed out, secrets like this were rarely revealed in the past because traditional people had not yet completed the alchemical processing (of mind control). To make such perverse, modern revelations to an unprocessed, healthy and vigorous population possessed of will, memory adherence to their deepest inner intuition and intense interest in their

salvation, would not have been a good thing for the cryptocracy. It would have proven fatal to them.

But to reveal these after-the-fact secrets in our modern time, to a people who have no memory, no willpower and no interest in their own fate except in so far as it may serve as momentary titillation and entertainment actually strengthens the enslavement of such a people. See what Hoffman is saying here? The Power Control Group (Richard E Sprague's evocative term from *The Taking of America*, 1-2-3) occasionally chooses to tip its hand to us as a mechanism of control. In nature it would be a threat display, except the threat implied here is the confirmation that things are really as bad as we think, and we can't do a damn thing about it. Jag citerade inte hela texten, så klicka på rubriken för resten.

Tvivla

Jag vill tvivla på "konspirationsteorierna". Det vill varje sund människa, för alternativet är väldigt jobbigt: Att verkligen tänka att det faktiskt kan vara så illa. Det mår ingen människa bra av. Jag har visserligen hört talas om någon expert som påstår att vi behöver konspirationsteorier. Det återkommer ibland från olika håll. Jag undrar uppriktigt från vilken planet dessa experter kommer. Hur kan någon vettig människa tro att människor av psykologiska skäl behöver tro att världen är ond?! Det skulle i så fall vara mycket psykiskt sjuka människor... Fast det är väl det man tror, om oss som försöker undvika att bli slavar.

Intuition och kreativitet

Intuition och kreativitet kanske kan rädda oss, men knappast att inte göra något annat än att efteråt sprida budskapet om hur mäktiga och oövervinnerliga de skyldiga är, och att vi inte kan göra ett förbannat dugg åt det. Vi kan göra "ett förbannat dugg åt det", men då måste vi ha ett minne, viljestyrka, fantasi, kreativitet, mod o.s.v. att se vad som händer, att förstå vad som händer och varför det händer. Vi behöver intuition - för det har inte "the bad guys", och det är exakt vår "upper hand".

Deras "upper hand" å andra sidan är att få oss att tänka att vi inget kan, inget förmår och inget begriper, och hålla oss rädda och förvirrade.

Avsluta gärna med denna tänkvärda text av psykoterapeuten Amos M. Gunsberg, om de människor som styr vår värld...

Innan vi har bearbetat den "mind control" vi är utsatta för, och "alkemiskt" omvandlat denna manipulation till klarsyn, så är vi mottagliga för fortsatt manipulation. Efter att ha genomgått den "alkemiska" processen så är vi immuna.

2006-08-05: I juni bloggade jag om Steven M. Greer och The Disclosure Project. Jag har i dag bestämt mig för att rigorös intuition säger som det är: Inget gott kan komma av att fästa vårt hopp vid underrättelsetjänsternas informationskrigare - och att det är det Dr. Greer i själva verket är.

2007-11-13: Steven M. Greers agerande på sista tiden, och hur han hanterats, får mig att tänka att jag kan ha haft fel om honom i det jag skrev 2006-08-05 här ovan. Han kan vara alldeles äkta.

Inlagd av Leif Erlingsson i Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:28

Tuesday, June 27, 2006

Alex Jones om regeringsterrorn

Se TerrorStorm av Alex Jones, om du törs. "Alex Jones' latest film covers in detail the proven history of government sponsored terrorism, and focuses on the 7/7 London bombings and 9/11."

En annan film, en dokumentärfilmserie i tre delar som gjordes av BBC för några år sedan är fortfarande bland det bästa som har gjorts om varför regeringarna gör denna falskflaggade terror: The Power of Nightmares: Del 1, Baby It's Cold Outside, spårar ursprungen till de moderna ny-konservativa och islamistiska rörelserna under efterkrigstiden, hur båda såg modern liberal frihet som ett hot mot samhället och hur Sovjetunionen fick representera "det onda imperiet".

Del 2, The Phantom Victory, utforskar hur två grupper med till synes motsatta ideologier, de radikala Islamisterna och de ny-konservativa, kom tillsammans för att kämpa mot och besegra Sovjets stridskrafter i Afghanistan.

Del 3, The Shadows In The Cave, ser på hur de ny-konservativa efter terrorattackerna på Manhattan och Pentagon 2001, har målat om de radikala Islamisterna till bilden av deras förra fiende Sovjetunionen, som en ondskefull väv av terror styrt från centrum av Osama Bin Laden i hans näste i Afghanistan. Och frågar vem som tjänar på detta?`. . . the nightmare vision of a uniquely powerful hidden organisation waiting to strike our societies is an illusion.

Wherever one looks for this "Al Qaeda" organisation, from the mountains of Afghanistan to the ' sleeper cells' in America, the British and Americans are chasing a phantom enemy.

But the reason that no-one questions the illusion is because this nightmare enemy gives so many groups new power and influence in a cynical age - and not just politicians. Those with the darkest imaginations become the most powerful." Googla The+Power+of+Nightmares torrent och se den själv, om du inte redan har sett. Den är en av de viktigare filmerna för att förstå vår värld efter den 11 september 2001.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Ideologin, Termit, WTC, Regeringsterrorism, 1984, Omvandlingstänkande, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 09:07

Friday, May 19. 2006

Eliten är förvirrad

Jag skrev förut att eliten är förvirrad, att den vet inte vad den ska berätta för berättelse för oss. Det finns randiga och rutiga skäl till förvirringen. Det kommer in "indata" som är minst sagt svåra att passa in i mallen, och dessa indata blir dessutom allt svårare att avfärda. Jag ska faktiskt nu ge ett exempel på ett sådant paradigm-krossande indata. Uppenbarligen kan inte medieeliten själva komma överens om vilken berättelse det är de ska berätta för oss. De har tillgång till "indata" - bevis, vittnesmål o.s.v. i en rad frågor som går fullständigt bortom den "låda" eller "verklighetsbubbla" som de fortfarande håller fast vid. Samtidigt förstår man av en del läsarundersökningar som görs, att de själva tänker och funderar på vilka utvidgningar i "verklighetsbubblan" som skulle accepteras och tas emot av läsarna. (Jag nämner inget exempel just nu, för att inte själv bli utsatt för löje.) (Från ett inlägg på <http://mediekritik.lege.net/> den 18 maj 2006.) Jag skrev i citatet att jag inte ger något exempel, för att inte själv bli utsatt för löje. Men när jag nu faktiskt här nedan ger ett exempel, var snäll att inte förlöjliga budbäraren! Jag förmedlar ju endast informationen...

Och inom parentes sagt, det nedanstående kan leda till en massa ny religionsbildning. Akta er för sådan! All religion är, menar jag, desinformation för att vi ska nöja oss med mindre än hela verkligheten. Vi ska ta några smulor, är meningen med religionerna, och bli lyckliga över dem. Och inte fortsätta tänka, undersöka. Det är fel väg, menar jag. Därför: Akta er för att göra religion av det följande. Religion är, anser jag, ofta ett hinder för äkta andligt uppvaknande! Det finns redan flera religioner som begränsar tänkandet även på det följande området.

Och om ni när ni läser det nedanstående tar er för pannan och tänker, "vilka dårar", titta då först in på denna lilla rapport skriven av Dr. J. Robert Oppenheimer och professor Albert Einstein vid Princeton-universitetet på ämnet utomjordspolitik: sidan 1 JPG/PNG/GIF, sidan 2 JPG/PNG/GIF, sidan 3 JPG/PNG/GIF och sidan 4 JPG/PNG/GIF. (Förminskade klipp från Disclosure projektets omfattande arkiv, se artikeln nedan.)

Från Yahoo! News, översatt till svenska av undertecknad

Tidigare kanadensisk försvarsminister begär att det kanadensiska parlamentet ska hålla publika utfrågningar om utomjordspolitik

OTTAWA, CANADA (PRWEB) 24 november 2005 - En tidigare kanadensisk försvarsminister och biträdande premiärminister under Pierre Trudeau har förenat ansträngningar med tre frivilligorganisationer att begära av det kanadensiska parlamentet att hålla publika utfrågningar om utomjordspolitik - relationer med utomjordingar.

Med utomjordingar (ETs) avser Mr. Hellyer och dessa organisationer etiska, avancerade utomjordiska civilisationer som nu kan tänkas besöka jorden.

Den 25 september 2005, i ett förvånansvärt tal vid Torontos universitet som fångade nyhetsmediernas och tidskrifters uppmärksamhet, så säger Paul Hellyer, Kanadas försvarsminister 1963-67 under Nobelpriskandidaten och premiärministern Lester Pearson, offentligt att: "UFOs är lika verkliga som flygplanen som flyger över våra huvuden."

Mr. Hellyer fortsatte med att säga att "jag är så orolig över vad konsekvenserna kan bli av att starta ett intergalaktiskt krig, att jag bara kände att jag var tvungen att uttala mig."

Hellyer avslöjade att "hemlighetsmakeriet i samband med allt som hade att göra med Roswell incidenten saknade motsvarighet. Redan från start var klassificeringen över top secret, så att den absolut övervägande majoriteten av amerikanska tjänstemän och politiker, för att inte tala om en enkel allierad försvarsminister, aldrig blev informerade."

Hellyer varnade att "Förenta Staternas militär förbereder vapen som skulle kunna användas mot utomjordingarna, och de skulle kunna dra in oss i ett intergalaktiskt krig utan att vi någonsin skulle få någon förvarning." Han sa att "Bush administrationen har till sist gått med på att låta militären bygga en framskjuten bas på månen, som kommer att sätta dem i en bättre position att hålla rätt på rymdbesökarnas kommando och åkande, och att skjuta på dem, om de så önskar."

Hellyers tal slutade med en stående ovation. Han sa att "tiden har kommit att lyfta på slöjan av hemlighetsmakeri, och att låta sanningen tränga fram, så att det kan bli en verklig och informerad debatt om ett av de viktigaste problemen som möter vår planet i dag."

Tre frivilligorganisationer tog till sig Hellyers ord och kontaktade Kanadas parlament i Ottawa, Kanadas huvudstad, med en begäran om att det ska hållas publika utfrågningar om en möjlig utomjordisk närvaro, och vad Kanada ska göra. Kanadas senat, som är en tillsatt grupp, har hållit objektiva och välrespekterade utfrågningar samt gett ut rapporter om kontroversiella ämnen såsom samkönade äktenskap och medicinsk marijuana-användning.

Den 20 oktober 2005 begärde Institutet för rymdsamarbete - the Institute for Cooperation in Space - att Kanadas

senator Colin Kenny i senatens permanenta kommitté för nationell säkerhet och försvar att han skulle planera in offentliga utfrågningar kring det kanadensiska utomjordspolitiska initiativet, så att vittnen såsom den hedervärde Paul Hellyer, militär underrättelsetjänst på hög nivå med kanadensisk anknytning, med NORAD-anknytning, vetenskapliga vittnen, regeringsvittnen som ställs till förfogande genom Disclosure projektet och av Torontos utomjordspolitiska symposium kan presentera övertygande bevis, vittnesmål och rekommendationer för politisk policy.

De frivilligorganisationer som söker 'hearings' - utfrågningar - i parlamentet inkluderar det Kanada-baserade Torontos utomjordspolitiska symposium - Toronto Exopolitics Symposium - som organiserade det symposium på Torontos universitet där Mr. Hellyer talade.

"The Disclosure Project", en USA-baserad organisation som har samlat höga militära- och underrättelsetjänstvittnen angående en möjlig utomjordisk närvaro, är också en av organisationerna som söker få till stånd offentliga utfrågningar om detta i Kanadas parlament.

Den Vancouver-baserade organisationen Institutet för rymdsamarbete - Institute for Cooperation in Space (ICIS) - vars internationelle direktör ledde en föreslagen utomjordisk kommunikationsstudie år 1977 för Vita Huset under president Jimmy Carter, som själv offentligt år 1969 rapporterade en närkontakt av det första slaget med ett UFO, registrerade den ursprungliga begäran om en offentlig utfrågning i Kanadas parlament.

Det kanadensiska utomjordspolitiska initiativet som presenterades av de uppräknade organisationerna inför en senats-kommitté panel-utfrågning i Winnipeg, Kanada den 10 mars 2005, föreslår att Kanadas regering organiserar ett Årtionde av Kontakt - a Decade of Contact.

Det föreslagna årtiondet av kontakt är en 10-årig process av formell, offentligt finansierad offentlig utbildning, vetenskaplig forskning, utveckling av läroplaner och införande av desamma, strategisk planering, samhällsaktiviteter och information till allmänheten angående vårt jordiska samfunds alla kulturella, politiska, sociala, juridiska och regerings-kontakter och samhällsnyttig diplomati med avancerade, etiska utomjordiska kulturer som nu besöker jorden.

Kanada har en lång historia av motstånd mot stationering av vapen i yttre rymden.

Den 22 september 2004 deklarerade Kanadas premiärminister Paul Martin inför FN:s generalförsamling att "Rymden är vårt sista gränsländ. Det har alltid fångat vår fantasi. Vilken tragedi det vore om rymden blev en enda stor vapenarsenal och scen för en ny kapprustning."

Martin sa även att "år 1967 överenskoms att massförstörelsevapen inte fick stationeras i rymden. Tiden har kommit att utöka detta förbud till alla vapen..."

I maj 2003 när han talade inför det kanadensiska underhusets permanenta kommitté för nationellt försvar och frågor kring krigsveteraner så sa den tidigare kanadensiske utrikesministern Lloyd Axworthy att "Washingtons erbjudande till Kanada är inte ett erbjudande att få ingå tillsammans med USA under en skyddande sköld, utan istället är det en global säkerhetsdoktrin som bryter mot kanadensiska värderingar på många olika nivåer."

Axworthy avslutade med att säga att "Det borde finnas en kompromisslös beslutsamhet att förhindra utplaceringen av vapen i rymden."

Den 24 februari 2005 offentliggjorde Kanadas premiärminister Paul Martin Kanadas beslut att inte delta i USA-regeringens ballistiska missilförsvarsprogram - Ballistic Missile Defence program. [Översättarens kommentar: Orwellska för utplacering av vapen i rymden.]

Paul Hellyer, som nu söker få till stånd offentliga utfrågningar i det kanadensiska parlamentet kring relationer med utomjordingar, sa den 15 maj 2003 i Torontos Globe & Mail att Kanada bör acceptera en gammal inbjudan från den amerikanska kongressmannen från Ohio Dennis Kucinich om att dra igång en konferens för att söka stöd för ett internationellt avtal om ett förbud mot vapen i rymden. Det skulle vara ett positivt kanadensiskt bidrag mot en fredligare värld.

Tidigt i november 2005 svarade den kanadensiska senaten till ICIS att senatskommittén inte skulle kunna hålla utfrågningar om utomjordingar under år 2005 på grund av den redan fullspäckade agendan.

"Detta stoppar oss inte", sade en talesman för organisationen, "vi går vidare med vår begäran till premiärminister Paul Martin och de officiella oppositionsledarna i underhuset nu, och vi kommer att inkomma med en ny begäran till Kanadas senat tidigt i 2006."

"Tiden är inne för att öppet erkänna att det finns utomjordiska civilisationer som besöker jorden", sa en talesman för organisationen. "Vår Kanadensiska regering behöver öppet diskutera dessa viktiga frågor om möjlig utplacering av vapen i yttre rymden samt krigsplaner mot etiska utomjordiska samhällen."

ICIS

Alfred Webre
604-733-8134

Relaterade länkar, alla telefonnummer är i Nordamerika
Canadian Exopolitics Initiative <http://www.peaceinspace.net/>

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Toronto, Canada: Victor Viggiani, Exopolitics Toronto Symposium, Tel: 905-278-5628 <http://www.exopoliticstoronto.com/>

Winnipeg, Canada: Randy Kitchur, Tel: 204-582-4424

Washington, D.C.: Dr. Steven Greer, The Disclosure Project, Tel: (540) 456-8302 (Office)
<http://www.disclosureproject.org/>

Vancouver, Canada: Alfred Lambremont Webre, JD, MEd, ICIS-Institute for Cooperation in Space, Tel: 604-733-8134
<http://www.peaceinspace.net/>

Artikeln nedladdad från <http://disclosureproject.org/> och sedan översatt till svenska. Den kommer ursprungligen från Former Canadian Minister Of Defence Asks Canadian Parliament To Hold Hearings On Relations With Alien "Et" Civilizations - Yahoo! News

VIKTIGT: Strunta i existerande UFO-föreningar, som ägnar sig åt "fågelskåderi" fast med UFO:s. Det viktiga med materialet hos Disclosure projektet är att detta är en politisk, etisk och fredsfråga. Och förstås en andlig fråga, i betydelsen andligt uppvaknande som en förutsättning för mänsklighetens överlevnad, då alternativet att vi ska döda det vi inte förstår - som de utomjordiska samfund som diskuterades ovan eller muslimerna i Irak/Iran, o.s.v. - är ett säkert sätt att gå under. Det är helt enkelt så enkelt att fred är den enda vägen, och att de som är kvar i ett krigiskt paradigm bara måste vakna! Arbeta istället MOT krig. Mot vapen i rymden. Mot propaganda! Och framför allt: Slösa inte bort tid på den ena eller andra religionen som predikar någon UFO-lära, eller andra religioner som tolkar in utomjordingar i sin lära! Det kan finnas frön av sanning, men det leder ändå fel. Använd din tid bättre!

Eliten är förvirrad - det är ämnet Ämnet är inte UFO, om nu någon trodde det. Ämnet är att eliten och media som ska väva vår gemensamma berättelse är förvirrade. Ovan tog jag upp ett exempel på "indata" som är svårt att passa in i mallen. Det finns givetvis en hel del andra "indata" som ger samma problem. Det kan vara så enkelt att eliten som vill tänka åt oss nu drabbats av hjärn-härdsmläta. De har vissa förutfattade meningar, som att globalisering är bra, eliten är god, Bush är en fin man, etc, etc. Och de tänker nog att hela den verklighet de trodde på inte kan vara en illusion. När det då kommer indata som att vårt eget Sjöfartsverk, Statens haverikommission och Räddningsverk i samråd med Krisberedskapsmyndigheten och Styrelsen för Psykologiskt försvar (skulle det inte vara styrelsen för Psykologisk manipulation och desinformation?) ägnar sig åt att i hemlighet spränga loss bogvisir under vatten och bärga hemliga militära smuggellaster från möjligen sänkt passagerarfärja eller annan lika omvälvande information, då tänker de kanske att om det ena (enligt deras förutfattade mening) inte "kan" vara sant, och ändå så många vittnen talar för det, då kanske även annat som många trovärdiga vittnen säger "inte heller är sant". Systematiskt ljugande i ett avseende i 60 år kan mycket väl ha spridit en psykisk sjukdom som nu anfrätt stora delar av eliten, de som vill tänka åt oss, så att de drabbats av hjärn-härdsmläta. Det skulle förklara en hel del... Som den snuttifierade nyhetsbevakningen utan rimligt sammanhang vi serveras, som upplevs i högsta grad surrealistisk.

För övrigt anser jag att vi måste rädda USA från nedmontering, om det går. Terroristerna som har tagit makten över Vita Huset gör vad de kan för att förstöra USA. Det vore olyckligt om de lyckades. Trots allt är USA en kraft för mycket gott, många fina tankar kommer därifrån. Världen blir fattigare, om vi låter konspiratorerna förstöra USA.

För att kunna rädda USA och friheten så måste vi skapa dialog med och även kunna förlåta dem som är en del av det destruktiva systemet. Vi behöver förstå, men också förlåta. Vi kanske måste titta på Sydafrikas sanningskommisioner, etc. Dessa frågor måste DISKUTERAS! Och vi måste diskutera VARFÖR vissa frågor tystas. Detta är inget nytt. Men de senaste 60 åren så har skillnaden mellan verkligheten och mediebubblan bara växt, så att tillvaron i dag av många upplevs som surrealistisk. Eller som att vi lever i en gobeläng av lögn. (Pinter myntade det senare begreppet i sitt nobeltal.)

Andra bloggar om: surrealistisk verklighet, eliten, disclosureproject, politik, utomjordspolitik, exopolitics, förvirring, officiella kulturen, gemensam berättelse, myt, einstein, oppenheimer, verklighetsbubbla, religionsbildning, religion, konspiratörer, terrorister, usa, kanada, vapen i rymden, media, paradigm

2006-08-05: Det finns en länk ovan till Steven M. Greer och The Disclosure Project, och dessutom bloggade jag senare, i juni, om det. Jag har i dag bestämt mig för att rigorös intuition säger som det är: Inget gott kan komma av att fästa vårt hopp vid underrättelsetjänsternas informationskrigare - och att det är det Dr. Greer i själva verket är.

2007-11-13: Steven M. Greers agerande på sista tiden, och hur han hanterats, får mig att tänka att jag kan ha haft fel om honom i det jag skrev 2006-08-05 här ovan. Han kan vara alldeles äkta.

TILLÄGG, 2007-08-25: Former U.S. military commander says elites hide from humanity knowledge and contact with many Extraterrestrials civilizations, artikel av Paul Chen i The Canadian. Noteras bör att efter att jag skrev huvudartikeln ovan så har vid två tillfällen mycket trovärdiga observationer gjorts av super-skepp över engelska kanalen. Att 'inte tro på UFO:s' blir mer och mer absurt, även om man som jag själv inte har någon egen personlig erfarenhet. (Annat än i så fall av märkliga plasmafenomen på himmelen, som jag inte förstår.) Vad som också är tydligt är att dessa besökare inte är särskilt noggranna med sekretessen, de verkar inte bry sig så mycket om de syns ibland. Men när man studerar hur ämnet behandlas i media, förstår man att det finns en part för vilken sekretessen är avgörande. Den mänskliga. Man frågar sig varför. Kanske för att 'den yttersta eliten' tappar ansiktet, om folk förstår att de i själva verket är 'småpåvar' och mellanchefer, i hierarkin. Och att demokrati är en illusion. Och för att folk skulle växa upp, om de slutade tro på 'elitens' sagor.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Terrorismen, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Politik, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, ET kl 15:18

Monday, May 1. 2006

Vårt samhälle har vänt rationaliteten ryggen

Jag hörde att i tisdags besvarade utrikesministern en interpellation från Alice Åström (v) om risken för krig mot Iran, och att det i den efterföljande debatten framkom att det råder fullständig politisk enighet riksdagspartierna emellan om att det är Iran som är den stora boven i detta drama, och att man var rörande ense om att om inte Iran backar så stöder man ett väpnat angrepp såsom en sista utväg.

Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok *Political Ponerology: The Scientific Study of Evil Adjusted for Political Purposes* hur processen ser ut då ett samhälle vänder rationaliteten ryggen. På länkarna i den förra meningen kan man dels hitta till en blurb om hans bok, från en tidigare kommentarskedja - man kan behöva trycka return en extra gång för att komma till rätt ställe på sidan, och dels ett stycke i min essä om verklighetsbubblan som jag nu ska citera helt kort ur: Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållit ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". . . . När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet. En variant på en sådan tragedi är att en så kallad patokrati skapas. Att hela vårt samhälle befinner sig i ett psykiskt sjukdomstillstånd bevisas enkelt genom att jämföra de varningar som finns - se forumet *Stoppa USA/Israels Iran-krig 2006* för exempel på detta - med vår egen riksdags reaktion. Och bristen på folkstorm på detta. För att se detta får man givetvis inte själv vara drabbad av sjukdomstillståndet ifråga, då det ju just orsakar total brist på sjukdomsinsikt.

Eftersom media gör vad de kan för att förvirra oss så hänvisas i ämnet Iran till Iran was not ordered to Stop Enrichment av Mike Whitney, 04/16/06 "ICH", samt till kommentarer från mot_krig listan. Seymour Hersh - han som avslöjade massakern i My Lai och släppte storn om USA-tortyrerna i Abu Ghraib - varnade i the New Yorker den 17 april för detta krig. Och liksom förra gången - mot Irak - så är det de hemska massförstörelsevapnen som vi ska vara rädda för. Och det fungerar - varje gång! Den som går på vad det står i tidningen blir programmerad av krigspropaganda. Hur många gånger tänker du låta dem programmera DIG? Risken är överhängande för kärnvapenkrig denna gång - och den svenska politiska enigheten är närmast total. Friskt?

Förresten så är Orwells 1984 en bra kokbok, för dem som lurar oss vart de vill. Jag har numera en Comment Search funktion i bloggen. Matar man in "Goldstein" där så får man några intressanta träffar: "Emmanuel Goldstein är [i George Orwells 1984] den evige kontrararevolutionären som "siktas" närhelst folkets vrede måste eldas ytterligare, för att de inte ska komma ihåg att deras egen frihet har stulits från dem." En annan träff rör "Zarqawi-gate: viktigare än du tror..." - "Zarqawi Goldstein?" Abu Musab al-Zarqawi är nämligen, som faktiskt har avslöjats i Washington Post, mest en Pentagon psyop operation. Skandalen i USA är att även amerikaner har lurats. Att vi svenskar och andra ska luras är däremot själva meningen med det hela. Här är då det senaste om "Zarqawi Goldstein": Al-Qaeda leader plans an Iraq army. I artikeln talas det om att "kopplingarna" till Iran blir starkare" - vad förvånad man blir! Och han har bestämt sig för att bygga en riktig armé, och vilka hjälper honom - jo, the Iranian Revolutionary Guards! Nu använder Pentagon honom alltså för att vi ska bli mer villiga att gå med på att anfalla Iran. Här i Sverige tycks vi sakna beredskap att hantera att media ljuger för oss genom att undanhålla eller förvränga fakta och relevant bakgrund. Jag skrev att Orwells 1984 är en bra kokbok, för dem som lurar oss vart de vill. Men de måste väl inte följa den så slaviskt, det blir ju löjligt: I "1984" så är ett stående tema att man nästan fångat den evige kontrararevolutionären Emmanuel Goldstein. I Pentagons psyop nyheter som våra medier serverar oss om al-Zarqawi så har de också hela tiden nästan fångat honom. Så också i den sista artikeln jag länkade till.

Andra bloggar om: Iran, Politisk Ponerologi, omvandlingstänkande, patologiska faktorer, massförstörelsevapen, krigspropaganda, manipulation, Zarqawi, psyop, Emmanuel Goldstein, Orwell, 1984

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Propaganda, Iran, Kärnvapenkrig, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, 1984, Emmanuel Goldstein, Zarqawi, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer,

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Irak, USA, Paranoida fantasier kl 17:45

Sunday, April 16. 2006

Har vi blivit programmerade?

av Leif Erlingsson
2006-04-16

Hur gick det egentligen till, när vi tog till oss den numera allmänna meningen om terrorattackerna i New York för några år sedan?

Vi kommer ihåg att TV om och om igen visade bilder på tornen som träffades av flygplan. Vita Huset talade efter bara någon dag om att Usama bin Laden var skyldig. Talibanerna i Afghanistan erbjöd sig utlämna Usama om bara USA visade bevis på hans skuld. Men det vägrade Vita Huset som tycktes resonera att inga bevis ska behövas när de talar om hur det ska vara. Talibanerna förväntades lyda ändå. I samma veva sa Vita Huset till hela världen att "antingen är ni med oss, eller mot oss". För en elit känslig för att vända kappan efter vinden kunde det väl knappast sägas tydligare: "Vi har tolkat verkligheten åt er, och ni gör säkrast i att acceptera vår tolkning, `or else". För den som har läst t.ex. William Blums CIA & USA:s VERKLIGA UTRIKESPOLITIK så är det ingen hemlighet hur det går med olydiga länder. I religionen hotar man med eviga straff om man inte lyder gudens lagar. Den piskan fungerar nog lika bra på sekulära personer, bara de tror att straffet är verkligt.

De så kallade bevis som senare producerats är starkt ifrågasatta som fabricerade. T.ex. kan man visa att den Usama bin Laden som på ett videotape sa att han var inblandad inte är den verkliga bin Laden. Inga riktiga bevis för någonting - vi förväntas bara automatiskt tro på allt som kommer från Washington. Och vi är så rädda att vi nästan skiter på oss: VI TROR!!! Ja, vi fattar kanske inte medvetet hur programmeringen gick till, men vårt undermedvetna fattar vad som står på spel. Det är säkrast att rätta sig i leden! Det är väl också därför ingen reagerar på inskränkningarna i demokratiska fri- och rättigheter. Vi har tagit emot beteendeprogrammeringen och utför nu programmet.

Vita Husets berättelse, inprogrammerad i oss med både piska och morot, får inte ifrågasättas utan ska endast accepteras, utan bevis. Liksom med religiösa trossatser i olika religioner bemöts ifrågasättanden med tystnad. Och vi bekräftar varandra i denna historie-myt. Tidningar, tidskrifter, böcker, TV, radio. Alla förutsätter och bygger vidare på denna nu etablerade själv-bekräftande representation av vad som hände, så att all ny information måste tolkas genom filtret av denna representation. Därför kan information som står i strid med myten inte tränga igenom. Därför är vi nu fast i detta program, denna programmering, denna myt. Nu sitter den. Går inte att ta bort.

Men är den sann?

Intelligenta människor kan sitta fast i de mest märkliga trosföreställningar hela sina liv, utan att kunna ta sig ur systemet. Just därför att all ny information filtreras genom deras trosföreställningar, så att inget som står i strid med deras föreställningar kan tränga in. Inte så länge de är trogna sina trosföreställningar. Ändå ramlar somliga ur sina olika föreställningar.

Vad gäller terrorattackerna i New York så har personer som genom sitt fack - t.ex. att de är insatta i underrättelsetjänsternas halvvärldar - haft insikter som gått lite utanför medelvensons ofta först ramlat ur den allmänna meningen. Som t.ex. den tidigare chefen för avancerad rymdprogramutveckling under presidenterna Ford och Carter, mycket känd som kritiker av Ronald Reagans stjärnornas krig program (Star Wars missile defense program), Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret. Han säger att vicepresidenten är den huvudmisstänkte för terrorattackerna i New York genom att stänga av USA:s luftförsvaret för att på så sätt möjliggöra attackerna, och att den officiella versionen av vad som hände den 11 september 2001 är en konspirationsteori och att militärövningarna i lufrummet den där dagen var en täckmantel för anfällen. Eller en tidigare tysk försvarsminister - Andreas von Bülow - som säger samma sak. En tidigare brittisk parlamentsledamot - Michael Meacher - likaså. (Googla Andreas von Bülow och Michael Meacher, gärna tillsammans.)

Även fysiker, arkitekter, ingenjörer o.s.v., o.s.v., som p.g.a. någon egen fackkunskap inte får det att gå ihop, börjar ofta ifrågasätta den allmänna meningen. Somliga lägger mycket tid och skriver vetenskapliga avhandlingar. I USA visar undersökningar nu att mer än hälften av befolkningen tror att vicepresidenten åtminstone är skyldig till att avsiktligt och med berätt mod ha stängt ned luftförsvaret för att attackerna skulle kunna lyckas. Det är nämligen så att normala rutiner annars skulle ha förhindrat en sådan här sak per automatik.

Men vad tror vi? Har vi blivit programmerade? Tror vi att det bara är propellerhattar som ifrågasätter den allmänna meningen (i Sverige!) om dessa attacker?

Leif Erlingsson
2006-04-16

2006-07-11: Ovanstående artikel infördes i Miljömagasinet 7 juli 2006 årg 26 nr 27 sidan 12. Dr. Robert M. Bowman, som nämns i artikeln, beskrevs i den versionen som "den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet under presidenterna Ford och Carter, Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret.". Uppgiften är väl spridd i amerikanska medier, men felaktig [2006-07-27: nej, se nedan!], och därför nu ovan korrigerad till: "den tidigare chefen för avancerad rymdprogramutveckling under presidenterna Ford och Carter, mycket känd som kritiker av Ronald Reagans stjärnornas krig program (Star Wars missile defense program), Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret.". (Källa bl.a. <http://scholarsfor911truth.org/ArticlesWikipedia.html>)

2006-07-27: Se ovan. Den ursprungliga uppgiften var trots allt korrekt, då programmet under presidenterna Ford och Carter faktiskt löd under "avancerad rymdprogramutveckling". Det ändrade sedan i Ronald Reagans version av programmet namn till stjärnornas krig programmet (Star Wars missile defense program). Men den nuvarande lydelsen (se ovan) är ännu mer korrekt, och står därför kvar.

Diskutera om vi har blivit programmerade på länken <http://blog.lege.net/?/56-Har-vi-blivit-programmerade.html>

Bloggämnen som ej syns från översikten:
Osama bin Goldstein - IGEN
Normalitet
Svart är vitt

Extra varmt rekommenderade bloggämnen:
Levande människor är vårt hopp
Lita på oss
Modeller
Verklighetsbubblan
En lysande framtid är vår
Det är historia nu
Fem dansande Israeler
Människor vet

Aktuella diskussioner:
Fosterlandsförrädare
Äh, varför läser ni inte hela bloggen!? :)

Andra bloggar om: Osama bin Goldstein, manipulation, 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Förnekelse, Israel, Verkligheten, Fem dansande israeler, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, Strålande tider, Andligt uppvaknande, Emmanuel Goldstein, Omvandlingstänkande, Politik, USA, Paranoida fantasier, TRYCK kl 22:26

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Thursday, April 6. 2006

Svart är vitt

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Hyckleri, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Patologiska faktorer kl 00:12

Thursday, March 2. 2006

Lita på oss

"...får det här tänkandet och de här teorierna ett väldigt genomslag i samhället, genomsyrar dom ett samhälle, från toppen ner till botten - som det gör i vissa länder i Mellanöstern - då tror jag det är fara på färde. Varför då? Jo, därför att då innebär ju det att beslutsfattandet på toppnivå vägleds utav falska verklighetsbilder. Och det kan aldrig vara bra." (Erik Åsard, statsvetare vid Nordamerikainstitutet i Uppsala, avslutar med dessa ord programmet Korseld / Studio 24 tisdagen den 28 februari 2006, med programledaren Sofie Ribbing. Klicka på bilden för länk till programmet.)

"The charge of course that the United States government was complicit in 911 is just extraordinary." (Påståendet att USA:s regering var delaktig i 11 september händelserna är naturligtvis helt otroligt.)

". . . we found no, " (. . . vi fann inga,)

" zero evidence of that . . ." (absolut inga bevis för det . . .) (911 kommissionär Lee Hamilton i C-SPAN intervju, återgiven i 911 Revisited - klicka på någon av bilderna för filmen.)

Men hur var det med förhöret som "kom bort" ur utredningen? (Hölls av 911 Commission den 22-23 maj 2003.) Var det därför han inte hittade några bevis? Här är Lee Hamilton igen, när han intervjuar transportminister Mineta (klicka på respektive bild för de två delarna av det borttappade förhöret):

Se The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed. (PDF, 2 A4-sidor.)

Se The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed. (PDF, 2 A4-sidor.)

Och hur är det med Erik Åsard, använder han inte Kennedymordet i Dallas 1963 som exempel på det "dunkelt tänkta" i hans nya bok? Hur går det ihop med att USA:s egen kongress för 27 år sedan i sin House Assassinations Committee kom fram till att mordet förmodligen var en konspiration och med att självaste Washington Post (26 March 2001 A03, se vidare mitt blogginlägg om Modeller) skrev att det med över 96% sannolikhet var en konspiration, eller med att professor Joan Mellen efter en 7 år lång utredning, med intervjuer av vittnen som inte förut vågat träda fram, under 2005 publicerade enligt samstämmig kritik från många experter på denna del av USA:s historia, den definitiva boken i ämnet, "A Farewell to Justice"? (Se vidare mitt blogginlägg om Modeller.)

Kan man lita på Nordamerikainstitutet och Erik Åsard? Han ser ju väldigt förtroendeingivande ut. Man vill ju väldigt gärna tro på honom. Liksom på Lee Hamilton ovan. Även han låter och verkar oerhört förtroendeingivande. Det är nästan så att man inte kan låta bli...

I mormon-land i Utah i USA är propret klädda bedragare med fast blick och handslag mycket framgångsrika, då de utstrålar "lita på mig". Är vi svenskar lika lättleda?

Andra bloggar om: konspirationsteorier, Kennedymordet, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Hyckleri, Kennedymordet, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Patologiska faktorer, USA,

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Paranoida fantasier kl 11:54

Sunday, February 26. 2006

Modeller

Du kan inte se vad inte kan modelleras på din modell av universum.

Debattören måste välja - medvetet eller omedvetet - inom vilken/vilka modeller av universum han/hon vill argumentera. En debattör kan av legitima strategiska skäl välja att avstå från att hävda fakta som är omöjliga för det stora flertalet människor att ta till sig, då de saknar mentala modeller för detta faktum. Att leda en allmänhet till ökad insikt om verkliga förhållanden är en känslig process, om man inte, som jag, accepterar att genom stor öppenhet skrämma bort majoriteten. Vilka alltså snabbt avfärdar mitt budskap eftersom det inte stämmer med deras modeller för vad som är möjligt.

Modellen flertalet har är grovt felaktig. Många tror t.ex. att konspirationsteoretiker är paranoida medan historien bevisar att historia och konspirationer är nästan som två olika ord för samma sak. Många svenskar tror nog att idéer om att den amerikanske president som dödades i Dallas 1963 dödades p.g.a. en konspiration på högsta nivå, är paranoida. Det är förvisso en konspirationsteori att så är fallet men knappast paranoid eftersom det var exakt vad som hände - det är officiell sanning att det var en konspiration. (För 27 år sedan kom kongressens House Assassinations Committee fram till att mordet "probably . . . the result of a conspiracy." För fem år sedan visade en peer reviewed artikel i Science and Justice (a quarterly publication of Britain's Forensic Science Society) att ett av skotten med 96% sannolikhet avlossades från gräskullen till höger om limousinen, förutom de tre skott som kom från den byggnad varifrån de andra skotten kom. Och 2005 publicerade professor Joan Mellen resultaten av hennes egna undersökningar - hon har gått igenom allt material och tagit upp vittnesmål även från vittnen som inte förut har vågat tala - i hennes bok "A Farewell to Justice". Källor: Joan Mellen samt Washington Post 26 March 2001 A03:

<http://www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn/A56560-2001Mar25?language=printer>). Bilder på boken "A Farewell to Justice": http://mediekritik.lege.net/images/content/book_farewell_front.jpg, http://mediekritik.lege.net/images/content/book_farewell_back.jpg och http://mediekritik.lege.net/images/content/book_farewell_insidecover.jpg.)

Det var någon svensk professor som nyligen kom ut med en bok om att konspirationsteorier skulle vara nys. Bevisligen är detta gallimatias. Även vårt Palmemord är (liksom Kennedymordet i Dallas 1963) mycket undermåligt utrett. Något inte minst Lars Borgnäs visar i "EN ISKALL VIND DROG GENOM SVERIGE - MORDET PÅ OLOF PALME" (Norstedts). (Aftonbladet Kultur 2006-02-25, Ann Charlott Altstadt, "Konspiration: ANN CHARLOTT ALTSTADT läser om mordet på Palme - och frågar hur länge ett helt land kan ljuga för sig självt", <http://aftonbladet.se/vss/kultur/story/0,2789,784006,00.html>).

Personer likt den professor som vill få det till att det är dumt att tro på konspirationsteorier får närmast betraktas som desinformatörer. Inom medievärlden finns det ett namn för detta; de kallas contrarians/"motsägare". Deras uppgift är att om möjligt "bevisa" att kritiker har fel, och om det inte är möjligt, åtminstone visa att kritikerna inte är trovärdiga. Professorn ifråga är rätt och slätt en motsägare. En nyttig och viktig funktion för dem som har något att dölja. (Erik Åsard, "DET DUNKELT TÄNKTA - Konspirationsteorier om morden på John F. Kennedy och Olof Palme", Ordfront förlag.)

Det är endast konspirationsteorier/hypoteser som saknar starkt indicie-/bevisstöd som det är dumt att fästa avseende på. Bevisade eller högst sannolika konspirationsteorier är det givetvis i högsta grad rationellt att tro på. Ett exempel på en obevisad konspirationsteori med svagt stöd i bevis, etc, är att 19 araber kapade ett antal trafikflygplan och att p.g.a. detta bl.a. WTC 1, 2 och 7 på Manhattan i New York rasade helt den 11 september 2001. För att detta ska gå ihop så tvingades man ignorera fysiska bevis såsom att det i många veckor efteråt fanns sjöar av smält stål under dessa tre byggnader, något som energin från flygbränsle, kontorsmaterial och gravitationen omöjligt kan förklara. Konspirationsteorier som är dunkelt tänkta och särskilt om de gör anspråk på att säga något väsentligt om verkligheten ska givetvis förkastas. Det är därför man måste förkasta USA:s officiella förklaring om vad det var som hände den 11 september 2001 på Manhattan. Och det är därför man måste tro att det finns en alternativ förklaring, d.v.s. någon av de så kallat absurda konspirationsteorierna (USA:s president kallade dem "outrageous") måste vara mer riktig och närmare sanningen än den version som vi förväntas betrakta som sann. (David Ray Griffin, "The Destruction of the World Trade Center: Why the Official Account Cannot Be True", <http://911review.com/articles/griffin/nyc1.html> (backup: <http://blog.lege.net/911review.com/articles/griffin/nyc1.html>), Steven E. Jones, "Why Indeed Did the WTC Buildings Collapse?", <http://www.physics.byu.edu/research/energy/htm7.html> (backup: http://blog.lege.net/content/20060209_hm7.html), David Ray Griffin, "The 9/11 Commission Report: A 571-Page Lie",

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

<http://serendipity.li/wot/571-page-lie.htm> (backup: <http://blog.lege.net/serendipity.li/wot/571-page-lie.htm>.)

Debattörer som Åsa Linderborg, som visar att allt inte är vad det verkar - se Aftonbladet Kultur 2006-02-25, Åsa Linderborg, "Konspiration: ÅSA LINDERBORG ser mer än byfånar", <http://aftonbladet.se/vss/kultur/story/0,2789,784004,00.html>) - gör en viktig allmänbildande insats. De SKA INTE kritiseras för att de väljer att avstå från att hävda fakta, som att det är den officiella "storyn" som är den dunkelt tänkta och som dessutom gör anspråk på att säga något väsentligt om verkligheten - motivet för det globala och, som vi har förstått, för överskådlig framtid pågående "kriget mot terrorism". Orsaken att de inte ska kritiseras för detta ställningstagande är att de måste ha rätt att välja att inte bli helt avstängda av den majoritet vilken saknar nödvändiga mentala modeller inom vilka en sådan information skulle kunna vara rimlig.

Marken måste först beredas innan sådana personer är mentalt kapabla att ta in dessa fakta.

En sådan förberedelse är den ovanstående, att konspirationsteorier är mer än byfånar, etc. En annan förberedelse som Åsa Linderborg & Co skulle kunna presentera allmänheten är historien om det förra århundradets största bedrägeri och hur det "måste" skyddas - vad som krävs för att skydda det. Jag skriver om det på <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=302#302> och <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=300#300> bl.a..

För att skydda bedrägeriet mot världens folk utfört av Federal Reserve "Bank", och dem som skapat denna, så måste världens mäktigaste militärmakt tvinga världen att böja sig för detta system. Varje regering som går bort från USD\$ för att sälja olja måste störtas, eftersom det i praktiken är oljan som upprätthåller dollarns värde. Därför måste Iraks Olja för Euro-säljande regering störtas, redan utfört. Därför måste Venezuelas Olja för Euro-säljande regering störtas (första försöket misslyckades, krigshets pågår nu). Därför måste Irans snart Olja för Euro-säljande regering störtas (krigshets pågår, Sverige tycks vara med på det). Kanske är det så att även den svenska eliten är med på att dessa länder som brister i lojalitet mot dollarn måste straffas för detta. När människor förstår dessa samband - då förstår de att konspirationer finns, vare sig dessa konspirationer är helt medvetna hos konspiratörerna själva eller om den stora massan konspiratörer endast fungerar som tysta medlöpare som inget vill veta.

Andra bloggar om: konspirationsteorier, Kennedymordet, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, WTC, Iran, Kennedymordet, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Andligt uppvaknande, Patologiska faktorer, Irak, USA, Paranoida fantasier kl 20:55

Sunday, February 5, 2006

Verklighetsbubblan

Sanningssägare, förnekare och desinformatörer

Orsakerna till att vissa grundläggande fakta om vår verklighet inte är var mans egendom är psykologiska. Läs min essä om Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer.

Ett litet fåtal av oss söker det som är, inte bara det man vill se. Eliters klassiska sätt att behålla makten inte minst över informationen är att förlöjliga och marginalisera det som är utanför den officiella kulturen. "Det bär inte sannolikhetens prägel", kan man säga för att därmed mena att något ska betraktas som lögn därför att det inte stämmer in på den officiella "verkligheten". Den officiella "verkligheten" är inte hur det verkligen förhåller sig utan den officiella "verkligheten" är hur ett gäng "mobbare på skolgården"/översittare har bestämt att vi andra ska tro och tänka.

I den verkliga världen skedde en statskupp i USA den 11 september 2001 och återverkningarna av den kuppen kan påverka generationer om inte hela mänsklighetens överlevnad. Det är dags att förstå vad som händer. Den som vill fortsätta drömma har inte vilja nog att överleva. Läs min essä. Diskutera sedan nedan eller i andra fora! Vad innebär detta för OSS?!

Andra bloggar om: 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, USA kl 17:05

Saturday, October 22. 2005

Ursäkta att jag är tjatig...

... men jag kan inte glömma att Sverige gillar tortyr. Öppna denna länk [den kommer i nytt fönster], och klicka #1. Där kan man bli läsa Moderatledaren Fredrik Reinfeldt, 22 dec 2004 i radio: ``jag är också beredd på att skriva under på att Sveriges del i kampen mot terrorismen kommer att tänja en del gränser .. eh .. för vad vi än så länge uppfattat vara korrekta sätt att agera. Det finns legal grund för detta. Jag tror att Svenska folket [ska] ställa in sig på att det kan hända igen. Både att utländsk säkerhetstjänst opererar på plats i Sverige. Och att det kan ske avvísningar till länder som använder annat än allmän domstol för att pröva skuldfrågan. .. eh .. Och ibland kan det vara bra att vara rak över det, snarare än det vi har upplevt, tycker jag, för att försöka .. eh .. komma undan diskussion i den här frågan." (Moderatledaren Fredrik Reinfeldt, P1, Studio Ett 17:00-17:45, 22 dec 2004.) Lars Lejonborg, strax efter, i samma program: ``Jag vill försvara Fredrik Reinfeldt. ...". Intervjuare var Ekots Erik Ridderstolpe. Ämnet var alltså de torterade egyptierna och vad Göran Persson sa i utrikesnämnden.

Detta tycks vara svenska politikernas konsensus - det blev inga ifrågasättanden i media.

Jämför denna tystnad med Glasgow-tidningen The Sunday Herald om USAs sätt att låta klientregimer tortera fångar, för att få ut "information" som sedan kan användas för administrationen Bushs politiska ändamål. Tack till Göran Kock-Swahne för länken!

Sunday Herald släpper fram 1) Den CIA-chef som uppfann "extraordinary rendition" och 2) den Storbritanniens ambassadör till Uzbekistan som har sett dess fulla avskyvärdhet, med kokta människor, etc. Det är något annat än det svenska medlöperiet, det!

Andra bloggar om: extraordinary rendition, svensk tortyr, sverige gillar tortyr, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Sverige gillar tortyr, Extraordinary rendition, Terrorismen, Hyckleri, Patologiska faktorer, Politik, USA, Paralyserande feighet kl 23:30