

Saturday, October 14. 2017

Det spelar ingen roll vad hela Sanhedrin säger, DU är ansvarig...

Jag har mina egna bevis men även insyn i rättsfall i andra länder som bekräftar att då en enskild har bevisat att då rådande regeltillämpning skapar orätt, men då sådan orätt redan har utövats mot otaliga andra, då skyddar sig systemförsvarende lagmän med flera mot skadestånd genom att hellre fortsätta med orättfärdigheten snarare än att rätta till felen. Det som bryter rätt kan aldrig vara lag oavsett hur många bedragna (se nedan) riksdagsmän och andra som säger något annat. Det är av denna anledning de så kallade kristusenergierna (åter?-)infördes till jorden för väldigt länge sedan, med principer om att förlåta den som ångrade sina fel om den sedan inte gjorde om dessa fel. Den som blivit uppmärksam på sina fel, men tidigare inte hade varit medveten om dem, är därefter fullt ansvarig för dessa och för att rätta till det hela.

Jag tar ansvar då nästan ingen annan gör det, men jag kräver också att andra tar eget ansvar för att kunna bli förlåtna sina fel. Det är fel att lyda felaktiga regler. Regler är felaktiga då de ej respekterar rätt. Rätt är ej vad en diktatur har beslutat. En falsk demokrati är en diktatur. Romerskt rätt och moral är formellt av Ola Alexander Frisk visade vara filosofiska bedrägerier. Ola Alexander Frisk, This Is How The State Fucks Your Mind, <http://hyperdialog.tk/> . Se även utdrag nedan om "Bedrägeriet "Moral"". Ån i dag utvecklas nya metoder för att vidmakthålla den gamla militärdiktaturens tankestyrningsmetoder. Exempelvis skapade på 50-talet the Rand Corporation Delphi metoden, som sedan dess i olika varianter har använts för att människor ska luras att de har deltagit i demokratiska möten där i själva verket resultaten har varit förhandsbestämda.

"Bedrägeriet "Moral". Bedrägeriet, ursprungligen skapat av Cicero i hans bok On Fate, fungerar så länge tricket döljs bakom vad man tränas att tro är, t.ex., verkligt förnuft, konst, vetenskap och religion. Ger skam & skuldbeläggning, ofta kallad Jantelagen. Bedrägeriet begränsar fri utveckling av förmågor och livsvägar genom de medmänniskor som genom detsamma 'bioroboterats'. Resultatet är ännu fler andligt stympade och begränsade människor. Cicero överförde genom innovationen "Moral" den romerska militärdiktaturens ideal till begränsningar om hur man kan tänka för att nå insikter. Bedrägeriet upprätthålls i dag genom att den som är på väg att bli fri bedrägeriet ånyo inordnas i detsamma av omgivningen, inte minst i kommun och bolagsstat, med krav om att man ska vara 'normal', dvs bedragen." (Bedrägeriet "Moral", <http://blog.lege.net/?/385-Bedraegeriet-Moral.html> .)

Mobbing och trakasserier är helt enkelt en önskad effekt av religiösa regler skapade av romersk militärdiktatur för total kontroll över mänskligt medvetande, än i dag upprätthållen genom så kallade myndigheter. Det är den värsta terrorism världen någonsin sett, en medvetandets totala terror, och det är en formellt avslöjad terrorism/terror. Att terrorismen är formellt filosofiskt avslöjad innebär att de tidigare omedvetna terroristerna som nu blivit uppmärksammade på att de har gjort fel, vilket de tidigare inte hade varit medvetna om, därefter är fullt ansvariga för dessa fel och för att rätta till det hela. Låt mig förtydliga, det spelar ingen roll vad hela Sanhedrin säger, DU är ansvarig för att rätta till vad DU har ställt till med.

— Leif of Godland, 12017-10-14.Konn of Godland in Diarchy with Ditta, Konna of Godland

//

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Mänskliga rättigheter, Gudaskap, LegeNet's insikter kl 14:57

Monday, September 25. 2017

Monarkin Staten Sverige

Monarkin Staten Sverige

Projektet är inte minst till för att påvisa/visa att den nuvarande så kallade national staten Sverige är inte en legitim/laglig organisation. Vilket i sin tur innebär att denna fiktiva organisation inte har rätt /inte kan ha rätt att exempelvis indriva skatter eller bestraffa människor inom dess påstådda territorium.

För att inte lämna Sverige i sticket skapas samtidigt en legitim struktur till vilken rättslojala kan ansluta sig. Därför har Vi utropat oss Monark af Staten Sverige m.m..

Hösten 12017 (8.9.17) urfolkstid proklamerades Monarkin Staten Sverige, en legitim stat för nationen där förut ingen legitim stat fanns, och Vi Monark af Staten Sverige då även Carl XVI Gustaf (Carl Gustaf Folke Hubertus, född 30 april 11946) hålls som gisslan medan han liksom gisslan i bolagsstatens regering gör sken av att arbeta i svenska folkets intressen trots att han strax efter sitt tillträde som statschef utlyste bolagiseringen av det som förut var folkets stat. Proklamationen har blivit registrerad 8.9.17. hos Nacka tingsrätt i samband med offentligt vittnesmål i rättssal inför c:a 100 professionella deltagare, där urfolkstingets beslut om metoden för slutförvaring av använt kärnbränsle inlämnades.

Vi är sedan tidigare Leif af Östersjöväldet, Leif of Godland och domare i Baltic Sea Indigenous Court.

Stiftande dokument och order på <http://monarkin-staten-sverige.lege.net/>, där även Baltic Sea Indigenous Court beslut relevanta till Nationen Sverige läggs ut, såsom kommande detaljerat utslag ang. detaljerna i decentraliseringsprocessen av "liken", företag heter ju på Engelska Corporations, förkortas "Corps.", vilket är lik....

Nation vs. Stat

Det kan konstateras att begreppen Nation och Stat är avsiktligt sammanblandade av den klass medvetandets krigare och/eller terrorister som i dag kontrollerar de-facto staten, som inte är en legitim stat för folkets resursfördelning i alla välståndsparemetrar — se här inte minst det helt nedtystade forskningsområdet Gender Economy <http://gendereconomy.com/main/def.html> — utan som fungerar som en farm för brukande av själar utan att dessa tillåts växa utanför de uppsatta stängslena, som är väldigt trånga. Och detta brukande görs åt de-facto ägarna, i parametern pengar (i sig en illusorisk gemensam sinnessjukdom — man kan inte äta pengar och finns ingen planet kan man inget köpa för dem — som just pga dess utbredning även relativt friska måste förhålla sig till), som är en odemokratisk makt, för flertalet även dold.

Som Monark af Staten Sverige, tillika domare i Baltic Sea Indigenous Court (m.m.), gör Vi vad vi kan för att delegitimera medvetandeterrorismen genom vilket den falska legitimiteten att förtrycka levande själar skapas i strikt styrda så kallade folk rörelser, som är starkt begränsade av samma parametrar som de parametrar dessa därefter stöder förtrycket av levande människor i.

En avslöjad terrorregim har ej rätt att besluta över fria själar, så en sak att absolut hävda är att fria själar endast får dömas av andra fria själar. "Det enkla historiska faktumet, som vanligen döljs i dag, är att den nuvarande världsbilden i väst skapades som en konstruktion för att dölja diktatur av det romerska imperiets militärdiktatur." (Ola Alexander Frisk citerad i Deklaration om urfolks rättigheter (Declaration on the rights of Indigenous Peoples); Godlanders rättigheter.) "In sociology, the iron cage is a term coined by Max Weber for the increased rationalization inherent in social life, particularly in Western capitalist societies. The "iron cage" thus traps individuals in systems based purely on teleological efficiency, rational calculation and control. Weber also described the bureaucratization of social order as "the polar night of icy darkness". The original German term is stahlhartes Gehäuse; this was translated into "iron cage", an expression made familiar to English language speakers by Talcott Parsons in his 1930 translation of Weber's The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism." — Wikipedia. Stahlhartes Gehäuse tvingar in i DERAS terrorsystem.

Rättvisa

Det är inte fel att utropa sig till suverän som ger direktiv efter att ett liv ha stått under sinnesfångar- och

sinnesförtransningssystemet som systematiskt har gett just direktiv, regler, order. Det viktiga är bara att göra så i full integritet. Det är rätt att göra rätt, och den som gör rätt har den högre rätten. Vartefter människor blir friska i knoppen kan de därefter själva skapa sina egna urfolkslagar i enlighet med konstitutionen för Godland som även är Monarkin Staten Sveriges konstitution.

Det är en självklar rättighet att skapa rättvisa då sådan ej finns. "Lagar" som förbjuder sådant är förtryckarnas regler, men inte lag. Spelar sedan ingen roll om förtryckarna så är ett helt folk av "Pod People". Det är därför Vi instruerar lagmännen i bolagsstatens kvarlämnade befintliga domstolsstrukturer om att inrätta urfolksting vid varje tingsrätt samt att inga författningar etc. får tillämpas mot en enskild som ej så önskar, men att i övergången till urfolksrätt kan för smidighet tills allt faller på plats så kallat sunt förnuft tillämpas i att följa sedvänjor så länge alla inblandade är tillfreds därmed. Urfolk har ju rätt att dömas av sina likar, inte av "Pod People" styrda via sinnesfångar- och sinnesförtransningssystemet. (Direktiv från Monarkin Staten Sverige till kvarlämnade befintliga domstolsstrukturer, 20.9.17.)

Leif Erlingsson, Monark af Staten Sverige, Leif af Östersjöväldet, Leif of Godland, domare i Baltic Sea Indigenous Court (Engelska: Monarch of State Sweden, Leif of Godland, Leif af Östersjöväldet, Judge in Baltic Sea Indigenous Court).

//

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättsstaten, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Fångar i systemet, Frihet, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, Platonism kl 12:00

Wednesday, November 2, 2016

Vem bryr sig?

Jag har funderat mycket på vilken rätt jag kan ha att lägga mig i andras föreställningar om hur världen fungerar. Föreställningar jag alltså lätt kan slå sönder.

Kommer därvid hela tiden tillbaka till att i grunden kommer all rätt ur det folken stöder.

Om folken därför stöder att låsa in rättsvetarna i interneringsläger* för att rättsvetarna inte ska kritisera lagligheten i terrorhandlingar i andra länder då har rätten blivit terroristens.

Och jag har rätt att försvara mig mot terrorism.

Därför har jag också rätt att lägga mig i andras föreställningar om hur världen fungerar, så att dessa andra inte blir till omedvetna vapen för terroristerna.

Ovan kan möjligen låta aningen överdrivet, men det behövs endast ett lite längre tidsperspektiv i betraktelsen för att det ska vara ett helt rimligt resonemang.

För 11 år sedan påtalade massmedia att etablissemanget begår terroristbrott. Etablissemangsstöd är därför Terroriststöd. (Aftonbladet 2005-09-29, "Vi anklagar! Åsa Linderborg och Erik Wijk polis- och JO-anmäler fem vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott — och uppmanar riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet." — Men vad gör då folket, när polis och andra myndigheter uppenbarligen inte tar tag i missförhållandena? Svar: Ingenting.)

I dag hjälper regeringen och EU Saudiarabien med vapen och annan hjälp, Saudiarabien som är den största finansören av historiens mest bestialiska terrorgrupp, Islamiska staten.

I dag hjälper massmedia till att "hypernormalisera" människor i en alternativ men genomfalsk medieskapad Hyper-Normalized (Adam Curtis) "verklighet" som inget har att göra med den verkliga verkligheten. (HyperNormalisation by Adam Curtis—A perfect intro to Perception management <https://thoughtmaybe.com/hypernormalisation> … But depth missing—<http://hyperdialog.blogspot.com/2016/10/hypernormalisation-by-adam-curtis.html> …)

*: Inte ens låsa in rättsvetarna i interneringsläger är i dag överdrivet, då detta i dag på allvar diskuteras i USA: "we are going to have to start putting law professors into military detention" — <http://www.activistpost.com/2016/10/army-major-says-everythings-place-round-antiwar-dissenters-military-detention.html>

Att göra människomassor till vapen har gjorts många gånger. Alla krig använder människor som vapen, men dessutom kan som exempel ges kulturrevolutionen i Kina och hur man samlar de politiskt korrekta i dag genom t.o.m. Svenska Kyrkan och andra gamla folkrörelser mot de olikänkande, eller bolsjevikerna i Ryssland i början av 1900-talet. (Ang. svenska folkrörelser så har jag dokumentation genom vad de själva skrivit och skickat ut på senare tid.)

Därför:

<http://lege.net/affaersiden-med-den-holistiska-detektivbyran.html>

Affärsidén med den holistiska detektivbyrån

2016-10-31 17:00 LegeNet

Min hela affärsidé med det företag Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå* jag för snart sju (7) år sedan registrerade var just att hjälpa människor med övergången mellan den enligt BBC dokumentären med det namnet "hypernormaliserade" men helt falska "verkligheten" och den verklighet som håller på att skapas. Jag överskattade uppenbarligen därvid hur snart människor skulle börja efterfråga denna hjälp. Se gärna <http://lege.net/bollplank-utan-baktankar.html> som jag satte upp på anslagstavlor i trakten där jag bor 2009-11-07. Något av anslagen sitter fortfarande uppe! Den här texten försöker också skissa lite: <http://lege.net/att-navigera-nasta-paradigm.html>. Den pekar på hur min egen livsresa förberett mig för detta arbete.*: Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå: Holistisk Detektivbyrå, Multidimensionell informationsanalys, Multidimensionell stigfinnare.

Nu kan det dock vara nära. Verkligheterna kan snart inte hållas isär längre… Rekommenderar att se BBC

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

dokumentären HyperNormalisation av Adam Curtis för hur en helt falsk "verklighet" görs till "det normala", så verklig verklighet känns överklig, <https://thoughtmaybe.com/hypernormalisation>. Sedan bör man givetvis gå ännu djupare i analysen, för Adam Curtis beskriver ju vad som är och hur, men inte det djupare bedrägeriet så som Ola Alexander Frisk gör: "However, Curtis stays on the surface and is therefore stunned to find that everything appears to be so hollow." (Ola Alexander Frisk, <http://hyperdialog.blogspot.com/2016/10/hypernormalisation-by-adam-curtis.html>).

Det är alltså "kriget om verkligheterna" som är det verkliga kriget, och där tar man nu till alla medel. Den verkliga censuren är menad att vara dold, det är därför man i det privata oftast kan gå runt den, men i det offentliga är censuren stenhård. Makten låtsas att den inget begriper… Spelar dum! Det håller dock nu på att slå tillbaka, genom att människor är allt mindre rädda för att bli kallade allt möjligt klet, vilket har varit sättet att mobba in människor till lydnad till de verkliga brottslingarna.

Egen nätkommentar 2016-10-24:

När diskrepansen som nu är total mellan verklighet och narrativ blir också den mentala kortslutningen total. Det blir ständiga kollisioner med tankeblockeringar vilket hos flertalet resulterar i mental kortslutning, i oförmåga att hantera korrekt information. Korrekt information och sunt tänkande blir därmed obegripligt för flertalet. I praktiken blir deras intelligens negativ i dessa lägen. (Se t.ex. HyperNormalisation av Adam Curtis på BBC som en bra introduktion till perceptionshanteringen. Eller som Investeringsanalytiker Catherine Austin Fitts konstaterar, "It's Fiction, Folks!".)

Ola Alexander Frisk har senaste månaderna jobbat hårt med ny ännu opublicerad text om "det mystiska förnuftet" där allt ska bli kristallklart och med klara definitioner av alla begrepp. Se hans tidigare arbete på hyperdialog.tk, där du även finner Adam Curtis HyperNormalisation. Det Frisk redan har visat i det tidigare publicerade är hur västs vetenskap har eliminerat dynamiska relationer för att människor ska ta för givet att endast statistiska relationer konkret kan förstås. Detta är alltså inledningen av den "gas-lighting" (jmf. Catherine Austin Fitts text) vi alla sedan århundraden är utsatta för.

Dessutom visar nu även "Big Data Analysis" att verkligheterna inte länge kan hållas isär:(clif high gör big data analysis för att se vad som snart kommer att vara ute i det öppna.)

En ny kapitalism föds:

"When cronyism crashes (late 2016, early 2017), shit will happen.

In the midst of the verbal, politically 'correct' social media manure that will be spewing out of people expousing, at the top of their desperately heaving minds and lungs, the 'end of capitalism', the fertilizer will already be doing its work, and real capitalism will be breaking out at the level of the real economy here in USA Pop. People, here as in the failing USSR, will, once the msm-propaganda pressitutes are gone from their tv stream, get moving vertical again, letting 'capitalism' erupt in a way that has not existed since the days of the Yankee traders racing across the Pacific in clipper ships.

Capitalism is ALWAYS seeded by desperation! Trade between humans IS captialism, and trade can only be stifled, never stopped.

The eruption of capitalism here in USA Pop will be your local temporal marker for the germination of what we have called AMRev2 (American Revolution 2) here at halfpasthan since 2004. This will NOT be a revolution like any ever before manifest on this planet. It is a thinker's and a maker's revolution, not a warrior's fight!" (clif high, Welcome to YOUR AMRev2!, 5:32 PM - 30 Oct 2016, <http://www.halfpasthan.com/#timetalks>. (Arkiveras senare på http://www.halfpasthan.com/essay_access.html .))

— LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-10-31

Bonus, skrivet Tue, 01 Nov 2016 17:04:02 +0100, men därvid endast sparad som mail-Draft:

Det verkliga kriget är mellan "att bry sig" (hjärtat, kopplingen till högre intelligens), och att inte bry sig.

Det pågår ett mycket djupare spel, där sedan det som spelas upp i det offentliga endast är en teater för att ge en "förklaring". Det verkliga kriget är mellan "att bry sig" (hjärtat, kopplingen till högre intelligens), och att inte bry sig. "Vem bryr sig?", var ett mycket vanligt uttryck då jag växte upp. Den som bryr sig, denne försvarar hjärtat OCH JORDEN, och

är därför ett hinder i införandet av den totala hjärtlöshetsagendan. Det verkliga skeendet tycks ske i 4D / drömtiden, och sedan spelar man bara upp teatern i 3D efteråt för att ge de 3D programmerade en 3D "förklaring". Det här verkar vara "det gamla kriget", jmf. myterna om Atlantis och krig på Mars.

Cremation of Care, Bohemian Grove / kremering av bry sig om - ceremonier innebär Betrayal / förräderi mot Hjärtat. Likaså Baal-dyrkan & Baal-ceremonier. Att andra inte blir upprörda av sådana innebär också förräderi. Att en utrikesminister som tycker det är värt det med en halv miljon döda barn inte genast förpassas till lägsta möjliga manuella tjänstgöring utan varje administrativt ansvar innebär också förräderi mot Hjärtat. Att den som talar från Hjärtat förlöjligas innebär GIVETVIS förräderi mot Hjärtat.

Förräderien är nu genomgående. Är du också förrädare? Om inte, stå upp mot förtryckarna.

Jag har alltså tänkt en del på senare tid på ett uttryck som var vanligt både på amerikanska TV-serier och bland grannpojkar då jag växte upp: "Vem bryr sig?" Den esoteriska frågan är naturligtvis precis denna, vem bryr sig - för denne försvarar hjärtat, och är ett hinder i införandet av den totala hjärtlöshetsagendan. Max Spiers talade lite innan han gick bort i vad som tycks ha varit en svartmagi-attack om hur de verkliga händelserna sker i 4D / drömtiden, och sedan spelar man bara upp teatern i 3D efteråt för att ge de 3D programmerade en 3D "förklaring". Han talar även om hur man vill ha kontrollen över 5D - hjärtat?

Jag har själv drömt om dessa ting:

E20080831 I dreamtS20080831 Jag drömdeE20090404 Going to the SourceE20090531 Entering the bio-suit ?Dvs jag har upplevt detta i 4D… Och kanske i 5D, se drömmen 2009-05-31…

— I Am Who I Am

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Media, Värderingar, Amerikanska koncentrationsläger, Terrorismen, Förnekelse, Regeringsterrorism, Sociala fantasisystem, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, LegeNet's insikter, Yttrandefrihet, Döds kult/Satanism kl 12:54

Tuesday, October 4, 2016

Slaveriet och Värdeavgrunden

Att en Generalsekreterare för Sveriges Advokatsamfund (Secretary General of the Swedish Bar Association), Anne Ramberg, kan kalla en svensk färgad riksdagsman, Hanif Bali, för "taltratt" åt "bruna råttor" och sedan få stöd för detta från hela etablissemangen inklusive av Bonniertyckkonomen Cecilia Hagen som i Bonniertidningen Expressen frågat "Hur ska man bli av med mänskliga brunråttorna?" påvisar att slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag nu står på vid gavel.

"Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållt ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". [...] Detta onödiggör i detta steg av processen behov av censur i media, teater, etc, då patologiskt hyperkänsliga censorer bor inom medborgarna själva. [...] När allt centreras kring självets behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet. [...] ("Political Ponerology: A science on the nature of evil adjusted for political purposes", Andrew M. Lobaczewski, Ph.D. (psychology).)" (Citat ur min text "Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer" från den 4 februari 2006, under styckesrubrik "Undermedvetet bortval", direktlänk: <http://blog.lege.net/verklighetsbubblan/#undermedvetet> .)

Stöder Bonnierfamiljen utrotning av vissa kategorier svenskar? Vilka är dessa råttor som ska utrotas?
[Klicka bilden för full upplösning i separat flik eller fönster.]

Några ord så om den aktuella situationen för västs moderna statsskick byggt på tvångsekonomi = krigsekonomi och lögn som projicerar den egna sidans krigsbrott och terrorism på den utsedda fienden.

Det har mycket länge ryktats, allt mer ihärdigt, att den nuvarande illegala US Inc. ska förkastas, för att ersättas av en laglig republik enligt konstitutionen. Enligt också alltmer ihärdiga rykten är det Chairman of the Joint Chiefs of Staff Joseph F. Dunford (1955-) som är den verkliga ledaren i Förenta staterna för närvarande, och att Pentagon ej längre lyder presidenten.

Den legala grunden är från före inbördeskriget på 1800-talet, efter vilket ett bolag istället bildades. Detta bolag har efter det juridiskt ombildats ett antal gånger, med åtföljande minimala förändringar i hur namnet har skrivits, men i grunden rör det sig om att den nuvarande politiska makten, politikerna, etc, rent juridiskt är bolagsmän och inte politiker i den så kallade organiska (syftar på fysiska, bunden till jorden, marken, landet i fysisk bemärkelse) federationen av organiska stater. På motsvarande sätt har de olika delstaternas politiska makt ombildats till bolag.

Det finns en gammal Federal Code om att alla amerikaner har en födslorätt knuten till en organisk stat och därför INTE till den nuvarande illegala US Inc., som vi kallar den för enkel förståelse och referens, men det är inte dess nuvarande juridiska namn:

"Your birthright status as a Californian, Coloradan, or Virginian or any other "State National" is recognized in the old Federal Code at 8 USC 1101 (a) (21). That is a precious one sentence long statement of who and what you are, in their own words, admitted on the page, black and white. It may not seem like a lot---- " national holding permanent allegiance to a state"-- but it is everything. It's your explanation and defense of who you really are, and all you really need to know in the face of any questioning from your "public servants". That, and the fact that you are not a "citizen", if you are not a government employee or dependent, not African American, not seeking welfare benefits or political asylum, and not "pledging" yourself and your assets as chattel property backing government corporation debt as a "volunteer", that is." (Anna Von Reitz, <http://annavonreitz.com/namechange.pdf> .)

Dvs även av det nuvarande illegala US Inc. erkänns det formellt att ingen är skyldig att erkännas som medborgare i detta US Inc. Detta innebär egentligen att juridiskt sett så är alla federala fångar så att säga frivilligt fångar eftersom de faktiskt skulle kunnat välja att inte erkänna sig som federala medborgare om de bara haft vett att tänka på det och hävda det. I praktiken blir de bedragna av det federala så kallade rättssystemet, vilket mer korrekt bör kallas det företagsindustriella fängelsesystemet. (Obamacare syftar till att tvångsansluta alla till detta brottssystem.)

Som redan påpekat längre upp, det här med lag och rätt är inte lätt att få förståelse för hos dem som är uppfostrade i ett slavsystem som det svenska systemet per definition är eftersom det arbetar med tvångsvärning liknande Obamacare, här redan från födsel genom person, personnummer osv., men ingen skyldighet kan komma ur blotta intet. Bara för att

man föds innebär inte det automatiskt att man föds med skuld, även om svenska kyrkan brukar predika det ("i skuld är du född...").

Dock finns det alltså ganska många i Förenta staterna som har en lite annan syn på rättigheter än svensken i gemen har, så där skulle faktiskt den illegitima nuvarande politiska makten kunna förkastas på stabil rättslig grund eftersom det finns tillräckligt många där som kan förstå denna grund.

Detta med tvångsanslutning till brottssystem, den bankkrigsekonomiska modellen, krigsbrott och brott mot mänskligheten är ingen billig retorik utan djupast moraliskt etiskt menat. Även om läsaren inte skulle ha gjort sitt eget undersökande arbete bortom vad han/hon har blivit inbillad av västs propagandamedier — där den svenska Bonnierpressen och SVT/SR är bland de värsta orwelliska sanningsministerier och propagandamedier i väst — så finns det ändå MÅNGA som både har gjort sitt eget arbete och som av moralisk nödvändighet måste dra de nödvändiga moraliska och rättsliga slutsatserna av detta arbete. I den mån myndigheter och domstolar blockerar människor från att dra de nödvändiga moraliska och rättsliga slutsatserna så begår dessa ytterligare människorättsbrott, och eftersom det alltid är enskilda människor som är ansvariga för människorättsbrott så innebär det att de som begår dessa brott i myndigheter och domstolar senare kan komma att bli ställda till enskilt ansvar härför. "Jag visste inte" är ingen giltig ursäkt när det går att ta reda på genom eget arbete.

[Klicka bilden för full upplösning i separat flik eller fönster.]

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

"Vi lever under värsta tänkbara diktatur; den diktatur som begränsar vad vi ens kan tänka, med resultat att vi kan klaga, men vi kan inte veta vad vi ska göra åt det. Vi vill inget, eftersom vi inte kan veta vad vi vill. DET är Terror." — LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-05-22. "Människor blir till instrument för makten. "Makt är rätt", och dessutom "Makt är kompetens", och till sist "Makt är vetenskap och sanning"." — LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-05-22.

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Värderingar, Propaganda, Manipulation, Krigspropaganda, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, LegeNet's insikter kl 15:53

Thursday, July 7. 2016

Tankar om självständighet

När förenta staterna blev självständigt gällde att alla människor erkändes självständighet, ingen stod över någon annan. Det innebar att alla hade lika rätt att försvara sin självständighet. Kom sheriffen in på din tomt så hade du all rätt att med vapenhot beordra honom att lämna den, du hade rätten på din sida, inte han. Ingen stod ju över någon annan! Detta sista är naturligtvis lite hycklande, för samtidigt skedde ett folkmord på ursprungsbefolkningen. Det jag här vill peka på är dock de principer som etablerades.

När det gäller stater erkänner väl de flesta principen om självständighet, och många vet säkert också att den svenska kungen är suverän och alltså inte står under svensk myndighetsutövning. Men varför skulle principen om självständighet endast gälla hovet? Vissa vill förstås att inte ens hovet ska erkännas självständighet, det är det kollektivistiska tänkesättet, att alla ska vara lika osjälvständiga. Det som då blir följderna är förstås att några blir "mer jämlika än andra".

Det är inte fel att gå samman om att försvara sin självständighet gentemot rövare. I många länder agerar internationella företag rövare med egna legosoldater, och då ska naturligtvis en självständig civilbefolkning beväpna och organisera sig i motstånd för att försvara sig. Alla har naturligtvis samma moraliska rätt att beväpna sig och att försvara sig. För de internationella företag som önskar röva är det istället en fördel om de kan muta regeringar att avväpna civilbefolkningen och istället använda stående arméer eller polismakt och domstolsväsende som rövarföretagens proxy-legosoldater eftersom detta skänker en fernissa av "legitimitet" över deras röveri. Alla totalitära stater förbjuder därför sin civilbefolkning att försvara sig, och försöker också att avväpna civilbefolkningen. Detta gäller t.ex. Konungariket Sverige.

I Konungariket Sverige är alltså undersåtarna INTE självständiga, utan just undersåtar till den suveräne Konungen. Denne har senare godkänt att undersåtarna tillåtits vissa privilegier, trots att de är undersåtar. Privilegier är något som undersåtar har, medan rättigheter är något som suveräner har. Konungen är självständig, undersåtarna är det inte.

Den filosofiska frågan är, med vilken rätt står någon över någon annan? Om det är för att någon någon gång haft bättre vapen eller rentav för att någon någon gång fått det förtroendet, så är sådan rätt inte evig. Den rätten måste ständigt förtjänas på nytt. Det var t.ex. för att makt alltid korrumpas som förenta staternas grundare menade att befolkningen med vissa mellanrum skulle bli tvungna att med vapenmakt störta den gamla regeringen för att bilda något nytt. Det var också därför befolkningen alltid skulle ha rätt att beväpna sig.

Såvida man inte anammat det kollektivistiska tänkesättet att alla ska vara lika osjälvständiga under något slags kollektiv så måste rättigheter komma från självständiga människor. Och då kommer man t.ex. fram till dessa grundläggande rättsfilosofiska principer:

En organisation såsom t.ex. en stat kan endast ha sådana privilegier som den av fri vilja har fått från individer. Individer kan aldrig byta bort sitt ansvar. Om individer därför ger bort privilegier till någon organisation som inte axlar åtföljande ansvar och skyldigheter kvarstår därför dessa ansvar hos de individer som ger organisationen dess privilegier.

När därför levande människor påstår att en organisation såsom exempelvis staten har rättigheter som inte matchar ansvaret och skyldigheterna organisationen påstås ha, då kvarstår sådant ansvar och sådana skyldigheter hos de levande människor som påstår något i organisationens namn.

Här ovan har vi den grundläggande konflikten mellan kollektivisterna och de som tror på frihet, självständighet och oförytterlig rättighet att försvara sig och sin självständighet. Detta är i själva verket samma konflikt som ledde till att de självständighetslängtande en gång lämnade Europa. Men vilken ny kontinent ska vi nu kunna fly till?... Det finns inte längre någonstans att fly, vi måste försvara oss där vi är. En slav har alltid rätt att revoltera, glöm det aldrig. Att det är ett kollektiv som förslavat förändrar inte detta. Oförytterliga rättigheter är oförytterliga rättigheter, och får alltid försvaras, allt annat är tyranni.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-07-07

//

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Mänskliga rättigheter, LegeNet's insikter kl 14:40

Tuesday, June 7, 2016

För att befria sig måste tänkandet befrias, annars är vi våra egna fångvaktare

För att befria sig måste tänkandet befrias, annars är vi våra egna fångvaktare. Konspirationer förklarar inte varför vi inte själva kan befria oss. Ola Alexander Frisk har nyckeln, om vi är många som förstår den. Då kan vi gemensamt ta oss ur det mentala fängelset. Säger bara det. <http://hyperdialog.tk/>. OAF tar oss förbi Martin Heidegger (1889-1976) och Carl Gustav Jung (1875-1961). (JeanPaul Sartre (1905-1980) omvandlade Heidegger.) Heidegger sa i en Der Spiegel intervju 1976 att han inte kunde hjälpa oss. Varför vet vi ju inte, kanske han helt enkelt inte kände att han kunde avslöja det OAF avslöjar, kanske att det var för tidigt då.

"It all sums up to that the European Convention on Human Rights and the The European Court of Human Rights are sinister jokes made to prop up the propaganda machinery for the élite of the state(s). What is called freedom of expression is a way to transform outright dictatorship to cuddly democracy. Accordingly, the REAL but hidden content of the first line of article 10 in the European Convention on Human Rights is:

Everyone has the right to an empty freedom of expression as long as this freedom doesn't threaten the established rules.

Even if you probably got my message I will not miss the opportunity to say it once more. The 'elite of the state train the people to accept that there is a mystical concept called moral that protect them - but it is in fact only an empty concept that they élite of the state can use as they want. And this is the practical use of what Rousseau calls civil religion. Morals, or moral, is a concept that is manufactured by the Church in order to launch and maintain a static worldview according to Plato's recipe in The Republic. Or to make it very simple. They say that morals are essential: OK, ask them what it is. And do not accept silence as an answer. Have great fun!

Conclusion And The Next Step

What is deeply worrying is that the The European Court of Human Rights has the highest status of many courts in at least the 47 member states of the Council of Europe. This means in practice that when The European Court of Human Rights use hidden religious arguments in their decisions it will directly influence the practice of law in many nations. This time it was about the naked Rambler the next time is about anything else that does not fit the élite of the states(s).

One perspective to understand the total situation is that our system of today is built on the assumption that the present form of democracy is perfect. And that includes that ideas and suggestions from the people are managed by a bureaucratic process or a controlled political process. However, it is today evident that the political élite are only interested in questions that they prefer. This means that the people's ability to actually have a voice is eliminated." (Ola Alexander Frisk, This Is How The State Fucks Your Mind, 44. THE BANKERS AND THE NAKED RAMBLER EXPOSE THE ILLUSION, i slutet av kapitlet.)

Men läs hela hans texter. Det behövs en ny gemenskap, men som han konstaterar i ett mejl till mig, fet problemet är dock att det är just den processen - att skapa en ny gemenskap - som folket är lurade att inte förstå nyttan av .. osv osv. Detta efter att ha konstaterat att just nu finns det ingen sådan gemenskap - men däremot en grund att bygga en sådan gemenskap på. Där sådan gemenskap är en sådan som öppet deklarerar vad de är för och emot, och genom detta kan skapa "A Water Shed Moment", "A Tipping Point Event". Ngt. som skapar "An Avalance Effect", som kan öppna upp för ett autentiskt samhälle, till skillnad från det förljugna vi lever under.

"One step to make the current traditions less harmful and a path to real reforms can be to actively protect civil disobedience in the law."

"One step to make the current traditions less harmful and a path to real reforms can be to actively protect civil disobedience in the law. This means also that participants in actions of civil disobedience must fulfill requirements of, for example proportionality or that the acts are in balance of the objective and so on. From a historic point of view, it is very easy to show that actions of civil disobedience has been a major force to develop the Western society. Read for example, about the Mass trespass of Kinder Scout. Here is a good article The Kinder Scout trespass: 80 years on, The anniversary of the direct action that marked the beginning of the righttooram movement is still an occasion for celebration, Eric Allison, The Guardian, 17 April 2012. And it is always good to remember Rosa Parks (1913-2005) and what she - one single human - achieved by one simple rejection of established traditions and rules.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

One possible way to reach a solution is simply to occupy the The European Court of Human Rights and not leave until the laws are changed." (Ola Alexander Frisk, This Is How The State Fucks Your Mind, 44. THE BANKERS AND THE NAKED RAMBLER EXPOSE THE ILLUSION, i slutet av kapitlet.)

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Demokratiskt arbete, Revolution, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Yttrandefrihet kl 13:19

Tuesday, May 24. 2016

Syftet med frihetsarbetet

Jag menar att när en enskild helt har förlorat förtroendet för legitimiteten i styret av ett kollektivistiskt system, då måste den enskilde även i praktiken kunna distansera sig rättsligt ur sådant system. För annars är det slaveri under kollektivism.

Jag är för samhälleligt samarbete byggt på fri vilja och att man stöttar och hjälper, men när myndigheter och makt agerar "autistiskt" på ett sätt så att makt i praktiken betraktas som vetenskap och kunskap, på ett sätt så att makten inte kan lyssna till kritik och inte ens är transparent - t.ex. så skiter den illojala maktutövningen t.o.m i de domstolar och hos de åklagare där överklaganden om brott mot offentlighetsprincipen sker i denna princip (Dennis Töllborg, Pams Plats, s. 293.) - då är inte makten legitim och då är det ett legitimt ställningstagande att kunna distansera sig rättsligt från detta illojala system.

Sådana ställningstaganden är viktiga för att det ska kommuniceras att legitimitet måste skapas, för att nödvändig förändring ska kunna bli av. Några måste vara de som på detta sätt fungerar som "Whistle blowers". Samhället är inte makten, den senare kan vara samhällsfarlig, som jag hävdar att den nu är.

För mig är detta syftet med det jag gör.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

Fotnot: "Whistle blowers" benämns i Sverige ofta "Foliehatt", "Konspirationsteoretiker", "Rättshaverist", etc. Detta i motsats till lydiga "Nattmössor".

PS: "Vi lever under värsta tänkbara diktatur; den diktatur som begränsar vad vi ens kan tänka, med resultat att vi kan klaga, men vi kan inte veta vad vi ska göra åt det. Vi vill inget, eftersom vi inte kan veta vad vi vill. DET är Terror." — LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-05-22. Rekommenderar Ola Alexander Frisk, TEASER - This Is How The State Fucks Your Mind, ladda hem PDF via <http://hyperdialog.tk/>. "Människor blir till instrument för makten. "Makt är rätt", och dessutom "Makt är kompetens", och till sist "Makt är vetenskap och sanning". — LegeNet Holistisk detektivbyrå, 2016-05-22. DS.

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Rättsstaten, Andligt uppvaknande, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Civilisationskritik kl 16:45

Saturday, April 16. 2016

Fri rörlighet gäller inom Sverige och därmed EU:s vårdmarknad

av Ulf Bittner 2016-03-31

Uppföljningsartikel till Bo Sonnsjö publicerad artikel på NewsVoice 2016-03-26
<http://newsvoice.se/2016/03/26/nackskadade-forsakringskassan-hindrar-drabbade-fran-att-fa-var-d-i-utlandet/>

Bo Sonnsjö har delgett i 1 artikel om problemet, men inte fokuserat på vad problemet egentligen handlar om! Problemet handlar i sak om att granskande journalister som synes inte granskar det som är i allmänhetens generella intresse nämligen rättssäkerhetsaspekten och företrädesprincipen.

Därtill att vi har en minister som skall ställas till svars och ansvar för vad som tillåts pågå generellt inom rättsstaten Sverige.

Det är nämligen ett generellt problem, ett enormt rättssäkerhetsproblem, när Vård Sverige förhindrar aktivt att 2informera, upplysa och vägleda korrekt det svenska folket om vad som gäller i fråga om EU-rättigheten till fri rörlighet. Det är ett stort generellt rättssäkerhetsproblem, när det inte går att lita på försäkringskassan och förvaltningsdomstolarna.

Förekommer domstolskorruption i Sverige?

Redan 1995 hade det avslöjats, i bl.a. Sveriges Radio, av riksdagsman Bertil Fiskesjö, citat;

3Problemet idag är domstolskorruptionen

Att det problemet skulle blivit mindre sedan 1995 är inte rimligt att tro. Särskilt utifrån att 4ämbetsmän/tjänstemän ansvaret togs bort 1975.

Kan vi vara så säkra på det?

Svaret blir ja. Svenska förvaltningsdomstolar har satt i system, därtill Försäkringskassan, att undanhålla proportionalitetsprövning, vilket redogjorts för tidigare i 5artikel på NewsVoice. Alltså går Vård Sverige (landsting/regioner/förvaltningsdomstolar/försäkringskassan m.fl.) emot Lissabonfördragets 6Rättighetsstadga, bl.a. däri då artiklarna 51-54. Vem gynnas av det? Inte svenska folket/skattebetalarna och svenska folkets folkhälsa, det är uppenbart!

Myndighetsutövarna har att tillgodose medborgarna i första hand

Redan 1996/97 konstaterade fd minister Görel Thurdin, i riksdagsmotion 1996/97:c545, Demokrati, rättsäkerhet och myndighetsutövning, citat;

"Myndigheternas roll

Sverige är känt för att vara en förebild vad gäller demokrati och rättsäkerhet. Efter att under ett antal år ha studerat hur vårt samhälle fungerar, är jag inte beredd att helt och hållet ställa mig bakom detta påstående.

Det pågår ett myndighetsförtryck av människor i vårt land som växer därför att vi politiker inte tar ansvar för att styra myndigheterna och rätta till deras felaktiga beteende. Myndigheterna är redskap inte maktapparater.

De ska följa av riksdagen och regeringen fattade beslut och de ska också tolka våra beslut utifrån de värderingar som presenteras i betänkanden, propositioner m.m.

Myndigheter är inte tillsatta för att skapa någon egen värdebas utan de ska utföra ett arbete de är tillsatta att göra och de ska ha den humanistiska människosyn som framkommer i riksdagens beslut.

Enligt grundlagen "opartiska och sakliga" ska inte heller agera som part i vetenskapliga kontroverser. Myndigheter ska ha tydliga roller och inte vara både dömande instans och part i ärenden som avgörs av annan dömande myndighet.

Myndigheterna ska framför allt möta människor med respekt inte förakt eller nedlåtenhet eller nonchalans."

Slut citat.

Det är uppenbart att makt- och myndighetsutövare skall känna lag och rätt, särskilt då förvaltningsdomstolarna och Försäkringskassan
Men dessa har som synes en annan agenda än att prestera och leverera rättssäkerhet gentemot svenska folket och deras EU-rättighet till fri rörlighet och därmed rätt(rättighetsbärare) till bättre/effektivare vård, utredning och behandling.

Denna bättre/effektivare vård och behandling finns inom EU:s enorma vårdmarknad, som Vård Sverige är en liten del av, men som synes är ett av de stora problemen att Sverige/Vård Sverige är i beroendeställning till den kriminella läkemedelsindustrin.

Skolmedicinen, som dominerar Sverige/Vård Sverige, har en lång historia ihop med 7"Dödliga Mediciner", som uppenbart inte är hälsosam för svenska folkets folkhälsa, fler dör nämligen av s.k. mediciner än av sjukdomar!

Bättre/effektivare vård och behandling finns utanför Vård Sverige men släpps inte in i det svenska skattefinansierade vårdsystemet. Varför? Följ pengarna!

Det finns alltså en koppling inom Vård Sverige med/till den kriminella läkemedelsindustrin, det går inte att ställa bortom all rimlig tvivel!

Professor i EU-rätt har fastslaget i 8dokument redan 2010, citat;

"Inom Europa gäller en frihet att prestera och att tillgodogöra sig tjänster. För en del medlemsstater är detta okomplicerat då man har marknadsekonomiskt baserade försäkringssystem. Alltsedan det vägledande rättsfallet Kohll som bekräftats i senare praxis är de enskilda unionsmedborgarna att se som kunder i de olika socialförsäkringssystemen och kan välja vård inom desamma. Detta har inte setts med blida ögon i medlemsstater som har planekonomiskt baserade vårdssystem, vilket är fallet med Sverige. I det svenska vårdsystemet är den enskilde underordnad de övergripande vårdpolitiska målen och att denne skulle kunna ta en genväg utomlands strider mot det socialpolitiska solidaritetsbegreppet som präglat det planekonomiska sjukvårdssystem som står bjärt i kontrast till det kundbegrepp som präglar EG-rättsliga bedömningar."

Slut citat.

Vårdkonsumenterna är kunder; Politik, ställer det till det för svenska folket/vårdkonsumenterna, minister Gabriel Wikström är väl medveten om vad som gäller utifrån att Sverige i avtal förbundet sig till villkor när EU-inträdet skedde 1995, annat vore orimligt!

Åtföljer Sverige det avtal som skrivits under av svensk regering?

Svaret är NEJ! Det har av Assar Fager redogjorts för i 9"År Sverige en trovärdig avtalspartner", citerar ur denna sammanställning, citat;

"Rättighetsstadgans artikel 52.7 binder både unionens och medlemsstaternas domstolar till rättighetsstadgans vägledning. Dvs. varje inskränkning skall vara föreskriven i lag(svensk lag) och därtill prövas utifrån proportionalitetsprincipen och motiverad utifrån ett EU-godkänt mål av samhälls intresse.

EUF-fördragets artiklar 56, 62 och 52.1 preciserar och upprepar stadgans skyldigheter mot medlemsstaterna, genom krav på att varje begränsning, skall förutom lagkravet, vara motiverad genom tvingande hänsyn, som godkänts av unionsrätten.

Varje EU-dom har en instruktiv handläggning om bl.a. hur begränsningen bedömes, hur proportionalitetsprövning genomföres och om åtgärden går genomföra med mindre begränsande verkan.

Förvaltningsdomstolarna i Sverige vägrar genomföra EU-domstolens prövningsagenda och trotsar därvid "Stadgan om mänskliga rättigheter" artikel 52 om den mänskliga rättigheten att genom lag få veta i förväg vad en rättighetsbegränsning består av.

Förvaltningsdomstolarna har istället valt att döma utifrån Försäkringskassans administrativa påståenden som varierar över tid, och ibland t.o.m. retroaktivt.

Så är erfarenheterna utifrån temat "rätt till gränsöverskridande vård för svenska patienter" under 6 års tid.

Samma geografiska förvaltningsdomstol som vägrar proportionalitetspröva patientärenden ger däremot statligt bolag och statligt myndighet ovan nämnda mänskliga rättigheter."

Slut citat.

Läs även skrivelsen till 10EU-kommissionen mars 2016 som redogör för problemen och innehåller bevis.

Det är ur rättssäkerhetssynpunkt ett generellt problem, alltså har minister Gabriel Wikström att bemöta detta mycket skyndsamt, eftersom Sverige utger sig för att vara en demokratisk rättsstat.

Begär därför att allmänheten får vetskap om vad ministern har för uppfattning och vilka åtgärder ministern tänker vidta för att säkerställa rättssäkerheten generellt för att värna rättssäkerheten för alla svenska medborgare/skattebetalare/vårdkonsumenter.

Särskilt då på området EU-rättigheten till fri rörlighet. Där det är fastslaget att ekonomiska hinder icke är legitima skäl att förhindra fri rörlighet utifrån EU-domstolens praxis på området fri rörlighet, som även fastslagits gäller vårdtjänster och därmed är tillämpliga vid gränsöverskridande vård/fri rörlighet;

EKONOMI FÅR INTE VARA AVSLAGSARGUMENT ENLIGT EU-DOMSTOLEN

Se följande EU-praxis som styrker detta;

C-185/04 Ulf Öberg mot Försäkringskassan punkt 21.

"21 Domstolen erinrar härvid om att rent ekonomiska hänsyn inte kan motivera begränsningar av de rättigheter för enskilda som följer av bestämmelserna i fördraget avseende fri rörlighet för arbetstagare."

C-158/96 Kohl punkt 41

"41 I detta avseende skall det konstateras att målsättningar av rent ekonomisk natur inte kan motivera en inskränkning i den grundläggande friheten att tillhandahålla tjänster (se i detta hänseende dom av den 5 juni 1997 i mål C-398/95, SETTG, REG 1997, s. I-3091, punkt 23). Det kan dock inte uteslutas att risken för att den ekonomiska balansen i systemet för social trygghet allvarligt rubbas kan vara tvingande hänsyn av allmänintresse som kan motivera ett liknande hinder."

C-398/95 SETTG punkt 23

"23 Bevarandet av arbetsfreden såsom ett medel att få slut på en arbetsmarknadskonflikt och därigenom undvika att negativa följder uppkommer för en ekonomisk sektor och således för landets ekonomi måste anses som en målsättning av ekonomisk natur och kan inte utgöra ett allmänintresse som motiverar en inskränkning i en grundläggande frihet som garanteras genom fördraget (se domen i det ovannämnda målet Gouda m.fl., punkt 11)."

Mål 288/89 Gouda punkt 11

"11 Såsom domstolen har fastslagit i sin dom av den 26 april 1988 i mål 352/85, Bond van Adverteerders, punkterna 32 och 33 (Rec. s. 2085) är nationella regler som inte utan åtskillnad är tillämpliga på tjänster oavsett deras ursprung, endast förenliga med gemenskapsrätten om de kan hänföras till en uttrycklig undantagsbestämmelse, såsom artikel 56 i fördraget. Av samma dom framgår dessutom (punkt 34) att hänsyn av ekonomisk art inte kan utgöra sådana hänsyn till allmän ordning som avses i den artikeln."

Av vikt är också för minister Gabriel Wikström att kännas vid, citat;

11"Det kan erinras att Sverige redan har fällts i ett fördragsbrottsmål där elmyndigheten ändrade "ordalydelsen" i ett EU-dokument.

Domen har generell verkan men Försäkringskassan anser sig stå över domens princip.

Patientrörlighetsdirektivet sjösattes oktober 2013 genom lagstiftning, som dock är så otydlig att Försäkringskassan

bestämt hävdar att de måste nyttja förarbeten vid sina tolkningar(diarienummer 12385-2014 av datum 2014-03-28).

Behövs det sägas att redan 1985 i fördragsbrottsmål 143/83 EU-kommissionen mot Danmark underkändes förarbeten som EU-rättsgrund.

EU-domstolen krävde lagstiftning(punkt 10-13) därför att rättssäkerheten och enskildas skydd kräver entydig formulering. Den enskilde har enligt unionsrätten rätt att tydligt i förväg få veta vad som gäller genom lagen. Att nyttja medlemsstaternas invändningar och diskussioner i förarbeten är fördragsstridigt enligt EU-domstolen"

Slut citat.

Minister Gabriel Wikström får möjligheten och har skyldigheten att bemöta vad som nu kommit idager

Då det ligger i allmänhetens intresse och ministrarnas skyldighet att besvara detta kommer sådant svar när (och om) det kommer, att läggas upp eller länkas till här nedan. Kommer inget svar sänker detta totalt trovärdigheten hos sittande minister Gabriel Wikström(S).

Ulf Bittner

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se>

1 <http://newsvoice.se/2016/03/26/nackskadade-forsakringskassan-hindrar-drabbade-fran-att-fa-var-d-i-utlandet/>

2 <http://ltarkiv.lakartidningen.se/2004/temp/pda28943.pdf>

3 <https://dl.dropboxusercontent.com/u/56025782/Domstolar%20maktkorrupta.pdf>

4 http://eso.expertgrupp.se/wp-content/uploads/2013/10/ESO-2015_2.pdf

5 <http://newsvoice.se/2014/12/08/bolag-har-ratt-att-fa-provningar-utifran-de-manskliga-rattigheterna-men-nej-manniskor/>

6 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0389:0403:sv:PDF>

7 <http://newsvoice.se/?s=D%C3%B6dliga+mediciner>

8 Jur.dr. Carl Michael von Quitzow, Professor i Europeisk rätt Jean Monnet, Lund den 7 december 2010 (copyrightskyddat dokument).

9

<http://static.bloggproffs.se/wp-content/blogs.dir/38861/files/2015/05/%C3%84r-SVERIGE-en-trov%C3%A4rdig-avtalspart-ner-av-Assar-Fager-20150522-5-sidor.pdf>

10 <http://ge.tt/31XKMaY2>

11

<http://static.bloggproffs.se/wp-content/blogs.dir/38861/files/2015/05/%C3%84r-SVERIGE-en-trov%C3%A4rdig-avtalspart-ner-av-Assar-Fager-20150522-5-sidor.pdf>

Artikeln upplagd 2016-04-16 av LegeNet. Ursprunglig PDF version utsänd via e-brev 2016-03-31:
[Fri_rorlighet_galler_inom_Sverige_och_darmed_EUs_varldmarknad_20160331.pdf](#)

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Rättsstaten, Mänskliga rättigheter kl 22:44

Saturday, April 2, 2016

ONDSKAN som hindrar att komma till kärnan av frågor

Fattigdom är ingen slump. Den finns eftersom omsorg saknas. Varför tillåter majoriteten en minoritet att kontrollera utan omsorg? Politisk korrekthet är REN ONDSKA.

Jag är så trött på detta med att skapa politisk uppdelning från vad som faktiskt är djup korruption som inget har med småaktiga parti-politiska frågor att göra. De som 'leker politik' är så förtjusta i att använda verkliga frågor i deras enfaldiga spel, men de vill aldrig gå till kärnan av frågorna. Det är till och med så att när någon i deras mitt GÅR mot kärnan, då blir denna någon ignorerad eller värre av alla de politiskt korrekta typerna som ger efter för den RENA ONDSKA som är Politisk korrekthet och småaktiga agendor.

Småaktiga parti-politiska frågor och särskilt politisk korrekthet fungerar som 'luftvärnseld' för att skydda Djup-Statens och de intressen som den skyddar. Förhindrar en effektiv dialog om dessa intressen i förhållande till folkets intressen. När verklig makt utövas bortom granskning och över lag, då finns det ingen lag, endast Tyranni.

Se vidare "KU vill se lagförslag om skadestånd för grundlagsbrott - men regeringspartierna är emot" och "Sveriges säkerhetspolitik förhandlas under hot från Washington", särskilt kommentarerna under respektive artikel.

Åklagaren, riksdagsmannen och den påtänkte justitieministern i en borgerlig regering Jerry Martinger utsattes för ett uppenbart justitiemord* där rätten vägrade ta hänsyn till att bevisen helt uppenbart var fabricerade av en part med stora resurser. Det fanns nämligen tydliga bevis för att han omöjligt skulle kunna ha utfört ett av de påstådda brotten som det också fanns bevis för, vilket bevisar att bevis var fabricerade. En domstol som vägrar eller inte är kompetent att förhålla sig opartiskt till att bevis mot den åtalade bevisligen är fabricerade är medbrottsling till i det här fallet Deep State. Hur mer symboliskt kan det vara? Justitiemord på rättvisan.

*: Detta har väl utretts i Debatt Sanningssökande Mediakritik (DSM), en UTMÄRKAT kulturtidskrift som just därför ALDRIG får kulturbidrag. (Prenumerera via <http://dsm.nu/> .)

The beginning of the above text was originally written in English, and here follows the original. The above is the translation.

The EVIL preventing getting to the core of issues

Poverty is not an accident. It happens because care is lacking. Why do the multitudes allow a minority to control with no care? Political correctness is PURE EVIL.

I'm so tired of this making political division out of what is really deep corruption that has nothing to do with petty party-political issues. Those 'playing politics' are so happy to use real issues in their silly games, but they never want to get to the core of issues. It's so that when someone in their midst DO go for the core, that someone is stonewalled or worse by all the politically correct types who pander for PURE EVIL Political correctness and petty agendas.

Petty party-political issues and especially political correctness serve as 'flak' for the protection of the Deep State and the interests it is protecting. Preventing effective dialogue about those interests in relation to the interests of the people. When real power is wielded above scrutiny and above law, there is no law, only Tyranny.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Grundlagen, Rättsstaten, Förnekelse, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter kl 19:49

Saturday, January 2. 2016

Vad är lag?

"Det är lagen", utropar någon. Men är det, egentligen? En struts blir inte till en kanin bara för att du börjar kalla strutsen för kanin. Det går att kalla en regel för lag, men blir någons eller någras regel lag bara för att dessa några eller någon kallar sin regel för lag? Du har inga rättigheter om de tar ifrån dig, men samtidigt förlorar den som tar ifrån dig dina rättigheter sina egna. Det finns därför skäl att försvara rättigheter. Riktig lag handlar om att försvara rättigheter.

För att lag ska kunna vara lag och inte strutsar som kallas kaniner så har man i mänsklig dialog kommit fram till vissa grundprinciper. En sådan är tex att lag kan endast vara lag om den gäller lika för alla. En annan är att människor har rätt att dömas av sina likar, alltså så att det finns en förståelse mellan de inblandade, för saknas gemensam förståelse då handlar det inte längre om lag utan om något annat.

De som är utbildade att bildligt talat kalla strutsar för kaniner kan ju lätt med samma 'logik' anklaga den som har den höga moralen och känslan för lag att ifrågasätta de laglösa som medvetet eller ej begår bedrägeri genom att kalla olag för lag, för "att vara i ständig konflikt med lagen". En allmänhet som inte tar eget ansvar för att själv ta reda på vad som är sant, förväxlar ju i så fall den med hög moral och lagkänsla med den utan särskild moral eller lagkänsla.

När de formellt rättsansvariga ej tar ansvar, då är det allmänhetens ansvar att ställa dem till ansvar för sina gärningar. I det senare ansvaret ligger att ta reda på vad som egentligen är sant, dvs inte minst vad som egentligen kan vara lag. Ett formellt regelföljande är motsatsen till lag. Denna insikt är den röda tråden i en del rättsvetenskapsmäns gärning, där inte minst professor i rättsvetenskap Dennis Töllborg gjort ett formidabelt arbete för att nå ut med denna insikt till det svenska folket.

Man kan tycka att 'har man gett sig in i leken, får man leken tåla', och tolka detta som har man börjat följa samhällets regler så skulle det innebära att man har tagit det goda med det onda. Att man får acceptera 'hela paketet'. Men reglerna för samhällsleken förklarades inte före leken. Det är 'dubbel bokföring' av dessa regler, och vi fick bara veta om den officiella sidan. Ett avslöjat bedrägeri är void ab initio. Fusk bryter leken.

Kanske är det en djupare tanke bakom TV-reklamen för Agatha Christie's Hercule Poirot där den excentriskt raffinerade belgiska detektiven Hercule Poirot i reklamen bl.a. säger: "We are not playing a game, Hastings. We are hunting down a murderer." Och när detta sägs i reklamen ser man honom i en fängelsecell...

Jag har egen erfarenhet av att ha självavprogrammerat mig ur de — som jag trodde — heligaste förbund, just genom principen att bedrägeri inte får vara inblandat i grundförutsättningarna för ett avtal då detta gör avtalet eller förbundet ifråga void ab initio, från början ogiltigt. Min egen erfarenhet har lärt mig att lita på mig själv och att inte lita på yttre auktoritet. Det senare innebär t.ex. att om jag själv vet och kan visa något, varför skulle jag behöva en 'domare' som bekräftade detta? Om jag kan visa på det då har jag visat på det. Vilken högre auktoritet skulle det kunna finnas? Hade jag erkänt att det skulle kunna finnas en högre mänsklig auktoritet, då skulle jag ju inte kunnat lita till mitt eget förstånd mer än till sådan auktoritet, utan det som visat sig bygga på bedrägeri skulle ändå 'vara sant', fast det är bevisat falskt.

Regelföljare kan inte lita till eget förstånd, utan samhället är för dem 'sant', fast det är bevisat bygga på lögn. Eftersom de yttre (falska!) auktoriteterna ju säger att samhällets dogmatik är det rationella, medan ifrågasättarna är kufar och stollar. Det är precis som vilken kultledare som helst som säger till kultens medlemmar att inte lyssna på avfällingar. I både religiösa och i civila religioner upprepas detta mantra ständigt, om att inte lyssna på avfällingar. Det är bara ordet för avfällingar som varierar.

Eftersom systemdogmatikerna vägrar erkänna den större bilden återstår inget annat än att avkräva dem vad de omöjligt kan leverera, bevis för att de har rätt att göra vad de gör: Neither Argument Nor Evidence - No Rational Basis For Applicability of Laws, <http://www.youtube.com/watch?v=Pds02cA2bUE>. Det finns nämligen i slutänden ingen rationell grund för dogmerna. Själva ordet dogm innebär att det är trosartiklar vi underförstått kommit överens om, och är vi inte längre överens om dessa trosartiklar då finns ej längre grunden kvar. När dialog vägras, då återstår endast att återta fullmakten. Som Töllborg ofta återkommer till, "fullmakt skall återkallas på sätt som korresponderar mot dess utgivande. Rätt svar på tentan skall vara rätt svar i verkligheten.", http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/raettvisa.html#fullmakt_skall_aterkallas_pa_satt_som_korresponderar_mot_dess_utgivande.

Även om mänskliga rättigheter inte i sak är avhängiga om någon har erkänt desamma eller ej så kan det vara värt att påpeka att i Förenta Nationernas allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna från 1948, Artikel 18, erkänner man Tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. Inklusiv rätten att byta tro. Inklusiv rätten att antingen ensam eller tillsammans med andra offentligt eller privat manifesteras sin tro genom att lära ut den samt praktisera den.

Dean Clifford har lagt ut detta vittnesmål, som jag efter att ha skrivit ovanstående nu synkronistiskt har börjat lyssna på. Respekt!:

http://www.youtube.com/watch?v=mC_xffj5om8
New Year Solution
Dean Clifford 713 views (2016-01-02 19:01)
Publicerades den 1 jan. 2016

Hello Everyone, just wanted to get a little video up to ring in the new year. Darren and I were at home and decided to make a quick little Declaration to read into the public under oath to document all the crimes of Her Majesty against the two of us to ring in the New Year.

2016 is the year of Freedom. It's the year we all rise up and take back our Earth from the Tyrants who are now enslaving mankind and raping the planet, making it a polluted shit hole that nobody can live on.

We can either rise up and take this place back, or let them run it and us into extinction. There will be no private deals, no more attempts at peaceful resolution with criminal regimes, no pandering to corrupt courts and corrupt agents of Her Majesty and their counterparts in other foreign despotic regimes. They do not obey any laws, and they sure as hell mean to destroy all people who want to be free and live good peaceful lives in harmony with nature.

To attack people and destroy their way of life is to go to war with them. Make no mistake, these people have declared war on peace and individuality.

No use of any part of this video permitted without express permission. Link and Share to your hearts content.

Vill även rekommendera "Ingen Stat", som har samma tanke ang. att skapa egna bevis då de formellt rättsansvariga ej tar ansvar för det riktiga lag ju handlar om; att försvara rättigheter. Som jag nämnt ovan blir det ju då åter allmänhetens ansvar, när de som anförtrotts uppgiften inte visat sig pålitliga. Här en länk, men titta runt på webbsiten:
<http://www.ingenstat.se/terrororganisationen-skatteverket/affidavits-f%C3%B6retr%C3%A4dare-krav-28061009> .

Andra lästips:

Ett systemdogmatiskt förhållningssätt framtvingar anpassning till systemets premisser = omöjliggör djupgående kritik,
http://blog.lege.net/?/363-Byrkratistatskuppen.html#omojligt_kritisera_systemet_fran_intern_forstaelse

Understand the true horrors of the Western terror in order to take the next step; and to prevent more suffering,
<http://hyperdialog.blogspot.se/2015/11/today-i-have-reported-to-prosecutor-of.html>

Citat från många av Töllborgs texter finns bl.a. på dessa

länkar:
<http://lege.net/medvetandeutveckling/frihet-behoevs-foer-kunskapens-och-visdomens-tidsalder.html>
<http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/att-vara-maenniska-aer-att-fraga-varfoer.html>
<http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/om-hur-och-varfoer.html>
<http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/svenska-domstolar-saknar-mandat-att-doema-mellan-raett-och-fel.html>
<http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/varfoer-man-skulle-vilja-ta-fullstaendig-och-permanent-kontroll-oever-maenniskan.html>
<http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/qmakt-aer-raettq.html>
<http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/raettvisa.html>

Fler texter av

relevans:
<http://lege.net/medvetandeutveckling/qord-och-inga-visorq-inlaegg.html>
<http://blog.lege.net/?/362-Skapade-kriser,-istaellet-foer-verkliga-loesningar.html>
— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Rättsstaten, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter kl 23:21

Wednesday, December 30, 2015

Byråkratistatskuppen

Det finns en avhemligad CIA manual från 1944* som visar på hur det är en effektiv sabotagemetod mot en regering att faktiskt till punkt och pricka följa byråkratins regler. Detta innebär att för att fungera kan en regering och myndigheter INTE följa vad som officiellt sägs vara reglerna. Om det som sägs vara reglerna, och som är de 'byråkrati-granater' som 'avfyras' mot medborgare, innebär sabotage, då sysslar myndigheter med godtycklig sabotageverksamhet gentemot befolkningen.

*: Kallad Simple Sabotage Field Manual, från Office of Strategic Services (OSS), som senare blev CIA. Manualen sägs ha använts för att träna medborgarsabotörer i länder som Norge och Frankrike.

Byråkrati är alltså en av hemligtjänsterna erkänd och använd statskuppmetod. Det OSS/CIA skriver är bevis för att de strukturer som vi är lurade till att tro är vår enda möjliga verklighet - är självsaboterande - om de regler som är grunden för strukturerna används.

Det är denna sabotagemetod som används mot nationen.

Detta innebär även att de verkliga regler som strukturerna är beroende av bryter de regler som officiellt sägs vara reglerna. Dvs sabotagemetoden använder byråkratins regler mot nationen, medan de själva inte följer dessa regler för skulle de gjort det skulle de inte kunna hålla ihop som maktstruktur. Byråkratin stiftar sina egna lagar utan kontroll av folket. Byråkrati sätter oss i ett stålstarkt hölje av oregerat skapade regler skapade av en oligarki med oregerad makt.

Stater måste skiljas från de nationer de förväntas tjäna. Nationen utgörs av folket. Staten är inte detsamma som folket. Enligt grundlagen utgår den offentliga makten från folket. I verkligheten är staten och statsapparaten inkl. politiker styrda av andra än folket.

Det pågår seriös diskurs om hur Sverige konstitutionellt åter ska kunna bli en legitim stat. Den är nämligen inte det i dag. Det som har skett är att efter grundlagsändringen 1974 upphörde maktdelningen som hade funnits i 1809 års Regeringsform. Istället samlades efter 1974 all makt hos politiken under devisen att "all makt utgår från folket". Vad som menades med "folket" definierades för säkerhets skull inte. Nu fyrtio år senare ser vi tydligt hur den makten missbrukas. Riksdagens ledamöter är inte längre "folkets främsta företrädare", utan är reducerade till partikansliernas proselyter. En före detta riksdagsledamot beskrev dem i sin bok och boktitel som ett knappttryckarkompani. Politik har reducerats till ett maktspel där vinnaren roffar åt sig mest makt och störst förmåner. Eftersom makten inte längre är delad och de politiska partierna inte längre är beroende av sina medlemmar kan politiken bedrivas utan verklighetsförankring och utan hänsyn till landets långsiktiga utveckling. Politikerna "undervisar" i dag folket om "vad som är rätt", istället för att lyssna till folket. Konsekvensen av det förhållandet är att Sverige är i konstitutionell kris. Det finns inget giltigt samhällskontrakt. (Se vidare "Skapade kriser, istället för verkliga lösningar" och advokat Hans Kindstrands utmärkta text, som jag i detta stycke lånat några formuleringar från, "Grundlagen — Samhällskontraktet" från 2015-12-07.)

Det är möjligt att avkräva de enskilda operatörerna av detta 'stålstarka hölje' edliga vittnesmål som kommer att visa att de avsiktligt sysslar med naket tyranni. Det är däremot inte möjligt att använda deras sabotageapparat mot dem själva. De har ju tagit full kontroll över hela apparaten. Kan det dock visas att de avsiktligt sysslar med naket tyranni, då är de inte längre en dold utan nu en helt öppen, visserligen mycket mäktig, förbrytarorganisation, och vi kan äntligen 'kalla en spade för en spade'.

Kanske det skulle vara till hjälp att punktera vissa myter, som den om att myndigheter och stater skulle ha ett ansvar för medborgares säkerhet. Polisen har t.ex. inget rättsligt ansvar för medborgares säkerhet. De kan godtyckligt lägga ned anmälningar. Människor som försvarar sig mot överfall behandlas som brottslingar, och straffas mycket ofta hårt för att de har försvarat sig. Detta är uppenbarligen inte olyckor i arbetet, eftersom det är så genomgående. Se upp för den organiserade brottsligheten, Polisen - den farligaste brottsorganisationen, o.b.s., beväpnade och farliga, och med goda kontakter bland åklagarna. Vår säkerhet ligger inte i att överlämna rättigheter till exakt de som vill ta dem ifrån oss.

I Sverige kan ett brottsoffer dessutom i tron att han förhörs som offer berätta saker för polisen, som sedan använder det han sagt mot honom i en domstol, eftersom gärningsmannen tack vare lång erfarenhet av att vara i denna typ av situationer var snabb med att hävda sig ha varit offer, och för att polisen av någon anledning gärna såg att den verkliga

gärningsmannen fick fortsätta ställa till med bråk på gatorna, för det motiverar väl polisens, åklagarnas och rättsväsendets budgetar. Däremot måste i USA sedan Miranda v. Arizona år 1966 den som är misstänkt informeras om detta förhållande innan någon information denne delar får användas mot denne i domstol.

Andra myndigheter har endast ansvar för att följa vissa formalia i hur de avfärdar medborgare. Samtidigt blockerar myndigheter enskilda initiativ genom att 'avfyra' 'byråkrati-granater'. Medan myndigheternas handlande i praktiken visar att de INTE tjänar folket, utan att de har andra lojaliteter.

Ideologiska förvrängningar

"Avhandlingens genomgående tema är att rätten i vissa sammanhang kan användas för att ge felaktiga verklighetsbilder, varvid man kan lyckas uppnå acceptans för ett visst förhållande. Acceptansen uppnås i så fall på felaktiga premisser." (Töllborg, Dennis, Personalkontroll. En ideologikritisk studie kring den svenska personalkontrollkungörelsen (1986), s. 26.)

På svenska skulle den underrättelseoperationen som syftar till att alla bara ska upprepa vad de blivit itutade kunna översättas till papegojeoperationen, för den syftar just till att media som en papegoja bara ska upprepa vad de blivit itutade, och till att sedan den därmed hjärntvättade befolkningen ska göra likadant. Jag nämnde inblandade organisationer i ett par bloggningar år 2006, "Med Sverige i tiden - eller Politisk Idiot?", "Information Clearing House: Bush har torterat amerikaner sedan 2002". På engelska heter operationen Operation Mockingbird.

"It is also so that what may be called brainwashing is specified as a crime against humanity." (Ola Alexander Frisk i "Today I have Reported to The Prosecutor of the International Criminal Court about the Ongoing Crimes Against Humanity Committed by the Network or the Cartel of the Academic tradition", 2 november 2015.) Det är givetvis även ett människorättsbrott när en hjärntvättad tjänstemannakader används som medborgarsabotörer gentemot människor som lyckats självavprogrammera sig ur hjärntvätten. Var och en, tjänsteman eller vem som helst, som när han/hon uppmärksammas på att han/hon bryter mot andra människors oförytterliga rättigheter då uppriktigt bättrar sig ska givetvis förlätas. De onda cirklarna (se denna länk och betänk konsekvenserna) måste brytas! Den mest förslavade blir den som inte bättrar sig:

"Det är möjligt att begå orätt mot Individ, och de som rider Kollektivet använder nu Kollektivet till att låta dem begå dessa orätter. Detta korrupperar ytterligare Kollektivet, som nu fullständigt kan förslavas." (Stycket "Den verkliga konflikten" i texten ""Makt är rätt".)

Roy Andersson skrev år 1995, uppdaterad 1997 och 100 sidor tillagda 2009, en bok "Vår tids rädsla för allvar", som Dennis Töllborg i sin senaste bok varmt rekommenderar. Den som inte hycklar att den inte bryr sig blir anklagad för överdrivet ego. Men problemet med att 'inte bry sig' är att de egna högre känslorna dövas, att det som ovan nämnts ytterligare korrupperar. Medan den som tar sig själv på allvar övar sig i självrespekt och i respekt för andra.

Bjuder till sist på detta fina citat, som för den som läser mycket noga avslöjar rundgångsfundamentalismen i det som beskrivs. Jag tänker särskilt på citatet av Anna Christensen i sista stycket om utanförperspektiv på rättsordningen.

Personalkontroll och andra av Töllborgs texter finner man via <http://blankettbanken.se/stellabianca/>.

"Avhandlingens genomgående tema är att rätten i vissa sammanhang kan användas för att ge felaktiga verklighetsbilder, varvid man kan lyckas uppnå acceptans för ett visst förhållande. Acceptansen uppnås i så fall på felaktiga premisser. Med detta tema som utgångspunkt är det, för att kunna fastställa den påstådda skillnaden, nödvändigt att dels precisera lagtextens manifesta innehåll, dels presentera författningstextens reella genomslagskraft. Så vitt avser den första uppgiften är det möjligt att göra en sådan bestämning genom användandet av vad jag i detta sammanhang vill kalla en extensiv rättsdogmatisk metod. Detta innebär att jag — så långt möjligt — i första hand använt mig av traditionell rättsdogmatisk metod, varvid rättsregelns semantiska innehåll starkt betonats. Ledstjärnan har därvidlag varit den av Stig Strömholm uttryckta tolkningsrekommendationen för en modern juridisk tolkningslära: ". . . den för medborgarna i gemen tillgängliga 'normalspråkliga' lydelsen i lagar och författning som regel — . . . — får tillhandahålla de yttre gränserna kring tolkningens resultat." [2] Tolkingen har därefter kompletterats med framför allt uttalanden i offentliga utredningar, riksdagsdebatter samt, i viss utsträckning, uttalanden i massmedia av kvalificerade politiker. Tanken har varit att detta angreppssätt skapar möjlighet att fastslå vilken verklighetsbild lagtexten har givit den intresserade medborgaren. Uttryckt på annat sätt kan man säga att avsikten varit att söka fastställa med vilket innehåll regeln marknadsförts. Därmed kommer metoden att skilja från traditionell rättsdogmatisk metod, dels vad gäller syftet — här är fråga om att fastställa en verklighetsbild, inte att stanna i "börats värld" — dels när det gäller materialet. Under föregående rubrik redovisas grunden till att syftet med undersökningen kommit att bli ideologikritiskt. Genom denna syftesbestämning har den traditionella rättsdogmatiska

metoden kommit att mista sin omedelbara relevans. Grunden härtill står närmast att finna i det förhållandet att rättsdogmatisk metod förutsätter ett inomperspektiv. Anna Christensen har på ett belysande sätt utvecklat denna nödvändighet: "Ideologikritik innebär alltid ett utanför-perspektiv på rättsordningen. Rättsordningen undersöks som en objektiv struktur och inte utifrån rättsordningens och aktörernas interna förståelse av sig själv(a). Rättsdogmatiken däremot (liksom all annan dogmatik) innebär att man måste acceptera rättsordningens eget interna perspektiv. Rättsdogmatiken innebär argumentation inom systemet på basen av den verklighetsuppfattning och de mer eller mindre fixerade värdepremisser som är accepterade inom systemet . . . Rättsdogmatiken är en form för rationell argumentation inom systemet. Själva grundförutsättningen för rättsdogmatisk verksamhet är det minimum av förtroende för lagstiftaren som består i att uttolkaren utgår från att lagstiftaren vet vad han gör och menar vad han säger. Det finns plats för kritik och olika meningar inom systemet, men kritiken får inte gå så långt att den ifrågasätter systemets självbild och grundläggande värdepremisser. Man kan inte argumentera inom ett system och samtidigt hävda att systemets aktörer inte vet vad de gör eller menar vad de säger. Vill man argumentera inom ett system som innehåller ideologiska förvrängningar, måste man antingen vara aningslös eller undertrycka de insikter man har om de ideologiska förvrängningarna. Kan eller vill man inte det, får man lämna systemet, och man hamnar då i ideologikritiken som ett vetenskapligt förhållningssätt vare sig man vill eller inte. Rättsdogmatik och ideologikritik kan alltså inte förenas. Det är fråga om två skilda vetenskapliga paradigmer, som det numera heter. Ideologikritiken stör den inlevelse och djupa interna förståelse av rättssystemet, som utgör en förutsättning för en verkligt god rättsdogmatisk argumentation. Inslag av ideologikritik medför också att systemet tappar i förtroendet för rättsvetaren i hans egenskap av dogmatiker och hans rättsdogmatiska argumentation får därmed inte samma genomslagskraft inom systemet, som den annars skulle ha haft. Omvänt framtvingar det rättsdogmatiska förhållningssättet en anpassning till systemets premisser, som gör det omöjligt att kritisera systemet utifrån på ett djupgående sätt." [3] (Töllborg, Dennis, Personalkontroll. En ideologikritisk studie kring den svenska personalkontrollkungörelsen (1986), s. 26-28.)

Dennis Töllborg är Professor i rättsvetenskap/JD, full universityprofessor in legal science, STIAS Fellow, Financed by Torsten Söderbergs Stiftelse Gothenburg Research Institute (GRI), University of Gothenburg, Sweden.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Demokratiskt arbete, Rättsstaten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros, PsyOP kl 19:40

Sunday, December 13. 2015

Skapade kriser, istället för verkliga lösningar

Först lite bakgrund, i denna förklarande kommentar har jag lånat några av formuleringarna från advokat Hans Kindstrands utmärkta text "Grundlagen — Samhällskontraktet" från 2015-12-07:

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Grundlagen, Rättsstaten, Terrorismen, Regeringsterrorism, Rättvisa, Frihet, Mänskliga rättigheter kl 13:09

Sunday, September 20. 2015

Politisk förföljelse drabbar nu fler och fler internflyktingar i Sverige

Subject: Gräv med Kalla Fakta, politisk diskriminering; grundlagsstridig och mänskliga rättigheter-stridig diskriminering från svenska sociala myndigheter
Date: Sun, 20 Sep 2015 14:22:09 +0200
From: "En; Allmänt kallad: LegeNet" To: kalla.fakta@tv4.se

Hej.

Flera av mina vänner utsätts för grundlagsstridig och mänskliga rättigheter-stridig politisk diskriminering från svenska sociala myndigheter, enbart för att de i enlighet med grundlagsrätt och människorätt presenterar sig som levande människor, inte som fiktioner (personer, med 'personnummer'). Detta är grundlagsstridigt och i strid med mänskliga rättigheter eftersom det enligt de politiska friheter vi i de olika människorättskonventionerna erkänns ha är förbjudet att tvinga en människa att tillhöra något visst sammanhang, inte ens personnummersystemet. Det är alltså en politisk frihet att kunna stå oberoende. Endast fiktiva personer kan tvingas till detta, för det som är fiktivt har inga rättigheter. Medan levande människor har oförytterliga rättigheter. Vilket alltså erkänns i konventionerna som är införlivade genom grundlag, eller alltså RF; Regeringsformen: Regeringsformen 2 kap. 19§ Lag eller annan föreskrift får inte meddelas i strid med Sveriges åtaganden på grund av den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna. Lag (2010:1408). (<https://lagen.nu/1974:152#K2P19S1>) Samtidigt är det tvingande enligt grundlag och mänskliga rättigheter att bistå människor i nöd. Detta förstår eller vill inte sociala myndigheter förstå, då deras interna rutiner grundlagsstridigt inte är anpassade till mänskliga rättigheter. Vilket resulterar i eskalerande politiska, grundlags- och mänskliga rättigheters-brott. De som begår denna brottslighet kan endast anses "ha rätt" så länge de har med fiktiva personnummerpersoner att göra, för fiktioner har inga mänskliga rättigheter, endast en del privilegier. Medan en levande människa omöjligt mot hennes fria vilja och oförytterliga mänskliga, politiska, o.s.v. rättigheter, omöjligt kan tvingas betraktas som sådan fiktion.

Uppmanar er att undersöka denna politiska förföljelse (m.m.) som nu drabbar fler och fler internflyktingar i Sverige.

Stella har tidigare mejlat er om hennes fall. På sin blogg <http://www.transparentabrev.net/> nämner hon också ett liknande fall, Carinas, här även länk till Carinas blogg: <http://www.autentopia.se/blogg/>.

Jag bifogar en PDF av Stellas bloggs aktuella förstasida. Stella nämner på sin hemsida en kommentar av en Henry på Dagens Juridik, som beskriver den skrämmande okunskapen och oförmågan att förstå grundlag och mänskliga rättigheter bland myndigheterna, Henry Lör, 2015-09-19 02:52, direktlänk till kommentaren: <http://www.dagensjuridik.se/2015/09/da-far-socialsekreterarnas-makt-och-bristande-kunskap-om-reglerna-katastrofala-foljder#comment-52566> Citat: Henry Lör, 2015-09-19 02:52

Tack Pär,

NKMR känner väl till problematiken och jag är tacksam för det ökande (Väl långsamt dock) antal medlemmar inom advokatsamfundets tar saker mer allvarligt med grundlagen och uhr (Orginalet). Även KU anmält beredningen med utbildningsformers grund i sin helhet av offentliga anställda (Privat eller sk. allmän). Sektorer är ändå en del av en form av helhet, kakbit om jag får påtala det så.

RF har ingen plats i en sk. myndighetsutövande idag, kompetensen är alldeles för låg... Beskriver "sk", för en kan inte ha två herrar, folkets rätt och mammon... Kort och gott.

Inom den sk. Socionom utbildningen sägs det det skall finnas 15p/term av sån utbildning, men jag kan lova med min erfarenhet väldigt få kan ens förnimma en endaste artikel, flest har aldrig sett ett jag presenterat det för... Sen att beakta RF (Som ex kap 2 §19) är som du tolkas "galen"... I Socs aspekt gärna i tre steg från tex... 1. Gissning (aktanteckning mfl), 2. antaganden (Sedd i utredningsförväntan av aktbilagan), 3. Fakta/ utredning (utdrag som bara byter rugrik till utredning, igen) för tex domstol. (Rest my case, se tidigare inlägg). Detta Inkl. Diagnoser dom inte har saknunnighet för. Sett detta så många gånger att du inte kan tro det.

Allt som handhas av Socialtjänsten och förvaltningar idag, kommer du se handlar allt mer om att hålla om kassan... Där är inget liv något värt, utan inträcker...

Upplever det är en tyst mur om RF och de uhr (Universal Human Rights, un.org), oavsätt sk myndighetsutövanden under monetär sk diktatur för siffror från ekonomiavdelningen... Hoppas ni läste Aftonbladets utredning av Rikspolismynd... Med "Pinjakten"? Sen 1/1 heter dom Polismyndigheten... "Pinjakten" handlar om ekonomiska mål för uppnå mål för anslag mm. i en tillväxt-beroende organisation för ekonomisk ställning. Dock hände långt mycket mer än så vid årsskiftet...

Folket vs Staten är på väg igen, om vi samtliga på båda sidor inte tar reson, så tyder Historian...

"Socialen har begått 74 lagbrott - bara i år" <http://www.hd.se/lokalt/helsingborg/2015/09/17/socialen-har-begatt-74-la...>

-Markant underdrift, om du frågar mig...

"Stå upp för allas lika värde - grundlagen kräver

det" <http://www.dn.se/debatt/sta-upp-for-allas-lika-varde-grundlagen-kraver-det/> Vänliga hälsningar, — En;

Allmänt kallad: LegeNet

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

//

Bilaga: transparentabrev__The_Power_of_Transparency-20150920.pdf

Inlagd av En; Allmänt kallad: LegeNet i Rättsstaten, Mänskliga rättigheter kl 16:14

Thursday, September 3. 2015

"Makt är rätt"

För den som har omsorg om envar av sin nästa, dvs för den som har omsorg om neutral global rättvisa, är det, menar jag, rätt att med Dennis Töllborg uttrycka att den svenska sjukan är "bara träd, ingen skog, inget sammanhang, bara jeopardykunskap, till de dumma lärarnas trygghet, och till de slöa läromedelsförfattarnas gagn: inte behöva tänka och förklara, bara rapa regler och möjligen nämna något förarbete. Inte fan fick de lära sig juridik. Det handlade om ren regelfetischism -- som så ofta i fragmentariserade, dumma, samhällen. Till gagn för de med etablerad position och till förmån för stabilitet." (s. 181, Dennis Töllborg i "Sorg 2.1" (2009), som är självbiografisk.)

"nu fattar den härskande klassens redskap beslut u.p.a., utan personligt ansvar. [...] Domstolen, liksom rättsvetenskapsmannen, argumenterar inte längre för sin ståndpunkt, ty det behövs inte; domstolen och rättsvetenskapsmannen "finner".²⁹ [...] Juridiken, ursprungligen en filosofisk tradition, med Salomonisk rättvisa som det närmaste makthavaren kommer pragmatik framför bevisbörderegler och fragmentarisering genom särskiljning med hjälp av konstruktioner som "rättslig relevans" reduceras till teknik och bygger sin auktoritet på avsvärande av eget ansvar istället för empiri och vishet."

²⁹ Jmf den kritik Iain Cameron riktar mot Svea Hovrätt och dess avsaknad av öppen argumentation, skapande legitimitetsproblem för domstolen, när domstolen i centrala ärenden underlåter att argumentera utifrån annan auktoritet än etablerad position. Det går, enligt Cameron, och jag är som framgått ense, helt enkelt inte an: "Domstolen deltar i en tre-partsdialog genom sina domskäl — i synnerhet i rättighetsfrågor." Dagens Juridik 2014-10-31

<http://www.dagensjuridik.se/2014/10/domstolen-deltar-i-en-trepartsdialog/>

(s. 36-37, Dennis Töllborg, "Ruinerna hävdar att byggnaden var vacker / Our Era's Fear of Quality", in english on pp. 41-42. Dennis Töllborg är Professor i rättsvetenskap/JD, full universityprofessor in legal science, STIAS Fellow, Financed by Torsten Söderbergs Stiftelse Gothenburg Research Institute (GRI), University of Gothenburg, Sweden.) {Ett något längre citat återfinns i en kommentar 2015-07-02 23:28:03 till texten "Frihet behövs för kunskapens och visdomens tidsålder".}

"Svensk rättstradition har allt sedan början av nittonhundratalet, och det tämligen unikt med bara Danmark och några rättsteoretiker i norra Italien som själsfränder, nämligen präglats av något som kallas den skandinaviska realismen. Åtminstone såsom denna kom att förstås i vårt land innebar den sammanfattningsvis att värden måste separeras från juridiken, att rätten så att säga var värdelös. [...] Det enda intressanta i den skandinaviska realismen är vad HD (eller domstolen i mer bred mening) beslutat, ty det är det enda som är empiriskt bestämbar i tid och rum. Alltså har HD per definition alltid dömt rätt. Och, som de främsta företrädarna för den skandinaviska realismen också uttryckligen skriver, leder detta till att det enda som "at the end of the day" räknas är möjligheten att med maktmedel genomdriva beslutet. Makt är rätt." (Dennis Töllborg ursprungligen i Ordfronts Magasin nr 1-2/2002, återfinns nu på s. 53 av PDF bok "Det går tydligen an?" (2010).)

Det är viktigt att se kontext, sammanhang, att inte syssla med fragmentariserad regelfetischism. Det sagt, i en verklighet av fragmentariserad regelfetischism kan naturligtvis den enskildes djupa kunskap om denna samtidigt användas som ett av flera verktyg för att uppnå det förra. Eftersom en aldrig kan veta när juristerna tänker tillämpa regelfetischism, så är ett försvar att i avgörande rättshandlingar aldrig acceptera något odefinierat begrepp från dem, att alltid kräva definition av vad varje begrepp ska anses innebära i sammanhanget.

För övrigt är en hel del jurister inte på riktigt regelfetischister, utan de låtsas vara det när det handlar om att förtrycka någon annans rättigheter, men kan rucka på det mesta, när det gäller att få igenom egen agenda. Jag har själv sett en del exempel på det, och hört talas om samt läst i böcker om väldigt många fler exempel.

Rättshavererarna

Det är i själva verket juristerna som är de verkliga rättshaveristerna, de som själva projicerar "rättshaverism" på sina offer. Det har föreslagits att ordet "rättshavererarna" avseende dessa bör införas i ordboken.

International Covenant on Civil and Political Rights, som började gälla 23 mars 1976:

<http://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>

<http://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/ccpr.pdf>

CCPR, min fetning: "recognition of the inherent dignity and of the equal and inalienable rights of all members of the

human family is the foundation of freedom, justice and peace in the world, Recognizing that these rights derive from the inherent dignity of the human person, Recognizing that, in accordance with the Universal Declaration of Human Rights, the ideal of free human beings enjoying civil and political freedom and freedom from fear and want can only be achieved if conditions are created whereby everyone may enjoy his civil and political rights, as well as his economic, social and cultural rights" o.s.v..

Maskerad

Notera att i CCPR anges att i detta avtal avser "person" i fortsättningen en människa, vilket är viktigt, men varje statut, författning, bestämmelse eller praxis där "person"* ej uttryckligen är definierat vad det ska avse, är helt livsfarlig för mänskliga rättigheter. Jurister är illusionister, som använder sina egna definitioner mot oss, om detta inte är omöjligt då definitionen är spikad.***

*: "person" är en "mask" som ursprungligen avsåg människa, men sedan det av den nya korporativa kongressen i det nya korporativa Delaware Corporation The United States of America, Inc., som år 1861 hade installerat de kvarvarande medlemmarna i kongressen från det tidigare the United States [Commercial Company] såsom styrelsemedlemmar av det således år 1861 nybildade Delaware företaget Delaware Corporation The United States of America, Inc., år 1862 i hemlighet omdefinierade ordet "person" till att i federalt språkbruk avse ett bolag, och detta bruk efter detta spritt sig till de flesta av världens regeringar med tillhörande lagstiftningar (den anglikanska definitionen blev definitivt överförd till svensk rättspraxis med statskuppen - 86), som således mer och mer har kommit att avse denna mask "person" som inte egentligen avser den naturliga levande människan, även om jurister medelst illusionisttrick som går ut på att inte defiera begrepp söker vilseleda människor till att tro att dessa bolag är dem själva. Det bör f.ö. nämnas att The United States of America (här är united ett adjektiv, ej del av namn, liksom of) aldrig ingick i något tjänstekontrakt med Lincons nya företag som idkade handel såsom "The United States of America, Inc.", utan Lincon idkade helt enkelt laglöst handel gentemot The Constitution for the United States of America ("for the United" är här beskrivande av relation, ej del av namn) och ersatte laglöst hans Delaware företag såsom efterträdande Trustee** över the United States of America. O.b.s. att United States (Commercial Company) är inte samma som The United States of America, Inc., som inte är samma som the United States of America, Inc., som inte är samma som the UNITED STATES (INC.), som inte är samma som USA (INC), som inte är samma som US CORP, som inte är samma som THE UNITED STATES OF AMERICA, INC., som inte är samma som E PLURIBUS UNAM THE UNITED STATES OF AMERICA, INCORPORATED, och så vidare.

** : Trustee: individual person or member of a board given control or powers of administration of property in trust with a legal obligation to administer it solely for the purposes specified.

***: Juridiken håller persona-begreppet under strikt kontroll, och vägrar erkänna fakta som är att juristernas begrepp "fysisk person" ej finns annat än som ett sorts religiöst odefinierat och obegripligt begrepp ej definierat i någon av de lagar som använder begreppet. Det är ett simpelt illusionisttrick, för magin håller inte ihop då det enbart bygger på att välla bort fokus från vad som verkligen sker. Det finns inga fysiska personer, begreppet är odefinierat, och därför helt rättslöst.

Distinktioner

Den signatur "En; Allmänt kallad: LegeNet" jag ofta använder är inte någon annan slags person än en som av mig själv är definierad såsom representerande mig själv såsom suverän levande människa, dvs. det är av mig själv garanterat att detta inte är någon annans definition av begreppet person. Medan jag också själv har definierat signaturen "LegeNet Holistisk detektivbyrå" såsom representerande en privat aktivitet bedriven av "En; Allmänt kallad: LegeNet". Detta till skillnad från den i det merkantila systemet registrerade juridiska personen "Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå", som rentav har ett organisationsnummer. En juridik som inte erkänner dessa distinktioner är en slaveriets apologetik, som låtsas bedriva lag, men i verkligheten bedriver förtryck; "det enda som "at the end of the day" räknas är möjligheten att med maktmedel genomdriva beslutet. Makt är rätt." (Se källa högre upp.) Ett tips här, levande människor skriver autografer, och inget annat, såvida de inte såsom levande människa frivilligt tar på sig att representera en juridisk fiktion eller alltså person, för då signerar de såsom levande människa den juridiska fiktionen eller alltså personen, och tar därmed som levande människa på sig den juridiska fiktionen eller alltså personens skulder. Vilket är livsfarligt, för det finns ingen lag som förbjuder slaveri av juridiska fiktioner, där den så kallade fysiska personen också är en sådan juridisk fiktion.

Sedan Sverige från 1975 och framåt bolagiserade det "allmänna" så är all "offentlig" verksamhet handel genom juridiska fiktioner aka. rättssubjekt, inkl. den juridiska fiktionen den så kallade fysiska personen. Inget sker direkt mot levande människor, utan sådana shanghaias / tvångsvärvas / förslavas in under marknadsjurisdiktion eller med andra ord handelsjurisdiktion genom ett ej rättssäkrat förfarande byggt på rätten men därför inte skyldigheten att ha en person.

Eftersom slaveri ej är tillåtet gentemot levande människor kan det argumenteras att det inte är en skyldighet att ständigt agera under den juridiska fiktionen eller alltså personen, varför varje statut, författning, bestämmelse eller praxis där sådan skyldighet skulle anses föreligga ej kan vara i överensstämmelse med mänskliga rättigheter. Att det därför måste anses att sådana statuter ej kan avse levande människor utan enbart avse juridiska fiktioner, varför envar som hävdar att den vid något bestämt tillfälle ej agerat i egenskap av juridisk fiktion måste motbevisas i detta avseende innan sådan statut, författning, bestämmelse eller praxis kan anses ha bindande verkan.**** Värt att notera är att shanghajning / tvångsvärkning / förslavning av verkliga levande människor (såsom in under marknadsjurisdiktion eller med andra ord handelsjurisdiktion) är fullständigt förbjudet, varför jurister är livrädda för att svara till en levande människa. Det är lagligt för en polis att förslava en juridisk fiktion ("ta ID"), men det är fullständigt olagligt för en polis att shanghaja in en levande människa under marknadsjurisdiktion. Undrar om någon har talat om det för dem?

****: När sådant motbevis ej ges, men sådan statut, författning, bestämmelse eller praxis ändå medelst maktmedel genomdrivs, då föreligger de-facto därför ett bedrägeri, oavsett om det så är högsta domstolen eller regeringen som beslutat på detta sätt. Värt att notera är här möjligheten att i begränsat avseende för sådant ärende, detta måste tydliggöras, avsiktligt ingå under marknadsjurisdiktion för att genom gemensamrättens företrädare framför varje offentligt beslut, inkl. lagstiftares, högsta domstols, regering osv., ur detta företrädare vinna möjlighet att kunna erhålla maktmedel för att p.g.a. sådan rättssäkerhetsbrist kunna genomdriva ett skattefritt skadestånd från Regeringen som rättssubjekt. Då juristerna sannolikt själva behöver utbildas för att förstå detta så måste du själv ha insikt nog att kunna ombesörja den detaljen. Du kan också behöva kämpa med att de helt enkelt inte låtsas om att de har sett dina insända rättshandlingar, detta ställer sannolikt hela deras världsbild på ända. De är alldeles för vana vid att själva vara de enda som har tillgång till maktmedel att genomdriva beslut.

{Det är dessutom numera "busenkelt" att föra ett sådant gemensamrättsligt juridiskt resonemang, tack vare att "Charter of Fundamental Rights of the European Union" (PDF) sedan Lissabonfördraget den 1 december 2009 är gemensamrättsligt bindande, och det inte är särskilt svårt att bygga ett riktigt bra juridiskt argument på detta, tillsammans med den utmärkta utredningen SOU 1997:194; Det allmännas skadeståndsansvar vid överträdelse av EG regler. Men eftersom det inte är jag som dömer i European Court of Justice (ECJ) i Luxemburg, så kan jag givetvis inte ta ansvar för hur de sedan ser på saken. Däremot har jag fått en antydning om hur rädda de svenska juristerna är för detta, genom att de vägrat att ens låtsas om att de mottagit en sådan anmälan från mig.}

"Hålla kvar slavarerna på plantagen"

Utansikt i rätt och fel, i moral, är det enkelt att medelst de enklaste illusionist- och ordvrängeritrick förslava ett helt folk. "Rättshaverister" är t.ex. "Whistleblowers" ang. ett rättssystem som inte ser rätt som viktigt. Medan "Konspirationsteoretiker" är "Whistleblowers" ang. ett samhälle som inte ser sanning och rätt som viktigt. När de som tagit sig tolkningsrätten vägrar lyssna, slutar processen för detta samhälle ofta i något riktigt otäckt.

Utansikt i rätt och fel, i moral, kan människor inte ens förstå varför slaveri skulle vara fel, så bara genom att kalla slaveri för något annat, känns det därför inte igen som slaveri. Detta är f.ö. orsaken till medie-fördumningen, som gör sina läsare till imbiciller om de faktiskt orkar läsa skiten, eller som för de som genomskådar idiotin, gör den tröttande att läsa. Media arbetar för slavägarna, för att "hålla kvar slavarerna på plantagen", så enkelt är det.

Den verkliga konflikten

Den verkliga konflikten är nu synlig. Det är den mellan de som använder Kollektivet som ridhäst, för sina egna maktändamål, respektive den okränkbara Individen, med oförytterliga rättigheter. Det är möjligt att begå orätt mot Individen, och de som rider Kollektivet använder nu Kollektivet till att låta dem begå dessa orätter. Detta korrupperar ytterligare Kollektivet, som nu fullständigt kan förslavas.

Jag som enskild Individ avhänder mig inte min enskilt ägda integritet och ansvar till politiker u.p.a. (Kollektivet), som genom andras sådana ansvarslösa avhändande genom valsedel har getts deras, men inte mitt, godkännande för brott mot mänskligheten. Eller som signaturen Adam NätvÄrkslev uttrycker samma rättsfakta: "@ LegeNet, tack för att Du inte överfört Din enskilt ägda hypermakt till EN valsedel u.p.a. och risk för säkerhetsbrist som kan vara fördragsbrott, lokalt i EN medlemsstat på den inre solidariska FRIA marknaden, för EN rättshaverist som bor eller arbetar lokalt i EES eller Europeiska unionen. Marknad som älskar att LYDA, vill, kan eller vågar inte FÖRSTÅ när, var och VARFÖR kvalitetsbrist eller brist på kvalitet och säkerhet i nutid och rum, är FEL-kostnad för det allmänna i nutid, nära framtid och rum. Kostnaden för kvalitetsbrist i nutid och rum är 632 ggr större för det allmänna, om EN drabbad enskild medborgare utvecklat enskild ägd kunskap (Stop) att i enskild ägd tanke (Think) värdera, värdesäkra och välja (Act) produkt av humana resurser, med STRIKT produktansvar och risk för säkerhetsbrist i nutid, nära framtid (10 år) och rum, lokalt i EN medlemsstat på den inre solidariska FRIA marknaden, för kvalitetssäkrad rättssäkerhet i EES och Europeiska unionen." (Adam NätvÄrkslev, 2015-09-01 14:27, i en kommentar på NewsVoice.)

Okunnighet om lagen

Det bör påpekas att det inte alls är säkert att alla jurister du kommer i kontakt med ens själva har förstått hur systemet hänger ihop. Systemet är konstruerat för att ständigt lura dig att 'frivilligt' ingå i det slaveri en juridisk fiktion helt lagligt befinner sig i. Detta sker när du som levande människa signerar sådan juridisk fiktion. För kom ihåg, levande människor skriver autografer, och inget annat. Det kan dock finnas tillfällen där det är till fördel att signera en juridisk fiktion, men då är det viktigt att du har fullständigt klart för dig exakt vad det är du gör och varför och vilka juridiska följder det har. Hursomhelst, eftersom det förutsätts att alla kommer att låta sig luras / bli blåsta / bli bedragna, så har de som eventuellt inser hur det hänger ihop tydligen inte ansett det nödvändigt att inviga jurister i allmänhet i bedrägeriet.

Men om du delger rättsfakta är människor i offentlig tjänst och jurister definitivt inte ursäktade av okunnighet om lagen. Vilket jurister i och med sina roller i vilket fall inte är. Betänk att dessa i sin tur kan lura / bedra människor i offentlig tjänst att dina rättsfakta inte skulle vara giltiga. Gör de så, då bidrar de till att andra begår brott. Att de själva kan vara lurade av bristfällig utbildning är ingen giltig ursäkt, då envar har eget ansvar att ta reda på vad som är sant.

Den Adam NätvÄrkslev jag citerar längre upp ovan har f.ö. uppenbarligen som projekt att medelst ett fullständigt rättssäkert språk kopplat till gemensamrättens företrädare framför varje offentligt beslut, inkl. lagstiftares, högsta domstols, regering osv., säkerställa sin egen juridiskt bergfasta position, oavsett rådande rättslösa svenska praxis. Det är att notera att gemensamrätten bygger på marknadsjurisdiktion, eller med andra ord handelsjurisdiktion, vilket var vad jag tänkte på när jag i föregående stycke nämnde att det kan finnas tillfällen där det är till fördel att signera en juridisk fiktion. För kom ihåg citatet ännu längre upp: "Och, som de främsta företrädarna för den skandinaviska realismen också uttryckligen skriver, leder detta till att det enda som "at the end of the day" räknas är möjligheten att med maktmedel genomdriva beslutet." Dessa företrädare för den skandinaviska realismen är därför rädda för gemensamrätten, då den enda de respekterar ju är den med maktmedel att genomdriva beslut.

Det är inte alltid nödvändigt att sätta makt mot makt. Den andliga segern är vunnen redan genom att stå fast i sin egen individuella integritet och påvisa att de människor som tjänat kollektivet i detta har saknat den legitimitet de ansett sig ha, utan tvärtom har grävt ned sig i brott mot mänskliga rättigheter. Vad mig själv anbelangar sträcker jag gärna kärleksfullt ut en hand och erbjuder dem som ångrar de orätter de begått i kollektivets namn, och som i sin tur är beredda att göra och gör vad de kan för att utifrån de medel de har reparera de skador de med sådan orätt gjort, att för min del i sådana fall avstå från att använda tillgängliga maktmedel att genomdriva beslut. För även om bolaget de jobbar för, det allmänna, har påtagit sig skadeståndsansvaret, så blir det ju med den gemensamrättsliga skadeståndsvägen mycket sannolikt även för dem annars en rättslig process.

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

Alla donationer mottas tacksamt

Skulle knappen ovan inte fungera går det även bra att donera via email adressen leif@lege.com på PayPal <https://www.paypal.com/>. OBS. .com, inte .net

{Artikeln finns även på <http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/qmakt-aer-raettq.html>. }

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Rättsstaten, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 15:00

Wednesday, May 27, 2015

Aspekt på den aktuella situationen

Den 19 september 2005 skrev Björn Stenberg (4 maj 1958 - 20 januari 2008) på sin egen maillista Aspekt ang. en nutidssammanfattning av avskaffandet av fred, frihet och rättvisa bl.a. "Slutsatser och känslor som om de inte tas på konstruktivt allvar, i sin förlängning, kommer att leda till total rättslig kollaps - genom bekämpandet av dem av de som har mycket att förlora på den nu inslagna vägen, likväl som genom medborgerlig flykt, från denna väg, till organisationer och strömningar som inte heller de stödjer de demokratiska ideal och människovärden det tagit mänskligheten de första sisådär "10.000 civiliserade" stapplande åren att äntligen nå."

Samma dag skrev han där även "Får jag föreslå Krishnamurti? Hans uttalande 1923 (?) i Holland, "Varje person som hänger sig åt att följa en ledare har självmant slutat tänka", är troligen världshistoriens viktigaste mening - i alla fall enligt min egen "ödmjuka" åsikt. Björn"

Många svenskar har såväl krävt att de som stöder krigsbrott ska ställas inför rätta som begärt svar från de myndigheter som ska vara ansvariga för miljö, säkerhet etc om vad det är som sker på våra skyar. Allt sådant har blockerats enligt orubblighets- och blindhetsprincip. Precis som Björn Stenberg skrev den 19 september 2005, detta leder till total rättslig kollaps. Detta har redan skett, då jurister numera bara levererar standarfraser som inte besvarar eventuella grundläggande frågor när de ska motivera beslut. Detta tycks gälla alla nivåer upp till och med högsta domstolen. Det är t.o.m. så illa att man skiter i om en oskyldig skulle vara dömd för mord då det tydligen är viktigare att med vilka medel som helst upprätthålla den egna ofelbarhetsfasaden, vilket Göran Lambertz berörde vid det nordiska juristmötet i Reykjavik 2005 med denna formulering: "Men jag har också haft en påfrestande erfarenhet under skrivandet av denna uppsats. Efter att ha blivit kontaktad av finska romer kom jag att förstå att en man ur deras folkgrupp sitter oskyldigt dömd för mord i Sverige; den verkliga gärningsmannen är brodern (som också erkände). Jag engagerade mig i fallet och ordnade bl.a. en advokat, som sökte resning. Högsta domstolen avslög ansökan. De tankar man får när man upplever att rättssystemet inte har förstått är nog ungefär det slags tankar som många kverulanter har. Med rätt eller orätt."

Legitimiteten att styra andra är förbrukad när de styrande vägrar förhålla sig till livsavgörande frågor. I dag är det inte "kverulanter" som kräver att myndigheter ska bevisa med vilken rätt de agerar. I dag sker ifrågasättandet från mest grundläggande rättsfilosofisk nivå, och av de skäl Björn angav ovan, det är absolut avgörande att få fram en konstruktiv dialog. Har juristerna gett upp om det?! Eller måste man bli inbjuden till de nordiska juristmötena för att kunna få igång en dialog? I domstolarna och gentemot myndigheterna tycks det i dag inte vara möjligt.

Jag nämnde det som sker på våra skyar, i går tog Kylie Jenner i Kardashians bladet från munnen:

Detta projekt, som är helt förnekad från alla myndigheter, och där t.o.m. Justitiekansler Anna Skarhed 2014-05-15 har brutit mot Förvaltningslagen (totalt rör det sig om närmare sju tusen tillfällen när olika myndigheter i detta ärende brutit mot offentlighetsprincipen och Förvaltningslagen) för att förhindra tusentals svenskar inkl. undertecknad från att få svar — enligt svensk författningssamling står förresten regeringen över sina egna författningar, vilket innebär att redan där saknar "Sverige" rättsfilosofiskt sett legitimitet att döma någon enda människa för något — det tycks hänga ihop med något elektromagnetiskt projekt. Det skulle vara bra att veta vad. Min gissning är att det hänger ihop med ett globalt och oerhört säkerhetsklassat projekt, vilket innebär att det inte alls behöver vara till mänsklighetens bästa. Det är troligare att det handlar om raka motsatsen.

Och på tal om elektromagnetiska projekt, högsta hönset för de tyska frimurarna Duke of Brunswick varnade år 1794 för svartmagiker som skulle ha infiltrerat frimurarna, och som bl.a. tydligen var väl bevandrade vetenskapligt i vetenskap och "svartmagin" elektromagnetism. Glöm heller inte att 9-11 var utförd med "elektromagnetisk svart magi". Det är ju den största hemligheten ang. 9-11. Se t.ex. <http://blog.lege.net/?/333-Ovetenskapsparadigmet.html#c2280> samt <http://blog.lege.net/?/316-De-fysiska-bevisen.html>. Vi tycks ha en "kristen maffia" - som egentligen är de som gömmer sig bakom en kristen mask. Först gömde de sig bakom frimurarmask, och sedan gömde sig frimurarna bakom kristen mask. Det är antagligen dessa "svartmagiker" som står bakom sionism och skapandet av nuvarande Israel.

"In 1794 the Duke of Brunswick, the Grand Master of German Freemasonry wrote a letter to his brethren recommending the dissolution of the entire organization, due to the fact that it had been infiltrated and was being manipulated by unseen hands. Do not miss his last phrase. "I have been convinced that we, as an Order, have come under the power of some very evil occult Order, profoundly versed in science, both occult and otherwise, though not infallible, their methods being black magic, that is to say, electromagnetic power, hypnotism, and powerful suggestion. We are convinced that the Order is being controlled by some Sun Order, after the nature of the Illuminati, if not by that Order itself. We see our edifice ... crumbling and covering the ground with ruins, we see the destruction that our hands no longer arrest ... a great sect arose, which taking for its motto the good and the happiness of man, worked in the darkness of the conspiracy to make the happiness of humanity a prey for itself.

This sect is known to everyone, its brothers are known no less than its name. It is they who have undermined the

foundations of the Order to the point of complete overthrow; it is by them that all humanity has been poisoned and led astray for several generations ... They began by casting odium on religion ... Their masters had nothing less in view than the thrones of the earth, and the governments of the nations was to be directed by their nocturnal clubs ... the misuse of our order ... has produced all the political and moral troubles with which the world is filled today ... we must from this moment dissolve the whole Order"

So the Duke, as he wanted to be called, essentially confirms that Freemasonry was successfully infiltrated and has been taken over since at least the Council of Wilhelmsbad, Germany, in 1780." (Juan von Trillion , <http://viewzone.com/clueless.html> .)

Det finns många olika teorier om vad som egentligen driver dessa svartmagiker. Men det lämnar jag till läsaren. 1600-talet är nog ändå en bra start att börja nysta i, som inte minst Michael Tsarion har gjort vad gäller Dr. John Dee och "Enochian Magic". Helt klart är att de som håller på med det negativa är så blåsta att de inte fattat att det negativa förr eller senare slår tillbaka på dem själva. Tror de att de kan komma undan till någon annan planet, eller nått?! (Enligt den engelske lokalpolitikern Simon Parkes kan de ha tunnelteknologi för sådant, men jag tyckte han sa att de haft lite problem med den på sistone, måste lyssna igen. Parkes och även intervjuaren menade förresten att de även tagit med sig en massa guld bort från jorden. Jag tweetade länken i dag, det var även intressant om Ryssland i den Simon Parkes intervjun, se <https://twitter.com/legenet> .)

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i 911 eller 11 september, Israel, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Zionism, Fri Energi, Döds kult/Satanism kl 17:33

Tuesday, April 28. 2015

Frihet behövs för kunskapens och visdomens tidsålder

Juridik är religiösa sakrament.

Om du gillar en religion, då följer du förhoppningsvis religionens sakrament, föreskrifter och ceremonier.

Legitimiteten för civilisation är om den understödjer fysisk, emotionell och intellektuell utveckling.

När en civilisation och en religion uppfattas mer som ett hinder än ett stöd, då lämnar du religionen eller civilisationen.

Auktoritära religioner och civilisationer har dock låg tolerans för avhoppare.

"Man kan ligga en bit före som en fyr, kommer man för långt bort så blir man otydlig" skrev Jan Rosbäck till mig. Ja, när man tänker i termer av var vi gick fel för flera tusen år sedan, då uppfattas man lätt som otydlig. Tell me about it... 2009 sa en dialogpartner till mig att "If you imagined yourself already to be in the age of knowledge, then the propaganda got you. The last 5000 years, we've been under hierarchical authoritarian control. Which is antithetical to the freedom required for The Age of Knowledge." Vi talade alltså om den kommande Age of Knowledge. Jag har som ni förstår grunnat en hel del på detta med grunden för civilisation. Och på snacket om mänskliga rättigheter. Det är ju som det sades, frihet behövs för kunskap - och inte bara för kunskapens tidsålder, utan för visdomens. I naturen finns inga naturgivna rättigheter. Genom detta enkla resonemang inses att mänskliga rättigheter inte är en naturlag, för naturlagar går det inte att bryta mot, men en auktoritet kan mycket väl ta ifrån dig dina rättigheter. Behövs bara mer makt.

Därför är det genom organisering, dvs civilisation, som rättigheter kan skapas. Legitimiteten för en civilisation beror av huruvida den understödjer fysisk, emotionell och intellektuell utveckling. När en civilisation upphör att försvara dina rättigheter och slutar understödja fysisk, emotionell och intellektuell utveckling, då förlorar den därmed samtidigt alla egna rättigheter och all egen legitimitet. Auktoritära civilisationer har dock som redan påpekats låg tolerans för avhoppare. De är som en sekt som inte tolererar avhoppare. Med juridiska överstepräster som övervakar civilisationens sakrament, föreskrifter och ceremonier.

Eftersom dessa juridiska överstepräster har teologiska skrifter som kallas konventioner och lagar, och eftersom dessa skrifter erkänner tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet, dvs att du inte kan tvingas tillhöra något visst tankesystem, såsom det tankesystem som enligt de legalt skriftlärdes fundamentalistiska bokstavstolkning av sina "heliga lagtexter" tydligen anser sig ha företräde att tolka rätt och fel framför verkliga levande människor som tar fullt ansvar för sitt eget handlande och den skada det eventuellt vållar andra, så kan denna paradox i deras egen lära användas för att göra dessa juridiska överstepräster svarslösa.

Förutsägbart har ingen jurist bemött denna paradox utan "svaren" kommer i form av icke-svar och i form av åsikter och ställningstaganden som ö.h.t. ej berör dessa frågor ens när de lyfts. Därav förstås att jurister är ett prästerskap som ej har några svar när dess teologiska grundantaganden ifrågasätts. Detta prästerskap måste ifrågasättas, för hur kan vi annars lämna den auktoritära inlåsningen i en icke längre funktionell modell för civilisation?

Du har alltså inga rättigheter om de tas ifrån dig, men samtidigt förlorar den som tar ifrån dig dina rättigheter sina egna. Det finns därför skäl att försvara rättigheter. Även om mänskliga rättigheter inte i sak är avhängiga om någon har erkänt desamma eller ej, utan om de kan försvaras, så kan det vara värt att påpeka att i Förenta Nationernas allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna från 1948, Artikel 18, erkänner man tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. Inklusivt rätten att byta tro. Inklusivt rätten att antingen ensam eller tillsammans med andra offentligt eller privat manifesteras sin tro genom att lära ut den samt praktisera den. Min rätt att praktisera det jag tror på är utsatt för kränkning.

Även Europeiska Unionens stadga om de grundläggande rättigheterna erkänner tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. D.v.s. rätt att inte tvingas tillhöra något visst tankesystem, såsom det tankesystem som enligt de legalt skriftlärdes fundamentalistiska bokstavstolkning av sina "heliga lagtexter" tydligen anser sig ha företräde att tolka rätt och fel framför verkliga levande människor som tar fullt ansvar för sitt eget handlande och den skada det eventuellt vållar andra, men inte anser sig ha ansvar att följa fundamentalisternas lagtolkningar. Att tro att dagens skriftlärd skulle ha sådan rätt är gammeltestamentligt tänkande och fundamentalism i dess allra värsta form. Ingen är skyldig att följa fundamentalistiska tankesystem och den som hävdar något annat jobbar, ofta helt omedvetet, för förtryck och tyranni.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Ingen jurist har bemött detta, utan "svaren" kommer som sagt i form av icke-svar och i form av åsikter och ställningstaganden som ö.h.t. ej berör dessa frågor ens när de lyfts. Och därav förstås alltså att jurister är ett prästerskap som ej har några svar när dess teologiska grundantaganden ifrågasätts.

När civilisation inte handlar om att understödja fysisk, emotionell och intellektuell utveckling, då handlar den istället om mänskligt slavdrivande. Det mänskliga slavdrivandet såsom uppfunnet för tusentals år sedan går ut på att kila in sig mellan människan och allt, som en mellanhand. Kan vara i olika avseenden. Oavsett i vilket avseende så är det till sin funktion ett slags prästerskap och en religion som tillåter och legitimerar detta. Denna religion kan sedan kallas ideologi eller något annat. Så länge civilisation understödjer goda och eftertraktade värden kan slaveriet vara frivilligt. Men när dessa mellanhänder tar sig större friheter och förmåner än vad som kan vara berättigat för de tjänster de utför, då är det hög tid att bryta sig ur deras religion och sekt. Som nu.

Frihet behövs för kunskapens och visdomens tidsålder.

Fotnot:Bloggningen ligger även utlagd på <http://lege.net/medvetandeutveckling/frihet-behoevs-foer-kunskapens-och-visdomens-tidsalder.html> .

— LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Civilisationskritik, Gudaskap, LegeNet's insikter kl 16:30

Thursday, March 12, 2015

Informationskampen på det mentala planet

I den historiska period vi befinner oss i har de som ser klarast och gör de mest klarsynta analyserna möjlighet att plantera nya "meme" ute i forum och diskussioner.

"Den svenska socialdemokratin har varit en långsiktig av Wallenberg/Stenbecksfären kontrollerad opposition gentemot fascismen sedan Kreugermordet 1932. Symbolik spelar en stor roll i detta spel som hela tiden försiggår över huvudet på det synliga systemet. Det spelar alltså ingen roll hur många eller få klöver som ingår i det styrande partiets eller oppositionens logo. Just klövermodellen betecknar ett lotteri vilket det också är. 99% av befolkningen köper sin trygghet som slavar av sin huvudägare, staten, numera i form av det företag som är noterat på New York-börsen: SWEDEN, KINGDOM OF.

Inte ens politiker reflekterar över denna modell som ju är den reella och inte någon skapelse på något dokument från någon överstatlig organisation som drivs av anonyma kontorister med jättelöner och blanka byxbakar. Förhållandet slav-herre delas av några miljarder människor på jorden som efter i sitt många århundraden nersövda tillstånd nu börjar vakna. Den nuvarande början på paradigmskiftet som främst uppmärksammas via 911 men också av andra liknande symbolhandlingar är en påbörjan på den kamp som främst kommer att ske på det mentala planet. Kampen kommer att vara i flera decennier och utgången beror i mycket på vilka som får ett informationsövertag.

Det nuvarande systemets trumfkort, det finansiella systemet håller just nu på att fragmenteras. Ska bli intressant att se utgången och se vad som kommer ut av det." (Jan Rosbäck i e-post 2015-03-11.)

Lite om Kreugermordet, också från Jan Rosbäck:<https://esamawuta.wordpress.com/2015/01/01/ivar-kreuger-1932/>
Som alltid så är det de som ser klarast och gör de mest klarsynta analyserna som kan plantera nya "meme" ute i forum och diskussioner. I ett sånt här labilt läge som det är nu 2015 och några år framåt när allt står och väger och inte ens eliten är överens inbördes utan motarbetar varandra och dessutom blir allt mer synlig så innebär detta för den enskilde en unik möjlighet till att faktiskt kunna påverka utvecklingen, trots att man inte är "insider". Fler och fler förstår att de inte vet vad som händer, och har börjat söka nya svar. Då kan nya "meme" ta rot! Som det här:

<https://parnassen.wordpress.com/2015/03/11/statshemligheter-och-demokrati-gar-inte-ihop-vi-befinner-oss-i-slaveri%e2%80%8f/> . Klipper in från min egen postning av samma meme:

"Allvarligt talat, statshemligheter och demokrati går inte ihop, det kan inte vara demokrati utan en informerad väljarkår. Redan genom detta enkla argument inses att "demokrati" i verkligheten är ett sätt för den bakomliggande makten att öka slavarnas produktivitet, då det är välkänt att den som tror sig vara fri är mer produktiv än den som vet att den befinner sig i slaveri.

På 60-talet var det faktiskt på väg att bli demokrati, det kallade makten "demokratins kris". Man måste alltid vända på allt för att kanske hitta sanningen, de menade förstås krisen att det höll på att bli demokrati. Men strunta i demokrati för en stund, vad som är ännu viktigare är att sluta ljuga för sig själv. Jag vill verkligen förstå hur världen egentligen fungerar, och vad saker egentligen handlar om. Varför ska vi ha skådespelare som spelar "folkvalda", varför kan vi inte föra dialog om de verkliga frågorna, med de verkliga aktörerna?!

Och om de verkliga aktörerna inte vill ha dialog, låt dem då diktera vad de nådigast i sin upphöjda avskildhet har beslutat åt oss slavar, och låt oss ta ställning till om vi såsom slavar låter oss nöja därmed, eller om vi tänker göra något åt saken.

#7 LegeNet 2015-03-08 22:51" (<http://blog.lege.net/?/355-Foersoekte-sova.html#c2444>)

Kristoffer Hell postade i dag just om hur bankeliten fortsatt vägrar gå i dialog (jmf. sista stycket i kommentaren ovan): <http://blueshift.nu/breaking-news-bankerna-fegar-ut-ur-kontantdebatten-igen/>

Kristoffer Hell har också en hel del kring hur eliten befinner sig i

upplösning:[http://blueshift.nu/elitens-inbordeskrig-nu-vidoppet/http://blueshift.nu/infor-oppen-rida-israel-bekraftar-zog/http://blueshift.nu/tva-presidenter/Som Jan Rosbäck kommenterar på en av dessa länkar:By JR, 2015-03-09 @ 16:14](http://blueshift.nu/elitens-inbordeskrig-nu-vidoppet/http://blueshift.nu/infor-oppen-rida-israel-bekraftar-zog/http://blueshift.nu/tva-presidenter/Som%20Jan%20Rosb%C3%A4ck%20kommenterar%20p%C3%A5%20en%20av%20dessa%20l%C3%A4nkar%3ABy%20JR%2C%202015-03-09%20@%2016%3A14)
Maffian är idag exponerad i väst och kommer att hålla undan med ett nytt kallt krig så gott det nu går när alla har tillgång till internet. Däremot har man i skymundan byggt upp ett nytt riskområde i Asien med propagandan mot Nordkorea och upprustningen i Japan.

Carina af Autentopia postade detta egna meme efter #7 ovan:

"Mycket bra inlägg och reflektioner - tack!

En autentisk sammanslutning kan inte ha makt i sig själv, utan endast en administrativ uppgift att allokerar resurser mellan olika platser och individer. I Autentopia är den global och kallas centralfond. Makten ligger hos var och en och statens enda påbud är att var och ens enda uppgift är att utvecklas till det var och en som mest kan bli med var och ens förutsättningar (Jungs individuationsprocess). Staten tillhandahåller överlevnadsmedel för detta livsprojekt och kan ibland innebära individuella inkomster, ibland inte. Pengar har inget värde i sig, utan är endast ett medel för denna livsuppgift. Utöver Jung och några andra, så är Lawrence Kohlbergs moralutvecklingsteori central i Autentopia. På första steget som är förmoraliskt har inget hänt om inget sett det. På det tionde steget överskrider moralen lagen - t ex att det kan

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

vara rätt att stjäla en bil för att få en skadad till vård. Det råder knappast någon tvekan om på vilket steg den efterblivna statsapparaten befinner sig. Fsk:s jurister klipper och klistrar för att slippa betala ut arbetsskadeersättning till en 52-årig utsliten städerska är ett bra exempel på moralutveckling på steg ett...

<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article12251302.ab>

#8 Carina af Autentopia 2015-03-11 14:06" (<http://blog.lege.net/?/355-Foersoekte-sova.html#c2445>)

Det går inte att få något av bestående värde gjort utan att först vinna informationskampen på det mentala planet. Själv använder jag att vara ytterst konsekvent gentemot vissa myndigheter, för att genom denna metod plantera "meme" ute bland myndighetspersoner som annars inte skulle nå eftersom de troligen inte läser våra bloggar, etc.

—; En; Allmänt kallad: LegeNet2015-03-12

//

Inlagd av En; Allmänt kallad: LegeNet i Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, LegeNet's insikter, Spaning kl 22:00

Friday, February 6, 2015

Försökte sova

Försökte sova, men det gick inte. Tänkte bara på hyckleriet att säga sig stå för mänskliga rättigheter men stödjade den intensiva och urskillningslösa artilleribeskjutningen mot civila i Donetsk. Och tidigare Libyen och en massa andra länder.

Tänkte på hyckleriet att tro att de olika nationella lagarna har allt vad mänskliga rättigheter heter, så man tror sig inte behöva läsa grundlagen eller de mänskliga rättigheter den säger gäller.

Fick i mailen frågan "Skandinavien - ett himmelrike för psykotiska? Här kan de "styra" oss andra stackare, de där som "tror" sig redan veta och är helt säkra på detta, så ingenting kan ändra deras illusion. De behöver inte titta på fakta eller bevis, för de är så himla säkra... Grunden är ju just att de vet bättre än alla andra. Alla andra - som utländska domare - står förstas under dem i förträfflighet. Det är det som är själva psykosen, att de har något slags "Napoleon-komplex". Som såna som tror sig vara både ditt och datt, tror de sig överlägsna andra, utan något särskilt skäl annat än att de är. Hör hemma på slutet anstalt för de kriminellt galna, såna där "galningar". Detta som kommentar till Marius Reikerås berättelse i en video om hur det går till när skandinaviska domare möter andra domare nere i European Court Of Human Rights i Straßburg, och hur de får frågan "har ni ens läst människorättskonventionerna?" Vilket skandinaverna, i det här fallet norska men det lär vara ännu värre här, inte tycktes tycka sig behöva eftersom deras högsta domstol försäkrat dem att dessa skulle vara väl förankrade i övrig lagstiftning.

Mänskliga rättigheter är i Skandinavien, iallafall vad gäller nästan alla organisationer och det allmänna, bara snömos. Ett sätt att låtsas vara det man inte är. I verkligheten är Skandinavien krigiskt och imperialistiskt. Man invaderar genom att tillhandahålla vapen och annat stöd andra länder, och man invaderar Envar som av samvetsskäl vill frigöra sig från sådan nationell överhöghet. Eftersom man hycklar så kan man inte tåla att någon tar så fullständigt avstånd som att utropa sig som suverän från sådan hycklarnation, för det avslöjar ju hyckleriet. Norge invaderade t.ex. Niceland, som formellt och på alla sätt utropat sig som suveränt. Det var inte så svårt, krävde bara en skolklass poliselever, för Niceland hade inget militärt försvar. Men rent folkrättsligt var det en invasion. På motsvarande sätt invaderade Sverige Autentopia, vilket inte ens krävde en skolklass poliselever. Likafullt en invasion. Länkar, Kunngjøring/Edsvoren Erklæring/Affadavit (efter en inledande förklaring), Invasionen; Anmeldelse av staten, med bevis, Kungörelse - Egendomen Autentopia är ett fritt territorium, Invasionsdagen.

Det som sker med intensiv och urskillningslös artilleribeskjutning mot civila i Donetsk för att de frigjort sig från centralmakten krävde i Skien i Telemark en skolklass poliselever och i Nybro någon eller några polisbilar. Skillnaden i Donetsk är att de har ett försvar, annars är det exakt samma dynamik.

Egentligen är det samma dynamik så snart det allmänna hjälper bankerna att stjäla någons hem, för krediten som sedan växlas till pengar av banken skapas av "låntagaren" med en signatur, det är där pengarna blir till. Det är "låntagaren" som själv skapat pengarna, men sedan betalar dem till banken med ränta. Och får banken inte betalt så stjälar de med domstolarnas hjälp istället huset, för av någon obegriplig psykologisk orsak tror banken sig vara berättigad till pengarna, och domstolarna stöder dem i detta! "Last year some 47,000 homes were repossessed by the banks leaving devastated home owners and wrecked families. However, many of these repossessions were criminally fraudulent using corrupted Courts, Judges, Legal Teams and falsified documents." — Corruption in our Courts — Guy Taylor Interview <http://www.britishconstitutiongroup.com/article/corruption-our-courts-guy-taylor-interview>. Som @Gods_Spy Tweetade tillsammans med länken <http://stormcloudsgathering.com/chain-obedience>, "The death squads and concentration camps of history are never staffed by rebels and dissidents. They're run by those who follow the rules 'Obedience to power subverts law, decency and the rights of man'" och jag kommenterade utifrån länken "Power flows from the chain of obedience. So true. Thanks, @Gods_Spy. Don't obey the obedient, and make them accountable, I say and practice."

Carina af Autentopia citerar människorättsjuristen Marius Reikerås via ett Facebookinlägg: "Norske myndigheter har gjennom generasjoner, tvangssolgt eiendommer uten å forsikre seg om at de prosessuelle og materielle menneskerettene blir fulgt. Dette har medført at tusenvis av mennesker har blitt fratatt sine eiendommer, uten at dette er nødvendig i et demokratisk samfunn. Nå har endelig Den Europeiske Menneskerettsdomstol antatt en klagesak mot Norge om dette, som ville kunne ha stor betydning for de mange som utsettes for disse menneskerettsbruddene. Staten må innen mai dette år, svare på om den erkjenner brudd på EMK artikkel 6 nr. 1, når den samme stat tvangsselger eiendom uten å avholde muntlige forhandlinger. Samtidig må staten redegjøre for hvordan den håndterer disse tvangssalgene opp mot det rettslige kriteriet "nødvendig i et demokratisk samfunn". Dette kriteriet følger av EMK artikkel 8. Når saken er kommet så langt, er det stor sannsynlighet for at Norge blir domfelt. Selv om en dom ligger et stykke frem i tid, er dette svært gledelig." Det han säger är alltså att norska, men det är likadant i handelsområdet Sverige, domstolar i generationer tvångssålt fastigheter utan att verifiera att de korrekta processrättsliga och människorättsliga reglerna har följts. Läs mer om detta i texten Samhällsillusionen faller sakta men säkert samman... av Carina af Autentopia.

Jag har redan kommenterat det där, men ville skriva det här på min egen blogg: Hela saken handlar ytterst om hela det västerländska tänkandet. Som Ola Alexander Frisk så tydligt visar, samhället och hela vårt västerländska tänkande är byggt på mobbing. Alla krigen mot natursamhällen under tidigare århundraden såväl som alla de nutida krigen är symptom på denna samhällssjuka. Medan orsaken är att jurister m.fl. är vår tids överstepräster som försvarar den rådande religionen som gäller som den enda verkliga verkligheten, och ingen annan verklighet finns eller kan finnas eller ens tänkas.

När jag inte kunde sova och fick den här artikelidén i huvudet, så hade jag här i slutet tänkt stoppa in en text om tre olika sätt att visa varför person och "fysisk person" är spelbrickor i ett handelssystem ungefär som ett kreditkort, dels utifrån mänskliga rättigheter, dels utifrån svensk rättshistoria och dels utifrån ett enkelt filosofiskt argument, och så avslutat med hur lagstiftaren aldrig definierat "fysisk person" men använder begreppet på ett sätt ägnat att få domstolar och andra att dra felaktiga slutsatser - en sådan text med dessa element finns färdig -, men det skulle bli för långt då. (Fast du kan ju alltid klicka länken när du läst klart nedan.)

Istället drar jag bara poängen dit jag hade tänkt komma efter detta: Som hyckleriet att säga sig stå för mänskliga rättigheter men stödja den intensiva och urskillningslösa artilleribeskjutningen mot civila i Donetsk och tidigare Libyen och i en massa andra länder visar så är mänskliga rättigheter här i Skandinavien bara snömos. Makthavarna har bättre information än medielögnerna, och tror de på sin egen propaganda så är de inte ursäktade därav. Lögnare ljuger ju ibland så de tror sig själva, och det betraktas som bevis för särskilt långt gången moralisk korruption. Så vad skulle hända om vi ställer dem mot väggen vad gäller mänskliga rättigheter? Skulle den råa fascismen då ta av masken? — En; Allmänt kallad: LegeNet

//

Inlagd av En; Allmänt kallad: LegeNet i Rättsstaten, Förnekelse, Rättvisa, Fred, Frihet, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Civilisationskritik, Antiimperialism kl 02:00

Tuesday, August 5, 2014

Jag kräver bara att min rätt till frihet från förtryck respekteras

Introduktion till "Systemet skyddar de ansvarslösa i maktposition och försöker göra alla andra till ansvarslösa slavar" av 29 juli 2014 14:30.

Det kan vara värt att påpeka att även om mänskliga rättigheter inte i sak är avhängiga om någon har erkänt desamma eller ej så erkänner man i Artikel 18 av Förenta Nationernas allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna från 1948 Tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. Inklusivt rätten att byta tro. Inklusivt att antingen ensam eller tillsammans med andra offentligt eller privat manifesteras sin tro genom att lära ut den samt praktisera den. Att inte bli respekterad i praktiserandet av ett frihetligt tänkande är att bli kränkt i denna rätt.

Även i Europeiska Unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, Artikel 10, erkänner man Tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet. D.v.s. rätt att inte tvingas tillhöra något visst tanke-system, såsom det tanke-system som enligt de legalt skriftlärdes fundamentalistiska bokstavstolkning av sina "heliga lagtexter" tydligen anser sig ha företräde att tolka rätt och fel framför verkliga levande människor som tar fullt ansvar för sitt eget handlande och den skada det eventuellt vållar andra, men inte anser sig ha ansvar att följa fundamentalisternas lagtolkningar. Att tro att dagens skriftlärdes skulle ha sådan rätt är gammeltestamenteligt tänkande och fundamentalism i dess allra värsta form. Ingen är skyldig att följa fundamentalistiska tanke-system och den som hävdar något annat jobbar för förtryck och tyranni.

Jag har länge predikat mot gammeltestamentelig fundamentalism och dess grepp över vårt samhälle. Om hur vi som mänsklighet har förlorat tvåusen år p.g.a. denna gammeltestamentelighet som vi fortfarande genom dagens fariseer / skriftlärdes / lagkloka är fast i. Se de flertal olika webbsidor under Lege.Net domänen på Internet där jag i tio år har talat för frihet, mot förtryck. Detta är en inre frigörelseprocess som för mig pågått länge. Inte minst har jag bearbetat detta genom att föra dialoger med olika tänkande människor. Dialog är för övrigt hur dogmtänkande övervinns, genom att man istället erhåller insikt i principer.

Vi här i norr gjorde genom den formidabla Boudicca, en av historiens mest kraftfulla kvinnor, för tvåusen år sedan misstaget att attackera det Romerska systemet rakt på. Vi har fått 2000 år av slaveri p.g.a. det. Jag kräver inte att systemförsvarna ändrar hela sitt system för min skull, många tycks ju vara nöjda med sitt slaveri. Jag kräver bara att min rätt till frihet från förtryck respekteras. Låt mig vara i fred och respektera min rätt. Så länge min rätt respekteras har jag ingen anledning att bråka med systemförsvarna. För säkerhets skull måste jag dock konstatera att det inte är att bråka att beskriva hur jag ser på verkligheten. Det är endast att kreativt uttrycka vad jag ser för att genom det försvara mig från omgivningens projektioner. Det har ju alla rätt att göra så länge man inte kränker andras rätt till samma sak genom att på olika sätt försöka tysta eller censurera dem. Systemförsvarna, som ju försvarar lögn och illusioner, brukar dock ha väldigt svårt att respektera andras rätt att uttrycka sig fritt. De vill inte bli avslöjade för vad de är.

Symptomatiskt anser de som jobbar för förtryck och tyranni nu att vi som tydliggör detta tyranni är det största terroristhotet. Se t.ex. Reuters / Brian Blanco August 04, 2014 17:32. Artikelrubriken ("Sovereign citizens seen as top terrorist threat by US law enforcement") är en självmotsägelse, för det finns naturligtvis inget sådant som en "sovereign citizen". Antingen är man suverän eller så är man en medborgare under en annan suverän. Rörelsen handlar ju exakt om att undandra sitt godkännande för att låta sig styras. Den moraliska orsaken till dessa undandraganden är naturligtvis att man inte vill ha något att göra med ett korrupt ledarskap, att man inte vill skänka detta ledarskap någon som helst legitimitet för deras agerande. Samt att man inte på minsta sätt vill vara delaktig i de brott mot mänskligheten som de är delaktiga i. Förtryckaren känner sig givetvis hotad av att godkännandet för vad den gör undandras.

Se vidare "Systemet skyddar de ansvarslösa i maktposition och försöker göra alla andra till ansvarslösa slavar", 29 juli 2014 14:30.

Med frihetlig framtidshälsning från en make, pappa, felsökare, problemlösare, systemerare, programmerare, LegeNet samtidsanalytiker och förändringsagent.

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, LegeNet's insikter, Yttrandefrihet kl 15:30

Wednesday, June 11, 2014

Muren inom oss själva

Jag har rotat lite i varifrån legitimiteten för svensk lag kommer, och då specifikt vad gäller förordningar och paragrafer som inget har att göra med att en person skadar en annan person. Detta då paragrafrytteriet bara blir värre. Redan i Regeringsformen (1974:152) behandlas det allmänna såsom överordnat den enskildes rättigheter. Men "1 kap. 1 § All offentlig makt i Sverige utgår från folket." Det viktiga är i det Outsagda. Var finns legitimiteten för "folket" att köra över en enskilds rätt?! Inte ens om både Olle, Stina och Klas säger det blir det rätt, för vad har Olle, Stina och Klas att göra med vad du utan att faktiskt skada andra företar dig? Är Olle, Stina och Klas översittare?

Jag får en känsla av att det är lite av Jante i botten på detta. Wikipedia är ju inget att lita på, men ändå tänkvärt att där läsa om brott som allvarliga kränkningar av sociala normer tillsammans med att i Sverige sker lagtillämpningen ofta oberoende av rättsvetenskapen som endast rättspraxis. (Uppslagsorden Brott och Jurisprudens.)

Det gäller att återerövra och försvara Suveränitet. En Suverän person Är Lagen. Så länge en Suverän person tar fullt ansvar för sitt eget ärbara handlande gentemot andra, inte avsiktligt skadar andra eller andras egendom etc, utom då angripen och i användande av kraft i försvar av sin egen Suveränitet, så har ingen annan rätt att avsiktligt skada en Suverän person eller hans/hennes egendom etc. Den som inte försvarar sin Suveränitet är och förblir en träl, och då finns det inte någon rättvisa överhuvudtaget för sådana personer.

Jag sysslar med att ta mig ur träldom. Sverige är en konstitutionell monarki. D.v.s. om du inte försvarar din Suveränitet så kommer Kronans olika tjänstehjon - t.ex. Åklagare, Poliser etc - att köra med dig när du inte till punkt och pricka "hoppar" då de säger "hoppa". Eller det räcker med att tjänstehjonen inte gillar det sätt du tittar på dem.

Kungen står förresten ovanför 1 kap. 1 § i Regeringsformen... Han är redan Suverän relativt folket, och alla Kronans olika tjänstehjon. Han är ju hierarkiskt sett (definitivt vid krig!) deras överordnade. Jag har tänkt så här: Jag tror att slaveri är olagligt. Jag tror att ideologier såsom kollektivism, auktoritanism eller annan programmering genom hot, tvång eller utpressning varmed någon försöker inordna en person i hans eller hennes ideologi är slaveri vilket är olagligt. Jag tror att om det inte finns ett lagligt giltigt bindande avtal som i en given situation binder en person till andras idéer, oavsett om dessa idéer sedan står i diverse paragrafer, förordningar och/eller föreskrifter, så gäller dessa idéer ej för den personen i den situationen, eftersom slaveri är olagligt.

Finns det ett giltigt bindande avtal? Eller är det bara "rättspraxis" = vanans makt = intellektuell sömn det är fråga om?

Mobbarna tillika kollektivisterna och/eller auktoritanisterna kräver att du ska underordna dig. De ändrar sina egna regler eller "praxis" efter sitt eget upplevda behov att kunna förtrycka dig. Inför sig själva legitimerat med att de sysslar med samhällsbevarande, fast det de i verkligheten sysslar med är att förhindra mänsklighetens utveckling. En del av dem tror säkert till och med att de arbetar för det goda.

Din egen grundregel 1 Kap. 1 § blir därför:

Egen Grundregel 1 Kap. 1 § Vet att allt kommer att göras för att du ska "åka dit". Regeländring, låtsas att du sa eller skrev något annat än du faktiskt sa eller skrev, d.v.s. lögn eller avsiktliga missförstånd, o.s.v., o.s.v..

2 § Dokumentera offentligt. Allt offentligt och öppet.

3 § Peka ut alla manipulationer och lögner, peka ut vilka av deras egna regler - särskilt i Brottsbalken - som de verkar ha brutit mot. Gör det offentligt.

4 § Sätt upp en taxa för vad det kostar att förvränga dina ord i offentliga sammanhang och debitera enligt taxan. Skicka en påminnelse, överlämna sedan till indrivning.

5 § Deklarera dina egna regler för vad du inte får göra, eftersom deras konstitution är "in breach of trust", de har med den förbrutit sig mot dina rättigheter så du gör en egen. Gör den till en offentlig handling.

Ungefär så funderar jag.

Moral

Enligt min livskunskap så är den högsta av tjänster du kan göra att försvara egen Suveränitet gentemot övergrepp, oavsett hur omedvetet motiverade, och rentav något du har en andlig skyldighet att åtminstone någon gång ibland göra gentemot den eller de som kränker din Suveränitet. Och förr eller senare gör de ju det. Vid lämpligt sådant tillfälle

tar du tillfället i akt att lära ut det som behöver läras ut. För det det är enbart genom egna erfarenheter flertalet, kanske alla, människor lär sig något överhuvudtaget. Inte genom predikan, texter o.d.. Texterna är till för andra som kan bli potentiella lärare åt dem som måste lära sig genom egna erfarenheter. Kanske bara vissa av oss just genom egna erfarenheter av livet har förberetts så att vi kan förstå dessa ting.

Som jag ser det så utgör den som försvarar sin Suveränitet ett fantastiskt exempel. Se bara på Kungen när han bränner på i någon gammal bil på Ekerö. En del folk där är förbannade, men det beror på att de inte förmår lämna Jante-tänk, för Kungen utgör ju ett strålande exempel på någon som helt Suveränt kan bränna på hur mycket han vill, och poliserna står bara och hummar, så hjon de är. För i dessa situationer demonstrerar Kungen att en Suverän person inte är bunden av petitesse-paragrafer. En Suverän person är ansvarig för den faktiska skada han eller hon vållar, inte för någon annans kalkyl om vad som möjligen skulle kunna hända som används till intäkt för att i verkligheten vålla skada för andra.

Det behövs tvärtom fler som liksom Kungen försvarar sin Suveränitet gentemot paragrafryttarna. Som i verkligheten får dem att stå och humma. Och för att åstadkomma det krävs att dekonstruera paragrafryttarnas upplevda rätt att vålla ekonomisk eller frihetlig skada för andra. Att visa att Olle, Stina och Klas inte har rätt att mobba oavsett hur många paragrafer de pekar på, för vad är det egentligen för skillnad mot det och skolgårdens mobbare med sina godtyckliga och föränderliga regler?!

Mobbarens "rätt"

Wikipedia är ju som jag skrev inget att lita på, men det här stycket låter rimligt: "Teorin om suveräniteten och dess betydelse för staten, utvecklades av Jean Bodin under 1500-talet. Enligt denne är förhållandet till lagen vad som skiljer suveränen från övriga människor i en stat: en furste, menar Bodin, är inte bunden att följa sina egna lagar, och har bara Guds lag eller naturrätten över sig." (Uppslagsordet Suveränitet.) Det talas under samma uppslagsord om folksuveränitetsprincipen, vilken ju innebär att om både Olle, Stina och Klas säger det så blir det enligt denna princip rätt. Men med vad rätt lägger sig Olle, Stina och Klas i vad jag företar mig utan att faktiskt skada någon annan?

Enligt min uppfattning är denna "rätt" mobbarens "rätt" (institutionella mobbare) att med godtyckliga och över tid föränderliga regler vålla ekonomisk eller frihetlig skada för andra. Till sin natur är denna "rätt" samma "rätt" som skolgårdsmobbaren använder sig av när denne ställer upp godtyckliga och föränderliga regler som mobboffret förväntas anpassa sig efter. Folksuveränitetsprincipen såsom legitimering för staten att "köra med" individen är därför till sin natur densamma som ringen av barn som står och tittar på mobbingen utan att ingripa.

Ytterst är mobbarna psykopaterna som får med sig nästan alla med sin hypnos. Deras mål är att utrota ensamvargarna, de som inte vill anpassa sig till förtryck och som inte är möjliga för dem att hypnotisera. Wikipedia igen: "Folksuveränitetsprincipen ger parlamentet total makt över både de verkställande och dömande myndigheterna (regeringen och domstolarna) och inte som i länder med maktindelning där dessa är fristående maktcentra utan underkastelse till parlamentet." (Uppslagsordet Folksuveränitetsprincipen.) I Sverige är det således den eller de som kontrollerar riksdagens "Knapptryckarkompani" ("Knapptryckarkompaniet" är en bok från 2011 av f.d. moderate riksdagsledamoten Anne-Marie Pålsson om hur kommandostyrd riksdagen är) som är de yttersta stormobbarna/psykopaterna.

Svenska domstolar jobbar rättsdogmatiskt efter "kokboken", som de aldrig ifrågasätter. Vilket innebär att de omöjligt kan ha giltig jurisdiktion över en verklig levande person av kött och blod med fullständigt universellt ansvar och rättigheter som repudierar eller alltså förkastar att Folksuveränitetsprincipen (Regeringsformen (1974:152) 1 kap. 1 §, se inledningen av denna text) skulle ha företräde före individens rätt att slippa pekpinna och / eller ekonomisk skada när hon faktiskt inte skadat någon annans liv eller egendom. Det är också därför jag nedan skriver "anklagaren", inte "Åklagaren". Det senare är en titel inom ett illusionisttrick som kallas "domstol", men som saknar giltig jurisdiktion enligt början av detta stycke. Om det verkligen finns någon som anklagar, se nedan, så är detta en verklig levande person av kött och blod med fullständigt universellt ansvar och rättigheter. En sådan person måste man bemöta.

Vill en domstol vinna jurisdiktion enligt föregående stycke så är ett minimikrav att den enligt Abstrakt lagprövning tar ställning till Regeringsformens giltighet i förhållande till absolut grundläggande mänskliga rättigheter, se den fetade delen av det stycke längre upp som börjar "Kungen står förresten ovanför 1 kap. 1 § i Regeringsformen.". D.v.s. en sådan domstol måste av nödvändighet enligt Abstrakt lagprövning våga ifrågasätta själva grundvalen för staten Sveriges konstitution. Vågar den inte detta men ändå hävdar att den har rätt att döma dig enligt petitesse-paragrafer trots att du hävdar motsatsen så sysslar den med översitteri åt stormobbarna/psykopaterna och inget annat.

Hur den mobbades rätt måste försvaras

Den som effektivt önskar repudiera eller alltså förkasta paragrafrytteriförtrycket måste av sin anklagare kräva att hon visar med vilken rätt folksuveränitetsprincipen har företräde framför individens frihet att företa sig vadhelst hon önskar så länge hon inte vållar ekonomisk eller frihetlig skada för en medmänniska. Den som önskar repudiera måste dessutom av anklagaren kräva att hon visar att hon själv personligen vållats ekonomisk eller frihetlig skada på grund av de handlingar hon vill ställa dig till svars för. Detta emedan det är det enda möjliga kriteriet enligt vilket hon fortfarande kan ha giltig sak, om hon ej förmår visa varför folksuveränitetsprincipen skulle ha företräde framför individens rätt.

Glöm det aldrig, endast levande människor kan lida skada. Juridiska personer kan inte i sig lida skada, men väl levande människor vars person eller egendom skadas. Naturligtvis inkl. egendom i form av juridiska personer, men det måste visas av en enskild levande människa att hon har lidit skada. Det är därför endast levande människor som kan ha giltig sak mot en annan levande människa. Ett abstrakt "rättsväsende" kan aldrig i sig ha giltig sak mot en levande människa. Det krävs en levande människa som visar att hon lidit skada. Hypnosen är att Åklagaren eller staten eller "det allmänna" är denna person, men det är bara illusionisttrick a' la' Trollkarlen från Oz.

Leif Erlingsson
11 juni 2014 17:20

Utskriftsvänlig version: http://freedom.lege.net/doc/Muren_inom_oss_sjalva.html

- - -

Tidigare texter i min egen uppvaknandeprocess i ovanstående avseende:

"Fängelset inom oss - vilken faktisk status har vi?" från 16 maj 2014
16:00,http://freedom.lege.net/doc/Fangelset_inom_oss__vilken_faktisk_status_har_vi.html

"Det behövs en Folkdomstol" från 28 maj 2014 17:30,http://freedom.lege.net/doc/Det_behovs_en_Folkdomstol.html

"Den människa som utför handlingen är den som är skyldig till handlingen" från 30 maj 2014
18:00,http://freedom.lege.net/doc/Den_manniska_som_utfor_handlingen_ar_den_som_ar_skyldig_till_handlingen.html

"Ska man framgångsrikt ta sig ur boskapstillståndet måste man kalla saker vid deras rätta namn" från 31 maj 2014
16:30,http://freedom.lege.net/doc/Ska_man_framgangsrikt_ta_sig_ur_boskapstillstandet_maste_man_kalla_saker_vid_deras_ratta_namn.html

- - -

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, LegeNet's insikter kl
17:20

Friday, September 20. 2013

Sverige en illegitim stat?

a) Regeringsformen 1:1 deklarerar att "All offentlig makt i Sverige utgår från folket."

b) Enligt riksåklagaren har drygt sjuhundra svenskar bristande anknytning till ett ärende som är att de dryga sjuhundra svenskarna begärt att Internationella åklagarkammaren i Stockholm ställer ett större antal ministrar, riksdagsledamöter och försvarsanställda inför domstol för brott bl.a. mot den sedan 1928 gällande internationellt undertecknade överenskommelsen mot krig; Kellogg-Briand fördraget. (AM-185.260-11.) Dryga sjuhundra svenskar har alltså inget berättigat intresse i vad staten Sverige företar sig. På vulgärsvenska: "Det ska ni skita i." Resten av befolkningen har överhuvudtaget aldrig informerats eftersom de dryga sjuhundra inte har kontroll över media, så övriga befolkningen ska tydligen ännu mer skita i vad ministrar och andra herrar företar sig i deras namn (se a)).

Men staten Sveriges hela legitimitet vilar ju på att makten utgår från folket. Vilket den de-facto inte gör. Folket hålls ovetande och den minoritet som ändå vet, den har inte att göra med vad Sverige gör. Kan detta betyda något annat än att Sverige är en illegitim stat?

Leif Erlingsson
2013-09-20 22:30

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättsstaten kl 22:30

Tuesday, September 17. 2013

Omvänd bevisföring bör gälla för hemliga verksamheter

Det är olagligt för civila flygplan att flyga i militära flygstråk eller i övrigt nära följa efter militära eller andra flygplan. Därmed kan man inte lagligt kontrollera om sådana flygplan kanske kemsprejar oss med så kallade "chemtrails" för att kunna analysera vilka ämnen vi i så fall besprutas med. Alltså måste vi förutsätta att vi kemsprejas tills motsatsen kan bevisas.

Alla människor har rätt att agera till sitt försvar. Lagar som upphäver sådan rätt är orättfärdiga och därför ogiltiga. Vi utsätts redan för mängder av gifter som så kallade ansvariga myndigheter inte lyfter ett finger för att skydda oss mot. Folk tandvården och andra tandläkare petar i oss det mycket giftiga industriavfallet natriumfluorid som dessutom säljs helt öppet utan kraftfulla varningstexter i munsköljmedel och de flesta tandkrämer. Myndigheterna uppmuntrar detta. De flesta svenskar har det mycket giftiga ämnet kvicksilver i sina tänder, som långsamt läcker och skapar stora problem för många och för andra problem de kanske inte förstår orsaken till. Faran förnekas. Strålskyddsmyndigheter förnekar otaliga vetenskapliga rapporter om negativa hälsoeffekter från mikrovågspåverkan på människokroppen som vi i dagens samhälle inte helt kan undvika.

Det är redan bevisligen så att så kallade ansvariga myndigheter tydligt visar att de inte varnar oss för risker. Varför skulle vi tro att de kontrollerar att vi inte avsiktligt förgiftas från skyn?

Leif Erlingsson
2013-09-17 15:00

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Mänskliga rättigheter kl 15:00

Thursday, February 2. 2012

Antihumaniströrelsens historik - En ulv i fårakläder

Börje Peratt i NewsVoice 2012-02-02:
"Antihumaniströrelsens historik - En ulv i fårakläder"

Ännu en mycket viktig artikel.

-> [länk]

Inlagd av Leif Erlingsson i Propaganda, Manipulation, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik kl 13:18

Wednesday, February 1. 2012

Rashygien och vetenskap som religion: Humaniströrelsens historia

Rickard Berghorn i Tidningen Kulturen 2012-02-01:
"Rashygien och vetenskap som religion: Humaniströrelsens historia"

En mycket viktig artikel.

-> [\[länk\]](#) [\[länk\]](#)

Inlagd av Leif Erlingsson i Propaganda, Manipulation, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik kl 12:13

Wednesday, November 9, 2011

high crimes [dot] org

Regering, riksdag och försvarsmakt under utredning för krigsbrott i Libyen <http://highcrimes.org/> Anmälan: http://highcrimes.org/doc/sweden/war-crimes-report_en_anon.pdf Man kan stödja den, om man vill: <http://highcrimes.org/sv/action/let-the-prosecution-know-how-important-this-is/> Här en lista på svenska misstänkta: <http://highcrimes.org/sv/filed-reports-2/sweden/suspects/> Skulle det visa sig att de misstänkta inte visste vad de gjorde eller inte insåg vilka konsekvenser deras handlingar skulle få, så behöver detta förhållande tydliggöras för det svenska folket. Alltså att dessa personer är oansvariga, och att det därför är oansvarigt att ge dem makt. Politiker måste lära sig att antingen grundligt sätta sig in i frågor, eller avstå från att rösta. Den som följer partipiskor har inte där att göra. Leif Erlingsson PS: Se gärna mina kommentarer på Sourze sedan Oslo-händelserna i juli: http://freedom.lege.net/sourze_records_Leif_Erlingsson_efter_Oslo_20110722.html Tillägg 2011-11-18: Bra Libyen rapportering på Motvallsbloggen, <http://www.alba.nu/motvallsbloggen/> Här något att skicka till sovande bekanta: Vakna med Rep. Dennis J. Kucinich och Motvallsbloggen: <http://www.alba.nu/motvallsbloggen/?p=8320> Kan behövas en muslim för att genomskåda hur CIA, Z-gänget och Saudierna använder en gren av Islam för att bekämpa resten av oss, inkl. resten av den Islamska världen. Mycket intressant, nu förstår jag ännu mer hur farlig Mu'ammad al-Qadhdhafi var för det brittiska imperiets sentida hantlangare Saudiarabien och Wahhabismen med dess CIA Al-Qaida fotsoldater och även för Israel: <http://alazerius.wordpress.com/2011/11/17/overste-gaddafi-och-wahhabiterna/>. Det känns gott att ha stött åklaganmälan av misstänkta krigsbrottslingar.

Inlagd av Leif Erlingsson i Fred, Mänskliga rättigheter kl 01:36

Thursday, February 3. 2011

Egyptisk polisbil kör i full fart genom ett fredligt demonstrationståg

Egyptisk polisbil kör i full fart genom ett fredligt demonstrationståg och skördar flera offer! Stoppa slakten!

2 minuter som avslöjar den egyptiska säkerhetsapparatens rätta ansikte.

<http://www.youtube.com/watch?v=JL7wUwXvPJ0>

Trots den pågående massakern över obeväpnade demonstranter på Tahrirtorget med huliganer från den hemliga polisens medverkan och arméns suspekta passivitet har alltfler människor samlats på torget för att stödja demonstranterna som kämpat en förtvivlad kamp hela natten och dagen. Och de fortsätter för tionde dagen i rad! Unga och gamla, män, kvinnor och barn, kristna och muslimer, sekulära och religiösa tillsammans har de lyckats tack vare en enastående organisationsförmåga och mod parera våg efter våg av huliganer beväpnade med skarp ammunition, molotovflaskor, stenar, knivar och svärd (!). Demonstranterna lyckades ändå stänga av de flesta ingångarna till torget och bygga improviserade barrikader. Deras enda vapen är stenar. Över 900 sårade ligger utspridda på det stora området och många läkare har anslutit sig till dem och försöker hjälpa så gott de kan. Men det är svårt att ta sig genom huliganernas vägspärrar. Många kvinnor riskerar livet för att smuggla in mediciner och mat till demonstranterna. Regeringen försöker utmåla demonstranterna som extremister som följer utländska agendor och förbereder via sina uppköpta kanaler folket till den katastrof som väntas ifall de bestämmer sig att tömma torget.

Dessa är ödestimmar för egyptiernas och världens kamp för demokrati, rättvisa och mänskliga rättigheter. Låt inte framtida generationer säga att vi har svikit dem. Sprid kunskap om dessa övergrepp till alla. Kräv från medier och politiker ett klart ställningstagande. På vems sida står de? Slaktarna eller folket?

Sprid ut till så många ni kan.

Hesham Bahari
2011-02-03 20:57

Inlagd av Hesham Bahari i Folkresning, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Egypten kl 20:57

Saturday, November 27. 2010

Reglerna

... har ändrats. Mer kommer, men läs under tiden "China's October Surprise II: Earth's "Quarantine" Has Lifted" av David Wilcock postat Friday, 26 November 2010 19:59.

Då även det nedanstående bl.a. har med "goda" ET:s att göra så klipper jag in:

Subject: [mediekritik] Undrar om det inte var di däringa ShapeShiftarna...
Date: Wed, 24 Nov 2010 08:55:42 +0100
From: Leif Erlingsson
Reply-To: mediekritik@yahoogroups.com
Organization: Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå, <http://lege.net/>
To: mediekritik@yahoogroups.com, Fritt Forum

Undrar om det inte var di däringa ShapeShiftarna...

Jag såg söndagens avsnitt av "The Event" via www i går (2010-11-23). Sista scenen visade hur killen som försöker förhindra att USA:s president berättar om utomjordingarna själv är en "ShapeShifter", d.v.s. vad t.ex. David Icke talar om när han beskylls för att tala om reptilmänniskor.

Det söndagens avsnitt av "The Event" alltså antyder är att "eliten" som styr makten också är "utomjordingar" - icke-människor. Och att de utomjordingar som styr oss är i konflikt med de utomjordingar som är mer lika oss. När jag tänker på saken så har jag aldrig kunnat förmå mig att läsa igenom hela "Sions Vises Protokoll", de har känts för ALIEN. Undrar om det inte var di däringa ShapeShiftarna som skrev di ökända protokollen...

Hälsar

Leif Erlingsson
Eksjövägen 21
57034 Bruzaholm
0381-20350
0709-140631
<http://lege.net/> (Leif Erlingssons holistiska detektivbyrå.)
<http://blog.lege.net/> (Intelligentsians blockering.)

(Även känd som Intelligent Kuf (kuffar?))

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Mänskliga rättigheter, ET kl 18:36

Saturday, August 28. 2010

Valet 2010

Bättre en nedlagd röst än en fellagd! Om vi överhuvudtaget röstar så måste det vara på dem som både kan^[1] och kommer att driva de mest uppenbart aktivt förnekade frågor vi har rakt framför våra ögon.^{[2][3][4][5]}

Sluta jamsa med!

Aktivt förnekade vs. verklighetsbaserade diskussioner

Vi måste vända på retoriken! När man "normalt" bedriver aktivt förnekade^[6] gentemot vissa ämnen genom att kalla dem oseriösa så måste vi istället "kalla en spade för en spade".^[7] Säg som det är: Det är i verkligheten oseriöst att inte behandla alla viktiga ämnen seriöst. Att det sedan är politisk "visdom" / "världens visdom" att detta skulle vara det oseriösa, DET är det aktiva förnekandets mekanism. DET är det i verkligheten oseriösa.

Vi måste återerövra språket! Det är inte solidaritet att vara "solidarisk" med lögnen!^[7]

Leif Bengtsson nämner på FrittForum 2010-08-26 22:54:31^[8] de "ombudsmän, experter eller auktoriteter [som] kommer att servera folket precis vad som helst som behövs för att uppnå andra mål [ä]n de vi tror vara för handen och synliga." I själva verket är dessa experters syfte just att "dimman inte ska lätta". Att vi inte ska enas. Vi behöver tänka utanför "lådan". (Jmf. "Censurens Megafoner"^[9], "Expertbluffen"^[10], "Utbrytaren ur tankelådan"^[11].)

Och lite senare skriver Leif Bengtsson också att "det offentliga rummet är ockuperat som jag menat vid flera tillfällen. Detta är dock inte det värsta. Värre är att man nu använder ord som solidaritet, demokrati, välfärd och rättvisa i helt nya sammanhang än de ursprungliga betydelseerna dvs i kontext som vanliga gräsrotter tidigare förstod.

Detta gör att även de utrymmen som ligger utanför offentligheten för fram samma budskap som i det offentliga rummet. Så det kvittar att vi pratar demokrati och solidaritet och vikten av att rösta. Budskapet blir ändå att solidaritet handlar om att vi skall vara solidariska mot politiker överhet eller vad det nu kan handla om då orden undslipper politikernas munnar.

Vi kommer att föra deras budskap för hela värdegrunden för våra gamla begrepp har stulits från oss. Förvirringen är total.

Mao måste vi ta tillbaka språket och ge oss våra värden tillbaka. Det finns inte längre någon arena att förmedla budskap i inte heller kommunikation. Det är som om vi alla stod med pratbubblor runt våra huvuden. Det låter ingenting och tankesmedjorna har stulit innehållet." (FrittForum 2010-08-28 10:37:34^[12].)

Funderar om inte "Censurens Megafoner"^[9] som ockuperat det offentliga rummet måste ställas till svars på något sätt. Dessa "experter"^[10] vars syfte är just att hålla oss "i dimman" (så vi inte ska enas) bryter ju mot de mänskliga rättigheterna. Kan man anmäla dem till internationell domstol?

Och ställ gärna politikerna mot väggen.^[13]

Men för allt vad du gör - ge inte din röst till lögnen! Ge inte lögnen legitimitet genom att rösta på den. Bättre en nedlagd röst än en fellagd!

Leif Erlingsson
2010-08-28 14:45

Noter:

1. Jag känner själv inte till någon som kan, men det finns de som vill.
2. Det ämne där läget är klarast är trots allt 9/11 ("11 september", 2001). Vi måste börja där. Den officiella 911 kommissionen: Nyckeldokument förstörda, nyckelvittnen hotade och torterade. "We never had full confidence in the interrogation reports as historical sources." Källa: "SEC: Government Destroyed Documents Regarding Pre-9/11 Put Options", 2010-06-14, <http://www.washingtonsblog.com/2010/06/sec-government-destroyed-documents.html>

3. Öppet brev på Alhambra förlags hemsida, "Att få ifrågasätta ett oklart samband är en mänsklig rättighet". Länk: http://alhambra.se/utskick/WTC_7_brev.pdf
4. Nästa ämne tycks vara besprutningen av oss, folkbesprutningen. Någon använder OERHÖRDA RESURSER för att spreja planeten av någon orsak. VILKEN?! "G. Edward Griffin Talks Candidly About Chemtrails", <http://www.youtube.com/watch?v=LU6-Od7TssY> . Sparade en kopia, så mejla om denna länk försvinner! Ämnet är mycket angeläget! När sanningen väl läcker så kommer "the spin" givetvis att vara att det är för vårt eget bästa, kanske "mot global uppvärmning" (och se hur framgångsrika de har varit: den globala temperaturen sjunker...) Suck! Med tack till Kalle Hellberg Info nr 10-43, den 25/8, 2010.
- 5 Andra viktiga nutidsfrågor är utarmat uran, fågelinfluensan + svininfluensan och inversionen av vårt språk. Redan sommaren 2005, för fem år sedan, försökte jag t.ex. (utan nämnvärd respons här i Sverige) väcka frågan om Inversionen/omkastningen av värderingar i vår kultur, den om att krig är fred, okunskap är gott, liv är ont, etc. Detta med den kanadensiske filosofen som blev utmobbad från kretsen kring Noam Chomsky/ZNet, John McMurtry, som just säger att det är fråga om value inversions - omkastade värderingar. Se hans "Value Wars : The Global Market versus the Life Economy" som jag skrev om 2005-07-04 00:53:54: "John McMurtry's "Value Wars", pages 52 through 61", <http://life.lege.net/viewtopic.php?t=3> . Lasse Wilhelmson har förvisso skrivit "År världen upp och ner?" men det blev inte heller nu den nödvändiga allmänna debatten i vår kultur om varför vi gör allt tvärtom.
- Även psykoanalytiker undrar. T.ex. den ursprungligen brasilianska organisationen bland psykoanalytiker "Stoppa Förstörelsen av Världen" menar att det är fråga om en Inversion. Finns några även i svenska psykoanalytikerkerksar, de har medlemmar i Sverige. Det talas i USA om en stor procentandel så kallade "kulturkreativa" människor. Potentialen är även i Sverige stor. Men tror du att dessa ger ett skit för de nuvarande politiska pseudofrågorna?! Och de verkliga frågorna censureras ju systematiskt bort. Alltså vänder man censurmedia och pseudodebatt ryggen. Mycket sunt.
6. Torsdagen den 17 november 2005 talade Chris Busby PhD vid ett seminarium i riksdaghuset (modererat av miljöpartiets Lotta Hedström) bl.a. om de globala hälsoriskerna med utarmat uran. Jag var där och förde anteckningar, se "Strålände tider" från 2005-11-27. Miljöpartiets Lotta Hedström sa att "Detta är mörkat." Hon har försökt få intresse för motioner kring detta i riksdagen, utan resultat. Gábor Tiroler från Uppsala, som ibland skriver i medicinsk fackpress, talade om ett aktivt förnekande. Det går inte att få minsta notis införd om den handlar om utarmat uran, har han fått veta. Det aktiva förnekandet innebär att man inte bara struntar i att berätta, utan att man också FÖRHINDRAR att informationen kommer ut.
7. Se även "Verklig makt är att sätta agendan" av Leif Erlingsson 2010-08-08 16:05:45, Tills vidare publicerad enbart som kommentar under/efter ""Vad kan en liten människa då göra?"". Vi behöver bli många fler, som inte jamsar med i aktivt förnekade[6], av så utsedda ämnen. Som t.ex. befolkningsreduktion med konstgjorda krig, utarmat uran, folkbesprutningen[4], SARS, fågelinfluensa, svininfluensa, influensavaccin, o.s.v.. Det kräver avsevärd själslig ANSTRÄNGNING att motstå hjärntvätten. Att inte jamsa med. Häng på!
8. FrittForum 2010-08-26 22:54:31, <http://groups.yahoo.com/group/frittforum/>
9. "Censurens Megafoner", Leif Erlingsson, 2007-01-21.
10. "Expertbluffen", Leif Erlingsson, 2007-08-28.
11. "Utbrytaren ur tankelådan -- intervju med Leif Erlingsson" av Mohamed Omar 2009-05-06.
12. FrittForum 2010-08-28 10:37:34, <http://groups.yahoo.com/group/frittforum/>
13. Fick dessa förslag till frågor av Kalle Hellberg 2010-08-20 14:57:03:
- "Nu inför valtider finns chansen att verkligen ställa politiker mot väggen och samtidigt göra avslöjanden som allmänheten inte har en aning om, att journalister skulle ställa följande frågor är helt otänkbart (de biter inte den hand som föder dom)!
- Fråga till Fredrik Reinfeldt: "Var det inte så att du blev utsedd till Sveriges nästa statsminister och att du måste välja din "fiende" Carl Bildt till din utrikesminister, när Wallenberg bjöd in dig till Bilderbergmötet i Canada 2006?"
- Fråga till Anders Borg: "Vad fick du för direktiv om Sveriges ekonomiska styrning och utveckling när Wallenberg bjöd in dig till Bilderbergmötet i Turkiet 2007?"

Fråga till Maud Olofsson: "Vad fick du för direktiv om svensk kärnkraft när du av Wallenberg och Bildt blev inbjuden till Bilderbergarnas möte i USA 2008 och hur mycket bearbetade Carl Bildt dig om kärnkraften när ni satt tillsammans på planet hem? (På Calle B:s blogg beskriver han hur han diskuterade med Maud på hemresan, dock inte om ämnet, men det är väl för de flesta maktkunniga känt att hon efter den resan började lobba för att det skulle få byggas nya kärnkraftverk i Sverige)."

Fråga till Jan Björklund: "Vad fick du för direktiv om det svenska skolväsendet och dess utveckling, samt om svensk militärs sammankoppling med Nato, när du bjöds in av Wallenberg till Bilderbergmötet i Grekland 2009?"

Dessa frågor kommer aldrig att ställas av de med makten klonade journalisterna i våra medier, så om du får chansen, ta den! (Bilderbergarna är inte den enda gruppen av den verkliga maktens redskap, men en av de mest betydelsefulla)." (Kalle Hellberg, 2010-08-20 14:57:03.)

Bonus, några tankekor:"Så besestrar man ett folk: Man får dem att kalla lögn för sanning och sanning för lögn." -- Leif Erlingsson, 2010-08-24 07:33."Genusvetenskap är den nya klasskampen" -- Leif Bengtsson. (Där klasskamp naturligtvis är ett av verktygen, tillsammans med främlingshat och annat, att hålla oss isär, splittrade.)Det gamla testamentets gud - den som ligger bakom hela vår civilisation och kultur - har förlorat kontakten med livet, med källan, med den verkliga "gud". Kort sagt, den vi har kallat "Gud", om vi har varit/är religiösa, är inte frisk i knoppen. Så undra på att världen är galen! Men det görs ju försök att nå patienten. Som symboler via sädescirklar, kontakt med ambassadörer - inte tillsatta av hierarkierna utan verkliga ambassadörer av och för vanligt folk. O.s.v.. Samtidigt försöker de sjuka hierarkierna skapa utomjordingsskräck. Kolla t.ex. dessa listor på hur censurmedia uppenbarligen efter någon annans pipa försöker skrämja oss för utomjordingarna: <http://kristofferhell.org/2010/08/utomjordingarna-ar-har/>

Militärindustriella komplexet skjuter ned representanter för källan/livet som försöker hjälpa oss öppna oss för universums kärlek. Som den som tror att alla vill henne illa har "MIK" (Militärindustriella komplexet) så att säga "låst inifrån", och försöker att mörda och fånga alla som vill ge hjälp åt "patienten". (<http://kristofferhell.org/2010/07/disclosure-project/>)

Allmogen instrueras också, likt under häxprocessernas tid, att låta bli att ha kontakt. (<http://kristofferhell.org/2010/08/utomjordingarna-ar-har/>)

Spelet på den här nivån som vi kallar "jordelivet" handlar om perception, på hur vi uppfattar saker. Vill vi slippa "omspel" så behöver vi se med hjärtat, genom att växa själsligt! Medan mekanismen i att vi förlorar "spelomgången" (livet) bl.a. handlar om att vi accepterar inplantat/chip[*] varmed själva våra tankar och känslor kan fjärrstyras så att våra kroppar faktiskt reduceras till biologiska fjärrstyrda automata, och våra själar ej mer bekymrar sig om att komma på besök, utan stannar kvar "i drömmens land" tills våra kroppar "lämnar in".

*: "Tänkare inser i dag att det inte får finnas några 'bandbredds begränsningar' i människans 'interna nätverk', i kommunikationen och samspelet mellan intelligensen och intellektet. Många tänkare menar att man måste operera in någon slags mikrochip mellan hjärnhalvorna, för att på konstlad väg bredda 'bandbredden'. Jag hävdar att de som tror att chippen är nödvändiga har fel." ("Utvecklingens händelsehorisont", Leif Erlingsson, 2010-01-19.)"Världens äldsta yrke - Spin Doctor - Det har t.o.m. lagt spin på detta! Annan spin: "Jahve"/denna världs "gud" är i verkligheten materialist, men Spin doctors har gjort honom till "andlig". -- Leif Erlingsson 2010-08-22 08:40.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Frihet, Mänskliga rättigheter, Politik, Paralyserande feighet, LegeNet's insikter, Antiimperialism kl 14:45

Thursday, January 1. 2009

För att vi inte ska se

av Leif Erlingsson
2009-01-01

Hur döljer man säkrast en hemlighet? I öppen dager! Illusionisten får oss att titta på fel hand! "Förintelsen" mässar man, för att vi inte ska se att vi förintas!

Gå inte på illusionstricket "antisemitism"! Till att börja med så är araberna, av kristna och judiska sionister ofta hatade och alltid föraktade, mer semiter än judarna själva. Går man till sionisternas egna hemsidor på nätet så förklarar de att "antisemitism" egentligen ska utläsas "judehat". Vilket används på alla som är antijudiska; motståndare till religionen judendom, sionism eller staten Israel. Alla sådana riskerar att få "antisemitism" - klet på sig. För vilken hederlig människa kan vara motståndare till utrotning av alla icke-judar? Glöm förra meningen, jag var bara sarkastisk. Men den som kan sin bibel, och om man dessutom kan hur den judiska lagen tolkas i dag, den vet att endast judar har människovärde enligt denna döds Kult. Det är så dumt att jag tvivlar på att det är uppfunnet av människor. Min gissning är snarare att någon utomjording lurade i några osofistikerade stamhövdingar för länge sedan att om de var lojala till utomjordingen och såg upp till honom som sin gud och kung, så skulle de vara hans 'egendomsfolk', och dessutom de enda med människovärde. Och de skulle utrota alla andra. Kolla i gamla testamentet, allt finns där! Men jag säger inte att judar skulle vara värre än andra människor!

Gå inte på nästa illusionstrick, att judarna 'som folk' skulle vara särskilt onda. Visst är många judar blodtörstiga, vilket israels ledare förstår och anpassar sig till. Men samma gäller många svenskar och många, många andra. Den uppfostran vi ges har här en väldigt stor betydelse, och judiska barn utsätts ofta för en mycket hård indoktrinering. Liksom för övrigt många andra människor, inte minst nordamerikaner. Kort sagt, många människor är blodtörstiga. Åter ett trick av Illusionisten för att vi ska titta på 'fel hand'.

Det pågår verkligen en förintelse. Det finns verkligen några som håller på att utrota oss. Deras motiv är svåra att förstå. Kanske det är några mäktiga galningar som verkligen tillber den "gud" som en gång skapade den judiska döds Kulten för flera tusen år sedan. Men verktygen för att hindra oss att se att vi långsamt utrotas är inte svåra att förstå, när de väl pekas ut, som i denna text. "Förintelsen" mässar man, för att vi inte ska se att vi förintas! Begreppet ska reserveras för judar - för att vi inte ska se att DET GÄLLER OSS ALLA!

Judar inte undantagna! För att visa att det inte är judarna 'som folk' som är onda, så räcker det att kontrollera om de är undantagna från den allmänna utrotningen. Judarna ska egentligen bara äta det som är "kosher". Så man behöver bara kontrollera om det är "kosher" med några av de gifter med vilka vi långsamt förintas. Det visar sig att fluor (mycket giftigt och svårhanterligt industriavfall som sedan ett halvsekel marknadsförts som emaljstärkande medel, och nu finns i 'alla' tandvårdsprodukter), aspartam (giftigt sötningsmedel som nu finns 'i allt'), thimerosol (kvicksilverbaserat konserveringsmedel i vissa vacciner som i domstol i USA bevisats orsaka Autism, ADHD osv.) med flera tillsatser ÄR KOSHER! 1

Gå inte heller på det i och för sig sanna argumentet att "man kan dö av allt". För vår miljö blir gradvis allt dödligare, jag har här bara nämnt några få av många många faktorer som vi blir allt sjukare av. Det pågår en systematisk förgiftning och försämring av vår föda, samtidigt som man systematiskt arbetar för att förbjuda kosttillskott och vitaminer. 2 Tänk på hur man sägs kunna koka grodor, utan att de hoppar ur kastrullen. Man höjer gradvis värmen. När blir det för varmt? Det finns ingen särskild punkt. På motsvarande sätt finns det ingen särskild punkt där människor reagerar, trots att du säkert utan att du vet om det känner flera som redan är sjuka eller som har dött av dessa orsaker.

Gå inte på täckmanteln! Eftersom kritik mot allt kring Israel är nästintill förbjudet så utnyttjas givetvis Israel som täckmantel för allsköns ondska, i alla världsdelar. Gå inte på illusionstricket "antisemitism"! I Sverige får man inte säga sanningar om 11 september attackerna 2001, eftersom Israel-koppling tidigt dokumenterades. April Gallop befann sig vid sitt skrivbord i Pentagon, c:a 15 meter innanför det hål man påstår att ett flygplan flugit in i, när detta hål sprängdes. Hon och hennes baby som hon hade med skadades av taket som rasade, men inte av något flygplan eftersom den berättelsen är en lögn. Hon har intensivt motarbetats och inte fått någon som helst hjälp, eftersom hon inte går med på att stödja lögnen. Nu stämmer hon vicepresident Dick Cheney, före detta försvarsminister Donald Rumsfeld, pensionerade flyggeneralen Richard Myers och alla andra som kommer att visa sig vara inblandade i terrorattacken mot Pentagon som har skadat henne och hennes barn. 3, 4, 5 I Sverige får man inte säga dessa sanningar, för då påstås

man vara antisemit! Gå inte på illusionstricket "antisemitism"!

Tänker du låta dig utrotas utan att någonsin se vad som händer? Det är din rätt, men det är min och andras rätt att sluta hymla utan tala klartext. Absolut ärlighet är vårt enda försvar. Att aldrig låta en endaste offentlig lögn passera utan att visa vårt förakt för lögnen. Löje är ett starkt vapen. Den som ljuger är löjlig. Att avslöja lögnerna är vårt starkaste försvar. Låt dig ALDRIG tystas av illusionstricket "antisemitism", "rättshaverist", "konspirationsteorier" eller liknande! Det värsta är inte den fysiska döden. Det värsta är att DITT EVIGA MEDVETANDE blir bedraget. Låt det inte ske!

Inspireras av Rae från Freeamerica! 6 Läs en reflektion jag formulerade i epost 2008-07-12. 7 2007-04-09 skrev jag "Som om". 8 En journalist som läste den strax efteråt menade att den var obegriplig. Jag menar att den talar absolut klartext. För den som är främling till och med för sig själv, måste klartext framstå som totalt nonsens. Läs den själv, och se vad du själv tycker. 8 Läs även andra texter i kategorin "Semiter" på denna blogg. 9 Samt om traska patrull-beteende, grupptänkande, lögnstyre. Och om att våra politiker har brutit samhällskontraktet. Och om vad vi kan göra. 10 Vad vi absolut inte får göra, är att stödja lögn och bedrägeri med någon form av samtycke. Om vi tyst samtycker, då är vi medskyldiga. Om vi väljer att inte veta, då är vi medskyldiga. Om vi anser oss själva vara för ointelligenta eller för dumma för att kunna veta, då ljuger vi för oss själva - den värsta formen av lögn. Vi kommer så småningom också att döma oss själva. Och som bekant finns ingen hårdare domare än vi själva...

Till sist, Gott Nytt 2009 till min vän med det stora hjärtat, Mikael Wälivaara, som inte är med oss längre. 11

Länkar och fotnoter:Googla fluoride aspartame thimerosol kosher! (Däremot har jag inte lyckats ta reda på om amalgam, den kvicksilverbaserade tandlagningsprodukt många av oss har i munnen, är kosher. Men inte heller denna form av långsam förintelse lär ha besparats någon enskild kategori.)"Codex Alimentarius". Men vi utsätts för många andra belastningar som förstör vårt immunförsvar och tär på vår livskraft. Ett helt nedtystat ämne är de globala hälsoriskerna med utarmat uran, som ju används frikostigt i krig numera. Dammet sprids globalt.UNITED STATES DISTRICT COURT

SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK
APRIL GALLOP, for Herself and as Mother
and Next Friend of ELISHA GALLOP, a Minor,
Plaintiff,

vs.

DICK CHENEY, Vice President of the U.S.A.,
DONALD RUMSFELD, former U.S. Secretary
of Defense, General RICHARD MYERS, U.S.A.F.
(Ret.), and John Does Nos. 1- X, all in their
individual capacities,
Defendants.

COMPLAINT FOR VIOLATION OF CIVIL RIGHTS,
CONSPIRACY, AND OTHER WRONGS ...Här en pressrelease genom militärjournalisten Barbara Honegger, ursäktad
längden på denna text:

From:
Subject: New April Gallop Suit Based on Taped Under-Oath Honegger Interview with April Gallop !!!
Date: Thu, 18 Dec 2008 13:07:59 -0500

Great News !! The new 9/11 suit filed this Monday in New York with April Gallop and her son as Plaintiffs, just on the Pentagon attack, is based on the two-hour, under-oath videotaped interview I did with April in March 2007. The actual filing is attached, and the Press Release below. One of the two Plaintiffs' attorneys, Dennis Cunningham, is the famous attorney who proved that the FBI was complicit in planting the bomb it said Bay Area environmentalist Judy Barry set in her own car -- proving the Federal Gov't does false flag attacks against its own innocent citizens -- which was multiplied by 3,000 on 9/11.

The real Perpetrators of Sept. 11 must be literally shaking in their boots. These lawyers are not backing down no matter what, and they know it...

Barbara Honegger
(831) 233-1032

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Press Release Mon., Dec. 15, 2008

New York City, New York

A lawsuit filed in U.S. District Court in Manhattan Monday charges Vice President Dick Cheney, former Secretary of Defense Donald Rumsfeld, and ex-Air Force General Richard Myers, acting Chairman of the Joint Chiefs on September 11th with "broad complicity" in the attacks of that horrific day. The suit seeks damages, triple damages and punitive damages for an ex-U.S.Army member who, along with her two-month-old baby, was injured in the terrorist attack on the Pentagon on 9/11.

The ex-G.I. plaintiff alleges she has been denied government support since then, because she raised "painful questions" about the inexplicable failure of military defenses at the Pentagon that day, and especially the failure of officials to warn and evacuate the occupants of the building when they knew the attack was imminent..

The complaint alleges the three leaders and other "unknown, named" U.S. military and civilian officials engaged in a conspiracy to "facilitate and enable" the Attack on America; because they wished to bring about a "frightening catastrophe of terrorism", "a new Pearl Harbor", which would create "a powerful reaction of fear and anger in the public and in Washington". This would generate an "atmosphere of acceptance" which would allow the longed-for neo-conservative political and military program to go forward: invade Afghanistan, pass the Patriot Act, invade Iraq, tap phones, etc; torture, lie, intimidate, etc.

The plaintiff AG [April Gallop] was a career soldier, holding top secret clearance, who had an agreeable assignment in Germany until she was abruptly transferred to the Pentagon in 2000. On September 11, 2001, she had a new baby boy, Elisha, with her on her first day back from a two-month maternity leave. She was told by her supervisor to hurry to her desk that morning, for an urgent document-clearing job, and to drop the baby off at child care later. She got to her office, turned on her computer, and the place blew up. There were at least two big explosions that she heard and felt.

The walls collapsed, the ceiling fell in, she was hit in the head and knocked unconscious; she came to, grabbed the baby (who was also hit in the head), and picked her way out to where daylight was showing, where the front of the first floor had been blown off. The insides of the building were also blown out; but there was no sign of any wrecked airliner, and no burning jet fuel splashed anywhere.

There is also no sign of airliner wreckage in any photograph that has been published so far; and there are many photographs that show a clear absence of wreckage, and plain evidence of blast damage. Many internet sites carry the pictures. See, e.g.

<http://www.teamlaw.org/images/Penthitista.jpg?sdgsdf>

<http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/metcal3.jpg>

Meanwhile, there are said to be some 85 videotapes from various surveillance cameras on and around the Pentagon, which the U.S. Department of Justice is withholding from disclosure under the Freedom of Information Act. What do they show, or not show?

The Pentagon has released two video clips from cameras showing the side of the Pentagon that was hit. In the first, at about 1:07, just after a car passes in front, a white or silver projectile-shaped object appears at the right edge of the picture, opposite the building; and the next frames show an explosion beginning at the front of the building, followed by a fireball. The object is indistinct, and definitely not recognizable as an airliner.

In the second tape, from a camera a little further away but with the same general view, you see the car pass, and then at 25 seconds, a plume of white smoke shows on the right side, where the shape was in the first tape. A parking lot entry ticket device in the foreground hides the object emitting the smoke, and the explosion begins in the next frame; but plainly there is no giant airliner hidden behind the parking device, about to strike the building. Both tapes, obtained by Judicial Watch in 2006 are at: <http://www.military.com/NewsContent/0,13319,97499,00.html>

The official report suggests the plane disintegrated on impact, but also that parts of it plowed all the way through to the back wall of the "C-ring", some 300 feet from where it hit on the outside; but there are no pictures of airplane wreckage inside the building either. See

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/punchout_rv.jpg ;
http://911research.wtc7.net/essays/pentagon/docs/interior_damage1.jpg

The plaintiff alleges her belief that no airliner crashed into the Pentagon on 9/11, although it appears that one swooped low over the building just when bombs went off inside, or a missile hit, or both. These may have been controlled from E-4B, the Air Force "doomsday plane" which was shown live on CNN, circling over Washington at the time of the attack.

But whether a plane hit the building or something else did, certainly there was no warning of a plane's approach; which might have saved the plaintiff and her child, many others who were hurt, and the 125 people, members of the military and civilian employees, who died in the attack that morning. Yet flight controllers broadcast an emergency warning about the plane more than a half-hour before the Pentagon was hit.

The explosion(s) destroyed the interior of the building where plaintiff's office was. When she could gather herself from the blast, with help from other survivors, they made their way out through rubble, smoke and dust. She got to the outside, holding her baby, collapsed on the grass, and woke up later in the hospital.

Officials came to the hospital and asked her what she thought happened. She told them a bomb went off; but they said no, in fact, an airplane crashed into the building. She asked, and has continued to ask: where were the fighter planes, that have protected America's skies for so long; that normally go up once or twice a week, at a moment's notice, to check on off-course airliners? Where were the Pentagon's defenses? Where was the alarm, to get the people out of harm's way?

These are painful questions, indeed, and Rumsfeld and Cheney have not given good or even decent answers. Their multiple stories, especially as embodied in the duplicitous Report of the Official 9/11 Commission, controlled by Bush Administration insider Phillip Zelikow, do not hold water and can be proven false. The Report is full of errors, omissions and distortions, and has been thoroughly discredited, in the writings of David Ray Griffin and numerous others.

AG went to a special Commission hearing in 2004, open only to survivors, and watched as Donald Rumsfeld gave rambling, evasive answers about the failure of the Pentagon defenses, particularly the fighter planes. The Commissioners failed to confront his non-responsiveness, and never pinned him down. Cheney was observed in the White House bunker that morning by Transportation Secretary Norman Mineta, apparently giving orders that the plane headed towards Washington be allowed to continue. Cheney has never testified or been reasonably questioned about his actions.

We brought this lawsuit for AG and her son to hold them to account...

Plaintiffs' Attorneys,
Dennis Cunningham
and
William W. Veale

För länge sedan skrev Barbara Honegger en artikel om Pentagon-attacken, som Mikael Wälivaara 2007-01-18 översatte till svenska. Tyvärr fick vi sedan inget svar på våra mail till Barbara om att faktiskt få använda den översatta texten, trots att hon vid vår första kontakt lovat låta någon hon litade på kontrollera översättningen och återkomma. Nu är jag så fräck att jag ändå lägger ut såväl översättningen som originalartikeln (vilken jag tidigare lagt ut med Barbaras goda minne): THE PENTAGON ATTACK PAPERS

Sju timmar i september: Klockan som stoppade lögnen
av Barbara Honegger, M.S.

översättning: Mikael Wälivaara (2007-01-18) THE PENTAGON ATTACK PAPERS
Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie
by Barbara Honegger, M.S.

(Tidigare publicerad här på bloggen 2006-10-30, i "Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen", där det finns mer bakgrund, bl.a. om anthraxbrevet, daterade 11 september fast de sändes i mitten av oktober, skickades ENBART till ledande demokrater i kongressen.) Rae från freeamerica.ning.com: "WAKE UP AMERICA !!!"

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Utarmat uran, Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Grundlagen, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Övervakningssamhället, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Semiter, Zionism kl 01:01

Thursday, November 6, 2008

Lurar jag mig själv?

av Leif Erlingsson
2008-11-06

1988 gick jag in i mormonerna för att finna stöd. 2003 visade jag bland mormoner på att det amerikanska anfallskriget mot Irak den våren byggde på lögn och därför strider mot mormonernas läror. Jag upptäckte då att flertalet mormoner föredrar att stödja krigsbrottslingar hellre än sanningssägare, som betraktas som onda eller missledda. Så var det med det stödet.

2005 startade jag ett par forum 1,2 och en blogg 3 för att visa det svenska folket att det inte bara tycks handla om krigsbrottslighet i Irak utan om ett hot mot själva vår överlevnad. 4 Jag upptäckte då att flertalet svenskar föredrar att låtsas som att allt är normalt och som att det inte finns anledning till oro.

Det har alltid funnits djupingar, som sett det andra inte ser. Som har sökt stöd i medmänniskor. Som inte har fått det. Är några av de "elakingar" jag letat efter människor som i tidigare inkarnationer svikits i sina förhoppningar på uppbackning från medmänniskor, och som av detta har dragit slutsatserna att var och en får ta hand om sig själv. Att från massan finns inget stöd?

Jag anar att valet mellan "ont" och "gott" kan ligga och balansera ungefär på ovanstående balanspunkt. Det finns också de som vänder "svaga människor" ryggen; "låt dem dö med det samhälle de är medberoende med", ungefär. Mitt "problem" är väl att jag är beroende av stöd, jag klarar det inte ensam. Om samhället dör, dör jag. Såvida inte förstås det går att överleva i mindre grupper utan resten av samhället, och jag tas upp i en sådan grupp.

Att tro på stöd från andra, att tro att det skulle gå att skapa ett fungerande samhälle, är det att lura sig själv? 5 Eller är det den enda möjligheten, om vi ska överleva på ett värdigt sätt? 6, 7

Fotnoter:"<http://life.lege.net/>" - Diskussioner om etik & politik som tjänar livet, i relation till d:o som tjänar andra värden än livet och människorna. Kontrasten mellan dödens och livets etik tydliggörs."<http://mediekritik.lege.net/>" - Diskussioner och analyser om vad som inte skrivs i media och varför."<http://blog.lege.net/>" - Intelligentsians blockering; Skapar ny verklighet, utan att blunda för den gamla."EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten", av Prof. Jens Jerndal, 2008-08-25.

Bilagor:"Action Plan For Shifting Paradigm", av Prof. Jens Jerndal.

"Connecting The Dots: to see the picture emerge of the artful "New World Order" agenda", av Thomas Beckford, 2005.Jag funderar på om orsaken att vi inte stödjer varandra kan vara att vi splittrats i så många olika verklighetsuppfattningar - "olika språk" - att vi helt enkelt inte förstår varandra? Se fotnot 5 i "Tro på liv och död", av Leif Erlingsson, 2008-10-20."An Interview With Richard C. Cook: The Challenger Disaster, Financial Collapse And Viable Solutions", av Gary Corseri, 2008-10-23."<http://monetary.org/>" - American Monetary Institute, AMI.Liknande texter:"Mental belägring", av Leif Erlingsson, 2008-09-11."Andligt övergrepp", av Leif Erlingsson, 2008-10-01.Se även:"Konspirationsteorins ursprung", om varför obekväma och ej allmänt accepterade fakta avfärdas som "konspirationsteorier", respektive varför sanningssökaren inte kan låta bli dem._____

Leif Erlingsson
2008-11-06

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Andligt övergrepp, balans, beroende, djupingar, döden, elakingar, etik, gott, grupper, inkarnationer, Intelligentsians blockering, Jens Jerndal, konspirationsteorier, Konspirationsteorins ursprung, krigsbrottslingar, Leif Erlingsson, liv och död, livet, lögn, medberoende, media, medmänniskor, Mental belägring, mormoner, människor, ont, oro, paradigm, samhället, sanningssägare, sanningssökare, skapande, stöd, svaga människor, uppbackning, verklighet, verklighetsuppfattningar, värden, överleva, överlevnad

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Verkligheten, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Frihet, Irak, Personlig integritet, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feghet, Pengasystem, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros kl 19:57

Monday, October 20. 2008

Tro på liv och död

av Leif Erlingsson
2008-10-20

Hej. Jag tänkte lite enkelt förklara vad jag har förstått om 'hur det funkar'. Alltså hur vi själva kan styra vårt öde, och hur våra öden styrs av andra. Jag skippar teknikaliteterna och går istället direkt på grundprinciperna, som jag fattat dessa. Folk mest brukar resonera att de som begriper bättre tar hand om världen. Och många som begriper bättre resonerar att världen är helt perfekt genom att den ger oss vad vi behöver för att vakna till. Vilket de för övrigt har rätt i, om man ska vara krass. Det jobbiga för oss vanliga som kanske fortfarande tror att någon ska ta hand om oss är att vi i så fall också har alldeles rätt, bara inte som vi hade tänkt. Någon kommer att ta hand om oss. Nämligen så som professor Jens Jerndal beskriver i "EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten" 1 . Och det var nog inte riktigt så vi vanliga hade föreställt oss att vi skulle bli omhändertagna, för att uttrycka sig med århundradets 'understatement'. (Viktigt: Läs professor Jens Jerndals text när du är klar här. Länk finns i notapparaten.) Dock måste det inte gå så illa. Om vi vanliga väljer att bli mer medvetna kan vi välja en annan framtid. Det handlar om både kunskap och tro. Kunskap om såväl möjligheter som om andras planer. Och tro på vår egen förmåga.

Att vi börjar tro på oss själva är ett skrämmande scenario för den kategori som har tagit på sig att ta hand om oss. Allra mest skrämmar det dem om vi skulle upptäcka vilka vi själva är. För vad finns det då vi inte skulle kunna göra? Professor Jens Jerndal ovan vill lösa världens problem bl.a. med fri energi. Det vill jag också. Se t.ex. "Fantasikrisen" 2 . Men det är verkligen att öppna Pandoras ask till medvetande om vilka vi själva är. "Guds fria gåvor", "gudskraften" 3 , som är fri energi, kullkastar ju världsbilden för alla fundamentalister, såväl av den sekulärt materialistiska som den religiöst materialistiska varianten. Kraften kallas "gudskraften" 3 då den är mäktigare än något annat och finns överallt, etc. Kraften kvantifieras och definieras strikt fysikaliskt och matematiskt i artikeln "Gforce in the Aether Physics Model", av Quantum AetherDynamics Institute. 3

Det är inget nytt att de som lär oss att bli hjälplösa och beroende av andras tänkande skräms av att vi tror på oss själva. 4 Det är så gammalt att det finns beskrivet alldeles i början av gamla testamentet. Från att vi var en enig mänsklighet splittrades vi nämligen enligt gamla testamentets myter just för att vi inte skulle upptäcka vår egen förmåga. Och denna mycket livsfientliga agenda är uppenbarligen fortfarande i allra högsta grad verksam. För att vi inte ska upptäcka vilka vi själva i själva verket är! 5

Fotnoter:"EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten", av Prof. Jens Jerndal, 2008-08-25.

Bilagor:"Action Plan For Shifting Paradigm" av Prof. Jens Jerndal.

"Connecting The Dots: to see the picture emerge of the artful "New World Order" agenda" av Thomas Beckford, 2005.

"Fantasikrisen", av Leif Erlingsson, 2007-12-05.

"gudskraften", "Gforce in the Aether Physics Model", Quantum AetherDynamics Institute. När David Thomson undersökte Nikola Teslas arbete och därvid labbadde med en Tesla-spole upptäckte han att det fanns två helt olika sorters laddning som uppträdde. Han kunde inte hitta något om detta i den vetenskapliga litteraturen. Då gick han tillbaka till fysikens grunder. Inom tre veckor hade han upptäckt en matematisk korrekt förenad fält teori. (<http://16pi2.com/>) En teori som bl.a. exakt definierar "gudskraften" både kvantitativt och i relation till olika konstanter. (<http://16pi2.com/gforce.htm>) Det intressanta med David Thomsons arbete är att det nu finns en teoretisk grund för varifrån "guds" fria energi kommer!

Den som tror på sin egen tankeförmåga angående klimatdebattens för närvarande enda godkända 'sanning' utmålas numera som mycket suspekt i media. De alltfler vetenskapsmän som ifrågasätter hur FN:s klimatpanel tycks ha pressat in resultat i förutbestämda mallar får inte höras i debatten. Min slutsats är att en agenda har beslutat använda denna klimatskräckhistoria för sina egna syften, och då duger det inte att verkligheten kommer och stör! Bl.a. Elisabet Höglund, f.d. politisk reporter för Sveriges Television, har haft civilljurage nog att 'ryta till'. Vännen Leif Bengtsson mejlade i natt denna kommentar: "Sitter just nu med lite fika och tittar på tv. TV24 i Sveriges Radio har en klimatdebatt med företrädare för politiken och miljövärdverket bland annat. Åhörarna är främst ungdomar i gymnasie och universitetsåldern. Inte ett enda ord om den massiva kritik mot IPCC och annat kring "koldioxidproblemet" som finns. Idag ansluter sig allt fler forskare till kritiken och funderar över hur det kunde bli så här. Vi har vad jag kan förstå en politisk "miljömafia" som effektivt stoppar all kritik att komma fram. Frågan är, vem tjänar på detta? När mat används

som bränsle finns egentligen bara förlorare."

Våra Herrar har alltid skrämts av om vi skulle upptäcka vilka vi egentligen är. Vi kan se detta redan i berättelsen om hur en enad mänsklighet med ett gemensamt språk enligt gamla testamentets "HERREN"/"LORD" därför måste splittras. (Divide & Conquer, någon?) Notera att King James versionen av bibeln i detta stycke använder ordet "imagined". Detta är i sig mycket intressant. Modern insikt i skapande ger vid handen att skapande börjar genom att aktivt föreställa sig det som skapas, "to imagine". Föreställningsförmågans kraft är nyckeln till skapande.

"And the LORD said, Behold, the people [is] one, and they have all one language; and this they begin to do: and now nothing will be restrained from them, which they have imagined to do." (KJV Bible, Genesis 11:6.)

"Babels torn och språkförbistringen

1 Hela jorden hade ett enda språk och samma ord.

2 Men när människorna bröt upp och drog österut, fann de en lågslätt i Sinars land och bosatte sig där.

3 De sade till varandra: "Kom, så slår vi tegel och bränner det!" Teglet använde de som sten, och som murbruk använde de jordbeck.

4 Och de sade: "Kom, så bygger vi oss en stad och ett torn som har spetsen uppe i himlen. Låt oss göra oss ett namn, så att vi inte sprids ut över hela jorden."

5 Då steg HERREN ner för att se på staden och tornet som människorna byggde.

6 HERREN sade: "Se, de är ett enda folk och de har ett enda språk. Detta är deras första tilltag, och härefter skall ingenting vara omöjligt för dem vad de än beslutar sig för.

7 Låt oss stiga ner och förbistra deras språk, så att den ene inte förstår vad den andre säger."

8 Så spred HERREN ut dem därifrån över hela jorden, och de måste upphöra att bygga på staden.

9 Den fick namnet Babel, eftersom HERREN där förbistrade* hela jordens språk, och därifrån spred han ut dem över hela jorden." (Folkbibeln, 1 Moseboken 11:1-9.)

De människor vars obegränsade föreställningsförmåga gamla testamentets "HERREN"/"LORD" kände sig tvungen att förstöra tycks ha kommit från Mesopotamien. Det som nu är Irak. De hade kanske sin kreativitet och obändliga skaparförmåga från den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens, där gudinnan Inanna efter att ha bekräftat sin sexualitet besöker och lockar hennes farfar guden Enki att ge henne civilisationens essens, kallade "me" (uttalas "may"). Dessa me, varav gudaskap är en, ger hon till det vanliga folket att förvalta och utforska. Konsekvensen av att ge människan dessa me var att människan kunde bli gud, om hon så önskade, men att hon måste ta det goda med det dåliga. Såväl me för livsglädje som me för krig. Härur hjulet, skriftkonsten, matematiken, lag, etc. När gudinnans kraft avtog så avtog även det fria informationsutbytet, och avmystifieringen av kunskap förvändes till motsatsen. Se även Diane Wolkstein & Samuel Noah Kramer: Inanna: himlens och jordens drottning; Hennes sånger och myter från Sumer, I tolkning av Gunilla Hultgren, Trevi förlag Stockholm 1995, ISBN 91 7161 142 8.)

Efter att Irak för några år sedan invaderades så skövlades dess uråldriga bibliotek och arkeologiska skatter. Erövrarna ansåg sig inte ha något ansvar för dessas beskydd. Uppenbarligen arbetar de för samma gamla testamentets "HERREN"/"LORD". Den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens anknyter bättre till ett öppet samhälle än gamla testamentets moralbegrepp om att konspirera/hålla information hemlig mot icke-troende/icke-medlemmar/icke-invigda. Det finns mycket djupa insikter i Inanna myten. Bara som ett exempel, så finns där att intelligens bryter symmetrin. Kvantmekaniker vet att bruten symmetri är en förutsättning för fri energi. Intelligens ger tillgång till fri energi?

Den agenda som splittrade mänskligheten efter gamla mesopotamien och som nu låtit dess kulturskatter förstöras kommer om den tillåts även att förstöra Internet. Därför att Internet är det verktyg varmed gamla testamentets "HERREN"/"LORD":s språkförbistring och splittrande av mänskligheten kan göras ogjord. Med Internet, om vi försvarar det, kan vi som en skribent föreslog i mail i dag gå från 'Mental Ego' till 'World Ego', där vi arbetar tillsammans för mänsklighetens bästa. Bredvidläsning: "En värld av fri energi", av Peter Lindemann, D.Sc.

"Den mörka sidan", fotnoterna.

"Svaret ligger i frågan", citatet i kursiv stil i slutet av artikeln från nationalekonomen och statsvetaren Jens Jerndal ur "Vakna Sverige! Framtiden är här - En bok om Sveriges kris och det pågående paradigmskiftet" som publicerades 1997, s. 272.

"The Overrated "Masters" of the Universe", av Dr. Jeremy Dunning-Davies, 2008-03-27. _____

Leif Erlingsson
2008-10-20

Läs kommentarer här.

Andra bloggar om: Aether Physics Model, bruten symmetri, civilisationens essens, David Thomson, enig mänsklighet, Fantasikrisen, framtid, fri energi, fundamentalister, gamla testamentet, Gforce, gudaskap, gudinnan Inanna, Guds fria gåvor, gudskraften, hur våra öden styrs, Inannaprincipen, informationstransparens, intelligens, Internet, Jens Jerndal, klimatdebatten, koldioxidproblemet, kunskap, lag, liv och död, matematiken, materialister, me, medvetande, Mental Ego, mänsklighetens bästa, Nikola Tesla, omhändertagna, Quantum AetherDynamics Institute, skaparförmåga, skapelseberättelse, skriftkonsten, splittrad mänsklighet, språkförbistringen, styra vårt öde, Sumer, tro, upptäcka vilka vi själva är, Vakna Sverige, världsbilden, World Ego

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Irak, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Övervakningssamhället, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi, Civilisationskritik, Gudaskap kl 13:56

Wednesday, October 1. 2008

Andligt övergrepp

av Leif Erlingsson
2008-10-01

Man ska inte tycka synd om sig själv. Och visst, martyr och offerrollen är en fälla man inte bör fastna i. Ändå insåg jag i dag att min hälsa tagit stryk just för att jag har förnekat min kropp rätten att känna vad den känner. Mina känslor har stängts inne, så att jag utan övrig fysisk anledning ständigt kämpar med infektioner. Och min koncentrationsförmåga har mycket snabbt försämrats så att jag just nu helt enkelt inte kan koncentrera mig på sådant som jag inte brinner för, oavsett hur hårt jag försöker. Nej, jag går inte i formell terapi, jag har inte vågat då jag tvivlat på förståelse för min upplevelse även från sådant håll. (Motivering nedan.) Men jag inser nu själv att jag är fullständigt känslomässigt utbränd.

När jag våren 2004 efter 15 år med mormonerna till sist genomskådade de lögner mormonkyrkan bygger sin verklighetsbeskrivning på, så innebar detta för mig en lång och hjärtslitande inre skilsmässoprocess. En process där jag dock haft känslomässigt stöd i många andra avhoppare. Och i viss mån övriga samhällets förståelse. Se vidare "Varför dessa långa avskedsbrev?" med flera länkar på mormon.lege.net.

När jag efter denna process efter nästan 50 år med samhället till sist genomskådade även de lögner samhället bygger sin verklighetsbeskrivning på, så innebar detta för mig åter igen en lång och hjärtslitande inre skilsmässoprocess. En process där jag förvisso också har haft känslomässigt stöd i många andra 'avhoppare'. Men definitivt inte det övriga samhällets förståelse. Lika lite som mormonkyrkan visat mig och andra avhoppare någon som helst förståelse, eller för den delen självinsikt angående vad den har utsatt oss för genom att förneka oss rätten till våra autentiska känslor. Se vidare "Konspirationsteoriens ursprung", "Den oändliga fräckhetens matematik", "Mental belägring" med flera länkar på blog.lege.net, life.lege.net och mediekritik.lege.net.

Jag vill helst lämna samhället, liksom jag lämnade mormonkyrkan, för att ansluta mig till friska människor. Men samhället visar tydligt att det inte accepterar avhoppare. I dag har mormonkyrkan tvingats acceptera avhopp, men samhället har gått i motsatt riktning. Det övervakas och kontrolleras som aldrig förr. Därför innebär samhällets förnekande av mina upplevelser ett långt värre övergrepp än när mormonkyrkan gjorde det. Jag har lämnat mormonkyrkan bakom mig, även känslomässigt. "Been there, done that", som de säger. I relation till samhället däremot känner jag mig fastlåst. Jag kan vare sig lämna samhället bakom mig, eller av samhället bli bekräftad i mina upplevelser. För stunden måste jag erkänna denna känsla, som är verklig och som gör mig sjuk: Jag är utsatt för andligt övergrepp, av ett sjukt samhälle.

Mina tvivel på möjligheterna till förståelse för min upplevelse i samband med eventuell terapi är inte utan grund. Redan förståelsen för sådana upplevelser i samband med andliga rörelser upplevs som problematisk i en statlig utredning, 1998:113, som jag tog del av år 2004:Statens offentliga utredningar. 1998:113. I god tro : samhället och nyandligheten : betänkande, av Utredningen om samhällets stöd till människor som av särskilda skäl befinner sig i psykiska kristillstånd. Stockholm, 1998. 385 s. "Den av riksdagen bifallna motionen om en utredning om hälsomässiga konsekvenser av vissa nyandliga rörelsers verksamhet, var bl.a. en följd av rapporter från psykiatrer, psykologer och socialtjänstemän om bristfällig kunskap vid bemötandet av personer i olika kristillstånd som relaterats till medlemskap i olika nyandliga rörelser. Det förekom även berättelser från tidigare medlemmar och deras anhöriga om oacceptabla förhållanden i vissa religiösa rörelser. Motionen var således inte ett hugskott utan den grundades på ett synliggjort missförhållande och en växande insikt om att samhället måste få kunskap för att kunna ge rätt vård och stöd till dem som drabbats." http://blog.lege.net/content/i_god_tro.pdf http://blog.lege.net/content/i_god_tro.txt http://blog.lege.net/content/i_god_tro__sammanfattning.txt Originallänkar: <http://regeringen.se/content/1/c6/02/32/46/cec79e9c.pdf> <http://regeringen.se/sb/d/108/a/232461998:113> är en strålande utredning angående behovet av samhälleligt stöd till människor utsatta för otillbörlig påverkan ("som därför befinner sig i psykiska kristillstånd"). Men sedan hände inget mer. Att stoppa otillbörlig påverkan är i Sverige uppenbarligen inte en prioriterad verksamhet.

Till den som eventuellt tycker att jag kan lämna landet om jag inte gillar lögnerna vill jag säga att denna sjuka tyvärr inte är begränsad till Sverige. Det är svårt att hitta något helt friskt land, även om det givetvis finns platser med betydligt fler friska människor än här. Sådana platser är tyvärr ofta mer utsatta vad gäller planerade eller genomförda repressiva

åtgärder från lögnarna, så hur man än vänder sig riskerar man hälsan.

En vän ringde medan jag skrev detta. Han behövde ett ID-kort, och hade läst på om vilken information som därvid lagras. Det visar sig vara ytterligare ett exempel på "crazy making", att på ett manipulativt sätt ge motstridiga uppgifter: "Nytt nationellt identitetskort : FAKTABLAD Justitiedepartementet Ju 05.19 · September 2005". "Kommer biometrisk data att sparas i något register? Nej, om en myndighet tar fram biometriska data ur ansiktets bilden ska dessa omedelbart förstöras efter att kortet har lämnats ut till sökanden eller efter att en kortkontroll genomförts. I ett centralt register sparas samma information som finns på identitetskortet samt t.ex. beslut om en ansökan har avslagits." <http://blog.lege.net/content/6df9fd20.pdf> <http://blog.lege.net/content/6df9fd20.txt> <http://regeringen.se/content/1/c/6/05/10/28/6df9fd20.pdf> Å ena sidan ska uppgifterna inte sparas men å andra sidan sparas de i centralt register. Det är på samma sätt man förvirrar medlemmar av manipulativa kulturer, så de inte litar på sitt eget förstånd.

Jag fick en kommentar från signaturen yeslove som frågar (2008-10-01 17:56) "Fråga tillbaka, du som är insatt i kultfenomen: Vilka principer brukar man använda vid avprogrammering?" Detta efter mitt tack för hans genialiska "Precis, felet verkar bestå i tron på ett invasionsförsvar innan vi har ett infiltrationsförsvar. Med ett sådant kunde vi börjat se och tänka själva och sluta fungera som verktyg åt främmande makt i rollen som geostrategiskt bondeoffer." Svaret på yesloves fråga har länge plågat mig, och tidigare även Mikael Wälivaara. Jag har i själva verket funderat på frågan sedan våren 2004, då jag avprogrammerade mig själv ur mormonismen. Om man inte ersätter en programmering med en annan, så anser jag att det bara finns ett sätt: Att bistå och underlätta för individen att själv avprogrammera sig. Känslomässigt stöd, faktaresurser, ekonomiskt stöd under en tid, o.s.v.. Att avprogrammera sig är ett oerhört omfattande projekt, som vänder upp och ned på hela livet. Att tro att allt bara ska fortsätta att fungera som vanligt under denna process är väldigt optimistiskt, för att uttrycka sig lindrigt.

Många svenskar kommer snart att hamna i denna process, och kommer att behöva stöd. Hur ska detta lösas? Vi som själva redan har gått igenom processen har alla uttömt våra egna resurser, och kan inte bidra ekonomiskt. Det vi däremot kan ge är erfarenhet och känslomässigt stöd, om vi själva samtidigt ges ekonomisk uppbackning för vår egen och våra familjers försörjning. Får vi själva ekonomisk uppbackning medan vi utför detta kärleksarbete, som iallafall jag brinner för och har hur mycket känslomässig energi som helst för, så finns vi som erfarna avprogrammeringsstödpersoner och som stöd och konsult hjälp åt läkare, psykiatrer, psykologer och socialtjänstemän. Utan att nämna namn kan jag nämna att det i Sverige även finns avhoppare från andra religiösa samfund som också har genomskådat vårt samhälles lögn, och som också har kapacitet som avprogrammeringsstödpersoner. I Förenta Staterna är detta med att ha avprogrammerat sig själv från olika religiösa samfund än vanligare, vilket kanske förklarar den större andliga medvetenheten där.

Till er som slår upp "andlig" i ordboken: Det som står där stämmer dåligt med hur de flesta människor tycks förstå begreppet, även jag. Nämligen så att det inte har med religion utan med medvetenhet att göra. Boktips: läser just nu "The Divine Matrix: Bridging Time, Space, Miracles, and Belief" av Gregg Braden. Länktips: läser just nu "Catching The Bug Of Synchronicity" av Paul Levy. Kontakta mig, när ni också kontakterat denna 'smitta'. :)

Leif Erlingsson
2008-10-01

PS: För att göra en anknytning till den aktuella finanskrisen så skickade Lars Österman tidigare i dag en länk till ex-presidentkandidaten Dennis J. Kucinichs ovanligt sunda inlägg i "the financial bailout" debatten. Kucinich är en själsfrände - han röstade nej till att rädda finansmännens skinn. Istället vill han att vanliga människors skinn ska räddas. Om vi nämligen fortsätter att fördjupa krisen genom mer av det sjuka, så kan vi visserligen senarelägga sammanbrottet. Men till priset av att det blir mycket värre. Som Lars Österman kommenterade i sitt mail, Kucinichs fru jobbade på American Monetary Institute, AMI, monetary.org. AMI jobbar hårt för att rensa statsekonomin i USA på "bankstergängen"- dagens parasiter.

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: andlig medvetenhet, andligt övergrepp, autentiska känslor, avhoppare, avprogrammering, avprogrammeringsstödpersoner, bankstergängen, belägring, biometriska data, ensam är svag, finanskrisen, geostrategiskt bondeoffer, hälsa, I god tro, infiltrationsförsvar, konspirationister, konspirationsteorier, Kucinich, känslomässigt stöd, känslor, kärleksarbete, Leif Erlingsson, lögn, manipulation, martyr, medvetenhet, mental belägring, mormonismen, mormonkyrkan, offer, otillbörlig påverkan, psykiatrer, psykiska kristillstånd, psykologer, religiösa rörelser, samhället och nyandligheten, samhällets förståelse, samhällets lögn, sammanbrottet, sanningen,

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

sjukt samhälle, socialtjänstemän, svaghet, synkronicitet, upplevelse, utbränd, utsatthet, verklighetsbeskrivning, vård och stöd, övergrepp

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Fångar i systemet, Personlig integritet, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik kl 21:35

Sunday, September 21, 2008

Konspirationsteorins ursprung

av Leif Erlingsson
2008-09-21

Vad gör en så kallad konspirationsteori till detta, i allmänhetens ögon? I helgen hade jag anledning att fundera över det. Min tes är nu att när ett påstående inte kan stå för sig själv, endast underbyggt av allmänt känd bakgrund - alltså bakgrundsfakta som massmedia och eller utbildning redan utsatt allmänheten för - då blir påståendet och/eller de för allmänheten okända fakta som du tvingas presentera som bakgrund, en så kallad konspirationsteori.

Allmänheten har aldrig själv kopplat samman de fakta, ibland känner de inte ens till de fakta, som du nu abrupt och helt utan skyddsnet kopplar samman och utsätter dem för. Chocken resulterar i en reaktion. Reaktionen är 'det där är ju konspirationsteorier'. Även personer som faktiskt satt sig in i en del av bakgrundsfakta, men som känner sig obekväma med att förhålla sig till fakta som inte är allmänt accepterade, fortsätter att använda begreppet.

I den sista analysen är det därför massmedia och skola som genom bortval av vissa fakta väljer vad som kommer att bli så kallade konspirationsteorier. Inte så att massmedia och skola skapar själva konspirationsteorierna, men genom att just skapa ett informationsvakuum så kommer med naturnödvändighet individer med sanningspatos att reagera och försöka ställa till rätta. Och den så kallade konspirationsteorin är född. Och kanske även den så kallade rättshaveristen.

Det finns naturligtvis otaliga viktiga fakta som varken massmedia eller skola ger oss. Olika 'konspirationister' halkar in på olika 'bananskal'. När man väl halkat in, och vet hur begränsad den för allmänheten kända verkligheten hålls, är det naturligtvis 'lätt hänt' att man av bara farten fortsätter att sätta sig in i många andra liknande ämnen, och vips så är man en fullfjädrad 'konspirationist'. För mig själv var 'bananskalet' det i Sverige 99.9% nedtystade valfusket i USA under valet 2004, samtidigt som pressen vältrade sig i valfusk längre österut i flera veckor. I dag förstår jag att den svenska pressen sannolikt har tagit regi av National Endowment for Democracy (NED), som förmodligen även varit med och finansierat Alliansens valseger. Under några år har av massmedia bortvalda fakta om attackerna den 11 september 2001 varit i fokus, för oss 'konspirationister'. Nyligen presenterades via Israel Shamir en mycket intressant analys angående de ekonomiska motiven bakom de exakta målen för 11 september attackerna. Dessa mål hade tydligen att göra med den fortsatta mörkläggningen av en fantastiskt omfattande hemlig finansiering av hemliga och icke godkända underrättelseoperationer. Samt även med en ekonomisk krigföring på ett fullständigt kriminellt sätt. Sedan drygt 50 år. Och utförda ursprungligen med hjälp av krigsbyten från andra världskriget, samt senare även med hjälp av guldstöder ur den amerikanska finansdepartementets förråd (guldreserven, som i praktiken är ett minne blott). Samt ännu senare genom omfattande bedrägerier med finansiella instrument, där de bedrägliga instrumenten tack vare 11 september attackerna kunde omfinansieras så de amerikanska skattebetalarna nu står bakom dessa. Det sista blev möjligt tack vare förlusten av dokumentation i kaoset den 11 september, och därmed nödvändiga ekonomiska 'nödatgärder', utan normal översyn. D.v.s. gigantisk stöld. Här denna analys i lokala kopior: http://911.lege.net/Collateral_Damage_911.pdf http://911.lege.net/Collateral_Damage_911_4x.pdf (spar papper, men småttig text). En man vars sanningslängtan jag har den allra djupaste respekt för är Hesham Bahari. Hesham ger just nu ut en av Dr. David Ray Griffins böcker med av svenska och i ganska stor uträkning även amerikanska massmedier bortvalda bakgrundsfakta om 11 september. Bortvalda fakta varmed massmedia indirekt (genom oss som föredrar sanning) skapat de så kallade konspirationsteorierna om 11 september.

Jag väljer att ge Hesham lite reklam, så han kanske får igen tryckkostnaderna: **MOTSÄGELSER OM 11 SEPTEMBER** Ett öppet brev till USA:s kongress och press
Originalets titel "9/11 Contradictions",
utkom i USA under våren 2008.
Inbunden / 344 sidor / 220 kr.

Från Alhambra förlags nyhetsbrev:

"The Important Thing is, Not to Stop Questioning" - Albert Einstein

"When examined under Griffin's microscope, it becomes clear that the "official story" has kept changing over time, just like the stories criminals tell as they are interrogated. As holes in the government's explanations ... opened up under questioning, ... they were plugged by new claims. And virtually all of the new claims have been accepted by the press

and Congress without asking how they could be true in light of the earlier, contradictory claims. You don't need to be a conspiracy theorist to see that when the story keeps changing, doubt is cast on all of its versions. Any police investigator knows this, as should investigative journalists and elected representatives."Tod Fletcher, Global Research. Ett annat i Sverige i stort sett helt nedtystat ämne är den fria pressens död i USA, en process som har pågått länge. Bara denna tystnad är nog för att man ska ifrågasätta hur fri den svenska pressen egentligen är, utan att vi behöver dra in ett enda orapporterat koncentrationsläger i USA, eller specialkonstruerade järnvägsvagnar för masstransporter av fångar. (Ni får väl själva söka lite information, ut och kolla! :))Innan massmedia och politiker har lärt sig att tala hela sanningen och inget annat än sanningen, så gör vi människor väldigt klokt i att ifrågasätta varje tidsströmning med stort stöd just från massmedia och politiker. Ett sådant ämne är påståendet att global uppvärmning är orsakat av våra koldioxid-utsläpp. Vi måste lära oss tala sanning, innan vi kan lita på varandra! _____

Leif Erlingsson
2008-09-21

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: konspirationsteori, Leif Erlingsson, massmedia, bortval, informationsvakuum, sanningspatos, rättshaverism, konspirationister, allmänheten, valfusk, National Endowment for Democracy, NED, Alliansen, Israel Shamir, mörkläggnings, ekonomisk krigföring, krigsbyte, guldstöder, guldreserv, bedrägeri, 911, 11 september, 11 september 2001, Collateral Damage 911, Hesham Bahari, David Ray Griffin, Griffin, Alhambra Förlag, Motsägelser om 11 september, den fria pressens död i USA, den fria pressen, global uppvärmning, sanning

Se gärna även artikeln om lögnstyre, det metapolitiska system av lögner och manipulationer genom vilket man bestämmer medvetande-, medie- och verklighetsbubblan inom vilken vi sedan har demokrati och en politisk debatt.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Krigspropaganda, Personlig integritet, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 17:35

Sunday, September 14, 2008

Den oändliga fräckhetens matematik

av Leif Erlingsson
2008-09-14

Snälla farbror Ingvar Carlsson svarade i torsdags på ABF i Stockholm en frågeställare från publiken som följer: "Men om du vill påstå att det var amerikanerna själva som bombade World Trade Center har du missuppfattat ett och annat. Det är klart att det var terroristangrepp mot World Trade Center." Det var inte jag som ställde frågan, som ställdes i samband med en paneldebatt på temat "Världen efter 11 september 2001 - Ett samtal om följderna av terrorismen och kriget mot terrorismen" med Hans Blix, lett av Carl Tham.

Människan måste lära sig tala sanning

En vän kommenterade efteråt: "Människan är en talande apa, men hon måste lära sig tala sanning! It ain't easy!" Just nu klurar jag på hur det inte är information/fakta utan 'memes' som vi har som motstånd mot sanningen. Akademiker såsom Erik Åsard och Rasmus Fleischer författar lärda teorier om vilka dolda motiv som 'egentligen' ligger bakom de olika 'konspirationsteorierna'. När vi därför säger "A" så har 'de lärde' lärt sig att det betyder "B". Vi säger "A" och de hör "B". Det är därför vi tycker att de inte lyssnar. De tycker att vi säger att vi är fascister, extremister, antisemiter och allt möjligt hemskt. Aldrig att vi faktiskt inte vill veta av den oändliga lögnens och fräckhetens matematik. I själva verket "vet" ju "de" att det är de som är de kultiverade och sansade. "Tack vare" Erik Åsard och Rasmus Fleischer med flera.

Vill inte veta, vill inte se, vill inte förstå

I december 2005 bloggade jag om en annan person, som sagt till mig "Att 11 september 2001 skulle ha ett element av amerikansk regeringsmedverkan är inte särskilt trovärdigt". Detta var i ett privat samtal, men jag ska nu namnge personen. Det var Sveriges Fredsråds ordförande Valentin Sevéus. Swami Dhyan Giten nämner i en artikel i Tidningen Kulturen, "11 september - Bluff eller terroristattack?", att svenska Amnesty när han skickade artikeln till dem, de därvid svarade att "de vänligen ville bli borttagen från utskickslistan". Swami Dhyan Giten: "När jag bad om en motivering till detta, så svarade Amnesty att denna information inte är av intresse för dem. Amnesty borde vara en av de första organisationerna att granska dessa fakta - att de inte redan gjort det är anmärkningsvärt."

Straffbar ryktesspridning?

Jesse Ventura, före detta Navy Seal och före detta guvernör för Minnesota i USA, skäller här under en halvtimme ut [videolänk] alla apologeter i massmedia, och alla andra, som fortsätter att försvara lögnerna om 11 september. Är det rentav straffbar ryktesspridning även i Sverige att sprida dessa lögnarnas versioner vidare? Kan man dra ansvariga utgivare på SVT, politiker och andra offentliga personer inför rätta för detta? Ska vi inte helt enkelt polisanmäla ryktesspridarna? Vi kan börja med SVT som sänt amerikansk krigspropaganda. Sedan nyhetsbyråer och massmedia som ensidigt sprider vidare den officiella vandringssågen och ryktet propagerat från krigsbrottslingarna i Washington. Vandringssågen som använts för att motivera flera krig - och, vilket väl är viktigt för svenskar, har använts för att sända svenska soldater i krig, med dödsfall som resultat. Alla dessa har rimligen ett ansvar för dessa dödsfall - som lekman är det min uppfattning att de kan anses delta i en kriminell konspiration.

Konspiration med erkända krigsbrottslingar

Man kan också undra varför alla dessa samarbetar med erkända krigsbrottslingar. Gör inte det dem själva till brottslingar? Jag har i helgen tittat och lyssnat på stora delar av en konferens i tradition av Justice Robert Jackson, högste åklagare vid Nürnberg-rättegångarna efter andra världskriget. Jag tittar faktiskt fortfarande medan jag skriver detta på Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals i Andover, Massachusetts, USA, via video-direktsändning [videolänk] över Internet. Förutsättningen är att Förenta Staternas regim är krigsbrottslingar - de har ju själva erkänt detta - och man diskuterar strategier för att ställa krigsbrottslingarna - Bush-regimen - inför rätta, hur de ska kunna fängslas efter en rättvis rättegång (kom ihåg, de har redan erkänt sina brott). (Såg just och lyssnade på Senator Mike Gravel, det var verkligen uppfriskande! :))

Lögnens olidliga lätthet

Det skrevs för några år sedan i Aftonbladet om en ny bok om sanning, jag bloggade om den. Boken hette "Lögnens olidliga lätthet" av Yrsa Stenius. Jag har mer än en gång tänkt att jag måste läsa den. Sedan borde jag läsa Erik Åsard om varför sådana som jag "är" paranoidea konspiracister. Jag har redan läst Rasmus Fleischers magisteruppsats på samma tema, "Populism och apokalyps -- Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier". Han påpekade förresten särskilt att inga av konspirationsteorierna handlar om Ryssland, han tog upp det som att det ytterligare

misstänkliggör 'konspiracisters' [förmodade dolda] motiv. Detta att inga konspirationsteorier skulle peka på Ryssland är - om det är sant - i sig anmärkningsvärt, och en sak att undersöka vidare, men det ligger utanför ämnet för denna artikel.

En konspirationsteori om konspirationsteorier

Googla: "Populism och apokalyps Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier"

Läs för allt i världen http://sv.wikipedia.org/wiki/Rasmus_Fleischer. I min utskrift av Rasmus Fleischers magisteruppsats "Populism och apokalyps -- Det politiska innehållet i samtida konspirationsteorier" la jag till följande underrubrik med kulpetspenna: En konspirationsteori om konspirationsteorier. Det genomgående temat är att konspiracism = antisemitism.

En översättningsmatris till vad 'kultiverade' mottagare uppfattar

Magisteruppsatsen är fantastiskt nyttig att läsa. Inte för Rasmus slutsatser, utan för att få sig till livs en 'matris' varmed vi kan översätta de ord och begrepp vi 'konspiracister' använder, till de idéer och koncept 'kultiverade' (som politikerna, etc) mottagare därvid uppfattar. Den riktigt korta summeringen är att konspiracism = antisemitism. Men magisteruppsatsen måste läsas för att förstå vilka konspirationsteorier som tolkas som vilka förmodade dolda agendor och religiösa eller new age motiv av den 'kultiverade' mottagaren. En övningsuppgift är att göra ett papper med en matris ur uppsatsen som gör denna översättning snabb och enkel att göra. Om någon kan hjälpa till med denna uppgift så kan vi posta den i kommentarerna till denna artikel, som en resurs.

'Konspiracister' förutsätts vara oärliga

Rasmus Fleischer erkänner visserligen att vissa konspirationer kan vara verkliga, men han misstänkliggör MOTIVEN för dem som skriver om konspirationer. Det FÖRUTSÄTTTS att vi har en agenda. Och vilken agenda vi förutsätts ha beror på vilken teori vi förfäktar. Vi FÖRUTSÄTTTS alltså vara oärliga. Det är själva grundförutsättningen. Som man känner sig själv, känner man andra?... Det är inte tänkbart att vi verkligen oroar oss för våra barns framtid. Det är inte tänkbart att vi faktiskt blivit rädda när tidningarna vägrar berätta viktiga sanningar. Nej, vi har givetvis alltid en dold agenda. Rasmus Fleischer egen agenda är f.ö. sionism.... ;) Vilket kanske förklarar att han i praktiken är apologet för krigsbrottslingar.

Krigsbrottslingskramarna

Kort sagt, dessa akademiker, och de apologeter som tror på dem, är krigsbrottslingskramare. Om detta skett av bekvämlighet, att man inte orkat ta reda på saker själv utan litat på 'auktoriteter', så är det nu hög tid att ta eget ansvar och själv ta reda på sanningen. Men den som offentligt propagerat lögner kan inte slippa ansvar för detta i dag. Det vi förväntar av brottslingar efter att de har fällts i domstol är att de visar ånger. Samma måste gälla krigsbrottslingsapologeterna.

Vi är alldeles för flata. Det vi talar om här är allvarliga brott. En kille från England, från "Make Wars History", som nyss [skrivet 2008-09-14 20:25 svensk tid] talade i slutet av Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals i Andover, Massachusetts, USA, nämnde att de i England systematiskt och i många hörn av landet polisanmäler politiker för delaktighet i olagliga krig. Givetvis motarbetas de av korrupta nivåer inom polisväsendet, men genom ihärdighet och att massor av människor anmäler dessa brott hoppas de att politikerna till sist ska arresteras. Vidare talade denne engelsman om att det är olagligt i England att betala skatt så länge politikerna använder dessa medel för olagliga ändamål, varför de driver en skatterevolt för att därmed undandra medel från regeringen så de inte kan bedriva olagligt krig.

Även här i Sverige är det såvitt jag förstår olagligt att medelst lögner påverka politiken till att involvera landet i krig, så som faktiskt har skett. Vilket innebär att, oavsett att polisen inte lär vara villiga att hantera dessa anmälningar, vi borde börja polisanmäla dessa misstänkta krigsbrott. Och vi borde dokumentera varje anmälning, och vilka som tog emot den. Dessa noteringar kan senare användas för att även ställa eventuella trilskande rättstjänare inför ansvar i en framtida internationell domstol. Samma med organisationer som Svenska Amnesty. Om de inte är intresserade av sanningen, så ska vi inte lyssna på dem eller finansiera dem. Stöd dem som söker sanningen, sluta ge bort era pengar till dem som bedrar er!

Det är inte rasism eller antisemitism att förvägra sionister rätten att kriga med hela världen! Det är lika bra att skriva detta i klartext, för det verkar framför allt vara sionisterna (med medberoende) som verkar se sanningen som sin fiende. Ingen har rätt att stjäla sanningen! När jag började gräva i detta hade jag ingen aning om att spåret ledde till sionisterna, men det gjorde det - det är kristna och andra sionister som skapat den nuvarande amerikanska krigspolitikerna - och jag har som konsekvens fått ändra min världsbild.

Ingen agenda är viktigare än sanningen! Ett hopp jag ser är att människor i Israel vaknar inför att de i första hand är människor, att de så att säga ansluter sig till mänskligheten istället för att låsa in sig i sin separata tankelåda och där

inne uppleva att 'hela världen är emot dem'. Ett sådant hoppfullt tecken läste jag om i Gilad Atzmans "The Wandering Who?", nämligen den israeliske historieprofessorn Shlomo Sand som har skrivit en seriös studie över hur 'det judiska folket' uppfanns av tyska intellektuella på 1800-talet, i samband med de nationalistiska känslor som då florerade. Observera att han inte talar om religionen utan om hur folket skapades.

Det är som om medlemmar av min tidigare religion mormonerna skulle återvända som ett folk till västra New York om 2000 år och driva bort de befintliga innevånarna där 'för att återta sitt rättmätiga arveland' (som aldrig tidigare var deras). Kort sagt, 'The Wandering Who' har kört bort dem som verkligen ägde landet med hjälp av vad som verkar vara en väldigt stor lögn. En väldigt stor lögn som sedan försvaras med otaliga nya lögner. Allt sionisterna behöver göra, är att sluta se sig själva som åtskilda från resten av mänskligheten, så löser sig en ofantlig knut som just nu håller på att störta mänskligheten i fördärvet. Allt vi andra behöver göra, är att sluta agera medberoende med deras lögner! Sluta att falskeligen anklaga muslimer för terrordådet mot World Trade Center 2001, och gör verkliga medborgarutredningar även på många andra terrordåd, som hittills skylts på muslimerna. Jag är inte muslim men jag vägrar delta i demoniseringen - lika lite som jag skulle kunna delta i demoniseringen av judar i 30- och särskilt 40-talets Tyskland. Det är inte judarnas fel, det som sker nu. Det är sionisternas fel, vare sig sionisterna är svenskar, kristna, amerikaner eller för den delen israeler och judar. Är du sionist? Dags att sluta! Det finns avvänjningsgrupper för det mesta, så jag föreslår att det även startas sionistavvänjningsgrupper.

Allt vi behöver göra är att sluta vara medberoende med alla lögner!

Leif Erlingsson
2008-09-14

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: fräckhet, Ingvar Carlsson, Hans Blix, Carl Tham, WTC, 911, 11 september, 11 september 2001, terrorism, kriget mot terrorismen, sanning, lögn, memes, akademiker, Erik Åsard, Rasmus Fleische, konspirationsteorier, Valentin Sevéus, Swami Dhyan Giten, Tidningen Kulturen, Amnesty, ryktesspridning, vandringsägen, apologeter, krigspropaganda, svenska soldater i krig, kriminell konspiration, krigsbrottslingar, Justice Robert Jackson Conference, Mike Gravel, Lögnens olidliga lätthet, Yrsa Stenius, konspiracister, konspiracism, antisemitism, krigsbrottslingskramare, Andover, Massachusetts, skatterevolt, olagliga krig, lögner, polisanmäla krigsbrott, Gilad Atzmon, The Wandering Who, Shlomo Sand, det judiska folket, sionister, mänskligheten, medberoende, muslimer, medborgarutredningar, demonisering, sionistavvänjningsgrupper

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Fredsrörelsen, Folkresning, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Global rättvisa, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Nazism, Zionism kl 22:44

Thursday, September 11. 2008

Mental belägring

av Leif Erlingsson
2008-09-11

Det är en styrka att kunna visa svaghet. Min svaghet är att jag helst vill dölja den. Jag har inte velat 'ge' det till översittarna som pekar finger, och dumdrygt teoretiserar om att vi 'konspirationister' - vi som försöker förstå vad som händer i världen - att vi skulle finna någon slags tröst, med närmast religiösa övertoner, i våra spekulationer. Detta grundlösa teoretiserande ter sig för mig som ett pervers betraktelsesätt, som ger en märklig och lite skrämmande inblick i det främmande psyke som kan tänka ut en sådan tanke. Men jag kom bort från ämnet utsatthet och svaghet.

Vi som sagt 'stopp, inte i mitt namn', och har skrivit om det på nätet, vi förväntade oss naturligtvis att få alla andra bloggare med oss, att vi skulle få uppbackning. Inte i vår vildaste fantasi kunde vi väl, inte jag iallafall, föreställa oss vad som verkligen hände. Att det visade sig att vi var ensamma, blev betraktade som förrycka, att vi kom att stå ganska ensamma mot strömmen, till sist i förhoppning om att kunna hålla emot lite mot vansinnet tills tillräckligt många vaknar upp och förstår.

Jag blir, för att visa svaghet, uppriktigt ledsen av människor som tänker att detta beteende skulle handla om att söka någon slags tröst i 'konspirationsteorier'. Det är ingen tröst att de inte förstår, för jag är inte så pervers att jag kan gotta mig över att jag skulle vara mer värd för att jag förstår mer om just detta ämne. Den mentala belägringen är mycket tröttande. Man börjar tänka alla möjliga tankar. Om det är som vissa menar, att man skapar sin egen verklighet, och att det yttre med konflikter och belägring och allt är någon man manifesterat/skapat utifrån en inre konflikt. Och om det nu skulle vara så, vad är det för inre konflikt i mig som manifesteras som att vi står på randen till världskrig och hälften av befolkningen är på väg in i den grå zombieland-dimman? Är det jag som ska vakna? Hur i så fall? Att befinna sig under mental belägring får verkligen tankarna att snurra, jag lovar.

Jag fick mail från en till som känner av det bristande stödet, och olika attacker. Själv är jag bara en vanlig människa som för några år sedan yrvaket tittade upp ur den grå dimman; konsensustransen, och som alltsedan dess har försökt lära mig vad som pågår, vilka man eventuellt kan lita på och hur man får sannast information. Jag har lärt mig att man alltid ska gå till källan. En mycket viktig sådan är den undersökande och grävande journalisten Daniel Hopsicker med Madcow Productions. Det var han jag fick mail från, med länk till LONESOME UNIVERSE: An investigative journalist under siege"One of the best sites on the internet...bar none. This guy has broken more stories on 9/11 and the Bush Crime Family than anybody in the Mainstream Media."Unappreciated or deliberately ignored by the corporate-controlled mainstream media, investigative journalist Daniel Hopsicker gave a fascinating and compelling talk You could hear a pin drop."Läs vad han skriver på länken nyss, och stöd honom om ni kan! Det finns alldeles för få som gräver fram sanningen och alldeles för många som försöker dölja den. Om sanningen betyder något överhuvudtaget, stöd den som söker den! Själv har jag sedan mitt uppvaknande ur trancen och ur 'den grå dimman' försökt väcka även andra. För ensam är svag.

Leif Erlingsson
2008-09-11

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggare om: Leif Erlingsson, mental belägring, styrka, utsatthet, svaghet, konspirationister, konspirationsteorier, belägring, zombieland, konsensustrans, Daniel Hopsicker, Madcow Productions, undersökande journalism, 911, 11 september, 11 september 2001, Bush, Bush Crime Family, mainstream media, massmedia, sanningen, den grå dimman, ensam är svag

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Konspirationsteorier, Andligt uppvaknande, Personlig integritet, USA, Surrealistisk verklighet kl 16:08

Sunday, April 27, 2008

Rädsla eller kärlek?

av Leif Erlingsson
2008-04-27

(Du som normalt enbart får nyheter från DN, SvD, SVT, SR o.s.v. uppmanas börja här: "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001".)

År 2005 läste jag filosofiprofessor John McMurtry om etik och politik som tjänar livet, snarare än illusoriska värden. Jag startade life.lege.net... så vi kan diskutera hur vi ska kunna skapa en bättre värld ... vägen dit går genom idogt medvetandegörande av vår omgivning. ... Jag inbjuder särskilt politiker och massmediefolk att debattera... I juli 2005 inspirerade McMurtry mig till bloggtemat Intelligentsians blockering, om vad det är för slags blindhet/förnekelse som gör att vi försvarar illusoriska värden gentemot sådana verkliga värden som riskerar förstöra illusionerna. En klok man sa till mig att illusionerna är mer konkreta och enklare att förstå, medan verkligheten är mer svårfångad. Och att detta är orsaken att så många människor bekämpar verkligheten, när denna hotar favoritillusionerna. T.ex. hotar 'fri energi' vår illusoriska pengaekonomi. Det verkliga värdet hotar illusionen, och 'måste' därför förstöras. Hursomhelst har jag på de här tre åren kommit fram till att den stora frågan här i livet är rädsla eller kärlek. Att alla betydelsefulla val är konsekvenser av dessa två. För något år sedan, då jag redan insett detta, fann jag faktiskt en engelskspråkig webbsite som exakt handlar om detta: [Fear or Love.com](http://FearorLove.com), alltså "rädsla eller kärlek".

Mitt eget val är "kärlek".

Det förpliktigar förstås. Mitt tidiga engagemang kommer ur en tidig moralisk upprördhet över det jag i skolan fick veta att nazisterna gjorde mot judarna, under andra världskriget. Jag lovade mig själv redan som barn att jag i mitt liv skulle göra vad jag kunde för att detta aldrig skulle upprepas. När jag som vuxen finner att sionisterna, dessa judiska rasister, är lika skyldiga som nazisterna, då har jag därför inget annat val än att reagera.

Detta val förpliktigar även att söka förstå vad som verkligen pågår, för att inte av oförstånd ge stöd till fel sida. Det förpliktigar alltså att riva illusionerna. Hela den Islamiska/muslimska terrorismen är t.ex. skapad av oss här i väst - det är vår skapelse - och med hjälp av denna radikaliserar vi en del element hos 'den andre', så vi har någon att projicera vår rädsla på. Men sann kärlek bortdriver rädslan, så har vi kärlek, då behöver vi inte någon ond fiende. Då kan vi sluta projicera. :) Tyvärr hade jag låtit mig fångas i religiösa illusioner hösten 1988. Våren 2004 hade jag åter befriat mig från dessa. Att detta lyckades måste jag faktiskt tacka religionens ledare för. De skapade nämligen den omöjliga paradox inom grupptänkandet, som för mig öppnade en liten glipa att öppet ta emot vetande trots att trossatserna stod ivägen. Detta är normalt inte möjligt för den som är medlem av ett grupptänkande, då informationer och källor som inte är kompatibla med grupptänkandet a priori saknar trovärdighet. (Utmärkt artikel på engelska av Neil Kramer om att trossatser står ivägen för att bara öppet ta emot vetande: "What Lies Beneath: Is Belief A Big Con?" [Tack "ibeoDesign" på "Kärlekens Cirkel" för länken.]

I går hittade jag en blogg som faktiskt heter vad jag antagligen själva skulle ha valt som bloggnamn, om jag börjat blogga i dag, "yeslove". Jag skrev så här i en kommentar där, "Jag vill även gratulera till det utmärkta namnet på din blogg, "yeslove". Det är summeringen av mina egna slutsatser: Kärlek eller rädsla, där jag sagt ja till kärlek; "Yes Love". Hade jag själv börjat blogga i dag, hade det kanske varit det namn jag valt. :) "Rädsla är förstås inte obefogad. Förenta Staterna har CIA/Al Qaeda för att skapa terror mot den egna civilbefolkningen. Storbritannien har MI-6, som är kända för att ha genomfört falska IRA-auktioner, och vars angrepp mot Londons tunnelbana och en buss den 7 juli 2005 är väldokumenterade. Dokumentären "7/7 Ripple Effect" presenterar en mängd för flertalet okända omständigheter och visar ett sannolikt scenario över vad som troligen hände, medan organisationer som J7: The July 7th Truth Campaign fokuserar på att dekonstruera den officiella mörkläggningen. Tre veckor efter 7 juli 2005-attacken i London berättade terroristexperten och tidigare federala åklagaren John Loftus i en TV-intervju att den misstänkte huvudmannen bakom dåden arbetade åt den Brittiska säkerhetstjänsten, MI-6. ("Haroon Ashid Aswat is an MI6 double agent" <http://www.youtube.com/watch?v=MoxPY3H5EqA> - artikel på svenska: <http://yeslove.happysoft.com/2007/11/10/mi6-och-demokratins-dodgravare/>)

MI-6 ansvarade vad jag förstår för Olof Palmes säkerhet när denne blev mördad. Göran Persson oroade sig för att bli mördad under den senaste valrörelsen. SÄPO-chefen Klas Bergenstrand avled oväntat sedan han gått ut i pressen och kritiserat Tomas Bodströms övervakningspolitik. (Tack, YesLove!) Det är förståeligt att svenska politiker och mediefolk är rädda. Det är förståeligt att de prioriterar personlig säkerhet, framför sanningen. Om vi inte alla försvarar sanningen,

då blir vi sittande med de politiker och mediefolk som är lika rädda som vi andra. För de få modiga går snabbt åt, om de lämnas åt sitt öde. Som Kjell Alinge skrev på en mailinglista för ett par år sedan, "Se upp med dom som tror sig veta sämre - hukandets horder". I en epost-intervju [PDF] för snart ett år sedan skrev jag: "Jag tror inte orsakerna till massmedias medlöperi och feghet är riktigt så enkelt som hierarkisk struktur och ägarskap. I Storbritannien och i en del andra länder i Europa är journalister betydligt mindre muslika än i t.ex. Sverige. Jag talade med en man som när han tipsade en arrogant svensk journalist om en riktigt het sak, fick kommentaren att om han fortsatte gräva i det där skulle han gå en tidig död till mötes. Istället för att journalisten alltså kunde ha blivit intresserad. Vad beror sådan bekvämlighet och ovilja att vara besvärlig på? I november 1984 försvann den grävande Rapportjournalisten Cats Falck, och hittades senare med sin väninna Lena Gräns i Hammarbykanalen. I februari 1986 mördades Olof Palme, Sveriges statschef.

Det har även skett ett antal andra förmodligen politiska mord i Sverige. Dessa mord har antagligen fungerat som en våt filt på tidigare ganska naiva svenskers vilja att gräva i sådant som stinker. Man har förstått att det kan vara farligt, utan att man har förstått riktigt hur farligt det är att inte avslöja det som ligger och ruttar under fasaden. "Det finns inget farligare än rädsla. Detta är paradoxen. Låter vi rädslan styra våra val, då blir konsekvenserna de värsta tänkbara. En annan klok person sa till mig att världen är perfekt. För den speglar tillbaka på oss vad vi behöver för att bli mer medvetna. Ju mer envist vi förnekar det världen försöker få oss att se, desto tydligare blir konsekvenserna, så att vi ska tvingas vakna....

Mediefolk och politiker vågar inte, om inte du och jag vågar. Prioriterar du alltid din personliga egennytt, då gör de likadant. Men prioriterar du att riva illusioner och lögn, om 1000-tals svenska bloggar skriver sanningen, om 100-tals landsortstidningar skriver sanningen, om 10-tals lokalradiostationer sänder sanningen, då vågar även riksmediefolk och politiker säga sanningen. Oavsett CIA/al Qaeda, MI-6, AIPAC, Ziocons, Mossad och allt vad de heter. Och oavsett alla lokala konstaplar och pultroner, som tror att makten gillar och respekterar dem.

Leif Erlingsson
2008-04-27

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: John McMurtry, Value Wars, Life Economy, New World Order, NWO, rädsla eller kärlek, rädsla, kärlek, etik, politik, verkliga värden, illusioniska värden, projicerad rädsla, grupptänkande, CIA, al Qaeda, MI-6, Mossad, AIPAC, Ziocons, 7 juli 2005, John Loftus, Haroon Ashid Aswat, Olof Palme, Göran Persson, Klas Bergenstrand, Tomas Bodström, Kjell Alinge, hukandets horder, massmedia, Cats Falck, Lena Gräns, bloggar, landsortstidningar, lokalradiostationer, sanningen, lögnen, verkligheten, Leif Erlingsson

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Krigspropaganda, Absurditeter gör ohyggligheter, Personlig integritet, Intelligentsian, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Egofreni, Fri Energi kl 21:08

Thursday, March 13. 2008

Kriget mot terrorismen är en bluff - avskaffa terroristlagstiftningen

av Lasse Wilhelmson
2008-03-13

Alla folk har, enligt folkrätten, rätt att försvara sig mot ockupation. Att på olika sätt stödja detta är ett uttryck för solidaritet mellan folken, som har ett gemensamt intresse av att försvara nationellt oberoende och territoriell integritet. Särskilt gäller detta för små nationer som lättare riskerar att hamna under supermaktens dominans.

I Sverige har vi tidigare stött motståndsrörelserna i Danmark och Norge mot Nazitysklands ockupation. Senare stödde vi motståndsrörelsen i Vietnam under USA:s ockupation. Stödet var villkorslöst, eftersom motståndsrörelserna själva bäst vet hur det skall användas.

För att rättfärdiga olagliga angreppskrig och ockupationer försöker angriparen alltid demonisera "den andre" och förhålliga sina egna syften. Kriget försvåras om den egna befolkningen protesterar. Detta kan undvikas genom att skapa rädsla, vilket är en gammal och beprövad härskarteknik. Om den egna befolkningen är rädd för "den andre", är den mer benägen att acceptera, som "ett nödvändigt ont", både de olagliga krigerna och inskränkningar av de egna fri- och rättigheterna. Inskränkningar som i sin tur minskar möjligheterna att protestera och så vidare. Denna utveckling är nu på gång i de flesta länder i västvärlden.

Angriparens urskillningslösa mördande av civilbefolkningen är det effektivaste medlet att bryta dess motståndsvilja. När underrättelsetjänster utför sprängdåd mot civila och ger motståndsrörelserna skulden, är det ett klassiskt exempel på angreppskrigets logik. Det brukar kallas för "false flag operations". Så sker även mot de egna befolkningarna, för att bevisa "den andres" ondska och skapa rädsla.

Det finns en folkrätt och krigslagar och i Sverige har vi ett lagsystem. Problemet är inte avsaknad av lagar, utan att de som finns inte efterlevs. I första hand av de länder som bedriver olagliga angreppskrig. Det av USA ledda "kriget mot terrorismen" bör ses mot denna bakgrund. Den enes terrorist är den andres frihetshjälte.

Terroristlagstiftningen går stick i stäv med vår rättsäkerhet och urholkar våra demokratiska fri- och rättigheter. För att snabbt skapa en rättspraxis anklagas nu invandrare för så kallade terroristbrott. Gärna sådana med mörk hudfärg och muslimsk tro, som representerar "den andre" i de nykoloniala krigerna mot islam. Oftast handlar det om att de skickat pengar till sina familjer, eller till organisationer som motsätter sig ockupationen. Detta hedervärda och tidigare fullt lagliga beteende försöker den svenska staten nu kriminalisera med hjälp av terroristlagstiftningen. När praxis är skapad kommer även "vanliga" svenskar att drabbas.

Det går till så att USA svartlistar organisationer och individer utifrån sina intressen, vilket sedan godtas av FN och EU och slutligen av Sverige, utan självständig prövning och offentlighet (sic!). Den så kallade oskuldspresumtionen åsidosätts, det vill säga att man är oskyldig tills motsatsen är bevisad. Men även kravet på uppsåt, vilket innebär att om det kan visas att till exempel skänkta pengar kan ha använts till frihetskamp/terrorism så är det straffbart. Men på pengar står det inte till vad de får användas.

Detta öppnar för ett totalt godtycke. Som en del av denna "kamp mot terrorismen" genomförs hemlig telefonavlyssning, buggning, datalagring och rätt till brottsprovokation. FRA vill bygga hemliga datarum där superdatorer övervakar all pågående mejltrafik till utlandet.

Avskaffa terroristlagstiftningen som är oförenlig med rättssamhället!
Nej till Storebrorssamhället!

Lasse Wilhelmson
Täby den 13 mars 2008

Denna text ligger sedan i morse på FiB/K hemsida och Jinges blogg. Den anknyter till SvD Ledarbloggen, SvD, AB, Dagbladet.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Läs kommentarer här och på Jinges blogg.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Kriget mot Terrorismen, Terroristlagen, Sverige, Storebror, Bodström, Hellsvik, Kolonialism, Imperialism, Onska, Imperialism, Ockupation, Kriget mot Islam, Bush, Politik, Jinge, FIB/K

Inlagd av Lasse Wilhelmson i Media, Rättsstaten, Terrorismen, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Bodström, Övervakningssamhället, Buggning, USA kl 13:36

Wednesday, February 27, 2008

Jag går inte med på det

av Leif Erlingsson
2008-02-27

Det ligger inte för mig att ställa mig på skorstenen med en megafon som en nutida undergångsprofet. Jag försöker med hela min kraft att hålla huvudet kallt, trots all den kunskap jag samlar på mig. Somliga tycks ta det som att jag inte vill att människor ska förstå, att jag undanhåller kunskap. Det är tvärtom. Jag har stött på en större agenda - en agenda där vi små människor anses sakna värde. Och jag går inte med på det. Inte heller ser jag det så.

Själv blev jag helt överväldigad när jag yrvaket vaknade upp för några år sedan inför att vårt samhälle är på väg käpprätt åt h-e. Jag kunde då inte känslomässigt ta in alltför koncentrerade sanningar. För att vara till nytta för andra som håller på att vakna så försöker jag gå någon slags balansgång mellan att förklara och att inte aktivera allas mentala försvarsmurar. Det finns de som pumpar på med allt de vet, på en gång, samtidigt. Som GlobalWorldNews. Sådana källor är användbara för de redan vakna, men antagligen värre än värdelösa för att hjälpa nya människor att vakna, då de sannolikt ofta ger motsatt verkan - hårdare förnekelse. I dag har dock det allmänna uppvaknandet kommit så långt att jag känner att jag mer tydligt kan länka dit.

I samband med mitt eget uppvaknande har jag engagerat mig i olika sammanhang där jag hoppades finna tecken på medvetande. Dessa sammanhang har i det stora varit besvikelser, men jag har knutit personliga kontakter, och fortsätter mycket medvetet att nätverka med medvetna människor. Jag knyter alltså mycket medvetet hela tiden nya kontakter - globalt. Nätverkande är en mycket viktig del av det ingående paradigmet. Vi står nämligen inför ett paradigmskifte där ickereligiös andlighet samt fri energi - det hänger ihop - kommer att bli en praktiskt och vetenskaplig självklarhet.

Leif Erlingsson
2008-02-27

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: konspirationer, konspirationsteorier, större agenda, människovärde, GlobalWorldNews, fri energi, paradigmskifte

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Förnekelse, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi kl 15:02

Thursday, January 17, 2008

Några aktuella ickenyheter

av Leif Erlingsson
2008-01-17

Det händer mycket nu. Hade jag haft betalt för att skriva det som är av värde (så som jag försöker göra här), så skulle jag göra det på heltid. Här helt kort några aktuella ickenyheter i Sverige: Japanska ministrar utfrågade om 11 september. Videoarkiv med engelsk text: Main japanese opposition party questions 9/11 in parliament - broadcasted on public TV (Läs en bloggartikel på svenska hos UUA Radio: Japanska ministrar utfrågade om 11 september.) Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker, Sibel Edmonds historia i engelska Times. SVD, DN och SR har fått irriterade läsarbreiv med krav på förklaring för obefintlig nyhetsredovisning. (Läs en bloggartikel på svenska hos UUA Radio: Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker.) Se även texter ur mitt eget arkiv: Puzzled & Curious av Sibel Edmonds, 2004-07-23, Sibel Edmonds August 1, 2004 Letter to Thomas Kean, Sibel Edmonds, Turkey and the Bomb -- A Real 9/11 Cover-Up?, Nukes, Spooks, and the Specter of 9/11 -- We're in big trouble if even half of what Sibel Edmonds says is true, Sibel Edmonds State Secrets Privilege Gallery. Spökrösten vid Iran-"incidenten" avslöjad. (Associated Press, Jan 14, 2008.) SVT Rapport har fått tittarbreiv med krav på att detta rapporteras. Utöver det, kan väl sägas att Al Qaida myten allt mer demaskeras. Global Research hade häromdagen en utmärkt sammanställning: Unraveling the Myth of Al Qaida.

Men vad betyder allt detta? Det är sådant jag numera funderar på. Och givetvis på vad 'nästa steg' är, när vi genomsådar de nuvarande illusionerna. En svårighet är att det jag anar kan aktiveras är så otroligt att jag inte vet om jag vågar knyta förrän det redan har hänt. Eller om jag trots allt ska våga spekulera.

Under tiden vill jag MYCKET VARMT rekommendera Dr. Kevin Barretts fantastiska summering av vår situation, Twilight of the Psychopaths. Läs den, om du förstår engelsk text. Annars är även Mats Runvalls artikel Blankröstarrevolution baserad på José Saramagos bok Klarsynen lämplig (om-)läsning i dag.

Som Dr. Kevin Barrett skriver, "Civilisation, som vi känner det, är till stora delar en skapelse av psykopater. Alla civilisationer, vår egen inkluderad, har baserats på slaveri och "krig". Och händelsevis så är det senare begreppet en eufemism för massmord.

Det rådande receptet för civilisation är enkelt:

- 1) Använd lögn och hjärntvätt för att skapa en armé av kontrollerade, systematiska massmördare;
- 2) Använd den armén för att förslava stora antal människor (d.v.s. ta kontrollen över deras arbetskraft och dess frukter);
- 3) Använd slavarbetskraft för att förbättra hjärntvättprocessen (genom att använda det ekonomiska överflödet för att anställa skrivare, präster, och PR folk). Gå sedan tillbaka till steg ett och upprepa processen. "Det företags-militära-mediala-politiska komplexet håller just nu på att sälja ut svenska företag och fastighetsbestånd till amerikanska atombombstillverkande företag (General Electric). Kanske är det därför samma komplex inte vill oroa oss med att deras politiska kollegor i just Amerika säljer ut just atomvapen till den som betalar bäst. Och vidare vill man kanske inte heller så tankefröet att ingen säljer ut sitt senaste och farligaste vapen..."

Patokratins (= den sjuka elitens) problem är att massförstörelsevapen blivit så farliga att de kan utplåna oss alla, och därmed håller deras favoritkontrollmekanism, nämligen ritualiserat massmord, alltmer på att glida dem ur händerna. ("Kriget mot terrorn" är, som så många genomsådar, ett dåligt skämt.) Därför känner de allt större 'terror', skräck. För deras största skräck är att vi ska se dem precis för vad de är. Humbug. Bedrägerier. Genomfalska - mot sig själva, och mot oss alla. I skräck för att vi ska se rakt igenom dem, kan de ännu utplåna allt liv på planeten, och därmed uppfylla programmeringen såsom den är nedskrivet i profetiorna. Eller också vaknar vi till känslomässig intelligens, slutar vara rädda, och vänder patokratins auktoriteter ryggen.

Det finns så mycket goda visioner. Det finns en oerhörd livskraft och kunskap hos oss människor. Men den hålls tillbaka av sjuka system i dag. Det är därför det är kris. Läs början av min Fantasiakrisen, så kanske jag genom den texten kan förmedla en liten antydan...

Jag höll sånär på att glömma en till viktig icke-nyhet: Det bubblar alltmer under ytan, människor håller på att vakna. Jag kan inte ge någon annan källa än mitt eget medvetande, som allt tydligare tycker sig uppfatta detta i tidsandans underströmmar. Det är så att säga, "en spaning". :) Leif Erlingsson
2008-01-17

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 9/11, 911, 11 september, Japan, konspirationer, konspirationsteorier, Sibel Edmonds, kärnvapen, spionage, smuggling, FBI, Pakistan, Turkiet, Israel, Spökrösten, Iran, Al Qaida, civilisation, slaveri, folkmord, hjärntvätt, massmördare, företags-militära-mediala-politiska komplexet, patokratin, kriget mot terrorn, makteliten, paradigm, moraliskt uppvaknande, sanning, kärleksintelligens

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Nyliberalism kl 03:04

Thursday, January 3. 2008

Gilad Atzmon om Tzabaren

av Leif Erlingsson
2008-01-03

Illustration "The Memory of Land" by Juan Kalvellido for Tlaxcala and Peacepalestine

En annan av Gilad Atzmons vänner, min vän Lasse Wilhelmson, skickade en länk till Gilad Atzmons senaste text "Gilad Atzmon - The Tzabar and the Sabbar: A Refection on Memory and Nostalgia". Jag blev tvungen att svara som nedan, på de forum detta postades.

Tack.

Har läst med stort intresse.

Bl.a. om 'The Tzabar', med rot från den törneplanta som växer kring gamla palestinska bosättningar, då den livnär sig på mänskligt avfall."The Hebrew word tzabar is derived from the Arabic word Sabbar, which is the name for the "prickly pear" cactus that is scattered all over rural Palestine. The allusion is to a tenacious, thorny desert plant with a thick hide that conceals a sweet, softer juicy and tasty interior. Israeli-born Jews who call themselves Tzabars are there to insist upon regarding themselves as tough on the outside, yet sweet and tender on the inside."Och hur 'The Tzabar', Israel-juden, är en misslyckad skapelse av sionismen, ett fördeterminerat misslyckat försök att förena motsatser; kosmopolit och liberal, med tryggheten bakom muren/ghetto-mentalitet/den egna stammen. Fred och harmoni försvarad med utsvaltning och folkmord. Gilad Atzmon menar att Tzabarens tid snart är förbi. De judar som inte kan samsas med landets innevånare har inte där att göra."The prickly walls that shred Palestine into Bantustans are there to protect the sweet juicy image of cosmopolitan Tel Aviv. Tragically, the landscape of shredded Palestine is now a reflection of the Tzabar self-image and an extension of his identity. Israeli aggression towards its neighbours together with self-proclaimed righteousness is nothing but a reflection of the tough and the sweet fantasy."De - 'The Tzabar' - är blott ett passerande ögonblick i Palestinas historia, ett ögonblick som snart är förbi. Att det sionistiska projektet lyckats med det gud misslyckades med, att förena judarna, beror - säger Gilad Atzmon - på att man lyckats samla så mycket känslor kring samlande begrepp. Utan att särskilt många någonsin var ideologiskt medvetna. Det var aldrig ideologin, det var känslorna! Och nu kör projektet i diket. Låt oss hoppas det inte tar judarna med sig!

Länk till artikeln: <http://peacepalestine.blogspot.com/2008/01/gilad-atzmon-tzabar-and-sabbar.html>

Leif Erlingsson
2008-01-03

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout" ENGLISH LANGUAGE VERSION

Andra bloggar om: israel, Gilad Atzmon, tzabar, sabbar, palestina, fred, folkmord, judarna

Inlagd av Leif Erlingsson i Israel, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Palestina, Semiter kl 22:00

Monday, September 17. 2007

United for Truth Bryssel den 9 september 2007

av Leif Erlingsson
2007-09-17

Under parollen "United for Truth" tågade den 9 september 2007 hundratals aktivister från hela Europa genom Bryssels gator för att få tillstånd en ny utredning av 11 september 2001 händelserna. Många tror att deras regeringar och massmedia ljuger om detta. Lyssna på några kloka röster från denna mycket värdiga manifestation...

Leif Erlingsson
2007-09-17

Andra bloggar om: [united for truth](#), [911](#), [11 september](#), [konspiration](#), [konspirationsteorier](#)

TILLÄGG, 2007-09-18: Jag var själv med på ett hörn av [vaken.se](#)'s fina manifestation i Stockholm den 11 september 2007, och träffade många människor som ville veta mer och som köpte böcker om 11 september från Alhambra Förlag och fick DVD-filmer. Se vidare [vaken.se](#).

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Rättvisa, Fred, Frihet, Personlig integritet, USA kl 17:40

Friday, August 17. 2007

Korrar spekulerar

av Jan-Olof Rönn
2007-08-15 16:25:29

Öppet brev till P1 , Konflikt SR , God morgon världen , ledarredaktionen DN , Rapport SVT , Aktuellt SVT , Medierna Åke P , Publicerat@sr.se, och till en mediekritisk mailinglista, bl.a..

Hej.

Lyssnar på repriserna av "Korrar spekulerar".

Slås av den aningslöshet, verklig eller spelad, som blir tydlig när frågan om objektivitet och likriktning ställs. I detta fallet blev exemplen de bulgariska sjuksköterskorna i Libyen respektive CIAs kidnappningar och flygningar till tortyrfångelser inklusive Guantanamo.

Kjell-Albin A beskriver länge och ingående hur sjuksköterskorna och läkaren torterats och hur "klockrent" rapporteringen om detta diktatoriska lands säkerhetsstyrkor är och hur de hanterar sina fångar. Journalisterna hade bara gjort rätt. (Applåder från publiken(?) eller kollegorna(?))

När det gällde den demokratiska staten USAs tortyrmetoder fick vi ingenting veta av K-A A.. Han blir tydligen inte lika upprörd över att demokratin USA tillfångatar på svensk mark personer för att tortera och utan dom fängsla dem. Jag tycker ju annars att det borde vara mer på sin plats att anklaga demokratier för att utföra sådant som diktaturer brukar göra. Det måste väl finnas skillnader mellan demokratier och diktaturer, eller? Borde inte K-A A vänta sig bättre uppförande av demokratin USA?

Tydligt inte, märkligt. Vi fick veta att det var det den journalistiska verksamheten som gjort att flygningarna uppmärksammats. Jag som lyssnat noga vet att den "nyheten" fick vänta mycket längre än "nyheten" om de bulgariska sjuksköterskorna innan den publicerats. Vissa nyheter är mycket långsammare än andra, som ni vet.

Att man i Italien har åklagat CIA-agenter för liknande "renditions" men inte gjort det i Sverige, och att inga svenska journalister reagerat på detta, var alla korrar noga att hålla tyst om. K-A A kommenterade inte detta heller. Ingen förklaring till varför svenska myndigheter, regeringen och SÄPO, har klarat sig undan frågvisa journalister om varför Sverige inte åtalar CIA-agenter.

När den svenske Guantanamo-fånge efter två år frigavs och återvände till Sverige möttes han av många journalister på sin presskonferens. Många tycker att journalister alltför ofta använder sig av plattityder vid intervjuer. En sådan är; "Hur känns det?", att ha gjort mål, vunnit Vasaloppet, gift sig eller liknande.

Till en person som torterats av demokratin USAs experter borde denna fråga vara på sin plats. Men icke. Vad är det som gör att en samlad svensk journalistkår inte ställer denna fråga till en USA-torterad svensk?

Samtliga journalister ställde istället samma frågor som torterarna gjort i två år; "Vad gjorde du i Afghanistan, Varför var du där?" Ingen enda ställde den i detta sammanhang mycket relevanta frågan; "Hur mår du?" Varför ställer svenska journalister samma frågor som torterare till tortyroffer??

Gör man det till alla tortyroffer?

Det kan väl knappast vara något man lär sig på journalistutbildningen? Nog är det anmärkningsvärt?

Jag förundras över den försvarsmekanism som blir så tydlig hos er Korrar/journalister, när ni ifrågasätts.

Är den så automatiskt/internaliserat att det sker av sig själv? Tror ni verkligen att inget av det ni gör/prioriterar kan ifrågasättas?

Jag vill verkligen veta, så mycket tacksam för svar.

Hälsningar

Jan-Olof Rönn

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

2007-08-15 16:25:29

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Se även En ödesdiger undfallenhet, Gamla nyheter om fd Jugoslavien, DN-begravningar och andra artiklar du inte skrivit, fortsättning här på Intelligentsians blockering, och missa inte Jan-Olof Rönnns texter på www.janolofronn.se. Alldeles särskilt inte artiklarna om Mediernas uppgift samt om hur Medie-Begravningar går till!

Andra bloggar om: Korrar spekulerar, Jan-Olof Rönn, Öppet brev, bulgariska sjuksköterskorna i Libyen, flygningar till tortyrfångelser, Guantanamo, CIA, Sverige, journalister, USA-torterad svensk, frågor till tortyroffer

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Extraordinary rendition, Propaganda, Manipulation, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt kl 17:29

Sunday, May 20, 2007

Det stora kriget för mänskligheten: kampen mot förnuftet

av Leif Erlingsson
2007-05-20

Låter det snurrigt? Inte snurrigare än den orwellska bakgrunden till titeln på Robert Fisks nya bok "Det stora kriget för mänskligheten: kampen om mellanöstern" (Norstedts, april 2007). Fisk förklarade själv, den 10 maj 2007 i Stockholm, att bokens titel kommer av de stridsmedaljer som delades ut till män som hans far, engelsman, och till amerikanerna vid första världskriget, där det på medaljerna står 'The Great War For Civilization' - det stora kriget för civilisationen. Robert Fisk kommenterade att alla han träffar tror att de deltar i krig för civilisation, och att alltihop är skitsnack. ("Everybody I meet thinks they are taking part in wars for civilization, and it is all rubbish." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

Själv fick jag spontana och nästan unisona applåder från den övriga publiken när jag vid ett seminarium om yttrandefrihet och övervakning den 7 maj 2007 i Stockholm kommenterade "det här kriget mot förnuftet, som USA och andra bedriver. De kallar det kriget mot terrorismen, men det ÄR kriget mot förnuftet. Och det gör att de befinner sig på en tankemotorväg som gör att dom kan inte se era rationella argument.". Tidigare hade det under seminariet beskrivits, hur i den politiska riksdagsdebatten kring införande av mer övervakning och minskad yttrandefrihet, ingen - utom Alice Åström (v) - hade ifrågasatt annat än teknikaliteter i exakt hur våra medborgerliga rättigheter ska skrotas. Att ifrågasätta behovet av minskade friheter och ökad övervakning upplevs som suspekt. Det vi har emot oss är en relativt snabbt avtagande förmåga till rationellt tänkande bland personer som annars har behärskat denna konst. Jo - det finns en annan aspekt också: De flesta riksdagsmän som röstar har inte läst det som det röstar om, utan de röstar efter hur de uppfattar opinionen - människor vill ha hårdare tag - då röstar de för hårdare tag, utan att sätta sig in i att de tar bort våra grundläggande mänskliga rättigheter. Man skulle kunna beskriva det metaforiskt som att riksdagsmännen inte kan se eller ta ställning till avtagsvägarna från tankemotorvägen. Avtagsvägar som leder till mer idylliska svenska sommarvägar, utan de rusar blint fram på tankemotorvägen, mot en masskrock en bit längre fram.

Jag är inte ensam om att ha sett att ord är vapen. Det är en gammal sanning. Och jag är inte ensam om att ha sett att det pågår ett krig om att desarmera våra vapen, orden, genom att ta ifrån orden deras mening. Detta är vad det terroristiska kriget mot förnuftet, det så kallade kriget mot terrorismen, egentligen går ut på; perverteringen av språket, perverteringen av våra metaforer, att göra ont till gott, svart till vitt och förstås krig till fred. När jag var liten sa man i min släkt ofta att "världen är upp och ned". Det har tagit mig 40 år att förstå vad de egentligen, verkligen, menade. En bra ansats är, har jag upptäckt, att verkligheten är tvärtemot vad som sägs eller synes vara.

I ett tidigare blogginlägg skrev jag om John Pilgers nya film The War on Democracy - kriget mot demokratin. John Pilger talar om censur genom journalism. Och om krig genom journalism. (John Pilger, 14 April 2006, the Heyman Center for the Humanities at Columbia University in New York.) Om vanligt folk förhindras att ta del av sanningen om vad som händer, vad spelar det då för roll att media inte har någon formell munkavle från regeringarna? Om media självcensurerar sig? Pilger nämner som exempel att ingen av de 649 journalisterna i Vietnam vid tiden för My Lai massakern rapporterade om det. Och att ingen i media har varit intresserad av att publicera om det av väst påhejade Indonesiska folkmordet i Öst-Timor på en tredjedel av befolkningen där. Det 'hände inte' ens när det hände, och det har fortfarande 'inte hänt' eftersom ingen har rapporterat om det annat än i böcker endast lästa av en liten politiskt intresserad minoritet.

Jämför Harold Pinter, "Konst, sanning & politik", Nobelföreläsning 2005. Ett citat därifrån: "Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande.

Om en sådan beslutsamhet inte innefattas i vår politiska vision har vi inget hopp om att återupprätta det som vi nära nog har förlorat -- människans värdighet." I samma tal talade Pinter om att inte ens när det hände, hände det, etc. Och inte heller Pinters tal hände ens när det hände, i större delen av världen, för det citerades inte av media. Istället hänades det och Pinter med att han skulle vara en politisk idiot, etc. Ännu ett exempel på censur genom journalism. Och krig genom journalism. Min vän Jan-Olof Rönn har skrivit några intressanta observationer om hur mediebegravningar fungerar i artikeln "Även när det hände, så hände det inte", som Pinter sa.

En teknik i kriget mot förnuftet är att vi individuellt ska känna skuld. Mycket effektiv kontrollmekanism, vill jag lova.

Utanför religionerna funkar det inte så bra med skuld för sexualiteten, som annars är en helt genialisk kontrollmekanism, då i princip alla människor har en sexualitet. Men vi är alla konsumenter. Och alla konsumenter konsumerar. Så vi får istället känna skuld över vårt bidrag till miljöförstörelsen och global uppvärmning, etc. DU KAN GÖRA NÅGOT ÅT DETTA! Det ojämförligt viktigaste du kan göra för miljön är att sluta stödja krig, krigsmakter och krigsindustri! Dessa sektorer står för en oerhörd stor del av den totala miljöbelastningen och en OERHÖRT stor del av mänsklighetens totala petroleumkonsumtion. VAD GÖR DU FÖR ATT STOPPA DETTA? GÖR DU PERSONLIGEN DIN DEL HÄR? Om vi nu tillåter oss att må dåligt av vår del av ansvaret för att vi förstör miljön, kanalisera åtminstone denna energi till att arbeta på det område där det kan göra störst skillnad, att stoppa krig och krigsmakter!

Robert Fisk sa lite senare, fortfarande den 10 maj 2007 i Stockholm, att han inte tror att vi i väst vill ta demokrati till mellanöstern, utan att vi vill arbeta genom diktatorer som kör med tuffa tag. ("I don't believe we want to take democracy to the Middle East. We want the dictators there who work rough. I think the Arabs would probably like democracy. And I think they'd like some packages of human rights on our western Supermarket shelf. But I think they want a different kind of freedom. I think they want freedom from us. And this we do not intend to give them. Which is why the Middle East is now a Hell Disaster Zone." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

I vår svenska medieverklighet släpps röster gärna fram som menar att man närmast är en dålig människa om man är mot "humanitär intervention". Läs om Kenneth Hermeles närmaste demonisering av boken "Humanitär imperialism" (av Jean Bricmont) och av dess utgivare Björn Eklund och av hans förlag "Karneval Förlag i radio, P1, OBS, den 4 maj 2007. Citat från radion och Kenneth Hermele: "Anledningen att vi får ta del av denna grumliga soppa på svenska framgår om vi går till förlaget Karnevals hemsida. Förlaget ägs av den gamla Ordfront-redaktören Björn Eklund, och har specialiserat sig på att föra fram argument som försvarar den linje som Eklund ville driva i tidningen och som ledde till att han förlorade jobbet. Det handlade då om en intervju som Eklund publicerade med Diana Johnstone, samma Johnstone som Jean Bricmont tackar i sitt förord för viktiga insikter. Frågan gällde folkmord eller ej i Jugoslavien och i intervjun med Johnstone tonades dödan det ner, det var ju bara några tusen inte tiotusentals som mördades, och folkmord blev i stället bara brott mot mänskligheten eller övergrepp i allmänhet, i alla fall inte nåt som kan legitimera en militär intervention. Alltså samma logik som får Bricmont att alltid välja den nationella suveräniteten som det överordnade värdet. Med sådana fiender behöver USA inga vänner." Intressant nog anser Kenneth Hermele att Björn Eklund förlorat jobbet p.g.a. sina åsikter... Och vad gäller Ordfrontfejden, så är även det ett exempel på demonisering och nedtystning, där Sverige utsatts för mental ockupation. Ren propaganda förmedlas utan att minsta bevis efterfrågas och utan varje möjlighet till svaromål, medan väldokumenterade fakta nekas publicering för att det skulle vara fråga om 'dåligt understött pladder'. Alltför vanligt är att endast den ena sidans synpunkter ges utrymme i debatten. Clarté 1/2004, Sören Sommeliuss: Den självutnämnda godhetens krig: "Det såg ut som ett slags enhällig reaktion från det svenska intellektuella etablissemanget. Dock förhöll det sig inte så. De som tyckte annorlunda refuserades av samma tidningar. Eftersom Johnstone utpekades som närmast nazist fann DN förstas ingen anledning att publicera hennes eget genmäle. Det blev en minst sagt underlig debatt, som blev än värre sedan Ordfronts chefredaktör gjort pinsam avbön för den intervju med Johnstone som tidningen publicerat." Läs mer i "Pudelns kärna: En bok om Ordfrontfejden" av Björn Eklund & Erik Wijk (red.), om demoniseringen av Ordfront och Björn Eklund för en publicerad motbild av Jugoslavienkrigen.

För envar som förtvivlat försöker behålla förståndet, som försöker hålla fast vid vad som är verkligt, snarare än den allt mer sammanflätade väven av inbördes stödjande lögn, så blir den självpåtaga uppgiften allt tyngre. Man frågar sig hur länge man orkar stå emot den medvetna fördumningen. Det är så lätt att tappa en verklighetstråd, och dras med i lögnfloden. Samtidigt tappar alltför fålamodet med idiotin. Som Al Gore, tidigare amerikansk presidentkandidat som p.g.a. valfusk förlorade till George W. Bush år 2000. Även han har tröttnat. I Time Magazine har han, enligt Crooks and Liars, kommenterat det underliga offentliga samtalet, kriget mot förnuftet. Ett litet utdrag ur hans text i Time Magazine: "It is simply no longer possible to ignore the strangeness of our public discourse. I know I am not alone in feeling that something has gone fundamentally wrong. In 2001, I had hoped it was an aberration when polls showed that three-quarters of Americans believed that Saddam Hussein was responsible for attacking us on Sept. 11. More than five years later, however, nearly half of the American public still believes Saddam was connected to the attack." Han kallar det för 'The Assault on Reason', och det handlar INTE om miljö den här gången. (Tack, MW, för tipset.)

Jag har redan tidigare skrivit att "Vi lever i en berättelse som inte ska ifrågasättas och som inte behöver ha någon kontakt med objektiv verklighet. Denna blogg handlar om huruvida vi ska leva i denna myt eller om vi ska leva i verkligheten." Och jag har skrivit om Verklighetsbubblan flera gånger tidigare. Robert Fisk säger också att vi har någon slags drömbubbla, med en berättelse uppställd av våra presidenter, våra premiärministrar, våra generaler och förstas våra journalister. ("we have some dream bubble, in which a narrative is set up by our presidents and our prime ministers and our generals and our journalists of course." -- Robert Fisk, ABF Stockholm, 2007-05-10.)

"The perversion of language" diskuteras även i "War on Reason". Samt se diskussion här och här.

Till sist tror jag det viktigaste är avtrubningen av vår känslighet för andras lidande. Kampen mot förnuftet förutsätter att vi avtrubbas så vi till sist kan genomskåda taskspelet utan att vi bryr oss om att andra utrotas, utan att vi tycker det berör oss själva. Men när vi accepterat andras utrotning, då har vi moraliskt att döma accepterat vår egen. Och det kan vara planen.

Det du och jag kan göra är att se att vår styrka ligger i vår individualitet. Jag vill här tacka Oscar Berven som har sänt mig hans djupt tänkvärda essä "Why democracy never really was born, and why ideology is Not left and right and 'something' in between, but still, why in the end, there is still hope...", med denna tanke att vår styrka ligger just i mångfald. Individualister har aldrig gått samman om att starta krig... Om vi försöker förstå hur det kommer sig att andra individer kommer till andra uppfattningar - om vi försöker upptäcka - istället för att gömma oss bakom politiskt korrekta uppfattningar och kasta skit på dem som tänker själva. Då kan vi kanske ur det personliga utveckla det sant gemensamma. Som min vän Lasse Wilhelmson kommenterade i en diskussion om dessa tankar, det är endast ur det personliga som det gemensamma kan utvecklas. Han skrev, och jag håller med, att det nog är så att människan har kommit till ett stadium i sin utveckling där hennes frigörelse förutsätter tankens frigörelse. Den organisatoriska innebörden i detta är: Dissidenter i hela världen - förena er!

Leif Erlingsson
2007-05-20

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

TILLÄGGSLÄSNING:

Omvärdera höger och vänster i politiken. Michael Meacher: This war on terrorism is bogus. Före detta Amnesty-ordförande om 11 september. Oscar Berven: "Why democracy never really was born, and why ideology is Not left and right and 'something' in between, but still, why in the end, there is still hope...". Andra bloggar om: Det stora kriget för mänskligheten, Robert Fisk, yttrandefrihet och övervakning, yttrandefrihet, övervakning, kriget mot förnuftet, kriget mot terrorismen, rationellt tänkande, riksdagsmän, metaforer, tankemotorvägar, orden, filosofi, War on Democracy, Pilger, John Pilger, Öst-Timor, Harold Pinter, politisk idioti, mediebegravningar, kontrollmekanismer, skuld, krigens miljöförstöring, demokrati, diktatorer, antiimperialism, USA, humanitär intervention, humanitär imperialism, Kenneth Hermele, Jean Bricmont, Karneval Förlag, Björn Eklund, Ordfront, Ordfrontfejden, Diana Johnstone, folkmord, Jugoslavien, brott mot mänskligheten, mental ockupation, propaganda, spin, The Assault on Reason, Vi lever i en berättelse, verklighetsbubblan, drömbubbla, avtrubning, avtrubningen, apati, solidaritet, den andre, individualitet, individualister, Oscar Berven, Lasse Wilhelmson, det gemensamma ur det personliga, tankens frigörelse, moraliskt uppvaknande, dissidenter

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Terrorismen, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:45

Sunday, May 13. 2007

Solidaritet med dem som inte delar våra egna värderingar

av Leif Erlingsson
2007-05-13

Filosofen och jazzmusikern Gilad Atzmon talade om solidaritet med dem som inte delar våra egna värderingar i Denver för jämt en månad sedan i dag - fredagen den 13 april 2007. Hela talet kan läsas på [peacepalestine](#): "Gilad Atzmon - Jazz and Jihad: the discourse of solidarity". Atzmon frågar sig i talet vad som har hänt med det stora engagemang som fanns inför Irakkriget i februari 2003, med miljoner på gatorna - jag en av dem. Han talade om den nuvarande, några år senare, generella västliga apatin, vår kollektiva likgiltighet inför brott begångna för vår skull och i våra namn. Nu när de grymma profetiorna vänts i folkmords-realiteter utan ände, sjunker vi kollektivt i apati, som han sa.

Han frågar sig i talet vad detta beror på. Varför förlorade vi intresset? Varför kämpar vi inte? Varför är vi inte en massrörelse? Han spekulerar lite om orsaker, i relation till att kunna visa respekt och förståelse för det man inte förstår:

Han föreslår nämligen att vi normalt känner solidaritet för att vi känner igen oss, för att vi GENOM solidariteten med 'den andre' GÖR NÅGOT FÖR OSS SJÄLVA - det handlar egentligen om OSS SJÄLVA. Och om vi inte förstår, då brister kedjan för de flesta. Det vi inte förstår kan vi inte stödja. Det är alltså med oss själva vi känner solidaritet, via något externt ombud!

Som han skriver, "We can never understand Iraqi insurgency and the Palestinian liberation struggle unless we try to understand what soil may mean to people..." Och där tror jag kärnan ligger. Här finns något nytt VI FAKTISKT KAN KÄNNA IGEN OSS I, om vi bara tänker efter: Kärleken till fosterlandet!!!! I Sverige har allt sådant förknippats med främlingsfientlighet och främlingsfientliga grupperingar, vilket är väldigt synd när just denna förståelse faktiskt är det som mer än något annat är det som verkligen behövs för att vi ska kunna känna solidaritet med 'den andre'!!!!

Att det i dag nästan saknas solidaritet i Sverige - även bland vänsterns antiimperialister - med folken under utländsk ockupation i Afghanistan (vi säger själv rättfärdigt att vi måste vara där för deras skull), Irak, och väl snart också Iran, det beror alltså på att de inte har godheten att anpassa sig till VÅRA NORMER, utan att de utifrån sina egna värderingar och religion vill försvara sina fosterländer. Något alltså vänsterfolk inte alls kan förstå. Det kan hända att det stora problemet just nu i solidaritetsarbetet är att det just nu är fel folk som håller på med det! Istället för vänsterfolk i fredsorganisationerna kanske det behövs folk med helt annan ideologi - eller ännu hellre helt utan ideologi, som dessutom får fullständig information om vad som pågår - den andra stora bristvaran.... Jag tänker kyrkor, sådana bland dessa som alltså inte tanklöst stöder USA/Israel...

Leif Erlingsson
2007-05-13

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: solidaritet, Gilad Atzmon, Irak, apati, Palestina, den andre, fosterlandskärlek, antiimperialism, Afghanistan, fredsorganisationerna, kyrkor, USA, Israel

Inlagd av Leif Erlingsson i Israel, Irak, Mänskliga rättigheter, USA kl 21:24

Saturday, April 14. 2007

Demokratisk psykopati

av Leif Erlingsson
2007-04-14

Jag läste Kurt Vonneguts Custodians of chaos, från hans memoarer, om hur våra ledare har psykopatiska personligheter - hur de är konstitutionellt oförmögna att ta hänsyn till konsekvenserna av det de gör. Kurt Vonnegut uppmanar oss att läsa "The Mask of Sanity" av Dr Hervey Cleckley, från 1941. [Länken går till en PDF med hela boken, 1.5 MB.]

En tanke jag diskuterade med Mikael Wälivaara är hur själva det politiska systemet, med korta mandatperioder om några år, ju SELEKTERAR på psykopatiskt beteende - att inte ta ansvar för konsekvenser, utan vältra över dessa på nästa i tur. En annan tanke vi diskuterade är att den allt mer skrämmande världsutvecklingen gör att människor medvetet undviker att hålla sig informerade, eftersom det skulle innebära att de måste ta ansvar för det de vet. När dessa två processer samverkar leder det om och om och om igen till koncentrationsläger, massavrättningar, medicinska experiment på utsatta grupper, terrorbombningar, och nu som det verkar, atombombningar på nytt. I efterhand förstår vi vad som hände, men av någon anledning tror vi inte att det ska hända igen.

John Pilger återberättade nyligen i the New Statesman den israeliska journalisten Amira Hass beskrivning av hur när hennes mor Hannah leddes av ett boskapståg till det nazistiska koncentrationslägret vid Bergen-Belsen så "var de sjuka och några var döende", som hon berättade. "Sedan såg min mamma dessa tyska kvinnor som tittade på fångarna, bara tittade. Denna bild blev mycket formande i min uppväxt, detta avskyvärda 'tittande från bredvid'." (John Pilger, "Iran May Be The Greatest Crisis Of Modern Times", 2007-04-12.) Jag har själv funderat mycket på hur andra svenskar står ut med sig själva när de bara 'tittar från bredvid' på det som nu sker mot andra medmänniskor, här hemma och borta. Eftersom jag själv inte gör det, jag måste för att stå ut med mig själv försöka göra något, försöka förstå vad som händer, tolka, och skriva, samt kanske hjälpa någon annan att förstå, och förstås protestera. Nu tror jag svenskar och amerikaner som jag skrev ovan medvetet undviker att hålla sig informerade, just för att smita från ansvar med motiveringen 'vi visste inte'.

Jag kan avslöja att denna motivering är använd förut. Av tyskarna, efter nazismen.... Efteråt drabbades de av ett skuldkomplex som det tog ett halvt århundrade att bearbeta. 'Vi visste inte' håller inte, så enkelt är det. Rev. Martin Luther King sa det väl i "A Time to Break Silence" den 4 april 1967, det tal han troligen blev mördad för: "En tid kommer när tystnad är förräderi". Vi kan inte skylla på att TV, radio och tidningar inte informerat oss, vi kan inte hävda att vi är välinformerade genom att läsa dessa medier och de böcker dessa rekommenderar oss. Vi behöver vara uppmärksamma på vilka böcker och vilka tankar som endast omnämns i negativa ordalag, och bilda oss våra egna uppfattningar om dessa ämnen genom oberoende studier, genom oberoende medier - både böcker och Internet.

Det finns ännu några mycket små oberoende tidningar i Sverige där man kan läsa sanningen. När du själv har tagit reda på vad som pågår, stöd de tidningar som skriver om detta. Exempelvis Miljömagasinet. Stöd även bokförlag som skriver om vad som pågår. Som Alhambra Förlag. Sedan fler av oss har informerat oss, så får vi prata om vad vi ska göra åt den demokratiska psykopatin och återkommande massmorden i demokratins namn. Innan vi har demokratiserat mänskligheten till utrotning.

Brasklapp: Jag är demokrat, men demokrati får fördenskull inte utrota livet på jorden, vilket blir en trolig konsekvens om nuvarande anti-intellektuella massvansinne får råda.

Leif Erlingsson
2007-04-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: iran, media, fascism, krig, krigspropaganda, brott mot freden

TILLÄGG, 2007-08-19: Läs om Dr. Norberto R Keppe och "the International Society of Analytical Trilogy (ISAT - formerly known as the Society of Integral Psychoanalysis). Through his close to forty books and over fifty years of clinical research and practice, he has accomplished an extraordinary union of science, philosophy and spirituality (hence

Trilogy)." Denne Keppe har forskat om samhällets grundläggande psyko-socio-patologi. Och skrivit ett gediget - men givetvis helt nedtystat - verk om det.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Folkresning, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Iran, Kärnvapenkrig, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier, Nazism kl 16:29

Sunday, February 25. 2007

Stoppa Avrättningarna Av Fyra Irakiska Kvinnor

De har dömts till döden genom hängning.
Avrättningar är planerade till den 3 mars 2007

Appellmöte utanför Iraks ambassad

Onsdagen de 28 februari kl. 18.00
Adress: Baldersgatan 6 A-B, Nära Tekniska Högskolan...
Läs resten [HÄR](#). Eller direkt i PDF version.

Andra bloggar om: irak, ockupation

Inlagd av Leif Erlingsson i Irak, Mänskliga rättigheter kl 19:45

Monday, February 12, 2007

Nymedeltid

av Leif Erlingsson
2007-02-12

När jag kom på begreppet "nymedeltid" Googlade jag det genast, för att se om jag var först. Det var jag inte. Det blev 4 unika träffar. Det visade sig att samtliga dessa unika träffar kom från Blogge Bloggelitos regeringsblogg, med starka Kina-influenser. Det kan inte vara en slump. Ljuset kommer från öster. Och som Erling Nilsson frågar sig, Vad kommer efter USA? Vilket han själv besvarar: ``"Jätten i öster" håller på att vakna."

Självaste Trilateral kommissionens förste direktör, en av de främsta drivande krafterna bakom dess tillkomst och tillika Jimmy Carters "rådgivare i nationella säkerhetsfrågor" samt arkitekt bakom "The Bear Trap", den Afghanska fällan, har nu i vittnesmål inför Förenta staternas senat den 1 februari 2007 mycket tydligt förklarat hur farligt rundgångstänkandet är, där slagord används som vore de rationella argument. [Kopia] [Originallänk]

Zbigniew Brzezinski, denne gamle konspiratör bakom al Qaeda (ordet betyder förresten 'toalett'), författare av "The Grand Chessboard" om hur USA skulle ta kontrollen över naturresurserna i Asien, nämner i sitt vittnesmål mycket allvarliga ("profound") reservationer mot den förda politiken från ett antal ledande republikaner, inklusive president Gerald Ford. Brzezinski anser inte att Irak-kriget (långt mindre det förestående Iran-kriget) är försvarbart. Han vittnar inför Förenta staternas senat att det är en total flopp, historiskt, strategiskt och moraliskt.

Hans vittnesmål tyder på insikt om att krigshetsarna är inne i 'en loop', ett självbegränsande system, som de ej kan ta sig ur.

Två gånger nämner han "sloganeering", att slagord ersätter rationellt resonemang. Jag har läst att det var så det gick till i Europa inför första världskriget. I dag förstår jag hur ett 'skott i Sarajevo' kan sätta en värld i brand. Han nämner även de svart-vita vanföreställningar om ont och gott (Manichean delusions) som administrationen så passionerat uttrycker. Kanske inte så förvånande att en av mina tidigare mormonska trosbröder uttryckt att G. W. Bush skulle vara den bästa ledare världen haft...

När Zbigniew Brzezinski säger att flertalet muslimer inte är fundamentalister, att al Qaeda är en isolerad fundamentalistisk avvikelse, då är detta ett auktoritativt uttalande. Han om någon vet att "jihad" försvann ur Islam på 1000-talet, för att med nordamerikansk uppmuntran efter den sovjetiska invasionen av Afghanistan 1979 återuppväckas. Då för att driva en internationell all-Islamsk rörelse. (Källa: Special Report in The Economist, "Why Afghanistan is the way it is", 13 Sep 2001. Cited by Sander Hicks on AlterNet 2007-02-02.) Om vi fortsätter på den inslagna vägen, säger Zbigniew Brzezinski, så blir det krig med i stort sett hela den Islamiska världen. Världskrig, alltså.

Nyjakobinismen

Redan år 2003 la jag ut "The Ideology of American Empire" av den svensk-amerikanske professorn i politik vid ett konservativt amerikanskt universitet, Claes G. Ryn. Jag hade i mellantiden glömt bort hur viktig den är. Här en sida med mina markeringar i texten, "Highlights". Såsom: ``The new Jacobins are trying to clear away obstacles to the triumph of their ideology and of their own will to power. They exhibit a revolutionary mindset that will inexorably lead to disaster." Vilket översatt blir: ``Nyjakobinerna försöker undanröja hinder för deras ideologis och maktambitioners triumf. De uppvisar en revolutionär inställning som oundvikligen kommer att leda till katastrof." Den som påminde mig var Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 56..... ``Det är ytterst träffande att ordet terrorist (Enligt Oxford English Dictionary) anses ha myntats under franska revolutionen för att beskriva »en anhängare eller supporter till jakobinerna, som förordade och tillämpade som metod partisanförtryck och blodutgjutelse i spridandet av demokratins och jämlikhetens principer«. Fast våra härskare har återupplivat ordet för att beskriva våldsamma motståndare till Förenta staterna, kan flertalet av dagens terrorister faktiskt återfinnas i våra egna federala, delstatliga och kommunala förvaltningar. Byrån för alkohol, tobak och skjutvapen (förkortat ATF, The Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), narkotikabekämpningsorganet DEA, FBI, IRS etc, har så många jakobiner ute i krig mot våra medborgares liv, frihet och egendom. FBI:s massmord på oskyldiga i Waco var ett förebildligt jakobinskt företag." (Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 56.) Eftersom nyjakobinerna "ju" kämpar för det rätta så kan inga medel få stå i deras väg. I Aftonbladet den 23 februari 1998 skriver Jan Guillou under rubriken "USA och dess allierade förbereder ännu ett massmord på araber" att: ``Inte sen korstågstiden för 800 år sen har Europa genomgått en sådan hjärntvätt, också då försvarades massmord

med att araber egentligen inte var människor, varför kristendomen inte utgjorde hinder för slakten."I dag stöder Sverige genom utbildning det Irakiska mord-inrikesministeriet. Det som skickar ut dödspatruller. Det pågår i Irak ett mycket omfattande mördande av intellektuella. Samtidigt menar många kommentatorer självrättfärdigt att Irakierna inte kan styra sig själva. Efter tillräckligt många mord, kommer de kanske att få rätt.

Målet är - som alltid - makt och inflytande. Västvärlden utkämpar ett energiskt krig för utökat Lebensraum. Ska vi döma Hitler efter västerlandet eller västerlandet efter Hitler? Vår humanism ger förfalskad legitimitet åt vår måttligt maskerade rasism. Att dehumanisera eller demonisera "den andre" är ett nödvändigt steg för att ge falsk legitimitet åt att senare begå olika former av övergrepp. Det är t.ex. därför soldater inte ska 'fraternisera med fienden' - för då skulle de upptäcka att de är som vi själva. Det är också därför vi ska splittras upp i olika ideologier och religioner.

I Afrika är det ständiga oroligheter, terrorism och krig. Förklaringarna kan vara enklare än man tror. Inte något man läser i DN, precis?...

Många fattar förstås precis vad som pågår, som t.ex. Maria-Pia Boëthius i "Svenska mediers lurade rebeller", ETC 2006-01-02, eller historikern Wilhelm Agrell, som hon citerar: "Varje tid är blind för vad som egentligen sker" Som för att illustrera detta bloggar min vän Mikael Wälivaara i dag om Magnus Norell, på FOI, Totalförsvarets forskningsinstitut, och dennes verklighetsfrånvända uppfattning om varuti hotbilden består. Ett strålande exempel på det jag skrev längre upp, att att krigshetsarna är inne i 'en loop', ett självbekräftande system, som de ej kan ta sig ur.

Maria-Pia Boëthius skriver även: "varje motberättelse -- för det rör sig inte ens om motmakt -- mot den härskande, groteska råkapitalismen ska tystas och det är svenska medier som agerar torpeder.

Den bästa beskrivningen på tillståndet i den svenska medievärlden gav Pierre Bourdieu redan på 90-talet:

»Den nyliberala revolutionen är en konservativ revolution. En märklig sak är att det är en revolution som återställer det förflytna, men som presenterar sig som progressiv, en revolution som omformar tillbakagång till framsteg, till den grad att de som motsätter sig denna tillbakagång kallas bakåtsträvare. De som motsätter sig terror kommer snart att kallas terrorister.«

IT-utvecklingen får mannekänga som framsteg medan ett gammalt klassamhälle återställs."Kristen fascism

I en AlterNet artikel den 8 februari 2007, "The Rise of Christian Fascism and Its Threat to American Democracy", skriver Chris Hedges om sin etikprofessor Dr. James Luther Adams vid Harvard Divinity School, och vad denne professor - med bakgrund i en tysk anti-nazistisk kyrka - såg för starka likheter mellan den kristna högern i USA och den tyska kristna kyrka som arbetat tillsammans med nazismen. Men viktigare, denne Adams varnade enligt artikeln för den blindhet som orsakas av intellektuell snobbism. Och för institutioners och medias självupptagenhet och ovilja att ta tag i fundamentala moraliska frågor och orättvisor. Han kände vanmakt inför liberalers blindhet inför hur världen egentligen fungerar.

Det pågår något mycket sjukt "over there", och plattityder om "USA-hat" bevisar att avsändaren är en löjlig figur, utan verklighetskontakt. Vilket måhända kan förlåtas alla andra, men inte personer i media, som är själva orsaken till vår djupa okunnighet. Som exempel: När Sun Myung Moon smorde sig till den nye Messias, då deltog ett 40-tal djupt kristna amerikanska kongressledamöter. En judisk rabbin inledde ceremonin genom att blåsa i ett bockhorn! En mormonsk senator, Orrin Hatch, var försångare när Moon symboliskt grävde ned ett kors i Jerusalem..."För den kristna nyjakobinska högerns "högre mål" gäller en "högre moral". Vilket har getts falsk legitimitet genom religiös och/eller ideologisk övertygelse att 'de' är bättre än vi andra oinvigda eller oförstående. Kanske måste man själv ha haft närkontakt med sådant tänkande för att kunna föreställa sig det. Det är så långt från vad som annars betraktas som normalt och mänskligt.

Iran - klockan tickar

Några citat, översatta till svenska, ur "Iran Clock Is Ticking" av Robert Parry, 2007-01-31: "Medan kongressens demokrater prövar hur långt de bör gå i att ifrågasätta George W. Bush's särskilda krigstidsbefogenheter, så kan tiden rinna ut för att kunna förhindra Bush från att beordra en större eskalering av mellanösternkonflikten genom att anfälla Iran.

... Bush och hans neokonservativa juridiska rådgivare har gjort helt klart att de i stort sett inte ser några begränsningar i Bushs "fullständiga" befogenheter som Överbefälhavare i krigstid. Enligt deras synsätt står det Bush fritt att agera militärt utomlands och att förbigå juridiska och konstitutionella begränsningar hemmavid eftersom Förenta Staterna befunnits vara en del av "slagfältet".

Inget utom ett direkt förbud mot ett krig med Iran utfärdat av kongressen, och ett allvarligt hot om riksrätt, ser ut att kunna få Bush att tveka mer än ett ögonblick. Men kongressens Republikaner skulle säkerligen obstruera sådana

åtgärder, och Bush skulle mycket väl kunna inlägga veto mot vilken som helst lag som beslutades.

Ändå, om inte kongressen eskalerar konfrontationen med presidenten - och snabbt - så kan det vara för sent för att förhindra vad som kan bli en mycket farlig upptrappning."Hukandets horder

Kjell Alinge myntade begreppet. Dessa hukandets horder förstår nog hur det är ställt, men överlåter åt andra att ta ansvar. Detta kan rättfärdigas inför sig själv och andra med att man inte tror att det som händer händer, eller att det som händer i varje fall inte skulle innebära någon moralisk skyldighet att ta ställning.

Många människor känner i dag att de personer som protesterar, de får skylla sig själva när de råkar illa ut. Den som inte stillatigande rycker på axlarna åt den diktatur som är på väg att införas i världen skulle alltså, enligt detta sätt att känna, få skylla sig själv. Även detta är en tydlig signal att upplysningstiden för länge sedan är förbi.

Åsiktsförbuden i väst

En annan tydlig signal om att upplysningstiden för länge sedan är förbi - den tid då vittnesmål, regler och empiri hade något bevisvärde - och att vi nu befinner oss i inledningen av nymedeltiden, är att våra grundläggande myter inte får ifrågasättas. En myt är ju något som - sant eller falskt - förmedlar en djupare symbolisk innebörd till människor. När en berättelse blivit en myt, om den dessutom har samhällets beskydd, då är det förbjudet att presentera fakta som motsäger den mytiska 'sanningen'. Våra egna grundläggande myter åtnjuter skydd i detta avseende. Man får ej häda mot de egna myterna, då begår man tankebrott. Endast mot andras. På motsvarande sätt får man i muslimska länder inte häda mot sina egna skyddade myter, men väl mot våra. Som exempel på tankeförbud i olika Europeiska länder mot olika offermyter kan nämnas: Statistiska/historiska uppgifter som motsäger element av förintelseberättelsen får ej nämnas. Flera personer har fängslats för denna typ av tankebrott. Ännu fler har avskedats från sina arbeten. Det numeriska resultatet av folkräkningen av assyrier i Turkiet år 1914 får ej redovisas, då året efter betydligt många fler assyrier mördades av Turkarna. Hade det varit upplysningstid hade insikten infunnit sig att minst en av siffrorna är felaktig, men i nymedeltid får sådana tankar ej tänkas. Natos bombningar av Jugoslavien 1999 som "det goda kriget". Diana Johnstone begick det i Sverige mycket allvarliga tankebrottet att söka nyansera bilden. Sök på "Ordfront" i denna länk, och läs länkarna som har med Ordfront/Ordfrontskandalen att göra. Se särskilt den här länken. Och från den länken plockar jag detta citat:

Clarté 1/2004, Sören Sommelius, Den självutnämnda godhetens krig: ``Det såg ut som ett slags enhällig reaktion från det svenska intellektuella etablissemanget. Dock förhöll det sig inte så. De som tyckte annorlunda refuserades av samma tidningar. "I vår egen tid kan vi om vi vill studera hur ännu en ny offermyt skapats. Det är inte svårt att förutsäga att även tankebrott mot denna i en nära framtid kommer att bestraffas. Myten planterades som denna film visar. (Vidareläsning här (AlterNet/Sander Hicks), här (UQ Wire/Philip J. Berg, Esq.) och här (UQ Wire/Peter Dale Scott, pensionerad kanadensisk diplomat). En mycket frispråkig f.d. MI5-agent kan det också vara intressant att lyssna till, David Shayler på SkyNews.)

Men det finns fler åsiktsförbud än offermyterna: I Israel är det förbjudet att arbeta politiskt för att avskaffa statens apartheid-karaktär (en stat "för judar" - inte för sina bortdrivna palestinier, vilket flera oförytterliga FN-resolutioner kräver). En ny FN-resolution 1624 uppmanar till censur, genom att länder enligt resolution ska skapa lagar som förebygger uttalanden till stöd för terrorism - ett begrepp som ju tolkas Orwellskt... (Den som bekämpar den verkliga terrorismen blir 'terrorist'.) Legitimitet

När är en regim legitim, och när är den inte det? I "Evig krig för evig fred", s. 82-83, citeras domare Brandeis: ``domare Brandeis: »Vår regering är den mäktige, ständigt närvarande läraren. På gott och ont lär den folket genom sitt exempel.« [...] Brandeis fortsätter i sin reservation: »Brott är smittsamt. Om regeringen blir lagöverträdare föder den förakt för lagarna; den inbjuder varje man att bli en lag för sig själv.« [...] Men en laglös regering, skrev Brandeis, »inbjuder till anarki. Att hävda att ändamålen helgar medlen vid tillämpningen av straffrätten -- till exempel om regeringen skulle påstå att den kan begå brott i syfte att se till att en enskild brottsling fålls -- skulle framkalla en fruktansvärd vedergällning.«

Man undrar om Opus Dei-flertalet i Högsta domstolens nuvarande majoritet på fem mot fyra någonsin har begrundat dessa ord som skiljer sig så starkt från Machiavelli, en tänkare som är oundgänglig för dem som hävdade att Fursten framför allt måste ingjuta fruktan." (Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 82-83.) En regim kan regera med terror. Detta är Machiavelli-receptet. Eller Nyjakobinismens. Alltså NATO/den Atlantiska Alliansens strategi att skapa känslomässig oro och stress hos de egna befolkningarna. Detta görs med olagliga handlingar, där skulden läggs på andra. Detta skapar en form av falsk legitimitet för regimerna, då dessa ses som garantier för något minimum av lag och ordning. BBC gjorde för några år sedan en utmärkt dokumentär i tre delar, som alla som inte redan sett den bör se, "The Power Of Nightmares - The Rise of the Politics". Jag beskrev filmens delar i "Alex Jones om regeringsterrorn" 2006-06-27. Jag har bläddrat lite i skriften "Sions Visers Protokoll". Såvitt jag kan förstå, är den nu implementerad. Det

finns ett modernare dokument, "Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century" av The Project for the New American Century ("PNAC"). På denna Wikipedia-länk kan man läsa vilka som ligger bakom. Ganska många av dem bildade senare Förenta staternas nuvarande administration. Även PNAC-dokumentet har i mycket genomförts eller blivit av. Som "ett nytt Pearl Harbor". Det är den nya offermyt jag nämnde, med några länkar, högre upp. När "Sions Visers Protokoll" först uppdagades, beskrevs dess innehåll som djupt omoraliskt. Oavsett vem som skrev det, kan vi i dag se att det beskriver vår faktiska verklighet. "Rebuilding America's Defenses" är i samma mening omoralisk. Liksom hela nyjakobinismen/terrorväldet.

Det finns ett alternativ. Ett alternativ som ger regimerna legitimitet. Nämligen att regimerna följer och upprätthåller lagarna. Att lag går före makt (länken går till Åsa Linderborgs och Erik Wijks polis- och JO-anmälningar av fem vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott och uppmaning till riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet, Aftonbladet 2005-09-29, "Vi anklagar!").

Teologisk blindhet

Hela den svenska politiska skalan är fast i sina politiska kartor, och därför inkapabla att uppfatta verkligheten. Jag har tidigare använt uttrycket "Teologisk blindhet". Även flertalet svenskar är sannolikt omedvetna om den verkliga situationen. En god människa sa nyligen till mig: "Man måste tro på det goda samhället." I en mening har hon rätt och i samma mening gör jag ju också det, jag arbetar för och vill tro att ett gott samhälle är möjligt. Som Alexander Chamberland, språkrör för Grön Ungdom, brukar signera sina mail: "¡Ya Basta! - En annan värld är möjligt!" Eller som jag slutade en artikel om Det andra valfiaskot - och den pinsamma tystnaden den 16 januari 2005: "Det tycks ännu en gång vara dags att samlas kring de grundläggande parollerna fred, frihet och rättvisa!" Eller som Sander Hicks (förf. till "The Big Wedding: 9/11, The Whistle-Blowers, and the Cover-Up.") avslutade en debattartikel på AlterNet nyligen (9/11: The Case Isn't Closed), "We, the resistance, must drive them out with a little something stronger: peace, truth, revolution. We know history. We have a mission. Taste the clash of history, and you'll know which side you're on." Att vilja fred, frihet, sanning och rättvisa i en tid när nyjakobinernas moralkodex är att ändamålen helgar varje medel, om så är massmord på det egna landets medborgare när dessa står ivägen för de 'högre' syftena, DET är förvisso att vara revolutionär. För som Gore Vidal skriver i "Evigt krig för evig fred", s. 56: "flertalet av dagens terrorister [kan] faktiskt återfinnas i våra egna federala, delstatliga och kommunala förvaltningar. Byrån för alkohol, tobak och skjutvapen (förkortat ATF, The Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), narkotikabekämpningsorganet DEA, FBI, IRS etc, har så många jakobiner ute i krig mot våra medborgares liv, frihet och egendom. FBI:s massmord på oskyldiga i Waco var ett förebildligt jakobinskt företag." Trots allt tror många människor fortfarande på att ställa upp för varandra, etc. Goda, mänskliga värden. Inte alla prioriterar lagbundet egennyttan på det sätt som jakobinerna resonerar. I en helt underbar ledare i Miljömagasinet nr 42 årg 26, 20 oktober 2006 om hur vi ska bekämpa den "undermåligaste dräggen som innehar både den reella och den formella makten", "den människohatande 'elit' som regisserar våra olyckor", utan att gräva ned oss i producerandet "av dystopier, som Kafka och Orwell" skriver Torbjörn Säfve att han "tror ... att vi finner ett gemensamt svar. Vi måste bara bli en aning mer filosofiska och lägga dystopierna åt sidan." I grunden tror de flesta av oss på att bete oss anständigt mot varandra, inte sparka på svaga eller sjuka, inte häna och trampa på andra. De som betar sig så eller försvarar dem som betar sig så är sjuka, och vi behöver genomskåda och förkasta sådant. Nu som förr. Vi behöver gå till vår kulturs källor, påminna oss om vad vi egentligen tror på, genomskåda dem som inte delar dessa värden - se dem för vilka de är - och vända dem ryggen. GE DEM INTE FALSK LEGITIMITET GENOM ATT RÖSTA PÅ DEM ELLER LÄSA DERAS TIDNINGAR.

Ifrågasätt inte min verklighet

Zbigniew Brzezinskis vittnesmål, som jag berättade om i inledningen, visar att det finns insikt bland medlemmar av eliten om att farligt inkompetenta ledare är farliga för varenda människa på jorden. Även för den yttersta eliten. Att det ingenstans finns där de kan gömma sig. Att det inte finns någon alternativ planet att rymma till.

Men de svart-vita vanföreställningar om ont och gott (Manichean delusions) Brzezinski nämner, har fångat alltför många. Han bär själv stor skuld till detta, då han är en av dem som bedragit oss. Människor har sin stolthet att försvara. Många bedragna föredrar att låtsas som att inte är lurade, att de i själva verket är kloka, informerade, rationella, förnuftiga, o.s.v.. Vadsomhelst, hellre än att erkänna att de är grundlurade. Jag tänker helt enkelt att vi alla är sektoffer. De flesta har bara inte insett det ännu. Och uppvaknande är tufft. Det kräver mycken energi/kraft och ansträngning. Som i alla sekter försiggår en hel del projicerande. Den som ifrågasätter min verklighet, den 'är ond'. Men det måste göras. Det kommer att behövas många avprogrammerare. Nästan alla riksdagsmän, regeringen, media, o.s.v. behöver avprogrammering. Fast catch-22 är att de måste be om det. Och då har de redan kommit mycket långt i sin avprogrammering...

Leif Erlingsson
2007-02-12

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nymedeltid, nyliberalism, nyliberalismen, tanketerrorism, omvandlingstänkande, massvansinne, folkmordspolitik, fattigdomspolitik, rättsstaten, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Folkresning, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Krigspropaganda, Irak, Dödsskvadroner, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier, Mormonism, Nyliberalism, Zionism kl 23:46

Friday, January 26. 2007

EU:s regeringar avlyssnade och förföljde journalister

Det bloggar UUA Radio i dag om ...

... utifrån vad den före detta riksdagsmannen från Vittsjö, Gustav Fridolin, skriver i dagens Aftonbladet, om hur EU:s regeringar avlyssnade och förföljde journalister och organisationer som försökt ta reda på sanningen. Fridolin skriver att "EU-utskottets granskning slutar i ett par rekommendationer. Medlemsländerna borde trycka på för att Guantánamo stängs, se över sin antiterroristlagstiftning utifrån ett människorättsperspektiv och sätta säkerhets- och underrättelsetjänster under parlamentarisk kontroll. (Punkterna 150, 152 och 158.)

Det är dessa, till synes harmlösa, förslag som fått regeringar att vägra samarbeta med utskottet. "Här blir det tydligt: Att sätta säkerhets- och underrättelsetjänster under parlamentarisk kontroll är uppenbarligen subversiv verksamhet. Vi som förstått hur världen egentligen styrs, inser ju att så är fallet. Men för dem som lever under illusionen att det är parlament och demokrati som styr, så borde detta bli en väckarklocka.

Jag börjar misstänka att flera svenskar tagit mod till sig att det är dags att riskera något för sanningen, efter Daniel Ellsbergs uppmaning, att: "Consider taking risks now, nationally or individually. ... The time is now." Alltså, överväg att ta risker nu, nationellt eller individuellt. ... Tiden är nu." För, det sade han också, senare kommer det att vara mycket svårare och farligare. Som det mycket viktiga och modiga Aftonbladet och Jan Guillou har gjort, till rättssamhällets återupprättandes tjänst:

"Guillou visar Billström och alla oss andra hur hemlig bevisning och annat rättshavererande trams kan kännas", 2007-01-22, I hell-mans värld, från mitt förra blogginlägg.

Kommer "Johanssons" att vakna, och organisera sig?!

Andra bloggar om: CIA-flygningar, EU, Gustav Fridolin, Aftonbladet, avlyssning, konspirationer

Se även min "Ibland funderar jag", förra blogginlägget.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Rättsstaten, Verkligheten, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:05

Ibland funderar jag

... om allt som kan sägas om vår situation egentligen redan är sagt. Tack vare Mikael Wälivaaras utmärkta blogg UUA Radio, som jag alltså en tid känt att jag flaggat alldeles för lite för, så hittade jag tillbaka till trancecom. (Närmare bestämt till en viktig text där jag inte förut hade läst, om CIA-flygen - Sverige mot våld men för tortyr, alltså.) Jag besöker själv då och då trancecom för att se om det möjligen skrivs något nytt där. Så har ej skett sedan. Vem är intresserad av vad Iran säger? i maj 2006. Men jag har inte förut botaniserat bland kommentarerna. I dag gjorde jag så. Fann guldkorn där av bloggaren själv. Som den här, under den senaste länken ovan: "November 23, 2006 @ 6:30 pm

Det lustiga är att de som kritiserar Iran (USrael) hoppar omkring i världen och har synpunkter på hur länder styrs och ifall de är "demokratiska" eller inte, samtidigt som de själva gör sig skyldiga till rader av övergrepp mot FN-konventioner och mänskliga rättigheter.

Än värre är att politiker, media och opinion inte bryr sig om ifall det begås brott mot mänskligheten eller inte, så länge det inte är kommunister/socialister/muslimar eller afrikaner som begår brotten, då är det helt plötsligt så allvarligt att ett världskrig blir ett intressant alternativ...

För att legitimera och dölja sina egna övergrepp mot mänskligheten skapar man helt enkelt ett "War on terror"

Jättepraktiskt, för när det är "War on terror" på gång kan man göra vilka övergrepp man vill. "Det är ju för en god sak". Dessutom kan man göra det i hemlighet.

"Det är ju för en god sak" är även övervakningssamhällets förespråkares främsta argument.

Tyvärr är det så att de politiker som påstår att kriget mot "terrorismen" och införandet av ett storbrorsamhälle är en framgångsfaktor för "den fria världen" är av samma skrot och korn som de ledare som de påstår vara världens fiender.

Den enda skillnaden är den vite terroristen har förstått vad man kan göra med marknadsföring. "Behöver det sägas mer?"

Vet vi inte redan allt vi behöver veta, om vår situation?

Är inte den förnekelse vi ser, den förnekelsen att insikt om vår situation inte kräver motsvarande handling? Där motsvarande handling MINST är att halva svenska folket organiserar sig i proteströrelser mot att Sverige på något sätt bidrar till eller stöder krigsbrott. Och att de starka krafter i vårt land som är krigsbrottslingar blir kända in i minsta detalj. Så att deras grannar viskar och pekar på dem, "där går krigsbrottslingen". Så att de får lära sig vad skam är. För i dag saknar de all skam.

Som den här skamlöse lögnaren, jag bara råflabbade när jag läste en kommentar om allt fint han nu skulle genomdriva. Alla vet ju att "snacka går ju", men en person som nästan alltid ljuger, vad är det för fel på människor som fortsätter att fästa avseende på vad han säger?! Jag bara frågar??? Läs om hans senaste uttåg i Bush: Ge mig en chans till..., det är alltså George W. Bush, som vi ska ge en till chans att bevisa att han är en av de största lögnare världen skådat. Varför skulle vi ge honom den chansen? Varför?

Andra bloggar om: Israel, bodströmsamhället, storebrorssamhälle, tortyr, USA, terrorism, krigsbrott, förnekelse, Bush

Läs även Gilad Atzmons senaste, "Brave New World War".

Tack vare Andra bloggar om ... tortyr ovan, fann jag denna text, som i sin tur länkar till det mycket viktiga och modiga Aftonbladet och Jan Guillou har gjort, till rättssamhällets återupprättandes tjänst:

"Guillou visar Billström och alla oss andra hur hemlig bevisning och annat rättshavererande trams kan kännas", 2007-01-22, I hell-mans värld.

Nu börjar det lossna, Gustav Fridolin om en sensationell rapport - och Europas samlade tystnad, i Aftonbladet 2007-01-26. Snart kanske folk fattar, hur det är ställt? I den svenska bloggofären uppfattar jag att det nu har lossnat, och att medvetenheten om det verkliga läget sprider sig snabbt. Kommer motsvarande insikt om att engagemang krävs att sprida sig?

Inlagd av Leif Erlingsson i Sverige gillar tortyr, Terrorismen, Israel, Övervakningssamhället, USA kl 10:22

Sunday, January 21. 2007

Censurens megafoner

av Leif Erlingsson
2007-01-21

Istället för attitydundersökningar skulle man helt enkelt kunna intervjua den allmänna opinionen i olika frågor. Det finns i Sverige ett litet fåtal personer, som utgör den allmänna opinionen inom sina respektive ämnesområden. Det vill säga, när den allmänna opinionen ska skapas så får dessa "den allmänna opinionen" - personer uttala sig, och så är saken biff. Som ett exempel så heter den allmänna konspirationsteori-opinionen Erik Åsard. Han säger hur det ska vara om 11 september attackerna, och så är det. Andra täcker andra frågor.

Yttrandefriheten ger paradoxalt nog censurens megafoner rätt att "bullshita" oss, utan att behöva deklarerat att de gör så, utan att ta ansvar för konsekvenserna. Media har benämningmakten, att ge saker namn, men inget ansvar. De kan styra regering och opinion. "Alla 267 tidningsredaktörer som arbetar i Rupert Murdochs pressimperium stödde Irakkriget. Varendra en av dem gav sitt stöd till kriget. Detta är vad som kallas mångfald." (Johan Ehrenberg citerar vad författaren Tariq Ali sa inför en samling journalister på Indiens pressklubb i Delhi på temat medias frihet och "den nya informationsordningen", i Dagens ETC Ehrenberg, Dagens ETC #11 2006, fredagen den 17 mars 2006, s. 19.)

"Bullshitandets" funktion är att vi inte ska känna ansvar. Att vi ska glömma bort "den västerländska humanism och/eller kristna tro där människovärde står högre i kurs än krigsindustrins aktier". Som inför det systematiska utrotandet av intellektuella i Irak. (Stöd Iraks akademiker och intellektuella [PDF], underteckna uppropet.) Eller inför att 40% av Iraks medelklass nu rapporteras ha flytt landet. Eller inför att enligt FN omkring 84 procent av Iraks institutioner för högre utbildning redan bränts, plundrats eller förstörts. Eller inför det irakiska inrikesministeriets dödspatruller, som t.ex. Human Rights Watch rapporterat om, vilket även Amnesty International länkat till på sin webbplats. Ett ministerium Sverige ger utbildning åt i Jordanien. Detta talas om på vart och vartannat antikrigsmöte jag varit på. Insikt om att om inte USA lämnar Irak väldigt snart så finns det snart inga kvar som KAN administrera landet. För till skillnad mot vad pladdrarna säger så var irakierna väldigt bra på detta, levnadsstandarden var hög relativt grannländerna, innan USA (=världssamfundet) satte landet på svältkur. Men till och med när vi mördade en halv till en miljon irakier genom denna svältkur, vilket sades "vara värt det" (av Madeleine Albright), var förhållandena bättre än nu, med USA på plats.

Bushs sjukdom är vår egen

Paul Levy skriver att, i min översättning, "Vi kan se Bush och hela hans administration (Cheney, Rumsfeld, Rice, Wolfowitz, etc), såväl som det företagsmilitärindustriella komplexet som de är medberoende med, media som de kontrollerar, väljarna som stöder dem, och till och med oss själva, som sammankopplade delar av ett helt system, eller av ett 'fält'. Istället för att relatera till någon enskild del av detta fält som vore det en isolerad företeelse, så är det viktigt att tänka sig hela det samberoende fältet som det medium genom vilket elakartad egofreni manifesterar och utbreder sig själv. Elakartad egofreni (på engelska malignant egophrenia; ME) är ett fält-fenomen, och behöver förstås som ett sådant. Bushs sjukdom är vår egen." Han skriver även, åter i min översättning, "Genuin medkänsla såsom aktivism

Epidemin av elakartad egofreni sker precis framför våra ögon. Den är uppenbar för envar med ögon att se med. Om vi inte tittar på det som sker, om vi vänder bort blicken, ignorerar det, och engagerar oss i strid med det, så ljuger vi för oss själva. Då är vi i maskopi med, och utan att förstå det föder vi sjukdomen. Att vi ser bort är en form av blindhet. Att vi ser bort är en form av okunnighet. Att vi ser bort, att vi krymper, är själva sjukdomen. Vår resulterande självbelåtenhet och passivitet är i själva verket ett uttryck för vår brist på medkänsla. För att citera pastor Martin Luther King Jr. 'Den som passivt accepterar det onda [tillåter det att ske] är lika mycket inblandad i det som den som utför det.' Den filosofiska idégrunden bakom 'sparka på den som ligger' och 'sköt dig själv och skit i andra'

Under åren har jag regelbundet i nätforum stött på välartikulerade debattörer som förläst sig på Objektivismens läror om sköt dig själv och skit i andra, eller 'sparka på den som ligger och skit i att bry oss om någon annan än oss själva', Halleluja! Detta är alltså min summering av Ayn Rands filosofi, som tycks utgöra den filosofiska grunden för den så kallade nyliberalismen (=nykolonialismen). En den ultimata själviskhetens ideologi, som konsekvent genomförd med naturnödvändighet leder till mänsklighetens undergång.

Fortfarande finns det svenskar som inte fullt ut stöder en sådan den yttersta själviskhetens ideologi, varför dess tillskyndare måste 'hjälpa oss' att flytta 'fram' våra 'mentala gränser'. Mikael Odenberg skrev i SvD 15/1 2006 om

förmåga som kan användas över alla gränser, även mentala. Man har väl fortfarande vissa problem med att behöva framställa krigsäventyr såsom freds:do, men med lite invänjning så blir väl svenska folket med på noterna, kantänka?! Sverige värvar nu yrkessoldater till den av Sverige ledda EU-styrkan Nordic Battlegroup, som ska kunna rycka in varhelst krigsherrarna behöver den - alltså mot andra folk, som inte godvilligt lägger sig platt inför det företagsmilitärindustriella komplexets önskemål. Jag kan varmt förstå frustrationen hos dem som måste förstå sig med floskler om "fredsinsatser", när detta får dem att framstå som babblande imbiciller. Så mycket trevligare det måste vara att få kalla krig för krig, o.s.v.!

Sverige har numera massor av lönsamma samarbeten och samköp av vapen med USA, och vårt försvar lånar ut vapensystem för användning i krig. Via mailinglista läste jag en Ledare i Proletären 16 januari 2007, där det meddelades att "På Folk och försvars pågående rikskonferens i Sälen talade sig Marcus Wallenberg varm för fortsatta och utökade försvarsbeställningar. Av naturliga skäl. Wallenbergarna är fortfarande storägare i Saab AB, som gärna ser den svenska krigsmakten som sk referenskund. Vilket betyder att de svenska skattebetalarna skall betala krigsindustrins utprovning av nya vapensystem innan de skickas på export."D.v.s., vårt land har blivit stormakternas vapensmedja. I samma ledare fick vi även veta att "Bofors ägs från USA, liksom Hägglunds. Kockums har tyska ägare (det ökända ThyssenKrupp) och i Saab AB har brittiska BAE System gått in som storägare. Den svenska försvarsindustrin är amerikansk, brittisk och tysk."Thyssen, ja. Där har vi kopplingarna till farfar Prescott Bush och familjen Bushs samröre med Hitler.... Som dock stoppades, men INTE av marknadskrafterna.

För svenskar och världsmedborgare som inte redan dukat under för epidemin av elakartad egofreni så finns det ett stort behov av att övervaka de smittades förehavanden. Etablerade slutna underrättelsetjänster har misslyckats. Politiker har misslyckats. Alla har de dukat under för det "sociala fantasisystem" de ingår i - det med R D Laings ord i "Self and Others" från 1961 beskrivna system där systemets medlemmar stöder varandra i en verklighetssyn som inte behöver delas av dem utanför systemet, eller stämma med fakta. Den officiella kulturen/verkligheten/sanningen - det vill säga det som så att säga 'lyfts upp på bordet' - ligger mycket långt från den så att säga faktuelle verkligheten. Någon slags Global Open Citizens Intelligence Agency (GOCIA) behövs, där världsmedborgarna övervakar de så kallade experter och ledare som försöker leda in oss i sin egen sjuka verklighetssyn, och hela tiden kräva en mer frisk och sund d:o, enligt mänskliga värderingar. Rent tekniskt kan Internet sägas vara denna Global Open Citizens Intelligence Agency (GOCIA), det behöver bara väckas större medvetenhet om hur avgörande funktionen är för mänsklighetens överlevnad, och större ansträngningar mobiliseras att försvara denna globala öppna medborgarnas underrättelsetjänst mot den yttersta självskhetens ideologi, som inte kan tåla oegennyttigt internationellt samarbete eller medborgares motstånd mot att bli helt utsugna av egofrenins ekonomiska system. Expertbluffen är att de stängda underrättelsetjänsterna har någon förmåga Internet inte har. Det har de ej. De har kanske enstaka informationer som inte finns publikt och terabyte data, men de har inte analysförmågan av hela Internets samlade krafter, de har inte samma djupa kunskap - information/data är inte kunskap. Så, låt folket sköta vaktposteriet! Det ger hög kunskapskvalitet. Bra analyser. Verklig kunskap, till skillnad från terabyte data. Visst, det skrivs AI-program för att se mönster i data. Men detta är fortfarande på nivån vem som har kontakt med vem - överhetens verktyg att hålla oss medmänniskor i schack, inte friska vanliga människors verktyg att genom att studera verkligheten på många olika plan få en mer realistisk bild av densamma än de slutna systemen någonsin förmår. De senare leder snarare osvikligt till paranoia. Till att föda den elakartade egofrenin.

Om media bestämmer sig för att inte stå på krigspropagandans (=dödsindustrins) sida, då kan det gå fort. En sådan diskussion förs. I P1 Konflikt lördagen den 13 januari 2007 kom många viktiga röster till tals, den amerikanske journalisten Dahr Jamail - som jag syndikaliserat här på bloggen sedan 2005, Daniel Ellsberg, den amerikanske fd UD-tjänstemannen som med risk för eget liv läckte dokumenten som visade att Vietnamkriget inte kunde vinnas, min vän Camilla Ingman-Fulton - som jag skrivit en artikel tillsammans med, och flera andra. Men det intressantaste för ett alternativ till media på krigspropagandans (=dödsindustrins) sida var kanske reportaget från ett seminarium om "Peace Journalism" - fredsjournalistik - med Jake Lynch, fd korrespondent för BBC och Sky News, nu chef institutionen för freds- och konfliktforskning vid universitetet i Sydney, Australien, som skrivit bok med samma titel. Här en länk till en guide för journalister, av journalister, om hur man utövar journalism i fredens tjänst. En bra resurs, om som sagt media bestämmer sig för att inte stå på krigspropagandans (=dödsindustrins) sida. Och som sagt, då kan det gå fort.

Vad är det krigsprofitörerna inte vill att vi ska komma ihåg?

När farfar Prescott Bush stoppades från att samarbeta med Adolf Hitler under andra världskriget, så skedde detta med hjälp av den "Trading With The Enemy Act" som USA införde när man gick i krig med nazi-tyskland. Jag känner väl till den, för jag begärde för några år sedan via en amerikansk adress ut en del dokument från amerikanska arkiv angående överträdelser av denna lag, begångna just av farfar Prescott Bush och andra släktingar, m.fl. personer som hjälpte Hitler. Tack vare denna lag stoppades krigsprofitörerna Bush. Visserligen tystades det hela ned i USA, och familjen Bush slapp skammen att se Prescott Bush med flera släktingar och vänner i fängelse för krigsbrott.

På samma sätt som Prescott Bush stoppades under andra världskriget från att hjälpa Hitler, på samma sätt kan dagens

svenska krigsprofitörer stoppas att hjälpa dagens Bush.

Marknadskrafterna stoppade inte "handel med fienden" under andra världskriget, och de kan inte stoppa handel med USA i dag. Det fungerar inte så, ett företag har som uppgift att generera vinst åt sina aktieägare. Det har INTE som uppgift att rädda mänskligheten från nästan säker undergång. Om marknadskrafterna fritt får verka så är det företagets uppgift att verka enligt dessa, oavsett om detta leder till mänsklighetens undergång, själviskheten och den totala egennyttans yttersta konsekvens. Något annat vore att svika den uppgift de är satta att förvalta.

Det måste finnas yttre begränsningar för vad marknadskrafterna får göra. Och detta är lagstiftarens uppgift. Det behövs en svensk motsvarighet till "Trading With The Enemy Act", kanske en "handel med skurkstat lag". Ellsberg säger att det krävs en villighet att bära kostnader. Och de med mest att förlora, och med medel att pumpa ut sitt pladder genom de "den allmänna opinionen" - personer jag skrev om i början, stretar naturligtvis emot. När vi inte längre låter skrämna oss av "de onda muslimerna" (kommer ni ihåg att det för några år sedan var "de onda terroristerna?"), så kommer nästa skrämeltaktik att vara att oljan snart tar slut, så vi är tvungna att roffa åt oss vad vi behöver med vapenmakt. Det finns ännu fler skrämselfälten på lut, man har förberett sig för "evigt krig för evig fred"... Och vad gäller oljan - det finns större reserver än vad jorden tål att vi använder. Man slutar prospektera, inte för att det saknas olja, utan för att det är mer lönsamt med brist och höjda priser. Man får sina pengar ändå, utan motsvarande kostnader för prospektering. (Se Svenska Petroleum Institutets presentation för oljekommissionen 2005-12-13.pdf (667 kB). Läs det. Det förklarar hur de kommer fram till att oljan med dagens förbrukning räcker minst i 100 år.)

Men som sagt, när varken "hemska muslimer" eller "måste roffa åt oss den sista oljan" räcker till för att skrämna upp oss, så finns det ett gäng till fågelskrämmor. Det är upp till oss om vi tänker låta skrämna oss av varje ny grej, eller växa upp någon gång.

Svenska makthavare har dock bevisat sig vara fullständigt impotenta

"An nescis, mi fili, quantilla prudentia mundus regatur" (=Vet du inte, min son, med hur litet förstånd världen styrs), vilket Axel Oxenstierna lär ha sagt till sin son Johan, som inför resan till Münster tvivlade på sin förmåga att förhandla för Sverige i den Westfaliska freden. Varför denna kompakta impotens och dumhet? Galopperande feighet, kanske? De svenskar som hotar det företagsmilitärindustriella komplexet har en stark tendens att hamna framför kulor eller under tunnelbanetåg. Är vi svenskar ett folk som förtjänar fegisar och dumskallar vid rodet? Hur ska vi skänka mod och mandom till våra ledare, ja, KRÄVA mod och mandom av dem? Eller vill de oss rentav illa? Jag hörde Jan Guillou i P1 på radion kommentera revirstriden mellan SÄPO och MUST, där SÄPO menar att det är ett hot mot demokratin att MUST skulle få övervaka svenskarnas Internettrafik, med att detta givetvis är nonsens från en organisation (SÄPO) som organiserar hemliga rättegångar med hemliga bevis mot "svartskallar", på kafkaliknade sätt. Jag känner igen uppgifterna, har hört var dessa skenrättegångar bedrivs, men blev ändå förvånad att det sades i radio. "Staten är inte intresserad av olika uppfattningar och intressen, den är inte öppen för alla och vill inte väl." (Stefan Villkatt, "Vem vann slaget om Göteborg?", Stockholms Fria Tidning Nr 23, årg. 6, lördag 10 juni 2006, s. 2.) Skenrättegångar och olagliga frihetsberövanden av personer för att de haft för avsikt att demonstrera mot just den globala egofrenin visar tydligt att staten skiter högaktningfullt i svenskarnas rättigheter och intressen. Hittills har vad jag kan se inget framkommit som skulle förändra den bilden. (Notera för övrigt kommentarerna på svenska Wikipedia om SÄPO:s goda samarbete med den nazityska säkerhetspolisen Gestapo under andra världskriget.)

Är vi lika impotenta och fega som våra makthavare? Det finns en sorts förnekelse som innebär att erkänna verkligheten som den är, men att inte erkänna att denna vår insikt skulle medföra något ansvar att handla. Det har sagts att vi handlar först när obehaget av att inte handla blir större än obehaget av att handla. I ett känt Paul Josef Göbbels citat förklarar han detta utmärkt väl när han först säger att en tillräckligt stor och tillräckligt ofta upprepad lögn kommer till sist att accepteras som sanning av människorna, men att denna lögn endast fungerar så länge staten kan skydda människor från de politiska, ekonomiska och/eller militära konsekvenserna av lögnen. I vår svenska verklighet skulle detta innebära att svenskarna kan tänkas acceptera lögnerna om våra "freds-styrkor" och fredsenagemang, etc, tills världens vrede vänds mot vårt eget land, och "stormakternas vapensmedja" inte längre kan gömma sig bakom dessa stormakter. Det vill säga, när krigspolitikerna resulterar i att kriget kommer till Sverige, då kommer svenskarna att sluta tro på pladdret.

Är vi så passivt självbelätta?

Eller är vi så överflödade av censurernas megafoners dumma och irrationella pladder att vi förlorat förmågan till rationellt tänkande? Detta händer enligt Dr. Angela Hegarty, chef för Creedmoor rättsmedicinska centrum i Queens, N.Y., Jose Padilla, genom den behandling staten utsätter honom för. Är vi alla liksom Jose Padilla så traumatiserade att vi ej förstår vår egen situation? Har vi alla drabbats av post-traumatisk stress som berövat oss rationellt tänkande? Paul Josef Göbbels menade att det är statens absoluta rätt att övervaka utformningen av den allmänna opinionen. Tycker även du och jag det? Eller har vi medborgare rätt att tänka själva? Om vi väljer att tro censurernas megafoner för att det

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

är enklast så, för att det är tröttsamt att ta reda på saker själv, särskilt som vi då kommer till andra uppfattningar än dem vi umgås med, då gör vi samma val som vanligt folk gjorde i nazi-tyskland, och då är vi lika skyldiga till Nazismens härjningar som de, för vi är i så fall inte ett dugg annorlunda. Då kan vi faktiskt lika gärna göra hitler-hälsning allihopa, till en man som påstod just att "gör lögnen stor, gör den enkel, upprepa den ofta, och till sist kommer de att tro den". Tror vi lögnerna i dag också, eller vägrar vi äntligen följa denna urgamla pipa? (Som en annan tänkare skrev, den moderna civilisationen baseras på våld, slaveri och vackra ord...)

För de som har fått nog av egoism till döds är det dags att vägra svälja lögnerna. Att moraliskt demaskera envar som stöder dödsindustrin och censurernas megafoner. De tystnar skamset, när man ställer dem mot väggen. Som här: "From: Leif Erlingsson

Date: Mon, 24 Jan 2005 13:10:14 +0100 (MET)

To: Henrik Berggren

Cc: mediekritik@yahoogroups.com

Subject: "Fakta tränger sällan in mot våra övertygelser"

Hej Henrik.

Du ångrar antagligen redan att du i gårdagens artikel på nedre halvan av ledarsidan i DN (om Auschwitz) citerade Marcel Proust från "På spaning efter den tid som flytt" just med hans ord: "Fakta tränger sällan in mot våra övertygelser".

Som du skriver, "Det kan aldrig utgöra en ursäkt för att vända bort blicken. Men det är en stark påminnelse om att människan är utrustad med en stark förmåga att välja bort sådant som stör hennes världsbild."

Vi är många i dag som mycket starkt upplever sanningen i dessa ord. I praktiken känner vi det som att censur råder i Sverige. Det finns kanske ingen censurbyrå, men just genom så många medie-människors starka förmåga att välja bort sådant som stör deras världsbild, så har vi i praktiken censur.

Som jag skrev på mediekritik@yahoogroups.com i går: Att göra det obegripliga begripligt, det är det jag vill. Men jag vet ännu inte hur.....

Det finns så många aspekter på den verklighet som stör medie-Sveriges världsbild, och som därför väljs bort. Det är inte bara enstaka nyheter, det är nära nog samtliga nyheter som stör den etablerade världsbilden. Fakta som inte ens tillåts möta allmänheten, och därigenom störa dess övertygelser. Jag tänker inte ens börja göra en lista. Du kan surfa på några av mina inlägg på mediekritik-listan, eller börja här: [Min artikel om "Det andra valfiaskot - och den pinsamma tystnaden" från 16 januari 2005]

Det jag ser som hoppfullt är att ungdomen flyr de tryckta medierna. Ja, du läste rätt. Jag ser det som ett framtidshopp att DN och de andra stora tidningarna förlorar sina läsare.

DÄRFÖR ATT ungdomarna analyserar och tar in information. De är sina egna journalister. FÖR ATT journalisterna inte längre gör sina jobb. Jag har i dag DN, men jag ska inte förnya min prenumeration. Jag kan lika gärna följa med i nätdebatten för att märka om DN en dag skulle börja trycka även sådana sanningar som i dag i praktiken censureras.

För demokratin är det hoppfullt att dinosaurier som inte längre fyller sin funktion ersätts med mer funktionella medier. Det etablerade medier möjligen skulle kunna göra för att försöka anpassa sig är att ÄNDRA SIG. Börja skriva även obekväma sanningar. Allt som kan bevisas och som är av intresse för demokratin och för framtida debatt måste få komma i tryck.

Att t ex ägna massor av artiklar om naturkatastrofer och val-fusk i Ukraina men nästan inte skriva alls om bevisat valfusk och bevisade lagöverträdelser i samband med valet, som ändå fullständigt ignorerades, i det som ska gälla för "världens bästa demokrati" är oförsvarbart. Det är inte just ditt fel.

En av dina kollegor förklarade för ett par månader sedan att nyheten inte var intressant.

Det är alltid lättare att kritisera de nyheter som faktiskt skrivs, än de som aldrig skrivs. Men de senare är långt allvarigare för demokratin. Du har kollegor som bestämmer vad det är intressant för läsarna att känna till av verkligheten. Det är det journalism handlar om, men det måste göras med urskiljning. Att så ej sker, gör att mitt framtidshopp står till ungdomen, som flyr etablerade medier!

Fred, Frihet och Rättvisa inte bara i retoriken. Det vill jag ha. För att återupprätta dessa värden måste det obegripliga som hotar detta göras begripligt för alla. Se sista länken nedan [här] för några tankar jag har haft om dessa hot. Eller titta på denna teckning som jag har gjort, för att illustrera: <http://uscrisis.lege.net/perfectstorm/>

Mvh

Leif Erlingsson"Givetvis inget svar.

Och alternativet till 'sparka på den som ligger' - ideologierna? Att vi samarbetar! Dr. Mohammad Yunus, Nobels fredspris 2006, kritiserar Bush. Vägen tillbaka heter samarbete. Inte tävlan och inte konkurrens. (Tack, Jan Viklund, som sände denna klokskap just när jag höll på att avsluta denna text.) På något sätt tror jag att vanligt folk är de friska, och de som är friska har ett gemensamt ansvar för de sjuka, att hjälpa även de sjuka att bli friska. Och sjukan sitter i själva samhällskroppen. Det är vi ute i denna kropp som måste hjälpa det 'centrala nervsystemet' att bli friskt!

Ang. uttrycket "censurens megafoner", det är inte jag som myntat det. Den som myntade det har även formulerat "Yttrandefrihet utan yttrandemöjlighet är av litet värde". Vi kan ju skriva vad vi vill, men "censurens megafoner" överröstar och flyttar bort uppmärksamheten från dessa 'röster i öknen'. Jag skulle även vilja tipsa om Chomskys begrepp "commissars". Dessa "commissars" har smutskastningen som sin mest elementära moraliska princip, kan vi läsa i kapitel 5, del 4 av "Noam Chomsky: A Life of Dissent" av Robert F. Barsky. De har även kallats "den parasiterande apparatchismen", från apparatchik, som är ett annat ord för regimagent ("apparaten"). Man skulle kanske på svenska hellre tala om "systemagent". Agent för systemet. Jag blir själv ibland kontaktad av sådana aspiranter på posten som generalsekreterare för Medelmåttornas riksförbund. Det stör dem att alla inte är som dem...

Leif Erlingsson
2007-01-21

Tillägg: Den kapitalistiska cellbildningen bör man hålla ögonen på. Epidemin av elakartad egofreni kommer inte ur intet.

Andra bloggar om: Censurens megafoner, den allmänna opinionen, konspirationsteorier, media, krigspropaganda, fredsjournalistik, benämningmakten, egofreni, egoism, sociala fantasisystem, objektivismen, förnekelse, nyliberalismen, ideologier, företagsmilitärindustriella komplexet, Daniel Ellsberg, Irak, irakiska inrikesministeriets dödspatruller, USA, Bush, samarbete

2007-01-24: Jag fann en relaterad och mycket intressant bloggartikel på Moderna Myter: Vakna SvD och DN, ni har blivit maktens megafoner. Tack Per Welander, för denna utmärkta text.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Rättsstaten, Förnekelse, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fred, Manipulation, Fångar i systemet, Krigspropaganda, Irak, Dödsskvadroner, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Egofreni kl 23:23

Saturday, December 30, 2006

Iraks statschef mördad

Ramsey Clark, tidigare amerikansk justitieminister, om varför den så kallade avrättningen (mordet) på Iraks statschef är ett allvarligt krigsbrott: Illegal and unfair trials... BRussells Tribunal: The execution of the president Anders Püschel gjorde denna översättning 2006-12-30, som han skriver är fri att publicera i tryckt eller elektronisk form, om man bara meddelar honom om det (han kan nås via mig):

Saddam Hussein mördad av USA

Iraks president Saddam Hussein mördades av USA och dess marionettregering kort före gryningen den 30 december 2006. Som amerikansk krigsfånge lämnades han ut för hängning på amerikansk order.

Av Kommunistisk Politik, 30 december 2006

Enligt propagandan var Saddam Hussein en av historiens stora massmördare. Detta har inte på något sätt bevisats i en oberoende domstol. Den så kallade rättegången mot Saddam Hussein kommer att bli känd i historien som en av de skändligaste skådeprocesserna någonsin. Den genomfördes i en specialdomstol upprättad av USA, fem av Saddam Husseins försvarare mördades och huvuddomaren byttes ut på USA:s order mitt i processen. Denna fars kritiserades av internationella jurister, människorättsorganisationer och till och med FN som en parodi och ett brott i sig mot folkrätten.

Men inte ens denna "rättegång" kunde på något övertygande sätt dokumentera Saddam Husseins ansvar för mer än hundra kurdiska landsbygdsbors död efter ett misslyckat mordförsök på Saddam Hussein och andra högt uppsatta medlemmar av den irakiska regeringen år 1982 under kriget mellan Irak och Iran. Ungefär 148 personer arresterades, ställdes inför rätta och dömdes för denna konspiration. De dömda avrättades tre år efter det misslyckade mordförsöket. Det var detta som Saddam Hussein "dömdes" och hängdes för. En rad andra rättegångar mot Saddam Hussein för andra påstådda brott genomfördes aldrig. Inte ens skuggan av bevis för Saddam Husseins ansvar för massmord på det irakiska folket har lagts fram.

USA:s före detta justitieminister Ramsey Clark, en av de internationella juristerna bland Saddam Husseins försvarare som inte fick lägga fram sitt försvar, kallar avrättningen "segerherrens orättvisa".

Trots många internationella protester mot att genomföra avrättningen har USA och dess marionettregering haft bråttom att verkställa den. Avsikten är att försvaga det ständigt växande motståndet mot USA:s och den imperialistiska koalitionens illegala ockupation av Irak, att splittra Irak enligt nationella och etniska skiljelinjer och att upprätta en utdragen inbördeskrigssituation i landet. Under sin fångenskap uppträdde Saddam Hussein som president, som irakisk och arabisk nationalist och motståndsledare.

Trots USA:s erbjudanden om att han kunde rädda sitt liv genom att uppmana den irakiska motståndsrörelsen att lägga ned sin väpnade kamp mot ockupationen, uppmanade Saddam Hussein tvärtom upprepade gånger under rättegången och i uttalanden från sin fångenskap i USA:s militärfängelse motståndet att fortsätta till dess att ockupationsmakten har fördrivits och Irak är befriat.

Saddam Hussein dog för sitt motstånd mot USA-imperialismen och som irakisk och arabisk martyr.

Mordet på Saddam Hussein kommer dock inte att försvaga motståndet mot den imperialistiska och kolonialistiska ockupationen och mot dess marionetter. I en varning mot att genomföra avrättningen skriver Baath-partiet att den "inte kommer att försvaga den väpnade revolutionen, utan bara öka dess styrka ännu mer och utöka dess omfattning, öka antalet motståndskämpar och lägga ansvaret för ännu fler amerikanska soldaters död på den amerikanska regeringens axlar" [1].

Det förra Irak-kriget och sanktionerna mot Irak fram till invasionen i mars 2003 kostade mer än en och en halv miljoner irakier livet. Efter att det nuvarande kriget och ockupationen inleddes beräknas inemot 700 000 irakier ha dödat. USA, Storbritannien och dess allierade har genomfört massmord på irakierna.

Bush, Blair, Fogh och de andra ansvariga för brotten mot mänskligheten har ännu inte ställts inför rätta.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

NOT: [1] Se hela deklARATIONEN (på engelska) här: <http://uruknet.info/?p=m29363>

Översättning från danska: Anders Püschel, som dock har strukit ett stycke med innebörden att två av Saddam Husseins medåtalade avrättades samtidigt, vilket var en tidig uppgift som visade sig felaktig.

Min egen kommentar: Oavsett vad man anser om Saddam så handlar detta i alla avseenden om ett utomrättsligt förfarande, ett mord, på en statschef. Rätt och slätt. Allt annat är undanflykter. Och oavsett vad man tycker om danska Kommunistisk politik, så vågar de säga sanningen.

Juridiskt finns det faktiskt mer fog för att hänga Bush, Blair & Co än det fanns att hänga Iraks laglige statschef. Och om någon hävdar att det i så fall är fel på lagen, som av detta skäl inte skulle följas, så visar det hur långt det ponerologiska tänkandet har gått...

Men än värre än mordet på Saddam är förstås de pågående morderna på intellektuella i Irak. Och inrikesministeriets dödspatruller. (Human Rights Watch, Amnesty.) Ett ministerium som Sverige ger utbildning åt i Jordanien. Detta talas om på vart och vartannat antikrigsmöte jag varit på. Men i övrigt här hemma ser jag på den närmast teologiska blindhet som gör att hela den svenska politiska skalan är fast i sina politiska kartor, och därför är inkapabla att uppfatta verkligheten. För politiskt korrekta debattörer tillhör detta istället sfären fanatiska konspirationsteorier. Hög tid även för ett svenskt paradigmskifte (= kasta utgångna kartor och börja titta på terrängen), säger jag!

Andra bloggar om: saddam, saddam hussein, mord, USA, Irak, krigsbrott, avrättningen, amnesty, HRW, BRussells Tribunal, marionettregering, imperialism, martyr, ockupationen, sanktionerna, massmord, dödspatruller, politiska kartor, politik, konspirationsteorier, paradigmskifte

Hittade själv en bra kommentar här: Saddam är död.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Leif Erlingsson i Verkligheten, Propaganda, Rättvisa, Irak, Dödsskvadroner, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 21:17

Friday, December 29, 2006

Rädda Semiterna

och oss själva
av Leif Erlingsson
2006-12-29

Det tycks som om religioner, profetior, och ideologier konspirerar för att utrota semiterna. Religionerna är förstuds judendomen, kristendom och islam. Ideologierna är förstuds i första hand den mentalsjukdom som något missvisande benämns "nykonservatism" - "neoconservatives", med starka kopplingar till vår svenska version, "nyliberalismen". Samt den något äldre zionismen.

Våra svenska nyhetsmedia tycks måttligt upprörda över antisemitism och folkutrotning av semiter, så länge det så att säga rör sig om "fel" semiter. Hur sjukt är inte det?! Men internationellt håller pendeln på att svänga, och vilka kommer att få lida, när den allmänna opinionen (åter) säger att "judarna är onda"? Ja, det blir åter semiterna - denna gång de semiter som indoktrinerats i det judiska indoktrineringsystemet (religionen, alltså) och/eller zionismen.

Hela historien tycks ha börjat för sådär två och ett halvt tusen år sedan, med att en liten palestinsk stam - utstött av Israels ättlingar, några säger att de inte alls var av samma härkomst, bildade en bakåtsträvande fundamentalistisk sekt, som de därefter lyckades påtvinga Israels folk. Att de lyckades med detta har att göra med den destruktiva makt detta trossystem visade sig ha över sinnena. Vilket var till stor olycka. Människorna i den kända världen hade börjat vända bort från avgudadyrkan och stamgudar för att söka sig till en rättvis och fredlig gud. Konfucius och Buddah hade redan stakat ut vägen och tanken spreds ibland folken i området. Men den här palestinska sekten lyckades fördärva den fredliga utvecklingen, för en ideologi, en perversion, som har spritt krig utan slut sedan dess. Inte minst genom de två avknoppningarna Kristendom och Islam.

Kristendomen är förstuds alla kulters moder, där de värsta avarterna i dag tjänar det just pågående kriget mot mänskligheten. (Se t.ex. "An Angel Directs the Storm: Apocalyptic Religion and American Empire" av Michael Northcott.) Det finns och har funnits kristna som lärt ut mindre fascistiska läror - som han som kallas Jesus - men de blir snabbt marginaliserade av mörkrets elitkrafter inom religionens hierarkier. Dessa monoteistiska inskränkta fundamentalistiska tankebegränsande tankehämmande formalistiska egoistiska mansgrisiga krigiska människofientliga religioner som allt sedan den korsväg Douglas Reed beskriver på "två och ett halvt tusen år sedan" länken ovan, och i *Controversy of Zion* (587 sidor, tryckt 1986), har gett oss sina frukter, nämligen Krig utan ände.

Deras budskap har inget med att lära känna Gud att göra. Att studera och förstå allt är förstuds att lära känna Gud, om man alls tror på Gud. Medan dessa bakåtsträvande kulturer söker manipulera och kontrollera vårt tänkande. De är verktyg för makthavare och dem som vill kontrollera och begränsa människors kreativa skaparkraft. De enda begränsningarna för människans möjligheter och kapacitet är de vi själva ställer upp för oss. Om vi inte tror oss om att kunna förstå saker utan måste lita på "experter", då kommer vi aldrig att förstå, och alltid vara i händerna på sårintressen. Och religionerna lär oss att manipulera och manipuleras, men inte att tänka själva. Inte vara kreativa och skapande. Ta Abrahams offer av Isak. När jag själv hösten 1988 studerade gamla testamentet i en bibelstudieklass hos mormonerna - en annan sekt sprungen ur samma källa - så påpekade vår kunnige lärare Erik Nilsson att den tro varmed sådana offer utfördes var en tro ungefär som bondens tro när han sår och förväntar sig att skörda, om offret utförs rätt så har man RÄTT att få resultat. Samma sak påpekar Laura Knight-Jadczyk på sidan 50 i "The Wave: Book One" (tryckt 2005). Hon påpekar att denna sorts tro helt enkelt är svart magi.

När man väl tagit ställning för en religion eller ideologi - som jag, som var starkt troende mormon i 15 år efter ett mycket starkt andligt budskap - så tar det emot att skala av förnekelsen, att se att man är på fel väg. En faktor är den medbrotslighet man så att säga ägnar sig åt - om än endast i intellektuellt ställningstagande. Det är så lätt att blanda oss människor med lite under och uppenbarelser, och så troor vi att den eller den religionen eller ideologin är den goda, den sanna. I dag vet fysiker som inte har på sig skyggglappar (se även *An Open Letter to Closed Minds & An Open Letter to the Scientific Community*) att det finns fler dimensioner - även tids d:o - än vi är vana att tänka. Och att tidresor är teoretiskt möjliga, och därför sannolikt redan förekommer. Om en snubbe med en massa teknospykiskt flerdimensionellt hokus pokus dyker upp från en mer tekniskt utvecklad värld än vår, hur svårt kan det vara för honom att fixa lite "under" och "uppenbarelser", jag bara frågar?! Därför, TÄNK SJÄLV. Låt ingen annan - gud eller människa - göra det! Det är du som är din skapare, men inte så som New Age "Create Your Own Reality" tänker sig det. Det kräver ihärdigt STUDIUM AV VÅR VERKLIGHET. Även den politiska.

Dumma har vi alla varit. Som bombkramarna med sitt tidiga krigsstöd, som de flesta inte längre vill kännas vid. Kanske det behövs någon slags sanningskommission, där vi redogör för och förklarar all medbrottslighet, men förlåter varandra vartefter vi själva inser hur vi har tänkt tokigt. Och de som vill fortsätta bomba får väl tänka så, tankefrihet måste få råda, men vi behöver inte bry oss mer om dem än vi bryr oss åt extrema nynazister i dag.

På tal om nazism, så har Zionismen en hel del att svara för även i detta avseende, se "51 Documents: Zionist Collaboration With the Nazis" av Lenni Brenner, som genom befintliga historiska dokument visar det Zionistiska förräderiet mot judarna.

Kort sagt, om vi ska rädda semiterna och oss alla från fördärv, så behöver vi överge psykopatiskt tänkande, och som en del i detta överge zionism, judendom, fundamentalistisk kristendom och islam - och kanske all kristendom, då den har en otäck förmåga att övergå i fundamentalism. På det politiska området handlar det om att överge den psykopatiska ponerologiserade mentalsjukdom som något missvisande benämns "nykonservatism" - "neoconservatives", med starka kopplingar till vår svenska version, "nyliberalismen".

Men vi ska inte försöka tvinga någon annan att tänka om, vi måste var och en göra detta själva. Tänka själva, studera själva, och förkasta den fundamentalism som är "offentlig verklighet". Dock måste något göras åt den maktojämlighet det innebär att massmedia helt utan ansvar kan välja vilken "verklighet" de vill måla upp åt oss, utan att på minsta sätt ställas till svars för lögn och desinformation. Som t.ex. visades i artikeln "Massmedia - makt utan ansvar" i Tidskrift för Folkets Rättigheter nr 1-2 2006, sidan 40, från "Narkotikafrågan och samhället" av Nils Bejerot (1986), så kan massmedia kosta samhället mångmiljardbelopp i felsatsningar efter oansvariga mediadrev, som man ALDRIG NÅGONSIN erkänner eller tar ansvar för, och där de ansvariga och delaktiga personerna sedan förgiftar samhället i årtionden. Det är sannerligen hög tid för sanningskommissioner i vårt land! Det är en sak att ha tankefrihet, en annan att de som bevisligen tänker käpprätt åt skogen aldrig någonsin ska behöva ta konsekvenserna, medan alla vi andra betalar med vår framtid.

Ja, det var några tankar jag går och grunnar på. Men viktigast är nog ändå att tänka fritt, hellre än "rätt". (Motsatsen till "Att tänka fritt är stort, att tänka rätt är större" (Thomas Thorild, 1700-tals filosof citerad på fasaden till Carolina Rediviva/aulan i Universitetshuset vid Uppsala universitet).) För utan att tänka fritt från tankepoliserna, kan vi inte lämna illusionen. Och det är för mig det verkliga målet.

Leif Erlingsson
2006-12-29

Tillägg: Det har påpekats att "tänka rätt", i Thorilds mening, är att tänka logiskt, således inte att ha "rätta åsikter". Vilket innebär att han skulle vara för åsiktsfrihet.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: semiterna, tanketerrorism, religion, profetior, ideologier, judendom, kristendom, islam, nykonservatism, nyliberalism, zionism, media, antisemitism, folkutrotning, folkmordspolitik, judarna, indoktrineringsystem, ponerologi, fundamentalism, israel, tidresor, under, uppenbarelser, tankefrihet, psykopati

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Ideologin, Propaganda, Iran, Rättvisa, Fred, Manipulation, Frihet, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, Indoktrinerung & hjärntvätt, Semiter, Nyliberalism kl 01:38

Tuesday, December 19, 2006

Ni är grundlurade Svenssons!

av Olle Ljungbeck
december 2006

Med tack till Miljömagasinet, där denna artikel fanns införd 15 december 2006 årg 26 nr 50 sidan 14.

Först blev ni lurade - av de socialdemokratiska EU-kramarna med Ingvar Karlsson i spetsen - att rösta för inträde i EU. De påstod att EU är ett socialdemokratiskt projekt? När det i verkligheten är mer kapitalistiskt och marknadsliberalt än tom USA.

Bl a detta får du inget bestämma om, det gör EU med sin Generaladvokat i spetsen.

Från att ha haft världens bästa alkoholpolitik flödar nu spriten som den inte gjort på hundra år. Småungar super sig fulla med EU-politikernas goda minne. Salmonellan som vi var helt befriade från före inträdet finns nu överallt. Tom i skolköken. Mer än varannan importerad kött-produkt är salmonellasmittad. Det är ingen banal sjukdom, den kan bli livslång. Våra politiker offerar nu såväl barn som vuxna på alkoholens, salmonellans, drogernas m fl altare för att lakejaktigt göra som EU begär.

Arbetsrätten med kollektivavtal, arbetarskydd etc kommer om några år att vara ett minne blott.

Allmännyttan får inte själv bestämma hyran. Det skall EU göra. Därför kommer Du att få betydligt högre hyra än tidigare.

Jakt och fiske bestämmer nu EU över.

Vår regering och riksdag har sålt ut rätten att bryta uran och andra malmer till EU. Vad säger Du när de tar upp en gruva i din hemort?

Våra politiker har lämnat över bestämmanderätten av våra gränser till EU. Nu får vi inte stoppa vare sig salmonella, droger, rabies eller bandmask vid gränsen. Det senare innebär att allemansrätten går förlorad. Får vi in bandmask kan vi inte längre avnjuta vare sig bär eller svamp i våra skogar. Bandmasken som sätter sig på dessa är dödlig.

Den nya "kemikalielagen" är ett hån mot miljön. Kemikalier som vi - på grund av giftigheten - förbjöd för mer än tjugo år sedan får nu säljas igen!

Svenssons, ni verkar ha dålig självbevarelsedrift. Nu har ni gått på en ytterligare nit! Ni har låtit grundlura er att tro att Moderaterna är ett arbetarparti! Några exempel på hur moderater med hjälp av FP, KD och C kommer att lura er.

De påstod att varje medelinkomsttagare skulle få en skattesänkning på tusen kronor i månaden. Men denna tvivelaktiga vinst tas tillbaka genom slopad avdragsrätt för fackföreningsavgift. Höjd avgift till a-kassan. Höjda avgifter på vissa samhällstjänster. Så räkna i stället med att Ni kommer att ligga på minus.

Den stackars pensionären som har bil får en minst 50-procentig höjning av bilförsäkringen men ingen uppräknig av pensionen.

Men man kommer också att stjäla dina och mina tillgångar. Planer finns att sälja ut statliga företag för ca 150 miljoner. Även utländska köpare kommer att tillåtas. Tänk dig att de utländska köparna är stiftelser av olika slag. De har bara en sak i huvudet. Att berika sig själva så mycket som möjligt. Konsekvensen blir att vinsterna till stor del kan hamna i utlandet. De utländska ägarna flyttar produktionen till utlandet, avvecklar personalen etc. Detta är ren stöld och en nationell förlust. Med andra ord en tjuvarnas marknad där vi bestjäls det kapital vi och våra förfäder gemensamt arbetat ihop.

Nyligen var Reinfeldt i Kiruna och besökte gruvorna där. På fråga om han tänkt sig att privatisera LKAB svarade han svävande, "inte nuvarande mandatperiod". Men nästa kanske. Du vet att det krävs enorma investeringar i bl a LKAB. Vad händer om utländska eller andra privata ägare tar över? Jo hela Norrbotten hotas.

Att sälja ut välskötta statliga företag är inget annat än att utarma Sverige.

Låt oss förenas kring arbetarrörelsens grundläggande idéer och Sverige kommer åter att bli ett välfärdsland att vara stolt över. Låt oss samlas kring idéer som solidaritet och rättvisa för alla. Alliansen vill krossa det fina samhälle som Branting, Per Albin, Tage Erlander och Olof Palme stod för. Låt dem inte göra detta. Bekämpa dem.

Men lämna inte över åt politikerna inom vilket läger de än finns att återerövra arbetarrörelsens idéer. Det är Du och jag som måste slå för detta. Går vi samman är Alliansens tid snart ute.

Olle Ljungbeck
Gävle
december 2006

Fler artiklar av Olle Ljungbeck:

VATTEN (oktober 2004)

Människans rättighet (november 2004)

Detta innebär försvarsuppgörelsen som drivits igenom av Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet. (december 2004)

Demokratiskt systemskifte (januari 2005)

För vem är EU ett fredsprojekt? (januari 2006)

Med anledning av att Sverige kanske blir Uranleverantör till EU:s kommande kärnkraftsutveckling. (januari 2006)

Grundlagsutredningen (januari 2006)

Grundlagsändring utan folkets mandat = Statskupp (april 2006)

Naturtillgångarna (september 2006)

Ni är grundlurade Svenssons! (december 2006)

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: EU, marknadsliberalism, välfärd, välfärden, ekonomi

Inlagd av Olle Ljungbeck i Demokrati, Mänskliga rättigheter, Politik, TRYCK kl 13:20

Monday, December 4, 2006

Tankens Giftormar

av Astrid Boman
2006-12-04

Jag arbetar med samhällets allra minsta och mest utsatta, våra handikappade. De som föds med eller ådrar sig grava hjärnskador.

Inte ofta, men det har hänt att jag hört människor säga: Han borde ha fått dö istället.

Han borde ha fått dö? Är det ett gudomligt önskemål fyllt av medkänsla?

Han borde ha fått dö? Han borde få dödshjälp? Han borde dödas?

Tänk vart denna tanke leder. Han borde dödas. Han är inte som vi. Han är inte fullkomlig.

Jag ryser. Det fanns en tid när sådana tankar omsattes i handling. Inte bara i vårt grannland Tyskland. Dessa ariska begrepp var utbredda i vårt land, i mycket hög grad. Särskilt florerade dessa tankar i läkarkåren. Var då dessa läkare ondskefulla varelser som fångats av nazismens ideologi?

Nej, men de var drabbade. De var offer för tankar som ledde fel.

Vi känner numera till att psykiskt handikappade på institutioner utsattes för experiment.

Vi vet att de utan hopp utsattes för dödsbringande vanvård.

Jag vet att små vanställda nyfödda skulle svältas ihjäl. Endast vatten, sade läkaren.

Det skedde inte under historisk tid. Det ligger nära i tiden. Jag har hört barnsköterskor säga: Jag stod inte ut. Jag gav en flaska välling.

Min mor var mycket stolt över mig. Läkaren benämnde mig alltid som ett A-barn, berättade hon. Och visst var jag ett A-barn. Jag var frisk och utan lyten. Jag hade hög panna och klara blå ögon och jag var fet och blond. Jag var ett A-barn, ett ariskt barn.

Min mor tänkte knappast på ordet 'Ariskt' i detta sammanhang. Hon tolkade endast läkarens ord som en bekräftelse på att hon uppfyllde sitt moderskap på bästa sätt. Hon var en lyckad mor.

Jag var ett A-barn, ett ariskt barn. Vilka var då B-barnen?

Det var B-barnen som endast fick vatten. Det var B-barnen som dog i koncentrationslägren.

Hade min mor någon skuld i det som hände? Ja, det hade hon. Hon tänkte som alla andra i A och B termer och sedan tänkte hon inte vidare. Hon såg inte vart dessa tankar ledde.

Hon såg inte upp med schablonmässiga ord och uttryck. Hon lät sig matas med ord utan att ifrågasätta.

Idag matas vi med nyheter och ord och tankar via tidningar, datorer, radio och television. Utbudet är stort. Men se upp, stanna upp och reflektera, tänk, ifrågasätt, analysera. Vad är det vi inte ser idag ?

Låt inte tankens giftormar ringla sig in över era trösklar och in i era sinnen. Var medvetna!

Var medkännande! Var medmänniskor!

Astrid Boman
2006-12-04

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Publicerat med tillstånd.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: rashygien, eugeni

Inlagd av Astrid Boman i Mänskliga rättigheter kl 23:59

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Sunday, December 3, 2006

Stoppa [inte!] demokratin

av Leif Erlingsson
2006-12-03

Date: Sun, 3 Dec 2006 14:09:16 +0100 (MET)From: Leif Erlingsson To: mediekritik@yahoogroups.comCc: fibforum@fib.se, mot_krig@yahoogroups.comSubject: Läser Åsa Linderborg & Erik Wijks "Det är rätt att göra motstånd". Läser Åsa Linderborg & Erik Wijks "Det är rätt att göra motstånd".

Allt är ju redan sagt. I riksmidia. Men händer det något för det? Förändrar det något? Spelar det någon roll vad man skriver? Eller är det "droppen urholkar stenen"?

Jag argumenterade i årtal med fanatiska bombkramare på en lista - och fick ge upp. Från min sida var det ett experiment: Jag tog fram de absolut bästa argument som ö.h.t. gick att ta fram, jag gjorde mig själv under denna period så påläst det bara var mänskligt möjligt.

Men det påverkade inte.

Fakta biter inte på den som redan har bestämt sig. Det handlar om andra faktorer. Som Åsa & Erik också är inne på med Bodström som alltid håller på vinnande lag. Den perfekta karriärstenen.

Medan jag själv håller på "the underdog". Jag skulle aldrig, oavsett argumentation och övertalning, kunna hålla på det vinnande laget enbart p.g.a. att det är det vinnande laget.

Kanske det vi ser är en sortering av människor i två grupper - de som prioriterar sig själva - sina personliga karriärer - respektive de som prioriterar mänsklighetens framtid.

Mvh

// Leif Erlingsson, <http://blog.lege.net/>, leif@lege.com

Stay on top of the military-occult complex and "high weirdness"
with Rigorous Intuition, <http://rigorousintuition.ca/>

Inför både första och andra världskriget drabbades Europa av massvansinne - av en 'hysterisering' där samhällen och människor öppnade slussportarna för omvandlingstänkande och tanketerrorism som i sin tur möjliggjorde att minsta provokation till sist räckte för att 'sätta världen i brand'. Jag och många med mig menar att denna process åter är långt gången i detta nu, och att den enda orsaken att det inte är allmänkunskap är densamma som gör det möjligt att långsamt koka en groda levande i en öppen gryta, utan att den hoppar ut. Varje steg är så obetydligt att det aldrig så att säga blir anledning i något enskilt steg att reagera. Och så är fläsket kokt.

Det finns de som har skrivit om detta utifrån erfarenheterna från andra världskriget. Som jag själv skrev i februari 2006, Dr. Lobaczewski lär oss i sin bok om hur ett samhälle vänder rationaliteten ryggen - "Politisk Ponerologi" - att när vanan att göra undermedvetna urval och utbyten av tankedata har spridit sig till den makrosociala nivån så utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållit ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter. Egoistisk tanketerrorism genereras av samhället självt och dess processer av "omvandlingstänkande". ... Detta onödiggör i detta steg av processen behov av censur i media, teater, etc, då patologiskt hyperkänsliga censorer bor inom medborgarna själva. ... När allt centreras kring självets behov i samhället så försvagas sociala band och ansvar och samhället bryts till sist upp i sinsemellan alltmer fientliga grupper. När en hysterisk omgivning till sist slutar att göra åtskillnad på åsikter från begränsade, inte helt normala människor, och åsikter från normalt rationella personer så öppnar detta slussportarna för aktivering av

patologiska faktorer av olika slag. Om ett samhälle inte lyckas att övervinna det hysteriska tillståndet så kan en stor blodig tragedi bli resultatet." (Leif Erlingsson, Verklighetsbubblan : Sanningssägare, förnekare och desinformatörer, 4 februari 2006. Se även kring sidan 177 i Andrew M. Lobaczewski, Ph.D., "Politisk Ponerologi".)Det står också på sidan 177 i boken ifråga att olika käppar i hjulet, som oväntade militära nederlag (tänk Irak), kan vara förklädda välsignelser, om de förstås rätt och tillåts bidra till samhällets återgång till normala tankemönster och vanor.

Det kan kräva mod, från ett antal tongivande personer. Motsatsen till jantelagen. Att inte stirra sig blind på texten "Att tänka fritt är stort, att tänka rätt är större" (Thomas Thorild, 1700-tals filosof citerad på fasaden till Carolina Rediviva/aulan i Universitetshuset vid Uppsala universitet). Sverige har aldrig gillat avvikare. Den som tänker "fel" mobbas ut. Om han/hon försörjer sig genom skrivande kan han/hon därefter inte betala ridskolan åt dottern, etc. Således sker rättning i leden, och "en Svensk 'tänker rätt'". Men säkert finns det några modiga människor som har sådana omständigheter att de har möjlighet att följa sitt samvete?

En intellektuell som aldrig backat från att demaskera den nyliberala / högerextrem propagandan är Dan Josefsson. Jag citerar lite: "Timbro är fortfarande kanalen för den mest högerextrem propagandan. Häromåret donerade Svenskt Näringsliv 320 miljoner kronor till det nystartade Stiftelsen Fritt Näringsliv, och lät sedan stiftelsen gå in som ägare till Timbro. Tankesmedjan står därmed ekonomiskt starkare än någonsin, vilket är en smula paradoxalt: subventionerad verksamhet kan enligt nyliberal teori inte fungera effektivt. Det budskapet har Timbro spridit i 25 år - dock utan att själv gå med vinst." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]

"En bläddring i tankesmedjans material visar att det egentligen är själva demokratin man vill åt: "Kollektivistisk demokrati innebär att majoriteten styr obegränsat över samhället. Liberaler ser detta som majoritetsdiktatur."

Stridens mål är alltså, i klartext, att en liten minoritet mycket förmögna svenskar ska ta tillbaka makten från den stora majoritet av befolkningen som saknar förmögenhet men som tack vare demokratin ändå får sista ordet när lagar ska stiftas. Denna kamp har Sveriges rika fört sedan rösträtt för män infördes 1909.

Offensiven mot demokratin "majoritetsdiktatur" sker fortfarande via en mängd olika organisationer, institut och tankesmedjor vars koppling till näringslivets pengar långt ifrån alltid erkänns öppet. Eller som Timbro själv uttrycker det: "För att nå olika målgrupper använder vi olika avsändare och varumärken." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]

"I novembernumret av Scientific American konstaterar den före detta nyliberale ekonomen Jeffrey Sachs att kritiken mot välfärdsstaten varit ideologiskt betingad. Hans siffror visar att de anglosaxiska ländernas låga skatter och svaga välfärd både skapat större fattigdom och lägre tillväxt än de nordiska välfärdsländerna. "Friedrich von Hayek hade fel", skriver Jeffrey Sachs. Välfärdsstaten leder inte till fattigdom utan till "rättvisa, ekonomisk jämlikhet och konkurrenskraft".

Men Svenskt Näringsliv/Timbro är inte med på tåget. Med Ronald Reagans och Margaret Thatchers uttjänta politik från 1980-talet i bagaget vill man offra miljoner svenskars ekonomiska trygghet för att kunna sänka skatterna för de rikaste. Man är, som en gång de gamla vänstersekterna, så bunden till sin gamla ideologi att inga fakta i världen kan motivera en kursändring. Så sent som i våras lanserade Timbro en nyutgivning av den extrema högerlibertarianen Ayn Rands böcker från 1950-talet, och skickade ut friexemplar till mängder av kändisar och opinionsbildare. Satsningen är lika aktuell som om en vänstersekt plötsligt nyöversatt Maos lilla röda.

Ändå är det i denna tankemylla stora delar av Sveriges nya regering har sina rötter." [Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20.]Notera att dels vill man avskaffa demokratin - den ses mer eller mindre som pöbelvälde, och pöbeln kan förstås inte styra sig själv, kantänka. Och dels att nyliberalism skapar fattigdom. Det visar en av deras egna ekonomer. Det behövs verkligen städning, i den svenska tankegödseln.

Två andra modiga är Åsa Linderborg och Erik Wijk. De blev förstås av de fortfarande sjuka givetvis mer eller mindre utpekade som krigsförbrytare för sitt krigsmotstånd, tillsammans med alla oss som hela tiden genomskådat Irak-kriget. Det behövs många fler modiga, för att kunna rädda Sveriges mentala hälsa. I det följande citatet illustreras en alternativ attityd, motsatsen till mod och hederlighet: "[J]ust för att Bodström är en så smidig karriärstjärna blir hans utveckling en tydlig illustration av hur demokratitanken, som fördjupats i mer än 200 år, mer eller mindre dött ut och börjar ersättas av något fördemokratiskt - upplyst despoti. . . . Den politiska eliten och dess tjänstemän misstror medborgarna, deras förmåga att förstå och besluta rätt saker. Eliten är rädd för människor . . . Vi är inne på fascismens förstadier. . . . Det som en gång bidrog till den feodala despotins sammanbrott och en begynnande demokratisering var när upplysningens tro på människan som en självständig, förnuftig och ansvarstagande varelse fick en målmedveten folkrörelse i ryggen. När denna tro nu snabbt eroderar bland dem som äger och styr vårt samhälle dröjer det inte länge förrän demokrati är ett antikvariskt ord i grundlagen och den mer eller mindre upplysta despotin återinförd." [Åsa Linderborg, Erik Wijk, "Det är rätt att göra motstånd - Kriget och terrorn från Bush till Bodström", s. 119-122, från kapitel 23; "Thomas Bodström - ett

politiskt porträtt" (s. 113-122). Har även publicerats i Aftonbladet Kultur 2006-02-15 under rubriken "Vad tror han på? - Inte på folket, demokratin, politiken eller rättsstaten i varje fall. ÅSA LINDERBORG och ERIK WIJK granskar den unge advokaten som blev en farlig minister" (utskrift).]Den typ av 'smidighet' Bodström representerar är ett gott exempel på hur alltför många 'följer strömmen', och därmed gör folkmord möjliga. Som i dag, när vetenskapmän kan få rungande applåder i Texas för tanken att utplåna 90% av mänskligheten med Ebola virus, ett virus som löser upp organen inifrån till en vätska. Mysiga planer... och uppenbarligen populära. Heja, heja, 90%-igt globalt folkmord är vad vi alla vill ha, eller?:` Figure 1. Dr. Eric R. Pianka and an unidentified woman from the University of Texas at Arlington following a recent speech before the Texas Academy of Science in which Pianka endorsed airborne Ebola as an efficient means for eliminating 90 percent of the world's population. Pianka received an enthusiastic and prolonged standing ovation. Later he received more applause from a banquet hall filled with more than 400 people when the president of the Texas Academy of Science presented him with a plaque naming him 2006 Distinguished Texas Scientist. Photograph copyright 2006 by Forrest M. Mims III.` (Forrest M. Mims III, The Citizen Scientist, 31 March 2006.) Som sagt, om vi trodde att massvansinnet inför första och andra världskriget var illa, så har vi inte fattat mycket av vad som pågår runtomkring oss just i detta nu. Det är MYCKET hög tid att vakna upp ur sporten och medias skrivelser om mediakändisar i en sluten rundgång som knappt lämnar utrymme för verkliga nyheter.

Javisstja, jag kan ju inte bara helt negativt klanka ned på folkmords- och fattigdomspolitik, utan att ha något annat positivt att komma med? Då föreslår jag småskalig, lokalkapitalism utan ränta. Räntan är nämligen roten till alla krig - utan ränta, ingen anledning för kapitalet att få oss att bekrija varandra. Dessutom föreslår jag att kapitalet skiljs från den mycket lönsamma narkotikahandeln.

Leif Erlingsson
2006-12-03

- - -

Den selektiva rättvisan

av Bo Modén
2006-05-18

Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan

Det är nödvändigt att upprepa och understryka att denna artikel av Diana Johnstone är oerhört viktig [klicka här för svensk översättning längre ned på länkad sida]. Vi kan förstå maktens kreaturs (SAPs) behov att tysta Ordfront när Björn Eklund gav plats för Dianas röst. Det globala maktövertagande (One World Order) som de transnationella företagens storägare och managementklass söker genomdriva förutsätter undergrävandet av nationalstaternas demokratiska parlamentarism. Diana skriver: "Nationsstater är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion." Detta är nyckeln/bakgrunden för att förstå terrorkrigen för global hegemoni som inleddes i Afghanistan 1979, utvecklades i Centralamerika, fortsatte på Balkan. Iraks, Irans och Palestinas folk har plågats av västvärldens terror, tortyr och förtryck i över 50 år för att vidmakthålla kontrollen över mellanösterns naturresurser. Idag är TNC-makten i EU ett slags konkurrerande juniorpartner för genomförandet av PNACs planer. Demokrati kan inte samexistera med TNCs oerhörda makt. "Corporations are private tyrannies" säger Chomsky.

Den "svenska" TNC-eliten med tidigare ordförande i Round Table of Industrialists Kaiser Pehr Gyllenhammar i ledningen har varit en väsentlig kraft för EUs underordning till USA/NATO. Kampen om EUs författning är avgörande för demokratins överlevnad. Glöm aldrig att PG satt/sitter som "member of the board" i "Kissinger Associates".

Skall Sverige utvecklas till en USA/EU-allierad "subimperialisk polisstat" och vapenproducent underordnad PNACs planer för "War on Terror" och "Permanent War for Permanent Peace"? Dick Cheney skämtade inte när han talade om krig i flera generationer. Med raffinerad skicklighet har man byggt upp, skapat den ständigt närvarande och hotande globala terrorn som ersättare för den "röda faran".

Mvh från er utrotningshotade medhabitant Bo Modén på lilla Tellus
2006-05-18" Är våra media okritiskt underordnade US Corporate Media? Är svenska media en taltratt för Washington?

Lyssna på nyheter och analyser från alternativa kritiska media i USA och förstå vad man döljer för oss.
<http://kpfa.org/schedule/>, <http://democracynow.org/>, <http://flashpoints.net/>, <http://fsrn.org/>,
<http://will.uiuc.edu/am/mediamatters/default.htm>, <http://ips-dc.org/>, <http://takingaim.info/>,
<http://snowshoefilms.com/911coverup.html>, <http://globalresearch.ca/>, <http://haitiaction.org/>,
<http://pnn.ps/english/> (Publicerat med tillstånd från författaren.)

- - -

Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall

av Leif Erlingsson
2005-11-20

Regeringen kan inget göra.
Men det kan du och jag.

Jag bevistade i går seminariet Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall med bl.a. Martin Lindblom, politisk redaktör LO-tidningen och flera andra mycket kända namn medverkande (läs listan här). Regeringens inställning sammanfattades därvid med:

1. Vi kan ingenting göra.
2. Vi gör allt vi kan [d.v.s. ingenting].

1999 antog FN:s säkerhetsråd en resolution att USA kan diktera villkor för vem som är terrorist i hela världen. Via EU går detta till Sverige. Men som Martin Lindblom påpekade så är det tre olika rättsordningar som är i konflikt med varandra: Svensk lag, EU och FN. Då skall "lagval" tillämpas. Svensk lag går juridiskt sett före och gäller. Vilket Sverige hänvisar till när FN t.ex. kritiserar Sverige för brott mot de mänskliga rättigheterna. Men när det gäller stormaktskryperi, när USA sätter sig över FN, ja då följer Sverige slaviskt.

Regeringen inser givetvis att det är olyckligt att i strid med regeringsformen frånta egna medborgare de mänskliga rättigheter de har rätt till. För att inte regeringen ska fortsätta begå de grävsta människorättsbrott enligt Svensk lag så har därför Svensk lag - regeringsformen / grundlagen - uppdaterats (för två år sedan) så att det som förut var ett grovt brott numera är lagligt. (Regeringsformen 10:5 och 10:2.) Numera kan regeringen överlåta rätten att frånta de mänskliga rättigheterna från svenska medborgare till EU och därmed till FN och därmed till USA. Och därmed "kan man inget göra", vilket var dit man ville komma, kantänka. (Trots dessa idiotier så finns det dock en till juridisk möjlighet för Sverige att desarmera utländsk makt över de egna medborgarna: Abolutionsrätten; rätten att INTE lagföra, att regeringen lägger sig i rättsförfarandet såtillvida att den beslutar att strunta i (den idiotiska) lagen i det enskilda fallet.)

Vår justitieminister Thomas Bodström har alltså accepterat att istället för att lagföra grova brott mot grundlagen lösningen istället måste vara att ändra densamma på ett helt livsfarligt sätt. Åsa Linderborg kommenterade att "för Thomas Bodström finns det dock inget hopp, tror jag. Han är bortom all räddning."

Det som händer i vårt land är att demonstranter fängslas preventivt för att förhindra att de demonstrerar - som t.ex. mot George W. Bush i Göteborg. Och att människor straffas för organisationstillhörighet, hudfärg, religion, etc. Stormakt styr med dekret. Den som protesterar förföljs och kan få långa fängelsestraff medan de stora skurkarna frikänns. Det finns en äkta eller spelad uppgivenhet hos politiker. Man ser motstånd som meningslöst och farligt. ["Resistance is futile, we are the Borgs..."] Men när våra politiker inte längre skyddar det egna landets medborgare mot främmande makt så behövs istället fiende-bilder och hotbilder för att legitimera makten. All sorts inhemsk opposition kopplas till Islamismen. Vi som opponerar oss är i dag alla terrorister i maktens ögon.

Låter detta deprimerande?

Bli inte handlingsförlamad! Vad är det då du och jag kan göra som regeringen INTE kan göra? Jo, vi kan utgöra en opinion med civilkurage. PR-förlusten för USA att ett helt folk vänder dem ryggen är avsevärd. Strunta i den svenska regeringen, "som inget kan göra". Rikta istället ansträngningen mot den regim som bryr sig om din åsikt, USA:s. Informera dig och dina vänner. I går kunde jag t.ex. överlämna en utskrift av en politiskt vetenskaplig artikel från professor Steven E. Jones på Department of Physics and Astronomy på Brigham Young University på temat *Why Indeed did the WTC Buildings Collapse* (PDF) i handen på en TT-journalist som jag råkade sätta mig bredvid på seminariet. Han frågade vilken tes som drevs och jag svarade att det naturligtvis var att 11 september 2001 var en

falskflaggad operation från en inre fiende - något som tycktes nytt för journalisten. Jag påpekade att det är många seriösa personer, fysiker och andra, som inte accepterar att World Trade tornen föll p.g.a. flygplanen/"terroristerna" utan att det alltså är fråga om en annan fiende. Detta är egentligen självklart. Genom att hjälpa människor att genomskåda detta så de-legitimerar vi USA:s "kriget mot terrorn" och att våra egna grannar skulle kunna skickas till "Gitmo" eller till tortyr. Och detta oavsett hur flata våra egna politiker är! För USA:s elit påverkas av våra attityder... Vi kanske köper mindre av dem då, nämligen...

Leif Erlingsson
2005-11-20

RÄTTSRÖTA
av Astrid Boman
2005-11-21

I radioprogrammet "godmorgon världen" söndagen den 20 dec diskuterades CIA-planens landningar i Sverige. Man ställde där frågan om svensk säkerhetspolis samarbetar med CIA. Det trodde jag var ett känt faktum att så görs, även mot svenska medborgare.

Hos undertecknad ringde det på dörren en dag och där stod en man som presenterade sig som säkerhetspolis. Utan att vare sig rodna eller stamma sade han att CIA-enheten på Stockholms ambassad osv.... Jag fick veta att CIA inte får operera på svensk mark därför var svensk säkerhetspolis utskickad. Dom ville helt enkelt veta om jag visste något som dom inte visste. En fråga omöjlig att besvara eftersom jag inte vet vad dom vet. Jag kände då inte till CIA-planens landningar på svenskt territorium eller Egyptenavvisningen. Då hade jag givetvis ställt frågan om inte Bromma flygplats tillhörde Sverige. Nu hör det till saken att jag är oförvitligt hederlig. Jag går inte ens mot rött ljus. Så givetvis fanns ingenting att åtala mig för och jag blev inte heller skickad för ångkokning i Uzbekistan eller för elektrifiering i Egypten, så jag har egentligen ingenting att klaga över.

Jag fick veta att SÄPO och därmed också CIA-enheten på Stockholms ambassad inte delar mina åsikter, men det visste jag redan. Sedermera har jag också bevisligen haft min telefon avlyssnad. Det är enligt svensk lag inte ännu förbjudet att ha åsikter eller att sätta dem i tryck men gör man det blir man granskad av både CIA-enheten på Stockholms ambassad och svenska säkerhetspolisen.

Astrid Boman
2005-11-21 11:03
Publicerat med tillstånd.

För att bloggen inte ska bli beskylld för ensidig antifolkmordspropaganda så länkar vi här nedan till: Den artificiella liberalen.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nyliberalism, nyliberalismen, tanketerrorism, omvandlingstänkande, massvansinne, folkmordspolitik, fattigdomspolitik, upplyst despotism, kollektivistisk demokrati, demokrati, majoritetsdiktatur, pöbelstyre, rättsstaten, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättsstaten, Förnekelse, Verkligheten, Propaganda, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Fred, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Bodström, Politik, USA, Kulturreliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet kl 21:15

Den artificiella liberalen

av Leif Erlingsson
2006-12-03

Efter mycken själsvårda har bloggen beslutat ta in denna artikel från Den artificiella liberalen, som får illustrera ett modigt försvarstal för nyliberal politik.

Att se till essensen - Inget är viktigare än frihet!
av Den artificiella liberalen
2006-12-03

Flertalet nyliberala debattörer bollar med ideologiska begrepp och sifferexercis som bevisar de fria marknadskrafternas ojämförliga överlägsenhet när det gäller att skänka vår värld välstånd och välmående. Men jag tänker gå en annan väg. Jag tänker gå på essensen.

Individens totala frihet och rättigheter är inte förenlig med majoritetsdiktatur, så kallad demokrati. Inte heller är den förenlig med falsk omsorg om medmänniskan. Ta detta med rätten till sin egendom, och att fritt disponera denna. Antag att din granne ovanpå i bostadsrättsföreningen väljer att balansera på sitt balkongräcke när han ska reparera något, och ramlar ner. Han tar tag i ditt balkongräcke. Alltså din egendom. Utan ditt samtycke. Eftersom det är hans eget fel att han är där, så innebär din rätt att fritt disponera din egendom att du kan välja att peta bort hans fingrar från ditt balkongräcke - vad har han där att göra?!

Människor måste ta eget ansvar. Detta är grundläggande för nyliberalismen.

Den så kallade upplysningstiden - egentligen en återgång från upplyst despotism - ledde till att en massa människor felaktigt började tro på människan som en självständig, förnuftig och ansvarstagande varelse, vilket ledde till kollektivistisk demokrati - majoritetsdiktatur. Lyckligtvis är denna falska verklighetsuppfattning nu på snabb återgång bland dem som äger och styr vårt samhälle, varför det inte lär dröja länge förrän demokrati är ett antikvariskt ord i grundlagen och en mer upplyst despoti återinförd.

Lustigt nog är det två bakåtsträvare, de vill hålla fast vid pöbelstyre, som har hjälpt mig att finna essensen. Se Dan Josefsson, "Så ska de skapa ett Sverige för de rika", Aftonbladet Kultur 2006-11-20, samt Åsa Linderborg, Erik Wijk, "Vad tror han på? - Inte på folket, demokratin, politiken eller rättsstaten i varje fall. ÅSA LINDERBORG och ERIK WIJK granskar den unge advokaten som blev en farlig minister", Aftonbladet Kultur 2006-02-15. Dessa bakåtsträvare vinklar förstås hela saken som om pöbelstyre skulle vara önskvärt och frihetlig upplyst despoti något negativt. Men om man förmår genomskåda detta unka perspektiv kan man med hjälp av dessa texter finna den goda essensen i en frihetlig ny världsordning, där ingenting får stå i vägen för friheten.

Samma debattörer försvarar för övrigt arabers och andras påstådda rätt att utestänga marknadskrafterna från sina länder. Åter oacceptabla inskränkningar i friheten. Friheten är värd varje offer. Om man så måste utrota varenda bakåtsträvare. Inget är viktigare än frihet!

Den artificiella liberalen
2006-12-03

Publicerat med tillstånd.

För att bloggen inte ska bli beskylld för ensidig nyliberal propaganda länkar vi här till några kritiska texter också: Stoppa [inte!] demokratin.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nyliberalism, nyliberalismen, upplyst despotism, kollektivistisk demokrati, demokrati, majoritetsdiktatur, pöbelstyre

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Ponerologi, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik kl 20:41

Friday, December 1. 2006

Refuserat

av Lasse Wilhelmson
2006-12-01

Nedanstående debattinlägg skickades in till PGS hemsida/debatt första veckan i oktober 2006. Trots flera påstötningar har inget svar erhållits och det har inte publicerats och nu (30/11) har debattsidan plockats bort. I Palestina Nu, saknas möjlighet för medlemmar att föra debatt. Detta inlägg har dock mottagits med stort intresse internationellt, inte minst av den ansedda webbtidningen som publicerade den 30/10 <http://www.palestinechronicle.com/story-10300680134.htm> På DN/kultur den 9/11 angreps jag personligen av Andreas Malm för mitt solidaritetsarbete med palestinierna, arbete i Alhambra Förlag och i egenskap av ordförande i FiB/k Nordost, men förnekades möjlighet att gå i svaromål. Det av DN refuserade svaret bifogas sist.

Täby den 1 december 2006

Lasse Wilhelmson

Om palestinarörelsens utveckling och enhet

Diskussionen på Palestinagruppernas hemsida mellan Snorre Lindqvist och Per Gahrton berör grundläggande frågor för den svenska Palestinarörelsen och rekommenderas varmt för närmare studium. Det verkar som om PG anser sig i princip vara överens med SL när det gäller fakta, även om deras slutsatser vad gäller praktisk politik tycks skilja sig åt. Det är en bra utgångspunkt för en diskussion om Palestinarörelsens politik och strävan att ena så många som möjligt kring denna.

Jag vill genast understryka att jag inte har några som helst avsikter att nedvärdera det långvariga och förtjänstfulla arbete som hittills gjorts och fortfarande görs. Det gäller inte minst det mycket framgångsrika projektarbetet i Palestina som Palestinagrupperna är världsberömda för. Inte heller den förtjänstfulla aktionsverksamhet som bedrivs av till exempel ISM, både i Palestina och i Sverige.

Med facit i hand tror jag dock att man kan konstatera att den svenska opinionen inte i nämnvärd omfattning har utvecklats till ett stöd för palestinierna, eller att de organisationer som skulle vara motorn i en sådan utveckling har en organisering och ett basarbete på gator och torg som står i paritet med Palestinafrågans vikt. Inte bara för Mellanöstern, utan även för hela Västasien. Fortfarande dominerar den så kallade kåsuparteorin människors tänkande, det vill säga att det aldrig är ens fel när två träter. Uppslutningen bakom Osloavtalet 1993 ligger förmodligen till grund för detta.

Det är frestande att jämföra med de erfarenheter många av oss gjorde i den svenska Vietnamrörelsen, även om samhällsklimatet var annorlunda då. Då var länge den förhärskande politiken "Fred i Vietnam", som inte skiljde mellan angripare och angripen. Det var först efter det att kravet "USA ut ur Vietnam" formulerades som rörelsen utvecklades språngartat, eftersom solidaritetsarbetet då blev en kamp för alla nationers rätt till territoriell självständighet och nationellt oberoende - även Sveriges. Vietnams sak blev vår, med udden riktad mot angriparen. Det var politiken som la grunden för rörelsens enhet och utveckling, inte tvärt om.

Men Palestinafrågan skiljer sig från Vietnamfrågan. I Palestina handlar det om en bestående kolonisering med etnisk rensning av ursprungsbefolkningen och upprättandet av en ny stat på stulet territorium med en betryggande majoritet av kolonistörer som exklusiva medborgare ("Den judiska staten"). Inte som i Vietnam för att få tillgång till tredje världens råvaror och upprättandet av en marionettregim som tillåter detta. Denna skillnad är grundläggande och måste beaktas i en framgångsrik politik för solidaritetsrörelserna. Det innebär inte att kolonialism och imperialism inte skulle hänga ihop, men varje konflikt har sina egna särdrag. Man kan även ta före detta Sydafrika och Algeriet som exempel. Lösningen i Sydafrika var att omvandla det rasistiska apartheidsystemet, vilket gjorde det möjligt för kolonistörerna att stanna kvar. I Algeriet blev kolonistörerna till slut tvungna att lämna landet, eftersom de och deras allierade i västvärlden för länge motverkade en sådan lösning. Detta borde mana till eftertanke när det gäller Israel/Palestina.

Det är således inte en tillfällighet att palestinierna aldrig gjort avkall på sin av FN fastställda rätt att återvända till sin stulna mark, enligt resolutionerna 194 och 3236, där den senare innebär att denna rätt är oförytterlig, det vill säga ej

förhandlingsbar. Det gjorde aldrig Arafat och det framgår även av det så kallade Fängelsemanifestet, trots att det är en kompromiss mellan olika palestinska rörelser. Det är därför som palestinerna gett Hamas sitt stöd, av befogad oro för att deras gamla ledare skall överge detta krav och med fortsatt markstöd och ökat våldsförtryck som facit. Det är just därför som sionisterna inte accepterar detta, då det i praktiken skulle innebära att "Den judiska staten" Israel i praktiken upphör av demografiska skäl. Vilket är nödvändigt om man vill skapa förutsättningar för en "Sydafrikansk" fred med lika rättigheter för alla som nu lever mellan Medelhavet och Jordanfloden och där frågan om eventuella gränser och områden för olika etniska/religiösa grupper blir underordnad. Det minsta man kan begära av en palestinsk solidaritetsrörelse är att "rätten till återvändande" - som enar palestinerna - görs till en förstahandsfråga.

Palestinarörelsens politik sedan Osloavtalet att stödja en tvåstatslösning, utan att först kräva "rätten till återvändande", förutsätter att en sådan lösning bara är taktisk och att nästa steg blir att verka för att det rasistiska apartheidsystemet i Israel upphör, vilket är nödvändigt inte minst då 23 procent av medborgarna i dagens Israel (i huvudsak palestinier) behandlas som "undermänniskor". Ett vanligt argument för detta synsätt, är att det är palestinernas nationella rättigheter som är grundläggande och att de därför måste få en egen stat, som judarna "fått". Även palestinier hävdar detta, trots att det knappast är förenligt med "rätten till återvändande". Det är uppenbart att denna fråga länge splittrat Palestinierna. Påpekas bör dock att kravet att alla "folk" skall ha rätt till en egen stat, saknar stöd i folkrätten. Det är palestinernas sak att själva ta ställning till om deras kamp i första hand är "Sydafrikansk", "Vietnamesisk", eller något annat, men solidaritetsrörelsens uppgift bör vara att utforma stödet så att den inte splittrar dem, eller sig själv, som nu är fallet på grund av fixeringen av en så kallad tvåstatslösning.

En tvåstatslösning med bibehållen "Judisk stat" innebär dock en pervertering av folkrätten genom legalisering av markstöd och etnisk rensning. Vem tjänar på det? Det är naivt att tro att det sedan går att komma tillbaks och säga att detta bara var ett taktiskt första steg. En riktig politik för solidaritetsrörelsen bör därför vara att ena så många som möjligt kring följande plattform:

Stöd de fördrivna palestinernas oförytterliga rätt att återvända hem och bojkotta apartheidstaten Israel.

Denna plattform tydliggör konfliktens kärna, samtidigt som den skapar möjlighet till en bred enhet. Palestinas sak blir då vår - i betydelsen ja till lika rättigheter för alla oavsett religiös eller etnisk tillhörighet, samtidigt som kraven riktas mot orsaken till konflikten. Plattformen lyfter därmed fram FN-stadgans portalkrav om alla människors lika värde. Berättigade och viktiga krav därutöver är "Riv Muren", "Avveckla Gaza-gettot" och "Häv ockupationen av Västbanken och Golanhöjderna" med mera, som understödjer plattformen. Självklart kan dessa senare krav i olika sammanhang också vara grund för olika enhetsaktioner. Om de berörda judarna och palestinerna önskar en binationell övergångslösning inom ramen för allas lika värde, kan vi tryggt överlåta dess utformning åt dem.

Med Palestinarörelsens nuvarande politik påskyndas en "Algerisk" lösning på konflikten, som man också kan argumentera för, men som jag inte förordar. Inte minst då detta innebär att den pågående folkmordspolitik mot palestinerna kommer att drivas ännu längre mot sin fullborda. Om de närmare konsekvenserna av ovan föreslagen huvudinriktning, avser jag att återkomma.

Täby den 6 oktober 2006

Lasse Wilhelmson

Lasse Wilhelmsons refuserade svar till Andreas Malms i DN

Hela denna historia började - inte förvånande - med att Lisa Abramowicz från svensk Israelinformation sommaren 2004 skickade ett brev till Palestinagruppernas expedition i Sverige, där hon varnade för Israel Shamir. Något som Arbetaren inte var sen att haka på. Shamir argumenterar för en demokratisk stat i Israel/Palestina, där alla medborgare har samma rättigheter, oavsett religiös eller etnisk tillhörighet. Mitt "brott" då var att jag anser att Israel Shamir är en läsvärd författare, liksom många andra, utan att därför sätta likhetstecken mellan Shamir och mina egna åsikter.

Min egen uppfattning i Israel/Palestinafrågan framgår i min artikel på SVD Brännpunkt sommaren 2003 "Demokrati eller folkmord" och på DN Kultur sommaren 2004 "Isolera apartheidstaten Israel" tillsammans med Per Wästberg och Lennart Grosin. En artikel som var en uppföljning av ett uttalande i DN som undertecknades av över 200 personer, främst kulturarbetare och forskare, utanför den sedvanliga vänstern. Många artiklar jag skrivit är spridda på webbsidor runt om i världen, bland annat den ansedda webbtidningen The Palestine Chronicle.

Aldrig i något sammanhang har jag gett uttryck för någon rasistisk uppfattning eller kritiserat judar enbart för att de identifierar sig som judar. Jag hatar rasismen, inte minst i statskonstruktionen Israel, där endast judar är fullvärdiga

medborgare. Däremot har jag kritiserat den dubbelmoral som de flesta judiska församlingar, organisationer och enskilda judar utanför Israel uppvisar genom att stödja apartheidstaten Israel ("Den judiska staten") och samtidigt plådera för demokratiska fri- och rättigheter i de länder de själva bor. Jag har varnat för att detta kommer att slå tillbaka mot dem själva, i takt med att Israels folkmordspolitik gentemot palestinierna fullbordas och de till synes ändlösa angreppskrigen mot omvärlden fortsätter.

Jag hävdar vidare att en så kallade tvåstatslösning, som innebär att de fördrivna palestinierna inte får komma tillbaka hem enligt gällande FN-beslut, innebär en pervertering av folkrätten, då det skulle legalisera etnisk rensning och markstöld. En lösning som för övrigt saknar stöd i den delningsplan som FN föreslog 1947 och i senare FN-beslut.

I takt med att Israels politik nu börjar nå vägs ände, är det fullt naturligt att dess förespråkare blir allt desperatare. Att vissa "radikaler" i detta läge blir nyttiga idioter, är mer ett uttryck för deras rädsla att få den "antisemitiska" smeten kletad på ryggen och omsorg om den egna tuppkammen, än ett klartänkt politiskt ställningstagande. Som nybliven pensionär behöver jag inte bekymra mig om min försörjning eller karriär och känner mig snarast hedrad över uppmärksamheten.

Lasse Wilhelmson

Publicerat med tillstånd.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: media, israel, mänskliga rättigheter, politik, palestinarörelsen, lasse wilhelmson, andreas malm

Inlagd av Lasse Wilhelmson i Media, Israel, Mänskliga rättigheter, Politik kl 23:50

Monday, November 13. 2006

Reinfeldt om tortyr

av Astrid Boman
2006-11-13

Sverige är nu fält för Egyptenavvisningen av FN:s människorätts-kommitté. Det riktas mycket stark kritik mot den svenska dåvarande socialdemokratiska regeringen, för att de kränkt det internationella förbudet mot tortyr. Detta borde få en påföljd anser helt riktigt borgliga politiker och anser också helt riktigt att de av CIA kidnappade männen ska ha ersättning av svenska staten.

Men är denna ståndpunkt inte endast ett politiskt utspel?

Värnar borgarna verkligen om mänskliga rättigheter?

När USA i senaten godtog den lag som legaliserade tortyr och tog bort rätten till Habeas Corpus, en av demokratins grundpelare, hördes från borgligt, och för all del också socialdemokratiskt håll, endast tystnad.

Moderatledarens Fredrik Reinfeldts uttalande om tortyr och Egyptenavvisningen i radio 22 dec 2004 anger klart och tydligt att mänskliga rättigheter inte står högt på den borgliga agendan. Följande är exakt transkriberat:

``Jag tror att styckevis fördelt så har nog det mesta kommit fram, det landar mer i kvardröjande känslor av att dom inblandade statsråden vetat mer än de kanske vidgår.

Men jag är också beredd på att skriva under på att Sveriges del i kampen mot terrorismen kommer att tänja en del gränser .. eh .. för vad vi än så länge uppfattat vara korrekta sätt att agera. Det finns legal grund för detta. Jag tror att Svenska folket [ska] ställa in sig på att det kan hända igen. Både att utländsk säkerhetstjänst opererar på plats i Sverige. Och att det kan ske avvísningar till länder som använder annat än allmän domstol för att pröva skuldfrågan .. eh .. Och ibland kan det vara bra att vara rak över det, snarare än det vi upplevt, tycker jag, för att försöka .. eh .. komma undan diskussion i den här frågan."

Lars Lejonborg, strax efter:

``Jag vill försvara Fredrik Reinfeldt. Jag har suttit ned med honom en lång stund idag och diskuterat det här, och vi är kritiska på ett antal punkter, och precis som han sa, vi har en känsla av att hela sanningen om statsrådets agerande inte har kommit fram. Vi är skrämda av vilka dåd som utförs runt om i världen och vi tror att demokratierna måste samverka för att freda sig mot den här typen av attacker."

Vi är väl alla skrämda av de terrordåd som världen drabbats av de senaste åren. Både de dåd som islamistiska fundamentalister åstadkommer och de länder som kallar sig demokratier.

Vi ska inte glömma att vare sig CIA eller den brittiska säkerhetstjänsten drar sig för bombdåd som dödar civila. I Irak arresterades två brittiska agenter iklädda arabiska kläder och med bilen full av sprängämnen av den irakiska polisen. De fritogs av amerikansk militär under mycket spektakulära omständigheter.

Om inte våra demokratier ska förlora begreppet demokrati måste vi ovillkorligen hålla oss till de lagar och regler som kännetecknar en demokrati.

Dessutom går det så kallade kriget mot terrorismen under falsk flagg. De flesta amerikaner har vid det här laget fått upp ögonen för vad det egentligen handlar om. De flesta har idag förstått att dådet mot World Trade Center var ett insiderjobb. Nu står hoppet till våra egna media att de slutar agera som massfördumningsvapen och istället ger oss världens skeende i ett klart, oberoende sanningsenligt ljus.

Astrid Boman
2006-11-13

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Astrid Boman i 911 eller 11 september, Sverige gillar tortyr, Terrorismen, Regeringsterrorism, Demokrati, Mänskliga rättigheter kl 12:10

SÄPO är en skam för demokratin

av Astrid Boman
2006-11-13

Helsingfors-kommittén riktar skarp kritik mot Sverige för Egyptenavvisningen och FN har funnit att Sverige begått brott mot tortyrlagarna. Lagen om Habeas Corpus är en av grundpelarna i en demokrati. Den ska skydda människor från övergrepp av myndigheter samt garantera rätts-säkerhet.

Trots detta använder SÄPO "bevis" och vittnesmål som med all sannolikhet framkommit under tortyr. Är SÄPO en stat i staten som inte behöver följa demokratiska regler och lagar?

Tingsrätten i Malmö har beslutat att frysa inne al-aqsa stiftelsens insamling till Palestinas nödlidande folk. Det medan Israel utför den ena massakern efter den andra som uteslutande drabbar civilbefolkningen. Hela Gazaremsan och Västbanken är en humanitär katastrof.

Därför torde vartenda ekonomiskt bidrag vara välkommet och mer än nödvändigt.

Biståndsorganisationens ordförande Khalid al-Yousef greps av SÄPO efter en middagsbön. Han begärdes häktad för förberedelse till terroristbrott, grov förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse och grovt brott mot finansieringslagen.

Han frisläpptes av Malmö tingsrätt som bara fann honom skyldig till brott mot finansieringslagen.

Åklagare Agneta Hilding Qvarnström påstår att sex miljoner ska ha gått till organisationer knutna till Hamas och har därför beslutat att frysa biståndet till det palestinska nödlidande folket.

De har inte ett enda bevis, säger organisationens talesman Marwan el-Ali.

Det enda "bevis" SÄPO har är ett erkännande från en fängslad företrädare i en fadderorganisation som mottagit pengar av al-aqsainsamlingen.

Trots att det är väl dokumenterat av människorättsorganisationer att Israel använder sig av tortyr för att klämma fram bekännelser använder sig SÄPO och Malmö tingsrätt av dessa "bevis".

Genom att använda bevis som troligast är framtagna genom tortyr har SÄPO och Malmö tingsrätt brutit mot Genevekommisionen och lagen om Habeas Corpus och torde väl då kunna åtalas.

Jag citerar här Nils Littorin, Proletären: Vem är det som är terrorist, de som skickar pengar till föräldralösa barn eller de som mördar deras föräldrar?

Astrid Boman
2006-11-13

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Astrid Boman i Terrorismen, Mänskliga rättigheter, Övervakningssamhället kl 12:02

Monday, October 30. 2006

Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen

I posten The Terror Conspiracy onsdag 6 september 2006 fanns mycket viktig och aktuell information. För att "lyfta upp" den inom bloggans "händelsehorisont" igen, upprepar jag delar av denna post här:

Med personligt tillstånd från Barbara Honegger, M.S. (Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995-present), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university), erfaren "whistleblower", har jag i dag glädjen att här på bloggen kunna publicera THE PENTAGON ATTACK PAPERS Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie

Appendix to

THE TERROR CONSPIRACY

by Jim Marrs

Publication date, Sept. 6, 2006

by Barbara Honegger, M.S. Klicka THE PENTAGON ATTACK PAPERS för hennes appendix och hennes bakgrund i att avslöja tidigare korruption (October Surprise mm.). Undertiteln till detta appendix förstås utifrån detta citat ur texten: "Multiple standard-issue, battery-operated wall clocks on the walls of the area of the Pentagon attacked on 9/11-including one in the heliport just outside the west face-were stopped between 9:31 and 9:32-1/2 by a violent event", d.v.s. klockor stannade av någon våldsam händelse ett antal minuter INNAN "flight 77" enligt den officiella täckmantelns olika tidsangivelser kraschade. För den som är intresserad av den verkliga historien kan det vara spännande att försöka förstå varför den officiella historien inte har råd att acceptera det uppenbara klockslaget 9:31 - 9:32.

Boken där detta appendix ingår ges ut av The Disinformation Company. Boken är alltså Jim Marrs The Terror Conspiracy (länk till Amazon.com).

Något vi gärna glömmet, som Barbara Honegger påminner oss om, är att anthraxbrevet, daterade 11 september fast de sändes i mitten av oktober, skickades ENBART till ledande demokrater i kongressen. Inte till några republikaner. Dessa brev är ett direkt bevis för insiderjobb. Dels eftersom den speciella militära anthraxen bevisligen var utvecklad vid Fort Detrick, Maryland och i University of Iowa, Ames, Iowa, och inte gick att få tag på utanför dessa militära projekt. Dels det självklara: Det var republikanerna som satt vid makten, varför skulle utomstående terrorister ENBART rikta sig till demokraterna som INTE satt vid makten?! Det senare är absurt. Till yttermera visso så finns personmässiga kopplingar mellan den ende misstänkte FBI spanat på, och en av undertecknarna av Neo-brottslingarnas PNAC-manifestet, Project for a New American Century, som efterlyser ett "nytt Pearl Harbor".

För journalister och andra informerade personer kan det knappast finnas något annat skäl än feghet, för att bortse från vad som verkligen hände. Det är ett svek mot USA:s folk, att inte stå upp på deras sida som försöker få ut sanningen.

Andra bloggar om: Barbara Honegger, John Pilger, The Terror Conspiracy, pentagon, 11 september, 911, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:45

Friday, October 27. 2006

En Ljusnande Framtid

En mycket begåvad ung dam läste min blogg, och kommenterade (något editerat) att 'vi unga reagerar på de äldres dystopiska framtidssyn eftersom det är vi som ska leva i framtiden, det är vi som är unga och starka och måste ha något att tro på för att överhuvudtaget orka förändra något.' Hon skrev också 'kolla in Rupert Murdochs Myspace.com om du vill se vad ungdomarna gräver ned sig i när de vill blunda nuförtiden'. Och annat klokt. Här kan du se en seriestripp hon gjort. Den är mycket personlig - och ändå stämmer den in på så många, även på mig.

Vi måste ha hopp - annars har vi ingenting. Alla de som hjälper oss att inte se hur illa det är, ger oss vad vi absolut behöver: Hopp. Falskt hopp, visserligen. Men ändå.

I en helt underbar ledare i Miljömagasinet nr 42 årg 26, 20 oktober 2006 om hur vi ska bekämpa den "undermåligaste dräggen som innehar både den reella och den formella makten", "den människohatande 'elit' som regisserar våra olyckor", utan att gräva ned oss i producerandet "av dystopier, som Kafka och Orwell" skriver Torbjörn Säfve att han "tror ... att vi finner ett gemensamt svar. Vi måste bara bli en aning mer filosofiska och lägga dystopierna åt sidan."

Det finns hopp - men inte om vi ägnar oss åt intellektuell onani. I grunden tror de flesta av oss på att bete oss anständigt mot varandra, inte sparka på svaga eller sjuka, inte håna och trampa på andra. De som betar sig så eller försvarar dem som betar sig så är sjuka, och vi behöver genomskåda och förkasta sådant. Nu som förr. Vi behöver gå till vår kulturs källor, påminna oss om vad vi egentligen tror på, och vända dem ryggen som hånar sjuka, etc.

Jag skrev söndagen den 17 september om Ett dolt krig mellan olika fraktioner av en maktelit van att gå över lik för att få vad de vill ha. Och om hur just i fallet 11 september och Pentagon detta nog är något så ovanligt som en direkt krigshandling mellan två av dessa fraktioner med avsändare Bush-kabal med CIA/Neocon o.s.v. och mål Navy ONI command center i den träffade delen av Pentagon. Man skulle kunna beskriva det som att den östra / "Navy" / diplomat / intelligentsia - eliten i USA fick på mopponöten av "vilda-västern-gänget" / Neocon / fascisterna / "Galningarna". Och att härvid fascism används som strategi, för att bli rik till priset av krig.

Man kan inte bekämpa det man inte förstår och ser. Hoppet är att allt fler ser och står upp mot vansinnet. Ännu en insider från USA:s underrättelsesamfund säger nu att 11 september 2001 var en statskupp: Ex CIA and Marine Intel Officer: 9/11 Was An Inside Job: "I am forced to conclude that 9/11 was at a minimum allowed to happen as a pretext for war (see my review of Jim Bamford's "Pretext for War"), and I am forced to conclude that there is sufficient evidence to indict (not necessarily convict) Dick Cheney, Karl Rove and others of a neo-conservative neo-Nazi coup d'etat and kick-off of the clash of civilizations (see my review of "Crossing the Rubicon" as well as "State of Denial"). Most fascinatingly, the author links Samuel Huntington, author of "Clash of Civilizations" with Leo Strauss, the connecting rod between Nazi fascists and the neo-cons." Redan förut har en lång rad tunga insiders sagt ungefär samma sak: Patriots Question 9/11 - Responsible Criticism of the 9/11 Commission Report. Se även dessa länkar, Google "State of Denial" "Navy Intelligence Officer" "Bob Woodward".

Tillägg 2006-10-29: Nu ännu fler: Pilots for 9/11 Truth. Lyssna på Pilots for 9/11 Truth phone call to NTSB regarding AA77 Flight Data Recorder.

Det existerar i vissa kretsar ett äkta och verkligt förakt för demokrati - demokrati ses som en slags "sandlåda" eller "sandlådor" där vi aningslösa och okunniga människor har satts att "leka demokrati", medan "de vuxna" tar hand om de verkliga frågorna. Som de alltså inte bekymrar sig om att bry våra gulliga små hjärnor med. Detta synsätt leder till intellektuell inavel där de verkliga frågorna behandlas - och till att de verkliga frågorna inte genomlyses. Jag tror att alltfler, speciellt unga, ÄR MOGNA ATT TA ITU MED DE VERKLIGA FRÅGORNA. Låt dem. Låt oss.

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA kl 22:30

Saturday, October 21. 2006

Med Sverige i tiden - eller Politisk Idiot?

Ja, det är frågan. De flesta följer med sin tid. Det är naturligt. Så gjorde journalisterna i Hitlers Tredje Rike. Bo I. Cavefors berättade för några dagar sedan att: `` I en bok som utkom 1992, Birgit Rättschs *Hinter Gitten*. Schriftsteller und Journalisten vor dem Volksgerichtshof 1934-1945 (Bouvier Verlag, Bonn 1992), konstateras, med eftertryck, att journalisters och andra massmedialt arbetande skribenters relationer till Hitlers Tredje Rike, var... gott! Om tyska officerares motstånd, om kristna människors motstånd, om arbetares och modiga ungdomars motstånd, om judars och homosexuellas motstånd, vet vi idag besked. Men det har, som i graven, varit tyst om journalisters motstånd mot regimen under Tysklands bruna år. Varför? Det fanns inget motstånd! Birgit Rättsch konstaterade, efter att ha undersökt 1.342 processer förda vid "Folkdomstolen", att endast 2 (två) procent av de som ställdes inför domstolen anklagade för högförräderi, var publicister. Flertalet journalister och fria skribenter som dömdes, var outsiders och tillhörde ideologiskt marginaliserade grupper."Kort sagt, journalister "har vett" att följa med tidsandan.

Annat är det med sådana "Politiska Idioter" som Harold Pinter, och alla vi andra som hävdar såsom en grundläggande självklarhet nödvändigheten att återerövra mänsklig värdighet: `` Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande.

Om en sådan beslutsamhet inte innefattas i vår politiska vision har vi inget hopp om att återupprätta det som vi nära nog har förlorat -- människans värdighet." (Harold Pinter, "Konst, sanning & politik", Nobelföreläsning 2005.) Och för all del, med sådana kategorier som Bo I. Cavefors nämnde: "tyska officerares motstånd, om kristna människors motstånd, om arbetares och modiga ungdomars motstånd, om judars och homosexuellas motstånd". I Sverige av i dag kan Överste Bo Pellnäs få representera "svenska officerares motstånd": `` Den amerikanska administrationens agerande står i strid mot allt vad som kan kallas humanism och ett rättssamhälles krav. En moralisk gräns har överskridits och all anständighet är undergrävd av lögner och en maktpolitik som står i de amerikanska oljebolagens tjänst. Ingen av oss andra, vare sig vi är amerikaner eller européer, har något att vinna på den politik som George W Bush bedriver. Han och hans administration utgör i stället en belastning för hela den västliga kulturen." I USA kan en lång rad kända och respekterade namn från underrättelsetjänsterna, militären och tidigare regeringar få representera "USA-officerares motstånd": "Patriots Question 9/11 - Responsible Criticism of the 9/11 Commission Report". Det är nämligen helt seriöst så att många helt allvarligt tänker att USA kan ha utsatts för en statskupp, och inte ett utländskt terroråd, den där dagen i september för fem år sedan. Det är inget svenska "journalister" låtsas om: För dem är det "propellerhatt" som gäller för den som tänker så. Och det går ju bra, när alternativa åsikter censureras. Aldrig någonsin, att de skulle släppa in något som Barbara Honeggers "THE PENTAGON ATTACK PAPERS", där det klart visas att det bara kan handla om en statskupp. (Hon finns även med på Patriots Question 9/11 länken. Och dessutom kan jag berätta att en svensk översättning är på gång. Se gärna blogginslägget "The Terror Conspiracy" för information om boken med samma namn, där Barbara Honeggers artikel ingår som bilaga.)

Exempel på att följa med sin tid är det av naturliga skäl mycket lättare att finna i våra medier. Som en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, t.ex. Eller en "författare och filosof". Den senare - Roland Poirier Martinsson - är av särskilt intresse för oss genom att Mikael Wälivaara skrev ett öppet brev till honom som replik, och genom att han i sin tur faktiskt svarade på detta brev. Läs dessa tre sista länkar, särskilt på den sista! Det är mycket upplysande om hur förnekelsens mekanismer fungerar. Man kan därvid även läsa om den förföriska nyordning som växte fram i mitten av det förra seklet. Låter inte dessa artiklar (klicka!) från "Tidsrevyn" årg. 1944 som hur våra nutida presstituerade försvarar "det goda USA"?

Från Jan Viklund, vars egna RingP1 inlägg för ickevåld refuseras, han är väl på 'svarta listan', fick jag i ett mail veta att "Däremot fick Ali Moubharaki sina knappa fyra minuter och ställde frågan varför inte bara svensk regering och svenska "opartiska" medier, utan även svensk fredsrörelse håller käft om förestående anfallet mot Iran. Men när han började ställa Bushadministrationens nya tortyr lagar till svars var det tack och hej, leverpastej." För det var förstås "utanför scriptet"... Ja, Iran-kriget får inte diskuteras. När Jan försökt diskutera det på SVT-forum har han censurerats. Det skulle diskuteras under temat "Irans kärnenergi program", vilket skulle handla om hotet från Iran. Men det var ju inte hotet från Iran det gällde, utan det mer verkliga hotet från USA! SVT är dock pedagogiska, och förklarar efteråt i den tråd censuren gript in i, vilka ramarna för tillåten debatt ska vara: `` Moderator_SVTOpinion

Nordkoreas kärnvapenprov - 11 okt 2006 12:19

Ett antal inlägget i forumet är borttagna eftersom de inte håller sig till ämnet som är Nordkoreas kärnvapenprov. Diskutera frågorna som ställdes i inledningen av forumet:

Vad betyder Nordkoreas kärnvapenprovsprängning? Hur påverkas säkerheten i världen av provsprängningen? Finns det en risk att det sker en upprustning i regionen? Vad bör FN göra? Vilka möjligheter har omvärlden att pressa Nordkorea till att avbryta sitt kärnvapenprogram?
/Moderator_SVTOpinion"

[Se även fortlöpande censur av inlägg på nästa sida av samma tråd.]Det var ju pedagogiskt och bra, så att de intelligenta debattörerna inte ska råka debattera fel. En del kanske behöver lite hjälp, för att vara Med Sverige i tiden, så att säga. Och inte av misstag råka bli (en mänsklig och kännande) "Politisk Idiot".

SVT är långtifrån ensamma om att hjälpa oss att tänka rätt. I min förra bloggning skrev jag om underminerandet av svensk demokrati från diverse infiltratörer, som National Endowment for Democracy" (NED), och om Swedish International Liberal Centre (SILC), ett lokalt utskott i Sverige av NED, som står bakom en rad mer eller mindre direkta försök att störta främmande regeringar. Främst genom inblandning i samband med val. Genom NED, Clear Channel och Hill & Knowlton är det högst troligt att även Sverige nu infört "Imperial Democracy". En vän påpekade att Hill & Knowlton har sitt skandinavien-kontor i Stockholm, och att de samarbetar med allt och alla inom "folkrörelsesverige". Med alla partier, med Vin & Sprit, privatisering av sjukvård, valupptakt i Almedalen, överallt. Samma Hill & Knowlton som diktade ihop storyn om nyfödda barn som Sadistiske Saddams soldater slet ur kuvöserna i Kuwait. Sverige har verkligen ingen brist på män och kvinnor som är "Med Sverige i tiden". Googla "Jenny Lindahl Hill & Knowlton". Hon lämnade Ung Vänster för att bli PR konsult åt dem.

Operation Mockingbird - det är vad vi har blivit utsatta för. En underrättelseoperation som går ut på att styra den allmänna opinionen genom att styra den information vi får in. För som man kunde läsa i DN Kultur Nätupplagan 30 juli 13:02, Medier utan minne: ``Till slut fogar sig verkligheten i det mönster som återgivningen lagt fast på förhand." (Kors, jag lyckades hitta en mening som slår hål på medielöggen, i en publikation från självaste sanningsministeriet!) Googla "Operation Mockingbird". Googla "Operation Mockingbird Hill & Knowlton". Och som jag föreslog redan ovan, Googla "Jenny Lindahl Hill & Knowlton". I "The Mechanics of Mental Occupation" beskriver Al Burke redan i mars 2000 hur åsiktsförtryck infördes i Sverige - hur det fria ordet släcktes ned. Med tillstånd från Al Burke har jag lagt ut ett annat exempel, "ATTACK OF THE ZAREMBITES", en sida ur en längre artikel om hur tidningen Ordfront dresserades. Strax ovanför på samma sida utdrag ur en artikel på Svenska, om hur oliktankare systematiskt refuseras. Strax nedanför på samma sida kan man läsa rader med mycket kända internationella intellektuella vars åsikter censureras lika mycket i vår "fina demokrati". Så, vänstern är köpt, korrumpierad eller skrämmd. Finns inte. Inte i Sverige.

Men inte bara vänstern verkar köpt. Med stor energi har olika versioner av Krigskronikan grävt i "brunskjortifieringen" av Sverige. Fascism är nämligen en strategi (klicka!). (Lyssna gärna även till historikern Michael Parenti om fascism, scrolla ned till "Michael Parenti: Part three of four: The Functions Of Fascism" på länken.) Och det är våld, vapen, krig som är "i tiden", eller "inne". Det är så "naturligt" att det närmast känns onaturligt att ifrågasätta. Censur döljs bakom att alla har rätt att själv bestämma vad de tillåter respektive tar bort. Och svish, svish, svish, bort med oönskade fakta och åsikter. Men hur mycket språklig dynga som helst, det är helt OK. Som sagt, vi har vant oss, så det känns inte ens "fel" när vi konfronteras med censur. Men dock, att avslöja identiteten bakom en "brunaktig" blogg gillades ej av ett forum som säger sig stå för total informationsfrihet. Överhuvudtaget finns där en "brun smet", som INTE hänger ihop med gamla "nationella" kretsar. Några få exempel... Edit: Några av de siter jag länkade till här har visat sig vara "planterade" i artistiskt syfte, som avsiktliga SABOTAGE mot brunskjortifieringen, för att just TYDLIGGÖRA det annars utsagda - fascism sprider sig ju just genom att INTE säga ut vad det eg. handlar om, att INTE förklara. Jag ska undersöka detta närmare och blogga om det, men tills vidare, och för att undvika missförstånd, tar jag bort några länkar här. Slut Edit. <http://forum.liberaldebatt.com/>, <http://forum.soldf.com/> och starta gärna här på den sista länken. ...Men eg. räcker det att gå in på nästan vilket "liberalt" forum som helst, och se hur man tror sig vädra morgonluft. Totalt omedvetna om det "annalkande godståget i tunneln". Man tror man ser ljuset - det är lokets lyktor. I liknelsen är tunneln censuren, som hindrar det verkliga ljuset att tränga fram. Här om en till som vill avskaffa offentlig öppenhet för att Operation Mockingbird ska kunna köpa upp rubbet, kantänka: Fredrick Federley. (Riksdagsman i Centern.)

Angående ljuset i tunneln, där tunnelmörkret är censuren & åsiktsförtrycket och ljuset är de önskvärda och därför icke censurerade åsikterna, så vill jag nämna något professor Immanuel Wallerstein skrev i "The Tiger at Bay: Scary Times Ahead"; Commentary No. 192, Sept. 1, 2006, som jag läst via en mailinglista. Det slutar: ``Everyone worries about civil war in Iraq. How about in the United States?

Scary times ahead! Censuren förblindar så, att få svenskar inser att detta är en högst rimlig utveckling! De flesta är som tysk-vännerna 1944, som inte kunde se några större problem. Särskilt vänstern och högern och alla andra. Fast mest "liberalerna".

Blindheten är mindre utbredd i USA, trots omfattande censur även där. Det beror på att människor dels är mer vana vid att myndigheter ljuger där. Dels att man tar reda på själv i högre grad. Det är mycket färre amerikaner som litar på media och myndigheter än i Sverige. Vilket säkert håller på att utjämnas i och med att censuren har blivit väldigt tydlig

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

även här. Men iallafall, en amerikansk nära vän skickade mig en artikel om de nya tortyrlagarna, och kommenterade: "The dream may live on in our hearts, but this has to be the last nail in the coffin of American democracy as we knew it. Will my neighbors inform on me for listening to NPR or reading liberal publications? Travelling hopefully in such dark times is challenging. Jag svarade: Date: Thu, 19 Oct 2006 15:02:23 +0200 (MEST)
From: Leif Erlingsson
To:
Subject: Re: Fwd: Bush Signs Gulag Torture Law

What I earlier hadn't been able to figure out is how Sweden had been "quieted down" for so long. That is, until recently. It's been a coup. By the brownshirts - "liberals" called, in the spirit of Orwell. Some of the players are no doubt the Rendon Group, Hill & Knowlton, Clear Channel and NED - National Endowment for Democracy (Orwellian sense), et al. "Imperial Democracy" is here. Also compare "The Mechanics of Mental Occupation" on how Sweden was quieted down well in advance for Pax Americana. (Written March 2000.)

The latest here is the total dismantling of all society-analyzing programs in TV and Radio. All in one fell swoop. Heil to the leader!

The media has been neutralized. Google "project mockingbird CIA" -- there you have it. Job well done. Some Swedish institutions must have been subverted from the inside in order to pull this off. Like "Styrelsen för Psykologiskt Försvar", who's job description it is to defend against these kinds of attacks. The last 20 years they have changed agenda, and are now a prime player in the manipulation and quieting down of Sweden.

The "irony" is, one could write an exposé on how this was done, and have nowhere in Sweden to publish it. (People don't read websites and blogs here, they've been propagandized into mistrusting such sources, just like the LDS are....;)). It would have to be translated to Spanish and printed in a free country. It could also be printed in Arabic. And perhaps in English in whatever free publications there exist.

Greetings from the colonies! (Albeit one of the most important of those, where no doubt much planning & preparation has been going on.)

// Leif Erlingsson, <http://blog.lege.net/>Tillägg: Mycket viktiga länkar ut från Krigskronikan: Manifestation mot krig, del 1: Norrköping 26/7-28/7 - Händelseförlopp och efterspel samt Manifestation mot krig, del 2: Kulturella fårors analys.

2006-10-27: I en "Edit" ovan skrev jag att några av de siter jag tidigare länkade till har visat sig vara "planterade" i artistiskt syfte, etc. Jag har nu tittat mer på några av dem, och vill efter detta helt enkelt inte skriva någon på näsan vad de är av för sort. Istället listar jag dem åter här nedan, med uppmaning till alla och envar att själv studera. Min egen reflektion är att de är uttryck för försök att tolka tillvaron, samtidigt som Bo I. Cavefors uppenbarligen genom flera av dem "för en dialog med sig själv" - iallafall är det min tolkning att det är han som står bakom, att han "är" flera olika författarnamn. Detta kan i så fall tolkas såväl som experimentlusta - tillvaron är sannerligen inte lätt att tolka just nu - som ganska manipulativt. Men ändå med glimten i ögat. I ett flertal experimenteras med att propagera för olika grader av fascism. Det svårtolkade är huruvida detta sker för att avslöja eller för att förespråka. Jag lämnar frågan öppen till mina läsare. Här följer de tidigare länkarna, och ytterligare några: Tillägg 2006-10-29: The Eagle of Sweden - tillika Anarken.

NY, och en nyckel: <http://bossespanvonsvinhufvud.webblogg.se/>.

Tillägg 2006-10-29: Per se - Heil Hynkel!

Särskilt: En vikaries bekännelse - "I'm the Crank"

"Vi är vad vi låtsas vara, så vi ska nog vara noga med vad vi låtsas vara.

Kurt Vonnegut, Slakthus 5".

Precis.

<http://oskorei.webblogg.se/>

<http://oskorei.motpol.nu/>

Tillägg 2006-10-29: Anarken och politiken.

<http://forum.skadi.net/>

Som en till nyckel, se denna arkiverade krigskronike-sida från 20061018, med fascist-inspirerade bilder från ovanstående forum. Frågan är, är det för att avslöja eller för att förespråka - eller är det för att experimentera och förstå? I vilket fall så är det ett utslag av att världen går mot fascism.

Tillägg 2006-10-31: Enligt Tidskriften Analys & Kritik avsnitt 2003-06-29 är Cavefors tydligen numera en "konservativ anarkist", från att förr ha varit vänstermänniska. Intressant hur han tydligen gått från vänster till auktoritetstroende och konservativ anarkism (är mannen en vandrare självmotsättning, eller vad?!). Här en länk från hans blogg om barn &

sexualitet där han själv finns på en bild som verkligen ger "bruna" vibbar: Bo I. Cavefors: Barns rätt till sexualitet. Däremot skriver han i Bo I. Cavefors: Franz Xaver von Baader något jag helhjärtat kan instämma i: ``alla inflytelserika politiska partiers rötter finner sin näring i ockult underground".

Jag har avsiktligt hållit mig borta från Krigskrönikan några dagar, för att inte råka färgas av hans perspektiv innan jag först dragit mina egna slutsatser. Nu ska jag dock dit igen, för att även intaga [private information] perspektiv på dessa ting, som jag är ganska säker på att han har kommenterat.

Tillägg 2006-10-29: Under mellantiden har Krigskrönikan mer eller mindre slaktat sin blogg. Jag har en hel del arkiverat, som jag privat kan redogöra för.

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Sverige gillar tortyr, Folkresning, Förnekelse, Propaganda, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 06:30

Tuesday, October 17. 2006

Information Clearing House: Bush har torterat amerikaner sedan 2002

Padilla Update: Bush has been Torturing American Citizens since 2002
By Mike Whitney

Från <http://informationclearinghouse.info/> länksidan: "Jose Padilla is an innocent man. His story tells us everything we need to know about the Stalinist regime currently operating in Washington and their utter disdain for human rights, civil liberties and American citizenship." Kort sagt, de alternativa medierna (här hemma finns de inte?) pratar helt öppet om den nuvarande amerikanska regimen som stalinistisk.

Underminerad svensk demokrati: Jag ska kvalificera det jag skrev ovan om alternativa medier: Krigskrönikan och några bloggar som samarbetar mycket intimt med den talar om stalinistiska metoder från USA-infiltratörer, som ska ha underminerat den svenska demokratin. Jag har inte följt upp just de skrivierna, men jag skrev själv redan för ett år sedan om ett möte "om demokrati" i Sverige som hölls den 28-30 augusti 2005 i en för allmänheten stängd konferens med bl.a. den svenska regeringen. På denna konferens var Carl Gershman från CIA-fronten "the National Endowment for Democracy" (NED) med. Den organisation alltså, som sökte störta Venezuelas president! Och panelen han satt med i? - "Supporting regime change - democratic support or intervention".... Som kuriosaså var även Eva Golinger från början med på programmet, men Carl Gershman vägrade delta om hon skulle vara med, och därför fick hon strax ett brev om att hon trots att hon var inbjuden nu inte längre fick plats i programmet då hon enligt brevet var "demokratiskt tvivelaktig", då hon skulle ha uttalat sig nedlåtande om NED:s president, Carl Gershman. Det var alltså viktigare att ha med en person som störtar främmande regeringar, än en person som försvarar dem. Förstås. (Är jag den enda som tycker att vi lever i Bizarro world? Nej, några andra sådana har ju skrivit här på bloggen, så helt ensam är jag kanske inte. Men nästan?)

Det var för ett år sedan. I en mailinglista jag deltar i påpekades att Swedish International Liberal Centre (SILC) är ett lokalt utskott i Sverige av NED, vars uppgifter tidigare sköttes av CIA, men nu står direkt under den amerikanska kongressen. Och NED har alltså bl.a varit aktiva i att organisera de "orange revolutionerna" i Ukraina, Georgien och de finansierade även flaggviftande demonstranter med krav på att syriska trupper skulle lämna Libanon. Och finansierat oppositionen mot folkrörelsen Lavalas på Haiti och aktiva på Balkan när Jugoslavien styckades. Carl Gershman, ordföranden för denna fina organisation, är - får jag veta - nära personlig vän till Bush. Och som sagt, för ett år sedan "instruerar" han Persson-regeringen. Som sedan i stort sett gör en läggmatch, Han-som-bestämde säger att han är trött på att vara statsminister (eller något liknande). Kanske har sedan även alliansen fått hjälp från NED, Clear Channel och Hill & Knowlton. Samma krafter påstås ligga bakom valfusken i USA 2000 och 2004. Hursomhelst hade alliansen här i Sverige media på sin sida. Kort sagt, "Imperial Democracy" är införd i den svenska lydstaten.

Om man är lydstat till en stalinistisk regim, vad är man då? Det är kanske för att svaret på den frågan är så smärtsamt, som Sverige inte står upp för mänskliga rättigheter, mot tortyr, längre. Men ynkligt är vad det är. Fegisar! Som sagt, Krigskrönikan har en del funderingar om hur Sverige har manipulerats, men jag har inte kunnat bedöma det materialet och överlämnar därför till läsaren att själv forska vidare. Google är din vän! Var kreativ! Uppdatering: På den krigskrönike-sida jag har arkiverat på denna länk, från 20061018, finns mycket intressant material om denna manipulation.

"Liberalerna" samarbetar genom Swedish International Liberal Centre (SILC) med kretsar inom Cuban American National Foundation (CANF) kopplade till exilkubansk maffia i Miami, och den för sprängningen av ett kubanskt passagerarplan fångslade, från Venezuela förrymde, men av USA beskyddade terroristen Luis Posada Carriles. Hade man tillämpat den nuvarande stalinistiska amerikanska logiken även på denna terrorist så skulle detta göra folkpartiet till en terrororganisation - tillsammans med Bush-regimen, förstås.

I vilket fall så är snart "de ondas" dagar räknade i USA. Det håller på att ladda upp till en mycket stor urladdning. Eller också blir det en "punka", energin rinner ur "the chaos masters", och världen böjer av mot en mer sund och kärleksfull framtid. Jag hoppas det. Jag vill det. Vi sitter alla i samma båt, och går den i kvav går vi alla i kvav. Somliga har glömt det. Vi som kommer ihåg, måste hjälpas åt. Göra världen vackrare. Se det onda, och välja bort det. Inte vara omedveten. Vara medveten. Och välja bort.

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Sverige gillar tortyr, Folkresning, Demokrati, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Neocons, USA kl 00:06

Sunday, October 15. 2006

Hur man neutraliserar ovälkommen information

Följande kolumn från Bi-Nytt, tillsammans med bifogad kommentar, får inleda:

Är människor verkliga ?

Denna fråga har länge diskuterats utanför offentligheten, bland samhällets arbetare, men den har konsekvent marginaliserats från intelligentsian och den styrande klassen.

Tiotusentals arbetare och även enstaka från de styrande eliterna i vissa grannsamhällen har rapporterat observationer, men detta motbevisas av att människorna, om de vore verkliga, självfallet i så fall skulle ha introducerat sig inför våra ledare enligt etablerade diplomatiska protokoll.

Så har ej skett. Därför är människor ej verkliga.

Signaturen Bisse Bi

Kommentar: Denna kolumn fanns införd i gårdagens Bi-Nytt, vårt samhälles tongivande nyhetsorgan. Därmed torde frågan om människans vara eller inte vara en gång för alla vara utredd, och ytterligare flum från människo-konspirationsteoretiker kan i fortsättningen förvisas till tabloidpressen och andra oseriösa organ. SATIR av LEIF ERLINGSSON

Ja, det var offentlig sanning i Bi-Kupan det. Nu ett snabbt kast över till vår egen verklighet.

I ett fungerande debattklimat bryts teser mot teser för att förhoppningsvis ge oss slutsatser, åtminstone på det individuella planet - åsikter kallade. Att neutralisera ovälkommen information och data är så enkelt som att kontrollera kvaliteten på de respektive teser som tillåts nå det offentliga rummet, och kvaliteten på dem som tillåts presentera dessa teser. Rent konkret, i ett ämne finns det i huvudsak ofta två mot varandra stående huvudteser. Genom att t.ex. ge antites större frihet och utrymme än 'tes' styrs slutsatsen, den offentliga sanningen, i sådan riktning, för en större andel individer än annars borde ha varit fallet. Nu berör jag inte alls de många ohederliga 'debattknep' som denna styrning - genom att de ej kan bemötas - lämnar fältet öppet för.

För att det inte ska bli alldeles uppenbart för alla vad som pågår släpper man även fram förkämpar för 'tes' som kan framställas såsom oseriösa. Det finns många metoder, alltifrån att lura intervjuoffer att gå in på annat än deras viktigaste tes, locka dem att uttala sig i något ovidkommande och gärna kontroversiellt ämne, till att på andra sätt associera dem med oseriösa ämnen. På-annonsen kan användas. Vadsomhelst, det är bara kreativiteten som sätter gränsen - skolgården har lärt oss att mobbing inte har några moraliska gränser. Medan seriös kritik stoppas - och däremot antites släpps fram, även EFTER att den seriösa kritiken den så att säga verkar vara ett svar på har hindrats, inte tagits in, det inte funnits plats för. Denna 'plats' i det offentliga rummet har ingenting med spaltcentimeter att göra, det är istället fråga om ideologisk 'plats'. Av någon orsak påtalas detta inte när artiklar refuseras, utan skribenten ges intrycket att det handlade om utrymme på tidningssidan eller i radiotablån. Vilket alltså är felaktigt, då 'antites' inte har motsvarande problem att höras och synas.

Ideologisk 'plats', ja. Det är synbarligen väldigt viktigt att definiera in frågor i ett ideologiskt spektrum. "Det är en högerfråga." "Det är en vänsterfråga." En bomb-höger-bekant (notera att jag själv har placerat förkärlek för bomber som en lösning på problem hos 'högern' :)) skickade exempelvis mig nyligen en SvD artikel publicerad den 3 oktober 2006, "Vänstern har gått vilse i en svartvit världsbild" av en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, som är väldigt intressant genom att den genom sin blotta existens exemplifierar den psykologiska process varmed man speglar sin egen taktik på den andre, "Moral ersätts med taktikresonemang." Som Ulf Erlingsson uppställde en hypotes om härom dagen, fascism är en strategi för att bli rik till priset av krig, genom att ta över en demokrati - i det här fallet i första hand USA själva. Alltså inte en ideologi. En strategi. Just det professorn i praktisk filosofi påstår att "vänstern" - det är så man ideologiskt placerar in vemhelst som kritiserar krig som strategi - ägnar sig åt: "Moral ersätts med taktikresonemang", etc.

Vad en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar lekande lätt kan bortse ifrån, det kan en praktisk Överste av första graden med erfarenhet från krigszoner däremot inte lika lätt sopa under mattan. Bo Pellnäs i Uppsala Nya

Tidning: "President Bush och Genèvekonventionen [2006-10-04]". "Den amerikanska administrationens agerande står i strid mot allt vad som kan kallas humanism och ett rättssamhälles krav. En moralisk gräns har överskridits och all anständighet är undergrävd av lögn och en maktpolitik som står i de amerikanska oljebolagens tjänst. Ingen av oss andra, vare sig vi är amerikaner eller européer, har något att vinna på den politik som George W Bush bedriver. Han och hans administration utgör i stället en belastning för hela den västliga kulturen." Ja, med undantag för en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, förstås. Och SvD.

Men kanske Översten av första graden med erfarenhet från krigszoner inte är lika bevandrad i skälen till att upprätthålla den rådande ordningen? Tillhör du tack vare den rådande sociala/samhälleliga/makt-ordningen en privilegierad grupp så har du ett starkt motiv att "inte gunga båten". Om det skulle visa sig att en av grundpelarna i denna ordning hotas - som att "vi är goda" i den utökade betydelsen som innefattar USA, som har mest militär makt "av oss alla" - så är detta ett formidabelt hot mot sagda ordning. Det är förvisso att "gunga båten" att ifrågasätta detta.

Jag ska ta ett par exempel. Många människor tror på Gud. I USA kring hälften. De förlöjligas INTE för detta. Särskilt inte i USA. Tvärtom. Det är inte i många länder en Gudstro öppet förlöjligas. Ändå finns det inga konkreta bevis - ja, massor av indicier, tecken, o.s.v.. Men inget som inte kan tänkas ha en alternativ förklaring. Samtidigt har jag sett uppgiften att 80% i USA tror på UFO:s. Aftonbladet i Sverige gjorde för någon tid sedan en webbförfråga som gav 75%. (Vilket enkelt bortförklaras med att folk bara tror att det finns föremål som inte har identifierats korrekt.) En seriös vetenskaplig diskussion kring indikationer på besökare med en helt annan teknisk kunskap än vår egen, vare sig de lever i hemlighet på vår egen planet eller de kommer från andra världar, saboteras effektivt genom att "UFO" har gjorts till synonym till "dum i huvudet", som i "Är du ett UFO?". Ingen seriös behandling av ämnet förekommer trots att en majoritet människor tycks se det som ett verkligt fenomen. EN STÖRRE ANDEL än de som tror på Gud. Oavsett om samtliga indicier för UFO skulle kunna bortförklaras (det verkar INTE förhålla sig på det sättet) så är det faktiskt helt absurt att förlöjliga en åsikt som faktiskt råkar vara en majoritetsåsikt.

Hur kan det vara på detta sättet?

Om inte tro på i det här exemplet UFO:s hade betraktats som SUBVERSIV så hade det varit föremål för otaliga undersökningar, om inte annat teologiska studier, psykologiska, etc. Men man kan inte göra sådana på ett seriöst sätt utan att förhålla sig till hur verklighetsförankrade föreställningarna är, och man kommer därvid i kontakt med uppgifter från National Security Agency's (NSA's) arkiv, och andra tunga myndigheter, från främmande militärmakter, från astronauter och tiotusentals vittnen, m.m., som gör det minst sagt besvärligt att anta en hållning att det ligger teologiska eller psykologiska orsaker bakom. Och om fenomenet är VERKLIGT - då innebär det potentiellt att den rådande sociala/samhälleliga/makt-ordningen kanske inte kommer att bestå. Om det kanske inte är den privilegierade gruppen som sitter högst upp i makt-hierarkin. Denna grupps position där uppe är ju väldigt mycket beroende av alla våra andras UPPFATTNING av att det är de som sitter högst upp i näringskedjan. Om vi skulle förändra denna syn - om hela samhället skulle förändra perspektiv på detta - då kanske de inte skulle kunna hålla sig kvar vid sina privilegier. Eller det är nog det de - medvetet eller omedvetet - är rädda för.

Denna rädsla är, tänker jag, drivkraften bakom att förlöjliga sådana subversiva data som tyder på att UFO:s representerar verklig makt eller att 11 september 2001 representerar ett hemligt krig mellan VÅRA EGNA hemliga maktfraktioner. I det senare fallet är det enklare att spegla våra egna motiv och vår egen taktik på "den andre". Som professorn i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, som speglade det egna hyckleriet inför sin egen svartvita världsbild med "vår demokrati och USA är goda" (professorn skriver inte så ordagrant, men han har "köpt" myten om att USA ville ha "demokrati" i Irak (de tvingades därtill av taktiska skäl)) och "islamister, terrorister, gerillakämpar och totalitära regimer" är onda. Och slår ner på de debattörer som försöker balansera bilden, visa att ockuperade folk har folkrätten på sin sida när de försvarar sig mot ett utifrån påtvingat statskick. (Jag kommenterar artikeln på länken nyss i ett tidigare bloggämne: The Terror Conspiracy.) En ockupation/statskick som enbart i Irak sedan 2003 har resulterat i en överdödlighet på 655 000 personer, enligt Massachusetts Institute of Technology's Center for International Studies. (David Brown, Washington Post, October 11, 2006, "Study Claims Iraq's 'Excess' Death Toll Has Reached 655,000".)

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Leif Erlingsson
2006-10-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Hyckleri, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, Irak, Mänskliga rättigheter, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, ET kl 02:45

Saturday, October 14. 2006

"Även när det hände, så hände det inte", som Pinter sa.

av Jan-Olof Rönn
2006-10-14

Det vanligaste sättet för medierna att luras är att begrava, tuga och/eller nedvärdera uppgifter som är viktiga för medborgarna att veta och lika viktigt för regeringar/annonsörer/eliten att hålla tyst om. Eftersom regeringar, eliten och MSM [etablerade medier] i minst hundra år tränat på detta är de mycket duktiga. Likt en tränad trollkonstnär håller de fram den höga hatt, ur vilken kaninen sedan (utan att vi sett hur det gick till), hoppar fram. De vill bestämma vad du skall se och framförallt vad du inte skall se.

Här är några begravningar; Kalla Faktas två reportage om general Stigsons spioneri och hur han slipper åtal för spioneri, följs inte upp. Största möjliga tystnad påbjödes.

Detta tillhör avdelningen; "Du såg det ju på TV. Då kan det väl inte vara begravt?"

Jo, engångsrapporteringar (även om det denna gång bröt mönstret med att vara två) som följs av tystnad är av den art som Pinter syftade på i sitt tal om USAs krigsförbrytelser; "Har det hänt? Även när det hände, hände det inte."

Ett bra sätt att kontrollera om något som presenterats i medierna verkligen har hänt, är att studera DNS Nutids-orientering.

Där fanns minst två antikommunistiska händelser även under Vietnamkriget. Någon motsvarande anti-amerikansk nyhet fanns inte. (Hade inte hänt.) Nu är det Kuba eller Nordkorea som tar Sovjetunionens plats. (Där har det hänt.) Jag sätter en femma på att general Stigsons spioneri inte kommer med i DNS Nutidsorientering. Det är en nyhet, som trots att den publicerats inte "har hänt".

En annan icke-händelse är att svensk militär gjort hemliga dykningar på Estonia och troligen skurit av räcken och tagit bort delar av lasten. Videotapes finns som visar detta, även om de är så redigerade att det finns avbrott i filmningen. Mona Sahlin har anmälts till KU av riksdagsledamöter för att hon avsiktligt formulerat Hirshfeldts undersökning så att dessa dykningar inte skulle undersökas.

Detta kommer inte heller med i DNS Nutidsorientering. Troligen har varken dykningarna eller KU-anmälan "hänt".

Nu till en utrikesgissning. Diebolds Inc. heter det bolag som producerar omkring hälften av alla de plastkortsmaskiner, som används världen runt. Den maskin, som gör att du får ett kvitto och ett annat papper att skriva din signatur på. Utan kvittot skulle du antagligen inte vilja betala på detta sätt.

Diebold tillverkar också omkring hälften av de röstningsmaskiner som används i en del av USAs delstater. Enligt internationell praxis måste det finnas en papperskopia på varje medborgarens val. Utan ett sådan papper kan man inte kontrollräkna rösterna. Utan papper godkänns inte valet.

Diebold har avsiktligt utelämnat papperskopian på sina röstmaskiner. Mekanismen finns ju och fungerar när du betalar med kortet.

President John F. Kennedys brorson Rober F. Kennedy jr har studerat vad olika instanser har funnit om valfusk i valet 2004. Han har läst vad vissa medier rapporterat och senatsrapporter och intervjuat personer med kunskap om valet och därefter sammanställt detta i en lång artikel. Han kallar den; "Was the election stolen?" Innehållet i artikeln gör att läsaren tycker frågetecknet är onödigt. Med tanke på de obefintliga pappersröstsedlarna kan jag tycka att frågan är onödig.

Men RFKjr tycker tydligen att han bör vara så försiktig. Sannolikt med rätta beredd på kritisk granskning av sin artikel och inte minst med tanke på hans namn och släktskap, vill han försäkra sig om att hans uppgifter kan kontrolleras vid källan. Han hänvisar till mycket, från artiklar publicerade i MSM till domstolsprotokoll från rättegångar som hållits efter anmälningar om valfusk. Sammanlagt 208 källor. Källorna utgör huvuddelen av hans artikel.

Inget stort MSM ville publicera hans artikel. Den som till slut gjorde det var Rolling Stones.

"Namn"/kändisskap är en vanlig anledning för medierna att skriva och tycka något. Alltså borde det välgrundade tvivlet en nära släktingen till en populär expresident uttrycker; att valet i "världens största demokrati" är fusk som i den värsta bananrepublik, vara en nyhet. Det borde kunna registreras som något som "hänt".

GPs Britt-Marie Mattsson skrev inget om detta, som är hennes område; att ett USA-val är ogiltigt på grund av uteblivna röstsedlar och fusk. På min email-fråga varför hon inte skrev något om RFKjrs artikel svarade hon att Rober F. Kennedy jr var bara ett, ja just det, "Namn". I detta fallet, om USA-valet var resultatet av fusk eller ej och att artikeln faktiskt till slut efter alla refuseringar till slut blev publicerad, var ett "Namn" ointressant. Hon påpekar att hon visst skrivit om "bristerna" i USAs valmaskineri.

"Bristerna"?

Valet har kanske aldrig ägt rum? Något som inte hade hänt. Om hon tyckte att det hänt skulle hon kanske behöva skriva om det. MSM vill inte att vi skall veta att valet 2004 var ogiltigt och valet nu i november också, om man använder samma maskiner, också kommer att vara ogiltigt.

(Som Fisk säger: "Skillnaden mellan en travhäst och en journalist är att journalisterna sätter på sig skyggglapparna själva.")

Jag sätter ännu en femma på att valfusk i USA inte kommer att vara en nyhet eller en händelse i svenska medier i november. Jag sätter ännu mer på att det inte kommer med i DNs Nutidsorientering. Jag hoppas jag förlorar.

Jan-Olof Rönn
2006-10-14

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Demokratiskt arbete, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Mänskliga rättigheter, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 23:45

Om det svenska åsiktsförtrycket

Förtryck, ja. Metoder? Mobbing. Marginalisering. Ta bloggofären. Den svenska delen är i princip stendöd vad gäller svidande systemkritik. Påstår jag nu. Varför? Tänkbara förklaringar är den manipulation Krigskronike-Thomas länge försökt illustrera (även om han därvid själv i sin tur har använt metoder och provokationer som för mig har passerat den goda smakens gräns). Ta det mediekritiska forumet som numera huserar på en mailinglista. Jag har läst en del i gamla arkiv, inte så mycket som jag borde, men en del. En mycket tydlig teknik för elektronisk mobbing som där användes var att ett flertal anonyma identiteter registrerades för att omedelbart bilda mobbgång och i samfärd kör stödja "varandra" i hur "dum" den som skulle åsiktsmobbas var.

På nämnda forum var just Krigskronike-Thomas en av måltavlorna. Och det gick så illa att en normal listdeltagare gick över på de falska identiternas sida. Andra var tysta eller kritiserade även de mobbade för att skriva utanför ämnet. Det är en demokratisk rättighet att vara anonym. Men när anonymitet istället används att gömma sig bakom för att hindra andra från att arbeta demokratiskt, då har de förbrukat sin moraliska rätt därtill. Thomas har också på sin blogg "outat" en av högerens handgångna informationskrigare, från sin tidigare anonymitet just bl.a. på ovannämnda mailinglista. Just Krigskronike-Thomas råkade riktigt illa ut en tid efter det - mycket grova hot mot hans webbhotell som skrämde dem så illa att de till sist vek sig och sa upp avtalet med Thomas. Som därför förlorade sina bloggar och domännamn. (Han har först nu orkat börja blogga igen.) Även Thomas själv har utsatts för olika trakasserier.

Vanliga journalister lever också farligt, om de ägnar sig åt äkta grävande. Som Cats Falck och hennes väninna Lena Gräns, som av allt att döma mördades av den östtyska säkerhetsjätten Stasi eftersom hon kommit smugling av vapen från Sverige till Östtyskland på spåren. Det finns författare som hävdar att detta i så fall skett på order från den svenska regeringen. Eller Fib-journalisterna som fick sitta i fängelse efter att ha avslöjat olaglig övervakning av svenskar. IB-affären. Notera att det var de som avslöjade brottet som fick fängelse. Sådant noteras. Går inte obemärkt förbi. Säkert är att minst den ena journalisten ifråga tog lärdom, och nu följer etablissemangets spelregler.

Jag och mina vänner ska publicera några artiklar framöver om hur förtrycket går till.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Manipulation, Mänskliga rättigheter kl 23:30

Monday, October 2. 2006

Demokratin måste försvaras för att bevaras

Till andra bloggare: Kopiera detta så mycket ni vill - i sin helhet. Ju mer det sprids, ju bättre:

UPPROP

Demokratin måste försvaras för att bevaras.

Den amerikanska senaten har helt enligt förväntningar röstat igenom den hårt kritiserade tortyrlagen som upphäver Genevekonventionen och ger presidenten rätt att själv avgöra vad som är tortyr och vad som inte är det.

Den amerikanska militären och CIA har nu alltså rätten att förhöra fångar enligt Gestapometoder.

Den lagen tar bort rätten till Habeas corpus en av grundpelarna i demokratin.

Habeas corpus är en princip som till sitt innehåll är central i alla moderna rättsstater. Den formulerades tidigast i Polen redan 25 april 1425 "Neminem captivabimus nisi iure victum" = Vi skall ingen fängsla utan domslut. Principen är dock mest bekant genom Act of Habeas corpus, en engelsk lag från 1679 riktad mot godtycklig häkning.

Under debatten om lagens vara eller icke vara sade Arlen Specter att lagen flyttar oss tillbaka 900 år eftersom den tar bort rätten till habeas corpus och ger presidenten rätt att spärra in människor på obegränsad tid. Han sade också att lagen förgriper sig på kärnfrågor i det konstitutionella skyddet. Sedan röstade han för den.

Därmed har USA förbrukat sin rätt att kalla sig demokrati.

Vi vet av erfarenhet att EU och därmed också Sverige är snara på att anamma odemokratiska lagar från väster, jag avser här de så kallade terrorlagarna. Vi måste skydda våra demokratier och dess medborgare från övergrepp. Därför uppmanar jag våra politiker att framföra en skarp offentlig protest till USA:s ambassadör i Stockholm. Ja, även vi medborgare som vill bevara den demokrati våra förfäder fick slåss för kan framföra sina protester. Svik inte våra amerikanska vänner!

Framför era protester till Ambassadör Mikael M Wood
Dag Hammarskölds väg 31
SE-115 89 STOCKHOLM
e-post StockholmWeb@state.gov

Folkets försvar
Astrid Boman
Boden

(Brevmall finns på denna länk.)

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Astrid Boman i Amerikanska koncentrationsläger, Terrorismen, Demokrati, Frihet, Mänskliga rättigheter, USA kl 19:21

Sunday, October 1. 2006

Att sätta sin karriär på spel

Tankar från inbox och webbrowser, med tack till Jan Viklund, Mikael Wälivaara, Ethan Heitner, Daniel Ellsberg, Ray McGovern med flera.

Daniel Ellsberg (som läckte dokumenten från Pentagon som fällde Nixon under Vietnamkriget) skriver: "Jag hoppas att fler personer är villiga att fatta det nyktra beslutet att sätta sin karriär på spel, till och med riskera fängelse - för de personliga riskerna är ändå betydligt mindre än det mänskligheten riskerar inför de militära aktioner som väntar." (Ellsberg Calls on Insiders to Leak Critiques Of Possible War on Iran, Editor & Publisher, September 16, 2006.) McGovern påminde om medeltida teologen Thomas Aquino, som citerade prästen John Chrysostom: "Den som inte känner vrede, när det finns rättfärdiga skäl till det, syndar." "Oskäligt och fegt tålmod göder försumlighet och frestar till dåliga handlingar." Tyvärr inget som de flesta tyskar på 30-talet hörde talas om, kommenterade McGovern. (I Put My Money On War, Ethan Heitner, TomPaine.com, Sep 20, 2006.)

Mikael Wälivaara om nya tortyrlagarna i USA: "Men det viktigaste är ändå, att USA nu har blivit en nation som både tillåter dödsstraff och tortyr. Därmed kan vi utan minsta debatterande avfärda landet från listan över civiliserade, demokratiska länder. Punkt slut." (Inlagt av Mikael Wälivaara | 23 september, 2006 23:29.)

Jag hade själv anledning att citera Milton Mayers "They Thought They Were Free: The Germans 1933-1945" (de trodde de var fria...) redan den 29 december 2004, efter att två borgerliga svenska partiledare inte såg något som helst anmärkningsvärt med att tala klarspråk på radio om att vi i Sverige måste ge vika för de stora grabbarnas säkerhetstjänster och acceptera tortyr, etc. (Se länken.) Mayers beskriver där den gradvisa förlusten av frihet och säger att leva i denna process är att absolut inte kunna lägga märke till den om man inte har en långt större medvetenhet än de flesta någonsin har behövt träna upp. Nu hittade jag ett längre utdrag tack vare en länk från Mikael Wälivaara, citatet kommer strax men eftersom det är på engelska och jag inte hinner översätta så vill jag understryka det som just nu känns mest igen: Att samtalen i politiska forum tystnar, alternativt ihärdigt ignorerar varje alarmistiskt inlägg med största möjliga tystnad. Samtidigt som tjattret om yta, illusion, är ivrigare än någonsin. Även på bloggarna. Här kommer den engelska texten: "You see," my colleague went on, "one doesn't see exactly where or how to move. Believe me, this is true. Each act, each occasion, is worse than the last, but only a little worse. You wait for the next and the next. You wait for one great shocking occasion, thinking that others, when such a shock comes, will join with you in resisting somehow. You don't want to act, or even talk, alone; you don't want to 'go out of your way to make trouble.' Why not?--Well, you are not in the habit of doing it. And it is not just fear, fear of standing alone, that restrains you; it is also genuine uncertainty.

"Uncertainty is a very important factor, and, instead of decreasing as time goes on, it grows. Outside, in the streets, in the general community, 'everyone' is happy. One hears no protest, and certainly sees none. You know, in France or Italy there would be slogans against the government painted on walls and fences; in Germany, outside the great cities, perhaps, there is not even this. In the university community, in your own community, you speak privately to your colleagues, some of whom certainly feel as you do; but what do they say? They say, 'It's not so bad' or 'You're seeing things' or 'You're an alarmist.'

"And you are an alarmist. You are saying that this must lead to this, and you can't prove it. These are the beginnings, yes; but how do you know for sure when you don't know the end, and how do you know, or even surmise, the end? On the one hand, your enemies, the law, the regime, the Party, intimidate you. On the other, your colleagues pooh-pooh you as pessimistic or even neurotic. You are left with your close friends, who are, naturally, people who have always thought as you have.

"But your friends are fewer now. Some have drifted off somewhere or submerged themselves in their work. You no longer see as many as you did at meetings or gatherings. Informal groups become smaller; attendance drops off in little organizations, and the organizations themselves wither. Now, in small gatherings of your oldest friends, you feel that you are talking to yourselves, that you are isolated from the reality of things. This weakens your confidence still further and serves as a further deterrent to--to what? It is clearer all the time that, if you are going to do anything, you must make an occasion to do it, and then you are obviously a troublemaker. So you wait, and you wait.

"But the one great shocking occasion, when tens or hundreds or thousands will join with you, never comes. That's the difficulty. If the last and worst act of the whole regime had come immediately after the first and smallest, thousands, yes, millions would have been sufficiently shocked--if, let us say, the gassing of the Jews in '43 had come immediately after the 'German Firm' stickers on the windows of non-Jewish shops in '33. But of course this isn't the way it happens. In between come all the hundreds of little steps, some of them imperceptible, each of them preparing you not to be shocked by the next. Step C is not so much worse than Step B, and, if you did not make a stand at Step B, why should you at Step C? And so on to Step D.

"And one day, too late, your principles, if you were ever sensible of them, all rush in upon you. The burden of self-deception has grown too heavy, and some minor incident, in my case my little boy, hardly more than a baby, saying 'Jewish swine,' collapses it all at once, and you see that everything, everything, has changed and changed completely under your nose. The world you live in--your nation, your people--is not the world you were born in at all. The forms are all there, all untouched, all reassuring, the houses, the shops, the jobs, the mealtimes, the visits, the concerts, the cinema, the holidays. But the spirit, which you never noticed because you made the lifelong mistake of identifying it with the forms, is changed. Now you live in a world of hate and fear, and the people who hate and fear do not even know it themselves; when everyone is transformed, no one is transformed. Now you live in a system which rules without responsibility even to God. The system itself could not have intended this in the beginning, but in order to sustain itself it was compelled to go all the way.

"You have gone almost all the way yourself. Life is a continuing process, a flow, not a succession of acts and events at all. It has flowed to a new level, carrying you with it, without any effort on your part. On this new level you live, you have been living more comfortably every day, with new morals, new principles. You have accepted things you would not have accepted five years ago, a year ago, things that your father, even in Germany, could not have imagined.

"Suddenly it all comes down, all at once. You see what you are, what you have done, or, more accurately, what you haven't done (for that was all that was required of most of us: that we do nothing). You remember those early meetings of your department in the university when, if one had stood, others would have stood, perhaps, but no one stood. A small matter, a matter of hiring this man or that, and you hired this one rather than that. You remember everything now, and your heart breaks. Too late. You are compromised beyond repair.

"What then? You must then shoot yourself. A few did. Or 'adjust' your principles. Many tried, and some, I suppose, succeeded; not I, however. Or learn to live the rest of your life with your shame. This last is the nearest there is, under the circumstances, to heroism: shame. Many Germans became this poor kind of hero, many more, I think, than the world knows or cares to know."

I said nothing. I thought of nothing to say.

"I can tell you," my colleague went on, "of a man in Leipzig, a judge. He was not a Nazi, except nominally, but he certainly wasn't an anti-Nazi. He was just--a judge. In '42 or '43, early '43, I think it was, a Jew was tried before him in a case involving, but only incidentally, relations with an 'Aryan' woman. This was 'race injury,' something the Party was especially anxious to punish. In the case at bar, however, the judge had the power to convict the man of a 'nonracial' offense and send him to an ordinary prison for a very long term, thus saving him from Party 'processing' which would have meant concentration camp or, more probably, deportation and death. But the man was innocent of the 'nonracial' charge, in the judge's opinion, and so, as an honorable judge, he acquitted him. Of course, the Party seized the Jew as soon as he left the courtroom."

"And the judge?"

"Yes, the judge. He could not get the case off his conscience--a case, mind you, in which he had acquitted an innocent man. He thought that he should have convicted him and saved him from the Party, but how could he have convicted an innocent man? The thing preyed on him more and more, and he had to talk about it, first to his family, then to his friends, and then to acquaintances. (That's how I heard about it.) After the '44 Putsch they arrested him. After that, I don't know."

I said nothing.

"Once the war began," my colleague continued, "resistance, protest, criticism, complaint, all carried with them a multiplied likelihood of the greatest punishment. Mere lack of enthusiasm, or failure to show it in public, was 'defeatism'. You assumed that there were lists of those who would be 'dealt with' later, after the victory. Goebbels was very clever here, too. He continually promised a 'victory orgy' to 'take care of' those who thought that their 'reasonable attitude' had

escaped notice. And he meant it; that was not just propaganda. And that was enough to put an end to all uncertainty.

"Once the war began, the government could do anything 'necessary' to win it; so it was with the 'final solution of the Jewish problem,' which the Nazis always talked about but never dared undertake, not even the Nazis, until war and its 'necessities' gave them the knowledge that they could get away with it. The people abroad who thought that war against Hitler would help the Jews were wrong. And the people in Germany who, once the war had begun, still thought of complaining, protesting, resisting, were betting on Germany's losing the war. It was a long bet. Not many made it."

From here: <http://www.press.uchicago.edu/Misc/Chicago/511928.html> Kort sagt: Det är meningslöst att vänta på att alla plötsligt fattar. Det kommer inte att ske. Inte samtidigt. Inte förrän det är försent. Var och en som fattar måste själv ta ansvar för sin insikt. Många gör det redan i dag, som Patriots Question 9/11 - Responsible Criticism of the 9/11 Commission Report "Senior Military, Intelligence, and Government Critics of 9/11 Commission Report..." Eller som Daniel Ellsberg skriver, se citat längre upp. Det finns redan otaliga hjältar. Att vi inte har hört talas om dem beror på att vi lever i sådana tider där hjältedåd krävs - och där verkliga hjältedåd tystas ned.

PS: Det var onsdagen den 22 december 2004 som moderatledaren Fredrik Reinfeldt i radions P1, Studio Ett 17:00-17:45 sa exakt så här: ``Jag tror att styckevis fördelt så har nog i slutändan det mesta kommit fram, det landar mer i kvardröjande känslor av att dom inblandade statsråden vetat mer än de kanske vidgår. Men jag är också beredd på att skriva under på att Sveriges del i kampen mot terrorismen kommer att tänja en del gränser .. eh .. för vad vi än så länge uppfattat vara korrekta sätt att agera. Det finns legal grund för detta. Jag tror att Svenska folket [ska] ställa in sig på att det kan hända igen. Både att utländsk säkerhetstjänst opererar på plats i Sverige. Och att det kan ske avvisningar till länder som använder annat än allmän domstol för att pröva skuldfrågan. .. eh .. Och ibland kan det vara bra att vara rak över det, snarare än det vi har upplevt, tycker jag, för att försöka .. eh .. komma undan diskussion i den här frågan." Man får verkligen säga att han är en man i tiden - lite före, till och med! (Se andra inlägg om att tortyr nu är laglig i och av USA.) Strax efter denne föregångsman men i samma program sa så Lars Lejonborg: ``Jag vill försvara Fredrik Reinfeldt. Jag har suttit ned med honom en lång stund i dag och diskuterat det här, och vi är kritiska på ett antal punkter, och precis som han sa, vi har en känsla av att hela sanningen om statsrådets agerande inte har kommit fram. < ... snip ... > Vi är skrämda av vilka dåd som utförs runt om i världen och vi tror att demokratierna måste samverka för att freda sig mot den här typen av attacker." Intervjuare (ej citerad ovan): Ekots Erik Ridderstolpe . Ljudfilen fanns en gång i tiden på <http://sr.se/cgi-bin/P1/program/index.asp?ProgramID=1637> men den är inte kvar nu. Påannonsen för programmet var: "Vad sa Göran Persson i utrikesnämnden? Statsministern möter partiledarna i utrikesnämnden i eftermiddag - och ämnet är affären med de torterade egyptierna."

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Folkresning, Andligt uppvaknande, Personlig integritet kl 03:03

Saturday, September 30, 2006

I den yttersta tiden

av Bo Modén
2006-09-30

Inom det tredje riket visade det sig vara enkelt att hjärntvätta unga människor, som inom t.ex. Hitler jugend eller italienska facistiska ungdomsorganisationer, och få dem att peka ut grannar, släktingar och till och med föräldrar som förädare, ickepatrioter el. dyl. Det har förkommit och förekommer inom de flesta totalitära självförhålligande statsstrukturer som t.ex i den USA stödda "socialistiska" Ceausescu regimen i Rumänien, Usbekistan eller i Nord-Korea.

USA:s kongress och senat är allvarligt politiskt och ekonomiskt korruperat av framför allt TNC-makten inom det militärindustriella komplexet, energisektorn och "Big Pharma". Det har lett till att kongressen och senaten nu i det närmaste har gett Bushjuntan diktatoriska befogenheter som till och med eliminerar det viktigaste konstitutionella skyddet för mänskliga och medborgerliga rättigheter. [Red.: TNC / "Trans-National Corporations" = transnationella företag.]

"Habeas Corpus" (lat. du må hava din kropp) var den lagliga befallning "att för rättvisans skipande bringa en fånge inför domstol". Den blev en av Englands grundlag 1679 enligt vilken ingen undersåte olagligen kan kvarhållas i häkte. Lagen har sitt ursprung i King John's "Magna Charta" från år 1215 och utgjorde grunden för politisk och personlig frihet samt skydd mot rättsligt godtycke. Den är nu satt ur spel av "makten" bakom Bushjuntan. Vem som helst av oss kan nu "försvinna" och tvingas att ruttna bort inom CIA/Mossad/MI6 Gulagarkipelagen av hemliga skräckkammare och fångelser.

I vår onda tid, "When Corporations rule the world", när de transnationella företagen organiserat sig för att girigt gripa efter total global makt, har ett skrämmande krig mot rättvisa, demokrati och mänskliga rättigheter startats. Detta krig hotar homo sapiens överlevnad. "War on terror" kallas TNC-maktens brutala och cyniska inkquisition mot de som vågar opponera sig. Återigen förlitar sig "Makten" på vidskepelse, angiveri, tortyr, hot, lögn, bedrägeri, propaganda, hemlighetsmakeri, korruption och godtycklig rättslöshet.

När makten fruktar folket råder frihet. När folket fruktar makten råder tyranni! Chomsky kallar Corporations "private tyrannys".

Denna dokumentärfilm, They Cry, Pray to Bush and Wash out the Devil - Welcome to Jesus Camp, om religiös hjärntvätt/vidskepelse som politiskt vapen, bör få så stor uppmärksamhet som möjligt.

Mvh från er utrotningshotade medhabitant Bo Modén på lilla Tellus
2006-09-30

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Bo Modén i Rättvisa, Frihet, Mänskliga rättigheter, Noam Chomsky kl 15:08

Friday, September 29. 2006

Paralyserande feighet och paranoida fantasier

Större delen av organisations-Sverige tycks förlamad av paralyserande feighet och/eller paranoida fantasier om t.ex. arabiska flygkapare från grottor i Afghanistan och liknande som orsak till det terroristiska kriget mot de mänskliga rättigheterna, eller som en del förvirrade personer fortfarande tror, "kriget mot terrorn". Att dessa fantasier har fått en sådan oerhörd spridning i många länder och att beslutsfattandet på toppnivå vägleds av sådana falska verklighetsbilder är mycket allvarligt. Så mycket mer som föregivet "objektiva" analytiker och media är smittade.

Det är dags för hela Sverige att reagera!

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Terrorismen, Mänskliga rättigheter, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier kl 17:55

Tortyr lagligt

Så schizofren har den amerikanska politiken blivit: "Under debatten om sitt tillägg, sa Arlen Specter att lagen flyttar oss tillbaka 900 år eftersom den tar bort rätten till habeas corpus och ger presidenten rätt att spärra in människor på obegränsad tid. Han sa också att lagen förgriper sig på kärnfrågor i det konstitutionella skyddet. Sedan röstade han för den." [Den konstitutionelle experten Glenn Greenwald översatt av M.W.] (Se Bush: "De hatar oss för våra friheter" eller Det omvända "Kriget Mot Terrorn" av Mikael Wälivaara.) För bakgrund, se mitt tidigare blogginlägg Nödros från Amnesty International USA. Det tycks mig som tiden börjar gå baklänges. Snart sitter vi med våra stenverktyg, i stenåldern. Nåja, då kommer iallafall gamla scoutkunskaper till sin rätt.

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Hyckleri, Omvandlingstänkande, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, USA, Surrealistisk verklighet kl 12:49

Friday, September 22, 2006

Den alliansfria rörelsen eller pseudodemokrati

Hugo Chavez tal i FN: Rise Up Against the Empire. Chavez vill bekämpa terrorismen och nämner ett antal grova terrorister som understöds och beskyddas av självaste USA. Chavez hymlar heller inte, "Djävulen var här i går, precis här", och han gör korstecknet. "Och det luktar fortfarande svavel." "I går, mina damer och herrar, från detta podium, talade presidenten för Förenta Staterna, den gentleman jag refererar till som djävulen, som om han ägde världen. Verkligen. Som ägaren av världen." Chavez sa att FN har reducerats till en diskussionsklubb: "FN systemet, fött efter andra världskriget, har kollapsat. Det är värdelöst. Javisst, det duger till att föra oss tillsammans en gång om året, träffas och formulera uttalanden och förbereda alla möjliga långa dokument, och lyssna på goda tal, som Abels i går, eller president Mullahs. Ja, det duger det till." Han talade om de alliansfria staterna som gått samman och stödet för att ombilda FN utanför USA, t.ex. i Venezuela. Som exempel på att USA inte längre fungerar som FN:s hem nämnde han att hans egen läkare och säkerhetsansvarige inte ens släppts av flygplanet! Självt skulle jag vilja tillägga att det finns många exempel på olagliga arresteringar av personer som mellanlandat i USA varför jag själv propagerar för att flygrutter måste ändras så man inte längre mellanlandar i USA utan hellre t.ex. på Kuba, då det är tryggare. (Alla översättningar av Leif Erlingsson.)

Tillägg: Det rapporteras att FN:s generalförsamling applåderade i fem (5) minuter efter detta tal... Det säger något om de uppdämda känslor det ger uttryck för. Känslor som inte normalt kommer till uttryck.

Till Chavez klarspråk ovan kan tilläggas att NATO-Experten Dr. rer. pol. J. B. Koepl, som ett flertal gånger satt i möte med Zbigniew Brzezinski i Vita Huset, har sagt att "allt vi nu har är pseudo-demokratier", och att det som nu pågår är ett krig mot alla människor, med målet att införa global diktatur. I artikeln nämns hans bok "The Most Important Secrets in the World". Kortare citat på originalspråk från länken: "All we have now are pseudo-democracies."

Koepl recalls meeting U.S. Congressman Larry McDonald in Nuremburg in the early 80s. McDonald, who was then contemplating a run for the Presidency, was a severe critic of these elites. He was killed in the Russian shootdown of Korean Air flight 007 in 1985. Koepl believes that it might have been an assassination. Over the years many writers have made these allegations about 007 and the fact that someone with Koepl's credentials believes that an entire plane full of passengers would be destroyed to eliminate one man offers a chilling opinion of the value placed on human life by the powers that be.

In 1983, Koepl warned, through Op-Ed pieces published in Newsweek and elsewhere, that Brzezinski and the CFR were part of an effort to impose a global dictatorship. His fall from grace was swift. "It was a criminal society that I was dealing with. It was not possible to publish anymore in the so-called respected publications. My 30 year career in politics ended.

"The people of the western world have been trained to be good consumers; to focus on money, sports cars, beauty, consumer goods. They have not been trained to look for character in people. Therefore what we need is education for politicians, a form of training that instills in them a higher sense of ethics than service to money. There is no training now for world leaders. This is a shame because of the responsibility that leaders hold to benefit all mankind rather than to blindly pursue destructive paths.

"We also need education for citizens to be more efficient in their democracies, in addition to education for politicians that will create a new network of elites based upon character and social intelligence."

Koepl, who wrote his 1989 doctoral thesis on NATO management, also authored a 1989 book -- largely ignored because of its controversial revelations -- entitled "The Most Important Secrets in the World." He maintains a German language web site at www.antaris.com and he can be reached by email at jbk@antaris.com.

As to the present conflict Koepl expressed the gravest concerns, "This is more than a war against terrorism. This is a war against the citizens of all countries. The current elites are creating so much fear that people don't know how to respond. But they must remember. This is a move to implement a world dictatorship within the next five years. There may not be another chance." Dr. Koepl är knappast ensam om att påtala att vi lever i låtsasdemokrati. I Le Monde diplomatiques september 2006 nummer läser vi "Democracy in the West may now be more formal than real" i artikeln "A world of conflict since 9/11 - The will to undemocratic power". Här observeras hur respekt för lagens bokstav ersätts med verkställande makt - makthavaren är lagen. Jag tror att den korrekta termen för detta styrelseskick är kungamakt,

kungen bestämmer. (Sedan kan man kalla honom "president" eller "statsminister" om man tycker det är "kul", och byta ut frontmannen - den 'demokratiskt valde' - med lämpliga mellanrum, så att 'demokratin' upprätthålls.) Då bestämmer kungen vad som är OK och inte, och alla håller sig väl med honom för att slippa åka in/dingla i galgen.

I många 'demokratier' är även yttrandefriheten begränsad. Curt Maynard berättar i "The Anti-Fascism Wolf in Sheeps Clothing" hur det i några europeiska länder är olagligt att ifrågasätta den officiella sanningen kring förintelsen, ens i mindre detaljer, ens när ifrågasättandet refererar till bevisade fakta och den officiella versionen innehåller bevisade allvarliga fel. Det är så att säga 'religion'; en helig ko som inte ö.h.t. får ifrågasättas.

Emil André Røyrviks beskriver i sin artikel i Norska "Samtiden" angående 11 september 2001 konspirationen - det är ju per definition en konspiration oberoende vilka man sedan tror ligger bakom - hur även de officiella konspirationsteorierna (de skiftar och ändrar sig ibland, men kretsar kring vissa teman) kring 11 september 2001 konspirationen har gjorts till 'religion', som inte får ifrågasättas. Artikeln heter "Et globalt bedrag? 11. september i kritisk lys", av Emil André Røyrvik, i "Samtiden - tidsskrift for politikk, litteratur og samfunnsspørsmål". Här påpekas hur G W Bush den 13 september 2001 fastslog att följande dag skulle vara en "National Day of Prayer and Remembrance for the Victims of the Terrorist Attacks", och att presidenten denna dag omgav sig med attributen en kardinal, en rabbi och en imam i en ceremoni i en katedral. Røyrvik citerar vad Bush sa i denna religiösa ceremoni och konstaterar att detta var en historisk händelse av stor symbolisk betydelse. Aldrig förr eller senare har en amerikansk president deklarerat krig från en katedral. Och självfallet ej heller i närvaro av en uppsättning heliga ledare. Røyrvik konstaterar, och refererar till Meyssan och Griffin, att genom denna symbolladdade heliga religiösa krigsritual så vigde den amerikanska administrationen sin version som den enda sanna. Ren och skär fundamentalism alltså. Religion som inte får ifrågasättas.

Om man nu knyter ihop att yttrandefriheten om en annan mycket otäck historisk händelse är beskuren, med att den amerikanska administrationens version har gjorts till dogm, så kan det mycket väl komma att bli olagligt att ifrågasätta denna. Hur det blir med det visar sig inom något år. Lyckas inte vi kritiker få tillräckligt stöd för vår kritik i våra samhällen, så kan det mycket väl bli "gå till fängelse utan att passera gå", för många av oss om några år. Motståndet finns dock, se t.ex. "Senior Military, Intelligence, and Government Critics of 9/11 Commission Report".

Eliten har få skrupler, när dess position hotas. Se bara hur som varnande exempel 74 religiösa oliktankare i Texas behandlades: "The Waco Massacre" - FBI utförde en massaker. Och det onormala normaliseras. I "There is no responsible use of torture: A dangerous shift of norms", också Le Monde diplomatique, läser vi hur underhållningsindustrin normaliserar tortyr som OK. Även vissa religiösa propagandister normaliserar det tidigare otänkbara, se "Teokratisk högerfascism, utan återvändo?" (kopia) av undertecknad, där jag visar upp vidareända propagandamail, etc. Denna psykiska sjukdomsprocess vi befinner oss i har ett namn, en diagnos. Vårt samhälle - och vi med det - lider av den psykiska åkomman "Politisk Ponerologi". Problemet är att inga "män i vita rockar" finns att se till att vi kommer under behandling, så att vi inte skadar andra. Det är också en del i denna sjukdom att förakta dem som ännu är friska eller iallafall friskare: "...utvecklar samhället ifråga ett förakt för kritik byggd på fakta och förnedrar envar som slår larm. Förakt visas även gentemot andra nationer som har behållt ett normalt rationellt tankesätt, liksom för deras åsikter...". Detta är ju vad som t.ex. möter den alliansfria rörelsen, Hugo Chavez, Harold Pinter efter sitt fantastiska nobeltal, o.s.v.. I själva verket är det värre än barndomens skolgårdsmobbing. På den sista länken nyss, som går till blogginlägget Om rektorn säger att det är OK, så omnämns även ett annat bra exempel på en skrupelfri elit: Brittiska terrorister och polismördare fritas av brittiska pansarfordon ur Irakiskt fängelse, med ytterligare förluster för poliser och fångvårdspersonal som följd.

Men finns någon större svensk kritik? I etermedia har regelbundet ungefär detsamma som Göring försvarade den 18 mars 1946 vid krigsförbrytarrättegången i Nürnberg försvarats. Det finns alltså en mycket stark tendens mot verkställande makt = kungamakt och mot att "kungen" är lagen, inklusive tortyr av besvärliga undersåtar och andra. Marginella grupper märker först av detta, som religiösa extremister och fattiga i New Orleans som inte fick hjälp med förnödenheter utan istället dödades när de själva försökte finna förnödenheter i övergivna affärer. Därefter kommer antagligen vi som är öppet kritiska. Vanliga människor kan ännu så länge sova gott och inte låtsas om vad som pågår.

Tillägg: I Sverige hölls den 28-30 augusti 2005 en för allmänheten stängd konferens om demokrati med den svenska regeringen. På denna konferens var såväl Eva Golinger - förf. av "The Chavez Code: Cracking U.S. Intervention in Venezuela" - som Carl Gershman, president för organisationen som sökte störta Venezuelas president - NED - med på programmet på en panel som kallades "Supporting regime change - democratic support or intervention". Men Carl Gershman från CIA-fronten "the National Endowment for Democracy" (NED) vägrade delta om Eva Golinger skulle vara med. Hon fick därför ett brev om att hon trots att hon var inbjuden nu inte längre fick plats i programmet. Enligt brevet var hon "demokratiskt tvivelaktig", då hon skulle ha uttalat sig nedlåtande om NED:s president, Carl Gershman. Se vidare "Regeringen deltar i konferens om demokrati där man efter påtryckningar tystat kritik" (<http://life.lege.net/viewtopic.php?p=136#136>) samt "Intervju med Eva Golinger"

(<http://life.lege.net/viewtopic.php?p=134#134>).

Tendensen tycks gå mot ett auktoritärt samhälle där makten inte får ifrågasättas. Tillägg: Tortyr nu lagligt enligt USA.

Kommentar om motståndet: Det finns även bland "krigarkasten" ett i USA växande motstånd. Även där inses av allt fler att eliten inte vill dem eller någon annan väl. Jag gav ovan denna lista, klicka, på sådana personer. Se t.ex. "Senator Max Cleland -- Former member of the 9/11 Commission, resigned in December 2003." Han avgick ur kommissionen därför att den enligt honom inte var till för att finna sanningen: "One of these days we will have to get the full story because the 9-11 issue is so important to America. But this White House wants to cover it up." När en av de personer som utsetts att utreda vad som egentligen hände säger att detta inte varit syftet med utredningen, då är det närmast bevis på ett psykiskt sjukdomstillstånd, på vanföreställningar, att bortse från vikten i detta. Liksom skaparen av denna lista från vad man skulle kunna kalla medlemmar av "krigarkasten" så har även jag själv blivit tvungen att 180° ompröva mina forna fördomar, för att passa nyfunnen faktakunskap.

Kommentar om dialog med meningsmotståndare: Av egen erfarenhet vet jag hur svårt detta är, när "förakt [visas] för kritik byggd på fakta och [man] förnedrar envar som slår larm". Kan man diskutera med psykiskt ej helt normala personer? Svar: Inte "diskutera", som i ett rationellt tankeutbyte. Men man kan på olika sätt påverka. Det är härvid av absolut vikt och nödvändighet att man intränger i patientens föreställningsvärld, så att man kan söka ge respons som BÅDE känns positiv för patienten, OCH kan leda till att världen kanske inte behöver gå under. Det behövs MASSOR av psykologer, som läser på om denna sjukdom!!! ("Political Ponerology - The Scientific Study of Evil Adjusted for Political Purposes" by Andrew M. Lobaczewski.) Och de behöver övervinna sig själva för att inte stötas bort av att förlaget är esoteriskt. Det finns en orsak att inte så kallade "respektabla" förlag trycker sådana här sanningar. Och hur det kan vara på det sättet är så är inte så svårt att begripa, om man har läst hela min artikel ovan. Att gå från "respektabel" till motsatsen kräver endast att man påvisar att det "respektabla" i själva verket är ett brottsyndikat....

PS: Se UUA Radio om hur våra kommande politiska ledare förbereds och läs mer om politik och latinamerika hos Petra i nätet.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, Politik, USA, Alliansfria rörelsen, FN, Venezuela, Hugo Chavez kl 14:54

Tuesday, September 19. 2006

Nödros från Amnesty International USA

Via Jan Viklund (som liksom jag själv också lyssnade på den avhoppade krigsveteranen Joshua Casteel på Sergels Torg den 11 september) fick jag nyss detta nödrop. Sprid vidare! ...From jan@gandhitoday.org Tue Sep 19 14:04:47 2006

Date: Tue, 19 Sep 2006 14:04:47 +0200

From: Jan Viklund

To: Jan Viklund

Subject: Amnesty Int.: STOPPA LEGALISERINGEN AV TORTYR

Ett Action Alert via D. Swanson & Democrats.com. Vi i Sverige kan inte skriva till kongressen, men det avhoppade krigsveteranen Joshua Casteel efterlyste 11 september, Sergels Torg, av oss svenskar har etsat sig fast i sinnet: "WE NEED YOUR SUPPORT in our struggle against the Administration in Washington turning into dictatorship!"

sprid.

Vidarebefordrat brev: [\[klicka här för illustrerad original-version\]](#)

Från: Democrats.com

Datum: måndag 18 sep 2006 18.22.34 GMT+02:00

Till: gandhi_today@yahoo.se

Ämne: Stand up for the America We Believe In

Svara till: activist@democrats.com

Dear Jan,

George Bush is trying to legalize torture - not just to exempt sadistic CIA interrogators from the law, but also to exempt himself. That's because George Bush could be tried for approving torture under the War Crimes Act of 1996 - and face the death penalty.

I hope you'll take a moment to take action.

Bob Fertik

THE AMERICA I BELIEVE IN LEADS THE WORLD ON HUMAN RIGHTS

Help stand up for the
America We Believe In

We're mobilizing people
of conscience across
America to help change
our country's disastrous
course on human rights.
Take action now.

Dear Friend,

This message is extremely urgent.

Last week, President Bush on national television defended cruel and humiliating treatment of detainees and proposed legislation that would legalize the sham military commissions that the Supreme Court has repudiated. Equally outrageous, he wants to grant immunity from prosecution to administration officials who sanctioned the use of torture and other cruel, inhuman and degrading treatment. And furthermore, he aims to prohibit the Federal courts from intervening on these crucial human rights issues.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

With this brazen move, President Bush has launched an all-out assault on human rights and the rule of law. Torture? Secret prisons? Unfair trials? Impunity for law breakers? This is not the America we believe in. The America we believe in does not use torture. The America we believe in would never hide people in secret prisons. The America we believe in leads the world on human rights.

With events moving so quickly we must have your immediate participation. Please take action right now.

If President Bush gets his way, Congress will soon pass laws giving impunity for past abuses of human rights. He wants Congress to permanently sanction the government's ability to launch rogue operations outside all human rights standards. And he wants Congress to respond to the Supreme Court's Hamdan decision by legalizing unfair trials, something more appropriate for a dictatorship than for a great democracy.

With everything that we work for and believe on the line, we need you and the entire Amnesty community to mobilize to stop this. We will be in regular contact to update you with new actions that you can take as part of our response to this dramatic escalation of the Administration's assault on human rights. Every single one of us needs to stand up for the America We Believe In.

Please act with the urgency and sense of purpose that President Bush's full-scale assault on human rights demands.

Sincerely,

Larry Cox
Executive Director
Amnesty International USA

Gandhi TODAY
<http://www.gandhitoday.org>

Postal Address:
Nyborg Spakbacken, S-741 94 Knivsta, SWEDEN
tel. +46-18387187, email: info@gandhitoday.org
plusgiro: 541208-1456, stöd GandhiToday.org
Tillägg 2006-09-22: Tortyr nu lagligt, enligt USA.

Egen bitsk kommentar till de som i dag kallar sig "humanister" fast de befinner sig i doa-doa-kören till USA:s ära: Riktiga humanister måste reagera på att psykopater i väst skapar falskflaggad terror över hela världen och projicerar sin egen agenda på "de onda andra" - muslimerna/offren: "Att ta över världen". Den som inte öppnar ögonen är inte bättre än nazi-medlöparna under förintelsen. Historiens dom kommer att bli obarmhärtig. Förutom att DET ÄR BRÅTTOM, ALLA GODA KRAFTER BEHÖVS.

Se även Militära advokater hölls i 5 timmar. Skulle tvingas stödja tortyrlagen av Mikael Wälivaara på hans egen blogg i söndags.

Samt Till Sveriges statsminister Göran Persson och andra texter på IrakSolidaritets hemsida.

(Jag har gett upp om Andra bloggar om eftersom de inte lyckas indexera min blogg. Länka gärna manuellt direkt hit istället, tack!)

2006-09-22: Hugo Chavez tal i FN: Rise Up Against the Empire. Chavez vill bekämpa terrorismen och nämner ett antal grova terrorister som understöds och beskyddas av självaste USA. Chavez hymlar heller inte, "Djävulen var här i går, precis här", och han gör korstecknet. "Och det luktar fortfarande svavel." "I går, mina damer och herrar, från detta podium, talade presidenten för Förenta Staterna, den gentleman jag refererar till som djävulen, som om han ägde världen. Verkligen. Som ägaren av världen." Chavez sa att FN har reducerats till en diskussionsklubb: "FN systemet, fött efter andra världskriget, har kollapsat. Det är värdelöst. Javisst, det duger till att föra oss tillsammans en gång om året, träffas och formulera uttalanden och förbereda alla möjliga långa dokument, och lyssna på goda tal, som Abels i går, eller president Mullahs. Ja, det duger det till." Han talade om de alliansfria staterna som gått samman och stödet för att ombilda FN utanför USA, t.ex. i Venezuela. Som exempel på att USA inte längre fungerar som FN:s hem nämnde han att hans egen läkare och säkerhetsansvarige inte ens släppts av flygplanet! Självt skulle jag vilja tillägga att

det finns många exempel på olagliga arresteringar av personer som mellanlandat i USA varför jag själv propagerar för att flygrutter måste ändras så man inte längre mellanlandar i USA utan hellre t.ex. på Kuba, då det är tryggare. (Alla översättningar av Leif Erlingsson.)

Tilläg: Det rapporteras att FN:s generalförsamling applåderade i fem (5) minuter efter detta tal... Det säger något om de uppdämda känslor det ger uttryck för. Känslor som inte normalt kommer till uttryck.

Till Chavez klarspråk ovan kan tilläggas att NATO-Experten Dr. rer. pol. J. B. Koepl, som ett flertal gånger satt i möte med Zbigniew Brzezinski i Vita Huset, har sagt att "allt vi nu har är pseudo-demokratier", och att det som nu pågår är ett krig mot alla människor, med målet att införa global diktatur. I artikeln nämns hans bok "The Most Important Secrets in the World". Dr. Koepl är knappast ensam om att påtala att vi lever i låtsasdemokrati. I Le Monde diplomatiques september 2006 nummer läser vi "Democracy in the West may now be more formal than real" i artikeln "A world of conflict since 9/11 - The will to undemocratic power". Här observeras hur respekt för lagens bokstav ersätts med verkställande makt - makthavaren är lagen. Jag bloggar på detta i ett nytt inlägg, "Den alliansfria rörelsen eller pseudodemokrati".

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Sverige gillar tortyr, Terrorismen, Verkligheten, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Intelligentsian kl 14:56

Friday, September 8, 2006

Valet

Valet att följa med strömmen eller göra det rätta vad än följderna bliva har vi kanske för länge sedan gjort, men 11 september 2001 blev vattendelaren som visar oss själva och andra hur vi valde.

Och följderna. Retoriken trappas upp att om man ifrågasätter den officiella lögnen så är man terroristkramare - fast de erkänner förstås inte att de ljuger. Se t.ex. White House Targets Conspiracy Theorists As Terrorist Recruiters, "Strategy for winning the war on terror' says world contaminated, corrupted by misinformation". Man använder också sina underrättelse-"assets" (tillgångar), för att dessa såsom föreställande "bad guys" (vilket de ju är), ska ge sanningssägare dåligt rykte genom att prisa de intellektuella i väst som vågar ifrågasätta evigt krig för evig fred-agendan. (Kurt Nimmos utmärkta bloggande om detta: Galloway, Fisk, Hersh: Azzam's Favorite Infidels.) Det är givetvis också praktiskt att General Safavi, "Supreme Commander of Iran's Islamic Revolutionary Guards Corps", nu har anklagat Bush administrationen och den Israeliska säkerhetstjänsten Mossad för att ha beordrat 11 september 2001 attackerna i New York och Washington, DC. För då är det ju enkelt, en primärvalsvinnare i demokraternas presidentval som säger ungefär samma sak, nämligen "Scholar For 9/11 Truth Lt. Col. Dr. Robert Bowman", kan därmed helt diktatoriskt avfärdas som "terroristkramare" och "medlöpare till fienden".

För det är detta som är valet och vattendelaren, vilka som väljer den obekväma sanningen oavsett priset - för mänsklighetens bästa - och vilka som redan har valt minsta motståndets lag. Vad har du valt? Har du valt "för svensk krigsexports bästa", eller har du valt för människornas bästa? Har du valt att bockandes och bugandes sända iväg dina grannar till tortyr och annan "specialbehandling", eller har du valt att göra motstånd - även om det kan kosta dig ditt jobb, eller mer? Vad har du valt?

(Om du har valt som jag så kan du den 17:e inte välja något av riksdagspartierna, men det finns småpartier som kämpar för mänskliga rättigheter. Leta upp och välj ett sådant! För att t.ex. rösta på Folkets Vilja även om deras ordinarie valsedlar inte finns i vallokalen använder man istället "blanka gula röstsedlar på vilka man för hand skriftligen och tydligt påför FOLKETS VILJA." (Från detta partis webbplats).)

Andra bloggar om: 11 september, 911, konspirationsteorier

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Värderingar, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Konspirationsteorier, Demokrati, Rättvisa, Fred, Frihet, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 01:40

Thursday, September 7, 2006

Manifestation till mänsklighetens försvar 11 september

Det kom ett antal inbjudningar som jag på detta sätt sammanfattar och för vidare:

Manifestation Till mänsklighetens försvar -- mot USA:s krigspolitik

En demonstration avgår måndag 11 september 16:30 från Latinamerikanska bokhandeln, Drottninggatan 91, med anledning av årsdagen 11 september av kuppen i Chile 1973 samt av terrorattackerna på World Trade Center 2001. Den går till Sergels Torg:

Måndag 11 september Sergels Torg, program på stora scenen mellan 17.00 och 21.00.

Internationella gäster: Joshua Casteel (Irakveteran från USA) - Pol de Vos (från Stop US i Belgien talar om NATO) - Andrea Tavares (parlamentariker från Venezuela) Musik, tal, infotält, performance. Eurocolors ansvarar för de konstnärliga inslagen.

Gösta Hultén

Muslimska rådet

IrakSolidaritet m.fl.

arr: plattformen Till mänsklighetens försvar -11/9Träff med Joshua Casteel, Irakveteran (USA) - Pol de Vos, NATO-expert (Belgien) Plats: ABF-huset, Sändersalen, Sveavägen 41, Stockholm Tid: Söndag den 10 september kl. 14:00-16:00

Sprid vidare!

2006-09-08: Det kom ett till mail, från Föreningen för Vietnamesiska Studenter (FVS), som berättar att Svenska Fredskommittén, som de samarbetade under deras gemensamma Agent Orange-informationskampanj förra året, har bjudit in dem att vara med i deras informationstält om USA:s terrorvapen, som kommer att vara delad i 3:Kärnvapen
Utarmat uran
Agent Orange

Inlagd av Leif Erlingsson i Fred, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 03:05

Wednesday, September 6, 2006

The Terror Conspiracy

Med personligt tillstånd från Barbara Honegger, M.S. (Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995-present), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university), erfaren "whistleblower", har jag i dag glädjen att här på bloggen kunna publicera THE PENTAGON ATTACK PAPERS Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie

Appendix to

THE TERROR CONSPIRACY

by Jim Marrs

Publication date, Sept. 6, 2006

by Barbara Honegger, M.S. Klicka THE PENTAGON ATTACK PAPERS för hennes appendix och hennes bakgrund i att avslöja tidigare korruption (October Surprise mm.). Undertiteln till detta appendix förstås utifrån detta citat ur texten: "Multiple standard-issue, battery-operated wall clocks on the walls of the area of the Pentagon attacked on 9/11-including one in the heliport just outside the west face-were stopped between 9:31 and 9:32-1/2 by a violent event", d.v.s. klockor stannade av någon våldsam händelse ett antal minuter INNAN "flight 77" enligt den officiella täckmantelns olika tidsangivelser kraschade. För den som är intresserad av den verkliga historien kan det vara spännande att försöka förstå varför den officiella historien inte har råd att acceptera det uppenbara klockslaget 9:31 - 9:32.

Boken där detta appendix ingår ges ut av The Disinformation Company. Boken är alltså Jim Marrs The Terror Conspiracy (länk till Amazon.com).

John Pilger i slagkraftig rapport om "kriget mot terrorn"

För den som är intresserad av den verkliga historien och av de verkliga nyheterna - inte den som publiceras i DN, Expressen, SVT, SR o.s.v. alltså - så rekommenderas en slagkraftig "special report" om "kriget mot terrorn" av prisvinnande journalisten John Pilger, Breaking The Silence av John Pilger som visar effektivt varför världen egentligen befinner sig i krig, den här gången.

Och för den som har råkat förirra sig in i den senaste officiella propagandan om ett nytt Al Qaeda band så rekommenderas den här artikeln, som reder ut dumheterna. Men börja med de tidigare länkarna, och slösa inte mer tid på att läsa propaganda från våra vanliga nyhetskanaler! Massor av människor och journalister kan berätta om konsekvent bortval av vissa nyheter och/eller konsekvent vinkling ("spin") av vissa kategorier nyheter. D.v.s., efter att de har gått i pension...

Jag kommer själv här på bloggen att publicera en artikel med ca 150 timmars research bakom skriven av tre personer, där jag själv är en av dem, som nu SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen har tackat nej till. Men för att ö.h.t. få den publicerad på papper så har vi även erbjudit den till en liten tidning på vänsterkanten, Flamman, som har tagit in den i förkortad version, vad jag förstår i morgondagens utgåva. När den kommit ut där kommer den sedan att spridas även på andra sätt, Flammans upplaga och målgrupp lär knappast påverka svensk opinion. Det är inte bristande kvalité eller research som orsakar att artiklar inte tas in, nuförtiden. Jag skulle snarare tro att sanningen ligger närmare motsatsen. Hafsigt skrivna artiklar byggda på tyckanden som inte hotar den rådande ordningen är det ingen brist på. Men artiklar och reportage som hotar det svenska skriptet / inte stämmer med den vanliga propagandan tycks man mena skulle bli alltför förvirrande för en svensk publik. Som med Pilgers ovan. (Se det!) (Se gärna hur det EGENTLIGEN går till bakom kulisserna också, Spin ("Using the 1992 presidential election as his springboard, documentary filmmaker Brian Springer captures the behind-the-scenes maneuverings ...") (Ibland tänker jag att man kommer närmast verkligheten genom att alltid förutsätta att verkligheten antagligen är motsatsen till vad som sägs. Om "det ska bli bättre för de äldre", så tänker jag att de har kommit på ett sätt att göra det sämre för dem, o.s.v.. Det tycks stämma 9 gånger av 10. Fast man får förstås inte förutsätta att det alltid är fallet, man måste alltid ha en beredskap för undantaget....)

Tyvärr tycks det alltför ofta som om våra medier har en agenda, att de vill måla en bild. Det finns undantag, ibland lyser det igenom klarspråk - som då ironiskt nog blir attackerat som om det skulle vara detta som var vinklat. Exempel på

klarspråk: Sverige bockar och bugar i SvD 2006-08-28 av historikern, kulturskribenten Åsa Linderborg och författaren Erik Wijk. (PDF utskrift.) Dessa två är förstas favorithatobjekt för dem som föredrar att leva i sin lögn. (Jag köpte förresten ett par ex. av Linderborgs och Wijks bok "Det är rätt att göra motstånd. Kriget och terrorn från Bush till Bodström" direkt av Erik redan den 23 augusti, då vi stötte ihop på ett möte. Rekommenderas mycket varmt.)

Rekommenderad länk: Inför femårsminnet: Största efterlevandegruppen tror regeringen inblandad (PDF utskrift.) ("Representative Of Largest 9/11 Families Group Says Government Complicit In Attack").

Dahr Jamails intervju med f.d. CIA-analytikern och veteranen Ray McGovern

En annan nyhet som knappast kommer i DN, SvD, Expressen, SVT, SR o.s.v. är Dahr Jamails intervju med f.d. CIA-analytikern och veteranen Ray McGovern nyligen, i 3 delar: del 1, del 2, del 3. McGovern har även varit med om att bilda "Veteran Intelligence Professionals for Sanity" (VIPS), alltså ungefär "veteran-underrättelsefolk för mental hälsa". Det kan behövas, med tanke på vad de vet. Och hur lite vi andra vet, så att vanligt folk inte ens tror på sanningen, om man berättar den. "Tack" vare medias bortval av nyheter. Bara ett litet utdrag ur intervjun, för att belysa Israellobbys oerhörda makt över USA och i Mellanöstern:RM: No one has more power than the Israeli lobby. We know the study that professors John Mearsheimer and Stephen Walt did was criticized, as they predicted, as being anti-Semitic. But they didn't tell half of the story. They omitted, for example, the USS Liberty. Let me tell you about the USS Liberty. It was off the coast of Israel during the 1967 war. It was an intelligence collection ship. The Israelis knew what it was. The ship had a great big American flag flying on top of it. On the 8th of June, three days into the war, Israeli fighter bombers reconnoitered the ship and then came back an hour later and did their damndest to sink it. Not only that, but torpedo boats participated in this, knowing that it was a US ship. 34 US sailors were killed, 171 US sailors were severely wounded. The ship limped back on its own power into Malta.

In the midst of all this, during the engagement, the commander of the 6th Fleet, having been apprised of what was going on, immediately ordered fighter bombers to do battle with whoever was attacking the USS Liberty. Guess what happened? They were called back halfway. They were called back halfway. By whom? By President Lyndon Johnson and by Defense Secretary Robert MacNamara.

When the sailors who survived got off that ship, they were allowed to sleep one night. The first thing the next morning, they were told they would be court-martialed if they ever mentioned that Israel had deliberately tried to sink their ship. They were sworn to secrecy. And that secrecy held for about 20 years, but now the story is out. The navy lawyers who were cajoled into suppressing the real story have come out and told exactly what the story was.

Why do I mention all this?

Among other things, Admiral [Thomas Hinman] Moorer, who had been chairman of the US Joint Chiefs of Staff, did his own investigation and came up with the fact that the Israelis did this.

Now, Congress suppressed this information, our press suppressed this information, so what effect did this have on the Israelis? I think the Israelis concluded that this was pretty good - that they could literally get away with murder. They could literally get away with murder, and the US government would not criticize Israel even if they killed 34 US soldiers and wounded 171. That was 1967.

Since then, the Israeli lobby in this country has become even more powerful. And the money they disperse to various candidates, congressman and senators has become even more grandiose, and it's not possible to discuss this or get politicians to be honest about this sort of thing. So what do we have to do? I think we just have to plug away at the media and do alternative media, studies and articles and point out that this is precisely what George Washington warned against and that Israeli interests are not the same as ours. That the neo-cons have great difficulty distinguishing what they perceive to be Israeli interests and those of the US and we have to adopt a more balanced policy.

I'll conclude by pointing out that over the last several decades, US policy has been very consistent in the Middle East. Two major objectives: 1. To secure the safe provision of oil and natural gas; 2. To secure the state of Israel within secure and internationally recognized borders.

Now, in a sense, George W. Bush's policy is consonant with those two aims. The only difference is that he thought it was OK to start a war of aggression to achieve those aims. And that's a little different, I would suggest. What we have now is a policy that was adopted at the very first meeting of the National Security Council (NSC), on the 30th of January, 2001, well before 9/11. That was a meeting in which two things happened. Number one, the president said: "This honest broker business in the Middle East, this attempt to mediate between the two and adopt some sort of even-handed policy

- that's for the birds. We're jettisoning that. We'll tilt towards Israel. Who knows this fellow Sharon?" Colin Powell, Secretary of State, raises his hand, "Yeah, I know him." Bush says, "Well, I think we'll just let him cope with the Palestinians the way he wants to. Sometimes a show of force can do a lot of good."

How do we know all this? We know all this because Paul O'Neill, the secretary of the treasury, was there. He was aghast, and he looked at Powell and described Powell as "startled." This is the first time Powell knew about this. So he gently, in his manner, remonstrated and said, "Mr. President, that would give Ariel Sharon a free hand." Bush responded, "That's all right, let's see what happens."

Well we know what happened. Ariel Sharon did have a free hand, and most people forget that he didn't wait 24 hours after 9/11 before sending his US-built tanks into the West Bank and wreaking havoc there. Ovanstående är svårt att förklara, för den som försöker argumentera att "konspirationer inte kan hållas hemliga". I verkligheten är "våra fria medier" de som är allra bäst på att hemlighålla. Har man inte fattat det, har man inte fattat någonting alls.

Men angående just 11 september, ovan såg vi att redan FÖRE 11 september gav Bush Israel i princip fria händer, och MINDRE ÄN 24 TIMMAR EFTER 11 september körde Israels stridsvagnar in i Västbanken. Är det någon som på allvar tror att Israel inte visste vad som skulle hända i New York? Är det någon som tror att de inte "hjälpte till"?

Och vilka här i vårt eget land tjänar på krig? Finns det någon här hemma som har intresse av att detta tystas ned i pressen? Om den frågan kan tänkas besvaras jakande, varför överhuvudtaget tro på att vanliga medier ger en rimlig bevakning av dessa frågor? (Jag kommer givetvis att revidera denna inställning i det ögonblick svenska media slutar välja bort viktiga aspekter av verkligheten och grovt manipulera och rent-ut ljuga om andra - det senare förekommer också.)

Andra bloggar om: Barbara Honegger, John Pilger, The Terror Conspiracy, pentagon, 11 september, 911, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Israel, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Osama bin Goldstein, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:36

Thursday, August 3, 2006

Du skall endast en teori hava

Du skall inga andra teorier hava jämte den.

Detta är lagen. Endast den som följer denna lag kan möjligtvis tas lite på allvar. Envar som bryter denna lag kan därefter fullständigt ignoreras. Vilket innebär att var och en som söker förstå samband - och gör detta offentligt - är ute. Jag noterade att bloggen En annan verklighet var inne på lite åt detta tema till, i maj. Då med referens till en tredje blogg, xiomara, som bloggade om hur man blir kategoriserad och klassificerad.

För det är ju så, aningen är man tuttblud eller Estonia-konspirationsteoretiker eller 9-11 konspirationsteoretiker, o.s.v.. Men man får akta sig för att söka samband i tillvaron, för då är man ute.

Jag är ute (På förekommen anledning: Detta är endast ett retoriskt grepp.)

Nytt på denna blogg är länkar till ett antal bloggar och webbsiter som söker se större samband. Att söka förstå samt intuitivt och kreativt diskutera och länka till möjliga samband är inte detsamma som att hävda alla dessa möjligheter såsom huggna i sten. Det handlar om att söka svar. Vilket givetvis är strängt förbjudet, enligt tidigare nämnd lag.

Rekommenderade länkar (som gör att jag "är ute"):En annan verklighet

Rigorous Intuition (v. 2.0)

Rigorous Intuition (tidigare)

Serendipity (original)

Serendipity (kopia)

Ratville:rat haus reality press

The ratville times

Två underlänkar:Topics on the National Security States of America

Crimes Against Humanity

Lokala kopior:Topics on the National Security States of America

Crimes Against Humanity

Jag noterar att jag är inte ensam om att söka och se samband, men många andra håller tyst och följer lagen ovan.

Andra vill ö.h.t. inte se bortom vissa frågor.

Samband

Fast vi måste, känner jag, ha viljestyrkan att för vår överlevnad och för att inte förslavas medan vi med gapande munnar ser på, och kanske först efteråt lite grand fattar vad som hände, söka förstå sambanden i vad som pågår medan det pågår. Så att vi kanske kan göra mer än att efteråt konstatera att vi är körda. Annars blir vi hela tiden distraherade av det senaste schackdraget, som nu det senaste kring 9-11 med historien om att Pentagon och FAA för med osanning mot kommissionen. Det är bara för att få oss ur balans, för att ändra spelplanen ännu en gång, så att de gamla argumenten inte längre "gäller", o.s.v.. För att hålla sådana som dig och mig ur balans ett tag till. Och ett tag till. Och ett tag till. Ad naesum.

En av bloggarna ovan har skrivit något mycket intressant om varför gärningsmännen bakom 9-11 i efterhand avslöjar sitt brott för oss, vilket ju verkar fullständigt konstraintuitivt: Sibel's Way

Here's an interesting thought, from Michael A Hoffman II in Secret Societies and Psychological warfare, on what he calls the "revelation of method" by the "cryptocracy":This is what simplistic researchers miss: the function of macabre arrogance thumbing its nose at us while we do nothing except spread the tale of their immunity and invincibility further. That is the game plan operant here.

To the belief system of the modern man it sounds too crazy. Why would the perpetrators want their secrets revealed after the fact? ... This question can only be definitely answered if one has an understanding of the zeitgeist which overseers in the cryptocracy have partly manufactured and partly tailored their own operations to coincide with. As I've pointed out, secrets like this were rarely revealed in the past because traditional people had not yet completed the alchemical processing (of mind control). To make such perverse, modern revelations to an unprocessed, healthy and vigorous population possessed of will, memory adherence to their deepest inner intuition and intense interest in their

salvation, would not have been a good thing for the cryptocracy. It would have proven fatal to them.

But to reveal these after-the-fact secrets in our modern time, to a people who have no memory, no willpower and no interest in their own fate except in so far as it may serve as momentary titillation and entertainment actually strengthens the enslavement of such a people. See what Hoffman is saying here? The Power Control Group (Richard E Sprague's evocative term from *The Taking of America*, 1-2-3) occasionally chooses to tip its hand to us as a mechanism of control. In nature it would be a threat display, except the threat implied here is the confirmation that things are really as bad as we think, and we can't do a damn thing about it. Jag citerade inte hela texten, så klicka på rubriken för resten.

Tvivla

Jag vill tvivla på "konspirationsteorierna". Det vill varje sund människa, för alternativet är väldigt jobbigt: Att verkligen tänka att det faktiskt kan vara så illa. Det mår ingen människa bra av. Jag har visserligen hört talas om någon expert som påstår att vi behöver konspirationsteorier. Det återkommer ibland från olika håll. Jag undrar uppriktigt från vilken planet dessa experter kommer. Hur kan någon vettig människa tro att människor av psykologiska skäl behöver tro att världen är ond?! Det skulle i så fall vara mycket psykiskt sjuka människor... Fast det är väl det man tror, om oss som försöker undvika att bli slavar.

Intuition och kreativitet

Intuition och kreativitet kanske kan rädda oss, men knappast att inte göra något annat än att efteråt sprida budskapet om hur mäktiga och oövervinnerliga de skyldiga är, och att vi inte kan göra ett förbannat dugg åt det. Vi kan göra "ett förbannat dugg åt det", men då måste vi ha ett minne, viljestyrka, fantasi, kreativitet, mod o.s.v. att se vad som händer, att förstå vad som händer och varför det händer. Vi behöver intuition - för det har inte "the bad guys", och det är exakt vår "upper hand".

Deras "upper hand" å andra sidan är att få oss att tänka att vi inget kan, inget förmår och inget begriper, och hålla oss rädda och förvirrade.

Avsluta gärna med denna tänkvärda text av psykoterapeuten Amos M. Gunsberg, om de människor som styr vår värld...

Innan vi har bearbetat den "mind control" vi är utsatta för, och "alkemiskt" omvandlat denna manipulation till klarsyn, så är vi mottagliga för fortsatt manipulation. Efter att ha genomgått den "alkemiska" processen så är vi immuna.

2006-08-05: I juni bloggade jag om Steven M. Greer och The Disclosure Project. Jag har i dag bestämt mig för att rigorös intuition säger som det är: Inget gott kan komma av att fästa vårt hopp vid underrättelsetjänsternas informationskrigare - och att det är det Dr. Greer i själva verket är.

2007-11-13: Steven M. Greers agerande på sista tiden, och hur han hanterats, får mig att tänka att jag kan ha haft fel om honom i det jag skrev 2006-08-05 här ovan. Han kan vara alldeles äkta.

Inlagd av Leif Erlingsson i Manipulation, Andligt uppvaknande, Frihet, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:28

Monday, June 12, 2006

Vårt ansvar

På en mailinglista jag är på skrevs dessa rader: Världen ser ut som ett Nazi-Tyskland i globalt format. Somliga lever i perfekta idyller, med välstånd och uppmuntran, medan det bakom kulisserna begås fruktansvärda brott, som de lyckliga människorna egentligen anar, men väljer att mer eller mindre strunta i. Kanske känner de ofta uppgivenhet "vad kan jag göra", eller går de på den subtila indoktrineringen att de som råkar illa ut faktiskt förtjänar det. Liksom människorna i Nazi-Tyskland inte tyckte att det var deras problem, likadant resonerar människorna än i dag i det land som är världens sjunde vapenproducent, ett land som kontinuerligt och pliktskyldigt levererar "just in time" till USA och dess klientländer, för att låna ett par formuleringar från en annan maillistvän.

Vad landet heter? Vad tror du? Om vi kommer på vilket landet är så kanske vi förstår varför man inget vill veta, för om man vet - då har man samtidigt ett ansvar för det man vet. Det är enklare att förneka. "Plausible deniability..."

I december sade en nobelpristagare i litteratur flera laddade sanningar om våra liv, sanningar vi inte vill höra. Jag ger några axplock, men besök länken och lyssna eller läs själva, om ni inte har gjort det förut! "För att kunna sitta kvar vid makten gäller det att hålla folk i okunnighet, så att de lever i okunnighet om sanningen, till och med sanningen om sina egna liv."

"När befolkningen är kuvad . . . ställer man sig framför kameran och säger att demokratin har segrat."

"Det har aldrig hänt. Ingenting har hänt. Inte ens medan det hände hände det."

"USA gör sig inte längre besvär med att bedriva lågintensiv krigföring. Det finner inte längre någon mening i att vara återhållsamt eller ens vilseledande. Det lägger korten på bordet utan prut. Det ger helt enkelt blanka tusan i Förenta nationerna, internationell rätt eller fördömande kritik, som det betraktar som kraftlös och omotiverad. Det har också haft sitt eget bråkande lilla lamm traskande efter i ledband, det patetiska och fogliga Storbritannien. "Än vårt eget land, då?... "Vad har hänt med vår moraliska medvetenhet? Har vi någonsin haft någon? Vad betyder de orden? Står de för ett nuförtiden sällan nyttjat ord - samvete? Ett samvete som inte bara rör våra egna handlingar utan också vårt gemensamma ansvar för andras? Är allt sådant dött numera?"

"Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande."

(Harold Pinters Nobelföreläsning 7 december 2005, "Konst, sanning & politik" i översättning av Eva Sjöstrand © NOBELSTIFTELSEN 2005) Är vi människor eller möss?

Våra egna medier serverar oss en smickrande, editerad omskrivning av den faktiska situationen. USA hymlar inte längre, har kastat masken och struntar såväl i den egna befolkningens moral som i vad resten av världen tycker och tänker. Ungefär som den senare halshuggne Marie Antoinettes "Låt dem äta kakor".

Varför är då så många av oss svenskar så angelägna - långt mer angelägna än ens de största och mest regimtrogna tidningarna i USA - att skönmåla och till nästan varje pris ursäkta det som inte kan ursäktas? Två skäl är att vi redan har försvarat det oförsvarliga, och vi vågar inte erkänna att vi har gett stöd till något som nu visar sig långt värre än Nazi-Tyskland, att vi till och med bidragit till denna cancer. Det andra att om vi erkänner så måste vi av moralisk nödvändighet ta konsekvensen av vår insikt, antingen erkänna att vi är slavar och att vi inte förmår stå upp mot vår ägare - om vi ser oss som slavar - eller stå upp, kritisera, säga vår uppriktiga mening.

Men vad har USA sagt? Antingen är ni med oss, eller så är ni mot oss. All kritik är en ovänlig handling.

Vågar vi ta ansvar?

Se även Världsdiktatur, Någon skulle ha talat och Bubblan läcker, för att nämna några. Det finns många fler relevanta artiklar på den här bloggen, prova kategorin Regeringsterrorism och förstås min essä Verklighetsbubblan.

Att ta itu med lögnerna, att säga sanningen om våra liv, känner jag är det primära.

Men att alls förstå hur de som har förrått oss överhuvudtaget kan tänkas ha kunnat komma på att genomföra så fruktansvärda brott är samtidigt viktigt, för att så att säga själv "få ihop det" i huvudet. Där är inte minst den följande kommentaren jag har fått i epost (som jag publicerar med tillstånd) belysande för vilka föreställningar som kan ligga bakom. (O.b.s. att när det gäller "judar" nedan så är ämnet på tapeten p.g.a. en kontroversiell artikel vi båda just sett, som ingen av oss är ense med.): Mycket konstigt har skett i USA, med hemligstämplade projekt av alla de slag. Jag har inte läst just de rapporter som du refererar till [från Disclosure Project], men jag har länge haft människor runtomkring mig som tror att en stor konfrontation med utomjordingar kommer att äga rum, och att kärleken kommer att härska i en folkförtunnad värld redan om ett 20-tal år.

De som står bakom dessa historier är ekonomer, som jet-settar runt i världen, och de är mycket intresserade av mass-psykologi av just den typen som experimenterades med i Rockefeller Foundations understödda Radio-utsändning "the War of the Worlds" den 30e oktober 1938 <http://www.mackwhite.com/tv.html>. Vad jag ser med mina ögon Leif, är mycket illusions-skapande, och rån på en skala som aldrig tidigare har setts på denna jord. Rånarna har redan ofattbart mycket pengar och makt, men de behöver ligga ett steg längre fram i sitt bedrägeri för varje dag som går, för att hålla ryggen fri!

Radio-utsändningen av Andrew Grove gave många specifika detaljer för att hjälpa till att identifiera de kriminella (<http://911blogger.com/2006/05/911-whistleblower-andrew-grove-comes.html>) [se kopia på <http://911.lege.net/>] men vi vet mycket väl att dessa kriminella hjälps från högsta ort av Pentagon och Vita Huset, eftersom hela projektet, kartorna på Iraks olje-fält, gas-pipe-lines i Afghanistan med mera sedan länge har diskuterats i PNAC och i diverse utskott av State Department och Energy Council. Det är alltför lätt att skylla på bara judar som styr bankerna, men det är korrekt att tidningarna själv-censurerar sig för de är rädda för hur bankerna och affärsvärlden skulle reagera om de skulle sätta igång och rapportera om dessa högst förrådiska handlingar.

För att styra vad som händer med de ofantligt stora mängder pengar som förskingras med dessa kriminella handlingar, så har man också behov av kriminella medarbetare inom bankerna, och som Silverstein så talande illustrerade så finns det också judar bland dessa hög-kriminella. Jag är ense med Kaminski's analys av det absurda som försiggår idag [en artikel vi diskuterade], men jag knyter inte ihop allt till en grupp judar [vilket alltså var vad Kaminski's analys istället gjorde]. Däremot med en grupp högst kriminella miljardärer, associerade med kriminalitet från högsta ort inom det Amerikanska Ruttna Politiska systemet (inklusive mordet på JFK, och Iran Contra droghandeln) och äckliga typer från grupper som Yale's "Skull and Bones" bl.a..

Jag har också träffat fd Vietnam veteraner i USA som sedan jobbade med polisen i Washington DC och som klart hade en Harnageddon-filosofi, där det gällde att delta i att driva landet åt helsicke, eftersom man så klart redan valt lag med "syndarna", och var, enligt deras tro, ändå lovade en plats i Helvetet när slutet skulle komma... Man behöver möta den här typen av person för att kunna tro att de finns, de är ännu mer bort-tappade än Ku-Klux Klan följarna, och de har absolut inget att göra med judarna.

Eftersom insatsen nu är så stor, så kan vi förvänta oss ett nytt stort 911, så som t.ex. i samband med de kommande 19e juni övningarna. Det är alltså dags för oss att vara MYCKET MYCKET FOKUSERADE, för att få ett maximalt antal människor att förstå den verkliga faran, som behöver stoppas snarast. Det går förstås inte att göra det hela begripligt för andra om det inte framstår som psykologiskt möjligt. Det är just det som är det "fantastiska" med detta brott, det är så fruktansvärt makabert att sanningen döljer sig själv. Man kan helt enkelt inte förmå sig att tänka att medmänniskor skulle kunna begå ett sådant förräderi, att man förrådade sina egna genom att kapa flygkapningarna den 11 september 2001 för falskflaggad terror. Trots att det i så fall inte är det första terroristbrottet "Made in the USA". Inte ens det första med regeringsinblandning. Det är ett dokumenterat faktum att FBI var inblandat och drivande redan i den förra WTC-attacken, 1993. Även om det inte talas så mycket om det.

Sedan finns ju andra - mindre hedervärda anledningar - att förneka, nämligen att det man inte vet behöver man inte ta ansvar för, som jag började detta bloggenry med att behandla.

Det om det. Jag vill även rekommendera denna Googling: "military-industrial complex" "cui bono".

Och jag vill nämna en intressant artikel/kolumn jag hittade, mest för personens militära bakgrund och allmänna reflexioner: May 27, 2006 9-11 Re-Visited --A Classic Case of Clandestine Smoke and Mirrors by Robert 'Standing Eagle' Marshall.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Hyckleri, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 11:34

Tuesday, June 6, 2006

Freds- och konfliktparadigm

Handlings- och Andligt paradigm
Andlig Politik, kanske?

Denna blogg har fokuserat på hyckleri, lögn och manipulation. Att förstå problemen är nödvändigt, men utan att se ljuset i tunneln kan det ta de sista krafterna man har. Det är förståeligt att många därför inte orkar höra, se eller riktigt ta in. Det har aldrig förr i världshistorien hänt så mycket så snabbt som nu, och samtidigt varit så farligt.

Ändå är det samtidigt sant att läget aldrig förr har varit så lovande som nu. Detta kan tyckas paradoxalt. Och svårt att fullt ut ta in båda aspekterna samtidigt.

Kriget mot Freden, så kan situationen summeras. Att det finns starka krafter som på fullt allvar menar att våld och våldsmonopol kan lösa konflikter, och som dessutom inte är intresserade av andra synsätt, det är naturligtvis skrämmande. Dessa krafter är dessutom bland de största miljöförstörare världen någonsin har skådat, inte minst genom radioaktiv nedskräpning av stora delar av vår jord, men även genom de enorma mängder kemikalier och ett krig sprider och petroleum det förbrukar.

Man kan se deras krig som ett krig mot att behöva tänka i nya banor. Som ett krig för det gamla sättet att utöva makt över jorden, människorna, naturtillgångarna. Inte minst celler i vissa större religioner arbetar av ideologiska och eskatologiska skäl bakom kulisserna för att Harmageddon "äntligen" ska komma till stånd. Genom att skynda på förstörelsen av Moder Jord och destruktiviteten i de omvälvande händelser vi nu ser framför oss så vill de TVINGA verkligheten att följa deras manuskript och föreställningar.

Det finns en annan verklighet. Samtidigt med krigsparadigm- och Harmageddon-folkets paradigm, som ironiskt nog även har stöd från dem som styr svenska nyhetsmedier och därför den svenska officiella verkligheten, så finns det en ökande medvetenhet bland många att verkligheten inte är så fyrkantig som de förra vill tänka. Tyvärr vet de flesta av dessa människor inte vad de ska göra av sin insikt. Att personligen bli mer medveten - mer andlig - är inte fel, men man kan göra så mycket mer, om man genomskådar och talar med andra om den falska verklighet som bakåtsträvare av själviskhet och rädsla försöker tvinga på oss.

Det de flesta människor inte förstår är att lösningarna på energikris, oljekris, miljöproblem, svält o.s.v. har funnits på plats här på vår jord mycket länge. Men dessa lösningar för med sig nya sätt att tänka, det går inte att undvika. Och starka intressen - som de ovan skissade - vill inte tänka i nya banor. Man vill ha kvar sitt Harmageddon, så att säga. Samtidigt är vi nu i en situation som är så prekär, det är sannolikt värre än ni förstår, att till och med kring hälften av de riktigt svarta hemliga grupperna - grupper helt bortom all demokratisk kontroll som bildats kring dessa hemligheter - nu sägs stödja att sanningen om dessa lösningar avslöjas. Det kommer att bli oerhört omvälvande för såväl religion som vetenskap.

Jag tror inte att de följande böckerna hade funnits i handeln utan stödet från en del av de hemliga grupper som har suttit på många av dessa insikter, men nu finns de i handeln, och det är enligt mitt förmenande mycket klokt att försöka förstå vad detta handlar om:

The Holographic Universe ... explains the latest frontiers of physics and the unsolved riddles of brain and body. Denna bok av Michael Talbot rekommenderas varmt av en person från ett av USA:s viktigaste militära forskningslabbs, Hilary D. Burton, Lawrence Livermore National Lab., Livermore, Cal. Lustigt nog har jag en minnesbild av detta labb, jag har åkt förbi, det var 1980. Det denne person skrev var att det finns bevis för att vår värld endast är projektioner från en annan verklighet bortom både tid och rum. Plötsligt blir lösningen på energikrisen inte svårare än att vara medveten om hur universum fungerar och hämta hit energin med en lämplig generator. Och det värsta är att denna teknik redan sedan länge funnits, den har bara hållits hemlig för att den skulle vara alltför omstörtande för våra förutfattade meningar:

The Fantastic Inventions of Nikola Tesla
by Nikola Tesla

... in Tesla's own words:

His plan to transmit free electricity into the atmosphere.

How electrical devices would merely have small antennas on them.

Why unlimited power could be utilized anywhere on earth.

How his inventions could utilize this free energy in the atmosphere.

How anti-gravity airships could draw power from the towers he was building.

How radio and radar technology can be used as death-ray weapons in Star Wars.

Includes an appendix of Supreme Court documents on dismantling of his free-energy towers.

Tesla's Death Rays, Ozone generators, and more... Tyvärr är de allra svartaste hemliga cellerna mer intresserade av oöverträffade vapen än fredliga syften, men den följande boken ger insikter i båda delar, och är betydligt nyare. Det är förresten ingen mening med att ringa upp det närmsta universitet eller kyrka och fråga om dessa ting, för de omkullkastar hela den gamla världsbilden... Det är helt enkelt för kontroversiellt, de vågar inte ta i det. Säger förmodligen att det är nonsens.

Angels Don't Play This HAARP

by Dr. Nick Begich and Jeane Manning

Angels Don't Play This HAARP : Advances in Tesla Technology by Dr. Nick Begich and Jeane Manning is a book gaining wide publicity throughout the United States having been featured on hundreds of radio programs, news reports and television programs. This book was named one of the most important books of 1996 by Project Censored : The News that Didn't Make the News. The book is the subject of talk radio programs six to twelve times a month on both national and regional programs. The book is in its third english printing since being released in September, 1995. Translations were released in Japan and Germany in 1996.

The U.S. Military's first target is the electrojet: a river of electricity that flows thousands of miles through the sky and down into the polar icecap. The electrojet will become a vibrating artificial antenna for sending electromagnetic radiation raining down on the earth. The U.S. military can then "X-ray" the earth and talk to submarines. But there's much more they can do with HAARP. This book reveals surprises from secret meetings. Steven M. Greer, MD, har startat Space Energy Access Systems, Inc. (SEAS) i syfte att på ett säkert sätt - olika skyddsstrategier mot de allra svartaste hemliga cellerna som skulle kunna sabotera arbetet finns på plats - samla in existerande "over unity" lösningar, och industrialisera dessa.

Samme man har sedan början av 1990-talet drivit ett projekt för att sprida kunskap om detta. Först internt gentemot eliten, statschefer, kungahus, FN, och även gentemot de olika grupper som bevarat kunskapen hemlig till och med för de flesta regeringschefer. Och sedan början av 2000-talet direkt mot allmänheten, efter att de förra - presidenter, regeringschefer och FN - bangat, inte vågat gå emot de allra svartaste hemliga cellerna som i dag håller på teknikerna. Varför de håller på sina hemligheter? Antagligen är MAKTT och den berusning den kan ge en viktig faktor. Här kan man besöka The Disclosure Project:

Se gärna även den här filmen: The Untold History of The Disclosure Project 48 min 32 sec - May 3, 2006

<http://video.google.com/videoplay?docid=-3186692959588220313&q>

"Dr. Steven Greer speaks out against the secret government, their days are numbered."

Om man känner sig riktigt modig så kan man beställa och läsa Steven M. Greers senaste bok:

Hidden Truth - Forbidden Knowledge

by Steven M. Greer, MD

Gör man det kan man samtidigt få tillgång till en special access avdelning av <http://disclosureproject.org/>, där man kan hämta hem bl.a. ett nästan 500 sidor långt dokument med insider-vittnesmål och ett nästan 100 sidor långt Executive

Summary. Man kan också betala \$5 USD för denna tillgång, om man inte vill köpa någon bok.

Se även Eliten är förvirrad samt om ett nytt sätt att tänka, förstå, förlåta, Global rättvisa.

VIKTIGT

Som väl flertalet läsare har förstått, är det utomjordsteknologi vi talar. Den gör enligt många vittnesmål det möjligt att färdas genom tid och rum. Och den har enligt samma vittnesmål använts så av besökare från andra världar. Dr. Greer är mycket noga med att i sin senaste bok understryka att de riktigt svarta cellerna av den hemliga regeringen, de som håller på hemligheterna, de som arbetar på att Harmageddon "äntligen" ska komma till stånd av ideologiska och eskatologiska skäl - så att de ska bli upptagna till sin föreställning av Gud och vi andra förgås - att dessa grupper sedan ett halvt sekel har haft egna "UFO:n" och att de har genomfört "abductions" och "cattle mutilations" för att skrämma människor att bli rädda för utomjordingar. Många av dessa är tydligen fortsättningen på Nazisternas projekt i Peenemünde. Med projekt Paperclip transplanterades nazistiska krigsbrottslingar och vetenskapsmän direkt från att tjäna Hitler till att fortsätta tjäna den mörka sidan, fast nu i USA. Redan på 1930-talet köpte tyskarna enligt vittnesmål antigravitationsteknik stulen från Nikola Tesla. De jobbade tydligen med bl.a. detta i Peenemünde. Det är ingen tillfällighet att nazisterna nästan utvecklade atombomben först. De sägs även kunna hur man med olika droger och andra mind control tekniker kan förmå personer att uppleva t.ex. skrämmande bortrövanden som inte händer i den fysiska världen. Och nu till det riktigt farliga: De har, hävdar Dr. Steven M. Greer, inget emot om alla "tror på UFO:n", för de har en plan som de kan komma att sätta i verket som går ut på att FEJKA "Världarnas Krig". De tänker sig, skriver han, att fejka att utomjordingarna anfäller, med egna UFO:s, och med biologiska entiteter skapade i provrör som ska föreställa utomjordingar, ja, hela köret. Som "X-Files" x 10... Vad var det "cancermannen" sa till agent Fox Mulder? Jo, "You can't handle the truth." Är det så för oss också, kan vi inte hantera sanningen?

Eller kan vi tänka i nya spår, fri energi, galaktisk fred, andligt mognande? Till priset av att kasta rasism, förutfattade meningar, favoritkäpphästar på sophögen. Vilket väljer vi? Vilket vill vi? Och är vi beredda att visa att "kejsaren är naken" när han vill dra oss ut i krig eller vill övervaka oss när vi inbördes diskuterar hans hyckleri? Vågar vi arbeta för en bättre värld, eller stöder vi Harmageddon-projektet och hat, rasism och "vi måste invadera andra länder för att lära de stackars okunniga utlänningarna hur man styr sitt land"-paradigmet? Vågar vi avslöja varför och av vem "kriget mot terrorn" skapades den 11 september 2001? I dag förstår jag det som att det var just av den typ av svarta celler i den globala skuggregeringen vi talar ovan.

Mörkret tål inte ljuset. Vi behöver bara rikta strålkastarna på mörkermännen så springer de och gömmer sig. Vågar vi tända strålkastarna och rikta dem med precision på mörkermännen och deras planer och gärningar?

Andra bloggar om: paradigim, andlig politik, global rättvisa, förlåta, andligt uppvaknande, andlighet, verklighetsbubbla, usa, konspiratörer, energi, disclosureproject, utomjordspolitik, exopolitics, religion, ufo

PS: Hur motiverar Dr. Greer att utomjordingarna inte skulle kunna vara krigiska? Enkelt: För att färdas tvärsöver universum med tankens hastighet måste de behärska tid, rum och att kvant-hoppa förbi ljusets hastighet. Om de behärskar denna fysik, då skulle de kunnat förinta jorden eller för den delen sin egen planet på en nanosekund. Vi finns fortfarande kvar, alltså är de inte krigiska. Men även om de inte är krigiska så kan det ju vara klokt att inte skjuta mot dem, som vissa tydligen gör.

2006-08-05: I juni bloggade jag här ovan om Steven M. Greer och The Disclosure Project. Jag har i dag bestämt mig för att rigorös intuition säger som det är: Inget gott kan komma av att fästa vårt hopp vid underrättelsetjänsternas informationskrigare - och att det är det Dr. Greer i själva verket är.

2007-11-13: Steven M. Greers agerande på sista tiden, och hur han hanterats, får mig att tänka att jag kan ha haft fel om honom i det jag skrev 2006-08-05 här ovan. Han kan vara alldeles äkta.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Personlig integritet, Politik, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, ET kl 19:52

Sunday, May 28, 2006

Testar USA laservapen på civila?

Det frågar sig Information Clearing House: "Star Wars in Iraq" is a new investigative report by Maurizio Torrealta and Sigfrido Ranucci.

RAI 24 News - Run Time 25 Minutes

According to official Pentagon sources, military vehicles equipped with this laser device have been used in Afghanistan to explode mines. According to two reliable military information sites – Defense Tech and Defence Industry Daily - at least three such vehicles are being used in Iraq as well and some people report having seen them.

...

Patrick Dillon Experimental weapons?

Majid Al Ghezali Yes... Yes, I think. They shoot the bus. We saw the bus like a cloth, like a wet cloth. It seemed like a Volkswagen, a big bus like a Volkswagen.

...

There were other inexplicable aspects: the terrain where the battle took place was dug up by the American military and replaced with other fresh earth; the bodies that were not hit by projectiles had shrunk to just slightly more than one meter in height.

Majid Al Ghezali Except the ones killed by the bullets, most of them became very small. I mean... like that... Something like that.

When we asked Majid what weapon he imagined had been used, he said that he had reached the conclusion that it must have been a laser weapon.

Majid Al Ghezali One year later we heard that they used an update technology, a unique one, like lasers.

We found another disturbing document on the use of mysterious weapons in Iraq, which referred to episodes that took place almost at the same time as those described by Majid al Ghezali.

Saad al Falluji They were 26 in the bus. About 20 of them had no head, the head had been cut, some of them had no arms or no legs. The only unwounded was the driver and really I don't know how he reach our hospital, because one arm was on his side, one head just beside him. It was a very strange and horrible situation. In the roof of the car there were parts of the body: intestines, brains, all parts of the body. It was a very very very miserable situation.

Geert Van Moorter (medical doctor working in Iraq during and after the war, as a volunteer for the belgium NGO Medical Aid for the Third World) Do you have idea with what kind of weapon the attacked the bus?

Saad al Falluji We don't know with what kind of weapon they hit this bus.

Doctor n°2 It seems to be a new weapon

Saad al Falluji Yes, a new weapon

Doctor n°2 They are trying to do experiments on our civilians. Nobody could identify the type of this weapon. Förresten läste jag precis en intressant mening i Eric Laurents Bushs okända värld - religionen - affärerna - de hemliga nätverken. Nämligen ur George W. Bushs första tal som president, där han förklarade att en «ängel svävar över dessa virvlar och leder denna storm». Jag tänker att jag inte vill ha något att göra med Bushs ängel - och att då detta var ett förberett tal så är det knappast en slump att han sa så där. Det kan vara klokt att försöka förstå EXAKT vad det är han föreställer sig...

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Andra bloggar om: laservapen, usa, irak, star wars, bush

Inlagd av Leif Erlingsson i Hyckleri, Irak, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA kl 13:42

Monday, May 22, 2006

Irakveteran berättar allt

Senaste nytt 2006-06-01: Dessa uppgifter släpptes strax före medieuppgifterna om att USA mördar civila i Irak. Kanske för att i görligaste mån misstänkliggöra denna typ av uppgifter. IVAW har dessutom rätt ut saken på sin hemsida, klicka. En annan samtidig utveckling verkar vara krig mellan olika fraktioner i USA, se Feds: 3 dead as U.S., French agents seized British evidence in covered up Capitol Hill gunfight.

Brasklapp 2006-05-25: Nya uppgifter tyder på att Jesse Macbeth "var för bra för att vara sann". Se diskussion på http://en.wikipedia.org/wiki/Jesse_Macbeth samt på http://en.wikipedia.org/wiki/Talk:Jesse_Macbeth. En märklig omständighet verkar vara att bloggare och nyhetsmedier som stöder USA:s krigspolitik verkar ha känt till intervjun och omständigheterna före antikrigsfolket. Det kan alltså vara fråga om att man använder en person som söker uppmärksamhet för att diskreditera krigskritiker. Även Dahr Jamail har postat en dementi på sin blogg: Amendment on Video Link

Ursprungligt inlägg 2006-05-22:

Dahr Jamail's Iraq Dispatches skickade i går till sina informationsmail-mottagare ut en länk till en 20-minuters intervju med Jessie Macbeth, tidigare "Army Ranger" och Irak-veteran, som talar ut och berättar rubbet.

Dahr Jamail skriver så här: ``Denna 20 minuters intervju kommer för evigt att förändra hur du ser på USA:s ockupation av Irak. Jag kan omöjligt rekommendera detta för mycket. En Irakveteran berättar om skändligheter som han och andra soldater regelbundet begick medan de var stationerade i Irak. Jag har aldrig sett denna grad av ärlighet från en amerikansk soldat som direkt deltog i slakten på Irakier.

Utdrag:

"När vi genomförde natträder i husen så drog vi ut människorna och de fick stå på knä med buntband om händerna. Vi ställde frågor till mannen i huset. Om hans svar inte passade oss så sköt vi hans yngsta barn i huvudet. Och så fortsatte vi, detta var vår förhörsteknik. Han kunde vara oskyldig. Han kunde vara en vanlig Svensson som försökte försörja sin familj. Om han inte gav oss tillfredsställande svar så började vi skjuta av hans familj tills han berättade något för oss. Om han inte visste något, så var han totalt körd."

och

"Om jag inte hade talat ut om detta så känner jag att jag hade förrått mina nu döda soldatkompisar." (Dahr Jamail's Iraq Dispatches orginaltext.)

Se videon här:

<http://peacefilms.org/>

(Produced by Pepperspray Productions <http://peppersp.server312.com/>)

Andra bloggar om: förhörsteknik, usa, irak

Inlagd av Leif Erlingsson i Irak, Dödsskvadroner, Mänskliga rättigheter, USA kl 10:41

Friday, May 19. 2006

Den selektiva rättvisan

av Bo Modén
torsdagen den 18 maj 2006

Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan

Det är nödvändigt att upprepa och understryka att denna artikel av Diana Johnstone är oerhört viktig [se svensk översättning nedan]. Vi kan förstå maktens kreaturs (SAPs) behov att tysta Ordfront när Björn Eklund gav plats för Dianas röst. Det globala maktövertagande (One World Order) som de transnationella företagens storägare och managementklass söker genomdriva förutsätter undergrävandet av nationalstaternas demokratiska parlamentarism. Diana skriver: "Nationsstater är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion." Detta är nyckeln/bakgrunden för att förstå terrorkrigen för global hegemoni som inleddes i Afghanistan 1979, utvecklades i Centralamerika, fortsatte på Balkan. Iraks, Irans och Palestinas folk har plågats av västvärldens terror, tortyr och förtryck i över 50 år för att vidmakthålla kontrollen över mellanösterns naturresurser. Idag är TNC-makten i EU ett slags konkurrerande juniorpartner för genomförandet av PNACs planer. Demokrati kan inte samexistera med TNCs oerhörda makt. "Corporations are private tyrannies" säger Chomsky.

Den "svenska" TNC-eliten med tidigare ordförande i Round Table of Industrialists Kaiser Pehr Gyllenhammar i ledningen har varit en väsentlig kraft för EUs underordning till USA/NATO. Kampen om EUs författning är avgörande för demokratins överlevnad. Glöm aldrig att PG satt/sitter som "member of the board" i "Kissinger Associates".

Skall Sverige utvecklas till en USA/EU-allierad "subimperialisk polisstat" och vapenproducent underordnad PNACs planer för "War on Terror" och "Permanent War for Permanent Peace"? Dick Cheney skämtade inte när han talade om krig i flera generationer. Med raffinerad skicklighet har man byggt upp, skapat den ständigt närvarande och hotande globala terrorn som ersättare för den "röda faran".

Mvh från er utrotningshotade medhabitant Bo Modén på lilla Tellus" Är våra media okritiskt underordnade US Corporate Media? Är svenska media en taltratt för Washington?

Lyssna på nyheter och analyser från alternativa kritiska media i USA och förstå vad man döljer för oss.

<http://kpfa.org/schedule/>, <http://democracynow.org/>, <http://flashpoints.net/>, <http://fsrn.org/>,
<http://will.uiuc.edu/am/mediamatters/default.htm>, <http://ips-dc.org/>, <http://takingaim.info/>,
<http://snowshoefilms.com/911coverup.html>, <http://globalresearch.ca/>, <http://haitiaction.org/>,
<http://pnn.ps/english/> (Publicerat med tillstånd från författaren.)

Översättning av Intervju med Diana Johnstone - Den selektiva rättvisan följer Denna text är postad på olika forum, men jag vet inte vem som ursprungligen har gjort översättningen.

<http://www.serbianna.com/columns/borojevic/032.shtml>

INTERVJU: DIANA JOHNSTONE

Den selektiva rättvisan Av Boba Borojevic

14 maj 2006 -- Bosnien och Hercegovinas [muslimers] folkmordsrättegång mot Serbien-Montenegro, det första fall i historien i sitt slag, där ett helt land anklagas för folkmord, har förts upp vid Internationella domstolen (ICJ) i Haag. Fastän domarna vid ICJ först måste avgöra om de har juridisk befogenhet att avgöra fallet, vill tongivande media och den västliga propagandamaskinen inte lämna något åt slumpen. Nästan allt i den bosnienmuslimska anklagelsen mot serberna är osant.

I sin bok "Dårarnas korståg" säger Diana Johnstone: "Olyckligtvis är det en svår uppgift att vederlägga osanningar, särskilt etablerade osanningar. Det som har upprepats gång på gång blir 'uppenbart sant'. Den kollektiva

föreställningen skapar sitt eget kollektiva försvar. När den trassliga jugoslaviska röran väl dramatiserats som en ny version av den nazistiska Förintelsen, stämplades varje försök att återvända till verkligheten som liktydigt med 'förnekande av Förintelsen' och kritiker avfärdades som 'revisionister' och 'förnekare', jämförbara med dem som försvarar nazisternas brott. "Begränsning av yttrandefriheten och den falska anklagelsen i Haag Ett klassiskt argument för att värna om yttrandefriheten som en grundläggande rättighet är att den är väsentlig för att finna ut sanningen. Försöket att utöva någon form av kontroll och begränsa yttrandefriheten har en lång historia. Förutom att förnekande av förintelsen har blivit olagligt i tio europeiska länder, innehåller Europarådets tilläggsprotokoll 2003 en artikel 6 benämnd Förnekelse, enligt vilken grovt förringande, gillande eller rättfärdigande av folkmord eller brott mot mänskligheten kan vara straffbart fastän detta inte har ställning som lag.

[Bildtext: Diane Johnstone, till höger, i samtal med Boba Borojevic.]

Diana Johnstone anser att "Gayssotlagen" i Frankrike från juli 1990, som förbjuder förnekande av något folkmord som dömts av internationell eller fransk domstol, "skulle kunna göra det brottsligt att ifrågasätta Internationella Tribunalen för före detta Jugoslavien, som inrättats av Natomakterna för att kontrollera och manipulera politiska konflikter på Balkan, då den officiellt dömer serber för 'folkmord'. Var och en som påpekar att tribunalens definition av 'folkmord' har uppfunnits i politiskt syfte, och att dess procedurer är uppenbart partiska, kan riskera att fängslas." "Den verkliga faran, särskilt utifrån Jugoslaviens ståndpunkt, är denna tendens att få lagen att förbjuda förnekande av folkmord", säger Johnstone i sin intervju för "Måndagens möte" på radiokanalen CKCU 93.1 FM. Det finns en tendens att allt fler grupper vill få till stånd lagstiftning liknande dem om förintelsen för förnekelse av andra folkmord. Alla vill vara offer. Det pågår en jättelik kampanj som insisterar på att Srebrenica måste kallas folkmord. Eftersom tribunalen i Haag kallade Srebrenica folkmord, är det möjligt att man är någon sorts brottsling om man inte kallar det folkmord. Detta hänger också samman med åtalet som den muslimska parten för fram inför Internationella domstolen för att få Serbien fällt för folkmord så att de kan gå ut och kräva miljarder dollar i skadestånd. Så detta handlar inte bara om ord, det kommer att handla om pengar.

Johnstone anser att det måste finnas ett motstånd mot detta slags begränsningar av yttrandefriheten. "Att ha lagar som begränsar yttrandefriheten öppnar dörren för alla sorters missbruk", fortsätter Johnstone. "Folk bör få säga vad som helst, utom det klassiska att ropa 'Elden är lös!' i en fullsatt teater; något som innebär omedelbar fara för människor. Men när det bara gäller att tala om vad som hänt i historien tycker jag inte att det bör finnas några som helst begränsningar." "Fastän det inte finns några bevis till stöd för anklagelsen om folkmord i Srebrenica, vill den dominerande pressen och västliga politiker inte höra något annat argument." "Det verkar inte förnuftigt, tycker jag. Även om man tar det värsta scenariot, så framhålls det faktum att serberna tillät kvinnor och barn att lämna Srebrenica - och de ville för övrigt ge sig av - som en sorts deportation. Men levnadsvillkoren var fruktansvärda i Srebrenica och folket krävde högljutt att få komma ut. Jag tror bara inte att man kan begå folkmord genom att rädda livet på kvinnor och barn", säger Johnstone.

Vilken var den verkliga orsaken bakom EU:s beslut att inställa samtalen om närmare förbindelser med Serbien? Tidpunkten för det är betydelsefull. Mladic hade varit icke-gripen ganska lång tid. Plötsligt blev det absolut nödvändigt att han skulle gripas genast. Varför? "Det finns flera skäl", säger Diana Johnstone. "Ett är att fru Del Ponte har förlorat sin åtalade Milosevic och genast vill starta en annan stor rättegång, förmodar jag. Naturligtvis blir det, efter vad som hände med Milosevic, liksom med ett antal andra serbiska fångar i Haag, mycket svårare för någon att vilja överlämna någon till den tribunalen. Ty den tycks vara en mycket farlig plats. Tidpunkten kom vid ett mycket avgörande ögonblick, då samtal pågår om Kosovo och då det kommer att hållas en folkomröstning om oberoende i Montenegro. Naturligtvis berör detta inte bara Serbien, utan också Montenegro. De säger: 'Se, Serbien är förfärligt, Serbien är paria! Om ni hör ihop med Serbien kommer ni ingenvart'."

"Så detta är ett sätt att driva folk i Montenegro till att rösta för oberoende för Montenegro, vilket enligt min mening kommer att försätta Montenegros folk i stor fara. Många av rösterna för montenegrinskt oberoende kommer att komma från etniska minoriteter, särskilt albaner som arbetar för att knyta Montenegro, som är mycket litet, till Albanien eller till Kosovo och göra montenegrinerna till en minoritet i en av albaner kontrollerad enhet. Så rösterna säger 'Albanien är bra - Serbien är dåligt!', vilket leder till slutsatsen 'montenegriner har det bättre med albaner än med serber', vilket är mycket konstigt", tillägger Diana Johnstone.

Globalisering: partisk rättvisa, ingen nationalstat, begränsad yttrandefrihet För dem som verkar för globalisering och mångkulturalism är varje nationalstat oacceptabel. Jugoslavien som en multinationell stat var inte heller acceptabelt för globalisterna som ett alternativ. Och det var man tvungen att rasera. "Jag anser att globalisering och mångkulturalism, som du talar om, främjas av mycket starka ekonomiska intressen", säger Diana Johnstone. "Vad innebär globalisering? Det innebär att sätta vissa ekonomiska intressen över allt annat. Det innebär att omorganisera världen enligt USA-stödda koncerner och finansiella investeringar. För att göra det måste man bli av med effektiva nationalstater, så att man till sist inte har något annat kvar än ett antal små mini-stater helt oförmögna att försvara sig själva." Nationsstater

är inte fördelaktiga i globaliseringsbegreppet, "för nationsstaten kan vara demokratisk och kan försvara sin egen befolknings intressen. Därför bryter man ned alla gränser och får varje folkmajoritet i alla länder att känna skuld på grund av sina minoriteter. Denna ständiga omsorg om minoriteter gör att majoriteten känner sig skyldig och känner sig hjälplös. Detta är det sätt på vilket man förstör demokratin så att världen kan styras fullständigt av affärsintressen. Det åstadkommer emellertid raka motsatsen till vad det avser att göra eftersom det uppmuntrar en sorts nationalistisk motreaktion. Men syftet med motreaktionen kan vara att bevara en politisk enhet i vilken folket kan försvara sina egna intressen", fortsätter Diana Johnstone. "Jugoslavien hade oturen att vara ett experimentlaboratorium för allt detta. Där fanns minoriteter och naturligtvis existerade etniska konflikter, men dem kunde man ha handskats med på ett förnuftigt sätt. Väst skröt över att man skapade fred, men gjorde endast situationen värre. Serberna gjordes till måltavla från alla sidor därför att de som den största folkgruppen var mest intresserade av att hålla samman någon sorts livskraftig stat." Diana Johnstone är en vida publicerad essäist och krönikör och författare till boken vars blotta titel säger mycket, "Dårnas korståg. Jugoslavien, Nato och västliga villfarelser". Boken innehåller alla avgörande bevis, avsiktligt förbigångna av västliga myndigheter och media, som är viktiga för att förstå vad som hade hänt och vad som orsakade kriget i före detta Jugoslavien. Därför ville vi veta vad som fick Diana Johnstone att skriva denna bok. "Det som fick mig att skriva boken var i själva verket upprördheten över lögnerna. Jag har arbetat som journalist och haft med journalism att göra ganska länge och jag känner journalister som har varit med längre än jag själv har, och som sade att detta var det mest enastående fall av propagandalögner som de någonsin hade sett. Jag kände mig bara absolut tvungen att bekämpa dessa lögner, eftersom denna sorts förvanskning av den historiska sanningen är fruktansvärt farlig för alla. De första offren för detta är naturligtvis det serbiska folket, som behandlas som monster på grund av dessa lögner, vilka jämför dem med nazisterna och så vidare. Men på längre sikt är detta farligt för alla", summerar Diana Johnstone.

Andra bloggar om: selektiv rättvisa, diana johnstone, ordfront, björn eklund, globalt maktövertagande, propaganda, globalisering, den nya världsordningen, one world order, transnationella företag, rättvisan, usa, nato, pnac, tnc, eu, balkan, nationsstater, demokrati, terrorkrigen, tortyr, förtryck, folkmordsrättegång, dårnas korståg, yttrandefrihet

Inlagd av Bo Modén i Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Propaganda, Iran, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Krigspropaganda, Irak, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, USA, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, Noam Chomsky kl 22:24

Wednesday, May 17, 2006

Världsdiktatur

Är vi på väg mot en total världsdiktatur? av Astrid Boman
onsdagen den 17 maj 2006

Ja, det är vi. Vi har låtit kriminella element ta världsherraväldet. Låter vi dem sitta kvar vid makten har vi ingenting annat än total diktatur att vänta. Det börjar i USA och EU med Sverige inräknat kommer inte att vara sena att följa efter.

Indikationerna har varit många. Inte minst Bush försök att få använda den nya karantänslagen som skulle innebära total diktatur om den sätts i kraft. Vilka pandemier väntas för att få sätta denna lag i kraft?

Maffian bestående av Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Zalmay Khalilzad, John Ellis, Jeb Bush, I Lewis och "Scooter" Libby är fast besluta att behålla makten och genomdriva "The Project for the New American Century". Den innebär att USA ska ensam styra världen och lägga under sig världens energitillgångar.

Den som vi ska hålla ögonen på nu är Jeb Bush. George Bush, han som kallar sig USA:s president anser att brodern Jeb är en värdig kandidat till presidentposten. Med detta uttalande kan vi vara säkra på att Jeb Bush blir "folkvald" år 2008.

Vem är Jeb Bush förutom guvenör i Florida? Varför benämner jag Bushfamiljen som maffioser? Den första kontakten Bushfamiljen hade med den Miami-kubanska maffian var 1960. George Bush (d.ä.) värvade då Jorge Mas Canosa till CIA. Canosa blev sedan president för CIA-skapelsen Kubansk- Amerikanska stiftelsen. (CANF)

När pappa Bush blev Reagans vicepresident flyttade yngste sonen Jeb till Florida och började arbeta hos Armando Codina, en av CANFs ledare, verksam i lagens utkanter med fastighetsaffärer. Genom Codina fick Jeb kontakt med Leonel Martinez. Martinez tillhörde extremhögern och var en känd knarkhandlare. Innan han åkte fast 1989 bidrog han med feta checkar till "Fund for the Future of America" där vicepresident Bush var ordförande, och donerade stora summor till presidentkampanjen.

En annan skum affärsbekant var Mario Castejon, affärsman från Guatemala också han extremhöger. Han tjänade pengar på det illegala kontraskriget mot Nicaragua under 80-talet.

Jeb hade också nära kontakt med kontrasledaren Adolfo Calero och ordnade ett möte mellan honom och pappa Bush som gick med på att stödja Castejons "hälsovårdsprojekt" inom ramen för Oliver North olagliga Iran-Contras-affär där också CIA-agenten och knarkhandlaren Felix Rodriguez var inblandad.

En annan kontakt är Miguel Recarey som lyckades försnilla 12 miljoner dollar från federala anslag som skulle gå till sjukvården i Miami. Recarey har bistått CIA i planer att mörda Fidel Castro.

Camilo Padreda som varit anställd av diktatorn Batista tillhörde också Jeps vänkrets. 1982 hade Padreda tillsammans med kubanen Cartaya anklagats för att ha lurat till sig 50.000 dollar från en bank i Texas. 1984 utsåg Jeb Padreda till kassör i det republikanska partiet i Dade County. (källa Eva Björklund svensk-kubanska föreningen)

Jeb Bush och valfusket. Tack vare Jeb Bush blev brodern George W. Bush USA:s president år 2000. I den amerikanska pressen kunde man läsa att valsedlarna i Florida var felkonstruerade. Det är den officiella och bekväma sanningen.

Jag tror dock att de flesta av oss känner till vad som skedde. Om inte har BBC "Newsnight" och tidningen "Guardian/Observer" alla fakta samt journalisten Greg Palst som valt exil i Europa för att kunna skriva och även publicera skrifter om tillståndet i hans hemland.

Sanningen är den att 64.000 väljare i Florida ströks från röstlängderna på grund av att de tidigare varit straffade, Det visade sig så småningom att de flesta av dem inte besökt en domstolslokal eller någonsin ställts inför rätta.

De som ströks från listan var i huvudsak svarta eftersom svarta förväntas rösta demokratiskt.

Resten var vita demokrater eller av spanskalande ursprung.

Dataföretaget som stod för uppgifterna med namnen på "de straffade" fick 4 miljoner dollar för sitt arbete. Orden om att stryka de 64000 rösträtterna kom från Katharine Harris, Jeps statssekreterare. (källa omvärldsbilder)

Tortyren i Floridas fängelser. Det är inte bara i CIAs hemliga fängelser i öst- Europa eller i fånglägren i Irak och Afghanistan som tortyr förekommer. Det pågår även i Floridas fängelser och torterarna hålls bakom ryggen av Jeb Bush.

Marita Staf (Holland) konstnärinna och författare har skrivit en bok tillsammans med den dödsdömd Ronald Clark om hans liv och livet i Floridas Death Row. Boken är ännu inte i tryck men jag har fått ta del av innehållet.

Där berättar hon om hur fångar misshandlas till och med mördas på de mest bestialiska sätt av fångvaktare. Det är föga värt att anhöriga till de misshandlade eller mördade fångarna kräver rättegång. De skyldiga vakterna blir alltid frikända. Jag vill inte gå närmare in på innehållet i boken eftersom den ännu inte utgivits.

Crosby direktör för Floridas fängelser direkt ansvarig för tortyren hölls bakom ryggen av Jeb Bush i månader efter att

vanskötseln blivit känd. Crosby tvingades senare avgå då det avslöjades att han handlat med Steroider och förskingrat av statens pengar och egendom.

Den nyligen tillsatte James McDonough som arbetat för Bushadministrationen sedan 1999 är också tillsatt av Jeb Bush. Slutsatsen av det blir väl att några förbättringar i Floridas fängelser är knappast att vänta. (källa Marita Staf)

Ska Jeb Bush bli världens ledare 2008? Hoppet står nu till det amerikanska folket att dom med alla till buds stående medel försöker förhindra att kriminella element åter stjäla makten. Hoppet står till världens övriga makthavare även våra egna, att dom inte väljer den lättaste vägen och blundande låter sig ledas av de lögner och falskspel som presenteras av skendemokratin i väster. Kommer Jeb Bush till makten är världen förlorad.

Astrid BomanBoden(Publicerat med tillstånd.)

Tillägg av Leif Erlingsson:En ny film som sammanfattar en del av vår surrealistiska verklighets omständigheter är Everybody's Gotta Learn Sometime 1.0.

Men vad jag uppfattar som en betydligt intressantare utveckling är att en så kunnig och klartänkt person som Barbara Honegger, M.S. - "Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995 - current), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university." - klart och tydligt har bevisat att USA:s officiella förklaring om vad som hände i Pentagon den 11 september 2001 är en lögn: Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie. Honegger var under åren 1981-83 en speciell assistent till presidentens assistent och en Vita Huset politisk analytiker. Hon var den första som offentligt sa upp sig från Reagan-Bush d.ä. administrationen av samvetssskäl. Hon var en pionjär i att avslöja Iran-gate och hon var en avslöjare av "the October Surprise" (October Surprise, Tudor, 1989) och i Iran-Contra exposén "Cover-Up", och hon kallades som forskare/vittne till både 23 oktober 2004 och 27 augusti 2005 Los Angeles Citizens 9/11 Grand Jury förhören som hölls i Patriotic Hall i Los Angeles, Kalifornien. I texten på länken - ett trevligt PDF-dokument - skriver hon även om antrax-breven som sändes från ett amerikanskt laboratorium till utvalda politiker för att de skulle sluta gräva i bakgrunden till 11 september attackerna, samt för att de skulle bli medgörliga i att släppa igenom avskaffandet av medborgarliga rättigheter genom Patriot-lagstiftningen. Hon skriver också om planer i samband med den första World Trade Center attacken, den 1993 - som ju FBI var delaktig i, som aldrig realiserades. Man skulle enligt uppgift ha haft planer på att släppa ut stora mängder cyanid i New York i samband med 1993-attacken. Detta realiserades dock aldrig. Tack vare sin inside kunskap kan hon skriva initierat om hur attackerna den 11 september kan ha planerats och genomförts.

Ett problem för oss är att vi vet för lite om det som sker bakom kulissernaVi vanliga medborgare, i Sverige och även i USA, vet för lite om vad som sker bakom kulisserna för att kunna tänka att det som faktiskt har skett skulle vara trovärdigt. Det är ett problem, minst sagt. Ju fräckare de vi litar på ska skydda våra intressen istället förräder alla sina förpliktelser, ju mer är vi benägna att förneka att det har hänt. Reaktionen är inte olik hustrun till pedofilen som vägrar se att pedofilen förgriper sig på hennes barn. Vi är brottsoffer, och vi kan inte vända oss till någon annan brottsofferjour än varandra. Men det är mycket mycket mycket hög tid att vakna upp! Förstå att även våra egna högsta ledare är införstådda. Och media. Hitta riktiga människor, strunta i brottslingarna! Bli frisk!

Andra bloggar om: världsdiktatur, surrealistisk verklighet, 911, 11 september, honegger

Inlagd av Astrid Boman i Media, 911 eller 11 september, Ideologin, Verkligheten, WTC, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet kl 23:59

Monday, May 15, 2006

Någon skulle ha talat

Kritiken mot tesen att USA:s ledning avsiktligt lät terrorattackerna mot New York och Washington den 11 september 2001 ske, eller själva var delaktiga, är ofta att om det hade varit sant, så skulle någon ha pratat bredvid mun.

USA:s president:

"... när vi gick in i klassrummet så hade jag redan sett det här flygplanet flyga in i den första byggnaden. Det fanns en påslagen TV-monitor. Och vet ni, jag trodde att det var pilotmisstag och jag tyckte det var otroligt att någon kunde begå ett så fruktansvärt misstag." (Original: "... when we walked into the classroom, I had seen this plane fly into the first building. There was a TV set on. And you know, I thought it was pilot error and I was amazed that anybody could make such a terrible mistake.")

Problemet är att inget TV-bolag filmade eller sände detta, eftersom det för dem var en helt oväntad händelse. Ingen har ställt personer i USA:s presidents omgivning mot väggen angående att DE däremot hade en TV-kamera riktad mot den först träffade byggnaden när planet träffade den. Media har skyddat dem. Faktiskt har INGEN ens råkat illa ut för att ha begått misstag som har gjort dessa händelser möjliga. Istället har de som verkar ha begått de största feLEN istället i några fall senare belönats. Detta i kontrast mot mindre olyckor där långa utredningar till sist hittar skyldiga bland tåg tjänstemän, etc, för att signaler legat fel eller misstag begåtts. Men ingen hade gjort något fel när USA:s luftförsvaret tillät ett antal kapade flygplan att snurra runt i USA:s känsligaste luftrum i flera timmar.

Leaseinnehavaren av de tre byggnader som rasade fullständigt:

"Jag kommer ihåg att jag fick ett samtal från, uh, chefen för brandkåren, och att han sa att han inte var säker på att de skulle kunna begränsa elden. Jag sa, vi har haft sådana fruktansvärda förluster av liv. Kanske det smartaste som kan göras är att 'pull it' [fackslang för att ta ned en byggnad med kontrollerad sprängning]. Och de tog det beslutet att 'pull' och sedan såg vi på när byggnaden föll." Transkript från PBS intervju med WTC leaseinnehavaren Larry Silverstein, när han levererar en förklaring av okänd sanningshalt, om hur och varför beslutet togs att demolera World Trade Center byggnad nummer 7. (Ursprungligen sänt på PBS [ickekommersiell public-service radio] i september 2003.) (Original: "I remember getting a call from, uh, the Fire Department Commander, telling me that they were not sure they were gonna be able to contain the fire. I said, you know weve had such a terrible loss of life. Maybe the smartest thing to do is, is pull it. And they made that decision to pull and then we watched the building collapse." Transcript of PBS interview with WTC leaseholder Larry Silverstein, delivering an explanation of unknown authenticity, as to how and why the decision was made to demolish WTC Building 7. (Originally broadcast on PBS, September 2003))

USA:s president:

"Våra fiender är påhittiga och resursstarka, och det är vi med. De slutar aldrig att tänka ut nya sätt att skada vårt land och vårt folk, och det gör inte vi heller." - President George W. Bush (Original: "Our enemies are innovative and resourceful, and so are we. They never stop thinking about new ways to harm our country and our people, and neither do we.")

Andra bloggar om: usa, terrorism, neocons, politik, mänskliga rättigheter, 911, 11 september, media

Vi måste inse att någon har talat. Babblat bredvid mun. Det är tack vare skyddet från media som detta har kunnat tystas ned. När media angriper någon makthavare beror det på interna uppgörelser inom makteliten. Det som nu sker är ingen intern uppgörelse. Det är realiserandet av gamla planer. För vår egen överlevnad behöver vi förstå dessa planer, och vad de som planerar egentligen tror på. Vad tror de egentligen? Det spelar mindre roll om deras tro är sann eller falsk, är de makthavare och ser de verkligheten genom vissa filter så påverkar det oss. Ser då hela makt-eliten, media-ägarna, o.s.v. verkligheten genom dessa samma filter, ja, då kan de i bästa samförstånd undanhålla precis

vadsomhelst från oss. Eller förlöjliga det, när någon ändå pratar om det.

En site jag hittat som försöker analysera tal baklänges för att få fram fler "Freudian slips", för att försöka förstå vilka händelser som planeras framöver för att fortsätta dressera oss är <http://ken-welch.com/>. Har de rätt eller fel? Döm själva. Men försök TÄNK SJÄLV! Tro inte på media! Och fundera på VARFÖR vissa ämnen tas upp i media! Man kan psykologiskt förbereda en befolkning för olika händelser genom att i förväg diskutera dem i media. Även kulturen kan användas så, när tidplanen är längre. Fundera på teman i kulturen, filmerna. Varför tas vissa teman upp? Spola tillbaks till efter andra världskriget. Tänk stort! Googla "Moriah Conquering Wind". Fundera på den »nya humanitet« som under stor vördnad och högtidlighet har proklamerats av Bill Clinton, Tony Blair och diverse assistenter till dem. Enligt denna tes inträder vi i en lysande epok, ett nytt tusenårsrike. Den nya världsordningen, eller New World Order, med andra ord. Vi skulle ha kunnat kalla den "Det Fjärde Riket", men av olika skäl tycks man ha förkastat det alternativet.

Andra bloggar om: tal baklänges, Freudian slips, kulturen, teman, Moriah Conquering Wind

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Propaganda, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Manipulation, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA kl 15:48

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Friday, May 12. 2006

Läs trancecom

Jag har varit dålig på att göra reklam för Petter Claessons trancecom.se. Det är en bra, viktig och aktuell blogg. Som dagens Det är du och jag som är "terroristerna".

Andra bloggar om: usa, england, buggning, övervakningssamhället, terrorism, neocons, politik, demokrati, bodström, personlig integritet, nsa, mänskliga rättigheter

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Demokrati, Mänskliga rättigheter, NSA, Personlig integritet, Bodström, Politik, Neocons, Övervakningssamhället, Buggning, England, USA kl 22:34

Friday, December 2. 2005

Ångest mot Valium

Krigskrönikan postar upprepade gånger om att ingen reagerar på den anonyma hat-bloggarens bild på Helle Klein med ett kulhål i glasögonen och kommentaren att det ser bättre ut så. Andra kanske tycker att det är bäst att ignorera anonyma hatpropagandister, att inte ge dem uppmärksamhet. Åter andra tycker att ännu ett annat ämne är mer angeläget - som den senaste serien bedrägerier för att sälja "kriget mot terrorismen" på oss, där förstas 11 september 2001 var paradnumret. Och så vidare.

Det finns så mycket som är snett att man riskerar ångest bara man tänker på det - så

tycks det att många resonerar. Det är svårt att se skogen för alla träd. Men ändå är det de stora sammanhangen vi måste försöka finna i alla detaljerna. Varför det är som det är - fast då börjar vi komma in antingen på polisarbete eller på politik, beroende på hur man ser på saken.

Kanske är det därför det finns en sådan oerhörd misstänksamhet mot alla de ytterst vederhäftiga personer och institutioner som ibland nästan förtvivlat försöker väcka den högst berättigade frågan om att ställa de verkliga brottslingarna till svars, och att göra folk medvetna om att dessa finns i Washington och i Israel, inte i övriga mellanöstern. (Se för övrigt i sammanhang med Israel den stora artikel där Johannes Wahlström granskar svenska mediers förhållande till staten Israel. Artikeln publicerades i Ordfront Magasin november 2005.)

När en professor skrev en vetenskaplig avhandling i ämnet så pressade strax hans av The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints (LDS) (mormonkyrkan) ägda, styrda och kontrollerade regimvänliga universitet (BYU) honom att tystna. Inte bara riskerade han att förlora jobbet, utan även social utfrysning - om man antar att han liksom flertalet akademisk personal på universitetet ifråga är mormon. Se vidare BYU Discredits Prof Jones For 911 WTC Paper!

Tyskland kritiserades häftigt av USA p.g.a. att en tidigare minister (för teknologi och forskning, Andreas von Bülow) skrev och talade om saken. Skulle en aktiv politiker ta ställning på detta sätt så skulle USA tvinga hans eller hennes regering att avskeda honom eller henne, för i praktiken är det USA som bestämmer.

Vi kan ingenting göra - och - Vi gör allt vi kan, är vad vi får höra av våra egna, i samband med att USA "tvingar" regeringen att ta bort mänskliga rättigheter från människor i vårt eget land.

I praktiken har USA "polismakt" i hela världen:

``Death as antiseptic as in any video game is now de rigueur in the operations of our high-tech armed forces--and is commonly unrestrained by international or domestic law of any kind. For example, on November 4, 2002, the government acknowledged that it had initiated a strike in Yemen similar to the one described above in Afghanistan. A Predator unmanned surveillance aircraft, in this case monitored by CIA operatives based at a French military facility in Djibouti and at CIA headquarters in Virginia, fired a missile that destroyed a SUV said to contain a senior al-Qaeda terrorist.[14] [Källorna i fotnot nr 14 tar upp en lång rad av amerikanska och engelska tidningsartiklar som jag ska bespara oss alla från att behöva tröska igenom] Not only was the vehicle so completely vaporized that this claim cannot be verified but the nature of the strike itself--coming after the Yemeni government reportedly refused to act on information passed to it by the CIA--must give pause to other governments. Why could a Hellfire missile released from a remote-controlled drone not destroy reputed terrorists in the Philippines, in Singapore, or in Germany, whatever a local government might think of wish?" (Chalmers Johnson, President of the Japan Policy Institute, "The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic", p. 27.)

Fast tack vare att det är ett högt politiskt pris förknippat med att mörda främmande statschefer så tycker man att det är deras förbannade skyldighet att visa civilkurage. De ledare som inte är beredda att ta de risker som är förknippat med ledarskap är inga rättmätiga ledare, utan något annat. Parasiter, kanske?

Likt Don Quixote och hans trofasta Sancho Panza så måste vi nog ibland stå upp emot "väderkvarnarna"...

Andra bloggar om: 911, 11 september, Israel, media

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Israel, WTC, Konspirationsteorier, Sociala fantasisystem, Manipulation, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Politik, USA kl 12:03

Saturday, November 26. 2005

Människor vet

Människor vet - egentligen - vad som händer. Men vill inte låtsas om det. Vill inte höra. Det är ju fråga om det nya romarriket, där demokrati bara är på låtsas och där det är USA-militär och USA-hemlig polis - FBI och CIA - som bestämmer i hela världen, med hemliga fångelser, tortyr och mord. Och om man vill vara med i leken på vinnarnas sida så gör man säkrast i att stödja detta. Vilket inte minst den svenska regeringen gör när den lägger sig platt för Vita Huset och det nya romarrikets hemliga polis. Man hycklar alltså demokrati - och gräsrotter som du och jag insisterar revolutionärt på att lag, rätt och demokrati fortfarande ska gälla - medan de som är sig själv och sina privilegier närmast föredrar att sitta still i båten och att låtsas som om allt är som det ska. Man hycklar och låtsas att man är för mänskliga rättigheter, mot tortyr, för demokrati, medan man i själva verket gör vad man kan för att motarbeta dem som verkligen arbetar för fred, frihet, välbefinnande och mänskliga rättigheter åt alla - det mest subversiva man kan tänkas sträva efter.

11 september 2001 händelserna måste sättas i sitt sammanhang. Det är en nyckelhändelse. "Alla" säger att "911" är "det nya Pearl Harbor". Chalmers Johnson, President of the Japan Policy Institute, har tidigare skrivit en viktig bok "The Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic" som jag äntligen har hunnit fram till i mitt texttuggande. Chalmers Johnson är en gammal insider och hök som har bytt sida. Läs eller lyssna gärna också på övriga fördjupningsrekommendationer från denna sida: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=77#77> (En bit ned, under rubriken "Ytterligare fördjupning".) Jag anser att det är viktigt att förklara varför demokratin och de mänskliga rättigheterna "måste" avskaffas och hur "911" var en nödvändig komponent i att snabba upp denna process eftersom tiden är kort - oljan snart är slut.

Jag har börjat tänka att vilken sorts förnekelse man som människa väljer beror i grund och botten på om man i grunden är självisk - "jag ska ha och var och en får klara sig själv" och "stjäl vad du kan och skit i andra" - respektive om man i verkligheten är så "naiv och dum", om man får tro den förra kategorin, att man i verkligheten strävar efter någon slags jämställdhet och allmän välfärd.

Den förra kategorin känner sig själv, och tänker att den senare utopin är omöjlig eftersom det alltid finns själviska människor (de känner nämligen sig själva) som kommer att rubba jämvikten. Alltså resonerar de egentligen att det är allas krig mot alla. Men eftersom detta är jobbigt så försöker de luras att de i själva verket är goda - hyckleri - och att de vill samma som den andra kategorin, de "naiva och dumma". Detta gör de rövande och stjälande till lögnare, mördare och hycklare. Om inte i gärning så i hjärtat. Det är så man ska förstå de attackpuddlar som söker manipulera den svenska debatten så att vi alla frivilligt ska låta oss förslavas, utan protester. Så att vi, eller iallafall eliten, ska kunna vara med i leken på vinnarnas sida.

Post Scriptum: Självfallet vet människor vilka som ordnade vår tids Pearl Harbor, när tunga namn såsom den tidigare tyske ministern för teknologi och forskning Andreas von Bülow och USA:s egen kommunikationsminister Norman Mineta talar klartext. Att man ändå inget låtsas om visar att man inte vill - inte att man inte förstår.

Titta gärna på förhöret med den senare ministern:
4 minuter video i .mov, .3gp eller .wmv format.
+ 6 minuter video i .rm eller .wmv format.

Citat: "...during the time that the airplane was coming into the Pentagon, there was a young man who would come in and say to the Vice President, "The plane is 50 miles out." "The plane is 30 miles out." And when it got down to "the plane is 10 miles out," the young man also said to the Vice President, "Do the orders still stand?" And the Vice President turned and whipped his neck around and said, "Of course the orders still stand. Have you heard anything to the contrary?" Well at the time, I didn't know what all of that meant." Således visste hela tiden vicepresident Cheney var flygplanet som träffade Pentagon befann sig, trots att USA-myndigheter hela tiden hävdade motsatsen. Vicepresidenten inte bara visste, han ledde flygplanet mot Pentagon.
(Se även The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed. (PDF, 2 A4-sidor.))

Med så tunga namn - och många andra - så förstår givetvis människor detta. Det går inte att hålla hemligt - det är inte hemligt. Man vill bara inte veta.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Post Scriptum II: Snart kan CIA beordra svensk polis att bryta sig in hemma hos mig p.g.a. det jag skriver här.

Post Scriptum III: <http://flight77.info/>

Post Scriptum IV: [2006-01-02] <http://911truthmovement.org/archives/2005/11/> - här finns originalet till "The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed" och även Tim Roemers korsförhör med Mineta där Roemer försöker deskreditera honom, 6 minuter video i .rm eller .wmv format. Inte förrän nu, 2006-01-02, har jag till fullo fattat hur explosivt kommunikationsminister Norman Minetas vittnesmål egentligen är! Låt mig förklara:

Efter att ha lyssnat på båda förhören med Norman Mineta drar man slutsatsen att Mineta faktiskt lämnade frågan öppen om vad den stående ordern gick ut på. Vid tidpunkten gissade han på att det kunde ha varit en nedskjutningsorder, men han ville inte spekulera mer än så. Mineta hade inte fått höra vad den stående ordern gick ut på förrän man efteråt sagt honom att det var en nedskjutningsorder. Men han säger samtidigt i detta andra förhör att han inte känner till om militärflygplanen som var på väg mot huvudstaden hade order att skjuta ned det flygplan som kraschade in i Pentagon.

Notera också vilken fråga det är Mineta besvarar nedan: "Would your inference be that they scrambled the jets to shoot down the commercial airliner, it failed, and the commercial airliner then crashed into the Pentagon?" Dvs frågan är om Mineta tror/gissar/drar slutsatsen att militärflygplanen hade order att skjuta ned det flygplan som var på väg mot Pentagon, och att de misslyckades med detta.

Det är på denna fråga som som kommunikationsminister Norman Mineta väljer att inte, vilket hade varit det enkla om han trodde såsom frågan antog att det var fråga om ett misslyckande, endast säga "javisst, så trodde jag", utan han väljer avsiktligt att svara:

"I'm not sure that the aircraft that were scrambled to come up to the D.C. area...were under orders to shoot the airplane down".

Alltså mycket medvetet - och om det inte hade varit avsiktligt, helt i onödan - inför han här ett mycket starkt tvivel på att det fanns någon avsikt att skjuta ned något plan. Han kunde ha sagt: "Ja, jag trodde att avsikten var att skjuta ned planet men att de inte hann", och det hade inte kunnat bli fråga om mened eftersom ingen kan veta vad han egentligen tror. Men som sagt, han uttrycker tvivel på att det fanns någon avsikt att skjuta ned något plan. Och tidigare har han berättat hur Dick Cheney sagt att ordern gäller och att Dick Cheney hela tiden vetat var planet som träffade Pentagon befann sig. Jag gjorde en svår tabbe som inte tog med båda förhören från början. Tillsammans är de dynamit. Mineta har senare vägrat att på något sätt kommentera detta och videoförhöret "kom bort" och kom inte med i den officiella 9/11 utredningen.

Andra bloggar om: 911, 11 september, hyckleri, förnekelse

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Verkligheten, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Mänskliga rättigheter, Neocons, USA, Paralyserande feighet kl 21:02

Sunday, November 20, 2005

Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall

Regeringen kan inget göra.
Men det kan du och jag.

Jag bevistade i går seminariet Kriget mot terrorismen och rättsstatens förfall med bl.a. Martin Lindblom, politisk redaktör LO-tidningen och flera andra mycket kända namn medverkande (läs listan här). Regeringens inställning sammanfattades därvid med:

1. Vi kan ingenting göra.
2. Vi gör allt vi kan [d.v.s. ingenting].

1999 antog FN:s säkerhetsråd en resolution att USA kan diktera villkor för vem som är terrorist i hela världen. Via EU går detta till Sverige. Men som Martin Lindblom påpekade så är det tre olika rättsordningar som är i konflikt med varandra: Svensk lag, EU och FN. Då skall "lagval" tillämpas. Svensk lag går juridiskt sett före och gäller. Vilket Sverige hänvisar till när FN t.ex. kritiserar Sverige för brott mot de mänskliga rättigheterna. Men när det gäller stormaktskryperi, när USA sätter sig över FN, ja då följer Sverige slaviskt.

Regeringen inser givetvis att det är olyckligt att i strid med regeringsformen frånta egna medborgare de mänskliga rättigheter de har rätt till. För att inte regeringen ska fortsätta begå de grövsta människorättsbrott enligt Svensk lag så har därför Svensk lag - regeringsformen / grundlagen - uppdaterats (för två år sedan) så att det som förut var ett grovt brott numera är lagligt. (Regeringsformen 10:5 och 10:2.) Numera kan regeringen överlåta rätten att frånta de mänskliga rättigheterna från svenska medborgare till EU och därmed till FN och därmed till USA. Och därmed "kan man inget göra", vilket var dit man ville komma, kantänka. (Trots dessa idiotier så finns det dock en till juridisk möjlighet för Sverige att desarmera utländsk makt över de egna medborgarna: Abolutionsrätten; rätten att INTE lagföra, att regeringen lägger sig i rättsförfarandet såtillvida att den beslutar att strunta i (den idiotiska) lagen i det enskilda fallet.)

Vår justitieminister Thomas Bodström har alltså accepterat att istället för att lagföra grova brott mot grundlagen lösningen istället måste vara att ändra densamma på ett helt livsfarligt sätt. Åsa Linderborg kommenterade att "för Thomas Bodström finns det dock inget hopp, tror jag. Han är bortom all räddning."

Det som händer i vårt land är att demonstranter fängslas preventivt för att förhindra att de demonstrerar - som t.ex. mot George W. Bush i Göteborg. Och att människor straffas för organisationstillhörighet, hudfärg, religion, etc. Stormakt styr med dekret. Den som protesterar förföljs och kan få långa fängelsestraff medan de stora skurkarna frikänns. Det finns en äkta eller spelad uppgivenhet hos politiker. Man ser motstånd som meningslöst och farligt. ["Resistance is futile, we are the Borgs..."] Men när våra politiker inte längre skyddar det egna landets medborgare mot främmande makt så behövs istället fiende-bilder och hotbilder för att legitimera makten. All sorts inhemsk opposition kopplas till Islamismen. Vi som opponerar oss är i dag alla terrorister i maktens ögon.

Låter detta deprimerande?

Bli inte handlingsförlamad! Vad är det då du och jag kan göra som regeringen INTE kan göra? Jo, vi kan utgöra en opinion med civilkurage. PR-förlusten för USA att ett helt folk vänder dem ryggen är avsevärd. Strunta i den svenska regeringen, "som inget kan göra". Rikta istället ansträngningen mot den regim som bryr sig om din åsikt, USA:s. Informera dig och dina vänner. I går kunde jag t.ex. överlämna en utskrift av en politiskt vetenskaplig artikel från professor Steven E. Jones på Department of Physics and Astronomy på Brigham Young University på temat [Why Indeed did the WTC Buildings Collapse \(PDF\)](#) i handen på en TT-journalist som jag råkade sätta mig bredvid på seminariet. Han frågade vilken tes som drevs och jag svarade att det naturligtvis var att 11 september 2001 var en falskflaggad operation från en inre fiende - något som tycktes nytt för journalisten. Jag påpekade att det är många seriösa personer, fysiker och andra, som inte accepterar att World Trade tornen föll p.g.a. flygplanen/"terroristerna" utan att det alltså är fråga om en annan fiende. Detta är egentligen självklart. Genom att hjälpa människor att genomskåda detta så de-legitimerar vi USA:s "kriget mot terrorn" och att våra egna grannar skulle kunna skickas till "Gitmo" eller till tortyr. Och detta oavsett hur flata våra egna politiker är! För USA:s elit påverkas av våra attityder... Vi kanske köper mindre av dem då, nämligen...

PS: Bra startlänkar: <http://aktivist.se/>, Öppet brev till media och regering. Det finns även numera bra böcker på svenska, som CIA och 11 september av Andreas von Bülow, gammal (född 1937) minister i en tidigare Tysk regering

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

varigenom han i sitt arbete fått stor insikt i underrättelsetjänsternas arbete. Jag har också många bra länkar från mina egna siter <http://blog.lege.net/>, <http://life.lege.net/> och från <http://mediekritik.lege.net/>.

Andra bloggar om: terrorismen, rättsstaten, grundlagen, 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Extraordinary rendition, Grundlagen, Rättsstaten, Terrorismen, Hyckleri, WTC, Gemensam berättelse / myt, Mänskliga rättigheter, Bodström, Politik, Övervakningssamhället, Buggning, USA, Paralyserande feighet kl 10:51

Saturday, October 22. 2005

Ursäkta att jag är tjatig...

... men jag kan inte glömma att Sverige gillar tortyr. Öppna denna länk [den kommer i nytt fönster], och klicka #1. Där kan man bli läsa Moderatledaren Fredrik Reinfeldt, 22 dec 2004 i radio: ``jag är också beredd på att skriva under på att Sveriges del i kampen mot terrorismen kommer att tänja en del gränser .. eh .. för vad vi än så länge uppfattat vara korrekta sätt att agera. Det finns legal grund för detta. Jag tror att Svenska folket [ska] ställa in sig på att det kan hända igen. Både att utländsk säkerhetstjänst opererar på plats i Sverige. Och att det kan ske avvísningar till länder som använder annat än allmän domstol för att pröva skuldfrågan. .. eh .. Och ibland kan det vara bra att vara rak över det, snarare än det vi har upplevt, tycker jag, för att försöka .. eh .. komma undan diskussion i den här frågan." (Moderatledaren Fredrik Reinfeldt, P1, Studio Ett 17:00-17:45, 22 dec 2004.) Lars Lejonborg, strax efter, i samma program: ``Jag vill försvara Fredrik Reinfeldt. ...". Intervjuare var Ekots Erik Ridderstolpe. Ämnet var alltså de torterade egyptierna och vad Göran Persson sa i utrikesnämnden.

Detta tycks vara svenska politikernas konsensus - det blev inga ifrågasättanden i media.

Jämför denna tystnad med Glasgow-tidningen The Sunday Herald om USAs sätt att låta klientregimer tortera fångar, för att få ut "information" som sedan kan användas för administrationen Bushs politiska ändamål. Tack till Göran Kock-Swahne för länken!

Sunday Herald släpper fram 1) Den CIA-chef som uppfann "extraordinary rendition" och 2) den Storbritanniens ambassadör till Uzbekistan som har sett dess fulla avskyvärdhet, med kokta människor, etc. Det är något annat än det svenska medlöperiet, det!

Andra bloggar om: extraordinary rendition, svensk tortyr, sverige gillar tortyr, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Sverige gillar tortyr, Extraordinary rendition, Terrorismen, Hyckleri, Patologiska faktorer, Politik, USA, Paralyserande feighet kl 23:30

Thursday, September 29. 2005

Aftonbladet rakryggade om terroristerna i regeringen

Aftonbladet Kultur av dagens datum publicerade detaljerna kring Åsa Linderborgs och Erik Wijk mycket välbehövliga agerande där de gjorde vad som länge behövt göras, polisanmälde och JO-anmälde en bunke svenska vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott och uppmanade riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet för samma brott. Bevisningen är ju solklar, enligt de nya terroristlagarna är hela högen terrorister eftersom de helhjärtat har stött terrorhandlingar. I det här fallet terrorhandlingar i Irak, utförda av USA, dit de exporterat material för sagda brott. Läs ytterligare kommentarer på mediekritik.lege.net, och diskutera!

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättsstaten, Hyckleri, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Irak, USA kl 20:23

Wednesday, September 28, 2005

Varför

Varför? Varför denna exceptionella kontroll av media? Varför lät man "911" hända? Min vän Bo Modén menar att en del av den svenska kapitalismens "elit" tidigt var informerade/integrerade om planerna på det nya hotet som skulle byggas upp och att lokala media i Sverige och annorstädes haft tid att psykologiskt bearbeta befolkningarna inför den stora premiären där hotet plötsligt skulle stå på scenen. Och att den stora faran för freden är människans mentala kapacitet att uppfostras, socialiseras, att på ett omedvetet psykologiskt plan etablera en hierarki av trosuppfattningar där hon accepterar/internaliserar maktens "sanningar". Att detta är det farligaste hotet mot freden, mot vår begränsade pseudodemokrati, och mot våra mänskliga rättigheter. Se vidare länken ovan, och diskutera gärna i forumet.

Andra bloggar om: 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Demokrati, Manipulation, Mänskliga rättigheter kl 15:01

Saturday, September 3. 2005

Globalt undantagstillstånd

Vad händer när våra samhällssystem disintegrerar t ex p g a energi- (olje-) brist? Kan det vara en medveten plan att avskaffa demokratin så att människor ska gå lättare att kontrollera? Och hur ska vi själva, var och en, överleva? Bilda små grupper/stammar och odla vad som odlas kan? Hmm. Dessa tankar har grott länge i vissa delar av USA, mer så än här hemma. Lyssna på Michael C. Ruppert på Radio 4 All. Och hur överlever vi själva sammanbrottet? Det verkar inte som att detta är en fråga som politiker har förmåga att hantera. Vi får väl var och en själva hitta människor att samarbeta med, lokalt. Eller är Ruppert alltför pessimistisk?

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokrati, Mänskliga rättigheter, Bodström, Politik, Buggning, USA kl 22:39

Friday, September 2. 2005

När vi "ger" demokrati till Irak

... måste vi då ta den från oss själva? Krigsivrarna menar att det är demokrati och mänskliga rättigheter som ska skänkas till Irakierna som har lidit under Saddams förtryckarregim. Men när en demokratisk rörelse i väst inbjuder representanter för samtliga delar av den Irakiska motståndsrörelsen (de som är mot "demokrati"-ockupationen) att sammanstråla med världskända intellektuella såsom Samir Amin, Jan Myrdal och kända politiker såsom den tidigare algeriske presidenten Ahmed Ben Bella och medlemmar ur antikrigsrörelsen, då försöker krigsivrarna stoppa detta demokratiska möte för fritt utbyte av information och diskussioner. Varför tiger Göran Persson? Varför tiger partiledarna, kulturpersonligheterna och ledarskribenterna? Läs mer här: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=124#124>, där du även finner en länk till Jan Myrdals öppna brev till statsminister Göran Persson i ämnet.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Värderingar, Hyckleri, Demokrati, Irak, Mänskliga rättigheter, Politik, Paralyserande feighet kl 22:43

Friday, August 12. 2005

Folkrätten och de mänskliga rättigheterna

Folkrätten och de mänskliga rättigheterna, eller Varför USA är en skurkstat (lägg till listan) - Denna artikel citerar New York Times den 10 augusti 2005 som rapporterar att regeringens jurister hävdar att främmande medborgare som byter flygplan på amerikanska flygplatser lagligt kan arresteras och hållas utan någon anklagelse, att de kan hindras kontakta advokat eller domstolar, och att de till och med kan förnekas grundläggande nödvändigheter såsom mat. Se <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=94#94>.

Inlagd av Leif Erlingsson i Global rättvisa, Frihet, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, USA kl 09:58

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Thursday, July 21. 2005

En av USA:s största internet service providers stoppar politiska mail.

En av USA:s största Internet Service Providers (som Telia eller Bredbandsbolaget ungefär) stoppade all email om en viss politisk webbsite. Läs mer på: <http://bradblog.com/archives/00001602.htm> ``Cable company and Internet service provider, Comcast Corporation has been automatically deleting email sent to Comcast customers with the text "www.afterdowningstreet.org" in the body of the email." Läs resten på länken till "The Brad Blog" ovan.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Demokrati, Frihet, Personlig integritet, USA kl 07:32

Monday, July 18. 2005

Dissidenteri tydligen redan olagligt i USA, och snart i England också.

I England - ett land med en regim som består av krigsbrottslingar, som om Nüremberg-principer fått råda skulle ha hängts för sina brott, så är det på gång att det ska bli olagligt att ens TITTA på en webbsida som är positiv till sådant som regimen anser vara "terrorism". I och med att man betraktar sanningen som "terrorist-förhålligande" så blir det säkert ett brott att titta t ex på dessa sidor, där t ex Världstribunalen om Irak uttalar att attacken mot Irak är en attack mot rättvisa, mot frihet, mot vår säkerhet, mot vår framtid, mot oss alla och att det är ockupationen som är fullständigt illegitim och motståndsrörelsen som är legitim.

Och i USA har en amerikansk soldat blivit arresterad för att han protesterade mot kriget: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=45#45> . Nästa gång någon nykonservativ som svalt för mycket propaganda från Expressen och DN säger något om att USA är i Irak för att slåss för frihet och demokrati, så kan vi hänvisa till "Guardman Clark".

Nej, Världstribunalen om Irak ligger nog närmare sanningen: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=52#52> Ni som eventuellt stöder denna så kallade "kampen mot terrorismen" ska veta att ni är fiender mot allt gott. Ni är fiender till våra mänskliga rättigheter, som i er kamps namn snabbt tas ifrån alla människor som fortfarande står upp för det som är sant och rätt. När en dag SÄPO kanske knackar på min dörr så vet jag vem som är ond och vem som är god. Det är medlöparna som är de onda. Iallafall är det de som kommer att orsaka att goda människor även i våra egna länder får lida. I Irak sker det redan. Minst 100 000 civila har dödats. 60 000 hålls i fängsligt förvar under inhumana omständigheter av USA, utan formella anklagelser. Tusentals har försvunnit. Tortyr har blivit vardaglig. Fredliga demonstrationer möts med död. Internationella journalister, akademiker, intellektuella och vetenskapsmän tillfångatas eller lönnmördas av USA:s hantlangare. Ni som stöder detta kanske står på den starkes sida i dag, på samma sätt som Tyskvännerna en gång stod på Nazismens sida. Men ni är inte värt annat än förakt. Kanske kan vi en gång ställa er till svars för ert förräderi också, iallafall moraliskt.

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Terrorismen, Propaganda, Demokrati, Rättvisa, Frihet, Irak, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, England, USA kl 01:59