

Sunday, December 7, 2008

Perspektiv, loopar och stupiditet

av Leif Erlingsson
2008-12-07

Vi har alla en historia - skälet till att vi är här! För att få en egen historia, för att gå vår egen väg. Vägen är målet. Kan vi sedan ta del av varandras väg, lyssna... Jag har alltid fattat detta intuitivt, och lyckligtvis gjort. Men vår kultur har inte fattat... Tyvärr. Därför är vår kultur stupid - farligt stupid. Tar ej tillvara vår gemensamma intelligens och blir därmed farligt dum. Jag vill ändra vår kultur, vår civilisation. Mer kommer. :) 1

Finanskrisen som åskådningsexempel på stupiditet

För några veckor sedan fattade de svenska ekonomi-'experterna' till sist det mina vänner de så kallade 'konspirationsteoretikerna' vetat mycket länge: Att dollarn är värdelös. Man har ännu inte meddelat denna nyhet till de vanliga nyhetskonsumenterna, men svenska insiders och special-debattprogram har nu tagit upp detta (som tidigare var 'konspirationsteorier' 2).

När USA-ekonomin havererar - vilket man alltså enkelt kunnat förutse om man inte kört fast i loop-tänkande 3 - så behöver jättarna Kina och Arabvärlden flytta sina ENORMA investeringar bort från det sjunkande "Titanic". Även det förutsåg många - men inte våra svenska makthavare, för de lyssnade bara på varandra. Nu blir det stupiditet i kvadrat eller kubik, för om inte Sveriges idioter vid rodret 4 hade styrt precis som krigsbrottslingarna i USA 5 ville, med resultat miljoner släckta liv och skövlandet av kulturens vagga Mesopotamien = Irak samt Sverige deskrediterat även i Afghanistan (som nu vill ha tillbaka Talibanerna hellre än USA med medlöpare), så skulle Araberna säkert gärna investerat här. Men tji arabpengarna, för Sveriges idioter vid rodret har tydligt annonserat att det enligt dem är en god affär med krig i Irak 6. Idioter! Man tar sig för pannan, hur kan vi förstöra våra pensioner på sådan idioti?!?!? Sedan Kinesernas pengar. De hade tänkt investera i ett kulturcentrum i Kalmar, enligt mina källor. Men hellre än att bli skymfade för sina människorättsöverträndelser i Kina, så åkte de hem. Nu är ju saken den att det förvisso sker sådant i Kina, men varför gör vi svenskar en stor sak av det men är så jämförelsevis snälla mot USA och Israel som orsakat mångfalt fler skövlade liv genom sina folkmordsaktiviteter i Irak och i de ockuperade palestinska territorierna? Jag kan förstå kineserna. Antagligen måste vi demonstrera året runt, år ut och år in, utanför USA:s och Israels ambassader mot deras människorättsövergrepp, innan vi har moralisk rätt att demonstrera en endaste dag mot Kina. 7

Förvärvad stupiditets- och loop-immunitet

Styckesrubriken är aningen missledande. Man kan inte bli immun mot att hamna i nya loopar. Inte heller kan man bli immun mot stupiditet. Men man kan förvärva självinsikten att man är stupid och att man hamnar i loopar. Och med hjälp av denna självinsikt kan man övervinna stupiditet och loopar!

Den som inte har denna självinsikt när ofta (oftast ?) fördömen att de som dras in i loopar såsom Jehovas vittnen, Mormoner etc generellt sett skulle vara mentalt svagare än andra. Medan de som 1) dragits in enligt ovan och 2) genomskådat sin egen stupiditet, de vet 3) hur man kan de-loopa. Man känner igen mönstret, när man åker in i en loop, och vistelsen där inne kan bli behagligt kort. Genom att vi omöjligt i vårt tänkande hela tiden kan se allt ur alla perspektiv samtidigt så är det helt naturligt att vi dras in i nya loopar. Om vi alls tänker. Och om vi inte tänker så är vi fast i vår ursprungliga loop. Men som tänkande människor dras vi hela tiden in i tänkande som inte täcker alla perspektiv - vi är ju människor. Därför är det nödvändigt att vi kan genomskåda vår egen ofullkomlighet /stupiditet, för att snabbt kunna ta oss ur igen, efter att vi har lärt vad vi behövde lära från insidan av den nya loopen.

Vilken kompetens alltså behärskas av en massa avhoppare från olika slutna tänkanden. Förvärvad stupiditets- och loop-immunitet, så att säga. Även om det inte så mycket handlar om immunitet, som snarare att man inte FASTNAR i loopen. Medan de besserwissrar som tror sig själva stå över att fastna i loopar redan sitter fast! Inse att du är en apa! För då kan du bli en människa!

Civilisationens kris

Den finansiella kollapsen var tydlig redan 2001, då Enron imploderade i USA. Det signifikanta var att det var Crème de la Crème av finanselit med högsta betyg från bästa skolor som körde av banan. Skandalen går hela vägen in i ovala rummet i Vita Huset, med George W. Bush, Dick Cheney, Paul O'Neill, Harvey Pitt, Colin Powell, Gray Davis, Arnold Schwarzenegger, Bill Clinton, Rupert Murdoch (mediemagnaten!) och Summer Redstone. Jag tror Lyndon H. LaRouche, Jr. har rätt när han talar om en accelererande moralisk och intellektuell degeneration av moderna

akademiska och relaterade institutioner 8 , och detta vågar jag hävda utan en endaste universitetspoäng på mitt samvete.

Lösningen på finanskrisen

LaRouche har förresten också det enda förnuftiga svaret - ja, han är långtifrån ensam om det - till vad som bör göras åt finanskrisen: Släpp skiten! 9 Låt alltså de finansiella derivaten gå åt skogen. De och dollarn är ändå räddningslöst förlorade. De nuvarande monetära systemen är (bubbeleekonomiska) kreditsystem som inte kan räddas. Inte inom systemen. Systemen är slut, kaputt, finito, stöds enbart och endast av kvarvarande förväntningar. Jag har kronor därför att mina räkningar kommer i kronor, och enbart därför. Utöver det så är pengarna värdelösa. Ett helt nytt system behövs. Som sagt, jag och mina vänner har vetat detta länge, läs den andra fotnoten. 2 Ett helt nytt system behövs, valutareformer. Och system som INTE baseras på att skapa pengar 'med trollspö' (med kreditbubblor). Istället föreslår LaRouche, och jag brukar inte vara någon större LaRouche-fan men han har banne mig rätt här, att de gamla pengarna får gå i bankrutt, och att de olika regeringarna sedan utfärda krediter som lån för att finansiera olika projekt eller internationella lån, eller för att utfärda ny valuta. Men det privata amerikanska 'Federal Reserve' får gå i konkan, och kanske även Riksbanken, som Sveriges regering inte har någon kontroll över. Och likadant i alla andra länder som sedan 1989-1991 med Maastricht överenskommelse och liknande överenskommelser inte har någon som helst kontroll över de istället till stora delar London- och olje-styrda centralbankerna. Låt skiten gå i konkan, London får tycka vad de vill, och skapa nya och RIKTIGA pengar som finansierar verkliga välståndsskapande projekt. 9 Pensionerna? Ja, hur dum får man vara? Jag slutade tro på sådana sagor för många år sedan. Om den politiska viljan finns, så blir det något. Annars inte. Det finns inga sparade resurser, iallafall.

Lösningen på stupiditetskrisen

Att vi blir ordentligt uppskrämda ur våra bekvämlighetsneuroser är den katalysator som kan få oss att lämna loopen. För oss som lämnat slutna tankesystem började det med att det blev obehagligt. Med rejäl kognitiv dissonans. Säg hej till omfattande samhällelig kognitiv dissonans!

Länkar och fotnoter:Tänker jobba på projektet att göra vår kultur mindre farligt stupid på

<http://leiferlingsson.wordpress.com/> (på Engelska)."Polisanmälan av Banksystemet", av Roland Mollbrandt, 2008-03-31, där han bl.a. påtalar att man trollar fram pengar utan täckning (= skriva checker utan täckning = bedrägeri). Och som första kommentaren drygt 10 dagar senare påtalar, "Och ingen orkar kommentera ens." Självt flyttade jag redan i slutet av augusti 2006 bort alla pensionsfonder jag kunde styra över, mina och hustruns, bort från de faktiskt då hittills mycket lönsamma 'Emerging markets' fonder där vi hade haft dem, till "Likviditet", det stabilaste man kunde välja. Jag trodde nämligen inte vare sig på marknaden eller dollarn. Jag visste bara inte exakt när pyramidspelet skulle rasa.Jag har förstått hur enkelt det är att bli 'loopbotomiserad' in i ett slutet paradigm som sedan ingen utanför kan öppna.Göran Persson, Kalle Bildt och andra. (Jag hörde att Carl Bildt hatar när man säger Kalle, så därför gör jag nu det.)"Krigsbrottslingarna i USA", den numera deskrediterade maktklick som fram tills tidigt i våras var tongivande, de nybrottsliga (Nykonservativa = "Neo-conservatives", förkortas "NeoCon's", där "Con" är kan utläsas som förkortning för "Convicted"; "dömd brottsling", vilket är mycket passande i sammanhanget). Se även text under styckesrubriken "Konspiration med erkända krigsbrottslingar" i texten "Den oändliga fräckhetens matematik", Leif Erlingsson, 2008-09-14, där jag kortfattat refererar en konferens "Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals" i Andover, Massachusetts, USA, som jag såg via video-direktsändning över Internet.Göran Persson sa i någon av de stora dagstidningarna (tror jag läste det i DN) inför Irak-kriget ungefär att ett snabbt och effektivt krig i Irak är bra för [den svenska] ekonomin. Den exakta referensen är säkert lätt att hitta, men jag glömmer det aldrig. Förresten bestämde jag mig för att söka upp den, och hittade den lustigt nog inte längre på DN där jag tror att jag ursprungligen läste den, eller på någon av de andra stora tidningarna. Måntro de skäms? Eller också har de inte kvar så gamla artiklar på nätet. Men jag hittade Göran Perssons uttalande "Ett kort krig kan t o m vara bra för ekonomin" bl.a. i "Arbetarmakts nyhetsbrev nummer 139 (04/03) - 030224". Givetvis blev det skandal och Göran fick ta tillbaka sin groda, men en sådan här sak går egentligen inte att ta tillbaka. Jag är inte den enda med gott minne för skandalös idioti.Jag är inte så naiv att jag inte inser att demonstranter hetsas av opinionsbildare och att den som styr opinionen styr demonstranterna. Inte heller kineserna är så naiva. Möjligen att den svenska allmänheten är så naiv."Kepler's Actual Discovery: Mathematics Is Not Science", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-05.

Här nedan några utdrag:"The systemic incongruities of the two dominant modes of human sense-perception, sight and hearing, guided Kepler to discover the principle on which all competent modern science education, and also Classical modalities in modern art, depend: the recognition that the mere mathematical portrayal provided by sense-perception, is, at its best, the mere shadow cast by those true scientific principles which lie, ontologically, outside the domain of that which could be known through the formalities of mere mathematics."

...

"This discovery of a universal gravitation of the Solar System, by Kepler, demonstrated the systemic absurdity of all assumptions to the effect that the universe is organized according to the notions of simple sense-certainty. Kepler did

that in the most profoundly comprehensive, and conclusive way. All competent approaches to matters of essential principle since that discovery by Kepler, depend upon locating the principle of reason which governs the universe ontologically in the human mind, such as the mind of Helen Keller, rather than the mere senses. That is what is reflected in the genius expressed in common by Max Planck and Albert Einstein, in their opposition to the frauds of the respective followers of bad Ernst Mach and far worse Bertrand Russell."

...
"In the later half of the Fifteenth Century, the ancient evil of usurious Venice was then regaining much of the predatory, usurious, political power of its financier class. It was focusing that power strategically, politically, with the intention of breaking-up the unity of leading sections of western and eastern Christianity through the special operations against targets Moscow, the Balkans, and Constantinople. This led to the outbreak of a long period of religious warfare throughout Europe, from the launching of the expulsion of the Jews from Spain, in 1492, until the 1648 Peace of Westphalia. The motive for the philosophical reductionists' systematic denial of the human individual's access to that reality of cause-effect which lies beyond the domain of mere sense-perception, was the intent of the rulers of society to make virtual slaves of their subjects, by denying those subjects access to secure knowledge of those creative powers of the human individual mind which set the human species above all other species. So, the denial of the knowledgeable use of 'fire' by the Olympian Zeus of Aeschylus' Prometheus Bound, degraded mortal human individuals, as the followers of Britain's Prince Philip and his lying lackey, former Vice-President Al Gore, do, into virtually mere cattle of the rulers of empires and their like."

...
"The strategically crucial issue here, is the scientific and technological superiority of a culture rooted in science, over the sterility of both the Aristotelean tradition, and the surrogate for Aristoteleanism met in the mystical reductionism of the empiricist, positivist, and existentialist followers of Paolo Sarpi: modern philosophical Liberalism."

...
"Thus, until Sarpi's emergence as a leading power of his faction, in the wake of the Council of Trent, the most crucial strategic weakness of the Venice-directed campaigns of war against the modern nation-state, had been the crippling effect of the influence, on the Venetian cause, of the Aristotelean argument copied by the a-priori presumptions of Euclidean Geometry. This was the argument which had been crucial in blocking scientific-technological progress, and therefore strategic capabilities, among the so-called Catholic faction. Sarpi's strategically crucial innovation was his evasion, if only in a relatively significant degree, of the self-inflicted problem of stagnation, inherent in Aristotle's doctrine; this is the relative weakness which Sarpi overcame partially, through a swindle, his resurrection of the teachings of a medieval irrationalist, William of Ockham (Latin: Occam). Sarpi's adoption of Ockham's irrationalism allowed Sarpi's Venetian faction some latitude for the strategically significant, mechanistic application of technological progress, but, at the same time, relied on Ockham's principle of obscurantism to prevent the spread of knowledge of the actual scientific principles. This specific kind of irrationalism permeated Sarpi's adoption of Ockham; this form of systemic irrationalism became known as empiricism, or modern Anglo-Dutch Liberalism. So, Sarpi bent the law of anti-creativity associated with what Aeschylus had treated as the Olympian Zeus, but without actually violating that characteristic principle of ancient and modern Euro-Asiatic oligarchical systems."Men hela essän förtjänar eftertänksamt studium! Vår 'vetenskap' är enligt LaRouche's tes sedan århundraden manipulerad för olika strategiska maktsyften, och det kan vara bra att förstå varför det i dag ser ut som det gör och varför vi i dag har den vetenskap vi har. På tal om loopar. :)"The subject is "dynamics": THERE IS BUT ONE ISSUE!", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-15, inledning till: "If We Don't Make THIS kind of Reform NOW, We are Not Going to Have a Decent Planet to Live on", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-11. "Lyndon LaRouche made the following remarks to a private meeting in Washington, D.C., on Nov. 11, 2008. The transcript has been edited, and subheads added." _____

Leif Erlingsson
2008-12-07

Läs kommentarer här.

Andra bloggar om: Arabvärlden, Aristotle, Arnold Schwarzenegger, Bill Clinton, Carl Bildt, Colin Powell, Dick Cheney, Enron, Euclidean Geometry, George W. Bush, Gray Davis, Göran Persson, Harvey Pitt, Irak, Israel, Kalle Bildt, Kepler, Kina, Krigsbrottslingarna i USA, Leif Erlingsson, London, Lyndon H. LaRouche, Jr., Maastricht, Occam, Ockham, Paul O'Neill, Pensioner, Rubert Murdoch, Summer Redstone, USA, bedrägeri, bekvämlighetsneuros, civilisation, derivaten, dollarn, ekonomin, empiricism, finanselit, finanskrisen, idioter vid rodret, irrationalism, kognitiv dissonans, kultur, loopar, matematik, modern philosophical Liberalism, monetära system, obscurantism, pensionsfonder, perspektiv, pyramidspel, science, sense-certainty, självinsikt, stagnation, stupid, stupid kultur, stupiditet, stupiditetsteori

Hjälp gärna till ekonomiskt på PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson. Jag har ju fortfarande räkningar att betala, och engagemang kostar.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Israel, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Andligt uppvaknande, Irak, Politik, USA, Kultureliten, Mormonism, Nyliberalism, Zionism, Afghanistan, Pengasystem, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros, Gudaskap kl 04:15

Thursday, November 20, 2008

Förbannad sanningssägare

av Leif Erlingsson
2008-11-20

Vi som en gång har både fångats och brutit oss ur slutna tanke-system har lättare för att genomskåda manipulation och 'otillbörlig påverkan'. Vår frigörelse gör oss också obenäga att följa sjuka normer, om de så är hela samhällets normer. Redan genomskådade illusioner kan inte fånga oss på nytt. Jag och andra i liknande situation (exempelvis före detta Jehovas Vittnen 1) har redan tagit oss igenom 'själens mörka natt' och funnit större ljus än vi förut hade, där vi förut antog att det 'yttersta mörkret' härskade. Vi har redan övervunnit våra värsta rädslor. Det gör oss till skrämmande exempel för alla auktoritetstroende, för alla som litar mer på 'Experter' än på sig själva. 2 Auktoritetstroende är auktoritetstroende, vare sig det handlar om bokreligiositetens och bokstavsmentalitetens rigida och nervösa sneglande på 'om det är godkänt' av 'en auktoritet' som i begrepp som "Kosher" och "Halal", eller om det är "rekommenderat av läkare", eller vad auktoritet det vara må. Vi utanför blir värsta sortens 'extremister', sett inifrån alla de slutna tanke-systemen. Vi kommer att bli kallade allt ont. 3 'Gilla läget'. :)

Jag vill rekommendera mina läsare att ta del av "Lying for the Lord" (Min övers.: 'Ljuga för Herren') och andra videospelade sessioner från Exmormon Foundations kongress nyligen. 4 Slutna tanke-system har fångat många, utan att det därför handlat om några dumskallar. Jag har haft personlig kontakt med flera av talarna i samband med att jag lämnade det mormonska tanke-systemet 2004.

Ofta funderar jag på om inte det som först kan te sig som 'en global konspiration' för den utomstående betraktaren, för icke-insidern alltså, om inte detta i själva verket kan vara fråga om ett helt stängt perspektiv eller tanke-system. Ett tanke-system som helt enkelt inte släpper in fria självständiga tankar av vad slag det vara må, ett slutet auktoritativt fundamentalistiskt tanke-system helt stängt för alla andra tankar är de 'godkända'. Fast det 'prästerskap' som bestämmer vad som är 'godkänt' kan förstås, om de själva befinner sig utanför tanke-systemet, genom denna mekanism sedan styra hela teatern.

Som filosofiprofessor John McMurtry skriver på sidan 52 i "Value Wars : The Global Market versus the Life Economy" 5, 6 (Min övers.: 'Värderings-krigen: Den globala marknaden vs. livsekonomin'): "The lock-step of the global corporate programme is not easily understood by those who think in terms of human values. Its fixed mind-set that knows itself as the final solution of how peoples everywhere must live is inhuman in conception. Its occupation of public consciousness continues to succeed by what is not seen -- a covert structure of value inversions that transforms all that it demands into the Free and the Good, whatever its effects, and all that opposes it into the Unfree and Bad."

(Min övers.: 'Traska patrull-beteendet i det globala företagsprogrammet är inte lätt att förstå för dem som tänker i mänskliga värden. Dess låsta tanke-system som känner sig själv som den slutgiltiga lösningen för hur alla folk måste leva är omänskligt i sin tillkomst. Dess ockupation av det allmänna medvetandet fortfar att lyckas genom det som inte ses - en dold struktur av värde-inversioner som transformerar allt som det kräver till det Fria och det Goda, allt det påverkar, och allt som motstår det till det Ofria och Dåliga.) Att det är själva tanken som måste befrias 7 finner jag även hos Nicanor Perlas, som med Walden Bello 1996 lyckades övertyga de filippinska frivilligorganisationerna att Filippinernas framtidfråga är det värdesystemet som uppbar globaliseringen. Detta genom samtal, nätverksbyggande och en stor civilsamhälleskonferens. Något de båda fick det alternativa nobelpriset för 2003. Perlas varnar att den utveckling vi ser kräver en djupare, etisk och andlig (spiritual) reaktion, för det vi ser är en systemkris snarare än en ledningskris. 8 "We are in fact faced with very deep spiritual social problems, which require spiritual responses from us. Ordinary, secular, materialistic answers will not do. For behind every act of social resistance and creativity is a spiritual act. Spiritual revolution must have happened first within us before we can create the new world we all long for." 8

(Min övers.: 'Faktiskt står vi inför mycket djupa andliga (spiritual) sociala problem, vilka kräver andliga (spiritual) gensvar från oss. [Ö.a.: Det engelska ordet 'spiritual' har inte ens en direkt svensk motsvarighet, så djupt är problemet i vårt eget land!] Normala, sekulära, materialistiska svar kan inte hjälpa oss. För bakom varje handling av socialt motstånd och kreativitet finns en andlig handling. Andlig (spiritual) revolution måste först ha hänt inom oss innan vi kan skapa den nya värld vi alla längtar efter.) För den som ännu inte genomgått en egen sådan inre revolution som Perlas talar om så uppfattas en sådan persons tankar helt enkelt som fel, som feltänkande. Medan den som genomgått denna tankens befrielse, denna andliga revolution, kan uppfatta motståndet som obegripligt. Och söka förklaringar i konspirationsteoretiska tankar.

Det finns en läxa här även för mig och andra, som räds 'den stora konspirationen'. Som alltså kan självorganisera ur den samlade effekten av ett slutet tankesystem, med variationer, som ser sig själv som den slutgiltiga lösningen (det globala företagsprogrammet, mekaniska materialister 9 , bokreligiositeten och bokstavsmentaliteten 3 , ...) och som inte kan ta till sig signaler som inte passar in i det förutbestämda enda sanna mönstret, då sådana signaler endast blir 'obegripliga' eftersom de inte kan tolkas i (den enda sanna) mallen. Läxan för oss utanför, som uppfattar 'den stora konspirationen' i detta beteende, är att vi genom projektion riskerar att skapa just det vi tycker oss se. Där det vi tycker oss se till i det närmaste 100% utgörs av omedvetenhet. Och en liten del av en del av en promille av mycket medvetna manipulatörer. Vars motiv, om vi lyckas närma oss dem, kan hjälpa oss själva i vår process till att bli mer medvetna. Och vår medvetenhet i sin tur kan hjälpa de mer medvetna manipulatörerna, som trots allt måste ha någon blind fläck. För vi hör ju alla ihop. Vi överlever eller går under tillsammans.

Vilket även innebär att vi behöver finna vägar att hjälpa alla de underbara själar som fortfarande är fångna i de olika tankesystemen, inklusive de tankesystem med tillhörande tabun som nu används för att täppa till våra munnar. 3

Länkar:"<http://hjalpkallan.org/>". "<http://www.google.com/search?q=%22F%C3%B6rbannad+Pacifist%22>" - Åke Sandin kallar sig "Förbannad Pacifist", så jag kallar mig "Förbannad sanningssägare". Med litet "s", för jag har inte sanningEN, men väl min sanning."De kan inte ta ifrån mig min sanning", av Leif Erlingsson, 2008-11-20." <http://www.youtube.com/user/ExmormonFoundation>". "<http://life.lege.net/viewtopic.php?t=3>". "<http://life.lege.net/viewtopic.php?t=107>". "Om tankestoppare; befria tanken och tänkandet", av Leif Erlingsson, 2007-11-16." <http://rightlivelikelihood.org/perlas.html>". Uttrycket "mekaniska materialister" har jag lånat från Lasse Wilhelmson, som använder uttrycket om den 'antiimperistiska' rörelsen i Sverige. En rörelse som tror att de nutida krigen kan förklaras med sådant som olja och andra strikt materialistiska förklaringar. _____

Leif Erlingsson
2008-11-20

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: andlig revolution, andliga sociala problem, auktoritet, auktoritetstroende, bokreligiositet, bokstavsmentalitet, den slutgiltiga lösningen, det yttersta mörkret, Exmormon Foundation, Experter, extremister, frigörelse, fundamentalism, Förbannad Pacifist, Förbannad sanningssägare, global konspiration, godkänt, Halal, illusioner, inre revolution, Jehovas Vittnen, John McMurtry, konspirationsteoretiska tankar, Kosher, Leif Erlingsson, Ljuga för Herren, Lying for the Lord, låsta tankesystem, manipulation, manipulatörer, mekaniska materialister, mänskliga värden, Nicanor Perlas, ockupation av det allmänna medvetandet, omedvetenhet, otillbörlig påverkan, projektion, prästerskap, rekommenderat av läkare, rädslor, sanning, sjuka normer, själens mörka natt, självorganiserad konspirationen, självständiga tankar, slutna tankesystem, systemkris, tabun, tankesystem, Traska patrull, Value Wars, värde-inversioner, Värderings-krigen, Walden Bello, Åke Sandin

Stöd Leif Erlingssons 'thinktank' ekonomiskt! Engagemang kostar! PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Folkresning, Förnekelse, Revolution, Ideologin, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Krigspropaganda, Omvandlingstänkande, Indoktrinering & hjärntvätt, Nyliberalism, Civilisationskritik kl 20:01

De kan inte ta ifrån mig min sanning

av Leif Erlingsson -- fristående fortsättning från Förbannad sanningssägare.
2008-11-20

Min sanning i dag är att vi som mänsklighet är begränsade endast av vårt gemensamma medvetande, och av konsekvenserna av våra val. Tror vi gemensamt att vi är begränsade, att det vi gör måste vara 'godkänt', då är vi begränsade av auktoritetstroende bokstavsmentalitet. Vi befinner oss i Fantasikris. 1 'Experterna' talar om för oss vad som är möjligt för oss. Och något annat är verkligen inte möjligt. Om vi tror på dem. Annars är det endast konsekvenserna av våra val som begränsar oss. Det är endast vi själva som begränsar oss, i båda fallen.

Min huvudsakliga livsmission - mitt livskontrakt, som jag fattat det - tycks handla om att lyfta upp och belysa hur vi

hamnar i slutna tankesystem. 2 Och hur vi tar oss ur dem. Hur vi befriar oss. Som jag också skrev i "Förbannad sanningssägare" 2 , jag vill verkligen rekommendera "Lying for the Lord" (Min övers.: 'Ljuga för Herren') och andra videospelade sessioner från Exmormon Foundations kongress nyligen. 3

Låt mig berätta en sedelärande historia, om människors föreställningar i ett slutet tankesystem, och dess konsekvenser: Den i mitten av 1800-talet starkt nationalistiska mormonismen, med egen armé, en ledare med kungaambitioner och sin egen variant av sionism, provocerade den 27 oktober 1838 fram en utrotningsorder 4 från delstatsguvernören 5 i delstaten Missouri gentemot alla mormoner. Formellt upphävdes denna utrotningsorder först knappt 138 år senare, 1976, av guvernör Christopher Bond. Detta är historia. Ändå tar mormoner illa vid sig, och mormonapologetiker vill komma med alternativa förklaringar, om man påpekar hur det var själva det mormonska, taget till sin extrem, som skapade motreaktionen "utrotningsorder". Detta beroende på omgivningens högst förståeliga rädsla för de mormonska hotelserna och vapenskramlet. Dynamiken har senare från början av 1900-talet och framåt upprepat sig, i betydligt större proportioner. Fast nu istället med judisk sionism. Jag läste några länkar från en bloggtext som svartmålad min vän Lasse Wilhelmson och mig med flera, bl.a. en artikel av Rasmus Fleischer i arena 2005-10-13 "Varning för konspirationen" 6 men även en analys gjord vid Lunds universitets institution för politisk vetenskap HT06 av en Martin Telinius 7 , som utan att skämmas citerar Simon Wiesenthal Center och andra sannolikt partiska organisationer och författare som absoluta sanningsvittnen och auktoriteter. Martin Telinius skriver att han dessutom själv har arbetat vid Simon Wiesenthal Center. Inom mormonkyrkan tillämpas att vara selektiv med sanningen för att uppnå 'högre syften'. Alla bokreligiösa tillämpar detta. Det är till och med formaliserat i vissa religioner. Att därför hänvisa till uppenbart eller sannolikt partiska källor (Simon Wiesenthal Center, Forum för Levande Historia 8 o.s.v.) som enda 'bevis' är att på förhand diskvalificera sig.

"Förintelsen" används för att stoppa oönskade tankar. Varumärket håller dock på att bli utslitet. Folk börjar tröttna på dem som använder det till allt mellan himmel och jord. Dock, utan ett effektivt 'Förintelsen'-varumärke, så blir allt tal om ett nutida omfattande oprovocerat judehat bara löjligt. Detta med tanke på att Israel alltsedan Nakba 1948 9 tillämpar apartheid och terror mot civila. Vilket delvis förklarar varför just folkmordet på judar bland alla andra fortfarande på många olika sätt stärks som varumärke. Kanske är det också för att det är europeer, och inga infödingar. Lite äkta europeisk rasism, kort sagt, som ligger bakom att allt detta snack om 'Förintelsen' aldrig lugnar ned sig. Och att det långsamma folkmordet på palestinierna aldrig tar slut. (Det är patetiskt att se hur den svenska vänsterns antiimperialism är helt impotent att hantera detta då saken inte kan analyseras enligt deras kartor. Se även fotnot 9 i "Förbannad sanningssägare" 2.)

Tydligast framgick det från Rasmus Fleischer, arena 2005-10-13, "Varning för konspirationen" 6 , men en del av detta framskymtar även i den vetenskapliga texten: Fleischer/Arena klumpar ihop fri energi, new age, hälsokost, antiglobalisering (glokalisering), motstånd mot kontrollsamhället, räntefri ekonomi, healing m.m. med judehat, som benämns 'antisemitism'. Sionismen definierar intressant nog sig själv - iallafall genom vissa av sina apologeter - apart från allt gott, så som jag ser det. Och visar därmed sin egen patologi.

Den extrema misstron mot allt som 'inte är godkänt' drabbar ju alla mänskliga fält utanför etablissemangets medieindustri, vapenindustri, läkemedelsindustri, politiska system och 'godkända' organisationer. Alla 'icke godkända' upptäcker sig befinna sig på fel sida av 'EN MUR'. Misstron mot allt 'icke godkänt' från de auktoritetstroende skapar alltså i själva verket indirekt konspirationsteoretiska tankar hos alla dessa disparata 'icke godkända' grupper, oberoende av varandra. Det är först tack vare sionistapologeterna som jag nu riktigt inser bredden och vidden av alla dessa andra grupper, som genom sina respektive erfarenheter också de 'drabbats' av liknande konspirationsteoretiska tankar som undertecknad.

Den minsta gemensamma nämnaren är bokreligiositetens och bokstavsmentalitetens rigida och nervösa sneglande på 'om det är godkänt' av 'en auktoritet'. (Bevis för denna typ av tänkande finner vi redan i begrepp som "Kosher" och "Halal".) Men detta kan de bokreligiösa inte tillåta sig att se. Alltså måste de projicera någon yttre gemensam faktor. Och så skapar de konspirationsteorin om 'judehatet', och liknande. Alla är emot dem! Det värsta är att när man projicerar ut sådana rädslor på universum tillräckligt länge, så tenderar de att manifesteras hos mindre medvetna personer, som reagerar enligt förväntan. Och man har skapat 'judehatet'.

Att skriva som jag skrev i ovanstående stycke är enligt det slutna tankesystemet givetvis det absoluta beviset på min förmodade absoluta ondska. Jag har undersökt vad sionister och deras mer eller mindre omedvetna vapendragare - långt in i Sveriges regering och riksdag - anser om dem som så att säga 'skyller judehatet på judarna'. Ni kan ju gissa. Det är inte i sak annorlunda än hur mormoner betraktar den som 'skyller antimormonism på mormonerna'. (...Jehovas Vittnen, ...Scientologerna, ...) Skillnaden är att mormonerna o.s.v. inte har politisk makt att fångsla oliktankare för detta tankebrott. Den andra gruppen arbetar för att hela EU ska straffbelägga denna typ av tankebrott. Ni kan ju gissa hur vi som en gång har både fångats och brutit oss ur slutna tankesystem, och som därför har lättare för att genomskåda manipulation och 'otillbörlig påverkan' än de flesta 2 , känner inför detta! Om judarna ska ha det, ska då inte

mormonerna, Jehovas Vittnen, Scientologerna, o.s.v. ha det?

Vi behöver finna vägar att hjälpa alla de underbara själar som fortfarande är fångna i de olika tankesystemen, inklusive de tankesystem med tillhörande tabun som nu används för att täppa till våra munnar - sionismen alltså. Det är inte 'judarna' som 'är onda'. 'Det onda' är hur vi uppfattar omedvetenhetens konsekvenser. Som jag översatte Nicanor Perlas i mina andra text, 'Faktiskt står vi inför mycket djupa andliga (spiritual) sociala problem, vilka kräver andliga (spiritual) gensvar från oss. ...'. 2

Länkar:"Fantasikrisen", av Leif Erlingsson, 2007-12-05."Förbannad sanningssägare", av Leif Erlingsson, 2008-11-20."<http://www.youtube.com/user/ExmormonFoundation>". "http://en.wikipedia.org/wiki/Extermination_Order". "http://en.wikipedia.org/wiki/Lilburn_Boggs". "Varning för konspirationen", av Rasmus Fleischer, publicerad i "arena" 2005-10-13. Martin Telinius, "Online anti-Semitism : A comparison between neo-Nazi and Islamist websites", Lund University, Department of Political Science, SVT 004, HT 06, Tutor: Bo Petersson. "En myndighet för sionistisk ideologiproduktion?", av Lasse Wilhelmson, 2008-04-24. "Nakba-förnekare med öppet slutna ögon", av Tariq Shadid, 2007-04-14, om Nakba 1948. _____

Leif Erlingsson
2008-11-20

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: andliga gensvar, andliga sociala problem, antiglobalisering, antiimperialism, antisemitism, apartheid, apologetiker, arena, auktoritetstroende, begränsning, bokreligiositet, bokreligiösa, bokstavsmentalitet, etablissemang, EU, Exmormon Foundation, Experter, Fantasikris, folkmord, Forum för Levande Historia, fri energi, fångna själar, Förbannad sanningssägare, förintelsen, globalisering, godkänt, Halal, healing, hälsokost, judehat, konspirationsteoretiska tankar, Kosher, Leif Erlingsson, livskontrakt, livsmission, Ljuga för Herren, Lying for the Lord, manifesteras, manipulation, Martin Telinius, medvetande, min sanning, mormonism, mormonkyrkan, motstånd mot kontrollsamhället, new age, Nicanor Perlas, ondska, otillbörlig påverkan, palestinier, patologi, projicering, rasism, Rasmus Fleischer, regering, riksdag, rädslor, räntefri ekonomi, Simon Wiesenthal Center, sionism, sionistapologeter, sionister, slutna tankesystem, straffbeläggning, tabun, tankebrott, tankesystem, Tariq Shadid, terror, underbara själar, universum, utrottningsorder, Varning för konspirationen, varumärke

Stöd Leif Erlingssons 'thinktank' ekonomiskt! Engagemang kostar! PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Folkkresning, Förnekelse, Revolution, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Frihet, Krigspropaganda, Omvandlingstänkande, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Palestina, Mormonism, Nyliberalism, Zionism, Fri Energi, Civilisationskritik kl 20:00

Thursday, January 17, 2008

Några aktuella ickenyheter

av Leif Erlingsson
2008-01-17

Det händer mycket nu. Hade jag haft betalt för att skriva det som är av värde (så som jag försöker göra här), så skulle jag göra det på heltid. Här helt kort några aktuella ickenyheter i Sverige: Japanska ministrar utfrågade om 11 september. Videoarkiv med engelsk text: Main japanese opposition party questions 9/11 in parliament - broadcasted on public TV (Läs en bloggartikel på svenska hos UUAA Radio: Japanska ministrar utfrågade om 11 september.) Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker, Sibel Edmonds historia i engelska Times. SVD, DN och SR har fått irriterade läsarbreiv med krav på förklaring för obefintlig nyhetsredovisning. (Läs en bloggartikel på svenska hos UUAA Radio: Amerikanska kärnvapenhemligheter till salu genom toppolitiker.) Se även texter ur mitt eget arkiv: Puzzled & Curious av Sibel Edmonds, 2004-07-23, Sibel Edmonds August 1, 2004 Letter to Thomas Kean, Sibel Edmonds, Turkey and the Bomb -- A Real 9/11 Cover-Up?, Nukes, Spooks, and the Specter of 9/11 -- We're in big trouble if even half of what Sibel Edmonds says is true, Sibel Edmonds State Secrets Privilege Gallery. Spökrösten vid Iran-"incidenten" avslöjad. (Associated Press, Jan 14, 2008.) SVT Rapport har fått tittarbreiv med krav på att detta rapporteras. Utöver det, kan väl sägas att Al Qaida myten allt mer demaskeras. Global Research hade häromdagen en utmärkt sammanställning: Unraveling the Myth of Al Qaida.

Men vad betyder allt detta? Det är sådant jag numera funderar på. Och givetvis på vad 'nästa steg' är, när vi genomsådar de nuvarande illusionerna. En svårighet är att det jag anar kan aktiveras är så otroligt att jag inte vet om jag vågar knyta förrän det redan har hänt. Eller om jag trots allt ska våga spekulera.

Under tiden vill jag MYCKET VARMT rekommendera Dr. Kevin Barretts fantastiska summering av vår situation, Twilight of the Psychopaths. Läs den, om du förstår engelsk text. Annars är även Mats Runvalls artikel Blankröstarrevolution baserad på José Saramagos bok Klarsynen lämplig (om-)läsning i dag.

Som Dr. Kevin Barrett skriver, "Civilisation, som vi känner det, är till stora delar en skapelse av psykopater. Alla civilisationer, vår egen inkluderad, har baserats på slaveri och "krig". Och händelsevis så är det senare begreppet en eufemism för massmord.

Det rådande receptet för civilisation är enkelt:

- 1) Använd lögn och hjärntvätt för att skapa en armé av kontrollerade, systematiska massmördare;
- 2) Använd den armén för att förslava stora antal människor (d.v.s. ta kontrollen över deras arbetskraft och dess frukter);
- 3) Använd slavarbetskraft för att förbättra hjärntvättprocessen (genom att använda det ekonomiska överflödet för att anställa skrivare, präster, och PR folk). Gå sedan tillbaka till steg ett och upprepa processen. "Det företags-militära-mediala-politiska komplexet håller just nu på att sälja ut svenska företag och fastighetsbestånd till amerikanska atombombstillverkande företag (General Electric). Kanske är det därför samma komplex inte vill oroa oss med att deras politiska kollegor i just Amerika säljer ut just atomvapen till den som betalar bäst. Och vidare vill man kanske inte heller så tankefröet att ingen säljer ut sitt senaste och farligaste vapen..."

Patokratins (= den sjuka elitens) problem är att massförstörelsevapen blivit så farliga att de kan utplåna oss alla, och därmed håller deras favoritkontrollmekanism, nämligen ritualiserat massmord, alltmer på att glida dem ur händerna. ("Kriget mot terrorn" är, som så många genomsådar, ett dåligt skämt.) Därför känner de allt större 'terror', skräck. För deras största skräck är att vi ska se dem precis för vad de är. Humbug. Bedrägerier. Genomfalska - mot sig själva, och mot oss alla. I skräck för att vi ska se rakt igenom dem, kan de ännu utplåna allt liv på planeten, och därmed uppfylla programmeringen såsom den är nedskrivet i profetiorna. Eller också vaknar vi till känslomässig intelligens, slutar vara rädda, och vänder patokratins auktoriteter ryggen.

Det finns så mycket goda visioner. Det finns en oerhörd livskraft och kunskap hos oss människor. Men den hålls tillbaka av sjuka system i dag. Det är därför det är kris. Läs början av min Fantasi-krisen, så kanske jag genom den texten kan förmedla en liten antydan...

Jag höll sånär på att glömma en till viktig icke-nyhet: Det bubblar alltmer under ytan, människor håller på att vakna. Jag kan inte ge någon annan källa än mitt eget medvetande, som allt tydligare tycker sig uppfatta detta i tidsandans underströmmar. Det är så att säga, "en spaning". :) Leif Erlingsson
2008-01-17

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 9/11, 911, 11 september, Japan, konspirationer, konspirationsteorier, Sibel Edmonds, kärnvapen, spionage, smuggling, FBI, Pakistan, Turkiet, Israel, Spökrösten, Iran, Al Qaida, civilisation, slaveri, folkmord, hjärntvätt, massmördare, företags-militära-mediala-politiska komplexet, patokratin, kriget mot terrorn, makteliten, paradigm, moraliskt uppvaknande, sanning, kärleksintelligens

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Frihet, Krigspropaganda, Massförstörelsevapen, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Nyliberalism kl 03:04

Saturday, October 13. 2007

Våldets monolog

av Khaled Alnasser
2007-10-13

Följande är inte ämnat att vara en slags ironi. Det är så de ansvariga i USA har resonerat och fortsätter att resonera.

Våld lönar sig inte. Ni ska inte tro att ni kan få igenom era krav genom bruk av våld. I detta finns naturligtvis ett dubbeltydigt budskap, ett förtäckt hot: ni ska veta er plats och noga lyssna på vad vi säger: vi är beredda att använda alla medel som står till hands för att säkra 'freden'. Det är så USA har talat med Iraq, Afghanistan, Iran, Palestina, Syrien, Sudan, Somalia o.s.v. Av allt att döma lär listan bli längre innan det här året når vägs ände. Om ni får för er att ni kan diktera era politiska villkor med vapenmakt har ni misstagit er. Vårt motto är noll tolerans mot våld eller hot om sådant hävdar man. Hur har USA bevisat att våld är gagnlöst? Hur bevisar man att våld inte lönar sig? Genom våld. Vid alla sina interventioner har USA hävdat att man intervenerar för att visa att våld inte lönar sig. Interventionerna är det största beviset på att våld inte lönar sig enligt denna logik. Följaktligen finns inget mer fredligt än invasioner enligt samma logik. Vad Abdallah Ibn al-Muqaffa (skaparen av fabeln Kalila och Dimna) eller George Orwell skulle säga om detta vet vi naturligtvis inte. Men en rimlig gissning skulle väl kunna vara att författarna skulle slås med häpnad.

Interventionerna är det mest ovedersägliga beviset på landets vilja att leva utan våld. Ja, beviset på att fred är heligt är krig. För att undvika krig startar vi preventiva sådana. Man har faktiskt hävdat att det är en skam att inte intervenera. Det är omänskligt att inte bomba. Det är en vanära att inte invadera. Det är moraliskt oförsvarbart att inte ockupera. Våld är den mest klara självvidensen på att Amerika är ett fredsälskande land. Man hävdar faktiskt att USA aldrig är fredligare än när landet går i hjälm och militärstövlar. Mindre stater har tagit efter den amerikanska retoriken. Sverige kallar detta "fredsfrämjande insatser". I början, vilket läsaren kanske minns sade man "fredsbevarande insatser" I den första är man aktör medan i den senare är man en passiv åskådare. Denna helomvändning som kom för att blicka den nya världsordningen och dess ordningsmakt, USA, (men det talar man tyst om, det heter istället: världens förändrade läge, omvärldsorientering, Sveriges roll i en ny värld med nya hot och faror o.s.v.) förklarar och rättfärdigar man just med moral: vi har ett ansvar gentemot vår omvärld. Vi kan därför inte passivt bara titta på medan hemskheter pågår. För en tid sen gick en reklam för försvarsmakten och dess utlandsstyrka i svensk tv. Reklamen inleddes med en blytung och ångestfylld tystnad som följdes av hotfulla rovdjur som krokodiler, pantrar och liknande, halvnakna svarta barn, silhuetter av ansiktslösa människoliknande hjordar i skön förening, och tätt in på varandra. I slutet av reklamen uppenbaras en blond kvinnlig soldat med överblickande Kiplingblick i svensk militäruniform bredvid ett svenskt militärfordon och just i denna stund började människor och djur skiljas åt i reklamen som avslutades med orden: kom med, din insats kan göra skillnad, eller något i den stilen. Denna koloniala attityd fick mig att tänka på ett svenskt läromedel i vilket står att läsa: "Negrerna hafva ej så dåliga själsanlag, det hafva de visat, där de bott bland européerna, t.ex. i Amerika." (svenskt läromedel kring sekelskiftet).

Sedan självständigheten har USA aldrig krigat utan bara bedrivit självförsvar, åtminstone enligt landets egen utsago. Man hävdar att man krigar därför att man inte vill ha krig. Alltså de krig USA hittills utkämpat har varit det yttersta uttrycket för fred. Om landet inte finner några hämningar att säga så kan det också säga det omvända: fred är krig. När USA går ut i krig är det med fredliga avsikter man krigar. Interventioner är därmed något man tvingar USA till enligt alla amerikanska presidenter. Man har faktiskt hävdat och fortsätter att hävda att världen är otacksam och den moraliska godhetens historia visar att världens lön är otacksamhet. Amerikanska presidenter, särskilt sedan Woodrow Wilson och den amerikanska maktens uppstigande stjärna har varnat sina medborgare för denna otacksamhet som är världens lön. Man har hävdat att det land som utan jämförelse mest varit utsatt för denna otacksamhet just är USA. Det är inte lätt att vara god resonerar de ansvariga i USA. Men det är värt det. Desto större moralutdelning sålunda! Det är alltså värde och ideal som kallar på USA. USA har inget annat val än att hörsamma kallelsen. USA bestämmer inte detta självt. Landet är dömt att bära detta kall som den sista gode i en värld som är ond. Man är mänsklighetens ledstjärna i ett kolossalt mörker m.a.o. Det är ett pris man som moraliskt föredöme måste vara beredd att betala. Den samlade moralledningen skrädder inte sina ord: vad gör vi inte för världen när vi osjälviskt avstår från vår trygghet och äventyrar vår frihet och följer den moraliska inre rösten och det ansvar det innebär? Den gode, (naturligtvis Amerika) måste alltid föregå med gått exempel och USA verkligen gör skäl för sitt namn på den punkten enligt landets ansvariga. Vad är jordiska motgångar mot betryggandet av ett etiskt universum? That's Right.

I fallet Irak kallade man sig befriare. Det är därför man angriper motståndet med ett sådant ursinne enligt landets historieskrivning. Motståndsrörelsen enligt denna logik bekämpar friheten i Irak och det kan Förenta staterna inte

acceptera. Enligt denna logik är det folkliga motståndet det verkliga hotet mot världsfreden och invasionen är ett avgjort förkrossande bevis på att USA tar detta hot på största allvar. När fältgeneralen Kimmet sökte rättfärdiga våroffensiven mot Al-Falluja 2004 gjorde han det i sin egenskap av en förrådd befriare: vi kan acceptera mycket men inte svek och otacksamhet löd budskapet. En självbild i USA säger att landet betalar ett högt pris för sin tolerans och sitt tålmod och de ansvariga för neocons hävdar på allvar att landets väpnade styrkor måste för en gång skulldra sig i hård handska för att visa skurkarna att också USA faktiskt kan bli argt. Landet kommer inte att bli trovärdigt i omvärldens ögon om vi bara visar upp den mjuka sidan, hävdar man. Ja, man hävdar att även moralen ibland måste (tvärtemot vad USA hittills gjort alltså?) läggas åt sidan just för att skydda...? Moralerna? Vi är faktiskt inte mer än människor har man hittills sagt. Det är alltså den ödmjuka sidan.

Föreställningen om att landet motvilligt dras in i krig och oroshårdar eller olyckligt hamnar i konflikter har gamla anor i den amerikanska självbilden. Vi vill så fort omständigheterna tillåter ta oss därifrån är landets i särklass mest använda utrikeslogon sedan länge. Man har faktiskt sagt och envetet säger: vi vill därifrån om vi får det. Alltså USA ber irakier att få lämna Irak men får inte det! Så det är inte lätt att vara världsförbättrare. För precis så moralamerika säger. Man kräver världen på skyddsänglar när landets väpnade styrkor ger sig ut på farofyllda och civiliserande missionverksamheter. Men detta är omöjligt menar The American Enterprise Institute for Public Policy Research, The American Israel Public Affairs Committee, The Project for the New American Century, eller de ansvariga för Rebuilding America's Defenses: Strategies, Forces, and Resources For a New Century, så länge man har en organisation som FN som inte direkt är känd för att härbärgera änglavakter utan bara är ett tvivelaktigt tillhåll för en massa onda ögon och demoner. Ett första steg i riktning mot denna demonfördrivning är sydkoreanen Banki Moon nu när överstedemonen (Kofi Annan) från Ghana är borta. Det krävs alltså en häxjakt i FN enligt neocons: om organisationen drunknar är den oskyldig och om den flyter är den skyldig.

Att inte intervensera, att inte använda våld är våldsamt och bör fördömas av den 'fria' världen enligt landets moral. Om motståndaren (till exempel i de länder som är ockuperade av USA) tar sig friheten att hävda samma maxim eller åberopa sig på samma moraliska axiom är han ingenting annat än ett ytterligare bevis på att världen inte ett dugg har förändrats vilket ger Amerika desto större skäl att ta sig an uppgiften att förändra den. Om man anmärker på, om man tycker det är konstigt att tidpunkterna för USA:s interventioner nästan alltid sammanfaller med Den Andres försök att staka sin egen kurs och ta rodet till sitt öde i egna händer svarar landets samlade moralledare: tror ni verkligen att vi har makten över guds planer? Vi är faktiskt inte mer än dödliga människor vi med. Visserligen är vi ett Agnus Dei men att från detta sluta sig till en gud i oss är redan för mycket begärt av oss. Påstår ni på allvar att vi sitter inne med den gudomliga visdomen? Bara gud vet när Amerika är kallat. (Jag vill påminna läsaren om Bush när han försökte återge sin dröm för hundratals församlade journalister: "I natt kom gud till mig. Han sade till mig ta hand om den där killen (han menade Iraks avrättade ledare Hussein) och det gör jag, eller hur." Det var som om hans dröjande blick tiggde halleluja och amen i de församlades ögon.)

Om Den Andre invänder: hur vet Amerika att just Amerika är kallat av gud? Då tar USA invändningen som sådan som intäkt för att världen är i starkt behov av förändring och att den alltmer är sig lik vilket går emot själva essensen av att vara Förenta staterna som är det mänskliga framåtskridandets moraliska broderhäft. Moralledningen har ofta tagit sådana invändningar som förevändning och intäkt för interventioner: världen är fortfarande full av ofria människor, (en rimlig slutsats skulle väl kunna vara: om våra motståndare verkligen varit fria hade de inte tvivlat på vårt lands utvaldhet). Sådana invändningar besannar alltså landets farhågor: en värnlös värld lämnad åt sitt öde, pinad av oro och marterad av subversiva ledare och att arbetet med dess förädling bara befinner sig i sin linda. Bush har lämnat sitt särskilda avtryck på denna frihetsprocess med presidentens alldeles speciella signum: "Operation Enduring Freedom (OEF)".

En annan aspekt som det moraliska Amerika alltid hävdar är att Amerika har varit missförstått. Det betyder naturligtvis att USA:s krig alltid föregåtts av dialog och en vilja att förstå. Det har höjts röster mot denna inställning i moralamerika: vi kan inte längre ha förståelse som Amerikas utrikespolitik. Så låter det idag i Amerika när de ansvariga rannsakar sig själva. Instinkt (människor som gör motstånd mot ockupation) ska enligt landets moralledare inte undervisas. Den ska tämjans ty ofrihet(d.v.s motståndsrörelser som bekämpar den amerikanska ockupationen) förstår bara våld. Om man invänder att USA är det mest förstådda landet i hela det samlade mannaminnet och att landet omöjligt kan missförstås när man ser Amerika genom offrens ögon, offer för utarmat uran, vit fosfor, systematisk utsvaltning, brandbombade byar och genom skräckslagna bybors ögon, bybor som aldrig haft någon oplockad gås med Amerika, då svarar man att avsikten, uppsåten i alla fall har varit desto godare men att man aldrig kan skydda sig mot collateral damage. Det är på detta sättet interventioner har rättfärdigats.

Eftersom man anser sig vara moraliskt högtstående vill man också att det moraliska föredömet ska förvalta våldet och detta är mer än rimligt menar landets ansvariga och moralledare. Med vapen i rätta och rena händer intervenerar vi för att avvärja motståndare. Ty vapen i orätta händer kan Amerika inte acceptera. Om man frågar USA varför just Förenta staterna både har rätt och rena händer att bära dessa vapen tar man sig själv som Causa Sui. Makt blir rätt inte

för att den har rätt utan därför att den är rätt. Man är rättfärdig därför att man är mäktig och man är mäktig därför att man är rättmätig. På hemmaplan i USA svarar man på sådana frågor genom att anklaga den inhemska kritiken av detta flagranta Regere imperio populos med epitet som 'opatriotisk'. I Sverige anklagades krigsmotståndare för rasism. DN gick i spetsen för detta: varför ska bara västerlänningar förtjäna demokrati och frihet men inte araber? Här åberopade man sig på den liberala universalismen. 'Vänstern' ville inte vara efter den heller. Den åberopade sig på internationalismen och solidariteten. Båda lägren saluförde sina kallelser med hjälp av invandrare som dragplåster. Vapen i rätta händer går tillbaka till svärd i rena händer. Det går tillbaka till korsfararna när det heliga landet skulle renas av 'orena' muslimer som hade vanhelgat det. Om man frågar USA vem skulle ha gett landet denna exklusiva ensamrätt att bruka våld förklarar man denna i och för sig rättvisa fråga inte med utgångspunkt i internationella lagar och mellanfolkliga traktat (dessutom, som vi tidigare nämnt, betraktas FN och alla ingångna internationella konventioner som kass, och länge har förklarats som bromskoloss för spridning av frihet och demokrati och som man hävdade var i stort behov av reformer.) Förklaringen sökte man inte i lagar. Därför att USA:s invasion av Irak stred på alla punkter mot alla gällande internationella lagar. Man försvarade istället sitt angrepp genom moral: har vi råd med flera holocaust, frågade man sig retoriskt? Vi kan inte stillatigande titta på nya Hitler. Vi kan inte lämna det irakiska folket i sticket.

Om man invände att det gick utomordentligt galant att lämna en samlad och enstämmig världsoption mot Irakkriget åt sitt öde svarade man genom att kalla krigsmotståndare för diktaturkramare. Sveriges television sände påpassligt nog en dokumentär (Dokument utifrån) just i ämnet diktaturkramare där president Chirac framställdes som en skrupelfri siciliansk mafiaboss, eller som en efterlyst värsting i spetsen för ett gangstergäng som hade tagit lagen i egna händer och inte som det franska folkets demokratiskt valda president. En president som hade mer demokratiskt underlag för sin presidentur och långt mer politisk trovärdighet än Bush II som de facto är mer illegitim än någon annan statsöverhuvud i Europa. Redan den 24 april 2003 skrev "Ben-Adam" eller "Människosonen" (en hedersbenämning han fått som tack för trogen tjänst av sina sionistiska herrar) Per Ahlmark i DN "Chirac och Saddam - glöm aldrig det paret." Men det skulle uppenbarligen gå bra att glömma paret Sarkozy och Quisligregimen i den gröna zonen i Irak?

Khaled Alnasser
2007-10-13

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: moralamerika, moral, intervention, interventioner, krig, fred, våld, USA, Irak, Kimmet, Al-Falluja 2004, Falluja 2004, neocons, American Enterprise Institute, AIPAC, PNAC, Rebuilding Americas Defenses, Operation Enduring Freedom, OEF, svärd i rena händer, korsfararna, muslimer, krigsmotståndare, diktaturkramare, nya Hitler, Chirac, Saddam, Bush, Ben-Adam, Människosonen, Per Ahlmark, Sarkozy, Quisligregimen, Khaled Alnasser

Inlagd av Khaled Alnasser i Utarmat uran, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Fred, Irak, Politik, Neocons, USA, FN, Nyliberalism kl 18:43

Sunday, June 3. 2007

"Fri" journalistik ?

av Stig Broqvist
2007-05-25

Med tack till Miljömagasinet, där denna artikel fanns införd 25 maj 2007 årg 27 nr 21 sidan 16.

Martina Josefsson (MJ) skrev en artikel "Värna den fria journalistiken" i Miljömagasinet nr 18 2007, som bara inte kan få stå oemotsagd. Visst skall man värna den yttrandefrihet, tryckfrihet och fri journalistik, men i vilken utsträckning finns den?

MJ skrev "... försökte ge min syn på journalistiken som en objektiv informationskanal" och "För de allra flesta journalister är ändå uppriktigt nyfikna människor, ivriga att avslöja maktens misstag och som vill göra sitt bästa för att lägga sanningen i dagen." Visst finns det en del sanningssökande journalister, t.ex. i miljöpress, i vänsterpress, i Uppdrag Granskning och några till, men min huvudsakliga erfarenhet av journalister är något helt annat. Jag har ändå varit aktiv i freds-, miljö- och solidaritetsfrågor i ca 45 års tid.

När jag i tonåren i början på 60-talet gick med i kampen mot svenska atomvapen, skrev Aftonbladet att demonstranterna var skäggiga kommunister i stövlar. Det stämde inte med det jag såg. När jag i slutet på 60-talet hörde den amerikanske desertören sergeant Edwin Arnett berätta om hur USA i Vietnam gång på gång gick in i byar och dödade alla, mest kvinnor och barn och att den soldat som vägrade omedelbart sköts ihjäl av officern, så vägrade de stora tidningsdrakarna återge detta. Ett år senare, när han tröttnat på ankdammen och återvänt till USA för att ta sitt fleråriga fängelsestraff, berättade de svenska tidningarna om Song My-massakern som en enstaka händelse. Under kärnkraftsdebattens tid före folkomröstningen 1980 var nyhetsbevakningen grovt vinklad till kärnkraftens fördel.

Det har inte blivit bättre under senare år tvärtom. Sedan 1990, när nyliberalismen gjorde sitt segertåg i Sverige, har indoktrineringen om att det skulle vara nödvändigt med nedskärningar i offentliga sektorn varit massiv och passiviserat stora delar av befolkningen. När jag som ersättare i kommunfullmäktige 1991-94 hade åtskilliga interpellationer och debattinlägg, skrev Helsingborgs Dagblad (HD) inte ett ord om vad jag sade utom en gång och då var det grovt förvanskat för att förlöjliga mig. Även politiska motståndare uttryckte ibland respekt för att jag lyckats ta reda på så mycket avslöjande fakta. I HD:s årliga helsideskåseri över de 10-15 mest intressanta politikerna under den mandatperioden var jag alltid med, men inte i seriösa reportage från kommunfullmäktige. Denna mobbing från HD:s sida bidrog till att jag också mobbades ut från Miljöpartiet de gröna. Denna mobbing gäller inte person utan i första hand politisk linje. Den som avviker för mycket från den nyliberala ideologin beskrivs som verklighetsfrämmande eller tystas bara ner.

Den växande ungdomsrörelsen mot globaliseringen slogs 2001 brutalt ner av batonger, kulor och en nästan helt partisk journalistik, som försvarade makthavarna. Massor av människor skräms till tystnad av rädsla att förlora jobbet och massmedia avslöjar sådana skandaler ytterst sällan. Vi "välfärdskrampare", som kämpat mot nedläggning av skolor eller sjukvård, beskrevs i TV-programmet "Djävla politiker" 2004-12-15 av "Dokument inifrån" som en mordhotande pöbel dubbelt så hemska som nazister. Alla de dokument, som vi försett journalisterna med och som visade hur politiker och höga tjänstemän gång på gång med vilseledande uppgifter, med olagliga och odemokratiska metoder drev igenom sin vilja, struntade dessa TV-journalister fullständigt i liksom TV-ledningen och Granskningsnämnden struntade i våra krav på debatt och bemötande.

Efter 11 september 2001 har den lilla demokrati som fanns trängts tillbaka ännu mer. Visserligen är flera journalister kritiska mot utvecklingen, men desto fler stämmer in i "kriget mot terrorism"-kören. De som gjorde samma sak som norska motståndsmän, frihetskämpar, under nazisternas ockupation beskrivs nu som terrorister i flertalet medier. Världens kanske mest demokratiska ledare Hugo Chávez, som vågade kalla världens värste terrorist George Bush för el diablo, djävulen, i FN:s generalförsamling, som till skillnad från svenska politiker bygger ut skola och sjukvård och förbättrar för de fattiga, och som vunnit alla val sedan 1998, beskrivs av många svenska massmedier som en halvdiktator. Att de svenska makthavarna bakom ryggen på svenska folket för in Sverige i Nato, som numera är en anfallsallians, och för in Sverige i krig (Sveriges 190-åriga fred är slut) avslöjas lite grann i vissa radio- och TV-program, men inte i de stora nyhetsprogrammen.

I förra årets valrörelse kände Helsingborgs Dagblad (HD) till diverse oegentligheter kring makthavarnas planer på att

riva fullt användbara, moderna skolbyggnader på Magnus Stenbocksskolan i Helsingborg och bygga en ny skola. Den oinsatte fullmäktigeledamoten fick intrycket av handlingarna att man skulle riva den äldsta byggnaden, som utrymts p.g.a. försvagade bjälklag, men det huset skulle byggas om till bostäder. I handlingarna hänvisade makthavarna till avtalsförslag och beräkningar, som man sedan förnekade existensen av när jag ville granska dem. Detta visste HD om, men de vägrade publicera skandalen. Ett avslöjande skulle ha varit positivt för det enda partiet som aktivt gick emot rivningen, nämligen det då nybildade Helsingborgspartiet, som för övrigt det parti i kommunalvalet som var bäst både på miljö och att försvara välfärden. Dessutom stödde HD, som vill framstå som antirasistiskt, Sverigedemokraterna genom att återge deras påstående att de var emot rivningen av den skolan utan att avslöja att sd röstat för rivningen i kommunfullmäktige.

Mot denna bakgrund framstår MJ:s artikel som ett hån mot dem som kämpar för att sanningen skall fram. MJ skriver: "Människor kan ju inte få en annan bild av media än den som serveras på löpsedlar och det som skrivs i tidningarna". Detta är ett underkännande av människors tankeförmåga. Människor som har egna erfarenheter av händelser, som sedan skildras i massmedia, kan många gånger se att massmedias bild av sig själv som objektiv och sanningssökande inte alltid stämmer.

MJ skriver att "i grund och botten är den fria journalistiken någonting gott" och värnar för att vi kan bli "manipulerade av vår statsmakt" och att vi utan den fria pressen inte skulle "kunna få tillgång till annan objektiv information". Att vi är många miljömedvetna medborgare som kan skaffa fram viktig information beror främst på offentlighetsprincipen. Visst är det bra att vara kritisk mot statsmakten, men de stora massmedierna är verkligen inte fria från mäktiga ekonomiska intressen. Är MJ verkligen så aningslös, att hon inte har tänkt på det.

En del journalistik är verkligen bra. En av de allra bästa är Dokument utifrån film "Chávez Statskupp framför kameran", som handlar om den USA- stödda statskuppen 2002, där folket efter tre dagar hade återfört sin lagligt valde president Hugo Chávez. Där var det så att de privata TV- kanalerna spred massor av lögner och en del deltog aktivt i kuppen, medan den enda statliga kanalen berättade sanningen.

Om de stora massmedierna hade varit så objektiva som MJ påstår, hade inte Miljömagasinet behövts. Jag hoppas att inte Miljömagasinet förfaller till att sprida dimridåer om att flertalet journalister söker sanningen.

Stig Broqvist
2007-05-25

(Publicerat med tillstånd.)

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: media, Mediernas uppgift, Mediebegrepp, propaganda, spin, Hugo Chávez, Venezuela

Inlagd av Stig Broqvist i Media, Propaganda, Krigspropaganda, Politik, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Venezuela, Hugo Chavez, TRYCK, Nyliberalism kl 23:18

Monday, April 9. 2007

Som om

av Leif Erlingsson
2007-04-09

Har du tänkt på att vi i diskussionsforum, i debatter o.s.v. diskuterar som om vi delar ett antal föreställningar om hur världen hänger ihop? Som om världen såg ut på det sättet.

Om man är medlem av en viss religion, då diskuterar man med andra i den religionen som om ytterligare vissa föreställningar var sanna. Som om världen såg ut så.

I religionen bestämmer auktoriteter vilka dessa föreställningar är.

I övriga världen bestämmer auktoriteter vilka dessa föreställningar är.

(Här skulle jag kunna göra mig lustig över den oerhörda skillnaden, men då skulle jag förstöra hela upplägget, och vi skulle antagligen bli själsligt sjuka av det sjuka själsväldet, så jag uppbringar min oerhörda självkontroll, och låter bli. (Tack, Robert Newman.))

Om vi tar vår vanliga världsliga verklighet, och 'kriget mot terrorn', så talade våra auktoriteter snabbt om för oss att vi inte har så mycket val. Antingen accepterar vi deras lägesbeskrivning, eller också är vi fiender. Och man vill ju inte vara 'fiende' (terrorist, kallade de det), eller hur? Vanligt folk, som jag, var lite tröga att förstå det här, men trendkänsliga journalister snappade säkert omedelbums.

Nu fanns det ju en del olydiga också, som skrev böcker och så. Böcker som naturligtvis tigs ihjäl av mer trendkänsliga kulturarbetare, såvida deras existens inte måste erkännas i samband med att någon ska hudflängas förstås. Som t.ex. "CIA och 11 september" av Andreas von Bülow eller "Gåtorna kring den 11 september" av Eric Laurent. Den förra kallades nyligen för en "pamflett" av ordföranden för Svenska kommittén mot antisemitism Jesper Svartvik, i Expressen: ``Broderskaps tidigare ordförande Evert Svensson rekommenderade ... Andreas von Bülows pamflett "CIA och 11 september" i vilken det påstås att terrorattacken mot USA iscensattes av CIA, möjligen i samarbete med Israel." (Detaljerna finns här, sök på "pamflett".) Notera att Svartvik inte drar sig för lögn: Han kallar en ordinärtjock bok som i min bokhylla har hårda pärmar för "pamflett". Snart är väl "Krig och Fred" en "pamflett"!

Men överlag är folk lydiga sina auktoriteter. Journalisterna lyder auktoriteterna och för andra ÄR journalisterna auktoriteterna.

I vår vanliga svenska verklighet kallas man lätt "nazzejävel" om man kritiserar sionistisk antisemitism. Som om inte den största andelen antisemitism någonstans i världen finns just bland Israeliska judar - 68% av Israeliska judar är antisemiter - de vägrar bo i samma byggnad som arabiska semiter! Se slutet av "Are 40 Percent of All Swedes "Anti-Semites?"" , en CounterPunch artikel där Kristoffer Larsson sågar Henrik Bachners och Jonas Rings undersökning och tolkning av densamma vid fotknölnarna, samtidigt som han visar hur den FAKTISKT bevisar att det finns ett stort och växande problem med antisemitism i Sverige - mot Muslimer! En seriös tolkning av svaren visar att det faktiskt finns några procent svenskar som hyser motvilja mot judar, medan det finns en fem gånger större motvilja mot muslimer/islam. DET är det allvarliga problemet. Men undersökningen tolkades av Henrik Bachners och Jonas Rings vänner i svensk och israelisk press som om det nästintill obefintliga judehatet var problemet.

Och de riktigt renläriga mässar om de farliga "fredsänglarna" som vill ha "fred till döds" ("De sista nödvändiga åtgärderna", Torbjörn Kvist, Nr 86 av Captus Tidning, vecka 13 - 2007.) Den mytologiska urkällan till detta tänkande att det är "gottgörarna" som är "farligare än någonsin" ("Politiserad upphandling -- en rättslig kollaps", Nicklas Lundblad, Nr 86 av Captus Tidning, vecka 13 - 2007.) kommer ur Ayn Rand, Urkällan, som publicerades 1943. Från en annan nyliberal tankesmedja: ``Ayn Rand, Urkällan, som publicerades 1943, har sedan länge uppnått status av modern klassiker. Miljontals läsare världen över har trollbundits av Ayn Rands oförglömliga berättelse om den kompromisslöse arkitekten Howard Roark, om hans kamp för att få skapa på sina villkor, hans passionerade kärlek till den vackra och bittra Dominique och hans strid mot de dödsfiender som till varje pris vill förgöra honom. Urkällan ställer invanda föreställningar på ända kring etik, högtidlighet och ett gott liv. Här är den osjälviske humanisten Ellsworth Toohey en skurk, och den kompromisslöse arkitekten Howard Roark en hjälte. Här beskrivs den maktlystne

tidningsmagnaten Gail Wynand och den hänsynslöse karriärklättraren Peter Keating som i grunden osjälviska. Och vem kan rädda den självdestruktiva Dominique Francon från likgiltighetens bojar?" (http://timbro.se/rand/om_boken.asp). Uppenbarligen är de människor som offentligt stoltserar med dessa ideal fullständigt blinda för hur illa det ser ut - att det är fascismens övermänniskoideal utan nämnvärd maskering.

Så nu vet vi, det är i själva verket de som vill fred som är onda. Många sjunger samma sång. Det är ingen ny sång, den har bara inte varit särskilt populär sedan början av andra världskriget. Förrän nu: Många, många, många sjunger krig, krig, krig. Många kristna kan inte förstå hur man kan vara kristen och fredsvän! Det beror på att riktiga fredsvänner inte lyssnar på krigshetsande auktoriteter, och det ska man ju göra, menar sådana kristna.

Och debatten förs som om USA attackerades av muslimska fundamentalister, som om USA själv inte hade någon del i attackerna, och som om Israel inte visste vad som skulle hända och när det skulle hända.

Ja, debatten förs som om krig inte alltid startades med manipulation, som om krig inte var ett geschäft för att göra några få väldigt rika på mångas död och lidande. Debatten förs som om den verkliga sjukan inte hade varit förakt för svaghet, dyrkan av stöveltrampen på de lidandes kroppar. 'Tack vare' förakt för svaghet och ovilja att se 'den andre', är det lätt att uppväcka hat och förakt mot t.ex. araber i dag. För några årtionden sedan var det judar, homosexuella, zigenare o.s.v.. (Där begick jag avsiktligt 'dödssynden' att inte särskilja just judiskt lidande som något exceptionellt, ej jämförbart med något annat lidande.) Och så kan manipulationerna fortgå. I grunden är dock förakt för svaghet och ovilja att se 'den andre' vår - mänsklighetens - andliga sjukdom. Som ger symptom lite varstans.

Tänk om debatten istället hade förts utifrån verkligheten!

Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att brott mot freden är det grövsta av tänkbara brott, det brott som folk hängdes för efter andra världskriget. Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att krigspropaganda - psykologisk förberedelse för krig - är just ett sådant brott mot freden. Tänk om debatten istället fördes utifrån verkligheten att en hel del svenskar med inflytande över opinionsbildningen med all säkerhet är sådana krigsbrottslingar? Tänk om det fanns rättvisa? (Läs gärna lite resonemang här.) Vår egen utrikesminister Carl Bildt påstås ha lobbat för krig - i så fall ett brott mot freden, det grövsta av tänkbara brott - vilket en lämplig domstol bör utreda. Flera svenska tidningar har arbetat för krig - klart ett brott mot freden. Åter något för domstolar att utreda. Captus Tidning som jag länkat till ovan lobbar kristallklart för krig. Uppenbart skyldig till det grövsta av tänkbara brott, det brott som folk hängdes för efter andra världskriget.

Som ett exempel på brott mot freden i svenska tidningar kan ges att UNT:s Håkan Holmberg den 5 april 2007 påstår att "Britterna befann sig på irakiskt territorialvatten och på FN-uppdrag." När sedan en läsare ringde upp för att undersöka vilket detta uppdrag skulle vara utspann sig följande samtal: Läsare: Vilket FN-uppdrag var det?

Håkan Holmberg: ..."Dom brittiska och amerikanska truppernas närvaro är numera sen ett par år sanktionerad av FN" Läsare: "Det är inte FN-uppdrag va?"

Håkan Holmberg: "Det är möjligen hårklyveri ... det är möjligt att man skulle ha uttryckt det lite annorlunda" Samme läsare skrev i en kommentar: Ett riktigare sätt att uttrycka saken hade varit att den brittiska ockupationsmaktens soldater utan något som helst uppdrag från vare sig FN eller det så kallade världssamfundet skickades ut på en expedition på vatten, där gränsen mellan det redan ockuperade Irak och det hotade Iran är omtvistad. Någon internationellt erkänd gräns finnes icke. Samt att soldaterna - då expeditionen inte var godkänd av båda de inblandade ländernas regeringar - togs till fånga.

Detta hade dock inte kunnat bygga under den centrala tesen i Håkan Holmbergs ledare: Att den iranska politiken - liksom förut den irakiska - är "konfrontationspolitik mot väst". En tes som i dag innebär krigshets. Enligt Convention of Civil and Political Rights, CCPR, är war propaganda förbjudet. Det faller därför under allmänt åtal. Finns det några allmänna åklagare bland tidningarnas läsare, eller måste vi påtala dessa brott för dem?

Tänk om folk inte var så förbannat lydiga! Tänk om rättvisa och ansvar utkrävdes!

Men nu misstänker 84% av amerikanerna att det är något fuffens med "911", och en tredjedel av amerikanerna att deras egen regering är inblandad i terrordåden. (New York Times/CBS News poll October 14, 2006.) Om alltfler tänker 'det otänkbara' - ett 'otänkbara' vilket, det hävdar jag med bestämdhet, är sant - då har vi nått en vändpunkt i "911". Antingen kommer västvärlden i stort och politiker, media, kultur i synnerhet att bli blottade som delaktiga i en sådan här bluff - i så fall ett gigantiskt steg framåt för alla som kämpat mot osannolikt starka krafter och som vågat gå mot strömmen för en mer kärleksfull och fredlig värld. Eller så kommer de delaktiga - som målat in sig i ett hörn - att skapa ett "nytt" inside jobb som anledning till en massiv kärnvapenattack på Iran, etc. De kan känna att de inte kan backa ur, att alternativet är att förlora allt, krigsförbrytartribunaler och galgen. Och att Ryssland och Kina flyttar fram sina positioner. Kanske man hoppas kunna samla människor kring nya "altruistiska" investeringar kring miljökaos och klimathotet inte minst, som

skapar nya möjligheter för dem som regisserat detta att tjäna pengar på och kontrollera oss? Det kan vara planen. Men håller de inte på att köra av banan? Hur många TROR egentligen på dem, att det inte är ett inside jobb, när det kanske smäller en atombomb utanför en amerikansk hamn, eller sprids en dödlig biologisk smitta? Hur många kommer att reagera som om delegitimerade auktoriteter hade talat sanning? 16% ? 20% ? Vad är siffran? Och vad skulle de andra göra? Man kan inte sätta 80% av USA:s befolkning i koncentrationsläger, oavsett hur många och stora sådana man har byggt...

Leif Erlingsson
2007-04-09

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: auktoriteter, media, Svartvik, antisemitism, sionism, zionism, Israel, Captus Tidning, Captus, Ayn Rand, nyliberalism, fascism, krig, krigspropaganda, brott mot freden, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Amerikanska koncentrationsläger, 911 eller 11 september, Folkresning, Terrorismen, Hyckleri, Israel, Ideologin, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Irak, Absurditeter gör ohyggligheter, Politik, Neocons, USA, Kultureliten, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Semiter, Nazism, Nyliberalism, Zionism kl 16:07

Monday, February 12. 2007

Nymedeltid

av Leif Erlingsson
2007-02-12

När jag kom på begreppet "nymedeltid" Googlade jag det genast, för att se om jag var först. Det var jag inte. Det blev 4 unika träffar. Det visade sig att samtliga dessa unika träffar kom från Blogge Bloggelitos regeringsblogg, med starka Kina-influenser. Det kan inte vara en slump. Ljuset kommer från öster. Och som Erling Nilsson frågar sig, Vad kommer efter USA? Vilket han själv besvarar: ``"Jätten i öster" håller på att vakna."

Självaste Trilateral kommissionens förste direktör, en av de främsta drivande krafterna bakom dess tillkomst och tillika Jimmy Carters "rådgivare i nationella säkerhetsfrågor" samt arkitekt bakom "The Bear Trap", den Afghanska fällan, har nu i vittnesmål inför Förenta staternas senat den 1 februari 2007 mycket tydligt förklarat hur farligt rundgångstänkandet är, där slagord används som vore de rationella argument. [Kopia] [Originallänk]

Zbigniew Brzezinski, denne gamle konspiratör bakom al Qaeda (ordet betyder förresten 'toalett'), författare av "The Grand Chessboard" om hur USA skulle ta kontrollen över naturresurserna i Asien, nämner i sitt vittnesmål mycket allvarliga ("profound") reservationer mot den förda politiken från ett antal ledande republikaner, inklusive president Gerald Ford. Brzezinski anser inte att Irak-kriget (långt mindre det förestående Iran-kriget) är försvarbart. Han vittnar inför Förenta staternas senat att det är en total flopp, historiskt, strategiskt och moraliskt.

Hans vittnesmål tyder på insikt om att krigshetsarna är inne i 'en loop', ett självbekräftande system, som de ej kan ta sig ur.

Två gånger nämner han "sloganeering", att slagord ersätter rationellt resonemang. Jag har läst att det var så det gick till i Europa inför första världskriget. I dag förstår jag hur ett 'skott i Sarajevo' kan sätta en värld i brand. Han nämner även de svart-vita vanföreställningar om ont och gott (Manichean delusions) som administrationen så passionerat uttrycker. Kanske inte så förvånande att en av mina tidigare mormonska trosbröder uttryckt att G. W. Bush skulle vara den bästa ledare världen haft...

När Zbigniew Brzezinski säger att flertalet muslimer inte är fundamentalister, att al Qaeda är en isolerad fundamentalistisk avvikelse, då är detta ett auktoritativt uttalande. Han om någon vet att "jihad" försvann ur Islam på 1000-talet, för att med nordamerikansk uppmuntran efter den sovjetiska invasionen av Afghanistan 1979 återuppväckas. Då för att driva en internationell all-Islamsk rörelse. (Källa: Special Report in The Economist, "Why Afghanistan is the way it is", 13 Sep 2001. Cited by Sander Hicks on AlterNet 2007-02-02.) Om vi fortsätter på den inslagna vägen, säger Zbigniew Brzezinski, så blir det krig med i stort sett hela den Islamiska världen. Världskrig, alltså.

Nyjakobinismen

Redan år 2003 la jag ut "The Ideology of American Empire" av den svensk-amerikanske professorn i politik vid ett konservativt amerikanskt universitet, Claes G. Ryn. Jag hade i mellantiden glömt bort hur viktig den är. Här en sida med mina markeringar i texten, "Highlights". Såsom: ``The new Jacobins are trying to clear away obstacles to the triumph of their ideology and of their own will to power. They exhibit a revolutionary mindset that will inexorably lead to disaster." Vilket översatt blir: ``Nyjakobinerna försöker undanröja hinder för deras ideologis och maktambitioners triumf. De uppvisar en revolutionär inställning som oundvikligen kommer att leda till katastrof." Den som påminde mig var Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 56..... ``Det är ytterst träffande att ordet terrorist (Enligt Oxford English Dictionary) anses ha myntats under franska revolutionen för att beskriva »en anhängare eller supporter till jakobinerna, som förordade och tillämpade som metod partisanförtryck och blodutgjutelse i spridandet av demokratins och jämlikhetens principer«. Fast våra härskare har återupplivat ordet för att beskriva våldsamma motståndare till Förenta staterna, kan flertalet av dagens terrorister faktiskt återfinnas i våra egna federala, delstatliga och kommunala förvaltningar. Byrån för alkohol, tobak och skjutvapen (förkortat ATF, The Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), narkotikabekämpningsorganet DEA, FBI, IRS etc, har så många jakobiner ute i krig mot våra medborgares liv, frihet och egendom. FBI:s massmord på oskyldiga i Waco var ett förebildligt jakobinskt företag." (Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 56.) Eftersom nyjakobinerna "ju" kämpar för det rätta så kan inga medel få stå i deras väg. I Aftonbladet den 23 februari 1998 skriver Jan Guillou under rubriken "USA och dess allierade förbereder ännu ett massmord på araber" att: ``Inte sen korstågstiden för 800 år sen har Europa genomgått en sådan hjärntvätt, också då försvarades massmord

med att araber egentligen inte var människor, varför kristendomen inte utgjorde hinder för slakten."I dag stöder Sverige genom utbildning det Irakiska mord-inrikesministeriet. Det som skickar ut dödspatruller. Det pågår i Irak ett mycket omfattande mördande av intellektuella. Samtidigt menar många kommentatorer självrättfärdigt att Irakierna inte kan styra sig själva. Efter tillräckligt många mord, kommer de kanske att få rätt.

Målet är - som alltid - makt och inflytande. Västvärlden utkämpar ett energiskt krig för utökat Lebensraum. Ska vi döma Hitler efter västerlandet eller västerlandet efter Hitler? Vår humanism ger förfalskad legitimitet åt vår måttligt maskerade rasism. Att dehumanisera eller demonisera "den andre" är ett nödvändigt steg för att ge falsk legitimitet åt att senare begå olika former av övergrepp. Det är t.ex. därför soldater inte ska 'fraternisera med fienden' - för då skulle de upptäcka att de är som vi själva. Det är också därför vi ska splittras upp i olika ideologier och religioner.

I Afrika är det ständiga oroligheter, terrorism och krig. Förklaringarna kan vara enklare än man tror. Inte något man läser i DN, precis?...

Många fattar förstås precis vad som pågår, som t.ex. Maria-Pia Boëthius i "Svenska mediers lurade rebeller", ETC 2006-01-02, eller historikern Wilhelm Agrell, som hon citerar: "Varje tid är blind för vad som egentligen sker" Som för att illustrera detta bloggar min vän Mikael Wälivaara i dag om Magnus Norell, på FOI, Totalförsvarets forskningsinstitut, och dennes verklighetsfrånvända uppfattning om varuti hotbilden består. Ett strålande exempel på det jag skrev längre upp, att att krigshetsarna är inne i 'en loop', ett självbekräftande system, som de ej kan ta sig ur.

Maria-Pia Boëthius skriver även: "varje motberättelse -- för det rör sig inte ens om motmakt -- mot den härskande, groteska råkapitalismen ska tystas och det är svenska medier som agerar torpeder.

Den bästa beskrivningen på tillståndet i den svenska medievärlden gav Pierre Bourdieu redan på 90-talet:

»Den nyliberala revolutionen är en konservativ revolution. En märklig sak är att det är en revolution som återställer det förflytna, men som presenterar sig som progressiv, en revolution som omformar tillbakagång till framsteg, till den grad att de som motsätter sig denna tillbakagång kallas bakåttävare. De som motsätter sig terror kommer snart att kallas terrorister.«

IT-utvecklingen får mannekänga som framsteg medan ett gammalt klassamhälle återställs."Kristen fascism

I en AlterNet artikel den 8 februari 2007, "The Rise of Christian Fascism and Its Threat to American Democracy", skriver Chris Hedges om sin etikprofessor Dr. James Luther Adams vid Harvard Divinity School, och vad denne professor - med bakgrund i en tysk anti-nazistisk kyrka - såg för starka likheter mellan den kristna högern i USA och den tyska kristna kyrka som arbetat tillsammans med nazismen. Men viktigare, denne Adams varnade enligt artikeln för den blindhet som orsakas av intellektuell snobbism. Och för institutioners och medias självupptagenhet och ovilja att ta tag i fundamentala moraliska frågor och orättvisor. Han kände vanmakt inför liberalers blindhet inför hur världen egentligen fungerar.

Det pågår något mycket sjukt "over there", och plattityder om "USA-hat" bevisar att avsändaren är en löjlig figur, utan verklighetskontakt. Vilket måhända kan förlåtas alla andra, men inte personer i media, som är själva orsaken till vår djupa okunnighet. Som exempel: När Sun Myung Moon smorde sig till den nye Messias, då deltog ett 40-tal djupt kristna amerikanska kongressledamöter. En judisk rabbin inledde ceremonin genom att blåsa i ett bockhorn! En mormonsk senator, Orrin Hatch, var försångare när Moon symboliskt grävde ned ett kors i Jerusalem..."För den kristna nyjakobinska högerns "högre mål" gäller en "högre moral". Vilket har getts falsk legitimitet genom religiös och/eller ideologisk övertygelse att 'de' är bättre än vi andra oinvigda eller oförstående. Kanske måste man själv ha haft närkontakt med sådant tänkande för att kunna föreställa sig det. Det är så långt från vad som annars betraktas som normalt och mänskligt.

Iran - klockan tickar

Några citat, översatta till svenska, ur "Iran Clock Is Ticking" av Robert Parry, 2007-01-31: "Medan kongressens demokrater prövar hur långt de bör gå i att ifrågasätta George W. Bush's särskilda krigstidsbefogenheter, så kan tiden rinna ut för att kunna förhindra Bush från att beordra en större eskalering av mellanösternkonflikten genom att anfälla Iran.

... Bush och hans neokonservativa juridiska rådgivare har gjort helt klart att de i stort sett inte ser några begränsningar i Bushs "fullständiga" befogenheter som Överbefälhavare i krigstid. Enligt deras synsätt står det Bush fritt att agera militärt utomlands och att förbigå juridiska och konstitutionella begränsningar hemmavid eftersom Förenta Staterna befunnits vara en del av "slagfältet".

Inget utom ett direkt förbud mot ett krig med Iran utfärdat av kongressen, och ett allvarligt hot om riksrätt, ser ut att kunna få Bush att tveka mer än ett ögonblick. Men kongressens Republikaner skulle säkerligen obstruera sådana

åtgärder, och Bush skulle mycket väl kunna inlägga veto mot vilken som helst lag som beslutades.

Ändå, om inte kongressen eskalerar konfrontationen med presidenten - och snabbt - så kan det vara för sent för att förhindra vad som kan bli en mycket farlig upptrappning."Hukandets horder

Kjell Alinge myntade begreppet. Dessa hukandets horder förstår nog hur det är ställt, men överlåter åt andra att ta ansvar. Detta kan rättfärdigas inför sig själv och andra med att man inte tror att det som händer händer, eller att det som händer i varje fall inte skulle innebära någon moralisk skyldighet att ta ställning.

Många människor känner i dag att de personer som protesterar, de får skylla sig själva när de råkar illa ut. Den som inte stillatigande rycker på axlarna åt den diktatur som är på väg att införas i världen skulle alltså, enligt detta sätt att känna, få skylla sig själv. Även detta är en tydlig signal att upplysningstiden för länge sedan är förbi.

Åsiktsförbuden i väst

En annan tydlig signal om att upplysningstiden för länge sedan är förbi - den tid då vittnesmål, regler och empiri hade något bevisvärde - och att vi nu befinner oss i inledningen av nymedeltiden, är att våra grundläggande myter inte får ifrågasättas. En myt är ju något som - sant eller falskt - förmedlar en djupare symbolisk innebörd till människor. När en berättelse blivit en myt, om den dessutom har samhällets beskydd, då är det förbjudet att presentera fakta som motsäger den mytiska 'sanningen'. Våra egna grundläggande myter åtnjuter skydd i detta avseende. Man får ej häda mot de egna myterna, då begår man tankebrott. Endast mot andras. På motsvarande sätt får man i muslimska länder inte häda mot sina egna skyddade myter, men väl mot våra. Som exempel på tankeförbud i olika Europeiska länder mot olika offermyter kan nämnas: Statistiska/historiska uppgifter som motsäger element av förintelseberättelsen får ej nämnas. Flera personer har fängslats för denna typ av tankebrott. Ännu fler har avskedats från sina arbeten. Det numeriska resultatet av folkräkningen av assyrier i Turkiet år 1914 får ej redovisas, då året efter betydligt många fler assyrier mördades av Turkarna. Hade det varit upplysningstid hade insikten infunnit sig att minst en av siffrorna är felaktig, men i nymedeltid får sådana tankar ej tänkas. Natos bombningar av Jugoslavien 1999 som "det goda kriget". Diana Johnstone begick det i Sverige mycket allvarliga tankebrottet att söka nyansera bilden. Sök på "Ordfront" i denna länk, och läs länkarna som har med Ordfront/Ordfrontskandalen att göra. Se särskilt den här länken. Och från den länken plockar jag detta citat:

Clarté 1/2004, Sören Sommelius, Den självutnämnda godhetens krig: ``Det såg ut som ett slags enhällig reaktion från det svenska intellektuella etablissemanget. Dock förhöll det sig inte så. De som tyckte annorlunda refuserades av samma tidningar."I vår egen tid kan vi om vi vill studera hur ännu en ny offermyt skapats. Det är inte svårt att förutsäga att även tankebrott mot denna i en nära framtid kommer att bestraffas. Myten planterades som denna film visar. (Vidareläsning här (AlterNet/Sander Hicks), här (UQ Wire/Philip J. Berg, Esq.) och här (UQ Wire/Peter Dale Scott, pensionerad kanadensisk diplomat). En mycket friskpråkig f.d. MI5-agent kan det också vara intressant att lyssna till, David Shayler på SkyNews.)

Men det finns fler åsiktsförbud än offermyterna: I Israel är det förbjudet att arbeta politiskt för att avskaffa statens apartheid-karaktär (en stat "för judar" - inte för sina bortdrivna palestinier, vilket flera oförytterliga FN-resolutioner kräver). En ny FN-resolution 1624 uppmanar till censur, genom att länder enligt resolution ska skapa lagar som förebygger uttalanden till stöd för terrorism - ett begrepp som ju tolkas Orwellskt... (Den som bekämpar den verkliga terrorismen blir 'terrorist'.) Legitimitet

När är en regim legitim, och när är den inte det? I "Evig krig för evig fred", s. 82-83, citeras domare Brandeis: ``domare Brandeis: »Vår regering är den mäktige, ständigt närvarande läraren. På gott och ont lär den folket genom sitt exempel.« [...] Brandeis fortsätter i sin reservation: »Brott är smittsamt. Om regeringen blir lagöverträdare föder den förakt för lagarna; den inbjuder varje man att bli en lag för sig själv.« [...] Men en laglös regering, skrev Brandeis, »inbjuder till anarki. Att hävda att ändamålen helgar medlen vid tillämpningen av straffrätten -- till exempel om regeringen skulle påstå att den kan begå brott i syfte att se till att en enskild brottsling fås -- skulle framkalla en fruktansvärd vedergällning.«

Man undrar om Opus Dei-flertalet i Högsta domstolens nuvarande majoritet på fem mot fyra någonsin har begrundat dessa ord som skiljer sig så starkt från Machiavelli, en tänkare som är oundgänglig för dem som hävdade att Fursten framför allt måste ingjuta fruktan." (Gore Vidal, "Evig krig för evig fred", s. 82-83.) En regim kan regera med terror. Detta är Machiavelli-receptet. Eller Nyjakobinismens. Alltså NATO/den Atlantiska Alliansens strategi att skapa känslomässig oro och stress hos de egna befolkningarna. Detta görs med olagliga handlingar, där skulden läggs på andra. Detta skapar en form av falsk legitimitet för regimerna, då dessa ses som garant för något minimum av lag och ordning. BBC gjorde för några år sedan en utmärkt dokumentär i tre delar, som alla som inte redan sett den bör se, "The Power Of Nightmares - The Rise of the Politics". Jag beskrev filmens delar i "Alex Jones om regeringsterrorn" 2006-06-27. Jag har bläddrat lite i skriften "Sions Visers Protokoll". Såvitt jag kan förstå, är den nu implementerad. Det

finns ett modernare dokument, "Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century" av The Project for the New American Century ("PNAC"). På denna Wikipedia-länk kan man läsa vilka som ligger bakom. Ganska många av dem bildade senare Förenta staternas nuvarande administration. Även PNAC-dokumentet har i mycket genomförts eller blivit av. Som "ett nytt Pearl Harbor". Det är den nya offermyt jag nämnde, med några länkar, högre upp. När "Sions Visers Protokoll" först uppdagades, beskrevs dess innehåll som djupt omoraliskt. Oavsett vem som skrev det, kan vi i dag se att det beskriver vår faktiska verklighet. "Rebuilding America's Defenses" är i samma mening omoralisk. Liksom hela nyjakobinismen/terrorväldet.

Det finns ett alternativ. Ett alternativ som ger regimerna legitimitet. Nämligen att regimerna följer och upprätthåller lagarna. Att lag går före makt (länken går till Åsa Linderborgs och Erik Wijks polis- och JO-anmälningar av fem vapendirektörer och två generaldirektörer för terroristbrott och uppmaning till riksdagen att ställa Göran Persson, Ulrica Messing och Gunnar Lund inför konstitutionsutskottet, Aftonbladet 2005-09-29, "Vi anklagar!").

Teologisk blindhet

Hela den svenska politiska skalan är fast i sina politiska kartor, och därför inkapabla att uppfatta verkligheten. Jag har tidigare använt uttrycket "Teologisk blindhet". Även flertalet svenskar är sannolikt omedvetna om den verkliga situationen. En god människa sa nyligen till mig: "Man måste tro på det goda samhället." I en mening har hon rätt och i samma mening gör jag ju också det, jag arbetar för och vill tro att ett gott samhälle är möjligt. Som Alexander Chamberland, språkrör för Grön Ungdom, brukar signera sina mail: "¡Ya Basta! - En annan värld är möjligt!" Eller som jag slutade en artikel om Det andra valfiaskot - och den pinsamma tystnaden den 16 januari 2005: "Det tycks ännu en gång vara dags att samlas kring de grundläggande parollerna fred, frihet och rättvisa!" Eller som Sander Hicks (förf. till "The Big Wedding: 9/11, The Whistle-Blowers, and the Cover-Up.") avslutade en debattartikel på AlterNet nyligen (9/11: The Case Isn't Closed), "We, the resistance, must drive them out with a little something stronger: peace, truth, revolution. We know history. We have a mission. Taste the clash of history, and you'll know which side you're on." Att vilja fred, frihet, sanning och rättvisa i en tid när nyjakobinernas moralkodex är att ändamålen helgar varje medel, om så är massmord på det egna landets medborgare när dessa står ivägen för de 'högre' syftena, DET är förvisso att vara revolutionär. För som Gore Vidal skriver i "Evigt krig för evig fred", s. 56: "flertalet av dagens terrorister [kan] faktiskt återfinnas i våra egna federala, delstatliga och kommunala förvaltningar. Byrån för alkohol, tobak och skjutvapen (förkortat ATF, The Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), narkotikabekämpningsorganet DEA, FBI, IRS etc, har så många jakobiner ute i krig mot våra medborgares liv, frihet och egendom. FBI:s massmord på oskyldiga i Waco var ett förebildligt jakobinskt företag." Trots allt tror många människor fortfarande på att ställa upp för varandra, etc. Goda, mänskliga värden. Inte alla prioriterar lagbundet egennyttan på det sätt som jakobinerna resonerar. I en helt underbar ledare i Miljömagasinet nr 42 årg 26, 20 oktober 2006 om hur vi ska bekämpa den "undermåligaste dräggen som innehar både den reella och den formella makten", "den människohatande 'elit' som regisserar våra olyckor", utan att gräva ned oss i producerandet "av dystopier, som Kafka och Orwell" skriver Torbjörn Säfve att han "tror ... att vi finner ett gemensamt svar. Vi måste bara bli en aning mer filosofiska och lägga dystopierna åt sidan." I grunden tror de flesta av oss på att bete oss anständigt mot varandra, inte sparka på svaga eller sjuka, inte häna och trampa på andra. De som betar sig så eller försvarar dem som betar sig så är sjuka, och vi behöver genomskåda och förkasta sådant. Nu som förr. Vi behöver gå till vår kulturs källor, påminna oss om vad vi egentligen tror på, genomskåda dem som inte delar dessa värden - se dem för vilka de är - och vända dem ryggen. GE DEM INTE FALSK LEGITIMITET GENOM ATT RÖSTA PÅ DEM ELLER LÄSA DERAS TIDNINGAR.

Ifrågasätt inte min verklighet

Zbigniew Brzezinskis vittnesmål, som jag berättade om i inledningen, visar att det finns insikt bland medlemmar av eliten om att farligt inkompetenta ledare är farliga för varenda människa på jorden. Även för den yttersta eliten. Att det ingenstans finns där de kan gömma sig. Att det inte finns någon alternativ planet att rymma till.

Men de svart-vita vanföreställningar om ont och gott (Manichean delusions) Brzezinski nämner, har fångat alltför många. Han bär själv stor skuld till detta, då han är en av dem som bedragit oss. Människor har sin stolthet att försvara. Många bedragna föredrar att låtsas som att inte är lurade, att de i själva verket är kloka, informerade, rationella, förnuftiga, o.s.v.. Vadsomhelst, hellre än att erkänna att de är grundlurade. Jag tänker helt enkelt att vi alla är sektoffer. De flesta har bara inte insett det ännu. Och uppvaknande är tufft. Det kräver mycken energi/kraft och ansträngning. Som i alla sekter försiggår en hel del projicerande. Den som ifrågasätter min verklighet, den 'är ond'. Men det måste göras. Det kommer att behövas många avprogrammerare. Nästan alla riksdagsmän, regeringen, media, o.s.v. behöver avprogrammering. Fast catch-22 är att de måste be om det. Och då har de redan kommit mycket långt i sin avprogrammering...

Leif Erlingsson
2007-02-12

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: nymedeltid, nyliberalism, nyliberalismen, tanketerrorism, omvandlingstänkande, massvansinne, folkmordspolitik, fattigdomspolitik, rättsstaten, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Folkresning, Rättsstaten, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Israel, Verkligheten, Propaganda, Iran, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, Fred, Manipulation, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Krigspropaganda, Irak, Dödsskvadroner, Absurditeter gör ohyggligheter, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feighet, Paranoida fantasier, Mormonism, Nyliberalism, Zionism kl 23:46

Wednesday, January 24, 2007

Stamideologi

av Leif Erlingsson
2007-01-24

Om man jämför olika ytligt att döma motstående gruppers agendor med varandra upptäcker man att de alla har SAMMA agenda: Uppdelning av mänskligheten i mindre grupper/stammar. Som t.ex. Nationalsocialistisk front, som enligt Aftonbladet, i en artikel om att de hånar handikappade, "vill bland annat ha undervisning i rasbiologi och rashygien och sänkt skatt och lönetillägg för barnrika och genetiskt friska familjer." Notera noggsamt "genetiskt friska familjer". Detta är samma mål som zionismens, som även den går ut på att inte blanda genetiskt riktiga (=judiska) familjer med andra (=goyim). Gilad Atzmon skriver mycket bra om detta i "One Hundred Years of Jewish Solitude". Han visar där att zionism är judisk stampolitik, isolationism och supremasism (som Nazism). Och han visar på att själva MOTIVET för att skapa zionismen just var för att INTE judar skulle assimileras och bli som andra människor. Zionism både är och inte är judendom, skriver han. Å ena sidan är det en dynamisk fortsättning av judendom. Å andra sidan är zionismen en fiende till judendomen. Att det senare är fallet visas lätt med t.ex. Lenni Brenners "51 Documents: Zionist Collaboration With the Nazis", som genom befintliga historiska dokument visar det zionistiska förräderiet mot judarna.

Det sker överhuvudtaget en denationalisering till stamliknande grupper som hetsar eller hetsas mot varandra, och därmed lättare kan manipuleras och utplundras. Starka nationalstater slås sönder till 'öppna samhällen', där kapitalet fritt får härja - civilisationens sönderfall. (Leta upp begreppet "egofreni" i mitt förra blogginlägg för den idémässiga 'moral'-grunden till detta.) När jag inser detta, förstår jag mycket bättre min tidigare 'stams' förkärlek för nyliberalism och zionism. Den 'stam' jag tänker på är mormonismen, som likt zionismen såsom Gilad Atzmon med flera beskriver den, är en stamideologi där den första lojaliteten går till den egna 'stammen' - mormoner över hela världen - och den andra till fosterland. Det jag läst om zionismen som ett globalt informellt nätverk där alla i första hand ser till 'de egna' - judarna, det gäller i lika hög grad mormonismen och mormoner. Även där är det fråga om en global nätverksoperation där första prioritet är 'de egna' - mormonerna. Alltså 'den egna stammen'. Mormoner, zionister, nazister och många andra -ister har alla samma grundideologi. 'Vi och dom'. Och de som hejar på är så kallade globalister - vars mål är krossandet av all civilisation och alla fasta normer och värderingar, för maximal utsugning och utnyttjande av splittrade 'stam'-grupper.

Gilad Atzmon citerar i "One Hundred Years of Jewish Solitude" Max Nordau, från dennes tal vid den första zionistiska kongressen, den 29 augusti 1897. Redan där förstår zionismen vem deras mest formidabla fiende är: idealisten med hemlig sanningstörst eller med ett brännande samvete. Även här känner jag för övrigt igen min gamla stam. 'Det rätta' i den senare, om man insett att ledarna har fel, är att undertrycka denna insikt och lyda ändå, om det så är i strid med samvete, förnuft och sanning, för att lydnad till mormonkyrkans ledare ska vara det enda sättet att få frälsning. Personer med brännande samveten har svårt med detta, så jag måste ge zionismens grundare poäng för djup insikt om att man inte kan kombinera samvetsömhet och idealism med stamideologi. De två utesluter varandra. Antingen prioriterar man grundläggande civilisationsvärden, för mänskligheten - idealism - eller så prioriterar man sin egen grupp, stam, etc, oavsett om man därvid behöver 'gå över lik'.

Det är tydligt - se dig om i världen - vilka som går över lik, eller är beredda att göra det. Det är alla de som prioriterar stamideologi. Zionism, Nykonservatism, 'Globalism' (fnuttat, för global samverkan är mycket viktig, men ordet är Orwellska för global utsugning), radikal Islamism, o.s.v.. Det är inte många som modigt vågar skriva riktigt om hur långt dessa stamideologer är beredda att gå, för att genomföra sin agenda. En är dock Christopher Bollyn, som jag förut länkat till. I "9/11 -- Who Put Thermate in the World Trade Center?" skriver han t.ex. om nya uppgifter, från en IT-anställd i World Trade Center-tornen som träffades den 11 september 2001, angående anmärkningsvärda omständigheter i just de av flygplanen träffade våningsplanen, #1 på 95:e våningen av det norra tornet och #2 på den 81:a våningen av det södra tornet, som kanske kan förklara både hur planen kunde göra så stor skada och varför byggnadernas sönderfall startade just på dessa våningar. I andra artiklar skriver han om zionismens inflytande i USA, ex. i "Son of a Zionist Terrorist" om en son till en zionistisk terrorist i den amerikanska kongressen. (Angående varför det är viktigt att förklara hur det kom sig att tornen rasade just där de träffades, läs detta blogginlägg och länkarna ut från detsamma. Om det inte var flygplanen som orsakade rasen så måste man nämligen kunna förklara att rasen startade där de träffade. Då måste man troliggöra hur man kunde bestämma exakt VAR planen skulle träffa redan på förhand.)

Att jag fokuserar på just den zionistiska stammen är förstås för att det är den som har den mest framgångsrika strategin, och för att det verkar vara den som det går bäst för i detta 'dödsrace'. Men givetvis är det inte ett dugg bättre med de

nazistiska, radikala islamiska, mormonska eller några andra stamideologier. Alla arbetar de för uppsplittring av mänskligheten i 'vi och dom'. Hur vänder vi detta, när så många vill dela sig i smågrupper? Det finns civilisatoriska värden. Har vi tappat tron på dessa grundläggande värden? Varför? Trodde vi att vi redan var civiliserade, så att vi inte ständigt behövde arbeta på mänsklighetens civilisering? Oavsett, så måste de olika stamideologierna DELEGITIMERAS. Som Gilad Atzmon skriver, zionismen (och de andra också!) är ett globalt nätverk utan huvud (Hydra, någon?), det är en ande, och ande kan ej besegras. Men den kan avslöjas. De onda andarna kan avslöjas, och när vi ser dem i ljuset, då kan vi också delegitimera dem. Och väl delegitimerade kan t.ex. inte zionismens onda ande ostraffat fortsätta sitt antisemitiska folkmord på arabiska semiter. Samma gäller de andra stamideologierna, där nazismen redan är delegitimerad.

Se även min artikel "Rädda Semiterna och oss själva", på samma tema!

Angående det svenska 'debattklimatet' i ämnet rekommenderas dessa två: "Stoppa judehatet!" samt "Refuserat".

I Sverige är ämnet ännu tabu, men internationellt växer debatten sig allt starkare. Få se om den kan bryta in i Sverige också... En bok att rekommendera som en primer för den som inte vet något om vad det handlar om kan vara ex. president Jimmy Carters "Palestine: Peace Not Apartheid".

Leif Erlingsson
2007-01-24

PS: Det är väl så självklart att det inte behöver sägas: Nynazismen - och även en gång nazismen - tjänar zionismens agenda som hand i handske, inget enar en stamgrupp bättre än en yttre fiende. De ungdomar som verkar i dessa grupper är zionismens nyttiga idioter, gissa varför de trots allt får uppmärksamhet i media...

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: stamideologi, konspirationsteorier, egofreni, egoism, nyliberalism, ideologier, Gilad Atzmon, zionism, sionism, nazism, judendom, denationalisering, kapitalet, mormonism, globalism, civilisation, Max Nordau, idealism, samvete, 911, 11 september, WTC, Christopher Bollyn, hydra

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Israel, Ideologin, WTC, Politik, Palestina, Nazism, Egofreni, Mormonism, Nyliberalism, Zionism kl 17:22

Friday, December 29, 2006

Rädda Semiterna

och oss själva
av Leif Erlingsson
2006-12-29

Det tycks som om religioner, profetior, och ideologier konspirerar för att utrota semiterna. Religionerna är förstuds judendomen, kristendom och islam. Ideologierna är förstuds i första hand den mentalsjukdom som något missvisande benämns "nykonservatism" - "neoconservatives", med starka kopplingar till vår svenska version, "nyliberalismen". Samt den något äldre zionismen.

Våra svenska nyhetsmedia tycks måttligt upprörda över antisemitism och folkutrotning av semiter, så länge det så att säga rör sig om "fel" semiter. Hur sjukt är inte det?! Men internationellt håller pendeln på att svänga, och vilka kommer att få lida, när den allmänna opinionen (åter) säger att "judarna är onda"? Ja, det blir åter semiterna - denna gång de semiter som indoktrinerats i det judiska indoktrineringsystemet (religionen, alltså) och/eller zionismen.

Hela historien tycks ha börjat för sådär två och ett halvt tusen år sedan, med att en liten palestinsk stam - utstött av Israels ättlingar, några säger att de inte alls var av samma härkomst, bildade en bakåtsträvande fundamentalistisk sekt, som de därefter lyckades påtvinga Israels folk. Att de lyckades med detta har att göra med den destruktiva makt detta trossystem visade sig ha över sinnena. Vilket var till stor olycka. Människorna i den kända världen hade börjat vända bort från avgudadyrkan och stamgudar för att söka sig till en rättvis och fredlig gud. Konfucius och Buddah hade redan stakat ut vägen och tanken spreds ibland folken i området. Men den här palestinska sekten lyckades fördärva den fredliga utvecklingen, för en ideologi, en perversion, som har spritt krig utan slut sedan dess. Inte minst genom de två avknoppningarna Kristendom och Islam.

Kristendomen är förstuds alla kulters moder, där de värsta avarterna i dag tjänar det just pågående kriget mot mänskligheten. (Se t.ex. "An Angel Directs the Storm: Apocalyptic Religion and American Empire" av Michael Northcott.) Det finns och har funnits kristna som lärt ut mindre fascistiska läror - som han som kallas Jesus - men de blir snabbt marginaliserade av mörkrets elitkrafter inom religionens hierarkier. Dessa monoteistiska inskränkta fundamentalistiska tankebegränsande tankehämmande formalistiska egoistiska mansgrisiga krigiska människofientliga religioner som allt sedan den korsväg Douglas Reed beskriver på "två och ett halvt tusen år sedan" länken ovan, och i Controversy of Zion (587 sidor, tryckt 1986), har gett oss sina frukter, nämligen Krig utan ände.

Deras budskap har inget med att lära känna Gud att göra. Att studera och förstå allt är förstuds att lära känna Gud, om man alls tror på Gud. Medan dessa bakåtsträvande kulturer söker manipulera och kontrollera vårt tänkande. De är verktyg för makthavare och dem som vill kontrollera och begränsa människors kreativa skaparkraft. De enda begränsningarna för människans möjligheter och kapacitet är de vi själva ställer upp för oss. Om vi inte tror oss om att kunna förstå saker utan måste lita på "experter", då kommer vi aldrig att förstå, och alltid vara i händerna på särintressen. Och religionerna lär oss att manipulera och manipuleras, men inte att tänka själva. Inte vara kreativa och skapande. Ta Abrahams offer av Isak. När jag själv hösten 1988 studerade gamla testamentet i en bibelstudieklass hos mormonerna - en annan sekt sprungen ur samma källa - så påpekade vår kunnige lärare Erik Nilsson att den tro varmed sådana offer utfördes var en tro ungefär som bondens tro när han sår och förväntar sig att skörda, om offret utförs rätt så har man RÄTT att få resultat. Samma sak påpekar Laura Knight-Jadczyk på sidan 50 i "The Wave: Book One" (tryckt 2005). Hon påpekar att denna sorts tro helt enkelt är svart magi.

När man väl tagit ställning för en religion eller ideologi - som jag, som var starkt troende mormon i 15 år efter ett mycket starkt andligt budskap - så tar det emot att skala av förnekelsen, att se att man är på fel väg. En faktor är den medbrottslighet man så att säga ägnar sig åt - om än endast i intellektuellt ställningstagande. Det är så lätt att blanda oss människor med lite under och uppenbarelser, och så troor vi att den eller den religionen eller ideologin är den goda, den sanna. I dag vet fysiker som inte har på sig skyggglappar (se även An Open Letter to Closed Minds & An Open Letter to the Scientific Community) att det finns fler dimensioner - även tids d:o - än vi är vana att tänka. Och att tidresor är teoretiskt möjliga, och därför sannolikt redan förekommer. Om en snubbe med en massa teknospykiskt flerdimensionellt hokus pokus dyker upp från en mer tekniskt utvecklad värld än vår, hur svårt kan det vara för honom att fixa lite "under" och "uppenbarelser", jag bara frågar?! Därför, TÄNK SJÄLV. Låt ingen annan - gud eller människa - göra det! Det är du som är din skapare, men inte så som New Age "Create Your Own Reality" tänker sig det. Det kräver ihärdigt STUDIUM AV VÅR VERKLIGHET. Även den politiska.

Dumma har vi alla varit. Som bombkramarna med sitt tidiga krigsstöd, som de flesta inte längre vill kännas vid. Kanske det behövs någon slags sanningskommission, där vi redogör för och förklarar all medbrottslighet, men förlåter varandra vartefter vi själva inser hur vi har tänkt tokigt. Och de som vill fortsätta bomba får väl tänka så, tankefrihet måste få råda, men vi behöver inte bry oss mer om dem än vi bryr oss åt extrema nynazister i dag.

På tal om nazism, så har Zionismen en hel del att svara för även i detta avseende, se "51 Documents: Zionist Collaboration With the Nazis" av Lenni Brenner, som genom befintliga historiska dokument visar det Zionistiska förräderiet mot judarna.

Kort sagt, om vi ska rädda semiterna och oss alla från fördärv, så behöver vi överge psykopatiskt tänkande, och som en del i detta överge zionism, judendom, fundamentalistisk kristendom och islam - och kanske all kristendom, då den har en otäck förmåga att övergå i fundamentalism. På det politiska området handlar det om att överge den psykopatiska ponerologiserade mentalsjukdom som något missvisande benämns "nykonservatism" - "neoconservatives", med starka kopplingar till vår svenska version, "nyliberalismen".

Men vi ska inte försöka tvinga någon annan att tänka om, vi måste var och en göra detta själva. Tänka själva, studera själva, och förkasta den fundamentalism som är "offentlig verklighet". Dock måste något göras åt den maktojämlighet det innebär att massmedia helt utan ansvar kan välja vilken "verklighet" de vill måla upp åt oss, utan att på minsta sätt ställas till svars för lögnen och desinformation. Som t.ex. visades i artikeln "Massmedia - makt utan ansvar" i Tidskrift för Folkets Rättigheter nr 1-2 2006, sidan 40, från "Narkotikafrågan och samhället" av Nils Bejerot (1986), så kan massmedia kosta samhället mångmiljardbelopp i felsatsningar efter oansvariga mediadrev, som man ALDRIG NÅGONSIN erkänner eller tar ansvar för, och där de ansvariga och delaktiga personerna sedan förgiftar samhället i årtionden. Det är sannerligen hög tid för sanningskommissioner i vårt land! Det är en sak att ha tankefrihet, en annan att de som bevisligen tänker käpprätt åt skogen aldrig någonsin ska behöva ta konsekvenserna, medan alla vi andra betalar med vår framtid.

Ja, det var några tankar jag går och grunnar på. Men viktigast är nog ändå att tänka fritt, hellre än "rätt". (Motsatsen till "Att tänka fritt är stort, att tänka rätt är större" (Thomas Thorild, 1700-tals filosof citerad på fasaden till Carolina Rediviva/aulan i Universitetshuset vid Uppsala universitet).) För utan att tänka fritt från tankepoliserna, kan vi inte lämna illusionen. Och det är för mig det verkliga målet.

Leif Erlingsson
2006-12-29

Tillägg: Det har påpekats att "tänka rätt", i Thorilds mening, är att tänka logiskt, således inte att ha "rätta åsikter". Vilket innebär att han skulle vara för åsiktsfrihet.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Andra bloggar om: semiterna, tanketerrorism, religion, profetior, ideologier, judendom, kristendom, islam, nykonservatism, nyliberalism, zionism, media, antisemitism, folkutrotning, folkmordspolitik, judarna, indoktrineringsystem, ponerologi, fundamentalism, israël, tidresor, under, uppenbarelser, tankefrihet, psykopati

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Ideologin, Propaganda, Iran, Rättvisa, Fred, Manipulation, Frihet, Politisk Ponerologi, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, Indoktrinerung & hjärntvätt, Semiter, Nyliberalism kl 01:38

Thursday, September 1. 2005

Folkmord är bara dåligt när den som utför det är ond

Folkmord är bara dåligt när den som utför det är ond. För när folkmord utförs av den som är god, ja då är folkmord något väldigt bra.

Läs om den svenska regeringens hyckleri och flathet på <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=123#123>.

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Hyckleri, Gemensam berättelse / myt, Global rättvisa, Paralyserande feighet, Nyliberalism kl 02:02

Wednesday, August 17. 2005

Intelligentsians blockering förklarad

Per Ahlmark förklarar i sin *Det är demokratin, dumbom!* (s. 101), utan att själv inse det, sin egen och andras blockering - eller förnekelse - inför det som nu sker: Vi har sett det förr under de senaste nittio åren. Inte kan väl miljontals människor ha blivit tokiga och anslutit sig till en sjukligt fanatisk politisk åskådning? Det var utgångspunkten för dem som hyllade Sovjetkommunismen, också under dess värsta år, eller rättare sagt: speciellt då. Att Stalin av ren galenskap utrotade hela folkgrupper genom utsvältning eller deportationer, nej, det lät alltför osannolikt! Troligare var naturligtvis att Stalin hade rätt när han skyllde konflikterna på borgerliga propagandister eller trotskistiska sabotörer. Ty världen kan inte ha förvandlats till ett irrationellt slakteri. Se fortsättningen av citatet på <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=107#107>, där du även kan diskutera det, och där det finns fler länkar.

Ahlmark talar själv om döds Kult och att se andra folk som "undermänniskor". Han tycks inte se att den närmast religiöst fanatiska flygeln i hans eget älskade USA själva driver en döds Kult. Se t ex *The Trojan Horse of Nuclear War* av Leuren Moret, på <http://globalresearch.ca/articles/MOR407A.html>. Läs mer på <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=107#107>. William Blum har i en av sina böcker skrivit att oavsett hur paranoid och konspirationsteoretiskt lagd du är så är det som den amerikanska regeringen verkligen gör värre än du kan föreställa dig...

Inlagd av Leif Erlingsson i *Demokratiskt arbete, Förnekelse, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Absurditeter gör ohyggligheter, USA, Nyliberalism* kl 12:40

Tuesday, August 16. 2005

Intelligentsians blockering

[H]ur kan det komma sig att det gång på gång träder fram nya, väldiga rörelser som presenterar galna, dödsbringande och apokalyptiska fantasier för världen?

Varför jublar folk så ofta inför att de demokratiska fri- och rättigheterna måste bekämpas tills de är krossade? Av vilket skäl lyckas varje ny fasansfull stollighet få mängder av anhängare och medlöpare?

Det är dödskulen och omfamningen av det irrationella som fortsätter att plåga världen, citerar Per Ahlmark Paul Berman i Ahlmarks bok *Det är demokratin, dumbom!*, sidan 96. Detta utan att upptäcka att denna gång är det han själv som anslutit sig till en ny stollighet. Se min teckning som illustrerar detta, här: <http://uscrisis.lege.net/perfectstorm/>. Jag glömde att på länken nämna den radioaktiva nedsmittningen som systematiskt utförs med hjälp av utarmat uran - vilket räknas som massförstörelsevapen. (Se <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=106#106>).

Se förresten den utmärkta analysen av Åsa Linderborg och Erik Wijk om rättsäkerhet och terrorbekämpning i Aftonbladet 2005-08-15: Terror och tystnad - <http://aftonbladet.se/vss/kultur/story/0,2789,685328,00.html>.

Inlagd av Leif Erlingsson i Utarmat uran, Demokratiskt arbete, Förnekelse, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Strålande tider, Massförstörelsevapen, Absurditeter gör ohyggligheter, Nyliberalism kl 21:15

Saturday, August 13. 2005

Amerikanska koncentrationsläger: bakomliggande värderingar

För att förstå Amerikanska koncentrationsläger måste man förstå de bakomliggande värderingarna. Att allt ifrågasättande av auktoritet i själva verket är likställt med terrorism. Terrorism har blivit ett kodord för motstånd mot den rådande ordningen, d v s terrorism är numera ett kodord för verkligt demokratiskt arbete. De som inte böjer sig skall krossas. Detta är de bakomliggande värderingarna bakom Amerikanska koncentrationsläger och mycket annat som sker medan såväl intelligentsia, politisk klass som vanliga människor är som i hypnos. Amerikanska koncentrationsläger är inte en sjuk fantasi utan en verklig realitet. Ännu är det inte så många som sitter där. Det behövs dock inte mycket fantasi för att se var vi är på väg. Många, jag själv också, har varnat i flera år - somliga mycket längre än så - för vad som är på gång. Se vidare <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=102#102>.

2006-02-23: Uppdatering i ämnet: Halliburton har fått ett 385 miljoner dollars kontrakt på att bygga "läger".

Andra bloggar om: amerikanska koncentrationsläger, värderingar, terrorism, demokratiskt arbete

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Amerikanska koncentrationsläger, Ideologin, Nyliberalism
kl 20:53

Thursday, July 14. 2005

Det moderna samhället en förutsättning för förintelse

En god vän läser just nu "Tidsrevyn" årg. 44-45. Det är en pro-tysk, pro-nazistisk månadstidning som kom ut med 24 nummer per år under krigstiden. Han rapporterar hur "Tidsrevyn" för det här sista åren bibringade läsaren en bild av lugn rättvisa, en överlagd och sansad kamp för civilisationen och det tyska folkets rättigheter. Ungefär som Expressens och DN:s ledarsidor idag. Tidskriften ger, rapporterar han, en förförlig bild av den Nyordning som ska växa fram. Det hela slutar dock snöpligt med att tidskriften läggs ned därför att pengarna tryter och Tyskland besegras i kriget. Men intill den sista sidan, rapporterar vännen, så vidmakthålls den grandiosa lögnen: att det här ett rättvis krig och att människorna i Europa kommer att tacka Tyskland för segern över kosmopolitisk judendom och kommunism. Som han påpekar, det var denna vision som dåför tiden backades upp av många framstående företagschefer både i Europa och USA och logotyper som Mercedes, BMV, Wella, Pelikan, Astra, Osram osv.

[Tillägg 2005-08-16: Ett par citat ur Tidsrevyn finner du här: <http://life.lege.net/viewtopic.php?p=83#83>.]

Jag läser en bok av Zygmunt Bauman som heter "Auschwitz och det moderna samhället". Boken gör tydligt att det är byråkratin och det moderna samhället som möjliggjorde förintelsen. Att den växte fram som en byråkratisk lösning på ett "problem", som en gång formulerats politiskt utanför byråkratin och sedan getts till den byråkratiska apparaten att lösa. Då, den gången, formulerades det ursprungliga problemet "judefrågan". I vår tid kan vi se "muslimsk terrorism frågan". Egentligen ser jag ingen anledning till att förmoda att slutresultatet av att ge "en fråga" av denna eller liknande art ("invandrarfrågan"?) till det moderna samhällets byråkrati skulle behöva bli mindre fruktansvärt än under Nazi-tiden. Redan i dag sker hanteringar i "invandrarfrågan" som har fått mig att gå i taket och vilja sända in ansvariga handläggare på livstids fängelse.

Inlagd av Leif Erlingsson i Förnekelse, Rättvisa, Manipulation, USA, Nyliberalism kl 22:58