

Wednesday, December 30, 2015

### Byråkratistatskuppen

Det finns en avhemligad CIA manual från 1944\* som visar på hur det är en effektiv sabotagemetod mot en regering att faktiskt till punkt och pricka följa byråkratins regler. Detta innebär att för att fungera kan en regering och myndigheter INTE följa vad som officiellt sägs vara reglerna. Om det som sägs vara reglerna, och som är de 'byråkrati-granater' som 'avfyras' mot medborgare, innebär sabotage, då sysslar myndigheter med godtycklig sabotageverksamhet gentemot befolkningen.

\*: Kallad Simple Sabotage Field Manual, från Office of Strategic Services (OSS), som senare blev CIA. Manualen sägs ha använts för att träna medborgarsabotörer i länder som Norge och Frankrike.

Byråkrati är alltså en av hemligtjänsterna erkänd och använd statskuppmetod. Det OSS/CIA skriver är bevis för att de strukturer som vi är lurade till att tro är vår enda möjliga verklighet - är självsaboterande - om de regler som är grunden för strukturerna används.

Det är denna sabotagemetod som används mot nationen.

Detta innebär även att de verkliga regler som strukturerna är beroende av bryter de regler som officiellt sägs vara reglerna. Dvs sabotagemetoden använder byråkratins regler mot nationen, medan de själva inte följer dessa regler för skulle de gjort det skulle de inte kunna hålla ihop som maktstruktur. Byråkratin stiftar sina egna lagar utan kontroll av folket. Byråkrati sätter oss i ett stålstarkt hölje av oreglerat skapade regler skapade av en oligarki med oreglerad makt.

Stater måste skiljas från de nationer de förväntas tjäna. Nationen utgörs av folket. Staten är inte detsamma som folket. Enligt grundlagen utgår den offentliga makten från folket. I verkligheten är staten och statsapparaten inkl. politiker styrda av andra än folket.

Det pågår seriös diskurs om hur Sverige konstitutionellt åter ska kunna bli en legitim stat. Den är nämligen inte det i dag. Det som har skett är att efter grundlagsändringen 1974 upphörde maktdelningen som hade funnits i 1809 års Regeringsform. Istället samlades efter 1974 all makt hos politiken under devisen att "all makt utgår från folket". Vad som menades med "folket" definierades för säkerhets skull inte. Nu fyrtio år senare ser vi tydligt hur den makten missbrukas. Riksdagens ledamöter är inte längre "folkets främsta företrädare", utan är reducerade till partikansliernas proselyter. En före detta riksdagsledamot beskrev dem i sin bok och boktitel som ett knappttryckarkompani. Politik har reducerats till ett maktspel där vinnaren roffar åt sig mest makt och störst förmåner. Eftersom makten inte längre är delad och de politiska partierna inte längre är beroende av sina medlemmar kan politiken bedrivas utan verklighetsförankring och utan hänsyn till landets långsiktiga utveckling. Politikerna "undervisar" i dag folket om "vad som är rätt", istället för att lyssna till folket. Konsekvensen av det förhållandet är att Sverige är i konstitutionell kris. Det finns inget giltigt samhällskontrakt. (Se vidare "Skapade kriser, istället för verkliga lösningar" och advokat Hans Kindstrands utmärkta text, som jag i detta stycke lånat några formuleringar från, "Grundlagen &mdash; Samhällskontraktet" från 2015-12-07.)

Det är möjligt att avkräva de enskilda operatörerna av detta 'stålstarka hölje' edliga vittnesmål som kommer att visa att de avsiktligt sysslar med naket tyranni. Det är däremot inte möjligt att använda deras sabotageapparat mot dem själva. De har ju tagit full kontroll över hela apparaten. Kan det dock visas att de avsiktligt sysslar med naket tyranni, då är de inte längre en dold utan nu en helt öppen, visserligen mycket mäktig, förbrytarorganisation, och vi kan äntligen 'kalla en spade för en spade'.

Kanske det skulle vara till hjälp att punktera vissa myter, som den om att myndigheter och stater skulle ha ett ansvar för medborgares säkerhet. Polisen har t.ex. inget rättsligt ansvar för medborgares säkerhet. De kan godtyckligt lägga ned anmälningar. Människor som försvarar sig mot överfall behandlas som brottslingar, och straffas mycket ofta hårt för att de har försvarat sig. Detta är uppenbarligen inte olyckor i arbetet, eftersom det är så genomgående. Se upp för den organiserade brottsligheten, Polisen - den farligaste brottsorganisationen, o.b.s., beväpnade och farliga, och med goda kontakter bland åklagarna. Vår säkerhet ligger inte i att överlämna rättigheter till exakt de som vill ta dem ifrån oss.

I Sverige kan ett brottsoffer dessutom i tron att han förhörs som offer berätta saker för polisen, som sedan använder det han sagt mot honom i en domstol, eftersom gärningsmannen tack vare lång erfarenhet av att vara i denna typ av situationer var snabb med att hävda sig ha varit offer, och för att polisen av någon anledning gärna såg att den verkliga

gärningsmannen fick fortsätta ställa till med bråk på gatorna, för det motiverar väl polisens, åklagarnas och rättsväsendets budgetar. Däremot måste i USA sedan Miranda v. Arizona år 1966 den som är misstänkt informeras om detta förhållande innan någon information denne delar får användas mot denne i domstol.

Andra myndigheter har endast ansvar för att följa vissa formalia i hur de avfärdar medborgare. Samtidigt blockerar myndigheter enskilda initiativ genom att 'avfyra' 'byråkrati-granater'. Medan myndigheternas handlande i praktiken visar att de INTE tjänar folket, utan att de har andra lojaliteter.

### Ideologiska förvrängningar

"Avhandlingens genomgående tema är att rätten i vissa sammanhang kan användas för att ge felaktiga verklighetsbilder, varvid man kan lyckas uppnå acceptans för ett visst förhållande. Acceptansen uppnås i så fall på felaktiga premisser." (Töllborg, Dennis, Personalkontroll. En ideologikritisk studie kring den svenska personalkontrollkungörelsen (1986), s. 26.)

På svenska skulle den underrättelseoperationen som syftar till att alla bara ska upprepa vad de blivit itutade kunna översättas till papegojeoperationen, för den syftar just till att media som en papegoja bara ska upprepa vad de blivit itutade, och till att sedan den därmed hjärntvättade befolkningen ska göra likadant. Jag nämnde inblandade organisationer i ett par bloggningar år 2006, "Med Sverige i tiden - eller Politisk Idiot?", "Information Clearing House: Bush har torterat amerikaner sedan 2002". På engelska heter operationen Operation Mockingbird.

"It is also so that what may be called brainwashing is specified as a crime against humanity." (Ola Alexander Frisk i "Today I have Reported to The Prosecutor of the International Criminal Court about the Ongoing Crimes Against Humanity Committed by the Network or the Cartel of the Academic tradition", 2 november 2015.) Det är givetvis även ett människorättsbrott när en hjärntvättad tjänstemannakader används som medborgarsabotörer gentemot människor som lyckats självavprogrammera sig ur hjärntvätten. Var och en, tjänsteman eller vem som helst, som när han/hon uppmärksammas på att han/hon bryter mot andra människors oförytterliga rättigheter då uppriktigt bättrar sig ska givetvis förlätas. De onda cirklarna (se denna länk och betänk konsekvenserna) måste brytas! Den mest förslavade blir den som inte bättrar sig:

"Det är möjligt att begå orätt mot Individ, och de som rider Kollektivet använder nu Kollektivet till att låta dem begå dessa orätter. Detta korrupperar ytterligare Kollektivet, som nu fullständigt kan förslavas." (Stycket "Den verkliga konflikten" i texten ""Makt är rätt".)

Roy Andersson skrev år 1995, uppdaterad 1997 och 100 sidor tillagda 2009, en bok "Vår tids rädsla för allvar", som Dennis Töllborg i sin senaste bok varmt rekommenderar. Den som inte hycklar att den inte bryr sig blir anklagad för överdrivet ego. Men problemet med att 'inte bry sig' är att de egna högre känslorna dövas, att det som ovan nämnts ytterligare korrupperar. Medan den som tar sig själv på allvar övar sig i självrespekt och i respekt för andra.

Bjuder till sist på detta fina citat, som för den som läser mycket noga avslöjar rundgångsfundamentalismen i det som beskrivs. Jag tänker särskilt på citatet av Anna Christensen i sista stycket om utanförperspektiv på rättsordningen.

Personalkontroll och andra av Töllborgs texter finner man via <http://blankettbanken.se/stellabianca/>.

"Avhandlingens genomgående tema är att rätten i vissa sammanhang kan användas för att ge felaktiga verklighetsbilder, varvid man kan lyckas uppnå acceptans för ett visst förhållande. Acceptansen uppnås i så fall på felaktiga premisser. Med detta tema som utgångspunkt är det, för att kunna fastställa den påstådda skillnaden, nödvändigt att dels precisera lagtextens manifesta innehåll, dels presentera författningstextens reella genomslagskraft. Så vitt avser den första uppgiften är det möjligt att göra en sådan bestämning genom användandet av vad jag i detta sammanhang vill kalla en extensiv rättsdogmatisk metod. Detta innebär att jag &mdash; så långt möjligt &mdash; i första hand använt mig av traditionell rättsdogmatisk metod, varvid rättsregelns semantiska innehåll starkt betonats. Ledstjärnan har därvidlag varit den av Stig Strömholm uttryckta tolkningsrekommendationen för en modern juridisk tolkningslära: ". . . den för medborgarna i gemen tillgängliga 'normalspråkliga' lydelsen i lagar och författning som regel &mdash; . . . &mdash; får tillhandahålla de yttre gränserna kring tolkningens resultat." [2] Tolkingen har därefter kompletterats med framför allt uttalanden i offentliga utredningar, riksdagsdebatter samt, i viss utsträckning, uttalanden i massmedia av kvalificerade politiker. Tanken har varit att detta angreppssätt skapar möjlighet att fastslå vilken verklighetsbild lagtexten har givit den intresserade medborgaren. Uttryckt på annat sätt kan man säga att avsikten varit att söka fastställa med vilket innehåll regeln marknadsförts. Därmed kommer metoden att skilja från traditionell rättsdogmatisk metod, dels vad gäller syftet &mdash; här är fråga om att fastställa en verklighetsbild, inte att stanna i "börats värld" &mdash; dels när det gäller materialet. Under föregående rubrik redovisas grunden till att syftet med undersökningen kommit att bli ideologikritiskt. Genom denna syftesbestämning har den traditionella rättsdogmatiska

metoden kommit att mista sin omedelbara relevans. Grunden härtill står närmast att finna i det förhållandet att rättsdogmatisk metod förutsätter ett inomperspektiv. Anna Christensen har på ett belysande sätt utvecklat denna nödvändighet: "Ideologikritik innebär alltid ett utanför-perspektiv på rättsordningen. Rättsordningen undersöks som en objektiv struktur och inte utifrån rättsordningens och aktörernas interna förståelse av sig själv(a). Rättsdogmatiken däremot (liksom all annan dogmatik) innebär att man måste acceptera rättsordningens eget interna perspektiv. Rättsdogmatiken innebär argumentation inom systemet på basen av den verklighetsuppfattning och de mer eller mindre fixerade värdepremisser som är accepterade inom systemet . . . Rättsdogmatiken är en form för rationell argumentation inom systemet. Själva grundförutsättningen för rättsdogmatisk verksamhet är det minimum av förtroende för lagstiftaren som består i att uttolkaren utgår från att lagstiftaren vet vad han gör och menar vad han säger. Det finns plats för kritik och olika meningar inom systemet, men kritiken får inte gå så långt att den ifrågasätter systemets självbild och grundläggande värdepremisser. Man kan inte argumentera inom ett system och samtidigt hävda att systemets aktörer inte vet vad de gör eller menar vad de säger. Vill man argumentera inom ett system som innehåller ideologiska förvrängningar, måste man antingen vara aningslös eller undertrycka de insikter man har om de ideologiska förvrängningarna. Kan eller vill man inte det, får man lämna systemet, och man hamnar då i ideologikritiken som ett vetenskapligt förhållningssätt vare sig man vill eller inte. Rättsdogmatik och ideologikritik kan alltså inte förenas. Det är fråga om två skilda vetenskapliga paradigmer, som det numera heter. Ideologikritiken stör den inlevelse och djupa interna förståelse av rättssystemet, som utgör en förutsättning för en verkligt god rättsdogmatisk argumentation. Inslag av ideologikritik medför också att systemet tappar i förtroendet för rättsvetaren i hans egenskap av dogmatiker och hans rättsdogmatiska argumentation får därmed inte samma genomslagskraft inom systemet, som den annars skulle ha haft. Omvänt framtvingar det rättsdogmatiska förhållningssättet en anpassning till systemets premisser, som gör det omöjligt att kritisera systemet utifrån på ett djupgående sätt." [3] (Töllborg, Dennis, Personalkontroll. En ideologikritisk studie kring den svenska personalkontrollkungörelsen (1986), s. 26-28.)

Dennis Töllborg är Professor i rättsvetenskap/JD, full universityprofessor in legal science, STIAS Fellow, Financed by Torsten Söderbergs Stiftelse Gothenburg Research Institute (GRI), University of Gothenburg, Sweden.

&mdash; LegeNet Holistisk detektivbyrå

//

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Demokratiskt arbete, Rättsstaten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Fångar i systemet, Mänskliga rättigheter, Indoktrinering & hjärntvätt, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros, PsyOP kl 19:40

Thursday, February 13, 2014

### Att nogsamt se till att vara okunnig är en moralisk brist

En rimlig ståndpunkt är att endast de politiker och politiska organisationer som aktivt arbetat för en intellektuellt ärlig offentlig diskurs i ämnen som GeoEngineering och Skalär krigföring bör ges framtida förtroende. Som Ivan Björn konstaterade i en kommentar till Solveig Silverins nya video i går, här delvis omformulerad: Den 11 september 2001 gjorde man tvillingtorn till damm och inte mycket bråte träffade marken. För den vanliga människan som lever i den konfliktvärld medierna målar upp så var det muslimerna som gjorde detta. För de något alertare heter det att det var en kontrollerad sprängning, eventuellt med kärnvapen. Fast det skrev inte Ivan Björn, men så tror somliga som inte längre kan acceptera en konventionell sprängning som förklaring. Och för alla regeringar i världen och deras underrättelsetjänster så var denna händelse en kristallklar signal att här hade Skalärvapen använts. Vapen som kan förgöra vem och vadsomhelst på jorden, "så det gäller att hålla käft och spela med i charaden" tänker kantänka korruperade beslutsfattare och andra som ändå förstår verkligheten. Och som då även tillåter den långsamma folkutrotningen av nuvarande människomodell med hjälp av aerosolförgiftning från flygplan och med andra metoder. De som håller oss okunniga om detta är psykopatskadade. De tror att det är bättre att låta psykopaterna tolka verkligheten åt dem och att acceptera dessas tolkningar som sina egna sanningar än att stå upp för egen verklighetsobservation. Problemet är att psykopaterna och i viss mån sekundärpsykopaterna - de som av samhället socialiserats till att bete sig som psykopater - är felaktiga på så sätt att deras primärmål inte är mänsklighetens bästa utan att ha kontroll och makt över andras tänkande. Därför blir det alltid bara värre ju längre man håller god min i psykopaternas spel. Man förlorar sig själv, vet inte längre vem man själv är eller vad som är sant eller något överhuvudtaget. Man kommer då fullständigt och totalt under psykopaternas kontroll. Istället måste man våga bli utpekad som den ondaste av de onda av psykopaterna, för det är deras metod att marginalisera de som säger hur det är. De som vågar stå upp mot dem. Man måste ge fler mod att stå upp mot psykopaterna. Detta gör fler och fler friskare och friskare. Fler och fler kommer att respektera heder snarare än psykopaternas ära. Heder är vad du vet om dig själv, ära är vad andra tycker om dig. Hederlighet är att stå för sin egen sanning oavsett vad dynga då andra sprider om dig, medan den som söker ära anstränger sig att anpassa sig till dyngspridarnas önskningar om vad de ska hålla tyst med. Det måste bli en samhällsnorm att det är en moralisk brist att avsiktligt hålla sig okunnig om ett ämne. För detta är psykopaternas favoritmetod med hjälp av vilken de senare helt sanningsenligt kan vittna, "men vi visste inte", "vi förstod inte". Nej, för de såg nogsamt till att hålla sig okunniga. Att nogsamt se till att vara okunnig är en moralisk brist. Alldeles särskilt när man utifrån okunskap sprider dynga om de som sprider kunskap. Att söka ärbarhet är en annan moralisk brist, eftersom man då låter sig korrumpas. All form av korrupperbarhet är en moralisk brist. Alla är vi korruperade, men i olika grad. Därför måste vi börja selektera på de minst korruperade snarare som i dag att vi låter de mest korruperade styra.

Leif Erlingsson, holistisk detektiv 2014-02-13 17:00

Kommentarer:

<http://blog.lege.net/?/&#x200b;350-Att-nogsamt-se-till-att-vara-okunnig-aer-en-moralisk-brist.html#comments> .

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Förnekelse, WTC, Sociala fantasisystem, Patologiska faktorer, Bekvämlighetsneuros, LegeNet's insikter kl 17:00

Saturday, March 6. 2010

## **State Crimes Against Democracy (SCAD's)**

av Leif Erlingsson  
2010-03-06

Beteendevetenskapen har skapat ett nytt koncept för det som jag i all anspråkslöshet som vanlig medborgare har försökt väcka till medvetenhet om sedan fem år tillbaka. "State Crimes Against Democracy (SCAD's)," with emphasis on 9/11 and on how human behavior has failed to recognize its reality. [Ref. [abs.sagepub.com/content/vol53/issue6](http://abs.sagepub.com/content/vol53/issue6)]. Hela februari 2010 numret av "the American Behavioral Scientist" vars publicist, Sage, har huvudkvarter i Los Angeles och kontor i London, New Delhi, Singapore och i Washington DC, ägnas åt detta ämne.

Det är bara att tacka, för att det äntligen finns en akademisk analys av det jag och andra med ytterst begränsade resurser försökt väcka till medvetenhet om. Inte minst en formell analys av medias och politikerns oförmåga att hantera detta fenomen, att man låtsats inget se, höra eller förstå.

Referenser, Papers Listed in the February 2010 Issue, Amer. Behav. Sci.:

Matthew T. Witt and Alexander Kouzmin, "Sense Making Under 'Holographic' Conditions: Framing SCAD Research." American Behavioral Scientist 2010 53: 783-794.

Lance deHaven-Smith, "Beyond Conspiracy Theory: Patterns of High Crime in American Government.," American Behavioral Scientist 2010 53: 795-825.

Christopher L. Hinson. "Negative Information Action: Danger for Democracy." American Behavioral Scientist, 2010 53: 826-847.

Laurie A. Manwell, "In Denial of Democracy: Social Psychological Implications for Public Discourse on State Crimes Against Democracy Post-9/11," American Behavioral Scientist 2010 53: 848-884.

Kym Thorne and Alexander Kouzmin, "The USA PATRIOT Acts (et al.): Convergent Legislation and Oligarchic Isomorphism in the 'Politics of Fear' and State Crime(s) Against Democracy (SCADs)," American Behavioral Scientist 2010 53: 885-920

Matthew T. Witt, "Pretending Not to See or Hear, Refusing to Signify: The Farce and Tragedy of Geocentric Public Affairs Scholarship," American Behavioral Scientist 2010 53: 921-939.

Leif Erlingsson  
2010-03-06

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorisismen, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, WTC, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fosterlandsförrädare, Andligt uppvaknande, Patologiska faktorer, Omvandlingstänkande, USA, Kultureliten, Paralyserande feighet, Bekvämlighetsneuros kl 13:24

Sunday, December 7, 2008

### Perspektiv, loopar och stupiditet

av Leif Erlingsson  
2008-12-07

Vi har alla en historia - skälet till att vi är här! För att få en egen historia, för att gå vår egen väg. Vägen är målet. Kan vi sedan ta del av varandras väg, lyssna... Jag har alltid fattat detta intuitivt, och lyckligtvis gjort. Men vår kultur har inte fattat... Tyvärr. Därför är vår kultur stupid - farligt stupid. Tar ej tillvara vår gemensamma intelligens och blir därmed farligt dum. Jag vill ändra vår kultur, vår civilisation. Mer kommer. :) 1

Finanskrisen som åskådningsexempel på stupiditet

För några veckor sedan fattade de svenska ekonomi-'experterna' till sist det mina vänner de så kallade 'konspirationsteoretikerna' vetat mycket länge: Att dollarn är värdelös. Man har ännu inte meddelat denna nyhet till de vanliga nyhetskonsumenterna, men svenska insiders och special-debattprogram har nu tagit upp detta (som tidigare var 'konspirationsteorier' 2 ).

När USA-ekonomin havererar - vilket man alltså enkelt kunnat förutse om man inte kört fast i loop-tänkande 3 - så behöver jättarna Kina och Arabvärlden flytta sina ENORMA investeringar bort från det sjunkande "Titanic". Även det förutsåg många - men inte våra svenska makthavare, för de lyssnade bara på varandra. Nu blir det stupiditet i kvadrat eller kubik, för om inte Sveriges idioter vid rodret 4 hade styrt precis som krigsbrottslingarna i USA 5 ville, med resultat miljoner släckta liv och skövlandet av kulturens vagga Mesopotamien = Irak samt Sverige deskrediterat även i Afghanistan (som nu vill ha tillbaka Talibanerna hellre än USA med medlöpare), så skulle Araberna säkert gärna investerat här. Men tji arabpengarna, för Sveriges idioter vid rodret har tydligt annonserat att det enligt dem är en god affär med krig i Irak 6. Idioter! Man tar sig för pannan, hur kan vi förstöra våra pensioner på sådan idioti?!?!? Sedan Kinesernas pengar. De hade tänkt investera i ett kulturcentrum i Kalmar, enligt mina källor. Men hellre än att bli skymfade för sina människorättsöverträndelser i Kina, så åkte de hem. Nu är ju saken den att det förvisso sker sådant i Kina, men varför gör vi svenskar en stor sak av det men är så jämförelsevis snälla mot USA och Israel som orsakat mångfalt fler skövlade liv genom sina folkmordsaktiviteter i Irak och i de ockuperade palestinska territorierna? Jag kan förstå kineserna. Antagligen måste vi demonstrera året runt, år ut och år in, utanför USA:s och Israels ambassader mot deras människorättsövergrepp, innan vi har moralisk rätt att demonstrera en endaste dag mot Kina. 7

Förvärvad stupiditets- och loop-immunitet

Styckesrubriken är aningen missledande. Man kan inte bli immun mot att hamna i nya loopar. Inte heller kan man bli immun mot stupiditet. Men man kan förvärva självinsikten att man är stupid och att man hamnar i loopar. Och med hjälp av denna självinsikt kan man övervinna stupiditet och loopar!

Den som inte har denna självinsikt när ofta (oftast ?) fördomen att de som dras in i loopar såsom Jehovas vittnen, Mormoner etc generellt sett skulle vara mentalt svagare än andra. Medan de som 1) dragits in enligt ovan och 2) genomskådat sin egen stupiditet, de vet 3) hur man kan de-loopa. Man känner igen mönstret, när man åker in i en loop, och vistelsen där inne kan bli behagligt kort. Genom att vi omöjligt i vårt tänkande hela tiden kan se allt ur alla perspektiv samtidigt så är det helt naturligt att vi dras in i nya loopar. Om vi alls tänker. Och om vi inte tänker så är vi fast i vår ursprungliga loop. Men som tänkande människor dras vi hela tiden in i tänkande som inte täcker alla perspektiv - vi är ju människor. Därför är det nödvändigt att vi kan genomskåda vår egen ofullkomlighet /stupiditet, för att snabbt kunna ta oss ur igen, efter att vi har lärt vad vi behövde lära från insidan av den nya loopen.

Vilken kompetens alltså behärskas av en massa avhoppare från olika slutna tänkanden. Förvärvad stupiditets- och loop-immunitet, så att säga. Även om det inte så mycket handlar om immunitet, som snarare att man inte FASTNAR i loopen. Medan de besserwissrar som tror sig själva stå över att fastna i loopar redan sitter fast! Inse att du är en apa! För då kan du bli en människa!

Civilisationens kris

Den finansiella kollapsen var tydlig redan 2001, då Enron imploderade i USA. Det signifikanta var att det var Crème de la Crème av finanselit med högsta betyg från bästa skolor som körde av banan. Skandalen går hela vägen in i ovala rummet i Vita Huset, med George W. Bush, Dick Cheney, Paul O'Neill, Harvey Pitt, Colin Powell, Gray Davis, Arnold Schwarzenegger, Bill Clinton, Rupert Murdoch (mediemagnaten!) och Summer Redstone. Jag tror Lyndon H. LaRouche, Jr. har rätt när han talar om en accelererande moralisk och intellektuell degeneration av moderna

akademiska och relaterade institutioner 8 , och detta vågar jag hävda utan en endaste universitetspoäng på mitt samvete.

### Lösningen på finanskrisen

LaRouche har förresten också det enda förnuftiga svaret - ja, han är långtifrån ensam om det - till vad som bör göras åt finanskrisen: Släpp skiten! 9 Låt alltså de finansiella derivaten gå åt skogen. De och dollarn är ändå räddningslöst förlorade. De nuvarande monetära systemen är (bubbeleekonomiska) kreditsystem som inte kan räddas. Inte inom systemen. Systemen är slut, kaputt, finito, stöds enbart och endast av kvarvarande förväntningar. Jag har kronor därför att mina räkningar kommer i kronor, och enbart därför. Utöver det så är pengarna värdelösa. Ett helt nytt system behövs. Som sagt, jag och mina vänner har vetat detta länge, läs den andra fotnoten. 2 Ett helt nytt system behövs, valutareformer. Och system som INTE baseras på att skapa pengar 'med trollspö' (med kreditbubblor). Istället föreslår LaRouche, och jag brukar inte vara någon större LaRouche-fan men han har banne mig rätt här, att de gamla pengarna får gå i bankrutt, och att de olika regeringarna sedan utfärda krediter som lån för att finansiera olika projekt eller internationella lån, eller för att utfärda ny valuta. Men det privata amerikanska 'Federal Reserve' får gå i konkan, och kanske även Riksbanken, som Sveriges regering inte har någon kontroll över. Och likadant i alla andra länder som sedan 1989-1991 med Maastricht överenskommelse och liknande överenskommelser inte har någon som helst kontroll över de istället till stora delar London- och olje-styrda centralbankerna. Låt skiten gå i konkan, London får tycka vad de vill, och skapa nya och RIKTIGA pengar som finansierar verkliga välståndsskapande projekt. 9 Pensionerna? Ja, hur dum får man vara? Jag slutade tro på sådana sagor för många år sedan. Om den politiska viljan finns, så blir det något. Annars inte. Det finns inga sparade resurser, iallafall.

### Lösningen på stupiditetskrisen

Att vi blir ordentligt uppskrämda ur våra bekvämlighetsneuroser är den katalysator som kan få oss att lämna loopen. För oss som lämnat slutna tankesystem började det med att det blev obehagligt. Med rejäl kognitiv dissonans. Säg hej till omfattande samhällelig kognitiv dissonans!

Länkar och fotnoter:Tänker jobba på projektet att göra vår kultur mindre farligt stupid på

<http://leiferlingsson.wordpress.com/> (på Engelska)."Polisanmälan av Banksystemet", av Roland Mollbrandt, 2008-03-31, där han bl.a. påtalar att man trollar fram pengar utan täckning (= skriva checker utan täckning = bedrägeri). Och som första kommentaren drygt 10 dagar senare påtalar, "Och ingen orkar kommentera ens." Självt flyttade jag redan i slutet av augusti 2006 bort alla pensionsfonder jag kunde styra över, mina och hustruns, bort från de faktiskt då hittills mycket lönsamma 'Emerging markets' fonder där vi hade haft dem, till "Likviditet", det stabilaste man kunde välja. Jag trodde nämligen inte vare sig på marknaden eller dollarn. Jag visste bara inte exakt när pyramidspelet skulle rasa.Jag har förstått hur enkelt det är att bli 'loopbotomiserad' in i ett slutet paradigm som sedan ingen utanför kan öppna.Göran Persson, Kalle Bildt och andra. (Jag hörde att Carl Bildt hatar när man säger Kalle, så därför gör jag nu det.)"Krigsbrottslingarna i USA", den numera deskrediterade maktklick som fram tills tidigt i våras var tongivande, de nybrottsliga (Nykonservativa = "Neo-conservatives", förkortas "NeoCon's", där "Con" är kan utläsas som förkortning för "Convicted"; "dömd brottsling", vilket är mycket passande i sammanhanget). Se även text under styckesrubriken "Konspiration med erkända krigsbrottslingar" i texten "Den oändliga fräckhetens matematik", Leif Erlingsson, 2008-09-14, där jag kortfattat refererar en konferens "Justice Robert Jackson Conference On The Planning for Prosecution Of High Level Americal War Criminals" i Andover, Massachusetts, USA, som jag såg via video-direktsändning över Internet.Göran Persson sa i någon av de stora dagstidningarna (tror jag läste det i DN) inför Irak-kriget ungefär att ett snabbt och effektivt krig i Irak är bra för [den svenska] ekonomin. Den exakta referensen är säkert lätt att hitta, men jag glömmer det aldrig. Förresten bestämde jag mig för att söka upp den, och hittade den lustigt nog inte längre på DN där jag tror att jag ursprungligen läste den, eller på någon av de andra stora tidningarna. Måntro de skäms? Eller också har de inte kvar så gamla artiklar på nätet. Men jag hittade Göran Perssons uttalande "Ett kort krig kan t o m vara bra för ekonomin" bl.a. i "Arbetarmakts nyhetsbrev nummer 139 (04/03) - 030224". Givetvis blev det skandal och Göran fick ta tillbaka sin groda, men en sådan här sak går egentligen inte att ta tillbaka. Jag är inte den enda med gott minne för skandalös idioti.Jag är inte så naiv att jag inte inser att demonstranter hetsas av opinionsbildare och att den som styr opinionen styr demonstranterna. Inte heller kineserna är så naiva. Möjligen att den svenska allmänheten är så naiv."Kepler's Actual Discovery: Mathematics Is Not Science", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-05.

Här nedan några utdrag:"The systemic incongruities of the two dominant modes of human sense-perception, sight and hearing, guided Kepler to discover the principle on which all competent modern science education, and also Classical modalities in modern art, depend: the recognition that the mere mathematical portrayal provided by sense-perception, is, at its best, the mere shadow cast by those true scientific principles which lie, ontologically, outside the domain of that which could be known through the formalities of mere mathematics."

...

"This discovery of a universal gravitation of the Solar System, by Kepler, demonstrated the systemic absurdity of all assumptions to the effect that the universe is organized according to the notions of simple sense-certainty. Kepler did

that in the most profoundly comprehensive, and conclusive way. All competent approaches to matters of essential principle since that discovery by Kepler, depend upon locating the principle of reason which governs the universe ontologically in the human mind, such as the mind of Helen Keller, rather than the mere senses. That is what is reflected in the genius expressed in common by Max Planck and Albert Einstein, in their opposition to the frauds of the respective followers of bad Ernst Mach and far worse Bertrand Russell."

...  
"In the later half of the Fifteenth Century, the ancient evil of usurious Venice was then regaining much of the predatory, usurious, political power of its financier class. It was focusing that power strategically, politically, with the intention of breaking-up the unity of leading sections of western and eastern Christianity through the special operations against targets Moscow, the Balkans, and Constantinople. This led to the outbreak of a long period of religious warfare throughout Europe, from the launching of the expulsion of the Jews from Spain, in 1492, until the 1648 Peace of Westphalia. The motive for the philosophical reductionists' systematic denial of the human individual's access to that reality of cause-effect which lies beyond the domain of mere sense-perception, was the intent of the rulers of society to make virtual slaves of their subjects, by denying those subjects access to secure knowledge of those creative powers of the human individual mind which set the human species above all other species. So, the denial of the knowledgeable use of 'fire' by the Olympian Zeus of Aeschylus' Prometheus Bound, degraded mortal human individuals, as the followers of Britain's Prince Philip and his lying lackey, former Vice-President Al Gore, do, into virtually mere cattle of the rulers of empires and their like."

...  
"The strategically crucial issue here, is the scientific and technological superiority of a culture rooted in science, over the sterility of both the Aristotelean tradition, and the surrogate for Aristoteleanism met in the mystical reductionism of the empiricist, positivist, and existentialist followers of Paolo Sarpi: modern philosophical Liberalism."

...  
"Thus, until Sarpi's emergence as a leading power of his faction, in the wake of the Council of Trent, the most crucial strategic weakness of the Venice-directed campaigns of war against the modern nation-state, had been the crippling effect of the influence, on the Venetian cause, of the Aristotelean argument copied by the a-priori presumptions of Euclidean Geometry. This was the argument which had been crucial in blocking scientific-technological progress, and therefore strategic capabilities, among the so-called Catholic faction. Sarpi's strategically crucial innovation was his evasion, if only in a relatively significant degree, of the self-inflicted problem of stagnation, inherent in Aristotle's doctrine; this is the relative weakness which Sarpi overcame partially, through a swindle, his resurrection of the teachings of a medieval irrationalist, William of Ockham (Latin: Occam). Sarpi's adoption of Ockham's irrationalism allowed Sarpi's Venetian faction some latitude for the strategically significant, mechanistic application of technological progress, but, at the same time, relied on Ockham's principle of obscurantism to prevent the spread of knowledge of the actual scientific principles. This specific kind of irrationalism permeated Sarpi's adoption of Ockham; this form of systemic irrationalism became known as empiricism, or modern Anglo-Dutch Liberalism. So, Sarpi bent the law of anti-creativity associated with what Aeschylus had treated as the Olympian Zeus, but without actually violating that characteristic principle of ancient and modern Euro-Asiatic oligarchical systems."Men hela essän förtjänar eftertänksamt studium! Vår 'vetenskap' är enligt LaRouche's tes sedan århundraden manipulerad för olika strategiska maktsyften, och det kan vara bra att förstå varför det i dag ser ut som det gör och varför vi i dag har den vetenskap vi har. På tal om loopar. :)"The subject is "dynamics": THERE IS BUT ONE ISSUE!", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-15, inledning till: "If We Don't Make THIS kind of Reform NOW, We are Not Going to Have a Decent Planet to Live on", Lyndon H. LaRouche, Jr., 2008-11-11. "Lyndon LaRouche made the following remarks to a private meeting in Washington, D.C., on Nov. 11, 2008. The transcript has been edited, and subheads added." \_\_\_\_\_

Leif Erlingsson  
2008-12-07

Läs kommentarer här.

Andra bloggar om: Arabvärlden, Aristotle, Arnold Schwarzenegger, Bill Clinton, Carl Bildt, Colin Powell, Dick Cheney, Enron, Euclidean Geometry, George W. Bush, Gray Davis, Göran Persson, Harvey Pitt, Irak, Israel, Kalle Bildt, Kepler, Kina, Krigsbrottslingarna i USA, Leif Erlingsson, London, Lyndon H. LaRouche, Jr., Maastricht, Occam, Ockham, Paul O'Neill, Pensioner, Rubert Murdoch, Summer Redstone, USA, bedrägeri, bekvämlighetsneuros, civilisation, derivaten, dollarn, ekonomin, empiricism, finanselit, finanskrisen, idioter vid rodret, irrationalism, kognitiv dissonans, kultur, loopar, matematik, modern philosophical Liberalism, monetära system, obscurantism, pensionsfonder, perspektiv, pyramidspel, science, sense-certainty, självinsikt, stagnation, stupid, stupid kultur, stupiditet, stupiditetsteori

Hjälp gärna till ekonomiskt på PG 452 66 54-1, Leif Erlingsson. Jag har ju fortfarande räkningar att betala, och engagemang kostar.



## **Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>**

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Förnekelse, Israel, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Andligt uppvaknande, Irak, Politik, USA, Kultureliten, Mormonism, Nyliberalism, Zionism, Afghanistan, Pengasystem, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros, Gudaskap kl 04:15

Thursday, November 6, 2008

### Lurar jag mig själv?

av Leif Erlingsson  
2008-11-06

1988 gick jag in i mormonerna för att finna stöd. 2003 visade jag bland mormoner på att det amerikanska anfallskriget mot Irak den våren byggde på lögn och därför strider mot mormonernas läror. Jag upptäckte då att flertalet mormoner föredrar att stödja krigsbrottslingar hellre än sanningssägare, som betraktas som onda eller missledda. Så var det med det stödet.

2005 startade jag ett par forum 1,2 och en blogg 3 för att visa det svenska folket att det inte bara tycks handla om krigsbrottslighet i Irak utan om ett hot mot själva vår överlevnad. 4 Jag upptäckte då att flertalet svenskar föredrar att låtsas som att allt är normalt och som att det inte finns anledning till oro.

Det har alltid funnits djupingar, som sett det andra inte ser. Som har sökt stöd i medmänniskor. Som inte har fått det. Är några av de "elakingar" jag letat efter människor som i tidigare inkarnationer svikits i sina förhoppningar på uppbackning från medmänniskor, och som av detta har dragit slutsatserna att var och en får ta hand om sig själv. Att från massan finns inget stöd?

Jag anar att valet mellan "ont" och "gott" kan ligga och balansera ungefär på ovanstående balanspunkt. Det finns också de som vänder "svaga människor" ryggen; "låt dem dö med det samhälle de är medberoende med", ungefär. Mitt "problem" är väl att jag är beroende av stöd, jag klarar det inte ensam. Om samhället dör, dör jag. Såvida inte förstås det går att överleva i mindre grupper utan resten av samhället, och jag tas upp i en sådan grupp.

Att tro på stöd från andra, att tro att det skulle gå att skapa ett fungerande samhälle, är det att lura sig själv? 5 Eller är det den enda möjligheten, om vi ska överleva på ett värdigt sätt? 6, 7

---

Fotnoter:"<http://life.lege.net/>" - Diskussioner om etik & politik som tjänar livet, i relation till d:o som tjänar andra värden än livet och människorna. Kontrasten mellan dödens och livets etik tydliggörs."<http://mediekritik.lege.net/>" - Diskussioner och analyser om vad som inte skrivs i media och varför."<http://blog.lege.net/>" - Intelligentsians blockering; Skapar ny verklighet, utan att blunda för den gamla."EN FRÅGA OM LIV OCH DÖD - för hela mänskligheten", av Prof. Jens Jerndal, 2008-08-25.

Bilagor:"Action Plan For Shifting Paradigm", av Prof. Jens Jerndal.

"Connecting The Dots: to see the picture emerge of the artful "New World Order" agenda", av Thomas Beckford, 2005.Jag funderar på om orsaken att vi inte stödjer varandra kan vara att vi splittrats i så många olika verklighetsuppfattningar - "olika språk" - att vi helt enkelt inte förstår varandra? Se fotnot 5 i "Tro på liv och död", av Leif Erlingsson, 2008-10-20."An Interview With Richard C. Cook: The Challenger Disaster, Financial Collapse And Viable Solutions", av Gary Corseri, 2008-10-23."<http://monetary.org/>" - American Monetary Institute, AMI.Liknande texter:"Mental belägring", av Leif Erlingsson, 2008-09-11."Andligt övergrepp", av Leif Erlingsson, 2008-10-01.Se även:"Konspirationsteorins ursprung", om varför obekväma och ej allmänt accepterade fakta avfärdas som "konspirationsteorier", respektive varför sanningssökaren inte kan låta bli dem.\_\_\_\_\_

Leif Erlingsson  
2008-11-06

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION      PDF "printout"

Andra bloggar om: Andligt övergrepp, balans, beroende, djupingar, döden, elakingar, etik, gott, grupper, inkarnationer, Intelligentsians blockering, Jens Jerndal, konspirationsteorier, Konspirationsteorins ursprung, krigsbrottslingar, Leif Erlingsson, liv och död, livet, lögn, medberoende, media, medmänniskor, Mental belägring, mormoner, människor, ont, oro, paradigm, samhället, sanningssägare, sanningssökare, skapande, stöd, svaga människor, uppbackning, verklighet, verklighetsuppfattningar, värden, överleva, överlevnad

## **Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>**

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Värderingar, Förnekelse, Hyckleri, Revolution, Verkligheten, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Demokrati, Rättvisa, Fred, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Förlåta, Frihet, Irak, Personlig integritet, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Paralyserande feghet, Pengasystem, Civilisationskritik, Bekvämlighetsneuros kl 19:57